

## अनुक्रमणिका ।

—१००—

दुःखपङ्कनिमग्नां जीवानां षोडशपदार्थ-तत्त्वज्ञानद्वारा दुःखात्यन्त-  
विमुक्तये परमकारुणिको महर्षिर्निर्गतमः षोडशपदार्थनिरूपणात्मकं तर्क-  
शास्त्रं प्रणिनाय । स च महर्षिः प्रत्यक्षानुमानोपमान-शब्दात्मकप्रमाणचतु-  
ष्टयप्रामाण्यवादौ, तन्मतमवलम्ब्य श्रीमद्भूषोपाध्यायः तत्त्वचिन्तामणि-  
नामकग्रन्थेन तादृशप्रमाणचतुष्टयस्य प्रामाण्यं सप्रपञ्चं सोमपत्तिकस्य  
व्यवस्थापितवान् । स च तार्किकविदग्धाग्रणीर्मिथिलाजनपदमणस्यकार-  
कस्मिन् समये कृतममन्वयं मण्डयामास तद्विशेषेण नावधार्यते, किन्तु यह-  
दशमशतीकाष्टादशस्यतिमियात् तस्याप्राचीनतेत्येवं निर्णेतुं शक्यते, यतस्तेन  
स्यग्रन्थे “प्रत्यक्षपरिक्लितमप्यर्थमनुमानेन बुभुक्षन्ते तर्करसिकाः न हि  
करिषि दृष्टे धौत्कारेण तमनुमिमते अनुमातारः” इति वाचस्पतिवचनयो-  
रविरोध इति वदता तस्मात् स्वस्याप्राचीनता सूचिता । स एव न्यून्यायस्य  
प्रथमप्रणेता, तस्यैव पाण्डित्यबलेन न्यायदर्शनं सर्वत्र समादरमाससाद ।  
तद्यग्रस्य चिन्तामणिसंस्कृतेन महाहमोपाध्याय-श्रीजयदेवमिश्रविर-  
चिततद्ग्रन्थव्याख्याया ध्यालोकनामकत्वं, महामहोपाध्याय-श्रीरुचिदत्त-  
विरचिततद्ग्रन्थव्याख्याया प्रकाशनामकत्वं, तार्किकाग्रगण्यमहामहो-  
पाध्याय-श्रीरघुनाथशिरोमणिविरचिततद्ग्रन्थव्याख्याया दौधितिनामकत्वञ्च  
युक्तमेव तादृशव्याख्याचयस्य उत्कर्षवत्त्वेऽपि अतिसंक्षिप्तत्वात् महामहो-  
पाध्याय-श्रीमधुरानाथ-तर्कवागीशेन रचयित्वा नामकालिविशदव्याख्याया तद्-  
ग्रन्थतात्पर्यमुपवर्णितं । अस्मिन् तत्त्वचिन्तामणिनामकग्रन्थे चत्वारः परि-  
च्छेदाः सन्ति, प्रथमः प्रत्यक्षपरिच्छेदः, द्वितीयः अनुमानपरिच्छेदः, तृतीय-  
उपमानपरिच्छेदः, चतुर्थः शब्दपरिच्छेदः, प्रथमपरिच्छेदे प्रत्यक्षप्रमितेः  
सकल्यं कारणं प्रामाण्यस्य विशेषेणोपवर्णितं, द्वितीयपरिच्छेदे अनुमितेर्लक्षणं  
कारणं प्रामाण्यस्य विशेषेणोपवर्णितं, तृतीयपरिच्छेदे ईश्वरानुमानप्रणाली विशेषेणोपवर्णिता

ष । तृतीयपरिच्छेदे उपमितेर्लक्षणं कारणं प्रामाण्यञ्च विशेषेणोपवर्णितं ।  
चतुर्थपरिच्छेदे शब्दप्रमितेर्लक्षणं कारणं प्रामाण्यञ्च विशेषेणोपवर्णितं ।  
द्वितीयानुमानपरिच्छेदस्य केचिदशा अस्मत्प्रदेशे पठन-पाठनयो प्रप-  
रन्ति, सुतरां पठन पाठनाभावात् उक्तग्रन्थोलुप्तकल्प एव जात । तस्मि-  
न्मुपादेयं ग्रन्थं लुप्तकल्पमालोचयद्भि एस्वियाटीक सोसाइटी-समाजविद्भिः  
परिशोधनपूर्वकमुद्द्योगेनास्य ग्रन्थस्य प्रकाशार्थमष्टमाक्षत, मयाप्यस्य  
संस्कारविषये यावान् परिश्रम समुचित तावान् अकारि तथापि भ्रम-  
प्रमादवशात् रत्नलितं सन्त संस्कुर्वन्तु । अतिप्रामाण्यकालोकप्रभृतिव्याख्या-  
पुस्तकानां सुलभत्वेऽपि अतिविश्रदत्वात् सुगमत्वात् सर्वैरन्तेवासिभि विशेषे-  
यादृतत्वाच्च महामहोपाध्याय-श्रीमधुरानाथ-तर्कवागीश्विरचितरत्नस्य-  
नामकव्याख्यया सह मूलपुस्तकमिदं मुद्रापितं । प्रत्यक्षपरिच्छेदस्य समवाय-  
वादे अनुपलब्धप्रामाण्यवादे अभाववादे प्रत्यक्षकारणवादे मनोऽणुत्ववादे  
अनुप्यवसायवादे निर्विकल्पकवादे अनुमानपरिच्छेदस्य ईश्वरानुमानवादे  
शब्दपरिच्छेदस्य शक्तिवादे समासवादे अत्यातवादे धातुवादे उपसर्गवादे  
प्रमाद्यचतुष्टयप्रामाण्यवादे च महामहोपाध्याय-श्रीमधुरानाथ तर्कवागी-  
श्वरितरत्नस्यनामकव्याख्यापुस्तकस्याप्राप्तत्वात् तत्र तत्र मूलविभागेषु महाम-  
होपाध्याय-श्रीमधुरानाथदेवमिश्रविरचितालोकनामकव्याख्यापुस्तकं सन्निवेशितं ।  
उपमानपरिच्छेदे रत्नस्यनामकव्याख्यापुस्तकस्यालोकनामकव्याख्यापुस्तकस्य  
षाप्ताप्तत्वात् तत्र विभागे महामहोपाध्याय श्रीलक्ष्मणकान्तविद्यावागीश्विर-  
चिनदीपन्यायव्याख्यापुस्तकं सन्निवेशितं । शब्दपरिच्छेदस्य उच्छ्वसप्रच्छन्न-  
वादे विधिवादे अपूर्णवादे शक्तिवादे समासवादे अत्यातवादे धातुवादे  
उपसर्गवादे प्रमाद्यचतुष्टयप्रामाण्यवादे च महामहोपाध्याय-श्रीमधुरानाथ-  
श्वरितरत्नप्रकाशनामकव्याख्यायां अभिनवपदार्थाविध्वारदर्शनात् तत्र तत्र विभागे  
कुत्र कुत्रचित् रत्नस्यनामकव्याख्यायां अधस्तात् कुत्र कुत्रचित् अलोकनाम-  
कव्याख्यायां अधस्तात् रत्नस्यनामकव्याख्यायां सन्निवेशितं ।  
शान्ति आरंभपुस्तकान्यवस्थान्य समेतत्परिशोधनं एत तेषामेक नवहोप-

मिवाप्ति-पूज्यपाद-महामहोपाध्याय-श्रीभुवनमोहनविद्यारत्नमहोदयसन्नि-  
 धानादपरं भवहीपनिवासि-श्रीहरिनाथतर्कसिद्धान्तमहोदयसन्निधानादित-  
 रत् पूर्वस्त्रीनिवासि-महामहोपाध्याय-श्रीयुक्तकृष्णनाथन्यायपञ्चाननमहो-  
 दयसन्निधानादपरं चाँटपुरनिवासि-पूज्यपाद-श्रीश्यामापदन्यायभूषणमहो-  
 दयसन्निधानानपरमपि राजकीयसंस्कृतविद्यामन्दिरात् प्राप्तं, एतत् पुस्तक-  
 पञ्चकं सम्पूर्णं परिशुद्धं । अन्यत्र यत् सोसाइटीसभायात् लब्धं तदसम्पूर्णं ।  
 तदेवं षडादर्शपुस्तकानि एतत्पुस्तकपरिशोधने सहायत्वेन लब्धानि ।  
 तत्त्वचिन्तामण्यन्तर्गताख्यातवादापेक्षया समुच्चलत्वात् सर्वैरन्तेवासिभि-  
 र्विशेषेण समावृतत्वाच्च महामहोपाध्याय-तार्किकाग्रगण्य-श्रीरघुनाथ-  
 शिरोमण्यभट्टाचार्यविरचित आख्यातवादः तत्त्वचिन्तामण्यन्तर्गतशब्द-  
 परिच्छेदे नञ्पदार्थविचाराभावात् उक्तशिरोमण्यभट्टाचार्यकृतनञ्वादस्य  
 तत्त्वचिन्तामण्यिष्ये परिशिष्टभावेन मुद्रापित इत्यत्रं पल्लवितेन ।

श्रीकामाख्यानाथगर्भणः ।



तत्त्वचिन्तामणिकार-तत्त्वचिन्तामणिटीकाकारधृत-  
श्लोकानां अकारादिक्रमेण प्रतीकसूची ।

प्रत्यक्षखण्डस्य ।

प्रतीकः ।

अङ्गानि वेदाख्यारः ११५ । ५ ॥

अन्यस्य छान्यथा भानं ४६८ । १ ॥

• आयुर्वेदो धनुर्वेदः ११५ । ७ ॥

इष्टे पुंसवने चैव ४८ । १० ।

षोड्शैरुखापशब्दस्य १०२ । ५ ॥

• नित्य-नैमित्तिकेचैव ८ । १५ ॥

निष्कलानि च कर्माणि ८ । १० ॥

• प्रतिमन्वन्तरस्यैवा ३४४ । १८ ॥

प्रसक्तप्रतियेधात्वा ४६५ । १ ॥

अ ।

आ ।

इ ।

उ ।

न ।

प ।



तत्त्वचिन्तामणिप्रबन्धकारोस्त्रिखित-तट्टीकाकारोस्त्रिखि-  
तानां ग्रन्थकारनाम्नां अकारादिक्रमेण सूची ।

प्रत्यक्षखण्डस्य ।

ग्रन्थकर्तृनामानि ।

उ ।

उपाध्याय १७ । १५ ।

ग ।

गुरु ३ । १ ॥ ११७ । १४ ॥ १२६ । १० ॥ १३७ । १३ ॥ १४५ । १४ ॥

• १६४ । ३ ॥ १६२ । १६ ॥

द ।

• दौघितिकृत् ११५ । १४ ॥ १३१ । १८ ॥

प ।

प्राभाकर ३५६ । १ ॥ ४४८ । ४ ॥ ५५६ । १ ॥

प्राभाकरनथ ४६४ । २० ॥

प्राभ कट्टिकदेशी ५१२ । १ ॥

• व ।

वोद्ध १०६ । १ ॥

भ ।

भट्ट ११७ । १५ ॥ १२६ । १४ ॥

भट्टाचार्य १६६ । २२ ॥

भट्टाचार्यानुयायी ४८६ । १६ ॥

## म ।

मनुः ११० । ३ ॥

मिश्रः ११७ । १५ ॥ १२६ । १२ । १६६ । ७ ॥ ४२० । ७ ॥ ६०५ । १६ ॥  
६३७ । ११ ॥

मित्रानुपायी ४७८ । ४ ॥ ४८३ ।

मीमांसकः ५ । ११ ॥ १४ । १८ ॥ २२ । ३ ॥ ३० । १० ॥ ४० । ११ ॥  
४८ । १० ॥ ३६८ । १८ ॥

मीमांसकैकदेशी ६० । १८ ॥ १२६ । ४ ॥ १६८ । १४ ॥ ३६६ । १४ ॥

मीमांसकन्याः ३६८ । १५ ।

## स ।

सग्नदायवित् ०३८ । १ ॥

साम्प्रदायिकः १३७ । १६ ॥

---

तच्चचिन्तामणिकार-तट्टीकाकारोस्त्रिखितग्रन्थनाम्नां  
अकारादिक्रमेण सूची ।



प्रत्यक्षखण्डस्य ।

तच्चिन्तामणिकारोल्लिखितानां तट्टीकाकारोल्लिखितानाञ्च  
वैदिकशब्दानां अकारादिकमेणु सूची ।

प्रत्यक्षखण्डस्य ।

वैदिकशब्दः ।

अ ।

अपूर्व २१ । १ ॥ २२ । ३ ॥ ३० । ७ ॥ ३१ । ५ ॥ ३६ । १ ॥ ५० । २ ॥  
५१ । ७ ॥ ५३ । १६ ॥ ५४ । ६ ॥ ५५ । १५ । ६२ । २० ॥ ६३ ।  
१६ ॥ ६६ । १३ ॥

अश्वमेध ५३ । १८ । ६० । १८ ॥ ६८ । ५ ॥ ७१ । ८ ॥

आ ।

आग्नेयाष्टाकमार्गं २७ । १४ ॥

आचारः २६ । १ ॥

आरः २७ । २ ॥ २६ । ११ ॥

इ ।

इज्या ४३ । १ ॥ ४६ । १ ॥ ४६ । २३ । ६

इन्द्रवाहुः २८ । १ ॥ २६ । ११ ॥

इष्टिः ४३ । १२ ॥ ६२ । १ ॥

क ।

काशीरी २८ । १२ ॥ ६० । २ ॥ ६४ । ४ ॥ ७२ । ७ ॥

कृष्णम् ४४ । ६ ॥



विश्वजित् ६ । ४ ॥ २८ । ३ । ३० । ७ ॥

म्रीहिः ४४ । ८ ॥

श ।

श्लेनः १८ । ११ ॥ ६३ । १० ॥

आजं १८ । १२ ॥ ४६ । ५ ॥ ४६ । १८ ॥

स ।

रप्य ४३ । १ ॥ ४६ । १२ ॥ ४७ । ३ । ४८ । ६ ॥

सर्गः १३ । १२ ॥ १४ । १७ ॥ २१ । ६ ॥ २२ । ६ ॥ २८ । ३ ॥ २६ । २१ ॥

६७ । १६ ॥ ७० । ८ ॥ ८६ । ३ ॥ ३४४ । ३ ॥

# अकारादिक्रमेण विषयसूची ।



## तत्त्वचिन्तामणौ प्रत्यक्षखण्डस्य ।

विषय ।

अ ।

अनुद्भूतत्वस्य नानाजातित्वव्यवस्थापनं ७२५ । ७ ॥

अनुद्भूतत्वाभावकूटस्य महत्त्वस्य च प्रत्यक्षत्वे प्रयोजकत्व-  
निरूपणं ७२५ । ११ ॥

अनुपलब्धिप्रामाण्ये बाधिका युक्ति ६८५ । ५ ॥

अनुपलब्धिप्रामाण्ये साधिका युक्ति ६७३ । १ ॥

अन्यथाख्यातिविचारावतरणं ४३० । १ ॥

अन्यथाख्यातिविचारे प्रामाकरमतं ४४८ । ४ ॥

अन्यथाख्यातौ प्रमाणव्यवस्थापनं ४३६ । ३ ॥

अन्यथाख्यातौ प्रमाणाभावशङ्का ४३१ । १ ॥

अन्यथाख्यातौ प्रामाकरादीना मतखण्डनं ५१८ । ७ ॥

अन्यथाख्यातौ प्रामाकरैकदेशिना मतं ५१२ । १ ॥

अन्यथाख्यातौ सिद्धान्तव्यवस्थापनं ४७७ । १ ॥

अभावप्रत्यक्षे विशेषणताया प्रत्यासत्तित्वव्यवस्थापन ६६६ । १ ॥

अभावस्य भावरूपत्वे बाधिका युक्ति ७०७ । ५ ॥

अभावस्य भावरूपत्वे साधिका युक्ति ६६३ । १ ॥

ग ।

गुणकार्यतावच्छेदकप्रमात्वस्वरूपनिश्चयासा ३७२ । १ ॥

गुणमतखण्डनं १७० । १ ॥

गोतमस्य ध्यान्विद्विकीप्रखयने वीजकथन ११४ । ६ ॥

ग्रन्थस्य चिन्तामणिनामकरणे वीजकथन —४—१

### ज ।

ज्ञानस्य मानसज्ञानविषयत्वे बाधिका युक्ति ७८४ । १ ॥

ज्ञानस्य मानसज्ञानविषयत्वे साधिका युक्ति ७८३ । १२ ॥

### न ।

निर्विकल्पकप्रत्यक्षस्य लक्षण ८०६ । २ ॥

निर्विकल्पकप्रत्यक्षस्वीकारे बाधिका युक्ति ८०६ । ३ ॥

निर्विकल्पकप्रत्यक्षस्वीकारे साधिका युक्ति ८१७ । ४ ॥

### प ।

प्रत्यक्षलक्षण ५३० । १ ॥

प्रत्यभिज्ञानविचार ८३६ । ५ ॥

प्रत्यक्षविशेषे सन्निकर्षविशेषस्य हेतुत्वव्यवस्थापन ५७२ । १ ॥

प्रत्यक्षस्य विभाग ८०६ । १ ॥

प्रत्यक्षे ध्याणोक्तसयोगस्य कारणात्वव्यवस्थापन ७२० । १ ॥

प्रमाणात्त्वविवेकप्रतिष्ठा ११६ । २ ॥

प्रमाणात्त्वविषये माध्यमकस्य प्रत्यवस्थान ११६ । २ ॥

प्रमाणात्त्वविषये विप्रतिपत्तय १२१ । २ ॥

प्रमाणात्त्वविषये सिद्धान्त १८४ । १ ॥

प्रमात्वस्य जातित्वाद्यभावव्यवस्थापन ३७२ । १ ॥

प्रमाप्रमाणविभाग ५०८ । १ ॥

प्रमाया परत उत्पत्तिकत्वव्यवस्थापन २८७ । १ ॥

प्रमाया परत उत्पत्तिकत्वव्यवस्थापनविषये भीमासक्तपूर्वपक्षनिरास

३०८ । १ ॥

प्रमाया परत उत्पत्तिकत्वव्यवस्थापने मीमांसकपूर्वपक्ष २७।७।  
प्रमालक्षण सिद्धान्त ४०१।१।

म।

मङ्गलाचरणश्लोक —१—२

मङ्गलाचरणस्य ग्रन्थसमाप्तिफलकत्वमतखण्डनं ५७।१

मङ्गलाचरणस्य ग्रन्थसमाप्तिफलकत्वव्यवस्थापनं ५।१।

मङ्गलाचरणस्य विप्रभ्रंसफलकत्वव्यवस्थापनं ८८।१।

मनसो विभुत्ववाद' ७६२।२॥

मनसो विभुत्ववादनिरासपूर्वकमण्डुत्ववादव्यवस्थापनं ७७१।१॥

मिथ्य मट्टादिमतखण्डनं १७६।३।

श।

भोजनपदार्थविवेचनं ६१७।१॥

स।

समवायसाधनाङ्गविप्रतिपत्ति' ६४०।१॥

समवायसाधने क्यनुमानप्रणाली ६४८।५॥

सविकल्पकप्रत्यक्षलक्षणं ८३६।१॥

सुवर्णम्बु तेभस्वानुमानं ७४६।७॥

स्त्रीयग्रन्थस्य उत्कर्षकथन ३।१॥

तच्चचिन्तामणि-तट्टीकाकारधृतानां श्लोकानां श्रुती-  
नाञ्च प्रतीकस्य अकारादिक्रमेण सूची ।



अनुमानखण्डस्य ।

प्रतीक ।

क ।

कल्याणानां त्वमसि ०४६ । ११ ॥

य ।

या यां प्रिया प्रैक्षत ०४६ । २१ ॥

व ।

व्याघ्रालो यदि शङ्खास्ति २३३ । १ ॥

स ।

सञ्चारिणी दीपशिखिव ०४६ । १५ ॥

समाप्तवसौ हि सत्यतिपक्षौ ००४ । ८ ॥

स्वर्गकामो यजेत ०२० । १५ ॥



तत्त्वचिन्तामणि-तट्टीकाकारधृतग्रन्थकारनाम्नां  
अकारादिक्रमेण सूची ।

अनुमानखण्डस्य ।

प्रत्यकारनामानि ।

अ ।

अभिनवमीमांसका ६४६ । १२ ।

आ ।

आचार्य्य ७८ । १२ ॥ २५३ । ७ । ५२६ । १६ ।

उ ।

उपाध्याया ६६२ । १५ ।

च ।

चतुर्व ६० । १० ॥ १६६ । ४ ॥

ए ।

एकदेशी ७०३ । १५ ॥

ख ।

खण्डनकार २३३ । ३ ।

ट ।

टीकाकार ८७ । १८ ।

ड ।

द्विधितिल्ल ५ । १४ ।

१४

न।

नवीना ६६१।१६॥

नया १४०।१॥ २२।१०॥ २२२।८॥ २२५।१॥ २४४।६॥ २५१।  
११॥ ५५३।६॥ ७८२।४॥ ७८७।७॥ ८०३।६॥ ८८८।  
१८॥ ८६६८।१७॥

प।

पिडवरया १६३।१३॥

प्राच ६५।७॥ १५२।१५॥ २३८।१४॥ ५१८।१७॥ ५२०।८॥  
५३२।१६॥ ७८२।१३॥ ७८२।४॥ ७८५।१७॥ ८६३।१८॥  
प्राभाकर १७४।४॥

भ।

भट्टाचार्य २१५।५॥ ८४३।६॥

म।

मध्यम ५२०।६॥

मित्रा ६।६॥ ४८५।१२॥ ७८७।४॥ ७८।८॥ २१५।३॥  
४६५।१२॥ ५६८।१२॥

मौमासक २०४।५।२०६।१२।६४५।७॥ ७२०।६॥

ल।

लीलावतीका ८६।१०॥ २८४।१५॥

स।

सम्प्रदायविद २६८।१४॥

साम्प्रदायिका ६६३।१५॥ ७८६।१५। ८६२।१५॥

सौन्द ५३।७॥ ५७५।१०॥

सुतन्त्रा १२१।१२॥

तत्त्वचिन्तामणि-तट्टीकाकारधृतग्रन्थनाम्नां  
अकारादिक्रमेण सूची ।



अनुमानखण्डस्य ।

यश्यानामानि ।

न ।

निवन्ध ८८८ । ५ ॥

व ।

वैद ७२० । १६ ॥

ल ।

लीलावती ८६ । १० ॥ २८४ । १५ ॥





तत्त्वचिन्तामणि-तट्टीकाकारोल्लिखितवैदिकशब्दानां  
अकारादिक्रमेण सूची ।

—•••—

अनुमानखण्डस्य ।

वैदिकशब्दा ।

अ ।

अथर्व ७२० । १८ ॥

य ।

याम ७२० । १५ ॥

स ।

सर्ग ७२० । १५ ॥

—

# अकारादिक्रमेण विषयसूची ।

—o—o—

## अनुमानखण्डस्य ।

विषय ।

अ ।

अतएव चतुष्टय १६५ । १ ॥

अनुपपत्तिकरणकार्यापत्तिप्रामाण्यवादिमीमांसकमतं ६०३ । १ ॥

अनुपपत्तिकरणकार्यापत्तिप्रामाण्यवादिमीमांसकमतखण्डन ६०० । १३ ॥

अनुपसंहारिदोषस्य परोक्तलक्षणदूषण ८३१ । १ ॥

अनुपसंहारिदोषस्य सिद्धान्तलक्षणं ८३८ । १ ॥

अनुमाननिरूपणप्रतिज्ञा १ । १ ॥

अनुमानविभाग ५५२ । १ ॥

अनुमानस्वरूपकथन २ । २ ॥

\* अनुमानाप्रामाण्यवादिघाट्टिकाकमत २१ । १ ॥

अनुमानाप्रामाण्यवादिघाट्टिकाकमतखण्डन २० । २ ॥

अन्वय-व्यतिरेकिहेतुत्वलक्षण ७३५ । ६ ॥

अन्वय-व्यतिरेक्युदाहरणलक्षण ७४१ । १ ॥

अन्वयिहेतुत्वलक्षण ७३५ । ६ ॥

असाधारणदोषस्य परोक्तलक्षणदूषण ८२५ । १ ॥

असाधारणदोषस्य सिद्धान्तलक्षण ८०६ । १ ॥

असिद्धिदोषस्य परोक्तलक्षणदूषण ८६७ । १ ॥

असिद्धिदोषस्य सिद्धान्तलक्षण ६१६ । १ ॥

उ ।

उदाहरणसामान्यकक्षणं ७४० । ३ ॥

उपनयनक्षणं ७४६ । १ ॥

उपाधिदूषकतावीजपूर्वपक्षः ३८३ । १ ॥

उपाधिदूषकतावीजसिद्धान्तः ३८४ । १ ॥

उपाधिवादपूर्वपक्षः २९४ । १ ॥

उपाधिवादसिद्धान्तः ३९६ । १ ॥

उपाधिविभागः ३७८ । १ ॥

उपाध्याभासनिरूपणं ३९८ । १ ॥

क ।

केवलव्यतिरेकनुमानलक्षणपूर्वपक्षः ५८२ । १ ॥

केवलव्यतिरेकनुमानसिद्धान्तलक्षणं ५०४ । १ ॥

केवलान्वय्यनुमानलक्षणपूर्वपक्षः ५५२ । २ ॥

केवलान्वय्यनुमानस्य सिद्धान्तलक्षणव्यवस्थापनं ५०२ । १ ॥

केवाच्चिद्व्याप्तिलक्षणदूषणं ६६ । १ ॥

त ।

तर्कनिरूपणं २९ । १ ॥

न ।

निगमनलक्षणं ७५२ । ३ ॥

न्याय-तदवयवनिरूपणप्रतिज्ञा ६८६ । १ ॥

प ।

पक्षतानिरूपणप्रतिज्ञा ४०७ । १ ॥

पक्षतासिद्धान्तव्यवस्थापनं ४३२ । १ ॥

पञ्चलक्षणीविचारपूर्वकं व्याप्तेरव्यभिचरित्वपदप्रतिपाद्यत्वा-  
भावव्यवस्थापनं २७ । १ ॥

परामर्शपूर्वपक्षः ४४२ । १ ॥

परामर्शसिद्धान्तः ४६३ । १ ॥

परोक्षसव्यभिचारलक्षणदूषणं ७८४ । २ ॥

परोक्तोदाहरणसामान्यलक्षणनिराकरण ७४१ । ३ ।  
 परोक्तन्यायलक्षणनिराकरण ६६१ । १ ॥

फ ।

मलीभूताया अनुमिते तत्करणस्य च लक्षण २ । १ ॥

ब ।

बाधदोषस्य परोक्तलक्षणदूषण ६३८ । १ ॥  
 बाधदोषस्य सिद्धान्तलक्षण ६६० । १ ॥

व ।

विरुद्धदोषस्य परोक्तलक्षणदूषण ८४२ । १ ॥  
 विरुद्धदोषस्य सिद्धान्तलक्षण ८५५ । १ ॥  
 विशेषव्याप्तिलक्षण १३० । १ ॥  
 व्यतिरेकिहेतुत्वलक्षण ७३५ । ५ ॥  
 व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभाववादिसोन्दडमत ५३ । १ ॥  
 व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभाववादिसोन्दडमतखण्डन ५४ । २ ॥  
 व्यापकतापरामर्शस्य हेतुतावादिमत ५२१ । ३ ॥  
 व्याप्तियज्ञोपाये प्रामाण्यमत १७४ । १ ॥  
 व्याप्तियज्ञोपाये स्वमतव्यवस्थापन २१० । १ ॥  
 व्याप्त्यनुगमप्रणाली ३४३ । १ ॥

स ।

सत्यतिपक्षदोषस्य परोक्तलक्षणदूषण ८६१ । १ ॥  
 सत्यतिपक्षदोषस्य सिद्धान्तलक्षण ८७१ । १ ॥  
 सशयकरणकार्यापत्तिप्रामाण्यवादिमौमासकमत ६४५ । १ ॥  
 सशयकरणकार्यापत्तिप्रामाण्यवादिमौमासकमतखण्डन ६५६ । १ ॥  
 सशयपक्षतावादिमतखण्डन ४०७ । २ ॥  
 सशयधोग्यत्वरूपपक्षतावादिमतखण्डन ४२० । १ ॥

सत्यभिचारविभाग ७८४ । १ ।

सत्यभिचारस्य सिद्धान्तलक्षण ८१६ । १ ॥

साधारणदोषस्य परोक्षलक्षणदूषण ८२६ । २ ॥

साधारणदोषस्य सिद्धान्तलक्षण ८०३ । १ ॥

सामान्यलक्षणापूर्वपक्ष २५३ । १ ॥

सामान्यलक्षणासिद्धान्त २८३ । १ ॥

सामान्याभावविचार १२४ । १ ॥

सिद्ध व्याघ्रव्याप्तिलक्षणविचार ४६ । १ ॥

सिद्धान्तव्याप्तिलक्षण १०० । २ ॥

सिद्धाधियथापक्षतावादिमतस्वरूप ४२३ । १ ॥

सूत्रकार्थीयप्रतिज्ञालक्षणनिर्वाहकण ७०३ । १ ॥

सुमते न्यायलक्षणव्यवस्थापन ६६१ । २ ॥

सुमते प्रतिज्ञालक्षणव्यवस्थापन ७०३ । २ ॥

॥

हेत्ववयवलक्षण ७२५ । ३ ॥

हेत्वाभासनिरूपणप्रतिज्ञा ७६२ । २ ॥

हेत्वाभासविभाग ७७८ । १ ॥

हेत्वाभाससामान्यलक्षण ७६३ । १ ॥

हेत्वाभासाना असाधकतासाधकत्वव्यवस्थापन ६८३ । १ ॥

तत्त्वचिन्तामणि तट्टीकाकारोद्धृतश्लोक-श्रुतीनां  
प्रतीकस्य अकारादिक्रमेण सूची ।

ईश्वरानुमानखण्डस्य ।

प्रतीक ।

अ ।

अशरीर वावसन्त १७८ । ११ ॥

अह सर्वस्य प्रभव ८२ । १२ ॥

आ ।

आत्मा ज्ञातव्य १७८ । ४ ।

आत्मा वा अरे श्रोतव्य १५६ । ८ ॥ १७८ । ८ ॥ १८३ । १६ ॥

आनन्द ब्रह्मणो रूप १८१ । ३ ॥

उ ।

उत्तम पुरुषख्य ८७ । ६ ॥

उभाभ्यामेव पक्षाभ्या १८६ । ५ ॥

क ।

काम्याना कर्मणा न्यास १८८ । ६ ॥

ज ।

जज्ञे जातिस्मरौ द्विज १८७ । ४ ॥

झ ।

ज्ञान-प्रधान न तु कर्महीन १८६ । ११ ॥

ज्ञानाग्नि सर्वकर्मणि १६२ । ८ ॥

त ।

तस्मात् तत्रात्रये यत्रः १८६ । २ ॥

तांस्तु देवाः प्रपश्यन्ति १८७ । ५ ॥

तावदेवास्य चिरं १८८ । ७ ॥

द ।

दुःखेनात्यन्तं विमुक्तः १६७ । १७ ॥

दृष्टयः श्रोतव्यः १६७ । १८ ॥

न ।

न पपाठ गुरुप्रोक्तां १८७ । १ ॥

नित्यं विद्यानमानन्दं १८९ । २ ॥

न्यायागतधनः १२५ । ८ ॥

प ।

परिच्छानाद्भवेन्मृक्तिः १८६ । ८ ॥

पुरोडाशैर्यजेत १३५ । ५ ॥

पुष्करपलाशेनापः १८५ । १ ॥

प्रतिष्ठितं पूजयेत् १८८ । ३ ॥

प्रधाने रागात् १८८ । ६ ॥

प्रोक्षिता ब्रौह्मण्यः १३६ । २ ॥

भ ।

मिथते हृदयमग्निः १८२ । ५ ॥

म ।

माभुक्तं क्षीयते कर्म १८२ । ८ ॥

मोक्षाश्रमसप्ततुर्या वै १८३ । १० ॥

•

व ।

विश्वतश्चक्षुरत ८७ । ४ ॥

व्रीह्निभिर्यजेत १३५ । ४ ॥

व्रीह्नीनवहन्ति १३५ । ३ ॥ १४१ । २ ॥

व्रीह्नीन् प्रोक्षति १४२ । ५ ॥

स ।

संन्यस्य सर्वकर्मणि १८५ । १३

सङ्गून् प्रोक्षति १४३ । १ ॥

सद्येन लभ्यस्तपसा १८६ । ७ ॥

स ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति १८३ । ८ ॥

स्वे स्वे कर्मण्यभिरत १८५ । १८ ॥

\_\_\_\_\_



तच्चिन्तामणि-तट्टीकाकार-प्रतप्रन्तकारनाम्ना  
अकारादिक्रमेण सूची ।

• • • • •

ईश्वरानुमानखण्डस्य ।

सप्तदशसंज्ञानाम्ना ।

आ ।

आषाढ्याः ८३ । ४ ॥ १०८ । ११ ।

त ।

सिद्धिदिन १८२ । ८ ॥

न ।

नयाः ५१ । १२ ॥ ८२ । ४ ॥

प ।

प्राथ ८० । १० ॥

प्राभाकराः १०१ । ४ ॥

य ।

वाचस्पतिमिथ्याः ८१ । ६ ॥

•  
—

तत्त्वचिन्तामणि-तट्टीकाकारधृतग्रन्थनाम्नां  
अकारादिक्रमेण सूची ।



ईश्वरानुमानखण्डस्य ।

ग्रन्थनामानि ।

ज ।

जडभरतोपाख्यानं १८६ । २० ॥

भ ।

भगवद्गीता १८८ । ५ ॥

व ।

विष्णुपुराणं १८६ । १ ॥

श ।

श्रुति- १३५ । ३ । १५६ । ६ ॥ १६७ । १८ ॥ १७८ । १० ॥ १८७ । १६ ॥  
१८६ । ७ ॥ १८५ । १ ॥

स ।

सूक्ति- १८५ । १० ॥ १८३ । ५ ॥

तस्यचिन्तामणि-तट्टीयाकारोत्पिणितथैदिकशब्दानां  
 अकारादिक्रमेण राचो ।



द्वयवानुमानवृण्डस्य ।

वैदिकशब्दाः ।

	अ ।
अपूर्व ११८ । १ १५५ । १ १	
अवघाता ११५ । १ १	
	इ ।
दानं ११८ । १ १	
	उ ।
उगोडागः ११५ । ५ १	
प्रयाजः १०० । १ ० १	
प्रायश्चित्तं १५६ । १ ० १ १६८ । ८ १	
प्रोक्ष्यं ११५ । ० १ ११६ । ५ १ ११० । ० १ ११८ । १ १ १११ । १ ० १	
	ए ।
यागः ११५ । ० १ ११८ । १ १ १५५ । १ १	
	ऐ ।
रात्रिसर्गं १०० । ५ १	
	ओ ।
खगोः ११० । १ १५० । १ ० १	
	ऌ ।
दीमः १८८ । १ १	



# अकारादिक्रमेण विषयसूची ।

## ईश्वरानुमानखण्डस्य ।

विषय ।

ई ।

ईश्वरानुमानप्रणाली १ । १ ॥

क ।

कारणत्वलक्षण १४८ । ७ ॥

त ।

त्रिदण्डिमते मुक्तिपदार्थ १८२ । ८ ॥

द ।

दाहाद्यमुक्त्वातिरिक्तशक्तिवादिमत ११६ । ७ ॥

दाहाद्यमुक्त्वातिरिक्तशक्तिवादिमतखण्डन १२२ । ४ ॥

दुःखाभावस्य पुरुषार्थत्वव्यवस्थापन १७५ । १ ॥

प ।

प्राभाकरमते मुक्तिपदार्थ १७३ । ४ ॥

म ।

मुक्तिपदार्थविचार १५६ । ७ ॥

मुक्तौ प्रमाणोपन्यास १७७ । ४ ॥

व ।

विशिष्टाभावविचार ८६ । २ ॥

स ।

ससर्गाभावान्योन्याभावयोर्भेदोपायव्यवस्थापन १०७ । ८ ॥

तत्त्वचिन्तामणि-तट्टीकाकारधृतश्लोकानां प्रतीकस्य  
अकारादिक्रमेण सूची ।



उपमानखण्डस्य ।

प्रतीकः ।

अ ।

अथ स्यान्मङ्गले ३ । १२ ॥

ए ।

एवं जाति-गुण-द्रव्य- १६ । ४ ॥

ग ।

गगनं गगनाकारं ४१ । ४ ॥

स ।

सामान्यान्धेव भूर्यांसि १३ । २ ॥



तत्त्वचिन्तामणिकार-तट्टीकाकारोस्त्रिखितग्रन्थकार-  
नाम्नां अकारादिक्रमेण सूची ।

उपमानखण्डस्य ।

सम्यकारनामानि ।

ए ।

एकदेशी ४१ । १२ ॥

ज ।

जयन्तभट्ट ६१ । ३ ॥

जरनैयायिक २४ । १८ ॥

न ।

नवीनमीमांसका ३५ । ५ ॥

नया ५ । ४ ॥ २५ । १६ ॥

म ।

मिथ्या. ३ । ५ ॥

मीमांसक ३ । २० ॥ १५ । १६ ॥ २४ । १८ ॥ ४४ । ७ ॥ ५५ । १६ ॥

स ।

साम्प्रदायिकाः ५ । ३ ॥ १३ । १२ ॥

# अकारादिक्रमेण विषयसूची ।



## उपमानखण्डस्य ।

विषय ।

उ ।

उपमाननिरूपणप्रतिज्ञा १ । १ ॥

उपमानप्रामाण्यमनङ्गीकृत्वतां मतं ८५ । ३ ॥

उपमानप्रामाण्यमनङ्गीकृत्वतां मतखण्डनं ८६ । १ ॥

उपमितिस्वरूपनिरूपणे जयन्तभट्टप्रभृतिमतं ६१ । १ ॥

उपमितिस्वरूपनिरूपणे जयन्तभट्टप्रभृतिमतखण्डनं ६१ । ३ ॥

उपमितिस्वरूपनिरूपणे मौमासकमतं ७५ । २ ॥

उपमितिस्वरूपनिरूपणे मौमासकमतखण्डनं ७० । १ ॥

उपमितिस्वरूपनिरूपणे स्वमतव्यवस्थापनं ६२ । ६ ॥

स ।

सादृश्यस्यातिरिक्तपदार्थतावादिन एकदेशिनोमतं ७१ । ३ ॥

सादृश्यस्यातिरिक्तपदार्थतावादिन एकदेशिनोमतखण्डनं ७२ । ३ ॥

सादृश्यस्यातिरिक्तपदार्थतावादिनयमौमासकमतं ३५ । १ ॥

सादृश्यस्यातिरिक्तपदार्थतावादिनयमौमासकमतखण्डनं ३६ । ७ ॥

सादृश्यस्यातिरिक्तपदार्थतावादिमौमासकमतं १ । १ ॥

सादृश्यस्यातिरिक्तपदार्थतावादिमौमासकमतखण्डनं २७ । ७ ॥



तच्चिन्तामणिकार-तट्टीकाकारधृतश्लोक-श्रुतीनां  
अकारादिक्रमेण प्रतीकसूची ।

शब्दपरिच्छेदीयप्रथमभागस्य ।

प्रतीकः ।

ग ।

गच्छ गच्छसि चेत् कान्त ३२५ । १२ ॥

त ।

तरति मृथुं ४८२ । १८ ॥ ४६२ । ८ ॥

तस्मात् तपस्तेषामात् ३७२ । ३ ॥

तावत्कालं स्थिरश्चैनं ३७६ । २ ॥

प ।

• प्रतिमन्वन्तरक्षेया ३७२ । ५ ॥ ५०६ । ३ ॥

य ।

यः कश्चित् कस्यचित् धर्मः ५०६ । ६ ॥

यो ब्राह्मणानवगुरेत् ४८२ । १६ ॥

यद्यदाकाङ्क्षितं योग्यं २६६ । १ ॥

यत्र दुःखेन सम्भ्रं ५१० । १६ ॥

व ।

वक्तारो धर्मशास्त्राणा । ५०८ । १८ ॥

स ।

सूक्तच संस्कृतं स्तोत्रं ४०५ । ५ ॥

सयम्भूरेष भगवान् ३७२ । ७ ॥



तच्चिन्तामणिकार-तट्टीकाकारोत्तिखितग्रन्थकार-  
नाम्नां अकारादिक्रमेण सूची ।

शब्दपरिच्छेदीयप्रथमभागस्य ।

सशकृत्नामानि ।

अ ।

अङ्कुराः ५०६ । १ ॥

अभिनववैशेषिकोक्तदेशी १८२ । १ ॥

उ ।

उच्छृङ्खल १६३ । ८ ॥ २८३ । १२ ॥

उपाध्याय १६४ । ११ ॥

क ।

कथाद ३०१ । २ ॥

कपिल ३०१ । २ ॥

ग ।

गौतम ३०१ । २ ॥

प ।

प्राभाकर १३५ । २० ॥ १५० । १५ ॥ •

म ।

मनु ४८८ । ४ ॥ ५०८ । १८ ॥

महार्णवकार १२६ । १२ ॥

मिश्र "६६६" । १८ ॥

मौसामक ३४० । १ ॥

३३

•

य ।

यम ५०६ । १ ॥

व ।

विष्णुः ५०६ । १ ॥

वैशेषिकः १४२ । २१ ॥ १५० ॥ १४ ॥ १५१ । २ ॥

व्यासः ३४६ । २ ॥ ४६४ । २ ॥

स ।

सम्प्रदायः १६२ । ३ ॥

सौन्दर्यः २०२ । ३ ॥



तत्त्वचिन्तामणिकार-तट्टीकाकारोस्त्रिखितग्रन्थनाम्नां  
 अकारादिक्रमेण सूची ।



शब्दपरिच्छेदीयप्रथमभागस्य ।

ग्रन्थनामानि ।

भ ।

भारतं ३४२ । ८ ॥ ३४४ । १५ । ३४६ । ७ ॥ ३४७ । ५ ॥ ३६५ । १ ॥

व ।

वेदः ६६ । १ ॥ १०२ । १ ॥ १०३ । १ ॥ १२१ । १३ ॥ १२८ । ४ ॥  
 १३६ । ३ ॥ १४३ । २ ॥ १४६ । १ ॥ १४७ । ३ ॥ १५० । ५ ॥ १४० ॥  
 २ ॥ १४३ । १ ॥ १४५ । १ ॥ १४६ ॥ ३ ॥ १६१ । २ ॥ १७१ । ३ ॥  
 १६६ । १ ॥ १७० । २ ॥ १७१ । १ ॥ १७४ । ४ ॥ १८५ । १ ॥ १८६ ।  
 ६ ॥ १८८ । १ ॥ १८८ । १ ॥ ५०० । १ ॥ ५०२ । २ ॥ ५१० । १ ॥  
 ५११ । १ ॥

स ।

स्मृति ३६४ । २ ॥ ३६० । ८ ॥ ४६६ । २ ॥ ४७० । २ ॥ ५०३ । २ ॥  
 ४७४ । ४ ॥ ४८१ । २ ॥ ४८५ । ६ ॥ ४८८ । ५ ॥ ४८६ । १ ॥ ४६६ ।  
 १ ॥ ५०० । १ ॥ ५०२ । २ ॥ ५१० ॥ १ ॥ ५११ । १२ ॥



तच्चचिन्तामणिकार-तट्टीकाकारोस्त्रिखितवेदोक्तशब्दानां  
अकारादिक्रमेण सूची ।



शब्दपरिच्छेदीयप्रथमभागस्य ।

वैदिकशब्दा ।

अ ।

अथका ५११ । १२ ॥

व ।

विश्वजित् २२६ । १ ॥

स ।

सर्ग ५१० । १५ ॥

ह ।

लोलाका ॥०३ । १ ॥



## अकारादिक्रमेण विषयस्तृची ।

--१००--

## शब्दपरिच्छेदीयप्रथमभागस्य ।

विषयः ।

अ ।

अविनाभावस्याकाङ्क्षात्वखण्डनं १८५ । २ ॥

आ ।

आकाङ्क्षानिरूपणोपयोगिनौ जिज्ञासा १८५ । २ ॥

आकाङ्क्षालक्षणसिद्धान्तः २०८ । १ ॥

आसत्तिवादपूर्वपक्ष २८६ । १ ॥

आसत्तिवादसिद्धान्त ३११ । १ ॥

क ।

कर्मत्वे घटवत्त्वानुमानप्रणाली ११८ । १ ॥

त ।

तात्पर्यप्रदस्य निष्कृष्टार्थकत्वकथन ३२७ । १ ॥

तात्पर्यप्रदस्य यथाश्रुतार्थकत्वनिराकरणं ३१६ । १ ॥

तात्पर्यवादे मौमासकमत ३४० । १ ॥

तात्पर्यवादे मौमासकमतखण्डनं ३६८ । ६ ॥

न ।

नयमते आकाङ्क्षालक्षणं २४१ । १ ॥

प ।

प्रकारान्तरेण आकाङ्क्षालक्षणं २६७ । १ ॥

शब्दाप्रामाण्यवादिबौद्धमतखण्डनं १७ । १ ॥

शब्दाप्रामाण्यवादिवैशेषिकमतं २२ । १ ॥

शब्दाप्रामाण्यवादिवैशेषिकमतखण्डनं ३२ । १ ॥

शब्दाप्रामाण्यवादिवैशेषिकपूर्वोक्तः ४५ । १ ॥

शब्दाप्रामाण्यवादिवैशेषिकपूर्वोक्तनिरासः ५० । २ ॥

शब्दाप्रामाण्यस्य तात्पर्याधीनत्वकथनं ३१६ । १ ॥

### स ।

संसर्गबाधकाभावस्य योग्यतात्वखण्डनं २५४ । ३ ॥

सजतीयसंसर्गनिश्चयस्य योग्यतात्वखण्डनं २४५ । १ ॥

समभिव्याहृतपदार्थज्ञिज्ञासाया व्याकाङ्क्षात्वखण्डनं १८६ । ३ ॥

समभिव्याहृतपदार्थसंसर्गव्याप्यधर्मस्य योग्यतात्वखण्डनं २४७ । २ ॥

सोन्दडमतखण्डनं २०४ । ४ ॥

सोन्दडमते व्याकाङ्क्षालक्षणं २०२ । १ ॥

तच्चचिन्तामणिकार-तट्टीकाकारोल्लिखितग्रन्थनाम्नां  
अकारादिक्रमेण सूची ।



शब्दपरिच्छेदीयद्वितीयभागस्य ।

ग्रन्थनामानि ।

प ।

प्रत्यक्षप्रकाशः ६५ । १७ ॥

व

वेदः १ । १ ॥ २ । २ ॥ ५३१ । २ ॥

श

• अतिः २२७ । ४ ॥ २२६ । १ ॥ ११६ । १८ ॥ ३२० । ६ ॥ ५१० । ३ ॥



तच्चचिन्तामणिकार-तट्टीकाकारोल्लिखितवैदिक-  
शब्दानां अकारादिक्रमेण सूची ।

शब्दपरिच्छेदीयद्वितीयभागस्य ।

वैदिकशब्दा ।

अ ।

अग्निष्टोमं २५७ । ८ ॥

अग्नीसोमौयैकादशकपालयाग ३२२ । १६ ॥

अपूर्व ६६ । १ ॥ २६७ । ३ ॥ ३०८ । ८ ॥ ३२२ । १ ॥ ३२४ । १ ॥

३२४ । १ ॥ ३४२ । ३ ॥ ३४४ । ३ ॥ ३४८ । १ ॥ ३५६ । १२ ॥

आ ।

आग्नेयाष्टाकपाल ५१६ । १५ ॥

आग्नेयाष्टाकपालयाग ३२२ । १७ ॥

उ ।

उपवाप ३५६ । १० ॥

उपांशुयाग ३२२ । १८ ॥

ऐ

ऐन्द्रदधियाग ३२२ । १७ ॥

ऐन्द्रपयोयाग ३२२ । १७ ॥

ज

जातेष्टि ४५१ । २ ॥ ४४३ । ५ ॥ ४५५ । ५ ॥

द ।

दर्श ३२२ । १८ ॥ ३२६ । ८ ॥ ३२७ । ५ ॥ ३२८ । १ ॥



वान ई०२ । ३ ॥

दुरित इ०२ । २ ॥

न ।

नरक १६७ । २ ॥ २११ । २ । २१७ । ८ ॥ २४८ । १ ॥ ४४३ । ४ ॥

प

परमापूर्व ३२३ । १ ॥ ३२४ । ७ ॥ ३२६ । ११ ॥ ३२८ । १२ ॥ ३२९ । २ ॥

पितृयज्ञ ४५३ । ५ ॥ ४५५ । ५ ॥ ४५८ । ३ ॥

पुरोडाश ३५८ । ६ ॥

पौर्णमास ३२२ । १६ ॥ ६२६ । ८ ॥ ३२७ । १४ ॥ ३२८ । १ ॥

प्रायश्चित्त २१५ । ७ ॥ २३३ । १ ॥

य ।

याम ७ । ४ ॥ ८ । १७ ॥ १० । ६ ॥ ६६ । ५ ॥ १७४ । ५ ॥ २२५ । ११ ॥

२६६ । २ ॥ २६७ । ५ ॥ २६९ । २० ॥ ३०० । ३ ॥ ३११ । २ ॥

३१५ । १ ॥ ३१६ । १ ॥ ३२२ । ३ ॥ ३४१ । १ ॥

व

वाजपेय १४७ । ६ ॥ १४९ । ६ ॥

विश्रजित ३ । ५ ॥

श

श्लोक २०६ । २ ॥ २११ । १ ॥ २१३ । १ ॥ ६३६ । ६ ॥

शास्त्र ४३६ । ४ ॥ ४४५ । १ ॥ ४४७ । १ ॥ ४५१ । २ ॥ ४५८ । २ ॥

स ।

सन्ध्या २२४ । ८ ॥ २२५ । २ ॥ २२३ । ४ ॥ २४७ । ३ ॥

सर्ग ८ । १२ ॥ ७५ । ६ ॥ ८८ । ७ ॥ ८५ । १५ ॥ ८६ । ५ ॥ १६४ । १ ॥

२५७ । १ ॥ ३०१ । १ ॥ ३०७ । १ ॥ ३१० । ८ ॥ ३११ । २ ॥

३१४ । ३ ॥ ३१६ । २ ॥ ३२४ । ६ ॥

घास्त्रदेशित फलं ४५८ । ६ ॥

शिवाय गो दद्यात् ५१४ । २ ॥

शूद्रायां कुर्यो वैश्यात् ६०२ । १४ ॥

स ।

स विष्ठायां छामिभूत्वा ४४३ । ३ ॥

सन्ध्यामुपासते ये तु २२५ । २ ॥

साधुभिर्भाषितयं ६४० । ११ ॥

स्वर्गकामोऽपि योऽनेन ५०४ । ११ ॥

स्वर्गेऽपि पातभीतस्य ५०९ । २१ ॥

---

तच्चिन्तामणि-तट्टीकाकारोस्त्रिखितग्रन्थकारनाम्नां  
अकारादिक्रमेण सूची ।



शब्दपरिच्छेदीयद्वितीयभागस्य ।

ग्रन्थकारनाम्नि ।

अ ।

अतिशयोक्ताः १७१ । ४ ॥

उ ।

उच्छृङ्खलाः ४२६ । ८ ॥ ४६२ । १० ॥

उत्तानाः ३३६ । ३ ॥

उदयनाचार्यः २८४ । १२ ॥

ग ।

गुरुव ७ । १ ॥ २२ । ६ ॥ ७५ । १४ ॥ ८३ । ६ ॥ १२५ । १७ ॥ ३०० । २ ॥

गुरुवरणाः १२ । १५ । ५८ । १६ ॥ ६० । १८ ॥ १०४ । १२ ॥

ज ।

जैसिन्धिः ६४१ । ११ ॥

न ।

नवीनाः १३६ । ३ ॥

नैयायिकमत्याः २३५ । १६ ॥

प ।

पाचीननैयायिकाः ७५ । १४ ॥

प्राभाकरन्याः १६५ । १० ॥

प्राभाकराः ५६६ । १ ॥

४६

भ ।

भट्टः ३१४ । २२ ॥

भट्टाः २ । ११ ॥ ५७८ । ८ ॥

भट्टकदेशी ३१४ । ५ ॥

म ।

मछनः ५८७ । १ ॥

मछानवकारः ७७ । १८ ॥

मिथ्याः ४३ । ४ ॥ १२८ । ४ ॥ २१७ । ८ ॥

मिथ्यानुयायी २०३ । १५ ॥ २२८ । ८ ॥ २२८ । १३ ॥

मीमांसकः २२४ । १५ ॥ ३८५ । १३ ॥ ५१६ । १० ॥ ५२७ । ८ ॥ ५६३ । ५ ॥

मीमांसकैकदेशी ६० । ११ ॥

व ।

वैयाकरणः २७४ । १३ ॥

श ।

श्रीकरः ५६६ । ७ ॥

स ।

सोन्दः २४ । ८ ॥ ३४ । १० ॥ २१७ । ३ ॥ २७६ । १२ ॥

—

# अकारादिक्रमेण विषयसूची ।

—००—

## शब्दपरिच्छेदीयद्वितीयभागस्य ।

विषयः ।

अ ।

अपभ्रंशपदस्य न वाचकत्वमिति व्यवस्थापनं ६३८ । ७ ॥

अर्थवादाप्रामाण्यवादिमतं ४६० । १ ॥

अर्थवादाप्रामाण्यवादिमतनिराकरणपूर्वकं स्वमतव्यवस्थापनं ४८४ । १ ॥

आ ।

आख्यातपदार्थविचारः ८१६ । १ ॥

उ ।

उपसर्गविचारः ८५४ । १ ॥

क ।

कार्यत्वेन व्यपूर्वमेव विधिप्रत्ययवाच्यमिति प्राभाकरमतं २६७ । १ ॥

कार्यत्वेन व्यपूर्वमेव विधिप्रत्ययवाच्यमिति प्राभाकरमतखण्डनं ३७८ । १ ॥

च ।

चिकीर्षीलक्षणं १४ । १ ॥

ज ।

जातिविश्लेष्यशक्तिशक्तिवादिमतं ५७२ । ३ ॥

जातिशक्तिवादिप्राभाकरमतं ५५६ । १ ॥

जातिशक्तिवादिभट्टमतं ५८७ । १ ॥

जातिशक्तिवादिमण्डनाचार्यमतं ५८७ । १ ॥

जातिशक्तिवादिश्रीकरमतं ५६६ । ७ ॥

जात्याकृतियुक्तयः पदार्थ इति स्वमतव्यवस्थापनं ५८६ । ५ ॥

ध ।

धात्वर्थविचार ८४० । १ ॥

प ।

प्रत्यक्षादिप्रमाणपतुष्टयप्रामाण्यवस्थापनं ८६० । १ ॥

प्रवर्त्तकज्ञाननिरूपणप्रतिष्ठा १ । १ ॥

प्रवर्त्तकज्ञानविषये गुणमतं ६ । १ ॥

प्रवर्त्तकज्ञानविषये गुणमतखण्डनं स्वमतव्यवस्थापनञ्च १०० । १ ॥

प्रवर्त्तकज्ञानविषये भट्टप्रभृतिमतखण्डनं ५ । १ ॥

प्रवर्त्तकज्ञानविषये भट्टप्रभृतिमीमांसकानां मतं २ । १ ॥

प्रवर्त्तकज्ञानविषये महार्णवकारमतं ८७ । १ ॥

प्रवर्त्तकज्ञानविषये महार्णवकारमतखण्डनं ०८ । १ ॥

प्रवर्त्तकज्ञानविषये मीमांसकेकदेशमत ६० । ११ ॥

प्रवर्त्तकज्ञानविषये विधिप्रत्ययार्थविषये च उदयनाचार्यमतं २८० । १ ॥

य ।

योगरूपद्रव्यादिपदार्थविचार ५६१ । ५ ॥

ल ।

लक्षणाविचार ६६० । १ ॥

व ।

वाक्यश्रेयस्य शक्तिग्राहकत्वव्यवस्थापनं ५२६ । १ ॥

विध्यर्थविचार २२४ । ८ ॥

स ।

समासविचार ०२७ । १ ॥

साधुशब्दविचार ६४४ । ११ ॥

ह ।

हिंसापदार्थविचार २११ । १ ॥

ॐ नमो गणेशाय ।

## तत्त्वचिन्तामणौ

शब्दाख्यतुरीयखण्डे विधिवादः ।

आचारमूलत्वं\* वेदस्य प्रवर्तकज्ञानजनकत्वेन भव-

शब्दाख्यतुरीयखण्डे विधिवाद्दृश्यं ।

उच्छन्नप्रच्छन्नग्रन्थेन वेदस्याचारमूलत्वनिरूपणानन्तरं प्रवर्तक-  
ज्ञानं निरूपयितुं, प्रवर्तकज्ञाने आचारमूलत्वस्योपपादकत्वरूपा-  
मुपोद्घातसङ्गतिं दर्शयन् शिष्यावधानाय प्रतिजानीते, 'आचारेति,  
'आचारः' प्रवृत्तिः, तन्मूलत्वं तत्प्रयोजकत्वं, 'प्रवर्तकज्ञानजनकत्वेन'  
जनकतासम्बन्धेन प्रवर्तकज्ञानवत्त्वेन, तेन प्रवर्तकज्ञाने सङ्गतिलाभः<sup>(१)</sup>

(१) अन्यथा प्रवर्तकज्ञानजनकतायामेव सङ्गतिलाभः स्यादिति भावः ।

\*उपोद्घातसङ्गतिमाह, 'आचारेति, प्रसङ्ग एवात्र सङ्गतिरित्यन्ये ।  
'तथापीति, तत्राभिधा शिष्यायर्थः सैव प्रवृत्तिहेतुरिति भट्टाः । तथाहि

तीति प्रवर्त्तकज्ञानं निरूप्यते । तत्राभिधा-सङ्कल्पा-

‘भवति’ निर्व्वहति, ‘निरूप्यते’ वेदस्याचारमूलतनिरूपणानन्तरं निरूप्यते । एतेन प्रवर्त्तकज्ञानजनकत्वस्य स्वरूपसत एवाचारमूलतनिरुव्वहकत्वात्तन्निर्व्वहार्थं तन्निरूपणमनुपयुक्तं । न च प्रवर्त्तकज्ञानजनकत्वज्ञानं विना नाचारमूलतज्ञानं अतस्तज्ज्ञानार्थं प्रवर्त्तकज्ञाननिरूपणमिति वाच्यं । प्रवर्त्तकज्ञानजनकत्वज्ञानं<sup>(१)</sup> विनायाचारमूलतज्ञाने विरोधाभावात् तथासत्याचारमूलतज्ञानं वेदस्य प्रवर्त्तकज्ञानजनकत्वज्ञानेन भवतीत्येव वक्तुमुचितत्वाच्च इति पूर्व्वपक्षाभासो निरस्तः । सङ्गतिप्रदर्शनपरोऽद्वयं मन्यो न निरूपणप्रयोजनप्रदर्शनपर इति ध्येयं ।

अत्र भट्टाः प्रवृत्तिजनने विधिव्यापारोभूतोविधिसमवेतोर्भावनापरनामा अतिरिक्तपदार्थविशेषोऽभिधा तस्या एव ज्ञानं प्रवर्त्तकं तत्रैव च भावनात्वरूपेण विधिगतिः, सा च जन्यत्वसम्बन्धेन एक-

(१) व्याचारमूलत्वं स्वरूपसम्बन्धविशेष इत्याश्रयेण समाधत्ते प्रवर्त्तकज्ञानेति ।

लिङ्गादेस्तावदभिधानामकं सनिष्ठो व्यापारोऽवश्याभ्युपेयः व्यापारभिन्नस्य परनिष्ठव्यापारजनकत्वं सनिष्ठव्यापारद्वारा यथा दण्डस्य सनिष्ठस्पर्शान्दार्जनद्वारा चक्रनिष्ठस्पर्शजनकत्वं, अत्र व्यापारे व्यभिचारवारणाय व्यापारभिन्नस्येति, व्यापारिण्य सनिष्ठव्यापारजनने न व्यापारापेक्षा अनवस्थापत्तेरित्यत उक्तं परनिष्ठेति, ज्ञानद्वारैव लिङ्गादि प्रवृत्तिं जनयत्विति शब्दाश्रिता सा नायान्यतीत्यत उक्तं सनिष्ठेति, सा च शब्दाश्रितत्वाच्छब्दभावनेत्युच्यते,



पदोपात्तत्वप्रत्यासत्त्या<sup>(१)</sup> वा आख्यातसामान्यशक्तिवल्लभ्ये कृतिरूप-  
 व्यापारे विधेरर्थान्तरे विशेषणतयान्वेऽति, प्रकृत्यर्थोऽपि विषयितया  
 व्यापारे विशेषणं, तथाच यागविषयकभावनाजन्यव्यापारवान् पुरुष-  
 इत्यन्वयः । न चैतादृशबुद्ध्यावपि प्रयोजनाज्ञाने कुतः प्रवृत्तिः  
 प्रयोजनज्ञानस्याहेतुत्वे “विश्रजितेत्यादौ फलकल्पनानुपपत्तेः इति  
 वाच्यं । यागविषयकव्यापारेऽभिधाजन्यत्वस्थान्वये व्यापारनिष्ठेष्टसाध-  
 नत्वस्थान्वयप्रयोजकरूपतया योग्यतात्वेन योग्यतावत्त्वादेव व्यापारे  
 तद्ज्ञानात् । यद्वा विधित एव खर्गादिसाधनत्वपक्षः तच्च प्रवृत्तिरूप-  
 व्यापारे आख्यातार्थोऽन्वेति प्रवृत्ताविष्टसाधनताज्ञानमेव प्रवर्त्तकं ।  
 न चैवं न्यायमताविशेषः इष्टसाधनत्वस्य विधर्थत्वादिति वाच्यं ।  
 क्रियागतेष्टसाधनत्वं न विधर्थः अपि तु प्रवृत्तिगतमिति विशेषात्  
 अभिधाभ्युपगमानभ्युपगमाभ्यामपि विशेषरूपवाच्यं । न चैवं तादृ-  
 श्श्रुतिभिधायां मानाभाव इति वाच्यं । विधिः प्रवृत्तिजनकधर्मसम-  
 वाधिकारणं तच्चनकद्रव्यत्वादात्मवत् इत्यनुमानादेव तत्सिद्धेः पर-  
 मते शब्दस्य द्रव्यत्वात्सिद्धिः । न च प्रवृत्तिजनकशरीरे व्यभि-  
 चारः, तस्य शरीर-प्राणसंयोगोपादानत्वात् । न च विधिर्न प्रवृत्तौ

(१) स्वप्रतिपादकवाक्यप्रतिपाद्यस्वरूपप्रत्यासत्त्यर्थः ।

अपरार्थविषयत्वेनार्थभावेन्युच्यते, सा च सर्वाख्यातवाच्या तदुक्तं, “अभि-  
 धाभावनामाङ्गरन्यामेव लिङादयः । अर्थात्मभावना त्वन्या सर्वाख्यातेषु  
 गम्यते” ॥ ‘व्ययत्मित्वं’ अर्थविषयत्वं, अर्थभावना च कर्म करणमित्ति-  
 कत्वं तथाच्चापेक्षत इत्यंशत्रयवती भवति, अन्यथा षणं खर्गादि सा न भाव-

कारणं प्रवृत्तिसामान्ये तस्य व्यभिचारादिति वाच्यं । वैधधीजन्य-  
प्रवृत्तौ तद्धेतुत्वात् ज्ञानवत् प्रवृत्तावपि वैलक्षण्यसम्भवाच्च । तत्र  
जातिरूपमखण्डोपाधिरूपं वा इत्यन्यदेतत् । नन्वसु अभिधा तथापि  
तद्धीर्न प्रवृत्तिहेतुः प्रवृत्तिसामान्ये तस्या व्यभिचारात् प्रत्यक्षादि-  
नेष्टसाधनत्वयद्देषि प्रवृत्तेः । नापि यागादिविषयिकायां, यागकृति-  
स्वर्गसाधनमित्याप्तवाक्यादितोऽपि प्रवृत्तेः । नापि विधिजन्यार्थां,  
तज्जन्यतावच्छेदकस्यैव दुष्परिचयात् । नापि जातिविशेषविशिष्टायां,  
गुणगतजात्यनभ्युपगमादिति, चेत्, न, विधिजन्यतावच्छेदकाखण्डो-  
पाध्यवच्छेदेनैव तद्धेतुत्वात् । न च भावनादिपदादपि तादृशप्रवृ-  
त्त्यापत्तिरिति वाच्यं । विधिजन्यभावनाज्ञानस्यैव विलक्षणशक्तिमत्त्वेन  
तादृशप्रवृत्तिविशेषे हेतुत्वादित्याहुः ।

परे तु सङ्कल्पज्ञानं प्रवर्तकं, सङ्कल्प इच्छा, तत्रैव विधिशक्तिः,  
याग इच्छाविषय इत्येवान्वयबोध इत्याहुः ।

अन्ये तु वैदिकविधिजन्यप्रवृत्तौ अपूर्वज्ञानं प्रवर्तकं, नित्ये  
सन्ध्यावन्दनादौ फलाभावेन तथा कल्पनात् नित्यापूर्वस्य पण्डस्य  
तत्रापि स्त्रीकारात्<sup>(१)</sup> विधिशक्तिरपि तत्रैव, यागजन्यमपूर्वमित्ये-  
वान्वयबोध इत्याहुः ।

(१) न च नित्ये सन्ध्यावन्दनादौ फलाभावेन व्यभिचार इति वाच्यं ।

नित्यापूर्वस्य तत्रापि स्त्रीकारादिति ख० ।

येन तस्येतन्नित्याधीनत्वात्, एवञ्च शब्दभावनापि भावनात्वात् किं केन  
कल्पमित्यंशत्रयवती भवति, तदिदमाह, "निष्ठोऽभिधा सैव च शब्दभावना  
भाष्या च तस्याः पुरुषप्रवृत्तिः । सम्बन्धबोध करणं तदोपं प्ररोचना चाङ्ग-

पूर्व-भावनाज्ञानं न प्रवर्त्तकं, तस्मिन् सत्यपि अ-

केचित्तु भावनाज्ञानं वैदिके प्रवर्त्तकं, भावना च प्रथमो न  
लिष्टसाधनताज्ञानं नित्ये तदभावात्, विधिप्रक्रिरपि तत्रैव आख्या-  
तसामान्यस्य तदर्थात् अन्वयस्यास्य पचतीत्यादिवदित्याहुः<sup>(१)</sup> ।

तदेतन्मतचतुष्टयं एकेनेव गम्येन दूषयति, 'तत्राभिधेति, 'तच'  
निष्पत्ते, विषयत्वं सप्तम्यर्थः, अन्वयस्यास्य 'प्रवर्त्तकमित्यनेन, तथाच  
तन्निष्पत्तेविषयौभूतं प्रवर्त्तकमिदं नेत्यन्वयः, अभिधात्वञ्च विधि-  
समवेतपदार्थत्वं अभिधापदवाच्यत्वं वा तेनास्मान्मते नाप्रसिद्धिः  
अस्मान्मते शब्दप्रकृतेरेव अभिधापदवाच्यत्वात् ।

केचित्तु 'तच' प्रवृत्तौ, 'न प्रवर्त्तकं' नोत्पादकं न जनकमिति  
अवदित्याहुः ।

'तस्मिन् सतीति विनेष्टसाधनताज्ञानं तेषां ज्ञानेऽप्यप्रवृत्तेरि-  
त्यर्थः, इदञ्च सहस्रपूर्व-भावनाज्ञानं न प्रवर्त्तकमित्यत्रैव हेतुः  
अभिधायां मानाभावेन तज्ज्ञानसत्त्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् । 'असत्य-

(१) तथाच यागानुब्रूलहतिमानित्यन्वयबोध इति भावः ।

तयोपयुज्यते" । इति, किमित्याकाङ्क्षाया प्रवर्त्तनीयप्ररुधप्रवृत्तिर्भाष्या  
सैवं कर्त्तु, केनेत्याकाङ्क्षाया सम्बन्धबोध इति, अशुभ्यस्य लिष्टपदादध्य-  
प्रवृत्तेः सम्बन्धबोधेन तच्छक्तिप्ररुधेण सहकारिणा सा प्रवर्त्तनीयत्वार्थः,  
कथमित्याकाङ्क्षायां 'प्ररोचनेति, 'प्ररोचना' स्तुत्वर्थवाद', स च कर्म्मण-  
प्रशंसत्वज्ञानमन्तरेणावसीदन्ती प्रवृत्तिमप्रापयन्ती विधिप्रकृतिं प्राशस्त्य-  
ज्ञानद्वारा प्रवृत्तिमवनी करोति, अतएव यत्र प्ररोचना न श्रूयते

प्रवृत्तेः असत्यपि प्रवृत्तेश्च । कार्यत्वज्ञानं प्रवर्तकमिति

पीति, इदञ्च सर्वत्रैव हेतुः वैदिकविधिजन्यज्ञाने विधिसमवेत-  
पदार्थसङ्कल्पापूर्व-भावनादिविषयकत्वेऽसत्यपि क्रियेष्टसाधनत्वज्ञानेन  
प्रवृत्तेरित्यर्थः । इदमुपलक्षणं वस्तुतस्तु एतादृशाभिधायामेव माना-  
भावः । न चोक्तानुमानमेव मानं, शब्दस्य प्रवृत्तिषामान्ये शब्दप्रवृत्तौ  
वा व्यभिचारात् अन्यथासिद्धत्वाच्च अकारणत्वात् शब्दस्य द्रव्यत्वा-  
सिद्धेः अप्रयोजकत्वाच्च<sup>(१)</sup> । एवं सङ्कल्पज्ञानमपि न प्रवर्तकं माना-  
भावात् इच्छात्मकस्य तस्य स्वरूपसतोहेतुत्वेन तदभावे तज्ज्ञानाद-  
प्रवृत्तेः, एवमपूर्वज्ञानमपि वैदिकविधिजन्यप्रवृत्तौ न कारणं अपू-  
र्वादिपदादपि प्रवृत्त्यापत्तेः । अतएव भावनाज्ञानमपि न प्रवर्तकं  
भावनापदादपि तदापत्तेरित्यपि बोध्यमिति सङ्क्षेपः । 'कार्यत्व-  
ज्ञानमिति कृतिसाध्यताज्ञानमित्यर्थः । न च कृतिसाध्यताज्ञानं  
विनापि घट-याग-पाकादिकर्तुंस्तदुपायकपाल-हविस्तपुलादिभिद्ध-

(१) ननु शब्दात्मान्यतरत्वमेव हेतुर्वाच्यः अतो नासिद्धिरत आह, अप्र-  
योजकत्वाच्चेति ।

तत्रापि कल्प्यत इति तस्या विध्यविनाभाव इति । इदमत्र तत्त्वं, व्यभि-  
धापि न तत्त्वेन ज्ञाता स्वरूपसती वा हेतुरतिप्रसङ्गादिति प्रवर्तनात्वेन  
भावनात्वेन च ज्ञाता तथा, तथाच यज्यादिपदसमभिव्याहारेण यागादि-  
जनकप्रवृत्तिजनकत्वग्रहे समानसंबन्धवैयर्थ्यात् यागादावपि कृतिसाध्य-  
त्वभावे, भाषानुपस्थितौ च भावनात्वेन ज्ञानमसम्भवोति समभिव्याहृतफलं  
प्रति भावनात्वेन ज्ञायते, अतएवास्तुतपले विश्वजिदादौ फलं कल्प्यते,

गुरवः । तथा हि ज्ञानस्य कृतौ जन्मायां चिकी-

विशेष्यकप्रवृत्तिदर्शनाद्बिचार इति वाच्यं । प्रवृत्तेर्हि विषयताचयी  
एका साध्यत्वाख्यविषयता, सा च यन्निष्ठकृतिमाध्यताज्ञान-चिकी-  
र्षादिना प्रवृत्तिस्तन्निष्ठा, तच्च घट-याम-पाकाद्येव न तु तज्जनकी-  
भूतकपालादिभिद्भूनिष्ठा, अतएव घटं करोति यामं करोती-  
त्येवानुव्यवसाय-व्यवहारौ न तु कपाल-हविरादेः सिद्धतादग्नायां  
कपालं करोति हविः करोतीत्यानुव्यवसायो व्यवहारो वा कृतिवा-  
चिधातुयोगे द्वितीयायाः साध्यत्वाख्यविषयतार्थकल्पनियमात् । न  
च साध्यत्वाख्यविषयताया एव कृतिवाचिधातुयोगे द्वितीयाथत्वनियमे  
कपाल-तन्त्रादेः सिद्धतादग्नायां कपालं करोति तन्नं करोतीत्या-  
द्विव्यवहारवत् कपालं घटवन्नं करोति तन्नं पटवन्नं करोतीत्या-  
द्विव्यवहारोऽपि न स्यादिति वाच्यं । साध्यवैशिष्यबोधकपदासमभि-  
व्याहृतकृतिवाचिधातुयोगे द्वितीयाया एव तथा नियमान्तत्र  
कपालादिपदोत्तरद्वितीयाया आधेयत्वमर्थः, घटादिपदञ्च घटत्वा-  
दिपरं मतुवर्थः आश्रयत्वं, धात्वाख्यातयोर्व्यापार-प्रयत्नौ यथा

तथात्राभिधोगतभिरसाधनत्वमपि भावते तच्च क्षियामतभिरसाधनत्वं  
विना नेत्याद्विपन्नतदिरसाधनताबोधोऽपि, तथाच प्रवर्तनात्व-भावनात्व-  
ज्ञानानुपूर्वतापर्यायपरा शक्तिलिङ्गादिपदस्य, अतएवैका प्रवृत्त्यनुपूर्वता अपरा  
ज्ञानानुपूर्वता इति शक्तिचतुष्टयमिति । अन्ये तु व्यवहारेण व्युत्पत्तुर्वालाः  
सुप्रवृत्तिजनकत्वेनावधारिते शक्तिं कल्पयति, तावृष्ठीचैवेति, सैव लिङ्ग-  
इत्याहुः । अपरे तु अपूर्वमेव विध्यंतीं वैदिके तत्रज्ञानमैव प्रवृत्तकत्वा-

योगमर्थः, तथाच कपालवृत्तिघटत्वाश्रयानुकूलव्यापारजनकयद्वा-  
 नित्यन्वयः, कपाले घटं करोमीत्यादिवत् कपालं घटं करोमी-  
 त्यादिप्रयोगोऽपीत्यतएवेत्यपि वदन्ति । अपरा च उपादानत्वापर-  
 नात्मी सिद्धत्वाख्यविषयता सा च सिद्धकपाल-हविस्तण्डुलाद्युपाय-  
 निष्ठा कपालेन घटं करोमि हविषा यागं करोमीत्यनुव्यवसायात्  
 तत्र च उपादानत्वाख्यविषयताया एव तृतीयार्थत्वात् तस्य च धालर्थ-  
 कृतावन्वयात् । न च तत्र जन्यत्वं विषयत्वं<sup>(१)</sup> वा तृतीयार्थः, तस्य  
 च घट-यागादावेवान्वय इति वाच्य । सर्वत्र तृतीयार्थस्य धालर्थ-  
 एवान्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् । अन्यथा तण्डुलावयवेन तण्डुलं पचतीत्यपि  
 व्यवहारापत्तेः । अन्या च उद्देश्यत्वाख्यविषयता, सा च यत्साधन-  
 ताज्ञानाधीना चिकीर्षा तन्निष्ठा, तच्च जलाहरण-स्वर्गादनादिह्यं  
 फलमेव जलाहरणार्थितया घटं करोमि स्वर्गार्थितया यागं करो-  
 मीत्यनुव्यवसायात् जलाहरणमुद्दिश्य घटं करोमि स्वर्गमुद्दिश्य यागं  
 करोमीत्याद्यनुव्यवसायाच्च । इत्यञ्च तत्तत्साध्यतावच्छेदकक-तत्तत्सा-  
 धकप्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति तत्तत्साध्यतावच्छेदकविशेष्यतावच्छेदकक-

(१) व्याधेयत्वमित्यर्थः, क्वचित्तथैव पाठः ।

दित्वाद्भः । इतरे तु प्रवृत्तिरूपभावनाज्ञानं प्रवृत्तकमिति सैव विध्यर्थं इति  
 वदन्ति । तदेतत् सर्वं दूषयति, 'तस्मिन्निति, इदञ्च हेतुद्वयं यथायोग्यं  
 बोध्यं अभिधाय मानाभावेन तत्र तस्मिन् सतीत्यादिहेतोरनन्वयात् ।  
 इदमत्राकृतं पदार्थसम्बन्धभिन्नायामभिधायं मानाभावः व्यवहाराधीन-  
 व्युत्पत्तिवक्षेण शब्दस्य ज्ञानसाधनकत्वावधारणेन प्रवृत्तिजनकत्वाभावात्  
 भावे वा ध्यावश्यकैष्टसाधनताज्ञानमात्रस्याप्यत्र कृतेनोत्पत्त्यादिसंभवात्तदुत्प-

तन्नसाध्यविशेष्यककृतिसाध्यताज्ञानं हेतुरिति न व्यभिचारः । एवं चिकीर्षाया अपि हेतुत्वमवघेयं, तेन तस्या अपि कपाल-हवि-  
स्तण्डुलाद्युपायकप्रवृत्तौ<sup>(१)</sup> न व्यभिचारः, अन्यथा नैयायिकनयेऽपि  
व्यभिचारस्य दुर्वारत्वात् तैरपि कृतिसाध्यताज्ञान-चिकीर्षयोर्हेतु-  
त्वोपगमादिति भावः ।

यत्तु प्रवृत्तेर्विषयतात्रैविध्ये मानाभावः, किन्तु कपाल-हवि-  
स्तण्डुलाद्युपायएव प्रवृत्तिविषयः प्रवृत्तिविशेष्यत्वमेव चोपादानत्वं । न  
चैवं घटं करोति यागं करोति पाकं करोतीत्यादिव्यवहारानुप-  
पत्तिः कृतिवाचिधातुयोगे द्वितीयाया विशेष्यतार्यकत्वनियमादन्यथा  
कपालत्वं करोतीत्यादिव्यवहारापत्तिरिति वाच्यं । अत्र घट-याग-  
पाकादिपदस्य कपाल-हविस्तण्डुलादौ लाक्षणिकत्वात् कृतिवाचि-  
धातुयोगे द्वितीयाया विशेष्यतानुकूलत्वान्यतरार्यकत्वनियमेनानु-  
बूलत्वं वा तत्र द्वितीयायै इति प्राचीननैयायिका वदन्ति । तदसत् ।  
लक्षणाया शब्दप्रयोगरूपव्यवहारसमर्थनेऽपि घटादिविशेष्यकत्वाव-  
गाहित्वेनानुभूयमानायाः घटं करोतीत्यादिप्रात्यक्षिकप्रतीतेरनुप-  
पादनात् लक्षणार्था मानाभावाच्च । किञ्च जलाहरण-स्वर्गादि-  
रूपफलस्य उद्देश्यताख्यविषयतायाः घट-याग-पाकादेश्च साध्य-  
ताख्यविषयताया अनभ्युपगमे दृष्टसाधनताज्ञान-कृतिसाध्यताज्ञान-

(१) कपाल-हविस्तण्डुलाद्युपादानविषयकप्रवृत्ताविति ख० ।

व्यापारकत्वे मानाभावात् । न चोक्तनियमात् तत्त्वत्पन्नं, स्वनिष्ठत्वस्य  
गौरवस्याप्रयोजकतया कर्मविशेष्यत्वात् अनुमित्यादिकस्य व्याप्तिस्तथादौ

र्पातिरिक्तं न कर्तव्यमस्ति तत्सत्त्वे कृतिविलम्बो-

चिकीर्षाणां कार्य-कारणभावोऽपि दुर्वार इत्युक्तपाय एव वक्ष्या-  
मथोपरिष्ठात्<sup>(१)</sup> इति दिक् । अत्र च तत्प्रकारक-तद्विशेषक-  
तत्साधनताज्ञानत्वं तत्साध्यतावच्छेदककतत्साध्यक-तदर्थिप्रवृत्तिकार-  
णतावच्छेदकं न वा तदर्थिप्रवृत्तित्वं तत्साधनताज्ञानजन्यवृत्ति  
न वेत्यादिविप्रतिपत्तयः, तेन नैयायिकैरपि कृतिसाध्यताज्ञानस्य  
प्रवर्तकत्वाभ्युपगमेऽपि न कृतिः । तदर्थित्वञ्च तदुद्देश्यकत्वं, न लिष्ट-  
साधनताज्ञानं प्रवर्तकं न वा तत्साधनताज्ञानं तदर्थिप्रवृत्तिकारणं  
न वेत्यादिविप्रतिपत्तिः परैरपि हविराद्युपादाननिष्ठयागादिरूप-  
चिकीर्षाविषयसाधनताज्ञानस्य यागादिगोचरप्रवृत्तौ हेतुलोपगमात्  
दृष्टसाधनत्व-कृतिसाध्यत्वोभयविषयकसमूहालम्बनस्य प्रवृत्तिहेतुत्वा-  
भ्युपगमाच्च इति ध्येयं । 'चिकीर्षातिरिक्तं न कर्तव्यमस्तीति, 'कर्तव्यं'  
द्वारं, चिकीर्षावश्यं द्वारमिति समुदितार्थः, तथैव प्रकृतोपयोगात् ।  
न चेवं प्रवर्तकज्ञानत्वव्यापकचिकीर्षाव्यापारकत्वं इति फलितं तच्चा-  
युक्तं उपादानप्रत्यये व्यभिचारात् तस्य साक्षादेव प्रवृत्तिहेतुत्वादु-  
पादानेच्छायास्तस्य द्वारत्वमतेऽपि चिकीर्षाया अद्वारत्वाच्च इति  
वाच्यं । 'ज्ञानस्येत्यस्य प्रवृत्तिं प्रति साक्षादसाधनीभूतज्ञानस्येत्यर्थात्

(१) वक्ष्यामथोपरिष्ठादिति ग० ।

व्यभिचाराच्च । इच्छापि न लिङ्गार्थः तस्याः स्वरूपसत्त्वा एव प्रवर्तकत्वेन  
ज्ञानसत्त्वप्रतीरेकत्वात् स्वर्गकामादिपदसम्भवाच्च । अपूर्वज्ञानमपि न



उपादानप्रत्यक्षञ्च न साक्षादसाधन उपादानप्रत्यक्षविगनेऽपि प्रवृत्त्य-  
नुदयात् उपादानेच्छायास्तद्धारत्वमतेऽपि तस्य साक्षात्साधनत्वावश-  
कत्वात् । न च तथापि फलज्ञाने व्यभिचारः फल-चिकीर्षयोः  
प्रवृत्तावहेतुत्वादिति वाच्य । फलज्ञानस्य फलेच्छाद्वारा उपायेच्छा-  
मात्रमसादकत्वेन अन्यथाभिदूतया प्रवृत्तिजनकत्वस्यैव तथासिद्धे ।  
यदि च फलज्ञानमपि प्रवृत्तिजनकं तदा उपायचिकीर्षाया एव  
तद्भाषारत्नेनैव चिकीर्षायापारकत्वरूपसाध्यस्यापि तत्र सुतरा मत्वाच्च ।  
न हि स्वप्रमानविशेष्यकचिकीर्षायापारकत्वपर्यन्तं साध्यं, अनुप-  
योगादिति श्रेय । ननु चिकीर्षारूपस्यापारकत्वेऽपि कुतो न कश्चित्  
कृत्यत्पाद इत्यतश्चाह, 'तत्सत्व इति, 'हेतुन्तरेति, 'हेतुन्तरं दण्ड-  
कपालाद्युपादानलौकिकप्रत्यक्ष प्रतिबन्धकामावहेति भावः । ननु तत्त-  
दुपादानतावच्छेदकप्रकारक-तत्तदुपादानकप्रवृत्तित्वेन तत्तदुपादान-  
तावच्छेदकप्रकारक तत्तदुपादानविशेष्यकलौकिकसाक्षात्कारत्वेनोपा-  
दानप्रत्यक्ष-तत्तदुपादानप्रवृत्त्वोर्धत्-हेतुमद्भावाद्दण्ड-कपालाद्युपादान-  
प्रत्यक्षाभावे तदुपादानकप्रवृत्तिर्मासु घटादिसाध्यकप्रवृत्तिस्तु कथं  
न जायते तत्र चिकीर्षामत्वात् घटादिसाध्यकप्रवृत्तिं विनापि  
सयोगादिसाध्यक दण्डाद्युपादानकप्रवृत्तौ दण्डाद्युपादानकप्रवृत्तित्व-  
सत्त्वेन तत्तदुपादानकप्रवृत्तिसामग्र्या घटादिसाध्यकप्रवृत्तिसामग्र्य-

---

प्रवर्तक व्यपूर्वपदादिना तद्ज्ञानेऽप्यव्यक्ते तदज्ञानेऽपीष्टसाधनत्वज्ञाने प्रवृ-  
त्तेः । भावनाज्ञानमपि सर्वज्ञातसाधारण्यमात्रं प्रवर्तकमिति 'ज्ञानस्येति,  
साक्षादसाधनस्येति श्रेय । तेन प्रवृत्तिविधयप्रयत्ने न व्यभिचारः, फल-  
ज्ञानस्तु न प्रवर्तकमित्युक्तं प्रायश्चप्रकाश इतिप्रकाश ।

पेक्षया विशेषसामग्रीत्वविरहात्<sup>(१)</sup> दण्डोपादानकप्रवृत्तिं विनापि कपालोपादानकघटसाध्यकप्रवृत्तौ घटसाध्यकप्रवृत्तित्वसत्त्वेन तदुपादानकप्रवृत्तिसामग्र्या घटादिसाध्यकप्रवृत्तिसामग्र्यपेक्षया सामान्यसामग्रीत्वविरहाच्चेति<sup>(२)</sup> चेत्, न, सामग्र्याः सामान्य-विशेषभावानापन्नत्वेऽपि दण्ड चक्र-कपालाद्यन्यतमोपादानकप्रवृत्त्यतिरिक्ताया घटादिसाध्यकप्रवृत्तेरलोकतया तादृशान्यतमोपादानकप्रवृत्तिसामग्रीविरहादेव तादृशान्यतमोपादानप्रत्यक्षाभावदशायां तदनुत्पत्तेः तद्गुणवच्छिन्नयत्किञ्चिद्भ्रमसामग्रीसहिताया एव तद्गुणवच्छिन्नसामग्र्याः कार्योपधायकत्वादिदमेव च कारणसमाजाधीना कार्योत्पत्तिरिति गौयते । एतेन घटादिचिकीर्षाविरहेऽपि दण्डगोचरप्रत्यक्षादण्डोपादानकप्रवृत्त्यापत्तिस्तदवच्छिन्नसामग्रीसत्त्वादित्यपि निरस्तं । घटसयोग-भ्रम्याद्यन्यतमसाध्यकप्रवृत्त्यतिरिक्ताया दण्डोपादानकप्रवृत्तेरलोकतया तादृशान्यतमसाध्यकप्रवृत्तिसामग्रीविरहादेव तदनुत्पत्तेः कार्योत्पत्तेः कारणसमाजाधीनत्वात् ।

गुरुचरणाम्बु<sup>(३)</sup> उपादानप्रत्यक्षस्य हि स्वातन्त्र्येण न हेतुत्व किन्तु घटादिनिष्ठचिकीर्षाया दण्डाद्युपादानकलौकिकसाधान्कारस्य च सत्त्वेऽपि दण्डादौ घटासाधनत्वज्ञानदशायां<sup>(४)</sup> घटसाध्यकदण्डोपा-

(१) तथाच दण्डोपादानकप्रवृत्तिसामग्री न घटादिसाध्यकप्रवृत्तेर्विशेषसामग्रीति भाव ।

(२) तथाच दण्डोपादानकप्रवृत्तिसामग्री न घटसाध्यकप्रवृत्ते सामान्यसामग्रीति भाव ।

(३) तथाश्चिति ग० ।

(४) दण्डादौ घटसाधनत्वज्ञानाभावदशायांमिति ग० ।

दातृकप्रवृत्तिवारणाय दण्डोपादाननिष्ठचिकीर्षाविषयघटादिमाधन-  
ताज्ञानस्यापि घटादिमाध्यक-दण्डाद्युपादानकप्रवृत्तितावच्छिन्नं प्रति  
न्यायनये परनये च विशेषकारणत्वावश्यकत्वात् तदेव चिकीर्षा-  
विषयमाधनताज्ञानमुपादानांशे लौकिकप्रत्यक्षात्मकं हेतुरुपेयते  
कार्य-कारणभावद्वयकल्पनमपेक्ष्य ज्ञापयान् । न च घटादिमाध्य-  
ककपाक्षोपादानक-घटध्वंसमाध्यकदण्डोपादानकसमूहात्मनप्रवृत्तौ  
दण्डनिष्ठघटमाधनताज्ञानस्याहेतुत्वात् तत्र अभिचारवारणाय घट-  
त्वावच्छिन्नमाधनानिरूपितदण्डत्वावच्छिन्नोपादानताशालिप्रवृत्ति-  
त्वमेव कार्यतावच्छेदकमुपेयं तथाच दण्डत्वावच्छिन्नोपादानता-  
निरूपितघटत्वावच्छिन्नमाधनताशालिप्रवृत्तित्वमादाय विनिगमना-  
विरहात् तवापि गुरुतरकार्य-कारणभावद्वयमावश्यकमिति वाच्यं ।  
दण्डाद्युपादाननिष्ठचिकीर्षाविषयघटादिमाधनताज्ञानस्य घटादि-  
माध्यकदण्डाद्युपादानकप्रवृत्तिं प्रति विशेषकारणत्वावश्यकतया वि-  
निगमनाविरहात् तादृशकार्य-कारणभावद्वयस्य ध्वंससन्नतत्वात्  
इत्यञ्च विशेषसामग्रीविरहादेवोपादानप्रत्यक्षाभावदशायां न घटा-  
दिमाध्यकप्रवृत्त्यतिप्रसङ्गः<sup>(१)</sup> । एतेन घटादिनिष्ठचिकीर्षाविरहेऽपि  
दण्डगोचरप्रत्यक्षात् दण्डनिष्ठमाधनताज्ञानात्मकविशेषसामग्रीसह-  
कृतादण्डोपादानकप्रवृत्त्यापत्तिस्तद्वच्छिन्नसामग्रीसत्त्वादिति द्विती-  
यातिप्रसङ्गोऽपि निरस्तः । केवलदण्डोपादानकप्रवृत्तित्वस्य कार्यता-  
वच्छेदकत्वात् घटादिमाध्यक-दण्डाद्युपादानकप्रवृत्तेषु घटादि-

१) प्रवृत्त्यतिप्रसङ्ग इति ग० ।

हेत्वन्तराभावात्, चिकीर्षा च\* कृतिसाध्यत्वप्रकारिका

निष्ठचिकीर्षालक्षणघटादिमाध्यकप्रवृत्तिसामान्यसामग्रीविरहादेवा-  
सम्भवार्दिति प्राहुः ।

अथ प्रत्यक्षविषयकपालव्यक्तौ इदं न कपालमित्यसंमर्गप्रस-  
त्वेऽपि कपालत्वप्रकारेण कपालं घटसाधनं इति कपालत्वाग्रे  
निर्धर्मितावच्छेदकक-तत्कपालविषयकलौकिकप्रत्यक्षात् कपालत्व-  
प्रकारेण तत्कपालोपादानकप्रवृत्त्यापत्तिः । न च कपालत्वप्रकारेण  
तद्व्यक्तौ प्रवृत्ताविष्टापत्तिरिति वाच्यं । अनुभवविरोधादिति चेत्,  
न, तत्तदुपादानतावच्छेदकाग्रे इदन्वधर्मितावच्छेदकक-तत्तदुपा-  
दानविशेष्यकप्रत्यक्षस्य इदं कपालमित्याद्याकारस्य कपालमिदं घट-  
साधनमित्याकारकस्य वा तत्तदुपादानतावच्छेदकक-तत्तदुपादानक-  
प्रवृत्तिं प्रति हेतुत्वेन निर्धर्मितावच्छेदककज्ञानस्याहेतुत्वात् । न  
चैवमिदं घटसाधनमिति लौकिकप्रत्यक्षात् इदन्वप्रकारेणैतद्व्यक्त्यु-  
पादानकप्रवृत्तिर्न स्यात् । तस्येदन्वाग्रे निर्धर्मितावच्छेदककत्वादिति  
वाच्यं । उपादानतावच्छेदकभेदेन कार्य-कारणभावभेदात् इदन्व-  
स्यले निर्धर्मितावच्छेदककज्ञानस्यापि हेतुत्वात् इदमिदं नेत्यसंमर्ग-  
ग्रहणसम्भवेन तत्रातिप्रसङ्गविरहादित्यास्तां विसारः ।

\* व्यापारोभूता चिकीर्षा लक्ष्यत, 'चिकीर्षा' चेति, यतएव क्रिया-  
विषयत्वं फलान्यविषयत्वं विशेष्यत्वं फलगोचरतादृशेच्छाया अप्रवर्तकत्वात्  
यतएव कृत्यसाध्यस्त्रियाया तादृशेच्छासम्भवेऽपि न कृतौ व्यापार इति  
क्रिया कृतिसाध्यत्वेन वाक्येन विद्यपितेत्याहुः, तच्चिन्त्यं गुडतरभारो-  
भोजनीयौ कृतसाध्ये,पि तादृशेच्छाय कृतौ व्यापारत्वात् यतएव

## कृतिसाध्यक्रियाविषयेच्छा पाकं कृत्या साधयामीति

‘चिकीर्षां चेति, व्यापारीभूता चिकीर्षां चेत्यर्थः, अन्यथा चिकीर्षामामान्यस्य लक्ष्यत्वे लक्षणे फलचिकीर्षायामतिव्याप्तिवारकं कृतिसाध्यक्रियाविषयत्वविशेषणं व्यर्थं स्यादित्यनुपदमेव स्फुटौभविष्यति, ‘कृतिसाध्यत्वप्रकारिकेति, अत्र फलचिकीर्षाया व्यापारलाभावेनालक्ष्यत्वात् तत्रातिव्याप्तिवारणाय ‘कृतिसाध्यक्रियाविषयेति, ‘क्रियापदं धर्मिमात्रपरं, कृतिसाध्यत्वञ्च साध्यत्वाख्यफलीभूतकृतिविषयताशालित्वं, तथाच साध्यत्वाख्यफलीभूतकृतिविषयताशालिधर्मिर्विषयकेत्यर्थः, फलञ्च न तथाविधविषयताशालीति भावः ।

केचित्तु ‘क्रियापदमेव साध्यत्वाख्यफलीभूतकृतिविषयताशालिपरं । न चैवं पृथक् कृतिसाध्यत्वं क्रियाविशेषणं व्यर्थमिति वाच्यं । कृतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञानस्य व्यापारीभूता या चिकीर्षा सैव प्रकृते लक्ष्या सा च संवादिनी चिकीर्षैव विभवादिचिकीर्षायां तत्प्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वे अन्यथाख्यात्यापत्तेः, तथाच वृक्षादिविषयकविभवादिचिकीर्षायामतिव्याप्तिवारणाय तद्विशेषणस्यावश्यकत्वादित्याहुः ।

‘पाकमिति, पाकं कृत्या साधयामीत्याकारिकायां तस्यां तदनुभवात् कृतिसाध्यत्वप्रकारकत्वस्थानुभवसिद्धत्वादित्यर्थः, कृतिसाध्यत्वेन पाकमिच्छामीति तदनुभवसायसत्वादिति भावः । ‘दृच्छाया-

तच्च कृतिजन्य एव श्रम इति वक्ष्यते, तस्मात् काचित्कामिप्रायेण खरूपनिर्व्वचनमेतत् इति मन्तर्यं । ततः किमिदं व्याह, ‘चेति, स्वपदमत्र

तदनुभवात्, सा च स्वकृतिसाध्यताज्ञानसाध्या इच्छा-  
याः स्वप्रकारकधीसाध्यत्वनियमात् । अतएव स्वकृति-

इत्यादि, 'इच्छायाः' स्वप्रकारकसंवादीच्छायाः, तत्प्रकारकसंवा-  
'दीच्छायास्तत्प्रकारकधीजन्यत्वनियमादिति फलितार्थः । गुरुनये  
रजतादिप्रकारकविमंवादीच्छायां रजतादिप्रकारकज्ञानाजन्यायां  
व्यभिचारवारणाय सवादिलोपादानं, कूटलिङ्गस्यलेऽप्यनायत्या<sup>(१)</sup>  
तदिच्छाया विषयान्तरविषयकत्वकल्पनेन विमवादः कस्यते । न  
चैवं सन्वादिचिकीर्षायां तज्जन्यप्रवृत्तौ च कृतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञानस्य  
हेतुत्वेऽपि चिकीर्षासामान्ये प्रवृत्तिसामान्ये च कृतिसाध्यताज्ञानस्य  
हेतुत्वमिद्धिरिति वाच्यं । संवादिचिकीर्षादौ कृतिसाध्यत्वप्रकारक-  
ज्ञानस्य हेतुत्वे सिद्धे यद्विशेषयोरिति न्यायात्<sup>(२)</sup> चिकीर्षादिभाव  
प्रत्येव कृतिसाध्यताविषयकज्ञानस्य हेतुत्वमिद्धिरिति भावः, एवमु-  
चेऽपि ।

केचिन्तु या तत्प्रकारिकेच्छा सा तद्विषयकज्ञानसाध्येति नियमः  
न तु प्रकारतापर्यन्तप्रवेशः, मूलेऽपि 'स्वप्रकारकेत्यस्य स्वविषयके-  
त्यर्थः, एवञ्च रजतादिप्रकारकविमंवादीच्छायां न व्यभिचारः ।

(१) कूटलिङ्गं दुष्टलिङ्गं यथा वक्त्रेः साध्यतायां ह्रदत्वादिकं ।

(२) यद्विशेषयोः कार्य-कारणभावस्तत्सामान्ययोरपीति न्यायादित्यर्थः ।

प्रवर्तकज्ञान तादृशमिति कृत्वा प्रकृते तु तदनन्तर्भावेऽप्यदोषादिति ध्रियं ।  
'इच्छाया इति, ज्ञानेच्छायाः स्वप्रकारप्रकारकज्ञानसाध्यत्वनियमादित्यर्थं  
इतिप्रमाणम् ।

तत्र तन्नये इच्छाविशेषविशेषक-रजतप्रकारकज्ञानस्याहेतुत्वेऽपि  
 स्वातन्त्र्येण रजतोपस्थितेरवग्रं हेतुत्वात् । न च तन्नये विसवादी-  
 च्छायामुपस्थितेऽप्येतावच्छेदकसंसर्गाग्रहस्यैव हेतुतया रजतज्ञानं<sup>(१)</sup>  
 तत्र कारणतावच्छेदकमेव न तु कारणमिति व्यभिचारो दुर्वार-  
 एवेति वाच्यं । कारण-कारणतावच्छेदकसाधारणप्रयोज्यत्वरूपसाध्य-  
 त्वस्य नियमघटकत्वात् । न चैवं प्रकृतेऽपि कृतिसाध्यताज्ञानस्यैक-  
 कालावच्छिन्नैकात्मवृत्तित्वसम्बन्धेनेष्टसाधनताज्ञाननिष्ठकारणतावच्छे-  
 दकत्वमेवायातु कुतः कारणत्वमिति वाच्यं । वक्ष्यमाणक्रमेण तन्नये  
 दृष्टसाधनताज्ञानस्य इच्छाविरोधितया दृष्टसाधनताज्ञानस्य चिकीर्षा-  
 षांहेतुत्वासम्भवात् परिशेषेण अन्यत्वरूपस्यैव कृतिसाध्यताज्ञानप्रयो-  
 ज्यत्वस्य चिकीर्षायां सिद्धेः । न चेष्टसाधनताज्ञानस्याजनकत्वेऽपि  
 बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वज्ञाननिष्ठजनकतावच्छेदकत्वमेव श्यात्विति  
 वाच्यं । बलवद्दूषणस्यैव इच्छाविरोधितया तज्ज्ञानस्यापि चिकीर्षा-  
 हेतुत्वमिद्धेः । वस्तुतस्तु विशेष्य-विशेषणभावे विनिगमकामावात्  
 उपस्थितेऽप्येतावच्छेदकसंसर्गाग्रहवद्गृहीतासंसर्गकेऽप्येतावच्छेदकोपस्थि-  
 तेरपि तन्नये विसवादीच्छाजनकतया अन्यत्वरूपसाध्यत्वमेव नियम-  
 घटकमिति न कोऽपि दोष इत्याहुः ।

‘अतएवेति, चिकीर्षायाः स्वकृतिसाध्यताज्ञानसाध्यत्वादेवेत्यर्थः,  
 ‘स्वकृतिसाध्ये’ स्वकृतिसाध्यत्वेन ज्ञाते, इदञ्चापाततः, वस्तुतोत्साघवात्  
 पाको मे कृतिमान् भवत्वित्याकारिका साध्यतासंसर्गेण कृतिप्रका-

(१) उपस्थित उपस्थितिविपर्ययीभूतः ज्ञानविधयीभूत इति यावत्, अत्र-

• एव ज्ञानस्य कारणतावच्छेदककोटिप्रविष्टत्वं ।

साध्ये पाके प्रवर्तते, न त्विष्टसाधनताज्ञानसाध्या  
स्वकृत्यसाध्ये\* चिकीर्षापत्तेः, स्वकृत्यसाध्यत्वज्ञानं प्रति-  
बन्धकमिति चेत्, न, तदभावकारणत्वे गौरवात्।

रिकेच्छैव व्यापारो न तु कृतिसाध्यत्वप्रकारिका गौरवात्, अतएव  
ज्ञानमपि साध्यतासंशर्गेण कृतिप्रकारकमेव हेतुरिति तत्त्वं। यद्य-  
प्युक्तनियमबलेन कृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वं साधितमेव तथापि  
युक्तान्तरदानाय पुनरनुवदति, 'न त्विति, 'दृष्टसाधनताज्ञानसाध्या'  
कृतिसाध्यताज्ञानं विनापीष्टसाधनताज्ञानसाध्या, यथाश्रुतेऽयिमहेत्-  
सङ्गतेः, 'स्वकृत्यसाध्ये' स्वकृत्यसाध्यत्वेन निश्चिते, 'स्वकृत्यसाध्यत्वज्ञान-  
मिति स्वकृत्यसाध्यतानिश्चयद्वयर्थ, कृतिसाध्यतासंशये प्रवृत्तेरनु-  
भवात् यथाश्रुतासङ्गतेः। न च कृतिसाध्यतासंशयेऽपि प्रवृत्तिस्वीकारे  
बलवन्निश्चयायासाध्याऽपि प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यं। बलवदनिष्टानु-  
बन्धितज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वादेव तच्चेच्छा-प्रवृत्तोरभावादिति धेयं।  
'तदभावकारणत्व इति कृतिसाध्यताज्ञानत्वेन हेतुत्वमपेक्ष्य कृत्यसा-  
ध्यतानिश्चयाभावत्वेन हेतुत्वे गौरवादित्यर्थः। न चाप्रामाण्यनिश्च-  
यानास्क्रन्दितकृतिसाध्यताज्ञानत्वापेक्षया अप्रामाण्यज्ञानानास्क्रन्दित-  
कृत्यसाध्यत्वनिश्चयाभावत्वमेव क्षणिति वाच्यं। कृतिसाध्यताज्ञानंसा-  
प्रामाण्यनिश्चये बलवदनिष्टानुबन्धितज्ञानोदयादेव प्रवृत्त्यभावसम्भ-

\* 'स्वकृत्यसाध्ये' स्वकृत्यसाध्यत्वेन ज्ञाते, यतएवाह, 'स्येति, 'साध्यत्व-  
तारादिति। यद्यप्येवंविधसाध्यत्वतारे त्वन्मते भेदाप्यशो न प्रवृत्तिहेतु-



वात् तत्र च तदनास्कन्दितलक्षाप्रवेशात् स्वकृत्यसाध्यतानिश्चयवात्  
तदभावव्याप्यादिनिश्चयस्यापि प्रतिबन्धकत्वावश्यकतया षड्तरकार्य-  
कारणभावकल्पनागौरवाच्चेति भावः ।

केचित्तु ननूक्तनियमवशादस्य कृतिसाध्यताज्ञानं हेतुः तथापि  
कृतिसाध्यताज्ञानत्वेन तस्य न हेतुत्वमपि तु इष्टसाधनताविषयक-  
ज्ञानत्वेन सर्वत्रेष्टसाधनत्व-कृतिसाध्यलोभयविषयकसमूहालम्बनादेव  
चिकीर्ष्यत्वत्राह, 'न लिष्टसाधनताज्ञानसाध्येति न लिष्टसाधनता-  
ज्ञानत्वावच्छिन्नकृतिसाध्यताज्ञाननिष्ठकारणताकेत्यर्थः, 'स्वकृत्यसाध्ये'  
स्वकृत्यसाध्यत्वेन निश्चिते, 'चिकीर्षापत्तेः' केवलेष्टसाधनताज्ञाना-  
चिकीर्षापत्तेः, कारणतावच्छेदकावच्छिन्नत्वत्वादिष्टापत्तौ शोक्तनि-  
यमभङ्गप्रसङ्गादिति भावः<sup>(१)</sup> । 'तदभावकारणत्वे गौरवादिति, इद-  
मुपलक्षणं कृत्यसाध्यतानिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वेऽपि यत्र कारणान्तरा-  
भावादिष्टसाधनताज्ञाने न कृतिसाध्यताभावं तत्र केवलेष्टसाधनता-  
ज्ञानात् चिकीर्षापत्तेर्दुर्न्वारत्वाच्चेत्यपि बोध्यं । उक्तनियममश्रुत्वैव<sup>(२)</sup>  
तदस्यः शङ्कते, 'अथेत्यादौत्याहुः ।

(१) व्यभिचारेण कृतिसाध्यताज्ञानस्याहेतुत्वे चिकीर्ष्यायां न कृतिसाध्य-  
ताज्ञानजन्यत्वमिति भावः ।

(२) उक्तनियममश्रुत्वैवेति म० । या यत्प्रकारिका इच्छा सा तत्-  
प्रकारकज्ञानसाध्येति नियमनित्यर्थः ।

रभेयद्यद्यपिज्ञया गृह्यत्वात्, तथापि तद्धेतोरेवेति न्यायादतिरिक्तविशिष्ट-  
ज्ञानकल्पनागौरवाच्च, युगपदुपस्थितभावेन तत्र तथा च यत्र युगपदुपस्थितौ

अथाभाव उभयसिद्धः कृतिसाध्यताधीरसिद्धेत्यतो न  
लाघवावसर इति चेत्, न, यत्र शब्दादनुमानाद्वा  
दैवात् सा तत्र लाघवावतारादिच्छायाः स्वप्रकारक-  
ज्ञानसाध्यत्वनियमेन कृतिसाध्यत्वज्ञानस्यावश्यकत्वाच्च

‘अभाव’ कृत्यसाध्यतानिश्चयाभाव, ‘उभयसिद्ध’ चिकीर्षापूर्वमु-  
भयसिद्ध, ‘असिद्धा’ चिकीर्षापूर्वमुभयासिद्धा,<sup>(१)</sup> ‘न लाघवावसर-  
इति कृतिसाध्यताज्ञानत्वस्य सद्यपि लाघव न कारणतावच्छेदकतायां  
विनिगमकमित्यर्थ, लघु-गुरुधर्माविच्छिन्न यदि फलपूर्वमुभयसिद्धं  
तदेव लाघवस्य कारणतावच्छेदकताया विनिगमकत्वमिति भाव ।  
‘दैवात्’ प्रतिबन्धकसामग्रीविरहात्, ‘सा’ चिकीर्षापूर्वं कृतिसाध्य-  
ताधी, ‘लाघवावतारादिति कृतिसाध्यताज्ञानत्वरूपलघुधर्माविच्छि-  
न्नस्य चिकीर्षापूर्वमुभयमते सत्त्वादित्यर्थ । ननु तथापि कृतिसाध्यता-  
ज्ञानस्य नियतपूर्ववर्तित्व कल्प्य मम त्वनन्यथासिद्धत्वमात्र अतो लाघव-  
मत आह,<sup>(२)</sup> ‘दृच्छाया इति तत्प्रकारकसवादीच्छाया, ‘स्वप्रकारक-  
ज्ञानसाध्यत्वनियमेन’ तत्प्रकारकज्ञानजन्यत्वनियमेनेत्यर्थ, ‘आवश्यक-  
त्वाच्च’ चिकीर्षाहेतुत्वावश्यकत्वाच्च । अपि च कृत्यसाध्यताज्ञानप्रतिबन्ध-

(१) कृत्यसाध्यतानिश्चयाभावस्य हेतुत्व खीकृत्वोमते चिकीर्षापूर्वं कृति-  
साध्यताधीरसिद्धेत्यर्थ ।

(२) नन्वित्यादि व्याहेत्यन्त पाठ ग पुस्तके नास्ति ।

लाघवावतार इति भाव । ‘साध्यत्वनियमेन’ प्रयोज्यत्वनियमेनेत्यर्थ इति  
प्रकाशः ।

जनकज्ञानं विघटयत एव ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वाच्च ।  
व्याप्तिज्ञानविघटनद्वारा अनुमितिप्रतिबन्धकानैकान्-  
तिकज्ञानवत् ।

कत्वान्यथानुपपत्त्यैव कृतिसाध्यताज्ञानस्य चिकीर्षाहेतुत्वमिद्धिरित्याह,  
'जनकज्ञानमिति, तज्जनकौभूतज्ञानविघटकस्यैव ज्ञानस्य तत्र प्रति-  
बन्धकत्वाच्चेत्यर्थः । अत्र व्याप्तौ दृष्टान्तमाह, 'व्याप्तिज्ञानविघटनद्वारेति  
अनुमितिजनकव्याप्तिज्ञानविघटकेत्यर्थः, तथाच यत् यत्प्रतिबन्धकज्ञानं  
भवति तत् तज्जनकज्ञानविघटकं भवति यथा व्यभिचारज्ञानमनु-  
मितिप्रतिबन्धकज्ञानं भवति अनुमितिजनकव्याप्तिज्ञानघटकमपि  
भवतीति सामान्यतोऽप्याह कृत्यसाध्यतानिश्चयस्य चिकीर्षाप्रतिबन्धक-  
ज्ञानत्वेन हेतुना चिकीर्षाजनकज्ञानविघटकत्वसाधने पक्षधर्मताव-  
ज्ञानत्वात्<sup>(१)</sup> कृतिसाध्यताज्ञानस्यैव चिकीर्षाजनकत्वमिद्धिरिति भावः । न  
च जनकज्ञानविघटकत्वेनान्यथासिद्धतया तदभावस्थाहेतुत्वात् स्वरू-  
पासिद्धिर्दृष्टान्तासिद्धिश्च इति वाच्यं । प्रतिबन्धकत्वं हि न कारणी-  
भूताभावप्रतियोगित्वं, किन्तु प्रयोजकौभूताभावप्रतियोगित्वं, प्रयो-  
जकत्वञ्च कारणकारणव्यावृत्तान्यथासिद्धिचतुष्टयरहितत्वे सति नि-  
श्चयपूर्ववर्त्तित्वं कारण-तत्कारणसाधारणं, हेतौ ज्ञानपदोपादानादेव  
च विषयान्तरसञ्चारादौ न व्यभिचारः, साध्ये च ज्ञानपदं स्वरूप-  
कथनं, विघटकत्वञ्च प्रतिबन्धकत्वमेव न लेककालावच्छेदेन तदधि-  
करणावृत्तित्वरूपं विरोधित्वं, गुरुनयेभावस्थाधिकरणज्ञानरूपतया

(१) कृत्यसाध्यतानिश्चयः चिकीर्षाजनककृतिसाध्यताज्ञानेतरविघटकत्वा-  
भाववानित्वाकारकवाधनिश्चयवजादित्यर्थः ।

कृत्यसाध्यताज्ञानस्यापि कृत्यसाध्यताज्ञानाभावस्य ज्ञानात्मकस्य<sup>(१)</sup>  
 विरोधितया सिद्धसाधनापत्तेः । न चासाधुलज्ञाने साधुलज्ञाना-  
 जन्यशाब्दधीप्रतिबन्धके व्यभिचार इति वाच्यं । अनाकाङ्क्षलरूपा-  
 साधुलज्ञाने आकाङ्क्षाज्ञानमादाय साध्यस्यापि सत्त्वात् अन्यादृशा-  
 साधुलज्ञानस्य च प्रतिबन्धकत्वे मानाभावात् । न च तथापि सिद्धौ  
 व्यभिचार इति वाच्यं । गुरुनये सिद्धेरप्रतिबन्धकत्वात् तद्भावत्त-  
 प्रतिबन्धकताया एव वा हेतौ निवेशात् । अतएवासिद्धलज्ञाना-  
 जन्येच्छाप्रतिबन्धके सिद्धलज्ञानेऽपि न व्यभिचारः । तद्भावत्तप्रति-  
 बन्धकताया एव हेतौ निवेशादसिद्धलनिश्चयस्यापि इच्छाहेतुत्वा-  
 भ्युपगमादा । अथ तथापि बाध-सत्प्रतिपत्तादौ व्यभिचारः । न च  
 तद्भावत्तापि प्रतिबन्धकता हेतौ निवेशनीयेति वाच्यं । कृत्यसाध्य-  
 ताज्ञानाभाव-व्यभिचारज्ञानाभावयोरपि बाधाभावतथैव चिकीर्षादि-  
 मित्योः प्रयोजकतया स्वरूपासिद्धि-दृष्टान्तासिद्धोरपत्तेः । न च  
 साक्षादविरोधित्वे सतीत्यनेन हेतुर्विशेषणीय इति वाच्यं । साक्षा-  
 दविरोधित्वं हि न साक्षात्ताभाव-तद्भाष्याद्यनवगाहितं प्रकृतेऽपि तद-  
 सिद्धेः कृत्यसाध्यताज्ञानस्य चिकीर्षाप्रकारौभूतकृतिसाध्यत्वाभावाव-  
 गाहितत्वात्, अतएव न कारणीभूताभावाप्रतियोगित्वमपि प्रकृतेऽपि  
 तदसिद्धेः पूर्वपक्षिणा कृत्यसाध्यताधियः साक्षादेव प्रतिबन्धकत्वा-  
 भ्युपगमात् । न च हेतौ प्रतिबन्धकज्ञानत्वपदेन ज्ञानत्वावच्छिन्न-  
 प्रतिबन्धकताशालित्वं विवक्षितं बाध-सत्प्रतिपत्तादेस्य निश्चयत्वेन

(१) व्यभिचारव्यज्ञानात्मकस्येति ख० ।

अन्यथा स्वकृत्यसाध्यत्वानिष्टसाधनत्वोपेक्षणीयत्व-

प्रतिबन्धकत्वमिति वाच्यं । प्रकृतेऽपि तदधिद्वेः उक्तयुक्त्वा<sup>(१)</sup> कृत्य-  
साध्यतानिश्चयस्यैव पूर्वपक्षिमते प्रतिबन्धकत्वात् इति चेत्, न,  
हेतौ स्वपाद्मविरोधवगाहिज्ञानभिन्नत्वेन यत्पदार्थविशेषणात् स्व-  
पदं प्रतिबन्धकज्ञानपरं, चिकीर्षायाश्च ज्ञानभिन्नत्वादेव सङ्गहः,  
स्वपाद्मविरोधवगाहिलन्तु स्वं यत्र यदभाव-तद्वाप्य-तदवच्छेदका-  
द्यन्तममवगाहते तत्र तदवगाहितं संवादित्वेनापि हेतौ यत्पदार्था-  
विशेषणीयः तेनेष्टभेदपक्षे प्रवृत्त्यादिप्रतिबन्धके तत्रये न व्यभि-  
चारः<sup>(२)</sup> संवादिप्रवृत्तौ विशिष्टज्ञानमेव हेतुरिति साध्यसत्त्वादेव न  
तमादायैव व्यभिचारः । न च तथापि भूटलिङ्गस्थले लिङ्गा-  
संघर्षाद्यप्येव लैङ्गिकासंघर्षाद्यधीनसंवादौच्छा-प्रवृत्तिप्रतिबन्धकेष्ट-  
भेदपक्षे जनकौभूतविशिष्टज्ञानविघटकत्वाभावाद् व्यभिचार इति वाच्यं ।  
विशिष्टज्ञानस्य संवादौच्छा-प्रवृत्तिहेतुत्वेन अनाद्यत्वात् तत्राप्यौच्छा-  
प्रवृत्त्योर्विषयान्तरविषयकत्वकल्पनेन विसंवादित्वस्य तेः स्वीकारा-  
दिति दिक् । 'अन्यथा' एतादृशव्याप्यनङ्गीकारे, 'कृत्यसाध्यत्वमिति  
दृष्टान्तार्थं' यथा त्वया कृत्यसाध्यत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं कल्पनीयं  
तथैतेषामपि स्यादित्यर्थः, 'अनिष्टसाधनत्वं' वल्लभद्विष्टानुबन्धित्वं,

(१) कृत्यसाध्यतासंशयदघात्यां चिकीर्षात्वत्ते कृत्यसाध्यतानिश्चयत्वेनैव  
प्रतिबन्धकत्वमिति भावः ।

(२) गुरुमते तत्र बाधनिश्चयभावकालीनस्य धर्मै-धर्मिणोर्घानिश्चयस्यैव  
कारणत्वात् तत्र जनकज्ञानविघटकत्वमिति भावः ।

निष्फलत्वज्ञानं प्रतिबन्धकं क्रियाज्ञानमेव प्रवर्तकं कल्पेत ।

ननु सनोधात्वर्थगोचरेच्छावाचित्वात् लाघवाच्च कृताविच्छा चिकीर्षा सा च वृष्टाविवेष्टसाधनताज्ञानादिति चेत्, न, वह्निना साधयामीतिवत् कृत्या

‘उपेक्षणीयत्वं’ इष्टसाधनतावच्छेदकरूपशून्यत्वं, ‘निष्फलत्वं’ इष्टफलोपधानशून्यत्वं, ‘प्रतिबन्धकं’ चिकीर्षाप्रतिबन्धकं, ‘क्रियाज्ञानमेवेत्येवकारेण इष्टसाधनतादिज्ञानव्यवच्छेदः ।

सोन्दङ्गः शङ्कते<sup>(१)</sup> ‘नन्विति, ‘सन इति, ‘वाचित्वात्’ बोधकत्वात्, एतच्च चिकीर्षापदस्य यौगिकत्वपक्षे, चिकीर्षापदस्याखण्डत्वपक्षे तत्र, ‘लाघवादिति कृतिमाध्यत्वप्रकारकेच्छात्वापेक्षया कृतीच्छात्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तस्य लघुत्वादित्यर्थः, ‘चिकीर्षा’ चिकीर्षापदवाच्या, ‘वृष्टाविवेति वृष्टिर्भवत्वित्तीच्छेवेत्यर्थः, ‘इष्टसाधनताज्ञानात्’ इष्टसाधनताज्ञानमात्रात् कृतिमाध्यताज्ञानं विनापीष्टसाधनताज्ञानादिति यावत्, तत्र कृतिमाध्यत्वस्याप्रकारतया कृत्यमाध्यतानिश्चयस्याप्रतिबन्धकतया च कृतिमाध्यताज्ञानस्य हेतुत्व मानाभावादिति भावः । अत्र वृष्टिर्भवत्वित्तीच्छेवेति प्रमाध्याङ्गकोट्टयान्तः<sup>(२)</sup> गुरुनये वृष्टिमाध्यं सुखं भवत्वित्तीच्छेव विशेषणतया सुखत्वमिव वृष्टित्वमपि विपयीकरोति न तु वृष्टिर्भवत्विति स्वातन्त्र्येच्छा कृतिमाध्यता-

(१) सोन्दङ्गप्रत्ययस्य निराकरणेति सूत्रे ५

(२) उभयवाचसिद्ध इत्यर्थः ।

साधयामीतीच्छायाः कृतेः पूर्वमनुभूयमानायाः सन-  
न्तावाच्यत्वेन गौरवेण च प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात् ।  
किञ्च पाकं चिकीर्षतौत्यत्र प्राधान्येन पाकस्येच्छा-  
विषयत्वमनुभूयते न तु कृतेः, धातोश्च सन्प्रत्ययाभि-

प्रकारकेच्छां प्रति सुखत्व-दुःखाभावत्वप्रकारकज्ञानयोर्हेतुत्वेन कृति-  
साध्यत्वाप्रकारकोपायेच्छाया अलौकत्वात् दृष्टिसाध्यं सुखं भव-  
त्वित्येच्छायान्तु सुखे दृष्टिसाध्यत्वज्ञानमेव हेतुरिति मन्तव्यं ।  
'वह्निना साधयामीतिवदिति साध्यत्वप्रकारिकाया इति शेषः,  
'अनुभूयमानायाः' नियमतोऽनुभूयमानायाः, 'सनन्तावाच्यत्वेन'  
सनन्ताप्रतिपाद्यत्वेन, 'गौरवेण' प्रवृत्तिनिमित्तगौरवेण, 'प्रत्याख्या-  
तुमशक्यत्वादिति कारणतायाः प्रत्याख्यातुमशक्यत्वादित्यर्थः, तथाच  
चिकीर्षापदाप्रतिपाद्यापि सा प्रवृत्तिहेतुरिति भावः । ननु कृति-  
साध्यत्वप्रकारकेच्छायाश्चिकीर्षापदाप्रतिपाद्यत्वमिति यदुक्तं तदपि  
दूषयति, 'किञ्चेति, 'प्राधान्येनेति विशेष्यतयेत्यर्थः, अप्राधान्येन  
विषयत्वस्य तत्र द्वितीयार्थत्वे पाकत्वं चिकीर्षतौत्यपि प्रयोगाप-  
त्तिरिति भावः । 'न तु कृतेरिति, अतो न कृतीच्छा चिकीर्षा-  
प्रतिपाद्येति भावः । ननु पाकं चिकीर्षतौत्यत्र पाकस्य विशेष्यतया  
इच्छाविषयत्वमनुभूयतइत्युक्तं सन्प्रत्ययसमभिव्याहृतधातोरिच्छा-  
विशेष्यवाचित्वेन धात्वर्थस्यैव विशेष्यत्वादित्यत आह, 'धातोश्चेति,  
'इच्छाप्रकारवाचित्वमिति, न तु विशेष्यवाचित्वमिति शेषः, प्रकारस्य  
कृतिसाध्यत्वं साध्यतासंसर्गेण कृतिर्वा आद्ये तु लक्षणादिकानुसंधरण-

धेयेच्छाप्रकारवाचित्वं, ओदनं बुभुक्षत इत्यत्र भोजन-  
विशेष्यतयोदनस्येच्छाविषयत्वानुभवात् । इष्टसाधन-  
त्वेन दृष्टाविव कृताविच्छासम्भवेऽपि कृतीच्छा न प्रव-  
र्त्तिका किन्तु स्वकृतिसाध्येच्चैव, घटं जानाति चिकी-  
र्षति करोतीतिज्ञान-चिकीर्षा-कृतीनामेकविषयत्वा-

मित्यन्यदेतत्<sup>(१)</sup> । 'भोजनविशेष्यतयेति भोजनप्रकारकेच्छाविशेष्यत-  
येत्यर्थः, ओदनविशेष्यकभोजनप्रकारकेच्छाश्रय इत्यन्यबोधादिति  
भावः । ननु कृतिमाध्यत्वप्रकारकेच्छाया नियमतः कृतिपूर्वमनु-  
भवसिद्धत्वेऽपि न सा प्रवृत्तिहेतुः श्रवच्छेदकगौरवात् किन्तु  
कृतीच्चैव इष्टसाधनताज्ञानेन तस्या अपि प्रवृत्तिपूर्वं सम्भवात् ।  
न चैवं क्रियाया इष्टसाधनतादिज्ञानेन विनापि कृतेरिष्टोपायता-  
दिज्ञानात् प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । इष्टत्वात्, अन्यथा तवापि  
कृतेरिष्टाजनकत्वादिज्ञानदृश्यामपि क्रियाया इष्टसाधनत्वादि-  
ज्ञानात् प्रवृत्त्यापत्तेस्तुच्छत्वादित्यत आह, 'इष्टसाधनत्वेनेति इष्टसा-  
धनत्वज्ञानेनेत्यर्थः, 'दृष्टाविवेति, प्रवृत्तिपूर्वमिति श्रेयः । 'करोतीति  
तादृशानुचयवभायेनेत्यर्थः, 'ज्ञान-चिकीर्षा-कृतीनामिति, प्रवृत्त्या च  
प्रवृत्तिकारणज्ञान-चिकीर्षयोः समानविशेष्यकत्वविषयोकरणादि-  
त्यर्थः । इदमुपसर्पणं अतिप्रसङ्गभङ्गाय तद्विशेष्यककृतौ तदनु-  
कूलकृतीच्छाया एव हेतुताया वक्तव्यत्वात् पाकानुकूलकृतौ, छा-

(१) अथवादिकं शरयमित्यन्यरेतदिति ख०, ग० ।



नुभवात् । अथ यदि कृत्या साधयितुमिच्छा सा तदा  
चिकीर्षितस्य पाकस्यान्यतः सिद्धौ सा नापगच्छेत्,  
न ह्युपायविशेषसाध्यत्वेनेच्छोपायान्तराधीनफलला-  
भेन निवार्यते, प्रीत्या धनलाभेऽपि प्रतिग्रहेण तस्मि-  
न्साया अनिष्टत्तेरिति चेत्, न, स्वविषयसिद्धत्वस्य\*

त-स्मृतिमाध्यमप्रकारकेच्छालयोः समग्ररौत्वेन साधव-गौरव-  
मपि नास्तीति ध्येयं । 'कृत्या साधयितुमिति कृतिमाध्यमप्रकारिके-  
त्यर्थः, 'सा' चिकीर्षा, 'चिकीर्षितस्य पाकस्येति चिकीर्षाविषयताव-  
च्छेदकपाकतावच्छिन्नस्येत्यर्थः, 'अन्यतः सिद्धौ' अन्यतः सिद्धत्वपक्षे,  
'सा' पाकत्वप्रकारिका, 'नापगच्छेत्' न जायेत न तदापि जाये-  
तेति यावत्, 'उपायविशेषसाध्यत्वेनेति एकोपायसाध्यत्वप्रकारिके-  
त्यर्थः, 'उपायान्तराधीनेति, उपायान्तराधीनसिद्धत्वज्ञानेनेत्यर्थः,  
'प्रीत्या धनलाभेऽपीति धनलाभस्य प्रीत्या सिद्धत्वज्ञानेऽपीत्यर्थः,  
'प्रतिग्रहेणेति प्रतिग्रहसाध्यत्वप्रकारकधनलाभेच्छाया इत्यर्थः, 'अनि-  
ष्टत्तेः' उत्पत्त्यनिष्टत्तेः उत्पत्तेरिति यावत्, तथाच तदुपायसाध्य-  
त्वप्रकारकेच्छां प्रति तदुपायतः सिद्धत्वज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकतया  
उपायान्तराधीनसिद्धत्वज्ञानेऽपि कृतिमाध्यमप्रकारकेच्छोत्पत्तौ न  
बाधकमिति भावः । 'स्वविषयसिद्धत्वस्येति, स्वविषयतावच्छेदका-

\* 'स्वविषयेति स्वविषयसिद्धत्वज्ञानस्येत्यर्थः, ज्ञानाविरक्तोच्छाया तश्-  
ज्ञानस्य तथात्वादित्याहुः । वस्तुतः सिद्धत्वज्ञानं नेच्छाविरोधि किन्तु  
विरोधिगुणान्तरमेव, परन्तु तदा सिद्धज्ञानाभावेन हेत्वभावादपिनेच्छा न  
जायते, एवञ्च धनादावुत्पन्नेऽपि तदसिद्धत्वभ्रमसम्भवाग्नेच्छाविच्छेद इति

फलेच्छाविच्छेदस्य उपपायेच्छाविरोधित्वात् । अस्ति  
 वच्छिन्नविशेष्यताकसिद्धत्वज्ञानस्येत्यर्थः, यथाश्रुते पाक इत्या साध-  
 यामीतीच्छाया अन्यतः सिद्धपाकाविषयतया तस्मिद्धौ तन्निवृत्ते-  
 रनुपपादनात्<sup>(१)</sup> । न च तस्याः<sup>(२)</sup> अन्यतः सिद्धपाकोऽपि विषय-  
 व्यधिकरणप्रकारकेच्छाया अभ्युपगमादिति वाच्यं । तथापि पाक-  
 लक्षणेणान्यतः सिद्धपाके सिद्धत्वज्ञाने तेन रूपेणसिद्धपाकमात्रे  
 तदापत्तेस्तादवस्थान्त् भिन्नप्रकारकस्यापि सिद्धत्वज्ञानस्य प्रति-  
 बन्धकत्वापाताच्च<sup>(३)</sup> । सिद्धत्वञ्च क्वचिदुत्पन्नं क्वचित् स्वभागत<sup>(४)</sup>  
 क्वचिच्च चेमसाध्यताविरोधिलक्ष्यं ज्ञानादौ ग्रामादौ दुष्-  
 प्रागभावादौ यथाक्रमेण बोध्यं । प्रतिबन्धकाभावकूटस्य हेतुत्वाच्च  
 नाननुगमो दोषाय । न चैवं सिद्धग्रामादौ कथमिच्छेति वाच्यं ।  
 तत्र ग्रामादिज्ञानस्यासिद्धत्वेच्छाविषयत्वाच्च तु ग्रामादेरिति भावः ।  
 'उपायेच्छाविरोधित्वात्' उपायेच्छानुत्पादप्रयोजकत्वात्, फलेच्छा-

(१) उपायान्तराद्यीनसिद्धत्वज्ञाने पाक इत्या साधयामीतीच्छाया निवृ-  
 त्तेरनुपपादपितुमशक्यत्वादिति भावः ।

(२) 'तस्या' पाक इत्या साधयामीतीच्छाया इत्यर्थः ।

(३) क्रिया सिद्धा इत्याकारकसिद्धत्वज्ञानस्य पाक इत्या साधयामीती-  
 छाप्रतिबन्धकत्वापाताच्चेत्यर्थः ।

(४) क्वचित् विद्यमानत्वमिति ख०, ग० ।

सिद्धत्वज्ञाने सद्येव विच्छेद न तथा ज्ञाने अनुमितिज्ञाने भुञ्जते तदभावात्  
 तत् स्वल्पमदेव तन्निवृत्तिप्रयोजक, यतएव सिद्धत्वज्ञानमपि स्वल्पमदे-  
 वेति भावः । 'अस्ति चेति, पाके सिद्धतया स्वविषयसिद्धत्व, व्योदनसिद्धतया  
 फलेच्छाविच्छेद इति भाव इति प्रकाशः ।

च तत्र पाकौदनयोः सिद्धत्वं, अन्यौदनेच्छायां पाक-

विच्छेदस्य प्रतिबन्धकत्वाभावेन यथाश्रुतामङ्गतेः, 'तत्र' चिकीर्षितस्य पाकस्यान्यतः सिद्धत्वज्ञानस्थले, 'सिद्धत्वं' सिद्धत्वग्रहः, पाकस्य सिद्धत्वज्ञानात् स्वविषयसिद्धत्वज्ञानं श्रौदनस्य सिद्धत्वज्ञानात् फलेच्छा-विच्छेद इति भावः । ननु स्वविषयतावच्छेदकावच्छिन्नविशेष्यताकसिद्धत्वज्ञानत्वेन प्रतिबन्धकत्वे स्वत्वान्तर्भावादननुगमः । न च तदूर्ध्वप्रकारकतदूर्ध्वाश्रयविशेष्यकेच्छां प्रति तादृगसिद्धत्वज्ञानं विरोधीति वाच्यं । विसंवादीच्छाया अमङ्गहात् । अथ तदूर्ध्वप्रकारकेच्छां प्रति तदूर्ध्वावच्छिन्नविशेष्यताकसिद्धत्वज्ञानं विरोधि । न चैवं शूद्रादिपाके सिद्धत्वज्ञाने ब्राह्मणस्य पाके चिकीर्षा न स्यादिति वाच्यं । तदानीं स्त्रीयपाकत्वादिरूपेणैव ब्राह्मणस्य पाके चिकीर्षेत्पादात् पाकरूपेण तदनुत्पादादिति चेत्, न, यामे स्वत्वं मे भवत्वित्यादिसिद्धयामादिगोचरेच्छायां यामरूपेण सिद्धत्वज्ञानेऽपि जायमानायां व्यभिचारात् कपाल-हविद्यादिरूपेण सिद्धत्वज्ञानेऽपि जायमानायां कपाल-हविराद्युपादानेच्छायां व्यभिचाराच्च, सिद्धत्वज्ञानदशायां तदनभ्युपगमे तदानीं प्रवृत्तेरप्यप-क्षाप्रसङ्गात् उपादानेच्छायाः प्रवृत्तौ हेतुत्वात् । अतएव तदूर्ध्वप्रकारकत्वावच्छिन्नमुख्यविशेष्यताकेच्छां प्रति तदूर्ध्वावच्छिन्नविशेष्यताकसिद्धत्वज्ञानं विरोधि नातो यामे स्वत्वं मे भवत्विति सिद्धयामादिगोचरेच्छायां व्यभिचार इति कस्यचित् प्रलपितमथपास्तं, कपाल हविराद्युपादानेच्छायां व्यभिचारात् पाकत्वादिरूपेण सिद्ध-

त्वज्ञानदशायां मम कृतिसाध्यः पाको भवत्वितिचिकीर्षायाश्चतुष्पा-  
द्वद्वदघटत्वादिरूपेण सिद्धत्वज्ञानदशायामपि नीलो घटो भवति-  
तीच्छाया अनुत्पत्तिप्रसङ्गाच्चेति । सैवं । तद्भ्रमोद्दिश्यतावच्छे-  
दककेच्छां प्रति तद्भ्रमप्रकारकसिद्धत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वात् उद्दे-  
श्यत्वञ्च भवत्वित्यादिपदाभिलष्यमानो विषयताविशेषः, यामे क्लृप्तं  
भवत्वित्यादौ तु यामादिनेद्दिश्यः किन्तु तत्र स्वत्वमेव, एवं कपास-  
हविराद्युपादानगोचरेच्छायामपि कपासादिनेद्दिश्यः किन्तु घट-  
यागादिः, उद्दिश्यतावच्छेदकत्वञ्च तत्पर्यायाधिकरणत्वं तेन घटत्वा-  
दिरूपेण सिद्धत्वज्ञानदशायां न नीलो घटो भवत्वितिच्छानुपपत्तिः,  
अतएव च यस्यां पाकादिविषयकचिकीर्षायां पाकत्वादिमात्रेण  
उद्दिश्यता सा पाकत्वादिरूपेण सिद्धत्वज्ञानादेवापैति यस्यान्तु  
स्वकृतिसाध्यपाकत्वादिरूपेण<sup>(१)</sup> सा तु स्वकृतिसाध्यपाकत्वादिरूपेण  
सिद्धत्वज्ञानादेवापैतीति विभागः । तादृशविलक्षणविषयतानङ्गीकारे  
तु तत्तद्भ्रमकृतेनैव प्रतिबन्धता प्रतिबन्धकता तु तत्तद्भ्रमकृतेन यामा-  
न्यतस्तत्तद्भ्रमविच्छेदविशेष्यताकसिद्धत्वज्ञानत्वेन वेत्यन्यदेतत् ।

केचित्तु यद्भ्रमविच्छेदेनेष्टसाधनताज्ञानाधीना रक्षा तद्भ्रम-  
प्रकारकसिद्धत्वनिययो विरोधी इष्टसाधनत्वञ्च यत्र पाकनरूपेण  
स्यतीतं तत्र पाकत्वप्रकारकसिद्धत्वधियेव सापगच्छति यत्र कृति-  
साध्यपाकत्वादिना तदवगतं तत्र तद्विच्छेदसिद्धत्वधियेवेति  
विभागः । तेन प्रतिशब्दसाध्यधनसाभत्वस्य इष्टसाधनतावच्छेदकत्वात्  
प्रकारान्तरेण तत्राभेदपि न तदपगमः । न च सिद्धत्वज्ञानदशायां

(१) उद्दिश्यतेति पूर्वोक्तान्वयः ।

जायमानायां घट-यागादिमाध्यकप्रवृत्तिजनककपाल-हविराद्युपादानेच्छायां व्यभिचार इति वाच्यं । गुरुनये उपादाननिष्ठचिकीर्षाविषयसाधनताज्ञानस्य साक्षादेव प्रवृत्तिहेतुत्वेन तादृशेच्छायां मानाभावात् तद्व्याप्ते स्फुटीभवित्यति, एवं न्यायनयेऽपि । न च तथापि यथा पाकलक्षणेष्टसाधनताज्ञानात् कृतिमाध्यकप्रकारकज्ञानसहकृतात् पाकः कृतिमाध्यो भवन्तीति च तथा यामत्वादिरूपेण सिद्धयामादाविष्टसाधनताज्ञानात् स्वीयस्वल्पप्रकारकज्ञानसहकृतात् यामो मे स्वल्पवान् भवत्वित्याकारकसिद्धयामादिविशेष्यकेच्छोत्पत्तौ बाधकाभावात् तत्र व्यभिचारः यामत्वादिद्वेषेण सिद्धत्वयहेऽपि तदुत्पत्तेरिति वाच्यं । स्वकृतिमाध्यकानिरिक्तस्य तत्प्रकारकफलसाधनताज्ञानस्य फलवलेन हेतुतया यामत्वरूपेण दृष्टसाधनताज्ञाने तादृशेच्छाया एवाभिज्ञेरित्याहुः । तदसत् । गुरुनये नित्यविषयकेच्छाया असङ्गहात्<sup>(१)</sup> घटादिमाध्यकप्रवृत्तौ घटादिचिकीर्षावत् कपालाद्युपादानकप्रवृत्तौ कपालादीच्छाया अपि हेतुत्वेन कपालाद्युपादानकेच्छायां व्यभिचारस्य दुर्वारित्वाच्च । अन्यथा चिकीर्षाविषयसाधनताज्ञानस्य लौकिकप्रत्यक्षं चाविशिष्टत्वेऽपि यत्रेच्छा तत्रैवोपादानतया प्रवृत्तिर्यत्र नेच्छा तत्र नेति नियमानुपपत्तेः न्याय-मीमांसासिद्धान्तस्य च युक्तिविरुद्धत्वेनानुपादेयत्वादिति सङ्क्षेपः ।

(१) कृतिमाध्यकानिरिक्तस्य तत्प्रकारकफलसाधनताज्ञानस्य हेतुत्वेन तादृशज्ञानाभावेन नित्यविषयकेच्छाया असंग्रह इति भावः ॥

चिकीर्षा भवत्येव, प्रत्युतासिद्धत्वात् कृतावेवेच्छा. न  
विच्छिद्येत यदि कृतिविषयसिद्धत्व-फलेच्छाविच्छेदौ न  
विरोधिनी । प्रीत्या धनलाभे च तदधिकधनेच्छा न

ननु तथापि तत्र पाकालौदनलाभ्यां सामान्यतः सिद्धपाक-  
तज्जन्मौदनयोः सिद्धत्वज्ञानात् पाकालौदनलाभ्यां पाकौदनयोरिच्छा  
मास्तु ओदनान्तरत्वप्रकारकौदनेच्छायां पाकान्तरत्वप्रकारकपाका-  
न्तरचिकीर्षा तु स्यादित्यत आह, 'अन्यौदनेच्छायामिति ओद-  
नान्तरत्वप्रकारकौदनेच्छायामित्यर्थः', 'पाकचिकीर्षा' पाकान्तर-  
प्रकारिका पाकान्तरचिकीर्षा, 'प्रत्युतेति, पाकलावच्छिन्नस्यान्यतः  
सिद्धत्वज्ञानदशायामिति श्रेयः, 'असिद्धत्वादिति पाकस्य सिद्ध-  
त्वज्ञानेऽपि पाकानुकूलकृतौ सिद्धत्वाज्ञानादित्यर्थः, 'कृतिविषयसि-  
द्धत्वेति कृतिविषयस्य पाकादेः सिद्धत्वधैरित्यर्थः, 'न विरोधिनी'  
न कृतिविषयकेच्छाविरोधिनी । नन्वेवं धनलाभत्वरूपेण धनलाभे  
प्रीत्या सिद्धत्वज्ञाने सुखसामान्यरूपफलेच्छाजन्या धनलाभत्वरूपेण  
धनलाभे प्रतिग्रहसाध्यत्वप्रकारिकेच्छापि मा आयतां स्वविषयताव-  
च्छेदकावच्छिन्नधर्मिताकसिद्धत्वज्ञानसत्त्वात् प्रीत्यधीनधनलाभजन्य-  
सुखे सुखत्वप्रकारकसिद्धत्वज्ञानसत्त्वेन सुखसामान्यरूपफलेच्छाविच्छे-  
दाच्च इत्यवेष्टापत्तिमाह, 'प्रीत्या धनलाभे चेति धनलाभत्वरूपेण  
धनलाभे प्रीत्या सिद्धत्वज्ञाने चेत्यर्थः, 'तदधिकधनेच्छेति तदधि-  
कसुखत्वप्रकारकफलेच्छाजन्या तदधिकधनलाभत्वेन तदधिकधनला-  
भेच्छेत्पर्यः, 'न विच्छिद्यते' उत्पद्यते, 'तस्य' तद्गर्भावच्छिन्नस्य,

विच्छिद्यते तस्यासिद्धत्वात् तत्फलेच्छायाश्च सत्त्वात्  
धनमाचार्यिनश्च प्रीत्या धनलाभेऽपि प्रतिग्रहेण त-  
स्त्रिषा नास्त्येव धनमात्रस्य सिद्धत्वात् । किञ्चिद्विशेष-

‘शसिद्धत्वात्’ सिद्धत्वाज्ञानात्, ‘तत्फलेच्छायाश्चेति तदधिक-  
सुखत्वप्रकारकतत्फलेच्छायाश्चेत्यर्थः, ‘धनमाचार्यिनश्चेति, धनमा-  
चार्यिनश्च प्रतिग्रहेण तस्त्रिषा प्रीत्या तन्नाभे नास्त्येवेति योजना,  
‘धनमाचार्यिनः’ धनलाभजन्यसुखसामान्यार्थिनः धनलाभजन्यसुख-  
सामान्यफलेच्छावत् इति यावत्,<sup>(१)</sup> ‘प्रतिग्रहेण तस्त्रिषा’ धनलाभ-  
त्वावच्छिन्नविशेष्यताक-प्रतियहसाध्यत्वप्रकारकेच्छा, ‘प्रीत्या तन्नाभे’  
धनलाभत्वावच्छिन्नविशेष्यताकप्रीतिमिद्वल्यगृहे, ‘नास्त्येव’ न भव-  
त्येवेत्यर्थः, ‘धनमात्रस्य सिद्धत्वादिति, धनलाभत्वावच्छिन्नस्य सिद्ध-  
त्वज्ञानादित्यर्थः । ननु धनलाभत्वरूपेण प्रीतिमिद्वल्यधनलाभ एव  
प्रीतिमिद्वल्यगृहोऽस्ति न तु प्रतियहसाध्यधनलाभेऽपि तवान्यथा-  
ख्यात्यापत्तेः तथाच तत्सत्त्वे धनलाभत्वरूपेण प्रतियहसाध्यधने  
प्रतियहसाध्यत्वप्रकारकेच्छायां किं बाधकमित्यत आह, ‘किञ्चि-  
द्विशेषसिद्धेवेति सामान्यधर्मप्रकारकयत्किञ्चिद्विशेषनिष्ठमिद्वल्यज्ञा-  
नेनेवेत्यर्थः, ‘सामान्येच्छाविच्छेद इति व्यक्त्यन्तरेष्वपि सामान्य-  
धर्माद्देश्यतावच्छेदककेच्छानुत्पाद इत्यर्थः । ननु सामान्येच्छां प्रति  
सामान्यधर्मावच्छिन्नासु यावतीषु व्यक्तिषु तत्तद्भक्तिवत्त्वेन सिद्धत्व-  
ज्ञानमेव विरोधि न तु सामान्यधर्मप्रकारेण यत्किञ्चिद्भक्तिमात्रे

(१) धनलाभजन्यसुखसामान्येच्छाज्ञानमेति यावदिति ग० ।

सिद्धैव हि सामान्येच्छाविच्छेदः । अन्यथा सकलस्र-  
विषयसिद्धेरसम्भवेन तद्विच्छेदो न स्यादेव । वस्तुतस्तु\*

सिद्धत्वज्ञानमित्यत आह, 'अन्यथेति प्रातिखिकरूपेण<sup>(१)</sup> सर्वसु  
व्यक्तिषु सिद्धत्वज्ञानस्यैव विरोधित्वे इत्यर्थः, 'सकलस्रविषयसिद्धे-  
रिति स्वोद्देश्यतावच्छेदकपाकत्वादि सामान्यधर्मावच्छिन्नासु याव-  
तीषु व्यक्तिषु प्रातिखिकरूपेण सिद्धत्वज्ञानस्येत्यर्थः, 'असम्भवेन'  
युगसहस्रेणाप्यसम्भवेन, 'तद्विच्छेदो न स्यादेवेति सिद्धत्वज्ञानप्रयु-  
क्तपाकत्वादि सामान्यधर्माद्देश्यतावच्छेदकवेच्छाविच्छेदः कापि न  
स्यादित्यर्थः ।

गुरुचरणानु<sup>(२)</sup> ननु सामान्येच्छां प्रति सामान्यधर्मप्रकारेण  
सामान्यधर्मावच्छिन्नासु यावतीषु व्यक्तिषु सिद्धत्वज्ञानमेव विरो-  
धीत्यत आह, 'अन्यथेति यावतीषु व्यक्तिषु सामान्यधर्मप्रकारक-  
सिद्धत्वप्रस्यैव विरोधित्वे इत्यर्थः, 'सकलस्रविषयसिद्धेरसम्भवे-  
नेति स्वविषयतावच्छेदकपाकत्वादि सामान्यधर्मावच्छिन्नासु यावतीषु  
व्यक्तिषु सिद्धत्वस्य बाधितत्वेनेत्यर्थः, 'तद्विच्छेद इति, अन्यथाख्या-  
त्यापत्त्या सर्वत्र सिद्धत्वज्ञानस्यासम्भवादिति भाव इत्याहुः ।

(१) तत्तद्व्यक्तित्वादिनेत्यर्थः ।

(२) केचित्त्विति ग० ।

\* ननु कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छा विनापि कृतोच्छास्यले प्रवृत्तेरनुभू-  
मानत्वेन व्यभिचारादनन्वगत्या भिन्नविषयकेच्छाया अपि हेतुत्वं कस्य-  
मित्यथ आह, 'वस्तुतस्तुति, ननु कथं भासत इत्यत आह, 'क्रियाद्वादेति,



## क्रियानुकूला कृतिरिष्टोपाय इति ज्ञाने क्रियायाः

ननु कार्य-कारणभावापन्नानां ज्ञानेच्छा-कृतीनां एकविशेष्य-कत्वानुभवोऽसिद्धस्तथा च लाघवात् स्वकृतीच्छात्वेनैव कारणत्वं । न चातिप्रसङ्गभङ्गाय<sup>(१)</sup> तद्विशेष्यककृतौ तदनुकूलकृतीच्छायाएव हेतुताया वक्तव्यत्वात् पाकानुकूलस्वकृतीच्छाल-स्वकृतिमाध्यत्वप्रकार-कपाकेच्छात्वयोः समशरौरत्वान्न लाघव-गौरवमिति वाच्यं । तावतापि विनिगमनाविरहेण तत्त्वेन हेतुताया दुर्वारत्वात् । न च पाकानुकूलकृतीच्छाया हेतुत्वे न्यायनये इच्छाद्वारा प्रवृत्तिं प्रति पाकानुकूलकृतीष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुत्वप्रसक्तौ प्रवृत्तिं प्रती-ष्टसाधनताज्ञानस्य कार्य-कारणभावे कारणतावच्छेदकगौरवं पाके-ष्टसाधनताज्ञानत्वापेक्षया पाकानुकूलकृतीष्टसाधनताज्ञानत्वस्य गुह-त्वादिति वाच्यं । प्रवृत्तिं प्रतीष्टसाधनताज्ञानस्याहेतुत्वेऽपि अति-विरहात् इच्छयैव<sup>(२)</sup> उपचीणत्वान्<sup>(३)</sup> कृतीच्छां प्रति च<sup>(४)</sup> कृतीष्टसा-

(१) एकसाध्यककृतौ अन्यसाध्यककृतीच्छाया हेतुत्ववाच्यायित्थं ।

(२) ननु कृतिं प्रतीष्टसाधनताज्ञानस्याहेतुत्वे कृताविष्टसाधनत्वज्ञानकाले तव प्रवृत्त्यापत्तिरित्यत आह, इच्छयैवेति, कृताविष्टसाधनताज्ञान-काले कारणाभावादिच्छैव न जायते कृतीष्टसाधनताज्ञानस्य जनको-भूतस्य सत्त्वे कृताविष्टसाधनताज्ञानस्यासम्भवादिति भावः ।

(३) इच्छाद्वारोपेक्षणीयत्वादिति ख० ।

(४) नन्विच्छां प्रति इष्टसाधनत्वज्ञानस्य हेतुत्वे अतिरिक्तकारणत्वकल्पनं तव मते स्यादित्यत आह, कृतीच्छां प्रति चेति ।

साक्षात्साधनताबाधे परम्परासाधनतामादायैव साधनत्वप्रतीतिरिति सि-द्धान्तोक्त्वा क्रियाद्वारत्वभावे तदुभयं भाति, तज्जन्यत्वे सति तज्जन्यजनकत्वस्यैव

कृतिसाध्यत्वमिष्टोपायत्वञ्च भातं क्रियाद्वारैव कृतेरि-

धनताज्ञानस्य हेतुतायास्तवापि सम्मतत्वात् तव पाकेष्टसाधनता-  
 ज्ञानत्वस्यावच्छेदकस्य लघुत्वेऽपि प्रवृत्तिं प्रति स्वकृतिसाध्यत्वप्रकार-  
 कज्ञानस्यापि पृथक्कारणत्वकल्पने गौरवाच्च । न च तवापि स्वकृ-  
 तिविशेष्यकपाकानुकूलत्वप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वात् तत्र तुल्यत्वमिति  
 वाच्यं । तस्य पृथक्हेतुत्वविरहात् पाकानुकृतित्वप्रकारेण तादृश-  
 कृतिविशेष्यकेष्टसाधनताज्ञानत्वेन हेतुत्वादिष्टसाधनताज्ञानस्य हेतु-  
 तायामेव तस्य प्रवेशात्, यदि च तवापि स्वकृतिसाध्यताकत्वप्रका-  
 रकेष्टसाधनताज्ञानत्वेन हेतुत्वं न तु स्वकृतिसाध्यताग्रहस्य पृथक्हे-  
 तुत्वं तदा तु नावच्छेदकलाघवसम्भावनापि स्वकृतिसाध्यताकेष्टसा-  
 धनताज्ञानत्व-पाकानुकूलस्वकृतौष्टसाधनताज्ञानत्वयोः समशरीरत्वा-  
 दित्यस्वरमादाह, 'वस्तुतस्त्विति, 'इष्टोपायत्वञ्च भातमिति । न च  
 स्वमते इष्टोपायत्वभानाभिधानमनुपयुक्तमिष्टसाधनत्वज्ञानस्य स्वकृ-  
 तिसाध्यत्वप्रकारकेच्छायामहेतुत्वादिति वाच्यं । न्यायनये तुल्यसा-

धारत्वादित्येके, 'क्रियानुकूला कृतिरित्यत्र समानसक्तिवैश्वतया कृतिसा-  
 ध्यत्वभग्नमित्यपरैः । 'तथापीति, स्वकेदारदृष्टित्वज्ञानवत् कृतिसाध्यत्वज्ञान-  
 मिष्टसाधनताज्ञानोपलौकिकमिति भावः । 'तर्हीति, अन्यथासिद्धान्त-  
 यत्तुविधायित्वादिति भावः । 'जीवन्मयोनीति, ननु तद्वैतोरेवेति न्यायात्  
 प्राणमक्षकतश्चारेण जीवनादुद्धृत्य एव न तज्जन्य इति चेत्, अत्र वदन्ति,  
 वायुदारणत्वेन भस्त्रावायुदारणवत्तस्यापि यत्तज्जन्यत्वानुमानात् । न च शब्द-  
 वायुदारणयो व्यभिचारः, तस्यापीश्वरयत्नजन्यत्वादिति, तत्र, एव हीश्वरयत्ने-  
 नैव प्रकृतेऽप्यर्थान्तरं स्यात् यदि अन्यत्र साध्यतदोक्त्यभिधारात्तुञ्चा एव

इष्टसाधनत्वादिति तद्वोध्यात् कृताविव कृतिसाध्यत्वेन  
 क्रियायामपि सैवेच्छेति चिकीर्षायां कृतिसाध्यत्वप्रका-  
 रनैयत्यमतः कृतिसमानविषयचिकीर्षात्वेन चिकीर्षा-  
 याः कृतिकारणत्वं न तु कृतीच्छात्वेन भिन्नविषयतया

मयौकत्वसम्पादनाय तदभिधानात् स्वमतेऽपि इष्टसाधनताज्ञानधा-  
 हेतुत्वेऽपि वक्ष्यमाणयुक्त्या इष्टसाधनताज्ञानविशिष्टकृतिसाध्यताज्ञान-  
 त्वेन हेतुताया इष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुतावच्छेदकत्वेनापेक्षितत्वा-  
 च्चेति छेयं । कुतोभातं तदाह, 'क्रियादारैवेति, इष्टं प्रति कृतेः  
 साक्षात्साधनत्वस्य बाधान्तञ्जन्यक्रियायामिष्टोपायत्वमगृहीत्वा तस्य  
 दुर्गहत्वादिति भावः । 'तद्वोध्यात्' इष्टसाधनतावोध्यात्, 'चिकी-  
 र्षायां' प्रवृत्तिपूर्ववर्तिक्रियानुकूलकृतीच्छायां, 'कृतिसमानविषयेति  
 पांकादिविशेष्यकैत्यर्थः, 'चिकीर्षात्वेन' स्वकृतिसाध्यत्वप्रकारकैच्छा-  
 त्वेन, 'कृतीच्छात्वेन' पाकानुकूलकृतीच्छात्वेन, 'भिन्नविषयतया  
 गौरवादिति भिन्नविशेष्यकत्वक्षयगौरवादित्यर्थः । न च समान-

इत्यरस्य परेणानुकीकाराच्च । अन्ये तु घावतः प्रयत्नोत्प्रेषणं श्वासप्रियाणा-  
 वच्छेदेन प्रयत्नजन्यत्वं सुषुप्त्यादिकाले च प्रयत्नान्तरामावाप्तञ्जन्तं । किं  
 सनाधिष्ठाना श्वासधारणे श्वासक्रियाप्रतिबन्ध इत्यविवादे श्रौतसाधुत्वं  
 तदापि लभ्यते तदाच जीवन्मयोनिस्तित्यविरेकादेव तत्र श्वासावयव-  
 विरह इति तत्र तच्चन्यत्वमिति वदन्ति । यद्यपि सदाशोभेदेन श्वासे प्रयत्न-  
 रापाद्या सा च प्राणानुन्धियतया न सम्भवति, यद्यपि विरहकृतञ्च  
 तद्वेतुनामथापि तन्मते प्राणस्य प्रयत्नतादिसदृशत्वमिति । १/५

विशेष्यकत्वभिन्नविशेष्यकत्वलक्षणलाघव-गौरवं न कारणतायां विनि-  
गमकं किन्त्वच्छेदकलाघव-गौरवं कल्पनालाघव-गौरवञ्च तथेति  
वाच्यं । एकत्रावच्छेदकलाघवादेरसत्त्वेऽपि अपुरपि विशेषोऽध्यवसा-  
यकर इति न्यायेन<sup>(१)</sup> समानविशेष्यकत्व-भिन्नविशेष्यकत्वलक्षणलाघव-  
गौरवस्यापि कारणतायां विनिगमकत्वात् लाघव-गौरवस्य कारण-  
तायां विनिगमकत्वे तान्त्रिकाणां व्यवहारस्यैव नियामकत्वात्  
अन्यथा<sup>(२)</sup> अनुमितिं प्रति वद्विव्याप्तो धूमः पर्वते इत्यादि पद-  
विशेषणकपरामर्शहेतुताया दुर्वारत्वप्रसङ्गात्<sup>(३)</sup> घटादिविशिष्टज्ञानं

(१) अपुरपि किञ्चिदपि विशेषो वैलक्षण्यं अध्यवसायकरः कारणतायां  
प्रतिबन्धकतायाश्च विनिगमक इत्यर्थः ।

(२) भिन्नविशेष्यकत्व-समानविशेष्यकत्वरूपलाघव-गौरवस्य कारणतायां-  
मविनिगमकत्वे ।

(३) एतन्मते पक्षविशेष्यकपरामर्श एवानुमितिहेतुरिति भावः ।

बहूनाद्यामतिप्रसङ्गो बोध्यः । न च भगोवद्वादिनाडोवत्तत्रेष्टापत्तिः, फलबलेन  
तत्रैव तथाभावात् स्थस्यास्तु फलाभावेन फलवत्प्रवृत्तिविषयत्वायोग्यत्वादि-  
त्याहुः । ननु विषयभेदादिव्यावर्तकं स्वविशेष्यत्ववत्ताप्रतिसम्भानवन्त्यत्वं  
कार्यताज्ञाने विशेषणमावश्यकं तथाच तत एवोक्तातिप्रसङ्गनिरासे  
चिकीर्षाधीनत्वं विशेषणं व्यर्थमिति चेत्, न, अयं कृतिसाध्यप्रायपक्षक-  
सञ्चारी जीवित्वादित्याद्यनुमानसम्भवादत एव भ्रमेऽप्यतिप्रसङ्गवारणार्थं  
विशेषणोपादानमिति भावः । न च यत् कृतिसाध्यताज्ञानं तत सा कृति-  
रिति जीवनयोनिरुक्तिसाध्यताज्ञानात् सैव कृतिरिति नोक्तातिप्रसङ्ग इति  
वाच्यं । वादृग्ज्ञानं विनापि जीवनयोनिरुक्त्युत्पादेन व्यभिचारात्तुल्या-  
सङ्गानाजन्यत्वात् तस्मात्प्रवृत्तिरूपकृतित्वविशेषं प्रत्येव तज्ज्ञानस्य हेतुत्वात्  
तत एवातिप्रसङ्गवारणाय चिकीर्षाधीनत्वं विशेषणमावश्यकं । अत्र तदन्ति

प्रतिभूतत्वे घटाभाव इत्यभावविशेष्यकज्ञानस्यापि प्रतिबन्धकता-  
पक्षेऽप्यत्र अवच्छेदकलाघव-गौरवविरहादिति भावः ।

केचित्तु 'भिन्नविषयतया गौरवादिति भिन्नविशेष्यतया कार्य-  
तावच्छेदक-कारणतावच्छेदकगौरवादित्यर्थः, कृतिसाध्यत्वप्रकारने-  
च्छायाहेतुत्वे साध्यतासंसर्गेण स्वकृतिप्रकारनेच्छात्वेन हेतुत्वं स्वकृति-  
त्वेन च कार्यत्वं तत्तद्गुणावच्छिन्नसमानविशेष्यता च प्रत्यासत्तिः ।  
न च पुरुषान्तरीयेच्छामादायातिप्रसङ्ग इति वाच्यं । तत्पुरुषी-  
यत्वेनापीच्छाविशेषणात् स्वत्वान्तर्भावेन प्रतिपुरुषं कार्य-कारणभा-  
वभेदस्यावश्यकत्वात् स्वकृतीच्छाया हेतुत्वे तु भिन्नविशेष्यकतया  
समानविशेष्यकत्वस्य प्रत्यासत्तित्वासम्भवात्<sup>(१)</sup> अतिप्रसङ्गभङ्गाय वि-  
शेष्य तत्तत्क्रियाविशेषस्यापि कार्यतावच्छेदक-कारणतावच्छेदक-  
कोटी निवेशनीयत्वाद्गौरवमिति भाव इत्याहुः । तदसत्, ममापि  
स्वकृतीच्छात्वेनैव हेतुत्वं कृतित्वेनैव कार्यत्वं, किन्तु कार्यदिशि  
तत्तद्गुणावच्छिन्नविशेष्यतायाः प्रत्यासत्तित्वं कारणदिशि चातुकूल-  
त्वसंसर्गेण स्वकृत्यग्रे तत्तद्गुणावच्छिन्नप्रकारतायाः प्रत्यासत्तित्वमिति  
तुल्यत्वादिति दिक् ।

(१) तथाच समवाय एव प्रत्यासत्तिः एवञ्च यागानुकूलकृतौच्छासत्त्वे  
, पाकसाध्यकप्रवृत्त्यापत्तिवारणाय तत्साध्यककृतौ तदनुकूलकृती-  
च्छायाएव हेतुत्वोपगमात् कारणतावच्छेदक-कार्यतावच्छेदकयो-  
र्गौरवमिति समुदितार्थः ।

कृतिसाध्यताधीरेव हेतुत्वं तु कृतावृत्तविशेष्यतापेक्षा तथा हि चिकीर्षा-  
धीनकृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि प्रकृते चिकीर्षाधीना कृतिरयोग्यैव  
विमयसुभावादित्येव वीजं, तथाच कृतिसाध्यताधीरेव चिकीर्षाधीनकृतौ

गौरवात् । तथापि येन रूपेण यस्येष्टसाधनत्वं तेन प्रकारेण तच्चेष्टा यथा स्वकेदारवृष्टित्वेन इष्टसाधनत्वात् तथैवेष्टा तथा कृतिसाध्यत्वेन पाकस्येष्टसाधनत्वमतः कृतिसाध्यत्वेन तच्चेष्टा भवतीति, कृतौ कृतिविषये वा चिकीर्षायां न वृष्टौच्चा, विलक्षण-

ननु भवतु कृतिसाध्यत्वप्रकारकेष्टा चिकीर्षा तथापि तत्र कृतिसाध्यताज्ञानं न हेतुः किन्तु इष्टसाधनताज्ञानमेव । न चैवं कृत्यसाध्यताज्ञानेऽपि चिकीर्षापत्तिरिति वाच्यं । तत्रकारकेष्टा प्रति तद्व्यावच्छेदेनेष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुत्वेन कृत्यसाध्यताज्ञानदर्शार्था कृतिसाध्यत्वावच्छेदेन पाकस्येष्टसाधनताज्ञानाभावादेव तत्र चिकीर्षानुत्पत्तेरित्याशङ्कते, 'तथापीति, 'येन रूपेणेति यद्व्यावच्छेदेनेत्यर्थः, 'इष्टसाधनत्वं' इष्टसाधनत्वग्रहः, 'तेन प्रकारेण' तत्रकारकेष्टैव, 'स्वकेदारवृष्टित्वेन' स्वकेदारवृष्टित्वावच्छेदेन, 'इष्टसाधनत्वात्' तज्ज्ञानात्, 'इष्टसाधनत्वं' इष्टसाधनत्वग्रहः, 'अतः' अस्मात्, 'इतिशब्दानन्तरं न कृत्यसाध्यताज्ञाने चिकीर्षेति शेषः । 'कृतिविषये वेति, 'वाशब्द इवार्थं कृतावित्यनन्तरं चोच्यः, तथाच कृताविव कृतिविषय इत्यर्थः, 'वृष्टौच्चेति चिकीर्षाविषयजननसंयोगाद्युद्धेष्टक-

कारणं तथाच तथा ज्ञानेऽप्युक्तस्थाने चिकीर्षाधीनकृतेरभोग्यत्वादेव नील-  
द्यते । न चान्वयमभिचारः, तावृष्टविषयविलम्बादेव विलम्बादन्यथा मनेव  
चिकीर्षाधीनकृतिसाध्यताज्ञानेऽपि चिकीर्षायामपि प्राणपञ्चकसञ्चारे प्रद-  
त्तापत्तेर्वचलेपायमानत्वात् । ननु चिकीर्षाधीनत्वं न ज्ञातं तन्नं येन चिकी-

सामर्थ्यन्तरकल्पनमिति चेत्, भवेदेवं, यदि कृति-  
साध्यत्वेन पाकस्य श्रोदनसाधनता स्यात्, न चैवं,  
गौरवात्, किन्तु पाकत्वेन, स तु कृतिं विना नेत्य-  
न्यदेतत् । वह्निना साधयामीतिवत् कृत्या साधया-  
मीतीच्छा द्रष्टसाधनताज्ञानादेवेति चेत्, तर्हि तत्र  
वह्निसाध्यताज्ञानवद्वापि कृतिसाध्यत्वज्ञानं कारण-  
मावश्यकं कृतौ चानुभवसिद्धचिकीर्षाधीनत्वं विशेषः

मिद्वृष्टिगोचरेच्छेत्यर्थः, तत्र अलसंयोगादिसाधनतायदृश्य परेषापि  
हेतुलोपगमादिति भावः । 'गौरवात्' कृतिसाध्यपाकत्वस्य कारण-  
तावच्छेदकत्वे गौरवात्, 'सः' पाकः, 'कृतिं विनानेति परम्परया-  
कृतिं विनानेत्यर्थः । 'वह्निना साधयामीतिवदिति, उपायविशेष-  
साध्यत्वप्रकारिकेति शेषः, 'द्रष्टसाधनताज्ञानादेवेति न तु तदव-  
च्छेदेनेष्टसाधनताज्ञानादित्यर्थः, 'कारणमावश्यकमिति, अन्यथा  
कृत्यसाध्यताज्ञानेऽपि चिकीर्षापत्तिरित्युक्तत्वादिति भावः । ननु  
प्राणपञ्चकसञ्चारादौ जीवनयोनिःकृतिसाध्यताज्ञानेऽपि चिकीर्षा-  
प्रवृत्त्यापत्तिरित्यत आह, 'कृतौ चेति, 'विशेषः' विशेषणं, तथाच

साधीनकृत्यसाध्यमपि तादृशकृतिसाध्यत्वेन बुध्येतेति कथं भ्रमनिवन्धनो-  
ऽतिप्रसङ्ग इति चेत्, न, चिकीर्षाधीनत्वेनोपलक्षितकृतिविशेषासाध्यस्य प्रा-  
णपञ्चकसञ्चारादेकसाध्यत्वभ्रमसम्भवात् अन्यथा सुखेतिप्रसङ्गभङ्गायोपाय-  
विषयत्वविशेषणप्रवेशापत्तेः, न वान्वयविचारः, सिद्धे इच्छाभाव इव विषय-  
योग्यताविलम्बादेव विलम्बात् । न च तत्रासिद्धत्वज्ञानविलम्बादिलम्बः, तद-

तेन प्राणपञ्चकसञ्चारे जीवनयोनिर्गतिसाध्ये न

चिकीर्षाधीनकृतिमाध्यताज्ञानं हेतुः जीवनयोनिर्गतित्वं न तथेति भावः । 'जीवनयोनीति जीवनयोनियत्नत्वेन कृतित्वेन वा जीवनयोनिर्गतिसाध्यताज्ञाने इत्यर्थः, इदमुपलक्षणं निवृत्तित्वेन कृति-त्वेन वा निवृत्तिसाध्यताभवे चेत्यपि बोध्यं । न च प्राणमञ्चारे या प्रवृत्तिरापद्यते तस्याः प्राण एवोपादानं भविष्यतीत्युपादान-प्रत्यक्षाभावादेव न प्रवृत्तिरिति वाच्यं । प्राणवहनाद्या अपि तदु-पादानत्वसम्भवान्तस्या अणभिघातद्वारा प्राणमञ्चारजनकत्वात् तन्मते प्राणस्यापि प्रत्यक्षताभ्युपगमाच्च । न च नित्यातिरिक्तस्थले इष्ट-साधनतास्त्रिद्वककृतिमाध्यताज्ञानस्य विशेषधामयौत्वेनापि वाच्यतया तदभावादेव न तत्र चिकीर्षा-प्रवृत्ती इति वाच्यं । तस्यापीष्ट-

दिष्टापि तादृशकृतिविषययोग्यवाञ्छानहेतुत्वौचित्यात् एवञ्च भवेदिति प्रसङ्ग-वारणाय स्वपदप्रवेशोऽप्यनावश्यकं तस्य तादृशकृत्तयोग्यत्वादिति, अत्र द्रुमः, स्त्रेच्छाधीनकृतिमाध्यताज्ञानं प्रवर्तकमित्यप्ये श्लुटं, स्त्रेच्छाधीनत्वञ्च न चार्त-तन्त्रं किन्तु स्वरूपसत् एवञ्च वस्तुगत्या स्त्रेच्छाधीना या कृतिस्तस्याध्यता-ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे प्राणपञ्चकसञ्चारस्यले तादृशकृतेरप्रसिद्धतया तदुन्मत्-सम्भवेन तन्निवन्धनातिप्रसङ्गाभावात् एवञ्च मध्याश्रुतेरैवोपपत्तौ कृतिमाध्य-ताज्ञाने अथच्छेदकत्वकल्पनैवातिप्रसङ्गनिरासायोपयुज्यते न तु 'तादृशकृति-विषययोग्यज्ञानरूपहेतुत्वात्कल्पनं गौरवात् इति मन्त्रव्यं । न च सुखेति-प्रसङ्गवारणाय तस्यावष्टकत्वमिति वाच्यं । उपरोक्ताधीनकृतिव एव सुख-सम्भवे तत्रापि स्त्रेच्छाधीनकृतेरप्रसिद्धतया तादृशज्ञानासम्भवेनातिप्रसङ्गा-भावात् यथा च प्रलक्षणं फलेच्छा वा न प्रवर्तिका तथोक्तं प्रत्यक्षप्रकाशे इति प्रकाशः ।



साधनत्वेन तदभ्रमेण वा तस्मिन्नकार्यताज्ञानस्यापि सम्भवात् । न चेष्टापत्तिः, जीवनयोनिश्रुत्यादिसाध्यताज्ञानदृष्ट्या चिकीर्षा-कृत्योः सन्धानुभवविरुद्धादिति भावः ।

अत्र मिथ्याः प्राणपञ्चकसञ्चारस्य चिकीर्षाधीनप्रवृत्तिविषयत्व-स्वरूपायोग्यत्वात् प्राणपञ्चकसञ्चारवत्त्वरूपविशेष्यतावच्छेदकानभवेन चिकीर्षा-प्रवृत्ति-कृतिसाध्यताज्ञानानां कार्य-कारणभावस्य कचि-दप्यकल्पनात् कृतिसाध्यताज्ञानस्य विषयनिष्ठतया हेतुत्वपक्षेऽपि स्वरूपायोग्यविशेष्यव्यावृत्तविशेष्यताया एव कारणतावच्छेदकप्रत्या-सत्तित्वाज्जीवनयोनिश्रुत्यादिसाध्यताज्ञानेऽपि न प्राणपञ्चकसञ्चारे प्रवृत्तिरिति चिकीर्षाधीनत्वविशेषणं नोपादेयमेव, अन्यथा चिकी-र्षाधीनत्वविशेषणोपादानेऽपि तदधीनकृतिसाध्यत्वस्यैव भ्रमात् प्रवृ-त्त्यापत्तेर्दुर्वारत्वादित्याहुः । तदसत्, कृतौ चिकीर्षाधीनताविशेषणे एवंरूपेण प्राणपञ्चकसञ्चारे प्रवृत्त्यभावोपपादनेऽपि घटादौ कृतित्वेन जीवयोनिश्रुत्यादेः साध्यताभ्रमात् प्रवृत्त्यापत्तेर्दुर्वारत्वात् घटाद्यन्त-भवेन कार्य-कारणभावस्यावयवं कृत्तत्वात्तस्मिन्विशेष्यतायाः स्वरूपा-योग्यव्यावृत्तत्वाच्च । न चेष्टापत्तिः, अनुभवविरोधात्, अन्यथा प्राण-पञ्चकसञ्चारेऽपीष्टापत्तेः सम्भवात्, न हि तस्य स्वरूपायोग्यत्वे अनु-भवातिरिक्तं प्रमाणमस्ति, आहार्यप्रबलस्यासप्रत्यासदृष्ट्या प्राण-सञ्चारेऽपि चिकीर्षा-प्रवृत्त्योरनुभूयमानतया प्राणपञ्चकसञ्चारस्य स्वरूपायोग्यत्वविरहाच्च । न चैवं चिकीर्षाधीनत्वविशेषणेऽपि तदधी-नकृतिसाध्यत्वस्यैव भ्रमात् प्राणसञ्चारे प्रवृत्त्यापत्तिर्दुर्वारिति वाच्यं । तत्रानाद्यत्या इष्टापत्तेरेव प्ररणत्वाज्जीवनयोनिश्रुतिसाध्यताज्ञान-

प्रवृत्तिः, अन्यथा कृतिसाध्येष्टसाधनतापद्योऽपि त्वं  
प्रवर्तते । ननु\* चिकीर्षाधीनत्वस्योपलक्षणत्वे उपलक्ष्य-

दशायामिष्टापत्तेः घनानुभवविहङ्गनेनाशक्यत्वात्, अन्यथा एता-  
दृमातुभवविवादे कार्य-कारणभावव्यवस्यैव न स्यात् । न च कृति-  
त्वेन कृतिसामान्यसाध्यताज्ञानत्वेनेव हेतुत्वं जीवनयोनिहत्यादि-  
साध्यताव्यावृत्तप्रकारतानिहृपितविशेष्यतायाः कारणतावच्छेदक-  
प्रत्यासत्तित्वाच्च नोक्तातिप्रसङ्गः<sup>(१)</sup> इति वाच्यं । तथा सति साधनता  
ज्ञानत्वेनैव हेतुत्वोचित्येन कृतिसाध्यत्वविषयकत्वान्तर्भावस्यापि व्यर्थता-  
पत्तेः जीवनयोनिहत्यादिसाध्यताव्यावृत्तकृतिसाध्यतानिष्ठप्रकारता-  
निहृपितविशेष्यतायाः प्रत्यासत्तित्वाभ्युपगमेनेवातिप्रसङ्गभङ्गप्रसङ्गात्  
प्रवृत्तिसाध्यताभ्रमात् प्राणसञ्चारे प्रवृत्तेरुत्पादस्य तवापि दुर्नारत्वात्,  
कृतिसाध्यतानिष्ठप्रकारतानिहृपितविशेष्यतायाः प्रत्यासत्तित्वान्तर्भा-  
वैव कृतिसाध्यताविषयकत्वान्तर्भाव इति चेत्, तर्हि प्रवृत्तित्वावच्छिन्न-  
प्रवृत्तिसाध्यतानिष्ठप्रकारतानिहृपितविशेष्यतायाः प्रत्यासत्तित्वान्त-  
र्भाय चिकीर्षाधीनत्वोपादानस्यापि सार्थकत्वादिति कृतं पक्षवितेन ।

‘कृतिसाध्येति कृतिसाध्यत्वे सतीष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुत्वपत्ते-  
ऽपीत्यर्थः । ननु वस्तुगत्या या चिकीर्षाधीना कृतिसाधनता-  
ध्यताज्ञानं हेतुः चिकीर्षाधीनकृतित्वेन तत्साध्यताज्ञानं वेति  
विकल्प्य दूषयति, ‘नन्विति, ‘उपलक्षणत्वे’ परिचायकमात्रत्वे ज्ञान-

(१) न प्राणसञ्चारे प्रवृत्तिरित्यर्थः ।

\*अस्तु वा चिकीर्षाधीनत्वं विशेषणं सुखचिकीर्षाजन्या न कृतिरित्यस्यापि  
सुदुर्लभादिति तदस्याः अस्मिन्, ‘नन्विति, ननु स्वप्रमाणात्कत्वात्प्राणसञ्चारे

मात्रगतानतिप्रसक्तधर्माभावात् कृतिमात्रस्य चाति-  
प्रसङ्गात् तत्तत्कृतिविशेषा उपलक्ष्याः, तथाच तदन-  
नुगमात् प्रवृत्त्यननुगमः, विशेषणत्वे चिकीर्षायां प्रवृत्तौ  
च चिकीर्षाज्ञानकारणत्वे गौरवं प्रमाणाभावश्च ।

विषयतया कारणतावच्छेदककोषप्रविष्टत्व इति यावत्, 'उपलक्ष्य-  
मात्रगतेति चिकीर्षाधीनपदप्रतिपाद्यमात्रनिष्ठेत्यर्थः, 'मात्रशब्दो-  
यावदर्थकः, अतः प्रमेयत्वादिवारणाय 'अन्ततीति, 'कृतिमात्रस्य'  
कृतित्वस्य, 'अतिप्रसङ्गात्' धौवनयोनियत्प्रसाधारणत्वात्, 'तत्तत्-  
कृतिविशेषाः' तत्तत्कृतित्वेन कृतिविशेषाः, 'उपलक्ष्याः' कारणता-  
वच्छेदकप्रविष्टतया चिकीर्षाधीनपदप्रतिपाद्याः, अन्यथा<sup>(१)</sup> प्रमेय-  
त्वादिप्रकारकज्ञानमादायातिप्रसङ्गादिति<sup>(२)</sup> भावः । 'तदननुगमात्'  
तत्तत्कृतित्वानां नानात्वात्, 'प्रवृत्त्यननुगमः' प्रवृत्तिसामान्ये व्यभि-  
चारः,<sup>(३)</sup> 'विशेषणत्वे' ज्ञानविषयतया कारणतावच्छेदककोटिप्रवि-  
ष्टत्वे, प्रामाणिकं गौरवं न दोषायेत्यत आह, 'प्रमाणाभावश्चेति ।  
ननु यथोक्तातिप्रसङ्गवारणान्यथानुपपत्तिरेव<sup>(४)</sup> मानमित्युत्पेक्षाया-

(१) तत्तत्कृतित्वेन कारणतावच्छेदककोषप्रविष्टत्व इत्यर्थः ।

(२) अतिप्रसङ्गात् पाक. प्रमेयसाध्यइत्यादिज्ञानात् चिकीर्षा-प्रवृत्तौ  
स्यातामित्यर्थः ।

(३) तत्कृतिसाध्यताज्ञानं विनापि प्रवृत्त्युत्पत्तेरिति भावः ।

(४) प्राथमसकसङ्घारे प्रवृत्त्यापत्तिरूपातिप्रसङ्गवारणान्यथानुपपत्तिरेवे-  
त्यर्थः ।

'प्रमाणेति, 'विरोधेनेति, तत्साध्यत्वभावे समानसंवित्संबन्धतया सत्त्वन-

किञ्च चिकीर्षासाध्यावस्थायाः कृतेः सिद्धावस्थसाधन-  
त्वविरोधेन कृतिसाध्यता पाकादौ न ज्ञायेतेति चेत्,  
न, अस्ति हि कृतिविशेषोमानसप्रत्यक्षसिद्धोजीवनयो-  
निप्रयत्नव्यावृत्तश्चिकीर्षोपलक्ष्यः यत्र चिकीर्षाकारणत्व-

न्तरमाह, 'किञ्चेति, 'साध्यावस्थायाः' साध्यत्वविशिष्टायाः, 'सिद्धा-  
वस्थसाधनत्वेति सिद्धतादग्रमात्रवृत्तिपाकादिनिष्ठसाध्यतानिरूपक-  
त्वेत्यर्थः, साधनत्ववत् साध्यतानिरूपकत्वेनापि साध्यताश्रयत्वस्य विरो-  
धादिति भावः । 'कृतिसाध्यता' चिकीर्षासाध्यकृतिसाध्यता, उपल-  
क्ष्यमात्रगतानतिप्रसङ्गधर्मो नास्तीति यदुक्तं तद्रूपयति, 'अस्ति हीति,  
'कृतिविशेषः' कृतिनिष्ठो विशेषः, 'चिकीर्षोपलक्ष्यः' चिकीर्षाधीन-  
पदमतिपाद्यमात्रनिष्ठः, 'यचेति यद्वच्छिन्ने इत्यर्थः, 'जातिरूप इति  
प्रवृत्तिलाभ्यजातिरूप इत्यर्थः । न चैकस्मिन् समूहालम्बनयत्नेनि-  
ष्टार्थे निवृत्तिरूपे द्रष्टार्थे प्रवृत्तिरूपे निवृत्तित्वमादाय साध्य-  
दुर्वारमिति वाच्यं । राग-द्वेषयोर्द्वैगपद्याभावादेकस्य प्रवृत्ति-निवृ-  
त्तिरूपत्वासम्भवात्<sup>(१)</sup> । न च यत्रापेक्षाबुद्ध्यत्नकमिष्टानिष्टसाधन-  
त्वादिविषयकसमूहालम्बनमेकज्ञानं ततः क्रमेण फलोच्छान्-फलद्वेषौ  
ततः क्रमेणोपायेच्छोपायद्वेषौ तत्रेष्टानिष्टोभयविषयकप्रवृत्ति-निवृ-  
त्त्यात्मकसमूहालम्बनयत्नसम्भव इति वाच्यं । अपेक्षाबुद्धेः सण्चयाव-

(१) तथाच इष्टसाधनत्वानिष्टसाधनत्वोभयविषयकसमूहालम्बनं तत्र  
फलोच्छान् ततः फलद्वेष तत्समये च ज्ञानाभावात् न समूहालम्बन-  
प्रयत्नसम्भव इति भावः ।

ग्रहः स च तव जातिरूपो मम त्वनुगतकारणोपाधि-  
रूपः, एवञ्च चिकीर्षाधीनत्वेनानुगतेन कृतिविशेषा-

स्त्रायितया उपायेच्छाकाले तत्राद्यात् उपायेच्छाकाले<sup>(१)</sup> उपाय-  
द्वेषोत्पत्त्यसम्भवेन तत्राप्युभयात्मकयन्नासम्भवात् उपादानप्रत्यक्ष<sup>(२)</sup>  
प्रवृत्तिं प्रति साक्षात्साधनस्य विलम्बेनापि तत्रोभयात्मकयन्नासम्भवाच्च  
ज्ञानेच्छा-द्वेषाणां यौगपद्याभावेन तत्राव्यवहितपूर्वमुपादानप्रत्यक्षा-  
सम्भवात् । न च तथापि ज्ञानेच्छयोः राग-द्वेषयोर्वा यौगपद्याभ्युपगमे  
षाद्भयं दुर्वारमिति वाच्यं । तथा सति तत्र युगपत्प्रयत्नद्वयाभ्युप-  
गमेन साद्भयविरहात् प्रयत्नयौगपद्यस्यापि एकदोषपरस्परवि-  
लक्षणविंगत्यङ्गुलिचेष्टासखले कृत्वात् प्रयत्नभेदं विना तदनुपपत्ते-  
रिति भावः । 'अनुगतकारणेति प्रवृत्तोऽस्मि प्रवृत्तोऽस्मीत्यनु-  
गतप्रत्ययकारणेत्यर्थः, 'उपाधिरूप इति अखण्डोपाधिरूप इत्यर्थः,  
गुणगतजात्यनभ्युपगमादिति भावः । 'चिकीर्षाधीनत्वेनेति, चिकी-

(१) ननु चतुर्थद्वयपर्यन्तस्यापित्वोपगमेनैव तत्र प्रयत्नोत्पत्तिसम्भव इत्यत-  
श्चाह, उपायेच्छेति ।

(२) पञ्चमद्वयपर्यन्तस्याधिलोपगमेऽपि न तादृशक्रयत्वादसम्भव इत्याह,  
उपादानप्रत्यक्षस्येति ।

त्वमानमिति भावः । ननु को धर्मस्तत्र कार्यतावच्छेदक इत्यत आह, 'सचेति,  
'मनेति गुणगतजात्यनङ्गीकर्तुरित्यर्थः, 'अनुगतेति, अनुगते कारणे चिकी-  
र्षालक्षणे, 'उपाधिरूप' तत्तद्व्यक्तित्वरूप इति यावत्, कार्यतावच्छेदकानुग-  
मस्यादोषत्वात् न त्वनुगतकारणघटित उपाधिचिकीर्षानन्यत्वलक्ष्य इत्यर्थः,

णामुपलक्ष्याणां अनुगतत्वमपि । यथा गोत्वेण तटस्थे-  
नोपलक्षिता महिष्यादिव्यावृत्तधानकर्माव्यक्तिविशेषाः  
धेनुपदेनोच्यन्ते न तु गोत्वमपि, तथा चिकीर्षापि,

प्राजन्यतावच्छेदकेनेत्यर्थः, 'अनुगतेन' सर्वसाधारणेन, 'उपलक्ष्याणां'  
चिकीर्षाधीनपदप्रतिपादानां, 'अनुगतत्वं' सर्वसाधारणानतिप्रसक्त-  
धर्मावच्छिन्नत्वं, 'यथेति स्वमते दृष्टान्तः', (१) 'तटस्थेन' शक्यविषयेषु,  
'उपलक्षिताः' प्रमिताः, 'धेनुपदेनोच्यन्ते' धेनुपदजन्यबोधविषया-  
इत्यर्थः, 'न तु गोत्वमपीति, तज्जन्यबोधविषय इति शेषः । प्रक्यता-  
वच्छेदकन्तु धानकर्मात्ममेव गोत्वस्य प्रयोगोपाधित्वात् (२) तस्य महि-  
ष्यादिसाधारण्येऽपि न महिष्यादिवोध इति भावः । 'तथा चिकी-

(१) गोत्वविशिष्टधानकर्मात्मत्वस्य प्रक्यतावच्छेदकत्वेन शक्तिविषयत्वात् न  
न्यायमतसाधारण्यं ।

(२) तत्पदशक्त्यविषयत्वे सति साध्यवभिन्नस्य तत्पदजन्यशाब्दबोधव्याव-  
र्तकत्वादित्यर्थः ।

तज्जन्यत्वे शक्ये तज्जन्यत्वस्यानवच्छेदकत्वादिति । यत्तु अनुगतकारणप्रयो-  
ज्यानुगतोपाधिरूप इत्यर्थ इति तन्न, तस्यैवानुगतत्वे चिकीर्षाधीनत्वेनानुगत-  
त्वमित्यपि न प्रत्यविरोधान् ।

एवञ्च पूर्वोक्ताननुगममुद्धरति, 'एवञ्चेति, यथा धूमत्वादवच्छेदेन  
वद्विजन्यत्वग्रहेऽपि धूमालोकादीना वद्विजन्यत्वमनुगतं तथा तत्तद्वृ-  
त्तित्वावच्छेदेन चिकीर्षाजन्यत्वग्रहेऽपि चिकीर्षाजन्यत्वं सर्वानुगतमि-  
त्यर्थं । नन्वेवं चिकीर्षापि लिङ्गादिपदशक्या स्यादित्यत आह, 'यथेति,

एवं जीवनयोऽनियतव्यावृत्तकृतिविशेषाणां कृतित्वेन  
ज्ञानं कारणमिति नाननुगमः । ननु कृतिसाध्ये न  
कृतिर्विशेषणमसत्त्वात् सत्त्वे वा कृतौ सत्यां ज्ञानं ज्ञाने  
च कृतिरित्यन्योन्याश्रयः, नोपलक्षणमतिप्रसङ्गादिति  
चेत्, न, कृतिर्हि ज्ञाने विषयतया विशेषणमेव साध्ये

र्षापेति एवं चिकीर्षाजन्मत्वमपीत्यर्थः, न कारणीभूतज्ञानविषय-  
दति श्रेयः, किन्तु चिकीर्षाधीनत्वेन प्रमिता शक्तिविशेषा एव का-  
रणीभूतज्ञानविषया इति भावः । क्वचित् 'एवं चिकीर्षापेति पाठः,  
'कृतित्वेन' कृतिविशेषत्वेन, 'नाननुगम इति न व्यभिचार इत्यर्थः,  
तथाच प्रवृत्तित्वरूपेण प्रवृत्तिमाध्यताज्ञानं प्रवृत्तौ हेतुरिति भावः ।  
'कृतिमाध्य इति कृतिमाध्यताज्ञानं प्रवर्तकमित्यत्र कृतिमाध्यताज्ञाने  
इत्यर्थः, 'न विशेषणमिति न तदन्वयिना प्रवृत्तिहेतुत्वेनान्विते-  
त्यर्थः, 'असत्त्वादिति कृतेः प्रवृत्तिपूर्वमसत्त्वादित्यर्थः, 'सत्त्वे वा'  
प्रवृत्तिपूर्वं सत्त्वाभ्युपगमे वा, 'कृतौ सत्यां' कृतावुत्पन्नायां, 'ज्ञानं'  
कृतिविशिष्टज्ञानं, पूर्ववर्त्तति श्रेय, 'ज्ञाने' कृतिविशिष्टज्ञाने,  
'नोपलक्षणमिति न ज्ञानान्वयिना प्रवृत्तिहेतुत्वेनान्वितेत्यर्थः,  
'अनिप्रसङ्गादिति, ज्ञानमात्रात् कृत्यमाध्यत्वेन निश्चितेऽपि प्रवृत्ति-  
प्रसङ्गादित्यर्थः । कृतौ यथोक्तोपलक्षणत्वसत्त्वेऽपि कृतिविशेषत्वेन  
कृतिविशेषविषयकमाध्यताज्ञानस्यैव हेतुत्वात् ज्ञानमात्रव्यावृत्तिरिति  
समाधीत्ते, 'कृतिर्हीति, 'ज्ञाने' कारणीभूतज्ञाने, 'विषयतया'  
विषयतासम्बन्धेन, 'विशेषणमेव' तद्विषयकज्ञानाद्भाववर्तकमेव, साध्ये

च परिचायकतयोपलक्षणं अन्यथा दृष्टसाधनेऽपीष्टं न  
विशेषणमसत्त्वात् नोपलक्षणमतिप्रसङ्गात्, लिङ्गज्ञा-  
नादौ या का गतिः । नन्वेवं श्रमेऽपि चिकीर्षा स्यात्-  
स्यापि चिकीर्षाधीनकृतिसाध्यत्वात् अत्र वदन्ति ।

चेति किन्तु प्रवृत्तिरूपकार्यं इत्यर्थं, 'परिचायकतया' ज्ञानविषयतया  
कारणतावच्छेदकतया, कारणत्वाभावेनेति श्रेय, 'उपलक्षणमिति  
ज्ञानाभ्ययिना प्रवृत्तिकारणत्वेनाभिव्येयार्थं', विशेषणोपलक्षण-  
त्वयोर्विरोधे,पि व्यावर्तकलोपलक्षणत्वयोर्विरोधाभावादिति भाव ।  
'दृष्टसाधने' दृष्टसाधनताज्ञाने, 'लिङ्गज्ञानादाविति, तत्रापि लिङ्ग  
न विशेषण श्रुतानामतलिङ्गभ्रमेऽनुमितिपूर्वे तदमत्त्वात् नोप-  
लक्षणं ज्ञानमात्रादनुमितिप्रसङ्गादिति भाव । 'नश्चेदमिति, 'एव  
एवमपि प्रवृत्तित्वेन प्रवृत्तिसाध्यताज्ञानस्य चेतुत्वेऽपीति यावत्  
'श्रमेऽपीति, 'श्रम' नान्तरीयकद्वयविशेष, (१) 'चिकीर्षा सादिति  
श्रमस्वरूपेण चिकीर्षा सादित्यर्थं', अन्यथा सुषुप्तादिरूपेण तत्र  
चिकीर्षापापमिष्टापत्ते, तेन रूपेण प्रवृत्ति सादित्यपि बोध्य, 'चिकी-  
र्षाधीनकृतिसाध्यत्वादिति स्वजनकक्रियाचेतुप्रवृत्तिसाध्यत्वादित्यर्थ ।  
ननु श्रमे चेत्यवन्दनादिवदित्साधनताज्ञानाभावादेव न चिकीर्षा-  
प्रवृत्तौ तैरपि नित्यातिरिक्तस्यले दृष्टसाधनतालिङ्गकृतिसाध्यता-

(१) दुःखविशेष इति ख० ।

(२) लिङ्गज्ञानादाविति अतौतलिङ्गज्ञानादावित्यर्थः । नन्वेव श्रमेऽपि चिकीर्षा



असत्तु भोजनादिक्रियासाध्यो न तत्कृतिसाध्यः  
अचिकीर्षितत्वात् कृतेः स्वध्वंससाक्षात्कारातिरिक्ते

ज्ञानस्येव चिकीर्षा-प्रवृत्तिविशेषसामर्थ्यत्वेन वक्ष्यमाणत्वात् । न च  
मलादौनां सार्धकश्चेत् रोगनाशादिरूपेष्टसाधनताज्ञानमपि वक्तव्यं-  
इति वाच्यं । तत्रापि अमहेतुक्रियाया एव रोगनाशादिसाधनत्वेन  
अमहेतुसाधनत्वाभावादिति चेत्, न, इष्टसाधनत्वभ्रमेण तस्मिन्नक-  
कृतिषाध्यताज्ञानसम्भवात् भ्रमस्तु ज्ञानद्वयमेकं वा अन्यदेतत्, यत्र  
अमात्मकदुःखध्वंसे उत्कटेच्छा तचेष्टसाधनताप्रमाया अपि सम्भ-  
वाच्च । न च तदानौ तत्र चिकीर्षा-प्रवृत्त्योरिष्टापत्तिरिति वाच्यं ।  
दुःखत्वादिरूपेण दुःखसेच्छा-प्रवृत्तिविषयत्वे मानाभावेन अङ्कुर-  
जनने शिलाग्रकलमित्र दुःखत्वादिरूपेण दुःखमपीच्छा-प्रवृत्ति-  
विषयत्वस्वरूपायोग्यमिति सिद्धान्तात् । न चेवं मलादौनां व्या-  
यामादिभ्रमे चिकीर्षा-प्रवृत्त्यनुपपत्तिरिति वाच्यं । तत्रापि तद्वेतु-  
क्रियायास्तेव चिकीर्षा-प्रवृत्त्युत्पत्तेर्न तु अम इति भावः । 'स्वध्वं-  
सेति स्वध्वंससाक्षात्कारातिरिक्तं यत् स्वजनकचिकीर्षाया अविषय-  
स्तदजनकत्वनिश्चयमादित्यर्थः, अत्र 'स्वध्वंसः' स्वजन्योध्वंसः न तु

घौनकृतिसाध्यताज्ञानात् प्रवर्त्तितव्यव कस्यचित् समाधानमाह, 'अम-  
श्लिवि, नन्वचिकीर्षित्वमपि तद्यस्तुं इत्यत आह, 'कृतेरिति, कृतित्वेन  
जनकत्वे निश्चयोऽयं इत्यत्र स्वध्वंसेत्यादेस्तात्यर्थं तेन स्वपूर्ववर्त्तिगुणान्तर-  
ध्वंसे विरोधिगुणत्वेन कृतेर्जनकत्वेऽपि न दोषः, यद्यप्येवमप्यदृष्टादिकं प्रति  
तत्त्वेन कृतेर्जनकत्वाद्यभिपत्तर एव, तथापि यद्विप्रत्वेनापि विशेष्यत्वमिति  
भावः । 'चिकीर्षेति स्वजनकचिकीर्षाविषयमात्र इत्यर्थः, यत्रयोर्भावः-

च परिचायकतयोपलक्षणं अन्यथा दृष्टसाधनेऽपीष्टं न  
विशेषणमसत्त्वात् नोपलक्षणमतिप्रसङ्गात्, लिङ्गज्ञा-  
नादौ वा का गतिः । नन्वेवं श्रमेऽपि चिकीर्षा स्यात्-  
स्यापि चिकीर्षाधीनकृतिसाध्यत्वात् अत्र वदन्ति ।

चेति किन्तु प्रवृत्तिरूपकार्यं इत्यर्थः, 'परिचायकतया' ज्ञानविषयतया  
कारणतावच्छेदकतया, कारणत्वाभावेनेति शेषः, 'उपलक्षणमिति  
ज्ञानान्वयिना प्रवृत्तिकारणत्वेनानन्वितेत्यर्थः, विशेषणलोपलक्षण-  
त्वयोर्विरोधेऽपि व्यावर्तकलोपलक्षणत्वयोर्विरोधाभावादिति भावः ।  
'दृष्टसाधने' दृष्टसाधनताज्ञाने, 'लिङ्गज्ञानादाविति, तत्रापि लिङ्गं  
न विशेषणं श्रुतीतानागतलिङ्गस्थलेऽनुमितिपूर्व्यं तदसत्त्वात् नोप-  
लक्षणं ज्ञानमात्रादनुमितिप्रसङ्गादिति भावः । 'नन्वेवमिति, 'एवं'  
एवमपि प्रवृत्तित्वेन प्रवृत्तिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वेऽपीति यावत्,  
'श्रमेऽपीति, 'श्रमः' नान्तरीयकदुःखविशेषः, (१) 'चिकीर्षां स्यादिति  
श्रमत्वरूपेण चिकीर्षां स्यादित्यर्थः, अन्यथा सुखत्वादिरूपेण तत्र  
चिकीर्षांयामिष्टापत्तेः, तेन रूपेण प्रवृत्तिः स्यादित्यपि बोध्यं, 'चिकी-  
र्षाधीनकृतिसाध्यत्वादिति स्रजनकक्रियाहेतुप्रवृत्तिसाध्यत्वादित्यर्थः ।  
ननु श्रमे चेत्यवन्दनादिवदिष्टसाधनताज्ञानाभावादेव न चिकीर्षा-  
प्रवृत्तौ तेरपि नित्यातिरिक्तस्थले दृष्टसाधनतालिङ्गकृतिसाध्यता-

(१) दुःखविशेष इति ख० ।

'लिङ्गज्ञानादाविति श्रुतीतलिङ्गज्ञानादावित्यर्थः । नन्वेवं श्रमेऽपि चिकीर्षां-

असस्तु भोजनादिक्रियासाध्यो न तत्कृतिसाध्यः  
अचिकीर्षितत्वात् कृतेः स्वध्वंससाक्षात्कारातिरिक्ते

ज्ञानस्यैव चिकीर्षा-प्रवृत्तिविशेषसामर्थ्येन वक्ष्यमाणत्वात् । न च  
मलादौनां सार्थकश्रमे रोगनाशादिरूपेष्टसाधनताज्ञानमपि वर्तत-  
इति वाच्यं । तत्रापि अमहेतुक्रियाया एव रोगनाशादिसाधनत्वेन  
अमहेतुसाधनत्वाभावादिति चेत्, न, इष्टसाधनत्वभ्रमेण तस्मिन्नक-  
कृतिसाधनताज्ञानमन्वत् भ्रमस्तु ज्ञानद्वयमेकं वा अन्यदेतत्, यत्र  
अमात्मकदुःखध्वंसे उत्कटेच्छा तत्रेष्टसाधनताप्रमाया अपि मन्वा-  
वाच्च । न च तदानीं तत्र चिकीर्षा-प्रवृत्त्योरिष्टापत्तिरिति वाच्यं ।  
दुःखत्वादिरूपेण दुःखसेच्छा-प्रवृत्तिविषयत्वे मानाभावेन अङ्कुर-  
जनुने शिलाशकलमिव दुःखत्वादिरूपेण दुःखमपौच्छा-प्रवृत्ति-  
विषयत्वस्वरूपायोग्यमिति सिद्धान्तात् । न चैवं मलादौनां व्या-  
यामादिश्रमे चिकीर्षा-प्रवृत्त्यनुपपत्तिरिति वाच्यं । तत्रापि तद्वेतु-  
क्रियायानेव चिकीर्षा-प्रवृत्त्युत्पत्तेर्न तु श्रम इति भावः । 'स्वध्वं-  
सेति स्वध्वंससाक्षात्कारातिरिक्तं यत् स्वजनकचिकीर्षाया अविषय-  
स्तदजनकत्वनियमादित्यर्थः, अत्र 'स्वध्वंसः' स्वजन्योध्वंसः न तु

धीनवृत्तिमाध्यताज्ञानात् प्रवर्ततेत्यत्र कस्यचित् समाधानमाह, 'श्रम-  
स्त्विति, नन्वचिकीर्षितमपि तथास्तुं इत्यत्र व्याह, 'कृतेरिति, कृतित्वेन  
जनकत्वे नियमोऽयं इत्यत्र स्वध्वंसेत्यादेस्तावर्थ्यं तेन स्वपूर्ववर्तिगुणान्तर-  
ध्वंसे विरोधिगुणत्वेन कृतेर्जनकत्वेऽपि न दोषः, यद्यप्येवमप्यदृष्टादिकं प्रति  
तत्त्वेन कृतेर्जनकत्वाद्यभिचार एव, तथापि तद्विद्वत्त्वेनापि विशेषणीयमिति  
भावः । 'चिकीर्षति स्वजनकचिकीर्षाविषयमात्र इत्यर्थः, अप्रमोर्जनकत्व-

चिकीर्षाविषयमात्रे जनकत्वात्, न हि भोजनचि-  
कीर्षाधीनकृत्या गमनं साध्यते इति केचित्, तत्र,  
गुरुतरभारोत्तोलने कृत्यसाध्ये धमात् प्रवृत्तस्य निगड-  
नित्यलक्ष्यस्य वा कृतौ सत्यामुत्तोलन-चलनक्रिया-  
सुत्यादेऽपि अमानुभवात् कृतेरेव कारणत्वात् । न  
तु तज्जन्यक्रियायाः सुखे व्यभिचाराच्च । न हि सुखं

स्वप्रतियोगिकः, तेन विरोधिगुणतया गुणान्तरनाशकत्वेऽपि न  
घतिः, ध्वंसभाषात्कारातिरिक्त इति तु व्यायः, ध्वंसवच्छेदस्य  
न्यायनयमाश्रित्य तन्मतेऽतिरिक्तस्य तस्यानभ्युपगमात् चिकीर्षित-  
जनकव्यापारान्तेत्यपि विशेषणञ्च चेट्यायां व्यभिचारः, चक्षु-  
करणापादवजन्यग्रन्थोद्याग्नन्ते कृत्यजन्यत्वात्<sup>(१)</sup> याग-दोषयोरेव  
तज्जनकत्वादिति भावः । 'निगडनित्यलक्ष्येति, चलने भ्रमात्<sup>(२)</sup>  
प्रवृत्तस्येति शेषः । ननु तत्रापि नाडीक्षिपात एव अम इत्यक्षे-  
राच्च, 'सुख इति निमित्तमप्रमौ सुखमादायेत्यर्थः, 'व्यभिचारात्'  
स्वध्वसेत्यादिनियमस्य व्यभिचारात्, व्यभिचारमेव विवृणोति, 'न  
धीति । केपाञ्चित् समाधानमाशङ्क्य निराकरोति, 'चिकीर्षाजन्य-

(१) न तत्र व्यभिचार इति शेषः । (२) कृतिमाध्यतान्भमादित्यर्थः ।

निरासायाच्च, 'न धीति, ननु तत्राप्यङ्गचालनक्रियाजन्य अम इत्यक्षे-  
राच्च, 'निगडेति' व्यामवातजडीकृतकलेवरस्योत्थातुकामस्येति बोध्यं, उक्त-  
व्याप्तौ व्यभिचारमाह, 'सुख इति' तस्य स्वजनकचिकीर्षाविषयत्वान्नावादिति

कृतिकारणचिकीर्षाविषयः, उपायचिकीर्षाजन्या हि कृतिः न तु सुखचिकीर्षाजन्या । चिकीर्षाजन्यकृति-साध्यत्वं न श्रमे द्वेषयोनिप्रयत्नादपि तदुत्पत्तेरित्यपरे । तन्न । शत्रुबधस्येष्टसाधनत्वेन चिकीर्षा-

कृतिसाध्यत्वमिति, चिकीर्षाजन्यकृतित्वेन चिकीर्षाजन्यकृतिसाध्यत्वमित्यर्थः, प्रकृते तथैव विवक्षितत्वादिति भावः<sup>(१)</sup> । 'द्वेषयोनिप्रयत्नादिति, द्वेषस्य योनिः कारणं यो यन्न इत्यर्थः, शत्रुगोचरद्वेषजन्यशत्रुबधगोचरप्रवृत्तितोऽपौत्वर्थः, 'दृष्टसाधनत्वेनेति, चिकीर्षाविषयतयेति शेषः, 'यद्वाजनकत्वादिति प्रवृत्त्यजनकत्वादित्यर्थः,

- (१) तथाच प्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति चिकीर्षाधीनकृतित्वावच्छिन्नजनकता-  
निरूपितजन्यत्वञ्चान्नं हेतुरिति भावः ।

भावः । तदेवाह, 'न ह्येति, तत्रैवान्येषा समाधानमाह, 'चिकीर्षेति, 'शत्रुबधस्येति, प्रतियोगिविषयकद्वेषस्य भिन्नविषयतया गौरवेणाप्रवृत्तकत्वात् किन्तु चाश्वनेन समानविषयकेच्छाया एव, नन्वेवं तत्रित्यत्रौ द्वेष एव हेतुयुक्तपुत्तेरिति चेत्, न, दृष्टत्वात् तदुक्तं कुस्तमाज्ञौ "राग-द्वेषाविनाभावोऽपीत्यादि । न च निवृत्तिप्रयत्नतोऽपि श्रमे पूर्वंपक्षतादवस्थाप्रमिति वाच्यं । निवृत्तिप्रयत्नस्य निशां प्रवृत्त्यजनकत्वेन तद्व्यमजनकत्वस्य श्रद्धानास्यदतया प्रवृत्तिहेतुत्वस्यैव द्वेषे श्रितित्वादित्याह । वस्तुतस्तु प्रवृत्तिविरह एव निवृत्तिरूपयाच प्राचीरमतेऽनुश्रयप्रकाश एवायं यत्प्रकृत इति विवक्षितमस्माभिरनुमानप्रकाशे । उभयमपि दूषयति, 'तत्रेति, 'ज्ञानन्तारात्' शीघ्रयोनिप्रयत्नान्,

जन्यकृतिसाध्यत्वात् द्वेषस्य यत्नाजनकत्वात्, द्वेष-  
सिद्धिस्तु शत्रुं द्वेषीत्यनुभवबलात् ।

यत्तु श्रमः कृतित्वेन कृतिसाध्यो न चिकीर्षाधीन-

भिन्नविषयत्वात्<sup>(१)</sup> प्रवृत्ति प्रति चिकीर्षाया व्यभिचारप्रसङ्गाच्चेति  
भावः । नन्वेवं शत्रुवधप्रवृत्तिपूर्वे शत्रौ द्वेषे किं मानमित्यत आह,  
'द्वेषसिद्धिस्त्विति, तदानौमिति शेषः । न च द्वेषस्य प्रवृत्त्यजनकत्वे  
निवृत्तिजनकत्वमस्त्वेवेति तच्चन्यश्रमे व्यभिचारात् श्रमस्य न तेन  
रूपेण कृतिसाध्यत्वमिति वाच्यं । निवृत्तेर्भिन्नविषयतया क्रियां  
प्रत्यजनकत्वेन श्रमाजनकत्वात्, पलायनादिक्रियायाश्च तद्द्वेषवर्जन-  
रूपेष्टसाधनताज्ञानाधीनप्रवृत्तिजन्यत्वादिति भावः<sup>(२)</sup> ।

'यदिति, तथाच चिकीर्षाविषयत्वमेव तादृशकृतियन्तर्वि-  
च्छेदकमिति भावः । नन्वेवं भोजनादावपि चिकीर्षा न

(१) अजनकत्वे हेतुमाह, भिन्नविषयत्वादिति, तथाच शत्रुविशेष्यकद्वेषात्  
शत्रुभ्रंशगोचरप्रवृत्तिरिति भावः, यदि चिकीर्षा विना प्रवृत्त्युत्पाद-  
यदा प्रवृत्तौ चिकीर्षाया व्यभिचारप्रसङ्गाच्चिकीर्षा विना तत्र  
प्रवृत्त्युत्पाद इति समुदिततात्वर्थः ।

(२) तथाच चिकीर्षाविषयतद्गर्भावच्छिन्नं प्रति चिकीर्षाधीनकृतित्वेन  
हेतुत्वं श्रमत्वस्य चिकीर्षापिषयतावच्छेदकत्वाभावात् तदवच्छिन्नं  
प्रति कृतित्वेनैव हेतुत्वमिति भावः ।

उभयत्र हेतुमाह, 'जीवनयोनौति, यद्यपि चिकीर्षाधीनकृतिमात्तदिति,  
न श्रम इति कृतिविशेषगतावृत्तौवाच्यकथाच जीवनयोनिवृत्तिविशेष इति  
तथास्त्विति नाय परिहारस्तथापि चिकीर्षाधीनकृतौ क्रियाविशेषस्य-

कृतित्वेन, यद्यचिकीर्षितेऽपि श्रमे चिकीर्षाधीन कृति-  
 त्वेन कारणता स्यात् तदा चिकीर्षितमेव भोजनं  
 कृत्या साध्यते नाचिकीर्षितं गमनादीति न स्यात्,  
 श्रमवज्रमनेऽपि तज्जन्यत्वप्रसङ्गात्, भोजनादिश्च चि-  
 कीर्षाधीनकृतिविशेषात्, स हि कृतिमात्रं व्यभिच-  
 रति जीवनयोनिष्ठतेस्तदनुत्पादात् । यद्वा श्रमो न  
 भोजनकृतिसाध्यः किन्तु तन्निरन्तरोत्पन्नाज्जीवनयो-  
 निप्रयत्नाद्देवेति । तन्न । न हि कृतित्वेन तच्छ्रमजन-  
 कत्वं, नापि कृत्यन्तराद्देव श्रमोत्पत्तिः, जीवनयोनिप्र-  
 यत्ने सत्यपि भारोद्धहनादिकमकुर्वंतस्तादृशश्रमाननु-

स्यात् तस्यापि श्रमवत् कृतिमात्रजन्यत्वादित्यत आह, 'भोजना-  
 दिद्येति, जीवनयोनियत्नसाधारणकृतित्वेन श्रमं प्रति जनकत्वमुक्त्वा  
 जीवनयोनियत्नत्वेन तदाह, 'यदेति, तदुभयं दूषयति, 'तच्चेति,  
 'तच्छ्रमजनकत्वं' तस्याः श्रमजनकत्वं, 'कृत्यन्तरात्' जीवनयोनियत्नात्,

विषयवैलक्षण्यात्ततः श्रमः, न च जीवनयोनियत्ने तथेति वैषम्यमित्याश्रयः,  
 'तादृशेति सम्प्रदायात्, श्रमानुभवनेत्येव विवक्षितं, 'तस्येति जीवनयोनि-  
 यत्नस्यैवार्थः, श्रमहेतुत्वे किं बाधकमंत आह, 'अन्यथेति, 'तदनुवृत्तौ'  
 खेदातुवृत्तौ, 'श्रमानुवृत्तिप्रसङ्गात्' स्वकारणोभूतश्रमानुवृत्तिप्रसङ्गादित्यर्थः,  
 जीवनयोनियत्नानुवृत्तौ तज्जन्यश्रमानुवृत्तिप्रसङ्गादित्यर्थः, इत्यन्ते । एक-  
 दिग्नितां समाधानं निरस्य स्वयं समाधत्ते 'मैवमिति । श्रमश्चेति इष्टसाधने  
 च्छति, इत्यर्थः ।

भवेन तस्य अमाजनकत्वात् तस्मात् भोजनादिवत्  
 अमविशेषणामपि भोजनादिकृतिसाध्यत्वमनन्यगति-  
 कत्वात् । सुप्तस्य स्वेदाद्यनुमितः अमः तज्जन्य इति  
 चेत्, न, स्वेदादेः अमान्यहेतुकत्वात् अन्यथा जाग-  
 रेऽपि तदनुवृत्तौ अमानुवृत्तिप्रसङ्गात् इति मैवं,  
 स्वेच्छाधीनत्वस्य कृतिविशेषणत्वात्, अमश्च नियमतो-

‘तस्य’ जीवनयोनियत्नस्य, ‘अमविशेषाणां’ भोजनादिनान्तर्रीयक-  
 अमाणां, ‘भोजनादिकृतिसाध्यत्वमिति, न तु जीवनयोनिकृतिसा-  
 ध्यत्वमिति शेषः । ‘तज्जन्य इति जीवनयोनियत्नजन्य इत्यर्थः, तथाच  
 अमसामान्यएव तस्य जनकत्वमेकत्र कृत्वादित्यभिमानः, ‘अमान्येति,  
 शरीरस्य पाञ्चभौतिकत्वाच्चिद्रायामव्याहतगतिना वायुना शानोत्-  
 वहिश्चरतेजोभागेन शरीरस्थो वह्निः प्रज्वाल्यते तेन च फेनारितं  
 जलं रोमादिषन्धिना निर्गच्छतीति सिद्धान्तादिति भावः । ‘तद-  
 नुवृत्ताविति जीवनयोनियत्नानुवृत्तावित्यर्थः, एतत्सर्वं समाधिसौक-  
 र्यादुक्तं । वस्तुतस्तु अमस्य चिकीर्षाधीनकृतित्वेन तादृशकृतिसाध्यत्वा-  
 भावेऽपि तदभ्रमाचिकीर्षांप्रवृत्त्यापत्तेर्दुर्वारत्वात् । न चेष्टापत्तिः  
 स्वरूपायोग्यत्वमत्र प्रसङ्गादित्यपि बोध्यं । ‘स्वेच्छाधीनत्वस्येति स्वरूपा-  
 रवेच्छाधीनत्वस्येत्यर्थः, ‘स्वपदं चिकीर्षांप्रवृत्तिप्रकारीभूतधर्मपरं,  
 ‘कृतिविशेषणत्वादिति, चिकीर्षाधीनपदोपलब्धिविधे प्रवृत्तित्वावच्छि-  
 ष्णे

इष्टसाधनीभूतमज्जादेः अमः स्वेच्छाधीनकृतिसाध्यप्रवृत्तिविशेष इति भावः ।  
 न च पञ्चेष्टाया हेतुत्वात् वा विना कथं अमे प्रवृत्तिरापाद्यत इति, वाच्यं ।



॥ अन्येच्छाधीनकृतिसाध्यः अने दुःखत्वेनेच्छाविरहादत-

विशेषणत्वादित्यर्थं, तथाच प्रवृत्तिलप्रकारकस्वप्रकारकेच्छाधीन-  
 प्रवृत्तिसाध्यताज्ञानत्वेन हेतुत्वमिति भाव । 'अन्येच्छा' अन्यप्रका-  
 रकेच्छा, एवमग्रेऽपि, 'दुःखत्वेन' दुःखत्वप्रकारेण, 'अधीनत्व' प्रयो-  
 ज्यत्व, न तु जन्मत्व, तेन सुखत्वप्रकारकेच्छाया फलेच्छात्वेन  
 प्रवृत्तावहेतुत्वेऽपि न सुखे सुखत्वप्रकारेण चिकीर्षानुपपत्ति । न च  
 स्वप्रकारकेच्छाधीनत्वस्य कृतिविशेषणत्वेऽपि तादृशकृतिसाध्यत्वस्यैव  
 भ्रमात् अमलरूपेण अने चिकीर्षा प्रवृत्त्यापत्तिर्दुर्वारा दद्यापत्तौ  
 च स्वरूपायोग्यताव्याघातात् विशेषणवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च यथोक्तस्यले-  
 ऽपौष्टापत्ते सम्भवादिति वाच्य । स्वप्रकारकेच्छाधीनत्व हि न  
 ज्ञात-प्रयोजकं किन्तु वस्तुगत्या या स्वप्रकारकेच्छाधीना प्रवृत्ति-  
 प्रवृत्तित्वेन तत्साध्यताज्ञान हेतुरिति अमलप्रकारकेच्छाधीनकृतेर-  
 प्रसिद्धतया तादृशभ्रमासम्भवात् । अतएव स्वविषयकत्वमपहाय  
 स्वप्रकारकत्वपर्यन्तानुधावन अनेऽपि सुखत्वाधारोपे स्वेच्छाधीन-  
 प्रवृत्ते सौख्येनारोपसम्भवात् । न च स्वप्रकारकेच्छाधीनत्वस्य  
 स्वरूपसतो विशेषणत्वे प्रवृत्तिपर्यन्तानुधावनमफल तावतैव जीवन-  
 योनिद्वयादिष्ववृत्ते किन्तु कृतित्वेन स्वप्रकारकेच्छाधीनकृति-  
 साध्यताज्ञानत्वेन हेतुत्वमस्तु साधवाभावेऽपि विनिगमनाविरहेण

दृष्टसाधनताकिङ्कोपक्षीयत्वेनाहेतुत्वात् अन्यथा तस्मिन्ने नित्ये प्रवृत्तिर्न स्यात्  
 फलेच्छायास्तत्राभावादिति भाव । 'स्वचिकीर्षमिति, यद्यपि प्रवचकज्ञान न  
 स्वेच्छाधीनत्व चिकीर्षाधीनत्व वावगाहते किन्तु तदुपलक्ष्यकृतिविशेष

एवान्येच्छाजन्यकृतिसाध्यत्वेन श्रमो नान्तरीयक इत्यु-  
च्यते । स्वचिकीर्षाधीनत्वन्तु न कृतौ विशेषणं गौरवात् ।

तादृशधियो हेतुत्वस्य दुर्वारत्वात् इति वाच्यं । तेन रूपेण हेतुं  
प्रवृत्तित्वेन प्रवृत्तिसाध्यताव्यतिरेकनिश्चयदशायामपि कृतित्वेन कृति  
साध्यताज्ञानस्य सम्भवात् तस्मात् प्रवृत्त्यापत्तेः । न च तथापि  
कृतित्वेन कृतिसाध्यताव्यतिरेकनिश्चये प्रवृत्तित्वेन प्रवृत्तिसाध्यता-  
ज्ञानात् प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । सामान्याभावज्ञाने विशेषा-  
भावज्ञानस्य शैत्यगिकतया तदानीं प्रवृत्तित्वेन प्रवृत्तिसाध्यता-  
ज्ञानस्यैवानुत्पत्तेः, यस्य तु कदाचित्तत्त्वत्वेऽपि तज्ज्ञानं तस्य प्रवृ-  
त्त्याविष्टापत्तेः प्रवृत्तिसाध्यताज्ञानसत्त्वे प्रवृत्त्युत्पादस्य सर्वानुभव-  
सिद्धत्वादिति भावः । 'अतएवेति श्रमत्वप्रकारकेच्छाविरहादेवे-  
त्यर्थः, नियमत इति शेषः । 'अन्येच्छा' अन्यप्रकारकेच्छा, 'स्वचि-  
क्रीर्षाधीनत्वन्विति स्वप्रकारकचिकीर्षाधीनत्वन्वित्यर्थः, 'गौरवा-  
दिति चिकीर्षात्वस्य कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छालरूपस्य कारणात्वा-  
च्छेदककोटिप्रवेशे गौरवादित्यर्थः ।

अत्र गुरुचरणाः । स्वप्रकारकेच्छाधीनत्वस्य प्रवृत्तिविशेषणत्वेऽपि  
सुखत्व-दुःखाभावलरूपेण सुख-दुःखाभावयोस्तत्प्रकारकेच्छाधीनकृति-  
साध्ययोः साध्यतया प्रवृत्त्यापत्तिर्दुर्वारा तथापि भोगादिरूपेण-

वस्तुत एव तदुभयमस्तीति किं लाघवेन तथापि कारक्यताप्राप्तकेनावच्छेद-  
कतया तत्र धर्मान्तरमवश्यं यच्चीत्यमिति तत्र लाघवावतार इति भावः ।  
'गौरवादिति, कृतिसाध्यत्वप्रकारकत्वाभावप्रवेशादिति भावः । 'धर्मान्तर'

साध्यताज्ञानसम्भवात् । न चेष्टापत्तिः, तयोश्चिकीर्षाविषयत्वेऽपि  
 अमत्वेन अमवत् साध्यतया<sup>(१)</sup> प्रवृत्तिविषयत्वस्वरूपायोग्यत्वमिति सि-  
 द्धान्तात् तत्सिद्धान्तानादरे अस्य स्वरूपायोग्यत्वमिति सिद्धान्तस्था-  
 नादरणीयतापातात् । अथ विशेष्यतावच्छेदकभेदेन कृतिसाध्यता-  
 ज्ञानचिकीर्षयोः प्रवृत्तिं प्रति कार्य-कारणभावभेदात् सुखत्वादिरूप-  
 विशेष्यतावच्छेदकान्तर्भावेण कार्य-कारणभावस्य कश्चिदप्यकल्पनादेव  
 तत्र न प्रवृत्त्यतिप्रसङ्गः कृतिसाध्यताज्ञान-चिकीर्षयोर्विषयनिष्ठतया  
 हेतुत्वत्वेऽपि सुखत्वावच्छिन्नविशेष्यताव्यावृत्तविशेष्यताघटितप्रत्या-  
 सत्त्वेन कृतिसाध्यताज्ञान-चिकीर्षयोः प्रवृत्तिहेतुत्वान्न तत्र प्रवृत्ति-  
 प्रसङ्गः चिकीर्षां च तत्र भवत्येवेति चेत्, तर्हि स्वप्रकारकेच्छा-  
 धीनत्वमपि स्वरूपसद्विशेषणं व्यर्थं अमेऽप्यनयैव दिशा अमलरूपेण  
 चिकीर्षा-प्रवृत्त्यतिप्रसङ्गवारणसम्भवात् । न च स्वप्रकारकेच्छाधीन-  
 कृतिसाध्यताव्यतिरेकनिश्चये न प्रवृत्तिरिति तद्विशेषणमावश्यकमि-  
 ति वाच्यं । स्वप्रकारकेच्छाधीनत्वस्य स्वरूपसत एव विशेषणतया  
 तादृशज्ञानसत्त्वेऽपि वस्तुगत्या या तादृशी कृतिः कृतित्वेन तत्साध्यता-  
 धीसम्भवात्<sup>(२)</sup> तवापि तदानीं प्रवृत्तेर्दुस्वारत्वात् । अथेच्छोद्देश्यत्वं  
 द्विधा फलत्वेनोद्देश्यत्वं उपायत्वेनोद्देश्यत्वञ्च अन्ययेष्टसाध्यताज्ञा-  
 नेच्छयोः कार्य-कारणभावस्यैव दुर्वचत्वादित्यपे स्फुटीभविष्यति  
 तथाच स्वप्रकारकेच्छाधीनेत्यत्र स्वप्रकाररूपदनुपायत्वेन यदुद्देश्यत्वं

(१) व्यभेदे हतीया तथाच साध्यताभिन्नप्रवृत्तिविषयत्वेत्यर्थः ।

(२) विशेष्यताभावनिश्चयस्य सामान्यवताज्ञानविरोधित्वादिति भावः ।

अन्ये तु कृतिगतं धर्मान्तरमेव उद्देश्यत्वं तद्विशिष्ट-  
कृतिसाध्यश्च न श्रमः अचिकीर्षितत्वात् किन्तु कृति-

तदवच्छेदकरूपप्रकारतापरं तेन श्रमत्व-सुखत्व-दुःखाभावतानां  
त्रयाणामेव निरामः सुख-दुःखाभावयोः साध्यतया प्रवृत्तिविषयत्व-  
स्वरूपायोग्यत्ववत् सुखत्व-दुःखाभावत्वाभ्यां उपायतयोद्देश्यत्वेनापी-  
च्छाविषयत्वस्वरूपायोग्यत्वादिति चेत्, तथापि स्वल्पानुगतस्या-  
भावात् प्रातिस्निकयागत्व-पाकत्वाद्यन्तर्भावितैव कार्य-कारणभावो  
निर्वक्तव्यः तथाच श्रमादिस्थले प्रवृत्तेरस्तीकतया याग-पाकादिस्थले  
कृत्प्रयावद्विशेषमामग्रीबाधादेव श्रमादौ प्रवृत्त्यतिप्रसङ्गवारणसम्भवा-  
दिति प्राक्तः ।

मीमांसकैकदेशिमतमाह, 'अन्ये त्विति, 'धर्मान्तरमेवेति,  
तद्विशिष्टकृतिसाध्यताज्ञानमेव प्रवर्त्तकतया गुरोरभिमतमिति भवं।  
'तद्विशिष्टेति उद्देश्यत्वविशिष्टकृतित्वेन उद्देश्यत्वविशिष्टकृतिसाध्य-  
त्यर्थः, यथाश्रुते भोजनादिकृतेरेव श्रमजनकतया भोजनादिवत्  
श्रमस्याप्युद्देश्यत्वाश्रयकृतिजन्यत्वादसङ्गतिः, 'अचिकीर्षितत्वादिति,  
चिकीर्षितं प्रत्येव तेन रूपेण कृतेः कारणत्वेन कार्यतावच्छेदका-  
नाक्रान्तत्वादिति भावः । 'कृतिसाध्यसाध्य इति प्रवृत्तित्वेन प्रवृत्ति-

मदित्यं, 'अचिकीर्षितत्वादिति चिकीर्षितस्यैव तादृशकृतिसाध्यत्वाभ्युपगमा-  
दिति भावः । 'अतएवेति यत एव कृतिमात्रसाध्यः श्रमोऽनएव, कर्म  
केटाज्जातं कष्टं श्रमसम्बन्धितमिति सार्वज्ञौक्तिकानुभव इति भावः । धर्मा

मात्रसाध्यः । अतएव कष्टं कर्मोत्पन्नभूलोकानां । एवं चिकीर्षायां समैकं कृतिसाध्यत्वं प्रयोजकं तव तु कृतिसाध्यत्वे सतीष्टसाधनत्वं सुखत्वं दुःखाभावत्वञ्चेति च-

मात्रसाध्य इत्यर्थः, यथाश्रुते जीवनयोनियत्नादपि तदुत्पत्तिप्रसङ्गात् । ननु यदि श्रमस्य मोद्देश्यत्वविशिष्टकृतित्वेन कृतिमाध्यता तदा तादृशप्रयत्नात् श्रमानुत्पत्त्या प्रवृत्तिमात्रस्य श्रमजनकत्वानुभवो न स्यादित्यत आह, 'अतएवेति यत एव प्रवृत्तित्वेन प्रवृत्तिमात्रमाध्यता अतएव, 'कर्म' प्रवृत्तिमात्रं, 'कष्टं' श्रमजनकं इत्यनुभवोलोकानामित्यर्थः, कारणतावच्छेदकस्य प्रवृत्तिस्य उद्देश्यत्वविशिष्टप्रयत्नसाधारणतया ततोऽपि श्रमोत्पत्तेरिति भावः । अत्रेदमस्वरसवीजं तथा सति भोजनादावपि चिकीर्षा प्रवृत्तिस्य न स्यात् तत्रापि तथा जनकत्वे मानाभावात् उक्तक्रमैषैव उपपत्तेस्तादृशकर्म मानाभावात्साधनेन कारणतावच्छेदकतया तत्कल्पने साक्षादुपपादकतया ज्ञान एव तत्कल्पनोचित्यात् एककारणपरिशेषापत्तेः । किञ्च श्रमे तादृशकृतिसाध्यत्वाभावेऽपि तद्वशमात् चिकीर्षा-प्रवृत्त्यापत्तिदुर्बारा इष्टापत्तौ स्वरूपयोग्यत्वव्याघातादित्यनुसन्धेयं । इदानीं मीमांसकः स्वमते नैयायिकनयापेक्षया साधनमुपसंहारव्याजेन दर्शयति, 'एवमिति, 'प्रयोजकं' ज्ञानविषयतया कारणतावच्छेदकं, 'तव तु' नैयायिकस्य तु, 'कृतिसाध्यत्वे सतीष्टसाधनत्वमिति कृतिसाध्यत्वमिष्टसाधनत्वञ्चेत्यर्थः, तेन न

नतरकल्पने गौरवमिति विपरीतं तदाह, 'एवमिति, 'चतुष्टयमिति, सत्यन्तं

तुष्टयं, इच्छाप्रयोजकन्तु मम सुखत्वं दुःखाभावत्वञ्चेति  
 द्वयं, वृष्टिसाध्ये सुखे हीच्छावृष्टिमपि विषयीकरोति,  
 न त्विष्टसाधनत्वेन तत्रेच्छा साधनत्वस्येच्छाविरोधि-

चतुष्टयत्वानुपपत्तिः, सति सुखे भोगस्यावश्यकत्वाच्च तस्य कामत्व-  
 मिति न भोगत्वमादायाधिक्यं, यदि च भोगेऽपौच्छाविषयसदा  
 तदादाय पञ्चलं बोध्यं, बलवदनिष्ठाननुबन्धितज्ञानस्य हेतुत्वे विवा-  
 दान्तन्नोक्तं, 'इच्छाप्रयोजकञ्चेति कृतिसाध्यत्वाप्रकारकेच्छाप्रयोजक-  
 ङ्चेत्यर्थः, 'द्वयमिति, भोगस्येच्छाविषयत्वे भोगत्वमादाय चयं बोध्यं।  
 नन्वेवं वृष्टिर्भवत्विति कृतिसाध्यत्वाप्रकारिका वृष्टाविच्छा न स्यादत-  
 आह, 'वृष्टीति वृष्टिसाध्यं सुखं भवत्वित्याकारिका वृष्टिसाध्यत्व-  
 कारिका सुखेच्छेत्यर्थः, 'वृष्टिमपौति, विशेषणतयेति शेषः, 'इष्टसा-  
 धनत्वेन' इष्टसाधनताज्ञानेन, 'तत्रेच्छेति वृष्टिर्भवत्विति स्वातन्त्र्येण  
 तत्रेच्छेत्यर्थः, 'साधनत्वञ्चेति साधनत्वस्य सिद्धमात्रधर्मतया तज्ज्ञान-  
 स्येच्छाविरोधित्वादित्यर्थः, तथाच वृष्टिर्भवत्वित्याकारिकेच्छायाः  
 सर्वदेवापलापः । न च तथापि कृपाञ्च-हविरासुपादानेच्छा कथं  
 स्यात्तस्या अपि कृतिसाध्यत्वाप्रकारकत्वादिति वाच्यं । गृहणये  
 उपादानेच्छायाः प्रवर्तकत्वानभ्युपगमेन तादृशेच्छाया अप्यभिद्वेः तत्रे

सर्व्वचान्वितं, कृतिसाध्यत्वमादायैव चतुष्टयं बोध्यं, भोगेऽपि चिकीर्षा-  
 सम्भवात्तमादाय चतुष्टयमित्यन्ते, 'द्वयमिति, भोगेच्छाभ्युपगमे भोगत्वमपि  
 बोध्यं । नन्वेवं वृष्टाविच्छा न स्यादित्यत आह, 'वृष्टीति, तत्रेच्छाया सुख-  
 त्वमिवावच्छेदकतया वृष्टिरपि विषय इति भावः ।

त्वात् । तव तु त्रयं, विषमश्लेषे तु कृतिसाध्यत्वेऽपि  
बलवदनिष्टसाधनत्वेन चिकीर्षा नास्तीति कृतौ चि-  
कीर्षाजन्यत्वं विशेषणमिति कश्चित्, तत्तुच्छं, एवं हि

चिकीर्षाविषयसाधनत्वेनोपादानप्रत्यक्षस्य साक्षादेव प्रवर्तकत्वादिति  
भावः । 'तव' नैयायिकस्य, 'त्रयमिति, इष्टसाधनत्वमादाय भोगस्य  
काम्यत्वे भोगत्वमादाय चतुष्टयं बोध्यं, तदयं निष्कर्षः मीमांसक-  
नये चिकीर्षात्वावच्छिन्नं प्रति कृतिसाध्यताज्ञानं हेतुः कृतिसाध्य-  
त्वाप्रकारकेच्छां प्रति च सुखत्व-दुःखाभावत्वज्ञानं सुखत्व-दुःखाभाव-  
त्वातिरिक्तरूपेण कृतिसाध्यत्वाप्रकारिकेच्छायाः तन्मते अस्तीकत्वा-  
दिति कार्य-कारणभावत्रयं, नैयायिकनये सामान्यतस्तदर्थोच्छा-  
त्वावच्छिन्नं प्रति तत्साधनत्वज्ञानत्वेन सुखत्वप्रकारकेच्छां प्रति सुखत्व-  
प्रकारकज्ञानत्वेन दुःखाभावत्वप्रकारकेच्छां प्रति दुःखाभावत्वप्रका-  
रकज्ञानत्वेन चिकीर्षात्वावच्छिन्नं प्रति कृतिसाध्यताज्ञानत्वेन हेतु-  
त्वमिति कार्य-कारणभावचतुष्टयमिति भावः । चिकीर्षाजन्यकृति-  
साध्यताज्ञानं प्रवर्तकं तत्र चिकीर्षाधीनत्वविशेषणप्रयोजनं यत्  
केचिददन्ति तदुपन्यस्य दूषयति, 'विधेति, 'इतीति, तत्र चिकीर्षा-  
प्रसङ्गवारणाच्चेति शेषः, 'विशेषणमिति, विषमश्लेषञ्च न चिकीर्षा-

प्रवर्तकज्ञाने चिकीर्षाधीनत्वविशेषणप्रयोजनं यत् कैश्चिदुक्तं तदुपन्यस्य  
निराकरोति, 'विधेति । 'एवं ह्यीति, हेयवया निराहस्य भास्येव तत्-  
सत्त्वे न्ना ततोऽपि तदनुत्पत्तेस्तस्य निवृत्तिरूपत्वादिति भावः । तथापि  
'विषमश्लेषव्यावृत्त्यर्थे नैतद्विशेषणं ततस्तद्व्यावृत्त्यभावादिति भाव इति  
प्रकाशः ।

विषमश्रयं कृतिसाध्यमेव न स्यात् जीवनयोनिहृते-  
स्तस्यानुत्पत्तेरिति व्यर्थं विशेषणं ।

स्यादेतत् इष्टसाधनताभ्रमाद्\*विषमश्रये चैत्यव-  
न्दने च चिकीर्षाजन्यकृतिसाध्यत्वमस्ति ज्ञानप्रयुक्त-  
त्वात् कार्यत्वस्य, तथाच सञ्जातबाधोऽपि तत्र कार्य-  
त्वज्ञानात् प्रवर्त्तते तथा तृप्तोऽपि भोजने ।

धीनकृतिसाध्यमित्यभिमानः । अभिमानं निराकरोति, 'एवं ह्येति,  
चिकीर्षाजन्यकृतिसाध्यत्वे हीत्यर्थः, 'जीवनयोनिहृतेरिति, निहृते-  
त्येति शेषः, 'व्यर्थं विशेषणमिति, कृतिसाध्यताभावेनैव तत्राति-  
प्रशङ्गवारणसम्भवात् भ्रममादायातिप्रसङ्गस्य विशेषणदानेऽप्यविशेषा-  
दिति भावः ।

नैयायिकः शङ्कते, 'स्यादेतदिति, 'इष्टसाधनताभ्रमादिति  
बलवदनिष्ठानुबन्धोऽष्टसाधनताभ्रमादित्यर्थः, 'उत्तरमिति शेषः,  
तिनोभयमतसाधारणं, भ्रमस्य न्यायनये विशिष्टज्ञानं तस्मिन् चार्थ-  
हीतासंभर्गकज्ञानद्वयमित्यन्यदेतत् । 'विषमश्रय इति, विषमश्रये  
बलवदनिष्ठानुबन्धिवत्त्वात् कृतिसाध्यत्वं, चैत्यवन्दने च इष्ट-  
साधनताभ्रमादिति बोध्यं । 'कृतिसाध्यत्वमस्ति सकृतिसाध्यत्व-

\*भ्रमादिति, नैयायिकस्य मते भोजन इति । न अ फलेच्छाविच्छेदप्रति-  
बन्धक इति वाच्यं । तस्याः प्रवर्त्तकज्ञानोपत्तीयत्वादन्यथा तन्मते निय-  
मश्चेतिर्न स्यादित्याशयादिति प्रकाशः ।



• ननु स्वकृतिसाध्यतानुभवस्तथा, अन्यथेष्टसाधनता-  
स्मरणे विषभक्षणेऽपि प्रवर्त्तेत, न चेष्टसाधनताज्ञानं

मस्ति, 'ज्ञानप्रयुक्तत्वात्' इष्टसाधनताज्ञानप्रयुक्तत्वात्, 'कार्यत्वस्य'  
कृतेः, प्रयुक्तत्वञ्च तन्नये कारणतावच्छेदकविधया<sup>(१)</sup> अस्मन्मते च  
कारणविधयेत्यन्यदेतत् । 'कार्यस्येति पाठे कृतिरूपकार्यस्येत्यर्थः,  
'सञ्जातबाधोऽपीति' इष्टसाधनत्व-बलवदनिष्टजनकत्वज्ञानवानपी-  
त्यर्थः, 'तत्र' विषभक्षण-चैत्यवन्दनयोः, 'कार्यत्वज्ञानादिति स्वकृ-  
तिसाध्यत्वस्मरणादित्यर्थः, इदमुपलक्षणं याकादावपि सञ्जातबा-  
धदशायां तथा प्रसङ्गो बोध्यः, 'कृप्तोऽपीति । न च फलेच्छावि-  
रक्षादेव न तत्र प्रवृत्तिरिति वाच्यं । फलेच्छाया नित्यस्यले व्यभि-  
चारेण भिन्नविषयकत्वेन<sup>(२)</sup> साजनकत्वादिति भावः ।

अत्र कस्यचित् समाधानं शङ्कते, 'स्वकृतीति, 'तथा' गुरुमते  
प्रवृत्तिहेतुः, 'अन्यथा' स्वकृतिसाधारणज्ञानमात्रस्यैव गुरुमते प्रवर्त्तकत्वे,  
'इष्टसाधनतास्मरण इति निर्धर्मितावच्छेदकप्रसुष्टतत्ताकेष्टसाधनता-  
स्मरण इत्यर्थः, सञ्जातबाध इति श्रेयः, 'प्रवर्त्ततेति तन्मते चैत्य-  
वन्दनादौ प्रवर्त्तेत, अनुभवस्य हेतुत्वे च पक्षतावच्छेदकप्रकारेणैष्ट-  
साधनत्वहर्षलक्षणज्ञानाभावे कृतिसाध्यतानुभवाभावादेव, न विष-  
भक्षणादौ प्रवृत्तिरिति भावः । 'न चेति, प्रकृत इति श्रेयः,

(१) इष्टसाधनताक्षिण्णकेष्टसाधनताज्ञानविशिष्टकृतिसाध्यताज्ञानस्य का-

• र्यतायामिष्टसाधनताज्ञानस्य कारणतावच्छेदकत्वमिति तात्पर्यम् ।

(२) ननु काम्यगोचरप्रवृत्तित्वमेव कार्यतावच्छेदकं वाच्यमतो न व्यभिचार-

• इत्यत्र आह, भिन्नविषयकत्वेन चेति ।

वेदोवाऽनुभावकमस्तीति चेत्, न, वस्तुतस्तत्र\* कृति-  
साध्यत्वे लिङ्गान्तरेणाप्तवाक्येन वा तदनुभवसम्भवात्  
लिङ्गाभासाच्छब्दाभासाद्वा अप्रवृत्तिप्रसङ्गाच्च, भेदा-  
ग्रहवादिनस्तत्र तत्र तदनुभवाभावात्, मैवं, स्वविशे-

‘इष्टसाधनताज्ञानमिति पक्षतावच्छेदकचैत्यवन्दनत्वादिप्रकारेण-  
साधनतारूपसिद्धज्ञानमित्यर्थः, ‘अनुभावकं’ कृतिसाध्यतानुभावकं,  
आद्यस्तनपानस्य प्रवृत्तौ व्यभिचारसत्त्वेऽपि प्रौढ्या दूषणान्तरमाह,  
‘वस्तुत इति वस्तुगत्येत्यर्थः, ‘तत्र’ विषयभ्रमणादौ, ‘तदनुभवसम्भवा-  
दिति सञ्जातबाधतादशायामपि कृतिसाध्यतानुभवसम्भवादित्यर्थः,  
अनुभवस्य हेतुत्वे व्यभिचारमप्याह, ‘लिङ्गाभासादिति, ‘अप्रवृत्ति-  
प्रसङ्गादिति कृत्यसाध्ये गुरुतरभारोत्तोलनादौ प्रवृत्त्यसम्भवादित्यर्थः,  
‘भेदाग्रहवादिन इति स्वकृतिसाध्यताभेदाग्रहमात्रवादिन इत्यर्थः,  
अन्यथाख्यातेरनङ्गीकारादिति भावः । ‘तदनुभवाभावादिति,  
तथाच स्वकृतिसाध्यताज्ञानसामान्यमेव प्रवृत्तिहेतुर्न तु तदनुभ-  
वमात्रमिति तत्र स्वकृतिसाध्यतास्मरणात् प्रवृत्त्यापत्तिर्दुर्वरिति

\* दृष्यते सत्येव दूषणान्तरमाह, ‘वस्तुत इति, ‘भेदाग्रह’ इति, तथाच  
सृष्टिसाधारणं कृतिसाध्यताज्ञानमेव हेतु तदाचास्थेवेति प्रवृत्त्यापत्तिरिति  
भावः । न च भावियौवनशब्दातिप्रसङ्गवारणायेदानीन्तनकृतिसाध्यताज्ञानं  
प्रवर्तक स्मरणे ज्ञानुभवगोचरकाञ्चविशेषस्याभावात् कथं तत्र प्रवृत्त्या-  
पत्तिरिति वाचं । सृष्ट्यापि स्वकाणस्यानुभवगोचरस्यैव ज्ञानसामान्यता-  
मयीमहिम्ना विषयीकरणात् अतीतत्वाद्यगोचरज्ञानस्य वर्तमानसमयविष-

भाः । यद्यपि सञ्जातवाधस्य स्वरूपसाध्यतास्मरणात् कथं प्रवृत्त्यापदनं भाविद्यौवराख्ये प्रवृत्त्यतिप्रसङ्गधारणाय इदानीन्तनस्वरूपसाध्यताज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वेन तदभावात् इदानीन्तनभाविण्यतेः प्रागननुभूतत्वेन स्मरणायोगात् । न च तन्मते अतीतत्वाद्यगोपरज्ञानस्य विषयनिष्ठवर्तमानत्वविषयतानियमादनुभवानुभवागोचरस्यापीदानीन्तनत्वस्य कृतौ भानमिति<sup>(१)</sup> वाच्यं । प्रमुष्टतत्ताकज्ञाने मुख्यविषयनिष्ठवर्तमानताभानस्यैव तैः स्वीकारादिदानीन्तनकृतेः पूर्वाननुभूतत्वेन पूर्वानुभूतकृतावेव इदानीन्तनत्वभानाभ्युपगमे अन्यथाख्यात्यापत्तेश्च । किञ्च इदानीन्तनकृत्यनुत्पादेन इदानीन्तनकृतिसाध्यत्वस्य<sup>(२)</sup> याधात् तत्र तादृशकृतिसाध्यत्वस्मरणाभ्युपगमे अन्यथाख्यात्यापत्तिस्तथापि स्वरूपसाध्यतास्मरणादेव आद्यस्तनपानप्रवृत्त्यनुरोधात् यच्च चिकीर्षायामपि न भोजनादौ कुतश्चित्प्रतिबन्धकात् प्रवृत्तिस्तत्र इदानीन्तनकृतेरप्रसिद्ध्या तत्साध्यताज्ञानाभावात् चिकीर्षाया अभ्युपगमाच्च कृतानुपहितेदानीन्तनतासंसर्गाद्यहसकृतस्वरूपसाध्यताज्ञानमेव तन्मते प्रवर्तकं तथाच प्रकृतेऽपि ज्ञानमात्रस्यैव स्वोत्पत्तिवर्णविषयकत्वनियमेन स्मृतितः उपस्थितस्य इदानीन्तनत्वस्य<sup>(३)</sup> कृतावसंसर्गाद्यहात्सामान्यतः स्वरूपसाध्यताविशिष्टस्मरणाच्च प्रवृत्त्यापत्तिरित्यभिप्रायः ।

गुरुचरणान्तु इष्टसाधनताज्ञानस्याहेतुत्वे सञ्जातवाधदशायामपि

(१) कृतौ स्वरूपसाध्यतामिति क, ग० ।

(२) इदानीन्तनत्वस्मरणात्साध्यककृतिसाध्यत्वस्य ।

(३) स्वोत्पत्तिवर्णमेव इदानीन्तनत्वम् ।

पणवत्ताप्रतिसन्धानजन्यं हि कार्य्यताज्ञानं प्रवर्त्तकं  
तथा हि काम्ये पुरुषविशेषणं कामना ततः काम्य-  
साधनताज्ञानेन याग-पाकादौ कार्य्यताज्ञानं, नित्ये

शब्दाभास-लिङ्गाभासादिना इदानीन्तनस्रकृतिसाध्यताभ्रमात् शैत्य-  
वन्दनादौ प्रवृत्त्यापत्तिः वस्त्वन्तरविषयकतादृशप्रवृत्त्यन्तरमादाय  
अनुभूयमानारोपसम्भवात् । न च तन्मते तादृशकृतिसाध्यताविशि-  
ष्टज्ञानमेव प्रवर्त्तकमिति न भ्रमात् प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यं ।  
तथा सति निगडनिश्चलदेहस्य कृत्यभाष्ये गुरुतरभारोत्तोलनादौ  
प्रवृत्त्यनुपपत्तेः अन्यथाख्यात्यनभ्युपगमेन विशिष्टज्ञानाभावात् । किञ्च  
इदानीं पदेन सूक्तकालस्यैव प्रवर्त्तकज्ञाने निवेशादसञ्जातबाधकाले  
छतेरुदयेन तत्कालवर्त्तमानस्रकृतिसाध्यताप्रमापि सञ्जातबाधदृशायां  
लिङ्गान्तरादिना सम्भवतीत्येव दूषणं द्रष्टव्यमिति प्राङ्गः ।

‘स्वविशेषणेति स्वं प्रवर्त्तमानः पुरुषः तस्य यद्विशेषणं तन्निष्ठोयो-  
धर्मस्तदज्ञानजन्यमित्यर्थः, ‘पुरुषविशेषणं’ पुरुषवृत्तिधर्मः, ‘ततः’  
तदनन्तरं, ‘कार्य्यताज्ञानं’ कार्य्यतानुमानं, स्वविशेषणवत्ताप्रतिसन्धा-

यतानियमादित्याश्रयादित्याङ्गः । ‘स्वविशेषणेति स्वस्य प्रवर्त्तमानपुरुषस्य  
यद्विशेषणं कामनादि तस्य या तद्वत्ता वर्त्तमानता तत्प्रतिसन्धानजन्यमित्यर्थः ।  
• नन्वाद्यप्रवृत्तौ कर्मतास्मरणस्य हेतुत्वात् तस्य च तत्प्रतिसन्धानजन्यत्वामा-  
वाद्यभिधारः, एवं भेदाद्यद्यवादिभो विमंवादिप्रवृत्तावपि तथा । न च  
पुरुषपर्यायं पुण्यानुभवद्वारा तत्प्रतिसन्धानजन्यत्वान्न तथेति वाच्यं । एवं हि  
सञ्जातबाधस्यापि कार्य्यतास्मरणत्वात् विषयभेदोपे प्रवृत्त्यापत्तिरिति चेत्, न ।

## च.काल-शौचादि स्वविशेषणं, तथाचैतत्सन्ध्यायामहं

नजन्यमिति शेषः, अनुमानप्रकारस्य श्रये वाच्यः । ननु<sup>(१)</sup> काम्यसाधनताज्ञानात् याग-पाकादौ कार्यताज्ञानं कथं कामनावन्ताज्ञानजन्यं स्वकाम्यसाधनताज्ञानेनेव तज्जननादिति चेत्, न,<sup>(२)</sup> तदज्ञानं हि पक्षे तत्सम्बन्धज्ञानं भवति च काम्यसाधनताज्ञानमपि कामनायाः स्वविषयसाधनतात्कसम्बन्धज्ञानं, वस्तुतस्तु तदज्ञानं तत्सम्बन्धज्ञानं तज्ज्ञानमेव वा न तु पक्षोऽप्यन्तर्भूतः तथाच काम्यसाधनताज्ञानमपि कामनायाः तत्सम्बन्धस्य च ज्ञानं भवत्येव कामनायाः स्वविषयतात्कतत्सम्बन्धस्य च विषयीकरणादिति भावः । एवं सति यथा नातिप्रसङ्गस्तदनुपपत्तमेव विवेचयिष्यामः । 'कालेति तत्तत्कर्मविहितकालेत्यर्थः', 'शौचादीत्यादिना द्विजातित्वादिपरिपक्षः, तेन शूद्रादौ न च्यभिचारः । 'स्वविशेषणं' प्रवर्तमानपुरुषनिष्ठधर्मः, तत्तत्कालस्यापि जीवित्सम्बन्धेन पुरुषनिष्ठत्वादिति भावः । 'तथाचेति तेन चेत्यर्थः, अन्वयस्यास्य कार्यताज्ञानमित्यनेन, 'एतत्सन्ध्याया-

(१) न चेति ग० ।

(२) इति वाच्यमिति ग० ।

तदतिरिक्तस्थले तस्य हेतुत्वादित्येके । अन्ये तु यथाद्यप्रवृत्तौ तज्ज्ञेयुः विसर्वादिप्रवृत्तिस्थलेऽपि स्वतन्त्रकार्यत्वस्य तिरूपभ्रमस्येष्टसाधनत्वभ्रमरूपतत्प्रतिसन्धानाधीनत्वादित्याहुः । अयमे त्वीद्यप्रवृत्तावपि स्मरणरूपेष्टसाधनत्वप्रतिसन्धानाधीनं यद् कृतिविशेषसाध्यमिति ज्ञानं प्रवर्तकं तच्च न सूतिस्वरं पूर्वं तादृशानुभवाभावात् किन्तु व्याख्यादिस्तौ सन्ध्यामिष्टसाधनत्वलिङ्गकमेव तत्र कार्यताज्ञानं । न चैवमयिमस्यविरोधः, तस्य मतान्तरेऽभिधानादित्याहुः । ननुहं कृतिसाध्यविषयमक्षयः पुरुषत्वादित्यादिना

कृतिसाध्यसन्ध्यावन्दनः सन्ध्यासमये शौचादिमत्त्वात्  
पूर्वसन्ध्यायामहमिवेति कार्य्यताज्ञानं शौचादिस्ववि-

मिति इदञ्च साध्यकृतविशेषणं न तु पक्षविशेषणं, प्रयोजनाभावात्  
प्रवर्तकज्ञानाप्राप्तेः<sup>(१)</sup> 'सन्ध्यासमय इति एतत्सन्ध्यासमय इत्यर्थः,  
'शौचादीत्यादिना द्विजातित्वपरिग्रहः, तेन शूद्रादौ न व्यभिचारः  
यो यत्सन्ध्याकालीनशौचादिमान्द्विजातिः स तत्कालीनकृति-  
साध्यसन्ध्यावन्दनक इति सामान्यतो व्याप्तिरिति भावः । न चात्र  
कृतिसाध्यत्वं कृतिफलोपहितत्वमेव साध्यघटकं स्वरूपयोग्यत्वरूपत्वे  
हेतुविशेषणवैयर्थ्यापत्तेः तथाच कृत्यसाध्यत्व-राजभयरूपबलवदनिष्ट-  
साधनत्वज्ञानादिना शालस्यादिना वा अकृतसन्ध्यावन्दनके द्विजातौ  
व्यभिचार इति वाच्यं । तच्छून्यत्वेनापि हेतोर्विशेषणीयत्वात् । न  
च कृतसन्ध्यावन्दनकस्यापि तत्र प्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यं । स्वविषय-  
विद्या चिकीर्षाविरहेण तत्राप्रवृत्तेरिति । यद्यप्येतज्ज्ञानं न प्रवर्तकं

(१) इदानीन्तनकृतिसाध्यताज्ञानाप्राप्तेरित्यर्थः ।

तादृशकार्य्यताज्ञानं सञ्जातसाध्यस्याप्यस्तीति कृतिसप्रसङ्ग इति चेत्, अत्र  
वदन्ति मदीयेदानौत्सनेच्छाविषयसाधनत्व-शुद्धित्वसामानाधिकरण्यविहित-  
कालजीवित्वप्रतिसन्धानात्मकविशेषद्वयसामग्रीसहितस्य तस्य जनकत्वं । न  
चेदमुभयं विषमक्षणादावस्तीति, एव च विशेषणवत्ताप्रतिसन्धानजन्यत्वात्  
सर्वस्यैव कार्य्यताज्ञानस्य सामान्यसामग्रीत्वमित्यत्र किं मानमिति द्वित्यं ।  
केचित्तु यस्मिन् विशेषण्ये सत्यननुष्ठानेऽनिष्ठाव्याप्तिरिच्छद्वागिर्वा तदिष्ट  
विवेक्षितं कामनाया हि सत्या अननुष्ठाने इच्छस्यौदनारेर्वा निदेवं शौचे

शेषणज्ञानजन्यं, तदुक्तं, स च कार्यविशेषः पुरुष-  
विशेषणावगतः प्रवृत्तिहेतुरिति । संजातवाधस्य च  
विषयभक्षणे चैत्यवन्दने च भ्रमदशायामिव नेष्टसाध-

छतौ मद्दशाप्रकारकत्वात् तथापि सन्ध्यावन्दनमिदानीं मत्कृतिमाधु-  
मप्रवृत्तिप्रतिबन्धकशून्यत्वे सति शौचादिमतो ममेदानीं कृति-  
साध्यत्वेन वेदबोधितत्वादित्यनुमाने ग्रन्थतात्पर्यं<sup>(१)</sup> । अत्र मीमांस-  
कग्रन्थसंवादात्<sup>(२)</sup>, 'तदुक्तमिति, 'स च कार्यविशेष इति स च कार्य-  
विशेषो विशेष इदानीन्तनस्रकृतिमाध्यत्वरूप इत्यर्थः, 'पुरुषविशेषणा-  
वगत इति पुरुषविशेषणेन कामनादिक्रिन्नेनावगत इत्यर्थः, 'पुरुष-  
विशेषेणावगत इति पाठे विशिष्यतेऽनेनेति विशेषो विशेषणं काम-  
नादि तेनावगत इत्यर्थः, 'प्रवृत्तिहेतुः' प्रवृत्तिप्रयोजकः । एवञ्चोक्ता-  
तिप्रसङ्गमुद्धरति, 'संजातवाधस्येति, 'भ्रमदशायामिवेति वक्ष्यते-

(१) इत्यनुमानोत्तरानुमानान्तरं प्रवर्तकं दृश्यमिति ग्रन्थतात्पर्यमि-  
ति ख० । इदानीं शौचादिमतो मम इदानीं प्रवृत्तिप्रतिबन्धक-  
शून्यत्वे सति मम कृतिसाध्यत्वादित्युत्तरमाधुं प्रमाणान्तरं प्रवर्तकं  
दृश्यमिति ग० ।

(२) अत्र मीमांसकसम्प्रतिमाहेति ग० ।

सति अत्रनुष्ठाने पाषाण्यासि' पुरुषत्वादिकन्तु तथेति नोक्तातिप्रसङ्ग-  
द्वयाज्जगदपि चिन्त्यं, इष्टदान्यादेरनुगमेन विशेषणस्यानुगमात् यदि  
दान्यनुरत्वादिना तदनुगमस्तदा कामनाद्यन्तरप्रतिसन्धानजन्यत्वमेवास्तु  
'साधवात्, यदि दान्यतरत्वं न कारणतावच्छेदकप्रविष्टं अन्यथा दद्याद्यन्त-  
तमत्वेनापि हेतुत्वं स्यादिति मन्यसे तदा तुल्यमिति । वस्तुतः स्वविशेषण-

नताज्ञानमस्ति येन तज्जन्यकार्यताज्ञानात् प्रवर्तते  
 तृप्तस्य च कामनाविरहेण इष्टसाधनताज्ञानाभावात्  
 न तथा बोधः ।

निष्ठानतुबन्धीष्टसाधनताभ्रमद्ग्रायामिवेत्यर्थः, 'इष्टसाधनत्वज्ञान-  
 मिति वस्तवदनिष्ठानतुबन्धीष्टसाधनताज्ञानमित्यर्थः । यद्यपि विष-  
 भक्षणे वस्तवदनिष्ठानतुबन्धितज्ञानाभावेऽपि तज्जन्यसुखे इच्छा-  
 सत्त्वात्<sup>(१)</sup> इष्टसाधनत्वरूपस्वविशेषणवत्ताप्रतिसम्बन्धानजन्यं कार्यताज्ञानं  
 सम्भवत्येव, तथापि स्वविशेषणवत्ताप्रतिसम्बन्धाने वस्तवदनिष्ठानतुब-  
 न्धित्वविषयकत्वमपि विशेषणं देयमित्यभिप्रायः । 'इष्टसाधनताज्ञा-  
 नाभावादिति इदानीन्तनेच्छाविषयसाधनताज्ञानाभावादित्यर्थः, 'न  
 तथा बोधः' न तज्जन्यबोधः । न चैवमतीतगौचादिक्लिङ्गाभासजन्य-  
 कार्यताज्ञानादपि प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । इदानीन्तनत्वेनपि

(१) इच्छासत्त्वादित्यनेन इदानीन्तनेच्छाविषयसाधनत्वरूपेष्टसाधनत्वस्य  
 सत्त्वं व्यञ्जितम् ।

वत्ताप्रतिसम्बन्धानजन्यत्वेन हेतुत्वमिति न प्रकृतयश्चार्थः किन्तु तज्जन्यमित्येव  
 तथाप्य प्रवृत्तिसामान्ये कार्यताज्ञानत्वेन हेतुता काम्य-निर्विशेषयोश्च वि-  
 शेषसामयौद्धयमिति एवञ्चाग्रे खेच्छाधीनत्वेन अग्ने समाधानमभ्युपगम-  
 वादेनेति मन्तव्यं । नित्ये चैत्युपलक्षणं नैमित्तिकेऽपि शौचादिमत्त्वे सति  
 निमित्तत्वत्वं तथेति ध्येयं, 'एतत्सन्ध्याधामिति । इदन्तु प्राथमिकमनुमानं  
 न त्वेतदेव प्रवर्तकं प्रवृत्तिविषयविश्लेष्यकज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वात् । किन्तु  
 क्तानुमाने सति एतत्सन्ध्यापासनमिदानीं मत्प्रवृत्तिसाध्यं मत्प्रवृत्तिनिष्ठ-



स्वविशेषणविशेषणात् । न चैवं कासभेदेन पुरुषभेदेन च कार्य-  
कारणभावभेदादनन्तकार्यकारणभावप्रसङ्ग इति वाच्यं । नैयायि-  
कनयेऽपि प्रवृत्तिविषयविशेष्यभेदानौन्तनसंज्ञाविषयसाधनत्वेदा-  
नौन्तनसंज्ञातिसाध्यत्वादिज्ञानस्य चिकीर्षायां प्रवृत्तौ च हेतुत्वेन  
कासभेदेन पुरुषभेदेन च कार्य-कारणभावस्याविशिष्टत्वात् । अत-  
एव वक्ष्यमाणक्रमेण नित्य-काम्यभेदेन कार्य-कारणभेदेऽपि न  
सतिरिति मन्तव्यं । न च स्ववृत्तिधर्मप्रतिसन्धानजन्यकार्यताज्ञान-  
मात्रस्य प्रवृत्तिहेतुत्वे दृष्टसाधनत्वाद्यज्ञानेऽपि इदं संज्ञाधीनेदा-  
नौन्तनसंज्ञातिसाध्यं संज्ञाधीनेदानौन्तनसंज्ञातिव्यतिरेकप्रयुक्तव्यति-  
रेकप्रतियोगित्वात् जन्यत्वे सति तादृशकृत्यघटितसामग्र्यजन्यत्वा-  
देत्यादिना कार्यतानुमानात् प्रवृत्त्यापत्तिः तस्यापि तादृशप्रवृत्त्य-  
घटितसामग्र्यजन्यत्वादिरूपस्ववृत्तिधर्मप्रतिसन्धानजन्यत्वात्<sup>(१)</sup> इति  
वाच्यं । स्वविशेषणपदेन विशिष्य तदानौन्तनसंज्ञाविषयसाधन-  
त्व-तदानौन्तनशौचादिमत्त्वरूप<sup>(२)</sup> स्ववृत्तिधर्मस्य विवक्षितत्वात् ।

(१) तस्यापि तादृशकृतिजन्यत्वे सति तादृशसामग्र्यजन्यत्वादिरूपस्ववृत्ति-  
धर्मप्रतिसन्धानजन्यत्वादिति ख० ।

(२) तदानौन्तनशुचित्व-शौचित्वरूपेति ग० । इदानौन्तनसंज्ञाविषयसा-  
धनत्वेदानौन्तनशौचादिमत्त्वरूपेति ख० ।

हेतुताप्रतियोगिककार्यताधिकरणत्वादित्यनुमानं । न चासिद्धिः, एकवित्तित्वे-  
द्यतया म्रयमानुमानेन तद्व्यहृत्, अतएव प्राक् तदपेक्षा, उक्तानुमानानन्तरं  
तद्विशेष्यकं मानसमेव वा चानं प्रवर्तकमित्याहुः, तन्नित्यं, तस्य स्वविशेषण-  
वत्तापरिसन्धानजन्यत्वेनाप्रवर्तकत्वात् परम्परया तन्नित्यत्वस्यातिप्रसङ्गत्वात्

नचैवमननुगमः दृष्टसाधनत्वाज्ञानेऽपि श्रौचादिमन्त्रप्रतिषन्धानजन्य-  
कार्यताज्ञानात्<sup>(१)</sup> काम्ये प्रवृत्त्यापत्तिश्चेति वाच्यं । काम्यगोचरप्र-  
वृत्तौ इदानीन्तनस्त्रेच्छाविषयसाधनत्व-बलवदनिष्ठाननुबन्धितज्ञान-  
जन्यकार्यताज्ञानं हेतुः नित्यगोचरप्रवृत्तौ च इदानीन्तनश्रौचादि-  
मन्त्रप्रतिषन्धानजन्य कार्यताज्ञानमिति विग्रिय्य हेतु-हेतुमद्भा-  
वात् प्रवृत्तिमात्रे च कार्यताज्ञानसामान्यं हेतुः नित्य-काम्यभेदेन  
कार्य-कारणभावभेदेऽपि यथा न दोषस्तथोक्तं प्राक् । नित्यपदञ्च  
इदानीं तत्पुरुषेण नित्यत्वेन ज्ञायमानपरं, तेन नित्यस्य काम्य-  
त्वभ्रमेण श्रौचादिलिङ्गककार्यताज्ञानमात्रात् प्रवृत्तिः, काम्यत्वञ्च  
तदानीं तत्पुरुषेण नित्यत्वेनाज्ञायमानत्वं तेन काम्यस्य नित्यत्व-  
भ्रमे श्रौचादिमन्त्राज्ञानजन्यकार्यताज्ञानादेव प्रवृत्तिः, नित्यत्वञ्च  
प्रत्यवायजनकीभूताभावप्रतियोगित्व ।

केचित्तु तादृशोभयविशेषणाधीनकार्यताज्ञानानामेकशक्तिभवेन  
प्रवृत्तिसामान्यं प्रति हेतुत्व<sup>(१)</sup> इति वदन्ति, तदसत्, तथापि भोज-

(१) श्रौचादिमन्त्रप्रतिषन्धानजन्यकार्यताज्ञानेऽदृष्टसाधनत्वप्रतिषन्धानजन्य-  
कार्यताज्ञानादित्यर्थ ।

(१) अत प्रातिस्निकरूपेण तत्तद्विशेषणस्य कारणतावच्छेदककोटिप्रवि-  
ष्टत्वेऽपि न परस्परं व्यभिचार इति श्लेष ।

तस्मादेतन्मते ज्ञानमात्रस्यैवात्मविशेष्यकतया भिन्नविशेष्यकस्यापि प्रवर्तकत्व-  
मित्येव तत्त्वमिति, 'सन्त्येति, यथा हेतुर्न व्यभिचारी तथा कार्यं । न च नित्ये  
वेदाधीनज्ञानस्यैव प्रवर्तकतया नैतदनुमानापेक्षेति वक्तव्यं, तस्य सन्निवेशण-  
वृत्ताप्रतिषन्धानजन्यत्वेनाप्रवर्तकत्वात् इदानीन्तनत्वादेस्तत्राभावात् । एवञ्च  
नित्ये वेदाधीनकार्यताज्ञानं प्रवर्तकमिति मतान्तरेण बोध्यं । 'पुरुषेति पुरुष-

नादौ श्रौचादिलिङ्गकार्यताज्ञानमात्रात्<sup>(१)</sup> प्रवृत्तिवारणाय विशेष-  
सामग्र्या श्रावणकले तयोपगमस्य प्रयासमात्रत्वात् ।

केचित्तु फलार्थचिकीर्षा-प्रवृत्तौ प्रति फलसाधनताज्ञानविशिष्ट-  
कृतिसाध्यताज्ञान हेतुः, फलं स्वर्गादि, तदर्थित्वं तदुद्देश्यकत्वं । न  
चैवं स्वर्गादाविच्छाविरहेऽपि स्वर्गादिसाधनताज्ञानविशिष्टकृतिसा-  
ध्यताज्ञानात् चिकीर्षादिप्रसङ्ग इति वाच्यं । स्वर्गाद्देश्यकेच्छां प्रति<sup>(२)</sup>  
स्वर्गादीच्छाया अपि पृथक् हेतुत्वात् श्रौचादिमत्ताप्रतिसम्बन्धविशिष्ट-  
कृतिसाध्यताज्ञानञ्च नित्यस्यल्लौयचिकीर्षा-प्रवृत्तौ प्रति हेतुः, नित्य-  
स्यल्लौयत्वञ्च चिकीर्षाविषयतावच्छेदकावच्छिन्नविशेष्यकनित्यत्वज्ञान-  
विशिष्टत्वं, वैशिष्ट्यञ्च सण्दयसाधारणाव्यवहितोत्तरक्षणवच्छेदेनेका-  
त्मवृत्तित्वं । न चैवं काम्यतादशायामपि श्रौचादिमत्ताप्रतिष-  
म्बानंविशिष्टकार्यताज्ञानान्नित्यस्यल्लौयचिकीर्षाद्यापत्तिरिति वाच्यं ।  
नित्यस्यल्लौयचिकीर्षादिकं प्रति समानविशेष्यकनित्यत्वज्ञानस्यापि  
हेतुत्वादित्याहुः । तदसत्, प्राचीननेयाधिकारानां गुरुणाञ्च श्रौचादौ  
तत्कालीनत्व-तत्पुरुषीयत्वविशेषणस्यावश्यकतया कालभेदेन पुरुष-  
भेदेन च कार्य-कारणभावभेदस्यावश्यकत्वात् तत एवातिप्रसङ्गवारण-  
सम्भवे नित्यस्यल्लौयत्वस्य कार्यतावच्छेदकोटिप्रवेशे नित्यत्वज्ञानस्य

(१) मन्थावन्दनादौ च नित्यतादशाध्यामिष्टसाधनताप्रतिसम्बन्धजन्यकार्य-  
ताज्ञानमात्रादित्यर्थः ।

(२) स्वर्गार्थीच्छा प्रवर्तते न० ।

विशेष्यं कामनादि, कश्चित् 'पुरुषविशेषेति वाठकदा स्वविशेषणवत्ताप्रति-  
सम्बन्धकत्वं पुरुषे विशेष इति प्रकाशः ।

पृथक्चेतुले च गौरवाच्च, सर्वत्र तज्जन्यत्वं तद्विशिष्टत्वमेव वैशिष्ट्यञ्च  
 एककालावच्छेदेनैकात्म्यवृत्तित्वं, जन्यत्वप्रवेशे गौरवात् बालकस्याद्य-  
 स्नानपानप्रवृत्तौ स्वकृतिमाध्यतास्मरणस्य तैरपि हेतुत्वेन वक्ष्यमाण-  
 तथा व्यभिचाराच्च स्मरणस्येष्टसाधनत्वादिज्ञानजन्यत्वात् । न च  
 जन्यत्वपदेन प्रयोष्यत्वं विवक्षितं तथाच तत्र तत्स्मरणमपि जन्मा-  
 न्तरौणतादृशकार्यत्वानुभवद्वारा तत्प्रयोष्यं भवत्येवेति न व्यभि-  
 चार इति वाच्यं । तथा सति सञ्जातवाधस्य जन्मान्तरानुभूत-  
 कार्यतास्मरणाद्विषयभक्षणे प्रवृत्त्यापत्तेः द्वयस्यापि कालान्तरानुभूत-  
 कृतिमाध्यतास्मरणाद्भोजनादौ प्रवृत्तेरापत्तेश्च इष्टसाधनताज्ञान-  
 विशिष्टकार्यताज्ञानञ्च तत्राख्येव बालकस्य स्नानपानजन्यसुखविशेष-  
 साधनतास्मरणात् तत्सुखविशेषे तदानौनिच्छासत्वाच्च स्वरूपस-  
 त्तदानौन्तनेच्छाविषयसाधनताज्ञानस्यापि तदानौ सत्त्वेन स्मरण-  
 स्यापि तद्विशिष्टत्वात् । अतएवेष्टसाधनतादिज्ञानमन्त्रे लिङ्गान्तरात्  
 कार्यताज्ञानेऽपि प्रवृत्तिर्नानुपपन्ना, न वा लिङ्गसंग्रहस्यानुमित्यहे-  
 तुत्वेऽपि इष्टसाधनतासन्देहात् प्रवृत्तिरनुपपन्ना । न चैवं फल-  
 कामनाविशिष्टकार्यताज्ञानमेव काम्ये प्रवर्तकमस्तु इति वाच्यं ।  
 फलकामनायां सत्यां तद्विषयसाधनत्वाज्ञानेऽपि प्रवृत्त्यापत्तेः । न  
 चेष्टसाधनताज्ञानविशिष्टकार्यताज्ञानं कार्यताज्ञानविशिष्टेष्टसाधन-  
 ताज्ञानं वा हेतुरित्यत्र विनिगमनाविरहादिष्टसाधनताज्ञानस्यापि  
 हेतुत्वं दुर्वारमिति वाच्यं । इष्टसाधनताज्ञाननाशेऽपि चिकीर्षासत्त्वे  
 प्रवृत्त्यनुभवेन व्यभिचारात् । न च चिकीर्षैव तस्य व्यापारः चिकीर्षा  
 प्रत्यापि विनिगमनाविरहेण उभयोर्हेतुत्वादिति वाच्यं । इच्छायाः

अन्ये त्वात्मनो जीवित्वप्रतिसन्धानजन्यं अमे कृति-  
साध्यताज्ञानं सम्भवतीति जीवनव्यतिरिक्तत्वं स्व-

समानप्रकारकज्ञानजन्यत्वनियमेन कृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतुताया-  
श्रावणकलात्तत्र विनिगमनाविरहानवकाशात् । न च तथापीष्टसा-  
धनताज्ञानविशिष्टत्व-स्वकृतिसाध्यताविषयकत्व-ज्ञानत्वानां विशेष्य-  
विशेषणभावे विनिगमनाविरहो दुष्कार इति वाच्य । इष्टसाधनताज्ञा-  
नविशिष्टत्व-कृतिसाध्यताविषयकत्व-ज्ञानत्वानामेकत्र द्वयमिति रीत्या  
व्यासज्यवृत्त्यवच्छेदकत्वानुपगमात्तादृशविनिगमनाविरहानवकाशात्,  
इष्टसाधनताज्ञानञ्च उपस्थितप्रवृत्तिविषयागृहीतामसर्गकैष्टसाधन-  
तादिज्ञान बोध्य, न तु प्रवृत्तिविषयविशेष्यक, तथा सति भ्रमस्य  
विशिष्टज्ञानत्वानुपगमेन इष्टसाधनतादिभ्रमाच्चैत्यवन्दनादौ कदा-  
चित् प्रवृत्तिर्न स्यात्, एव कार्यताज्ञानमपि उपस्थितप्रवृत्तिविष-  
यागृहीतामसर्गककार्यताज्ञान बोध्य, न तु प्रवृत्तिविषयविशेष्यक,  
तथा सति कृत्यसाध्ये सुखतरभारोत्तोलनादौ प्रवृत्त्यनुपपत्ते,  
अन्यथाख्यात्यननुपगमेन तत्र विशिष्टज्ञानासम्भवात् । न चैवमस-  
र्गाद्यप्रवेशे गौरवमिति वाच्य । तावता अन्यथाख्यातिभिद्भावपि  
इष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुत्वाभिद्धेरित्यास्तां विस्तर ।

सहार्थवकारौपमतामाह, 'अन्ये त्विति, 'जीवित्वप्रतिसन्धानेति  
जीवित्वादिप्रतिसन्धानेत्यर्थ, आदिना शरीरित्व-ज्ञानवत्त्वादिपरि-  
-पद्य, 'अमे' जीवित्वमात्रसाध्यतान्तरौपिक्यमे, 'सम्भवतीति, अह-  
मिदानी कृतिसाध्यतत्कर्मजन्यभ्रमक जीवित्वादित्यादिना रूपेणेति

विशेषणे विशेषणमिति, तन्न, श्रमे स्वेच्छाधीनकृति-  
साध्यत्वाभावात् । इष्टसाधनतालिङ्गकं कार्यताज्ञानं  
प्रवर्त्तकं इत्यपरे, तन्न, नित्ये\* तदभावात् ।

भावः । 'इतीति, नित्यत्वेन ज्ञायमाने तादृशश्रमे जीवित्प्रति-  
सन्धानजन्यकृतिसाध्यताज्ञानमादाय प्रवृत्तिप्रसङ्गवारणयेति शेषः ।  
'जीवनव्यतिरिक्तत्वमिति स्वविशेषणवत्ताप्रतिषन्धानजन्येत्यत्र स्व-  
विशेषणपदं जीवनभिन्नस्वविशेषणपरमित्यर्थः । 'स्वेच्छाधीनेति,  
स्वविशेषणपदस्य जीवित्स्वरूपविशेषणभिन्नपरत्वेऽपि इष्टसाधनत्व-  
शुचिवादिभ्रमेण तस्मिन्निङ्गककार्यताज्ञानेऽपि तत्राप्रवृत्त्युपपादनाय  
स्वेच्छाधीनत्वस्यावश्यं निवेशनीयत्वादिति भावः<sup>(१)</sup> । 'प्रवर्त्तकमिति  
प्रवृत्तिसामान्यकारणमित्यर्थः, 'नित्य इति, नित्ये फलानभ्युपगमात्  
पण्डापूरुषस्य च<sup>(२)</sup> स्वतः पुरुषार्थत्वाभावादिति भावः । 'विषु-  
भक्षणव्यावृत्तमिति विषभक्षणदिव्यावृत्तमित्यर्थः, आदिपदात् चै-

(१) स्वेच्छाधीनत्वस्यावश्यं निवेशनीयत्वेन तावतैवातिप्रसङ्गवारणसम्भवे  
एतादृशविवक्षाया मागाभावादिति भाव इति ग० ।

(२) ननु पण्डापूरुषमेव तत्रेष्ट तत्साधनत्वं मन्व्यावन्दनादावस्येव इत्यत-  
च्चाह, 'पण्डापूरुषस्य चेति, तथाच पण्डापूरुषस्यान्वेच्छाधीनेच्छाविषय-  
त्वरूपेष्टत्वाभावादभ्रान्तस्य क्वचिदपि तत्र प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः ।

\* 'नित्य इति, पण्डापूरुषे नेष्टमिति भावः । 'लघुत्वादिति, नित्यमपि  
सफलमिति भावः । 'किञ्चेति, पक्षे द्वैतौ च, अल्पह, बोध्यं, उपायपद-  
भोगचिकीर्षाया व्यभिचारवारणाय । 'तुल्यमिति इष्टसाधनत्वधौरपि कृति-

ननु विषयभक्षणव्यावृत्तमिष्टसाधनत्वमेव कृतिसा-  
ध्यताज्ञाने विषयतया विशेषणमस्तु स्वविशेषणव-  
त्ताज्ञानजन्यत्वापेक्षया लघुत्वात् । किञ्चोपायविषया

त्ववन्दनादिपरिग्रहः, 'द्रष्टसाधनत्वमेवेति बलवदनिष्टाननुबन्धित्वे  
सतीष्टसाधनत्वमित्यर्थः, 'विशेषणमस्तु' विशेषकार्य-कारणभावे वि-  
शेषणमस्तु, तथाच प्रवृत्तिविषयविशेष्यकबलवदनिष्टाननुबन्धित्वेष्ट-  
साधनता-कृतिसाध्यताप्रकारताशालिज्ञानत्वेन अन्यथाख्यात्यनङ्गी-  
कारे च उपस्थितप्रवृत्तिविषयाष्टहीतसंभर्गकतादृग्भ्रितयावगाहि-  
ज्ञानत्वेन काम्यखले प्रवृत्तिहेतुत्वमिति भावः । इदमुपलक्षणं नित्य-  
खलेऽपि शौचादिमत्त्वं विषयतया कृतिसाध्यताज्ञाने विशेषणमस्तु  
इत्यपि बोधं । 'स्वविशेषणवत्ताज्ञानजन्यत्वापेक्षयेति द्रष्टसाधनता-  
ज्ञानविशिष्टत्वापेक्षयेत्यर्थः, एककालावच्छेदेनैकात्मप्रवृत्तिलक्ष्णवैशि-  
ष्ट्यस्य उभयत्र<sup>(१)</sup> प्रवृत्तिविषयविशेष्यकत्वावच्छिन्नत्व-ज्ञानत्वयोश्च<sup>(२)</sup>  
प्रवेगेन तस्य गृहत्वात् । न चेष्टसाधनताविषयकत्व-कृतिसाध्यताविष-  
यकत्व-ज्ञानत्वानां विशेष्य-विशेषणभावे विनिगमकामावात् तत्रापि  
बहुतरकार्य-कारणभावकल्पनागौरवमिति वाच्यं । एकत्र इयमिति  
रीत्या तेषां व्यासज्यवृत्त्यवच्छेदकत्वाभ्युपगमात्<sup>(३)</sup> अन्यथा तत्रापि

(१) द्रष्टसाधनताज्ञाने कृतिसाध्यताज्ञाने चेत्यर्थः ।

(२) उभयत्र प्रवृत्तिविषयविशेष्यकत्वावच्छिन्नत्वस्य उभयत्र ज्ञानत्वयो-  
•श्चेति क०, ग० ।

(३) द्रष्टसाधनत्वविषयकत्व-कृतिसाध्यत्वविषयकत्व-ज्ञानत्वानां परस्पर-  
•संघट्टानामेव व्यासज्यवृत्त्यवच्छेदकत्वाभ्युपगमादिति ख० ।

## चिकीर्षा इष्टसाधनताज्ञानसाध्या उपायेच्छात्वात् वृष्टी-

इष्टसाधनताज्ञानविशिष्टत्व-कृतिसाधनाविषयकत्व-ज्ञानत्वानां विग्रे-  
पण-विग्रेयभावे विनिगमनाविरुद्धेण तथात्वप्रसङ्गात्<sup>(१)</sup> । न चैवं  
इष्टसाधनतादिज्ञानसत्त्वे तदविषयककार्यताज्ञानानन्तरं प्रवृ-  
त्तिर्न स्यादिति वाच्यं । साधवादेवंरूपेण हेतुत्वकल्पने तत्र तदु-  
त्तरं समुदासत्त्वनज्ञानकल्पनात् । न च तथापि निश्चिताव्यभि-  
चारकं रूपं परित्यज्य सन्दिग्धव्यभिचारबोध रूपेण हेतुत्वकल्पन-  
मयुक्तमिति वाच्यं । निश्चिताव्यभिचारकलघुरूपसत्त्वं एव तथात्वा-  
दिति भावः<sup>(२)</sup> । 'उपायविषयेति सुख-दुःखाभावेतरविषयेत्यर्थः,  
'इष्टसाधनताज्ञानसाध्या इत्यर्थः, 'उपायेच्छात्वादिति सुख-दुःखाभावा-  
त्साधकारकेच्छात्वादित्यर्थः, पत्र-हेतुर्जन्यत्वं विग्रेपणं देयं तेन ईश्व-  
रेच्छायां नाप्रतो बाध-व्यभिचारौ, 'वृष्टीच्छावदिति वृष्टिर्भवति-  
तीच्छावदित्यर्थः । इदमुपलक्षणं कृतिसाधनाप्रकारकपाप्मादीच्छापि  
दुष्टान्तो बोध्यः । अथ च प्रसाध्याङ्गको दुष्टान्तः, परेषु तु कृति-  
साध्यत्वाप्रकारकोपायोद्देश्यकेच्छानभ्युपगमेन वृष्टिर्भवतितीच्छायास्त-  
न्मतेऽभिद्धेः वृष्टिसाध्यं सुखं भवतु इतीच्छायां सुखे वृष्टिसाध्यत्व-

(१) सुखतरकार्य-कारकभावसङ्गत्यस्य दुर्वारत्वादिति ख० ग० ।

(२) तथापि निश्चिताव्यभिचारकलघुरूपसत्त्वेदेर्नैव कारणत्वं न तु स-  
न्दिग्धव्यभिचारकलघुरूपसत्त्वेदेनेति निघमो धव तस्य सत्त्वं तत्रैव  
धमवति अथ तत्राहोति भाव ।



च्छावत् । भोगचिकीर्षायां तद्भावादप्रयोजकमिष्टसा-  
धनत्वमिति चेत्, न, तवापि स्वविशेषणधीजन्यत्वा-  
भावेन तत्र तस्याप्रयोजकत्वात् । कृतिहेतुचिकीर्षा-  
यां तत् प्रयोजकं, न च भोगचिकीर्षा तथा, उपाय-  
चिकीर्षात एव कृतिसम्भवात् इति चेत्, तुल्यमिति,  
मैवं, साध्यत्व-साधनत्वयोर्विरोधेनैकत्र ज्ञातुमशक्य-

ज्ञानस्यैव हेतुत्वात् न लिष्टसाधनताज्ञानस्येति ध्येयम् । शङ्कते,  
'भोगचिकीर्षायामिति सुख-दुःखाभावचिकीर्षायामित्यर्थः, 'तद्-  
भावात्' इष्टसाधनताविषयककृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वाभावात्,  
'अप्रयोजकमिति उपायचिकीर्षायामपि विषयतया कारणतानव-  
च्छेदकमित्यर्थः, 'तवापीति, भोगचिकीर्षाकारणोभूतकार्यताज्ञान-  
इति श्रेयः, 'तत्र' तवापि, उपायचिकीर्षायामपीति यावत्, 'तस्य'  
स्वविशेषणज्ञानजन्यत्वस्य, 'अप्रयोजकत्वात्' कारणतानवच्छेदकत्वप्रस-  
ङ्गात् । शङ्कते, 'कृतीति चिकीर्षालेन कृतिहेतुचिकीर्षायामित्यर्थः,  
'तत्' स्वविशेषणधीजन्यत्वं, 'तथा' चिकीर्षालेन कृतिहेतुः, तेच  
भोगचिकीर्षायाः फलेच्छालेन कृतिहेतुत्वपक्षेऽपि नातिप्रसङ्गः, 'तुल्य-  
मिति<sup>(१)</sup> ममापि उपायचिकीर्षायां इष्टसाधनत्वं प्रयोजकमित्यर्थः ।  
प्रामाणिकं गौरवं न दोषायेत्याशयेन समाधत्ते, 'मैवमिति, 'साध्य-

(१) तव मते कृतिहेतुचिकीर्षायां स्वविशेषणधीजन्यत्व ममापि उपाय-  
चिकीर्षायां इष्टसाधनत्वं प्रयोजकमिति तुल्यमित्यर्थः ।

हेतुचिकीर्षायामेव हेतुस्त्वित्यर्थः । 'मैवमिति, तथाच प्रामाणिकं गौरवं न'

त्वात् । असिद्धावस्थस्य हि साध्यत्वं सिद्धतादृश्या  
 तदभावात्, सिद्धतादृशायाञ्च साधनत्वं असिद्धाव-  
 स्थावतः कार्यानुत्पत्तेः तथाच पाकादेरसिद्धत्व-सि-

त्व-साधनत्वयोरिति कृतिसाध्यत्व-कालान्तरभावोदनादिमाधनत्वयो-  
 रित्यर्थः, कालान्तरभावित्वं स्वर्ध्वसाधिकरणवृत्तभावित्वं,<sup>(१)</sup> 'विरोधेन'  
 एकावच्छेदेनेकवावर्त्तमानत्वेनेत्यर्थः,<sup>(२)</sup> 'एकत्र' पाकादौ, 'ज्ञातुं' एकेन  
 निश्चयेन विषयौक्तुं । विरोधमुपपादयति, 'असिद्धावस्थस्येति आ-  
 द्यवृत्तविशिष्टपाकादेरित्यर्थः, 'साध्यत्वं' कृतिसाध्यत्वं, कृतिसाध्यत्वस्य  
 तदधीनप्रथमसम्बन्धवत्त्वरूपत्वादिति भावः । 'सिद्धतादृशायामिति  
 आद्यप्रथमसम्बन्धविनाशदृशायामित्यर्थः, 'तदभावात्' पाकादौ कृति-  
 साध्यत्वाभावात्, आद्यवृत्तसम्बन्धस्यैव कारणाधीनत्वादिति भावः ।  
 'सिद्धतादृशायाञ्च साधनत्वमिति आद्यवृत्तसम्बन्धविनाशदृशायामेव  
 कालान्तरभावोदनादिमाधनत्वमित्यर्थः, 'असिद्धावस्थावत इति आ-  
 द्यवृत्तावस्थाविनो यागादेरित्यर्थः,<sup>(३)</sup> 'कार्यानुत्पत्तेः' कालान्तरभा-  
 विकार्यानुत्पत्तेः । यद्यपि उत्पत्तिकालीनात्कालान्तरभाविकार्या-  
 नुत्पादेऽपि कारणतावच्छेदकधर्मवत्त्वरूपं कारणत्वमुत्पत्तिक्षणेऽप्यस्ती-

(१) खं कृतिसाध्यत्वाधिकरणकालः स चाद्यवृत्त इति ।

(२) एकस्मिन् एकदा विरहेत्येति क० ।

(३) उत्पत्तिकालीनात् कारणादित्यर्थ इति ग० ।

दोष्येति भावः । विरोधमेव शक्यते, 'असिद्धेति, प्रकृते किमायातमत-  
 आह, 'तथा चेति, ननु साध्यत्वं साधनत्वस्य पाकादेः स्वल्पमेवातो न विरोध-

इत्वज्ञाने साध्यत्व-साधनत्वग्रहः । न चैकमेकैकदा

ति कथं विरोधं तथापि स्वरूपयोग्यमिदं न फलजनयित्यतीति ज्ञाने प्रवृत्त्यनुत्पादान् फलोपधानात्मकेष्टसाधनत्वस्यैव धरायसाधारणं ज्ञानं हेतुर्वाच्यं तच्च यागादावाद्यवशे न सम्भवति तस्य कालान्तर एव फलोपधायकत्वादिति भावः (१) ।

केचित्तु गुरुनये फलसमयवर्तिन एव (१) कारणतया फलसमयवर्तिनस्यपि कारणताघटकत्वाच्चाद्यवशे न तत्सम्भव इत्यभिप्रायः । इत्यञ्च साधनत्वपदं सामान्यत आदनादिसाधनतापरमेव, न तु कालान्तरभाविनेन आदनादिकं विशेषणीयं, 'सिद्धतादशायाश्चेत्यत्र कार्यकालवर्तिनविशिष्टदशायाश्चेत्यर्थं, 'असिद्धावस्थावत कार्यानुत्पत्तेरित्यस्य उत्पत्तिकाले कार्यसमयवर्तिनघटितस्य कारणत्वस्य भावादित्यर्थं इत्यप्याह ।

विरोधं द्युत्पाद्य एकनिश्चयविषयतासम्भवो द्युत्पादयति, 'तथाप्येति, 'असिद्धत्वं सिद्धत्वज्ञानं इति असिद्धत्वसिद्धलोभयावगाहिज्ञाने इत्यर्थं, 'साध्यत्व साधनत्वग्रहः' कृतिसाध्यत्वौदनादिसाधनत्वप्रकारकग्रहः, विभिन्नावच्छेदकद्वयविषयकज्ञानस्यैव एकस्मिन् धर्मिणि विरुद्धोभयप्रकारकत्वनिश्चयमादिति भावः । 'न चैकमिति भावा-

(१) तादृशस्य कालान्तरभाष्योदयसाधनत्वमुत्पत्तिक्षणे न सम्भवतीति शब्द इति ग० ।

(१) कार्यकालवर्तिन एवत्ययः ।

इत्याह, 'न चेति, अन्येकानिरूपितयोस्तयोर्विरोधेऽपि कृतिविरूपित सा

सिद्धमसिद्धञ्च इति ज्ञायते । न च स्वरूपगतता साध्यत्व-साधनत्वयोरतो न विरोध इति वाच्यं । यदि हि स्वरूपनिवन्धनं तदुभयं तदा तत्स्वरूपं सदैव सिद्धमसिद्धञ्च स्यात्, भिन्ननिरूपितत्वेऽपि तयोः सिद्ध-

भाववत्तज्ज्ञानद्वयवत् सिद्धत्वासिद्धत्वज्ञानयोरपि परस्परं विरोधि-  
त्वादित्यभिमानः, 'असिद्धत्वमुत्पत्तिकालोनलं स्रनिष्ठसमयसम्बन्ध-  
ध्वंसाभावाधिकरणवृत्तित्वमिति यावत्, 'सिद्धत्वं स्रनिष्ठसमय-  
सम्बन्धध्वंसाधिकरणवृत्तित्वं यागादेर्यापारसम्बन्धेन सुगांथव-  
हितपूर्वत्वेषुऽपि वृत्तेः, 'न विरोध इति नैकावच्छेदेनैकवावर्तमान-  
त्वमित्यर्थः । स्वरूपगतत्वं तादात्म्यसम्बन्धेनाधिकरणस्वरूपावच्छिन्नत्वं  
विभिन्नावच्छेदकावच्छेदेनैकस्मिन्नधिकरणवर्तमानत्वं वा नाद्य' इ-  
त्याह, 'यदि हीति, 'स्वरूपनिवन्धनं' तादात्म्येनाधिकरणस्वरूपा-  
वच्छिन्नं, 'तत्स्वरूपं' पाकादिस्वरूपं, 'सिद्धमसिद्धञ्चेति, तयोः  
साध्यत्व-साधनत्वव्यापकत्वादिति भावः । अन्ये आह, 'भिन्ननिरू-  
पितत्वेऽपीति विभिन्नावच्छेदेनैकवाधिकरणे वर्तमानत्वे चेत्यर्थः,

धत्वं दृष्टान्तरूपितञ्च साधनत्वं न विरुद्धमित्यत आह, 'भिन्नेति । केचित्तु  
स्रगतत्वं यदि स्वरूपावच्छिन्नत्वं तदाह, 'यदीति, अथ स्वरूपेऽन्यावच्छेदेन  
सत्त्वं तदा तदवच्छेदकमुक्तभेदेषुक्तदोषानिवृत्तिरित्याह, 'भिन्नेतीत्याह ।  
'सिद्धत्वेति, तदवगमे च विरोध एवेति भावः । 'तस्मादिति, तथाच समय-  
भेदेनोभयद्वयं सम्भवति न त्वेकदेति भावः । 'इदानीमिति शांखाय-  
वच्छेदेन एते संयोग-तदव्यन्ताभावयद्यत् समयभेदावच्छेदेन तदुभय-

त्वसिद्धत्वे अनवगम्याज्ञानात्, तस्मात् समयभेदोपा-

विरुद्धतयेति शेषः, 'सिद्धत्वासिद्धत्वे इति, 'अनवगम्य' अविषयीकृत्य, 'अज्ञानादिति, पाकादौ कृतिसाध्यत्वौदनसाधनत्वयोः समूहा-  
लम्बनज्ञान एव तथा नियमादिति भावः<sup>(१)</sup> । उपसंहरति, 'तस्मा-  
दिति,<sup>(२)</sup> 'समयभेदोपाधिकः' विभिन्नमयनिरूपितः, 'तदुभय-  
सम्बन्ध इति कृतिसाध्यत्वौदनसाधनत्वात्मकसम्बन्धः पाकवृत्तिरि-  
त्यर्थः, न विषयतया कृतिकारणतावच्छेदक इति शेषः ।

केचित्तु 'समयभेदोपाधिकः' सिद्धत्वासिद्धत्वद्वारा रूपसमयभेदा-  
वच्छिन्नः, 'तदुभयसम्बन्धः' कृतिसाध्यत्वौदनसाधनत्वयोः सम्बन्ध इति  
व्याचक्रुः । तत्तु 'भिन्ननिरूपितत्व इति पूर्वमेवाभिधानात् सन्दर्भ-  
विद्वद्भिति ध्येयं ।

• ननु धर्मिणि विभिन्नावच्छेदकद्वयवत्तावगाहिलमेकधर्मिणि  
विरुद्धोभयप्रकारतायां न तन्त्रमपि तु प्रकारोभूतविरुद्धोभयधर्मै  
विभिन्नावच्छेदकावच्छिन्नतावगाहिलमेव तन्त्रं वृत्ते सूत्राणवत्त्वम-  
नवगम्यापि वृत्तेश्चे कपिसयोगो न मूल इति विरुद्धोभयप्रकारक-  
प्रत्ययोदयात् तथाच प्रकृतेऽपि पाकादौ सिद्धत्वासिद्धत्वमनवगम्यैव  
सिद्धत्वासिद्धत्वद्वारावच्छेदेन कृतिसाध्यत्वैष्टसाधनत्वपक्षः स्यादित्यभि-

(१) विभिन्नावच्छेदकान्वयविषयकसमूहालम्बन एव एकस्मिन् धर्मिणि  
विरुद्धोभयप्रकारकत्वनियमादित्यर्थः ।

(२) ननु विरुद्धयोस्तपोरेकत्र समावेश एव कथमित्यत आह, 'तस्मा-  
दित्येति ख०, ग० ।

धिकएव तदुभयसम्बन्धः पाके । इदानीं साध्यत्वं  
 अग्रे साधनत्वं ज्ञायत इति चेत्, न, इदानीमपिमप-  
 दार्थयोर्नानात्वादननुगमेन व्याप्त्यग्रहात् शब्देन तथा  
 प्रतिपादयितुमशक्यत्वात् गौरवाच्च । न च कृतितः  
 सिद्धमिष्टसाधनमितिज्ञानात् चिकीर्षा, न हि सिद्धं

प्रायेणाशङ्कते, 'इदानीमिति, अनुमानात्तादृशं ज्ञानं विधितो वा  
 नाद्य इत्याह, 'इदानीमपिमेति शृङ्गयादिकतयोत्पत्तिचणव्यक्तेरे-  
 वेदानींपदार्थत्वात् तद्ध्रंसाधिकरणचणस्य चापिमपदार्थत्वादिति  
 भावः । 'अननुगमेनेति इदानीं तदानींसाधारणस्य तदपिम-  
 चणसाधारणस्य चानुगतानतिप्रसक्त्यापकतावच्छेदकस्याभावेनेत्यर्थः,  
 'व्याप्त्यग्रहादिति व्यक्त्यन्तरे इदानीन्तनकृतिमाध्यताद्यनिययदशायां  
 व्याप्त्यग्रहासम्भवादित्यर्थः, नान्य इत्याह, 'शब्देनेति, अननुगततर्या  
 च तेन रूपेषु शक्त्यभावादिति भावः । ननु अननुगतरूपेषु  
 विधिशक्तिरित्यत आह, 'गौरवाच्चेति । 'कृतितः सिद्धमिति कृत्य-  
 धीनसमयसम्बन्धस्यविशिष्टमित्यर्थः, सिद्धत्वेष्टसाधनत्वयोर्विरोधा-  
 भावादिति भावः । 'सिद्धं' सिद्धत्वेन ज्ञातं, दूषणान्तरमाह,

यद्दोऽपीति भावः । ननु व्यक्त्यग्रहेऽनुमानाभावेऽपि शब्दात्तदग्रहः स्यादत-  
 त्याह, 'शब्देनेति, शक्त्यवच्छेदकैकरूपाभावादिति भावः । अस्तु वा कथ-  
 चित्तदग्रहस्तथापि साधनत्वादिविषयत्वेन कार्यताज्ञानस्य हेतुत्वे गौरव-  
 मित्याह, 'गौरवाच्चेति, यद्यप्येकत्र साधनत्वमपरत्र सर्वश्रेयसवत्ताप्रति-  
 सन्धानजन्यत्वमिदानीमन्तर्भावस्योभयत्र तथाप्यग्रे पदार्थान्तर्भावादेर्गौरव

कश्चित् चिकीर्षति, कृतेः पूर्वं कृतितः सिद्धमिति  
ज्ञानाभावाच्च । न च कृतिसाध्यत्वेन पाकादेरिष्टसा-  
धनत्वात् साधनत्वमपि सार्थं । न हि कृतिसाध्यत्वेन  
पाकस्यौदनसाधनता, इत्युक्तं तस्मात् कृत-क्रियमाण-  
विलक्षणं कृत्यनन्तरभविष्यत्तारूपं कृतिसाध्यत्वं चि-

‘कृतेरिति, ‘ज्ञानाभावादिति, सर्वत्र तादृग्लिङ्गाभावादिति  
भावः । ननु कारणावच्छेदकविभिष्टनादशायामेव कारणत्वमिति  
कृतिसाध्यत्वेनौदनादिसाधनत्वादौदनादिसाधनत्वदशायामपि कृति-  
साध्यत्वमित्याशङ्कते, ‘न चेति, ‘साधनत्वमपि साध्यमिति साधनता-  
दशायामपि कृतिसाध्यत्वमित्यर्थः । ‘उक्तमिति, लाघवात् पाक-  
त्वेनैव हेतुत्वादिति भावः । इदमुपलक्षणं कृत्यधीनसमयसम्बन्ध-  
वत्त्वरूपस्य कृतिसाध्यत्वस्य पाकादावौदनाद्युपधायकत्वदशायामसम्ब-  
वाचेत्यपि बोध्यं । ‘कृत-क्रियमाणविलक्षणमिति श्रुतौतलानाद्य-  
क्षणवर्तिन्यदशान्यावृत्तमित्यर्थः, ‘कृत्यनन्तरेति कृत्यधीनसमयस-  
म्बन्धवत्त्वमित्यर्थः, ‘साधनत्वविरोधेवेति औदनादिसाधनत्वदशायां  
पाकादाववृत्त्येवेत्यर्थः । ननु यद्योक्तसिद्धत्वासिद्धत्वज्ञानयोः परस्परं  
विरोधित्वे मानाभावात् पाकाद्रौ युगपत् सिद्धत्वासिद्धत्वज्ञाने

बोध्यं । ननु कारणावच्छेदकावच्छिन्ने कारणत्वमिति कृतिसाध्यत्व-  
विभिष्टेसाधनत्वमतः साध्यधर्म एव साधनत्वमिति न विरोध इत्याशङ्क्य  
विराकरोति, ‘न चेति, ‘साध्यमिति साध्यधर्मी इत्यर्थः । वैलक्षण्यमेवाह,  
‘कृत्यनन्तरेति, नन्वेकावच्छेदेनोभयसहाभावेऽप्येकत्र धर्मिणि तदुभयसहै न

कीर्षाप्रयोजकं तादृशञ्च साधनत्वविरोध्येव । किञ्च  
साधनत्वस्य सिद्धमात्रधर्मत्वात् साधनत्वज्ञानमिच्छा-  
विरोधि, न हि कश्चित् सिद्धमिच्छतीत्युक्तं । एतेन

बाधकाभावः, किञ्चास्तु तयोः परस्परविरोधित तथाप्यवच्छेदकम-  
वगाद्धैव विरुद्धयोरेकत्र प्रतीतिरिति नियमे मानाभावः श्रव-  
च्छेदकविनिश्चयेनापि वृत्तः संयोगवान् तदभाववांचेति प्रत्ययदर्श-  
नादित्यस्तरसादाह, 'किञ्चेति, 'साधनत्वस्य' स्वर्गादिसाधनत्वस्य,  
'सिद्धमात्रधर्मत्वात्' सिद्धत्वव्याप्यत्वात्, सिद्धत्वं सन्निष्ठसमयसम्बन्ध-  
ध्वंसवत्त्वं चणिकपदार्थं स्वर्गादिसाधनत्वविरहात् कृतिसाध्यत्वञ्च<sup>(१)</sup> न  
तादृशसिद्धत्वव्याप्यं उत्पत्त्यात्मकचणिकपदार्थेऽपि तत्सत्त्वादिति भावः।

केचित्तु 'साधनत्वस्य' तन्निष्ठसाधनत्वस्य, 'सिद्धमात्रधर्मत्वात्'  
तन्निष्ठसिद्धत्वदग्रामात्रवृत्तित्वात् कालिकसम्बन्धेन तन्निष्ठसिद्धत्व-  
व्याप्यत्वादिति यावत्, तन्निष्ठसिद्धत्वञ्च तदीयसमयसम्बन्धध्वंसवत्त्वं  
साधनत्वस्य फलसमयवर्तित्वघटितत्वेन उत्पत्तिकाले साधनत्वविर-  
हादिति भाव इत्याहुः ।

'इच्छाविरोधीति उद्देश्यतया इच्छोत्पत्तौ विरोधीत्यर्थः ।  
ननु सिद्धत्वज्ञानस्यैच्छा प्रत्यविरोधितान्तज्ञाप्यत्वज्ञानस्यैच्छाविरो-

(१) नन्वेवं कृतिसाध्यत्वमपि साधनत्वव्याप्यं तज्ज्ञानञ्च इच्छाविरोध्येव  
कथमिच्छाकार्यमित्याशङ्क्य निराधिकोर्ध्वराह, 'कृतिसाध्यत्वञ्चेति ।

'विरोध' इत्य संयोगो तदभाववांचेतिवदित्यस्तरसादाह, 'किञ्चेति, 'एतेनेति  
साधनत्वस्य इच्छाविरोधित्वेनेत्यर्थ', एवञ्च पूर्वोक्तानुमाने दृष्टान्तासिद्धिरिति



धित्ते मानाभावः सिद्धत्वस्यापि सिद्धत्वव्याप्यत्वादित्यत आह, 'न  
 हीति, 'सिद्धं' सिद्धत्वेन ज्ञातं । न चैवं भवन्मते कथमिष्टसाधन-  
 ताज्ञानविशिष्टकृतिसाध्यताज्ञानात् चिकीर्षा साधनत्वज्ञानस्येच्छा-  
 विरोधिनः सत्त्वादिति वाच्यं । अस्मन्मते अनायत्या इष्टसाधनता-  
 ज्ञाननाशे सति विनश्यदवस्थादिष्टसाधनताज्ञानविशिष्टात्कृतिसाध्य-  
 ताज्ञानादेव चिकीर्षा कारणतावच्छेदकपूर्वसत्त्वस्थानपेक्षितत्वात्  
 एककालावच्छेदेनैकात्मवृत्तित्वस्य वैशिष्ट्यतया चिरकालीनेष्टसाध-  
 नताज्ञानमादाय नातिप्रसङ्गः । यदि च फलसमयवर्तिन एव  
 कारणत्वं तदा स्वाव्यवहितोत्तरकालावच्छेदेनैकात्मवृत्तित्वस्य वैशि-  
 ष्यतया इष्टसाधनताज्ञाननाशकालोत्पन्नात् कृतिसाध्यताज्ञानादेव  
 सर्वत्र चिकीर्षा, स्वाव्यवहितोत्तरत्वञ्च स्वध्वंसाधिकरणस्यध्वंसान-  
 धिकरणत्वे सति स्वध्वंसाधिकरणत्वं । न चैवमेककालावच्छेदेनै-  
 कात्मवृत्तित्वस्य वैशिष्ट्यत्वत्वे यत्र प्रथममिष्टसाधनताज्ञानं ततो-  
 ऽपेक्षाबुद्ध्यात्मकं कृतिसाध्यताज्ञानं तत्र इष्टसाधनताज्ञाननाशस्त-  
 द्वासाधनत्वज्ञानं तत्रापि तदनन्तरमपि चिकीर्षापत्तिः कार-  
 णतावच्छेदकपूर्वसत्त्वस्थानपेक्षितत्वात्, फलसमयवर्तिन एव कार-  
 णत्वमते यत्रेष्टसाधनताज्ञाननाशकालेऽपेक्षाबुद्ध्यात्मकं कृतिसाध्यता-  
 ज्ञानं तत्र इष्टसाधनताज्ञानं तत्र तदनन्तरमपि चिकीर्षापत्तिः  
 अव्यवहितोत्तरकालावच्छेदेन एकात्मवृत्तित्वस्य वैशिष्ट्यस्य सत्त्वात्  
 फलसमये कृतिसाध्यताज्ञानसत्त्वाच्चेति वाच्यं । मम मते द्वित्वा-  
 देरपेक्षाबुद्धिनाशनाशकालानभ्युपगमेनापेक्षाबुद्धेः चण्डव्यावस्थायित्वा-  
 सिद्धेरिति भावः । इदन्ववधेयं साध्यत्व-साधनत्वयोर्विरोधान्

दृष्ट्यादाविष्टसाधनताज्ञानमुपायेच्छाकारणत्वेन क्लृप्त-  
मिति निरस्तं । कथं तर्हि स्वतोऽसुन्दरे दृष्ट्यादाविच्छा,  
तत्साध्येष्टज्ञानादिति गृह्याण ।

अन्ये तु सुख-दुःखाभाव-तत्साधनेष्विच्छाप्रयोज-

काम्यसाधनतासिद्धकं कार्यताज्ञानं<sup>(१)</sup> काम्ये हेतुरस्तु नित्ये शौचा-  
दिमत्ताविषयककार्यताज्ञानमेव प्रवर्त्तकमस्तु साधवाच्यं तु तद्वी-  
जन्यमिति प्राभाकराणां दुःसमाधेयमिति । 'एतेनेति, साधनत्व-  
ज्ञानस्य दृष्ट्याविरोधित्वेनेत्यर्थः, 'दृष्ट्यादाविति छतिसाध्यताप्रकार-  
कदृष्ट्यादीच्छायामित्यर्थः, 'उपायेच्छाकारणत्वेनेति उपायेच्छासा-  
मान्यकारणत्वेनेत्यर्थः, साधवादिति भावः । 'निरस्तमिति, तत्रा-  
पीष्टसाधनताज्ञानस्योक्तयुक्त्या हेतुत्वाभावादिति भावः । 'तत्साध्येति  
सुखादौ दृष्टिसाध्यताज्ञानादित्यर्थः, दृष्टिसाध्यं सुखं भवतिती-  
च्छायामेव सुखत्वमेव दृष्टेरपि विषयत्वादिति भावः ।

'सुख-दुःखाभावेति सुख-दुःखाभावत्वेन बलवदनिष्टाननुबन्धित्वे  
सतीष्टसाधनत्वेन ज्ञातेखित्यर्थः, सुखत्वादिप्रकारकज्ञानजन्यमिति

(१) छतिसाध्यताज्ञानमिति ग० ।

भावः । 'तदिति, तत्साध्यत्वप्रकारिकेच्छा भवन्ती सुखत्वनिवावच्छेदकतया  
दृष्टमपि विषयोक्तरोतीति भावः । एतदज्ञाने मिश्रत्वादिकं न मासते  
इत्यभिमानः । 'तदेवेति, छतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञाने सतीति श्रेष्ठः । न च  
बलवदनिष्टसाधनत्वज्ञाने प्रवृत्त्यापत्तिः, उद्देश्यत्वज्ञाने तादृशज्ञानाभावा-  
दिति भावः । बलवदनिष्टाननुबन्धित्वेन साध्यत्वज्ञानं तथैत्यन्ते । ननु सुख-

कमनुगतमुद्देश्यत्वं पुरुषार्थपदवेदनीयं धर्मान्तरमस्ति  
अनुगतकार्यस्यानुगतकारणनियम्यत्वात् । तदेव दुःख-  
तत्साधनव्यावृत्तं सुख-तत्साधनादौ चिकीर्षाप्रयोज-  
कमिति । न च दुःखविरोधित्वमेव तथास्तीति वाच्यं ।  
सहानवस्थाननियमविरोधस्यासम्भवात्, बध्य-घातक-

शेषः, तेन दृष्टसाधनताद्यज्ञाने न प्रवृत्तिरिति ध्येयं । 'इच्छा-  
प्रयोजकमिति ज्ञायमानं सदिच्छाप्रयोजकमित्यर्थः, 'उद्देश्यत्वमिति  
तत्तत्पुरुषीयोद्देश्यत्वमित्यर्थः, 'पुरुषार्थपदवेदनीयमिति पुरुषार्थ-  
पदप्रतिपाद्यमित्यर्थः, 'धर्मान्तरं' पदाथान्तरं, 'अनुगतकार्येति  
तत्तत्पुरुषेच्छामामान्यलक्षणाऽनुगतकार्येतित्यर्थः । 'तदेवेति, ज्ञायमानं  
सत्, कृतिसाध्यताज्ञानसहितमिति शेषः, 'दुःख-तत्साधनव्यावृत्तं'  
दुःखत्वेन दुःखसाधनत्वेन च ज्ञाताद्वावृत्तं, 'चिकीर्षाप्रयोजकमिति,  
अतएव चैत्यवन्दन-विषमक्षणादौ सञ्जातबाधदशायां न प्रवृत्तिस्त-  
दानीमिष्टसाधनत्वादिज्ञानाभावेनोद्देश्यत्वाभावात् तज्ज्ञानस्यासम्भ-  
वादिति भावः । उद्देश्यत्वञ्च कारणीभूतेष्टसाधनत्वादिज्ञाननाशनाशयं  
तेन दृष्टसाधनत्वादिज्ञाननाशे तज्ज्ञानमात्रान्नेच्छेति मन्तव्यं<sup>(१)</sup> ।  
'तथास्तीति इच्छाप्रयोजकमस्तीत्यर्थः । 'असम्भवादिति, सुखादेरपि

(१) इति नृच्यमिति श० ।

दुःखयोः, स्रवाक्षारकारमात्रनिवर्त्यत्वात्तयोर्बध्य-घातकभावो न स्यात्सद-

भावस्यैकसमये समानाधिकरण्याभावस्य च यत्नादि-  
साधारण्यादिति । तन्न । तदज्ञानेऽपि सुखत्वज्ञानादि-  
च्छोत्यत्तेः, न हि सुखत्वे ज्ञाते धर्मान्तरज्ञानं विना  
नेच्छेति, तथात्वे स्वतः प्रयोजनहान्यापत्तेः, तदेव हि  
स्वतः प्रयोजनं यदवगतं सत् स्ववृत्तितयेष्यते । किञ्चा-

दुःखसमानाधिकरणत्वादिति भावः । 'एकसमय इति एकदेशकालावच्छेदेनेत्यर्थः, तेन शिरः-पादावच्छेदेन एकचणे एकत्रात्मनि सुख-दुःखोत्पादेऽपि न चतिः, 'समानाधिकरण्याभावस्येति एकस्मिन्नधिकरणे अनुत्पद्यमानस्येत्यर्थः, अन्यथा सुख-दुःखयोरपि एकस्मिन्नधिकरणे एकचणावस्थानादसङ्गतेः, 'यदादीति, इदमुपल-  
क्षणं सुखसाधनाव्याप्तिरपि द्रष्टव्या । 'यदवगतमिति येन रूपेण ज्ञाने सत्यसति प्रतिबन्धकेऽप्यवगमं तेन रूपेण इच्छा भवति तत् तेन रूपेण ज्ञातं स्वतः प्रयोजनमित्यर्थः, (१) 'स्ववृत्तितयेति स्वरूपकथनं

(१) येन रूपेण ज्ञाने सत्यसति प्रतिबन्धकेऽप्यवगमं तेन रूपेण इच्छा भवति तदज्ञाने स्वतः प्रयोजनत्वमित्यर्थ इति ग० ।

मयोति विरोधपरदार्यमाह, 'एकेति, 'यद्वेति, यत्नविशेषो बोध्यः, सख्यसतस्तथात्वेऽतिप्रसङ्ग इति ज्ञातस्यैव तद्यत्वं वाच्यमेवं सत्याह, 'तद-  
ज्ञानेऽपीति, 'यदवगतमिति येन रूपेण ज्ञानं यदिच्छाप्रयोजकमित्यर्थः, पात्रादिकन्तु पात्रत्वादिना ज्ञातं न तथा किञ्चिदसाधनत्वेनेति भावः । नन्वेवं भोगोऽपि स्वतः पुदुपर्यः स्यादिति चेत्, इत्यापत्तेरित्येकं । भोगे

नुगतधर्मकल्पनापि कारणे । न च सुखादि इच्छा-  
कारणं अनागतत्वात्, किन्तु तदवगमः, तर्हि सुखा-  
दिज्ञाने तत् स्वरूपसदेवेच्छाप्रयोजकमस्त्विति चेत्,

बलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनत्वेन ज्ञानेऽसति प्रतिबन्धकेऽवग्रमि-  
च्छोदयेऽपि दृष्टसाधनत्वस्य तत्राप्रकारत्वात्<sup>(१)</sup> न तेन रूपेण धागा-  
दीनां स्वतः प्रयोजनत्वं भोगस्याप्येवंरूपत्वे तस्यापि लक्ष्यत्वमिति  
भावः । नन्वेच्छानधीनेच्छाविषयतावच्छेदकधर्मत्वं स्वतः पुद्-  
गार्थत्वमस्त्वित्यत आह, 'किञ्चेति । 'न च सुखादीति लुप्त-  
प्रथमान्तं । अङ्गते, 'तर्हीति, 'सुखादिज्ञान इति, 'आदिना  
इच्छाविषयान्तरपरिग्रहः, सुखत्व-दुःखाभावत्व-बलवदनिष्ठाननुब-  
न्धित्वे सतीष्टसाधनत्वज्ञानसमानकालीने इति शेषः, तेन सञ्जा-  
तबाधस्य विषमचण्णदृष्ट्युदासः । तद्वर्णस्य निव्यत्वे समवेतत्वे च  
जातित्वापत्त्या साक्षात्कारत्वादिना सङ्करप्रसङ्गात् अन्यमेव तत्  
वाच्यं तज्जनने च तादृशसुखादिज्ञानानां प्रत्येककारणत्वे व्यभिचा-  
रादन्त्यतमत्वेन दृष्टारणिमण्यादेरिव एकशक्तिमत्त्वेन वा तादृ-  
शसुखादिज्ञानानां हेतुत्वं वाच्यं तथाच इच्छां प्रत्येव तादृश-  
सुखादिज्ञानानां तेन रूपेण हेतुत्वमसु किं धर्मान्तरकल्पनयेति

(१) तत्र प्रकारत्वानभ्युपगमादिति ग० ।

इच्छा वाच्येव इत्यन्ये । तद्विभत्वेन विशेषजादित्यपदे । 'तर्हीति अनुगत-

न, यथा ह्युद्देश्यत्वं सुखज्ञानादिपूत्यद्यते अन्यतरत्वात्  
 तृणारणि-मणिन्यायाद्वा तथैवेच्छैव जायतां, कृति-

परिहरति, 'यथा हीति, 'अन्यतमत्वादिति पाठः, 'अन्यतरत्वादिति  
 पाठस्तु प्रामादिकः, तद्धर्मस्य वज्रतरनिवृत्तेनान्यतरत्वेन हेतुत्वे  
 व्यभिचारात्, 'तथैवेच्छेति धर्मान्तर-तत्कार्य-कारणभावादिकल्पने  
 गौरवादिति भावः । न च तज्जात्यतिरिक्तनित्यमखण्डं धर्मान्तर-  
 मस्त्विति वाच्यं । तथापि तच्छेच्छां प्रति कार्य-कारणभावकल्पन-  
 मपेक्ष्य विषयज्ञानविधया कृतकारणभावेऽप्यु सुखादिज्ञानेष्वेव इष्ट-  
 साधनत्वादिज्ञानविरहकालीनसुखादिज्ञानव्यावृत्तधर्मान्तरस्य का-  
 रणतावच्छेदकत्वेन कल्पयितुमुचितत्वादिति हृदयं<sup>(१)</sup> । ननु कृति-  
 साध्यत्वप्रकारकेच्छायात्तिकीर्णाले तव नये कलञ्जमचणप्रागभावे  
 निषेधापूर्वकूपफलजनके संवादिचिकीर्षाधीना कथं प्रवृत्तिः प्राग-  
 भावस्य कृतिपूर्वमपि सत्त्वेन कृतिसाध्यत्वस्य तत्र बाधादित्यत-

(१) इति ध्येयमिति ग० ।

त्वेनावच्छेदकतया तत्रयोगकमित्यर्थः, 'अन्यतरत्वादिति । यद्यपि वज्रतां  
 प्रकान्तत्वादन्यतमत्वादित्येति तथापि द्वौ हावमिमेत्य तदुक्तं 'तेषां  
 मोहा' शमोमानिति वदिति भावः । 'इत्येति एकशक्तिमत्त्वादित्यर्थः, एत-  
 न्नोपपन्नस्य सुखादेर्जन्यधर्मान्वाथयत्वात् असम्भव इत्यपि बोध्यं । यद्यपि  
 (नित्यधर्मवच्छेदक दोषस्तथापि तावृत्त्यदर्शे प्रमाद्यमेव नास्तीति तात्पर्ये ।  
 नन्वेवं दुःखानुत्पत्त्यर्थतया प्रापञ्चिते प्रवृत्तिर्न स्यात् अतुत्पत्त्यस्य प्रागभावे-

साध्यत्वञ्च कृतौ सत्यां अग्निमन्त्रेण स्वरूपं न कृतिं  
विना, क्षेमसाधारणञ्चैतत् । कृतिसाध्यत्वञ्च न कृतेः  
पूर्वं । ननु कृतौ नष्टायां सन्नपि धर्मी न कार्यः तथाच

आह, 'कृतिसाध्यत्वञ्चेति, 'कृतौ सत्या' अस्मिन् चणे कृतौ सत्या,  
'अग्निमन्त्रेण' एतदपिमन्त्रेण, 'स्वरूप' साध्यतयाभिमतस्य स्वरूप, 'न  
कृति विना' नास्मिन्चणे कृति विना, तदपिमन्त्रेण तस्य स्वरूप-  
मित्यनुपपद्यते, कृत्यधीनसमयसम्बन्धवत्त्वमिति तु समुदयार्थं ।  
अधीनत्वञ्च अस्मैतत्त्वसम्बन्धोऽस्याधीन इति प्रतीतिश्चात्रिक स्वरूप-  
सम्बन्धविशेष इति भाव । एतच्च प्रागभावेऽप्यस्तीति दर्शयति,  
'क्षेमेति, एतच्च क्षेमसाधारणमिति योजनीय, कृतिपूर्वं वर्त्तमानो  
य . कलत्रभवणादिप्रागभावस्तत्साधारणमित्यर्थे । नन्वेव कृते  
पूर्वमपि तत्र कृतिसाध्यत्वव्यवहारः स्यादित्यत आह, 'कृतिसाध्यत्व-  
ञ्चेति, तथाच धर्मिणः पूर्वं सन्नेऽपि धर्मस्य तदानौमभावान्न  
तस्कासावच्छेदेन तद्व्यवहार इति भाव । 'नन्विति, एतादृशस्य  
कृतिसाध्यत्वरूपत्वे इति शेष, 'सन्नपि धर्मीति स्वर्गादिरव्यवहितपूर्वं

रूपत्वेन कृतिसाध्यत्वादित्यत आह, 'कृतिसाध्यत्वञ्चेति । 'क्षेम' इत्यत्र  
प्रागभावादिकं, एतच्च प्रत्यक्षप्रकाशे विपश्चित् । ननु यदि कृतिसाध्यत्व-  
घटित कृतिसाध्यत्व तदा कृतिपूर्वं कृतिकाले च तदभावान् प्राकारौ कृति-  
साध्यत्वव्यवहारो न स्यादित्यत आह, 'न कृते पूर्वमिति एतच्चोपलक्षण-  
कृतिकालेऽपि इत्यर्थ, तथाचोक्तकृतिसाध्यत्व तदा नास्तीति वचनं न  
व्यवहित एव किन्तु कृत्यर्हस्य कृतिजननस्वरूपयोग्यत्वं व्यञ्जित इति  
भाव । कृतेर्विशेषजनमादाय प्रवृत्ते, 'नन्विति, यद्यपि नैवाधिकमतसाधा-

कथं कार्योऽपूर्वे कामिनोऽन्वयःश्च शिकत्वेन क्रियातुल्य-  
त्वादिति चेत्, न, यद्वृत्तिकाम्यसाधनत्वं तत्र कार्यता-

विद्यमानोऽप्यपूर्वहृषो धर्मात्यर्थः, 'न कार्यः' न यथोक्तकृतिसाध्य-  
ताविशिष्टः, कृत्यधीनसमयसम्बन्धस्याद्यक्षण एव सत्त्वादिति भावः ।  
'कामिनोऽन्वय इति स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ धागविषयकं स्वर्ग-  
कामकार्यमिति कामिकार्यत्वान्वयबोध इत्यर्थः, 'चणिकत्वेन'  
विशिष्टस्य फलाद्यवहितपूर्वमसत्त्वेन, 'क्रियातुल्यत्वादिति यथा  
यागदावस्थिरत्वेन साक्षात्साधनत्वस्य बाधितत्वात्परम्पराघटकस्य  
चानुपस्थितेः स्वर्गहृषेष्टसाधनत्वज्ञानं न सम्भवति तथा कृति-  
साध्यत्वविशिष्टापूर्वेऽपि साक्षात्साधनत्वबाधात् स्वर्गसाधनत्वज्ञाना-  
सम्भवादित्यर्थः, (1) कामिकार्यत्वान्वयबोधे च भवन्मते कृतिसाध्यत्व-  
विशिष्टेष्टसाधनत्वस्यान्वयप्रयोजकरूपतया योग्यतात्वादिति भावः ।  
तस्मात् कृतिजन्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वमेव कृतिसाध्यत्वं वाच्यं तच्च  
न प्रागभाव इति हृदयं । काम्यसाधनत्वमात्रं कामिकार्यत्वान्वय-  
बुद्धिप्रयोजकं, न तु कार्यताविशिष्टौभूय काम्यसाधनत्वमिति  
समाधत्ते, 'यद्वृत्तीति, 'तच्च कार्यतानुद्धेरिति कर्मणि षष्ठी

(1) विशिष्टस्वर्गसाधनताज्ञानासम्भवादित्यर्थ इति क० ।

रणमिदं तथापि श्रद्धामात्रमेतदित्येके । तटस्थशब्देयमित्यपरे । उपलक्षणत्व-  
मालम्ब्य परिहरति, 'यद्वृत्तीति, 'न त्विति, गौरवादिति भावः । न प्रत्य-  
क्षेण बोधेति शेषः । 'पाको मत्कृतिसाध्य इति मदान्ती पाकः स्वच्छाधीन-  
मत्कृतिसाध्य इति बोध्यं, तेन प्रवर्तकं ज्ञानमुत्पाद्यते । नन्विदान्ती मत्-



बुद्धेः प्रयोजकत्वात् न तु कार्यताविशिष्टस्य काम्य-  
साधनतेति व्याप्तिः । ननु पाकादौ कृतिसाध्यताज्ञानं  
न प्रत्यक्षेण कृत्यनन्तरं पाके सति कृतिसाध्यताज्ञानं  
तस्मिन् सति कृतिरित्यन्योन्याश्रयात् कृतिसाध्यतो-  
त्तौर्णे चिकीर्षा-कृत्योरसम्भवाच्चेति चेत्, न, पाको

तत्र कामिकार्यतान्वयवृद्धिं प्रति विधेर्षेतुत्वादित्यर्थः, 'काम्यसाधन-  
तेति कामिकार्यतान्वयवृद्धिप्रयोजिकेति विभक्तिविपरिणामेनानुष-  
ज्यते, 'इति व्याप्तिः' इत्यभ्युपगमः । 'पाके भतीति तदैव विशेष्ये-  
न्द्रियसन्निकर्षसम्भवादिति भावः । 'कृतिसाध्यताज्ञानं' कृतिसाध्य-  
ताप्रत्यक्षं । नन्वन्यगोचरकृत्या नान्तरीयकतया उत्पन्ने पाके कृति-  
साध्यताज्ञानं भविष्यतीति अन्यगोचरकृतौ तन्निष्ठकृतिसाध्यताप्रत्य-  
क्षत्वाच्चेतुत्वेन तत्रान्योन्याश्रयाभावादित्यत आह, 'कृतिसाध्यतोत्तौर्ण-  
इति कृतिरुत्पन्नपाकादावित्यर्थः, तत्र कृतिसाध्यताज्ञानसम्भवेऽपि

कृतिसाध्यत्वं न प्रसिद्धं एतदनुमानावतारकाले ष्यनुमानकर्त्तव्यं इदानीं-  
पदार्थतया अभिमतत्वेन कालेन विशिष्टस्य साध्यस्य ह्यपिदण्डप्रज्ञादिति चेत्,  
भक्तोऽसि, न ह्यौदानीपदार्थस्य व्यापकतावच्छेदकप्रतिष्ठत्वेनानुमितिविष-  
यत्वमनुमन्यामहे, किन्तु यथा यत्र हेतुस्तत्र साध्यमिति दैर्घ्यकथाया यत्र  
देशे हेतुग्रहः तद्देशोपलवं साध्यस्य पक्षधर्मेतानन्वात् सिध्यति तथा यदा  
हेतुस्तदा साध्यमिति कालिकथाया यत्र काले हेतुग्रहस्तत्कालोपलवं सा-  
ध्यस्य सिध्यति पक्षधर्मेतानन्वादेव न त्वन्तरस्यापि साध्यकोटिप्रवेशः,  
प्रकृतेऽपि ध्यातिप्रदर्शकेऽयिमग्रये 'यदा तदेति यदोपादानात् कालिक-  
व्याप्तिरभिमतः, तथाच तत्कालावच्छिन्नपाकस्य पक्षधर्मव्यवसायात् पक्ष-

मत्कृतिसाध्यः मत्कृतिं विना असत्त्वे सति मद्दिष्ट-

चिकीर्षा-कृत्योरसम्भवात् सिद्धत्वविधयः प्रतिबन्धिकायाः सत्त्वादि-  
त्यर्थः, (१) तथाच यत्र चिकीर्षाधीनकृतिस्तत्र कृतिसाध्यताप्रत्यवम-  
न्योन्याश्रयसप्तमेवेति भावः । 'मत्कृतीति इदानीन्तनस्येच्छाधीन-  
मत्प्रवृत्तिसाध्य इत्यर्थः, पुरुषान्तरीयप्रवृत्तिसाध्यताज्ञानेऽप्यप्रवृत्तेः  
सुप्रवृत्तिसाध्यताज्ञानमेव प्रवर्तकमतस्तत्सम्पत्तये 'मदिति, बाल्य-  
दग्रायां भावियौवराज्ये प्रवृत्तित्रारणाय एतत्कालीनप्रवृत्तिसाध्य-  
ताज्ञानमेव प्रवर्तकमतस्तत्सम्पत्तये इदानीन्तनेति प्रवृत्तिविशेषणं,  
पक्षतावच्छेदकभामानाधिकरण्येन साध्यसिद्धेस्त्वेष्टत्वात् परकृतपाके

(१) सत्त्वादिति भाव इति घ० ।

धर्मतावलादेव तल्लाम इति नोक्तरोषः । नन्वेवं एतत्काले पाकः कृतिमाध्य-  
इति ज्ञानेऽपि इदानीन्तनी या मत्कृतिः तत्साध्यताज्ञानं यत् प्रवर्तकं तत्र  
स्यादिति चेत्, न, व्याप्यस्यैव प्रवर्तकत्वात् व्यन्यस्य तथात्वे इदानीन्तनत्वस्य  
कृतिविशेषणत्वेन साध्यप्रवेशे 'यस्येत्याद्यसिमोदाहरणस्यान्यथाकारत्वापत्तेः ।  
नन्वेवमिदानीन्तनकृत्या चिरकालसाध्ये भाविनि राज्यादौ प्रवृत्तिर्न स्यात्  
एतत्काले कृतिसाध्यमिति धानाभावादिति चेत्, न, तत्र हि तदुपाय-  
देवताराधनादौ प्रवर्तते तत्र च तत्रज्ञानमक्षतमेव, अतएव यत्र तदुपायेन  
तादृशं ध्यानं तत्र तदा न प्रवर्तते एव । केचित्तु ध्यातावपि न कालप्रवेश-  
सदानी कृतिसाध्यताधीस्तु वर्तमानकालस्य पक्षभावच्छेदकत्वादग्राणुमिता-  
विशेषाजः । अन्ये तु इदानीं कालस्य साध्यप्रवेश एव तथाच तत्प्रवेशो  
हेतावपि । न चैवं साध्याप्रसिद्धिरिति वाच्यं । पूर्वमिदानीं मत्कृतिसाध्य-  
इति कृतिदनुमितौ जातायां तत्र व्याप्तिपक्षे भाते प्रकृतानुमानकाले पूर्व-  
प्रसिद्धस्य कालविशेषस्य विशेषणत्वमेव पूर्वसिद्धसाध्यसाधारणेन व्यापकता-

## साधनत्वात् दैवाद्यनधीनत्वे सति मदिष्टसाधनत्वाद्वा

स्त्रीयकालान्तरकृतपाके वा श्रंगतोयाधः, जीवलयोनिहत्यादिमाध्य-  
ताज्ञाने प्रवृत्त्यणध्याताज्ञाने च प्रवृत्तेरनुदयात् प्रवृत्तिलेन प्रवृत्ति-  
साध्यताज्ञानमेव प्रवर्त्तकमतस्तत्सम्पत्तये कृतिलं विहाय प्रवृत्ति-  
लेन प्रवेशः, मञ्जातनाधदशायां चैत्यवन्दनादौ प्रवृत्तिवारणाद्य  
दृष्टसाधनताज्ञानजन्यकृतिमाध्यताज्ञानस्यैव प्रवर्त्तकतया तत्कौत्सभ्याय

वच्छेदकरूपेण सिद्धिसम्भवात् विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञाने विशेषणतावच्छेदक-  
प्रकाररूपज्ञानस्यैव तन्मते हेतुत्वात् न्यायमते सामान्यलक्षणया पूर्वोक्तौ-  
वद्विभागवत् कालविशेषस्यापि भावाच्च । न च पूर्वमिदानीन्पदार्थस्यापि  
भावस्याधुनेदानोन्मदार्थस्यैवैकरूपाभावात् कथं पूर्वसाध्यसाधारणमेक  
व्यापकतावच्छेदकं स्यादिति वाच्यं । इदानीन्पदस्य हि प्रवृत्तिनिमित्तमनुगत  
मवृष्ट्यं वाच्यं अन्यथा तस्य नानार्थतापत्तेः तथाच तदेवैकमनुगतं व्यापक  
तावच्छेदकं स्यात्, अन्यथा पूर्वोक्तोऽपमिदानीन्तनधूमवत्त्वात् इत्यनुमितिरि  
न स्यात् । अतएवेदानीं मवृत्तिसाध्य इति शब्दबोधोऽपि अन्यथात्  
गमेन सङ्केताग्रहात् तदनुपपत्तेरित्याहुः । तच्चिन्त्यं, 'इदानीन्मयि मपदार्थयो-  
नानार्थात्वादननुगमेन व्याप्यग्रहादिति पूर्वमत्यविरोधात् । पाके क्षति-  
साध्यत्वं सिध्यत् सिद्धे बाधादित्ययिमत्यविरोधाच्च, इदानीन्त्वस्य पूर्व-  
कालसाधारणत्वेन तत्रापिदानीं कृत्विस्वाभ्यलक्षणावाधान् अन्यथा ननुगमस्यैव  
व्यतिपाद्यमानत्वात् । साध्ये हेतौ च कालप्रवेशे 'पदा तदेति कालिकत्या-  
शुपदर्शनविरोधाच्च कालसाध्यकोटिप्रविष्टेन कालेऽधिकरणे हेतु-साध्य-  
सामान्यधिकरणग्रहात् अन्यथा दैशिकत्याप्तापि तत्तद्देशीयत्वस्य साध्या-  
द्यन्तर्मावापत्तेः, यद्योक्तं पूर्वमिदानीं मवृत्तिसाध्य इति क्वचिदनुमितौ  
व्याप्तिग्रह इत्यादि, तत्र, तथापि साध्याप्रसिद्धा तावृशानुमित्यसम्भवात् ।

हेताविष्टसाधनताप्रवेशस्थावश्यकत्वेन तत्कार्यक्याय स्वेच्छाधीनेति स्वविषयकेच्छाधीनेत्यर्थः । यत्तु अस्मै प्रवृत्तिवारणाय स्वेच्छाधीना या प्रवृत्तिस्तत्साधनताज्ञानमेव प्रवर्तकं अतः स्वेच्छाधीनेति स्वविषयकेच्छाधीनेत्यर्थकं इति, तत्तुच्छं, अस्मै प्रवृत्तिवारणाय स्वेच्छाधीनत्वस्य स्वरूपमत एव<sup>(१)</sup> कारणतावच्छेदकतया तज्ज्ञानस्यानुपयुक्तत्वान्नदर्थं स्वप्रकारकेच्छाधीनत्वस्यैव<sup>(२)</sup> प्रवृत्तिविशेषणत्वाच्च, स्वपदं

(१) अन्यथा स्वेच्छाधीनत्वस्य ज्ञानविषयतया कारणतावच्छेदकत्वे भोजनेच्छाया स्वविषयकत्वमममादाय अस्मै प्रवृत्त्यापत्तेर्दुर्वारत्वमिति भावः ।

(२) अस्मै प्रवृत्तिवारणार्थं स्वप्रकारकेच्छाधीनत्वं कारणतावच्छेदककोटौ निवेशितं प्रागेवेति भावः ।

यदि चोक्तगत्या कालिकव्याया तच्चानुमितिसूदा प्रकृतेऽपि तदस्य इष्टानीभ्यदे च कालप्रकृते प्रकृतियस्यसहकारितया स्वरूपसदेवोच्चारणकालत्वमन्यदा धीनियामकं यथाहमादिपदे उच्चारयित्वादिकं नियमतस्तस्यैव बोधनादतो न प्राम्दबोधानुपपत्तिः । न च तस्य नानार्थता तददेव, अतएवानुमाने प्राम्दसमावोपन्यासस्याप्रयोजकत्वादिति मय्यकता प्रागुक्तं । इदानीं वद्विमान् इत्यनुमितिरपि कालिकव्याप्तियहे सत्युक्तमथैव यच्च एतन्कालीनधूमस्तत्र एतत्कालीनवद्विरिति विशेषकालवदितहेतु-साध्ययोर्देशकव्याप्तियहे क्वचिदन्यथापि । न च प्रकृतेऽपि तथा व्याप्तिरस्त्विति वाच्यं । सर्वत्र तथा व्याप्त्यदहात् तथा सत्यतीतपाकादौ व्यभिचारप्रसङ्गाभावेनाप्ये तद्विरामस्यासङ्गतत्वापाताच्चेति दिक्षु । 'मनुस्मृतिं विनेति इच्छाधीनमनुस्मृतिं विनेत्यर्थः, तेन प्राणपञ्चकसञ्चारे न व्यभिचारः, सत्यन्त वृष्टौ व्यभिचारवृत्त्याय । 'मनुस्मृतिं विनेत्यत्र मत्पदं परकृते मदिष्टसाधने व्यभिचारवारणाय । सत्यन्तमात्रोपादाने अस्मै व्यभिचारादुत्तरप्रतीकं । 'मदिष्टेयत्र मत्पदं तत्रैव

साध्यत्वस्य साध्यतया जीवनयोनिष्ठतिसाध्ये प्राणपञ्चकसञ्चारे व्यभि-  
चारवारणाय कृतित्वं विहाय प्रवृत्तित्वेन प्रवेशः । न चेदं प्राग्-  
दुर्ग्रहं तादृशप्रवृत्तेरसन्निकल्पत्वात् यत्तद्ग्यां सामान्यतोव्याप्तिस्थले  
पवधर्कतावन्नलभ्यसाध्यप्रसिद्धेरनङ्गत्वेऽपि हेतुतावच्छेदकरूपेण हेतु-  
प्रसिद्धेरावश्यकत्वादिति<sup>(१)</sup> वाच्यं । अनायत्या शब्दादिना कथञ्चित्  
प्रसिद्धिकल्पनात् साध्ये स्वेच्छाधीनत्वस्य प्रवेशात् हेतौ च  
तदप्रवेशादन्यविषयकप्रवृत्त्या नान्तरीयकतथोत्पन्ने ह्यत्र भोजनादौ  
व्यभिचार इत्यतो विमोक्षद्वलं, तदान्तोनान्तमदिच्छाविषयसाधनत्वं  
तदर्थः, यथोक्तभोजनादिषु न तथा तत्फले कालान्तरे इच्छा-

(१) सामान्यव्याप्तिस्थले प्रकृतसाधनान्यसाधनसजातीये प्रकृतसाध्यान्यसाध्य-  
सजातीयव्याप्तिप्रदसहकृतस्य पक्षे प्रकृतसाधनवताज्ञानस्यैव हेतुत्वेन  
हेतुज्ञानस्यापेक्षितत्वादिति भावः ।

स्थानिर्बुद्धतया तेनेष्टाजननादिष्टसाधनत्वस्यैव तत्राभावेन हेतुसत्त्वात् 'व्यभि-  
चरस्येत्याद्यप्रिमग्रस्यपर्यालोचनया साधनपदस्य कर्त्तव्यपरत्वलाभात्,  
अतएव भ्रमति मदिष्टसाधनतायोग्ये चिरभाविपाकादौ न व्यभिचारः । न  
चेष्टसाधनत्वस्य कृतिं विनाऽसत्त्वस्य सिद्धासिद्धधर्मतया विरोधादेकदा एक-  
धर्माभावत्वेन भावः न स्यादिति वाच्यं । एकत्र मूलकाले ह्योदवच्छेदभेद-  
मादाय तदुपज्ञात् । नन्वेवमिष्टसाधनत्वेनैव सामञ्जस्ये किं बलवदनिष्ठाननु-  
बन्धितोपादानेन । न च तदनुपादेयमेवेति वाच्यं । 'बलवदनिष्ठाननुबन्धित्व-  
चेष्टाप्रिमग्रस्यविरोधादिति चेत्, न, बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वस्य साध्येऽपि  
विवक्षिततया स्वमहाते मधु विषसम्प्लेक्षाभोजने व्यभिचारवारकत्वेन तदुप-  
योगात् । न च साध्ये तदुपादानं विफलमिति वाच्यं । स्वेच्छाधीनकृतिसाध्य-  
त्वेन साधमाने मधु विषसम्प्लेक्षाभोजने बलवदनिष्ठजनकत्वयशदशायां न

सत्तेऽपि तदा तत्पुरुषस्येच्छाविरहात् पक्षतावच्छेदकसामानाधि-  
करणेन हेतुमत्ताज्ञानादनुभितिरतो न भागामिद्धिर्दायाय । न-  
न्वेवमपि श्रानुसङ्गिकेच्छाविषयसुखसाधने पिष्टकादिमध्यस्थितमौन-  
भोजनादौ नान्तरीयके व्यभिचारो दुर्वारस्तत्र विशेषदृष्टस्यापि  
सत्त्वात् स्वेच्छाधीनत्वघटितमाद्यस्य चासत्त्वात् । न च फलेच्छास-  
त्त्वे तद्विषयकेच्छाधीनकृतेरावश्यकत्वात् तत्र तादृशसाध्यमप्यस्तीति  
वाच्यं । फलेच्छासत्त्वेऽपि तस्माधनताज्ञानाभावादुपादानप्रत्यक्षस्य  
कृतिहेतुतया तदभावाच्च मौनभोजनादौ कृत्युत्पादासम्भवात् । न  
च हेतावपि स्वविषयकेच्छाधीनत्वेन प्रवृत्तिर्विशेषणीया अन्वेच्छा-  
धीन-सकृतिमाद्यान्यत्वे सतीत्यनेन वा हेतुर्विशेषणीय इति वाच्यं ।  
विशेषदृष्टवैयर्थ्यापत्तेः । न च धूमप्रागभाव-धूमविशिष्टप्रमेयत्वयो-  
रिव धर्मिभेदाच्च वैयर्थ्यमिति वाच्यं । तथापि साधनताघटक-  
पूर्ववर्तितादरेव सार्थकत्वेनान्यस्य वैयर्थ्यात् श्रानुसङ्गिकेच्छावि-  
षयसाधने नान्तरीयकमधु-विषसापृक्तान्नभोजने व्यभिचारवारणाय  
वक्ष्यमाणवस्तुनिष्ठाननुबन्धित्वविशेषणवैयर्थ्यापत्तेश्च । न च तत्रये  
वस्तुवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनताच्छिन्नककृतिमाद्यताज्ञानस्य प्रवृत्ति-

प्रवृत्तिरिति तद्विषयत्वेनापि तस्य प्रवर्तकत्वात् । न च तावता तन्ज्ञानाभाव-  
हेतुत्वान्निति वाच्यं । तदभावकारणत्वे गौरवाच्चनकज्ञानं विघटयत एव  
ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वादत एव न्यायनयेऽपि तद्विषयतया ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वं ।  
अन्ये तु शङ्कातवाद्यस्य मधु-विषसम्पृक्तान्नभोजने कृतेरनुत्पादात् यथाश्रुत-  
साथे व्यभिचारात्तद्वारणायैव तद्विशेषणमिति वदन्ति, तद्विन्त्यं, तदा,  
वस्थानिष्पन्नत्वेनेष्टान्नकतया दृष्टसाधनत्वस्याभावेन तत एव तद्वारणात्

हेतुतया तत्सम्पत्तये हेतौ तदुभयोपादानमिति वाच्यं । तथापि  
 ध्याप्तिग्रहानुपयुक्तत्वेन व्यर्थविशेषणतातादवस्थ्यादिति, मैवं, अन्ये-  
 च्छाधीनकृतिसाध्यं सद्वलवदनिष्टाननुबन्धित्वे सतीदानीन्तनमदि-  
 च्छाविषयसाधनं यत् तदन्यत्वे सतीत्यनेन हेतुविशेषणात् अतो  
 न यथोक्तान्तर्रीयकमीनभोजनादौ व्यभिचारः, यथोक्तान्तरौ-  
 यकत्प्रभोजनादेर्यथोक्तान्तर्रीयकमधु-विषसम्पृक्तान्भोजनादेरपि  
 तादृशविशिष्टान्यत्वेन तद्वारकतयैव विशेष्यदल-बलवदनिष्टाननुबन्धि-  
 तदलयोर्न वैयर्थ्यं । न च प्रतियोगिकोटौ बलवदनिष्टाननुबन्धि-  
 त्वेष्टसाधनत्वयोः कथमुपादानमिति वाच्यं । बलवदनिष्टाननुबन्धी-  
 ष्टसाधनतालिङ्गककृतिसाध्यताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वेन हेतौ तदुभयोपा-  
 दानस्यावश्यकतया तत्सार्थक्याय तदुपादानात् अखण्डाभावघटक-  
 तया च वैयर्थ्याभावादिति गुरुचरणाः ।

निष्पन्नत्वे स्वेच्छाधीनकृतिसाध्यत्वस्यापि तत्र सत्त्वाज्जीवदधीनकृतेस्तदनु-  
 त्पत्ते, अन्यथा बलवदनिष्टाननुबन्धिनि भोजनादौ तदनुबन्धित्वभ्रमदशाया  
 छतेरनुत्पादेन तद्विशेष्यदाने व्यभिचारस्य वञ्चलेषत्वादिति सङ्केपः । यत्तु  
 पितृकादिभ्रमस्थितनिषमक्षणे तद्विरूपेष्टसाधने स्वेच्छाधीनकृत्यसाध्ये यथा-  
 श्रुते व्यभिचार इति तद्विशेषणमिति, तदुच्छं तन्मध्यस्थितमीनादिभोजने  
 तथापि व्यभिचारात् । 'दैवादीति, व्यादिपदेन परकृत्यादिपरिग्रह, तदन-  
 धीनत्वञ्च तदनधीनोत्पत्तिकत्व, तेन न नित्वेष्टसाधने व्यभिचार, यद्यपि  
 पाकस्याप्यदृष्टजन्यतया दैवाधीनत्वमधिञ्च तथापि इच्छाधीनकृत्यसम-  
 बुद्धितसामयनधीनोत्पत्तिकत्वे सतीत्यत्र तात्पर्यं, एतच्च दृष्टौ व्यभिचार-  
 वारणाय, अन्यच्च सर्वं पूर्वोक्तं बोध्य इति प्रकाशः ।

अन्ये तु यस्मिन् काले नान्तरीयककृतिमाध्यस्य फलेनेच्छा  
 तादृशकाल एव दृष्टमाधनताघटकीभूतेच्छाविशेषणत्वेनोपादेयः,  
 यदा यस्य पुरुषस्य नान्तरीयककृतिमाध्यस्य फलेनेच्छा स एव  
 मत्पदेनाभिधेयः, तथाच हेत्वभावादेव नान्तरीयकमीनभोजनादौ  
 न व्यभिचारः । न च तथापि तादृशपुरुषस्य तादृशकाले च  
 प्रवर्त्तकज्ञानानुपपत्तिर्यथोक्तव्यभिचारादिति वाच्यं । तत्र स्ववि-  
 षयकेच्छाधीनतदातनमप्रवृत्तियतिरेकप्रयुक्तव्यतिरेकप्रतियोगित्व-  
 मात्रस्यैव लिङ्गत्वात्<sup>(१)</sup> इच्छायां स्वविषयकत्वान्तर्भावादेव नान्तरी-  
 यके व्यभिचाराभावात्, माघे स्वविषयकेच्छाधीनत्वमप्रवेश्य तदा-  
 तनमप्रवृत्तियतिरेकप्रयुक्तव्यतिरेकप्रतियोगित्वमात्रस्यैव वा तत्र  
 लिङ्गत्वात् । अथेष्टमाधनताज्ञानजन्यकार्यताज्ञानस्यैव काम्ये प्रवर्त्त-  
 कत्वात् तत्र उक्तहेतुना कार्यताज्ञानात् प्रवृत्तिरनुपपत्त्या । न च  
 तद्वये दृष्टमाधनताज्ञानजन्यत्वपर्यन्तं नापेक्षितं किन्तु कामनाज्ञा-  
 नजन्यत्वं तच्चेच्छाया लिङ्गे प्रवेशादेव सम्भवतीति वाच्यं । तथा  
 घति दृष्टामाधनत्वज्ञानेऽपि उक्तहेतुना कार्यताज्ञाने प्रवृत्त्यापत्ते-  
 रिति चेत्, न, उक्तयुक्त्या स्वविशेषणवत्ताप्रतिमन्धानजन्यपदेन तादृश-  
 प्रतिमन्धानविशिष्टस्यैवाभिहितत्वात् हेत्वन्तरजन्यकार्यताज्ञानस्यापि  
 कथञ्चित्तादृशत्वसम्भवेन प्रवर्त्तकत्वात् वक्ष्यमाणसामान्यमुख्याप्तौ च  
 तत्तत्कालातिरिक्तत्वेन कालः तत्तत्पुरुषातिरिक्तत्वेन पुरुषो वा  
 विशेषणीयः तेन न तदमङ्गतिरपीति प्राङ्गः ।

(१) तत्र स्वविषयकेच्छाधीनत्वं प्रवेश्य तदानीन्तनमप्रवृत्तियतिरेकप्रयुक्त-  
 व्यतिरेकप्रतियोगित्वमात्रस्यैव लिङ्गत्वादिति क० ।



मङ्गोजनवदित्यनुमानात् स्वकृतिसाध्यताज्ञानं यस्य\*य-

केचित्तु हेतावपि स्वविषयकेच्छाधीनत्वेन प्रवृत्तिविंग्रोपणीय-  
साध्य एव वा स्वविषयकेच्छाधीनत्वेन प्रवृत्तिर्न विंग्रोपणीया ते-  
नान्तर्रीयकमीनभोजनादौ न व्यभिचारः । न चैवं विंग्रोथदलादि-  
वैयर्थ्यमिति वाच्यं । तस्य हेत्वप्रविष्टत्वात् किन्तु क्रमेण बलवद-  
निष्ठाननुबन्धीष्टसाधनताज्ञानविशिष्टस्यैव कार्य्यताज्ञानस्य प्रवर्तक-  
तया तज्ज्ञानावश्यकत्वप्रदर्शनाय तदभिधानात् । अस्तु वा हेतुप्रवेश-  
स्तथापि न क्षतिः परार्थं हि नेदमनुमानं किन्तु प्रवृत्तिप्रयोजकीभूतं  
स्वार्थमेवेति ध्यर्थविशेषणत्वादेरदोषत्वात्<sup>(१)</sup> प्रयोजनन्तु बलवदनि-  
ष्ठाननुबन्धीष्टसाधनताज्ञानविशिष्टत्वमपत्तिरेवेत्याहुः । तदसत्,  
बलवदनिष्ठाजनकत्वञ्च लिङ्गविशेषणं तेन 'मधु-विषममृक्कास्रभोजने  
न व्यभिचार इत्युत्तरग्रन्थामङ्गतेः यथाश्रुतेऽपि व्यभिचाराभावा-  
दिति मङ्गेषः ।

'द्वैवेति, वृक्षादौ व्यभिचारवारणाय सत्यन्तं, इदानीन्तन-  
मप्रवृत्त्यघटितसामग्र्यजन्यत्वे सति जन्यत्वं तदर्थः, तेन पाकादेरप्य-  
दृष्टाधीनत्वात्साभिद्धिर्न वा नित्ये इष्टसाधने आत्मादौ व्यभिचारः,  
अन्यत् सर्वं पूर्ववत् । तत्तत्काल-तत्तत्पुरुषस्य साध्य-हेतुघटकतया  
साध्यस्य स्वत्वघटिततया च विंग्रोषतो व्याप्तिग्रहस्यलाभावात् यत्तज्ज्ञां  
सामान्यतो व्याप्तिमाह, 'यस्येति, 'यदा तदेति कृत्यन्वयि यदा-

(१) ध्यर्थविशेषणत्वादेरदोषत्वादिति क०, ग० ।

\* 'यस्येति एतच्चोपलक्षणं ध्यर्थमहेतावपि एवमेव योन्वयसिद्धि भावः ।

दिष्टसाधनं यत्कृतिं विना यदा न सम्भवति तत् तदा  
तत्कृतिसाध्यं इति व्याप्तेः । असिद्धस्येष्टसाधनत्वाभा-  
वात्, बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वञ्च लिङ्गविशेषणं तेन न  
मधु-विषसम्पृक्तान्नभोजने व्यभिचारः । अतीतपाके च

तन-तदातनेत्यर्थः, तथाच यस्य यत् भूत्कालौनेच्छाविषयसाधनं  
यदातनेच्छाधीनयत्प्रवृत्तिं विना न सिध्यति तत् तदातनस्येच्छा-  
धीनतत्प्रवृत्तिसाध्यमिति व्याप्त्यर्थः, (१) । नन्वलीकस्याप्यभावाधिकरण-  
त्वाभ्युपगन्तृनये अलीके व्यभिचारस्तत्र प्रवृत्तिमाध्यत्वाभावादित्यत-  
श्चाह, 'असिद्धस्येति अलीकस्येत्यर्थः, 'दृष्टसाधनत्वाभावादिति,  
सत्यन्तदलाभावाच्चेत्यपि बोध्यं । तथाचालीकस्याप्यभावाधिकरण-  
त्वाभ्युपगन्तृनये तत्र साध्याभावाधिकरणत्वसत्त्वेऽपि हेतोरसत्त्वादेव न  
व्यभिचार इति भावः । 'बलवदिति इदानीन्तनमदीयबलवद्द्वेष-  
विषयदुःखाजनकत्वञ्चेत्यर्थः, 'मधु-विषसम्पृक्तान्नभोजन इति इदानीं  
मरणजन्यदुःखे बलवद्द्वेषवतः पुरुषस्यान्यविषयकेच्छाधीनप्रवृत्तिसाध्ये  
नान्तरीयकमधु-विषसम्पृक्तान्नभोजने तदातनेच्छाविषयमधुभोजन-

(१) यत् यत्कालौनयत्प्रवृत्तियतिरेकप्रयुक्तयतिरेकप्रतियोगित्ववि-  
शिष्टयदातनयदिच्छाविषयसाधनं भवति तत् स्वेच्छाधीनतत्कालौन-  
तत्प्रवृत्तिसाध्यं भवतीति पर्यवसितोऽर्थः ।

अप्रयोजकत्वमाशङ्क्याह, असिद्धस्येति तथाचेष्टसाधनत्वदर्शनादेव सिद्धत्व-  
सिद्धे विशेषनिषेधात् परिशिष्टकृतिसाध्यत्वं पर्यवस्यति इत्यर्थः, 'सामा-

कृतिसाध्यतोत्तीर्णे न व्यभिचारः सामान्यतस्तस्यापि  
 कृतिसाध्यत्वात्, अतीततादृशायाञ्चातीतौदनेच्छाविर-  
 हेण्येष्टसाधनत्वाभावात् । अतएव निदाघदूनदेहोवर्षति  
 वारिदे तोयदात्तोयस्नाभसम्भावनायां वा सरोऽवगा-  
 हने न प्रवर्तते द्रष्टवन्तापशान्तिसाधनतोयसम्बन्धस्य

जन्यसुखसाधने इत्यर्थः, तस्य स्वविषयकेच्छाधीनप्रवृत्तिसाध्यत्वाभा-  
 वादिति भावः । 'भोजन' गलाध.संयोगजनकक्रिया, फलावच्छि-  
 न्नव्यापारस्यैव धात्वर्थत्वात् । 'कृतिसाध्यतोत्तीर्ण' इति वर्तमानपाक-  
 इत्यर्थः, यत्तद्गर्भसामान्यव्याप्तौ व्यभिचारः विग्रिथ्य इदानीन्तनत्व-  
 घटितविशेषव्याप्तौ वा, आद्ये 'सामान्यत इति तस्यापि सामान्यतः  
 स्वकृतिसाध्यत्वात् यदातनप्रवृत्तिव्यतिरेकप्रयुक्तव्यतिरेकप्रतियोगित्वं  
 यत्र वर्तते तदातनप्रवृत्तिसाध्यत्वस्यापि तत्र सत्त्वादिति यावत् ।  
 द्वितीये 'अतीतेति, 'द्रष्टसाधनत्वाभावादिति इदानीन्तनेच्छाविष-  
 यसाधनत्वाभावादित्यर्थः, इदमुपलक्षणं एतत्कालीनप्रवृत्तिघटित  
 सत्यन्ताभावादित्यपि द्रष्टव्य । 'अतएवेति यत एव इदानीन्तन-  
 मप्रवृत्ति विना असत्त्वे सतीति विशेषणमतएवेत्यर्थः; 'सरोऽवगा-  
 हने' दूरस्थसरोवृत्तितोयसम्बन्धे, "निदाघदूनदेह इति द्रष्टसाधनत्व-

न्यत इति यदा हेतुरस्ति तदा साध्यमपीति कालगर्भव्याप्तौ न व्यभिचार-  
 इत्यर्थः, यदा चातीतदृशाया साध्यासत्त्वं तदा हेत्वभावादेव न व्यभिचार-  
 इति । 'अतीतेति, मवृत्तति विनाऽसत्त्वमपि नास्तीत्यपि बोध्य । मवृत्तति विना

स्वकृतिं विनापि सिद्धिप्रतिसन्धानेन लिङ्गाभावेन स्वकृतिसाध्यत्वज्ञानाभावात् । यदा च मत्कृतिं विना न सम्भवतीति प्रतिसन्धत्ते तदा प्रवर्तते ।

यस्य सन्तापशान्तिमात्रमिष्टं स सरोऽवगाहनस्येष्टसाधनत्वमेव न प्रतिसन्धत्ते उपस्थितवृष्टितोऽपि तत्सम्भवादिति कश्चित्, तन्न, तोयसम्बन्धत्वेन सन्ताप-

सम्पत्तये, 'लिङ्गाभावेन' लिङ्गविशेषणसत्यन्तनिश्चयाभावेन, इदमुपलक्षणं बलवदित्यादिविशेषणनिश्चयाभावेनेत्यपि बोध्यं<sup>(१)</sup> । 'मत्कृतिं विना' इदानीन्तनमत्प्रवृत्तिं विना ।

विशेष्यभागज्ञानाभावादेव न तत्र कृतिसाध्यत्वज्ञानमित्येकदेशिमतमुपन्यस्य दूषयति, 'यस्येति, 'उपस्थितेति, तथाच व्यभिचाराच्च कारणत्वप्रतिसन्धानमिति भावः । 'तोयसम्बन्धत्वेनेति न तु तत्तत्तोयसम्बन्धत्वेन येन व्यभिचारः स्यादिति भावः ।

केचित्तु इदानीन्तनमत्प्रवृत्तिं विना असत्त्वे सतीदानीन्तनमत्प्रवृत्तिसाध्यसाधनत्वं कृतिसाध्यत्वानुमाने लिङ्गं तावतापि नान्तरीयकत्वाभोजने व्यभिचारवारणात् तत्फले तदानीमिच्छाविरहेण

(१) सरसो दूरस्थत्वात् तद्वृत्तितोयसम्बन्धजन्यसुखे बलवद्देशो भवतीति भावः ।

असत्त्वे सतीत्यस्य प्रयोजकत्वमाह, 'यतएवेति, विशेष्यभागाप्रतिसन्धानादेव । तत्र लिङ्गाप्रतिसन्धानमित्येकदेशिमतमुपन्यस्य दूषयति, 'तोयेति तोयविशेषसम्बन्धेनेत्यर्थः, सैकदेशिमतं दूषयति, 'कार्येति कृति-

शान्तिसाधनत्वं तस्य च सरोऽवगाहनेऽपि सत्त्वात् अन्यथा दृष्टिरपि तत्साधनं न स्यात् सरोऽवगाहनादपि तत्सिद्धेः ।

कार्यसाधनत्वञ्च कृतिसाध्यत्वे न लिङ्गं पाकादिवदो-  
दनादेरपि<sup>(१)</sup> प्रवृत्तेः पूर्वं कृतिसाध्यत्वज्ञाने हेत्वभावात् ।

तदानीन्तनप्रवृत्तिसाध्यत्वस्यापि विरहादिति प्रसजन्ति, तन्मतमुप-  
न्यस्य दूषयति, 'कार्येति, 'कार्यसाधनत्वं' मत्तन्तमहितमिदानीन्त-  
नमतप्रवृत्तिसाध्यसाधनत्वं, 'हेत्वभावादिति, इदमुपसृष्टं नान्तरी-  
यकतृप्तभोजनजन्यफले तदानीमिच्छाविरहेऽपि नान्तरीयकविधया  
अन्यगोचरप्रवृत्तिसाध्यत्वस्यैव तत्र सत्त्वेन तद्भोजने व्यभिचारस्य दुष्वा-  
रत्वात् "प्रचालनाद्धीतिन्यायेन साध्ये स्वविषयकेच्छाधीनत्वं प्रवेश्य  
हेतौ तत्प्रवेशस्यान्याय्यत्वात्<sup>(२)</sup> इष्टसाधनताज्ञानजन्यत्वस्य<sup>(३)</sup> ताक्ता-  
प्यनिर्वाहाच्चेत्यपि बोध्यं ।

(१) पाकादाविव भोजनादावपौति ग० ।

(२) कृतिसाध्यसाधनत्वप्रवेशस्यान्याय्यत्वादित्यर्थः ।

(३) ननु तदापि साध्ये स्वविषयकेच्छाधीनत्वं प्रवेश्य इष्टसाधनत्वं साध्ये  
प्रवेशितमिति तुल्यमित्यत आह, इष्टसाधनत्वेति ।

साध्येत्यर्थः, ननु सामयेव मानमत आह, 'प्रवृत्तौति, तथाच सामयेव  
नेति भावः । 'तत्प्रकारकेति, यद्यपि गुरुमते शक्तिविशेष्यक-  
रजतत्वप्रकारकेच्छाया व्यतथाभूतज्ञानसाध्यतया व्यभिचारस्तथापि या  
यत्प्रकारिकेच्छा सा तत्प्रकारकज्ञानव्यतिरेकप्रयुक्तव्यतिरेकप्रतियोगि-  
नोति नियमोऽस्ति च भेदाग्रहेतुतावाच्छेदकतया रजतत्वप्रकारकज्ञानं

नन्वेवं<sup>(१)</sup> लिङ्गज्ञानमेव प्रवर्त्तकं अस्तु प्राथमिक-  
त्वात् आवश्यकत्वाच्च । न च लाघवात् कृतिसाध्यत्व-  
ज्ञानं तथा, कृतिसाध्यतानुमितौ तदा मानाभावेन  
युगपदुपस्थित्यभावात् प्रवृत्तिसामर्थ्यानुमितिप्रतिव-

‘लिङ्गज्ञानं’ कृतिसाध्यत्वानुमापकलिङ्गज्ञानं, तथाच दृष्टमाधन-  
ताज्ञानं प्रवर्त्तकमायातमिति भावः । ‘प्राथमिकत्वादिति, यद्यपि  
प्राथमिकत्वं<sup>(२)</sup> न तर्कः किन्तु प्रथमोपस्थितत्वमेव, तथापि तन्मते  
ज्ञानस्य स्वरूपाशतया प्राथमिकत्वे प्रथमोपस्थितत्वमपीति भावः ।  
स्वमते हेतुमाह, ‘आवश्यकत्वादिति अवश्यकृत्नियतपूर्ववर्त्तिताक-  
त्वादित्यर्थः, तथाच कृत्नियतपूर्ववर्त्तिताकस्थानन्यथासिद्धत्वमात्रं  
कल्पनौयमिति लाघवमिति भावः । ‘लाघवादिति अवच्छेदक-  
लाघवादित्यर्थः, ‘तथा’ प्रवर्त्तकं, यद्यपि दृष्टमाधनतालिङ्गककृति-  
साध्यताज्ञानस्य हेतुत्वे कावच्छेदकलाघवं, तथापि प्रवृत्तित्वावच्छिन्ने  
प्रवृत्तिसाध्यताज्ञानत्वेन हेतुत्वमिति मताभिप्रायेणेदं, ‘तदा’ प्रवृ-  
त्तिपूर्वं, ‘युगपदुपस्थित्यभावादिति प्रवृत्तिपूर्वमुभयवासिद्धत्वा-  
भावादित्यर्थः । ननु अनुमितिसामर्थ्येव मानमित्यत आह, ‘प्रवृत्ति-  
सामर्थ्येति तथाचानुमितिसामर्थ्येव नास्तीति भावः<sup>(३)</sup> । यद्यपि यच्च  
परामर्शकाले नोपादानप्रत्ययं तत्रैव न प्रवृत्तिसामर्थी, तथाप्यत्र

(१) इतच्च नैयायिकेनाशङ्कितं ।

(२) प्राथमिकत्वं प्रथमोत्पत्तिकत्वं, न तर्क इत्यत्र न तन्त्वमिति पाठान्तरं ।

(३) प्रतिबन्धकाभावस्यापि सामर्थ्यघटकत्वादिति भावः ।

न्याचेति चेत्, न, लिङ्गज्ञाने कृतिसाध्यत्वाप्रकाशे  
 तत्प्रकारकचिकीर्षायां तस्याहेतुत्वात् । अतएव लिङ्गा-  
 न्तरज्ञानमपि न प्रवर्तकं । ननु पाकादिः कृतः क्रिय-  
 माणोवा न पक्षः तस्य कृतिसाध्यत्वे बाधात्, नाप्यना-  
 गतः, भाविपाके मानाभावेनाश्रयासिद्धेः, पाकत्वं

प्रवृत्तिपदं चिकीर्षापरं, चिकीर्षा प्रति च नोपादानप्रत्यक्षं कारणं  
 मानाभावादिति भावः । 'कृतिसाध्यत्वाप्रकाश इति कृतिसाध्यत्वा-  
 विषयक इत्यर्थः, 'तस्याहेतुत्वादिति तस्य हेतुत्वामभवादित्यर्थः,  
 तत्प्रकारकसंवादीच्छायास्तत्प्रकारकज्ञानजन्यत्वनियमेन कृतिसाध्यता-  
 ज्ञानस्य चिकीर्षाहेतुत्वावश्यकत्वादिति भावः । 'अतएव' चिकीर्षायां  
 तस्य हेतुत्वामभवादेव, 'लिङ्गान्तरज्ञानं' नित्यस्थले शौचादिमन्त्रज्ञानं,  
 'तस्य कृतिसाध्यत्व इति तस्येदानीन्तनकृतिसाध्यत्व इत्यर्थः, 'माना-  
 भावेन' तदा मानाभावेन, (१) परैः सामान्यप्रत्यासत्तेरनभ्युपगमादिति  
 भावः । 'आश्रयासिद्धेरिति आश्रयस्य पक्षत्वेनाभिमतस्य भविष्यत्-  
 पाकस्थानिश्चयादित्यर्थः, तथाच तत्पक्षकानुमितिं प्रति तज्ज्ञानस्य

(१) भविष्यत्पाकेऽपि कालान्तरे चक्षुसंयोगादिसत्त्वान्मानाभावेनेत्य-  
 सङ्गतमतं पूरुषसम्बलितार्थमाह, तदा मानाभावेनेति ।

तत्रापि प्रयोजकमिति भावः । 'अतएवेति, तत्रापि कृतिसाध्यत्वाप्रकाशा-  
 दन्यथा सिद्धसाधनापत्तेरिति भावः । 'बाधादिति कालिकस्याप्या पक्षधर्मे-  
 तावन्नात् तत्काले कृतिसाध्यत्व सिध्यति एतच्च तत्र बाधितमित्यर्थः,

भविष्यद्दृष्टि सामान्यत्वात् गोत्ववत् इति मानमिति चेत्, न, मानाभावेन गोत्वेऽपि तस्याप्रसिद्धेः । पाक-  
मात्रं पक्ष इति चेत्, न, भावार्थो यदि पाकत्वं तदा  
बाधोलिङ्गासिद्धिश्च । सर्वपाकपरत्वे च तस्य सिद्धभागे  
बाधोऽनागतभागे चाश्रयासिद्धिः । वर्त्तमानाद्युदासीनः

हेतुतया तज्ज्ञानं विना कथं तत्पक्षकानुमितिरिति भावः ।  
'भविष्यदिति एतत्कालीनप्रागभावप्रतियोगिवृत्तौत्यर्थः, न तु  
प्रागभावप्रतियोगिवृत्तित्वमात्रं<sup>(१)</sup> यदा कदाचिद्वर्त्तमानप्रागभावप्रति-  
योगिवृत्तितया सिद्धसाधनापत्तेः, 'सामान्यत्वादिति, यद्यपि सामा-  
न्यत्वं जातित्वं तच्चात्म-मनस्त्वादौ अतीतचैत्रादिमात्रवृत्तिचैत्रत्वादि-  
जातौ च व्यभिचारि समानकालीनानेकानित्यसमवेतत्वे सतीत्यनेन  
विशिषितेऽपि कुलालविशेषादिजन्यतावच्छेदकातीतघटादिमात्रवृ-  
त्तिजातौ व्यभिचारि, तथापि स्वाश्रयध्वंसव्याप्यप्रागभावप्रतियोगि-  
वृत्तिधर्मत्वादित्यर्थः, 'यदि पाकत्वमिति, पाको मीयते इतर-  
भिन्नत्वेन प्रतीयतेऽनेनेति व्युत्पत्त्येति भावः । 'तस्य' पाकस्य, निर्द्धार-  
रणे षष्ठी<sup>(२)</sup> । 'वर्त्तमानाद्युदासीन इति वर्त्तमानत्वादिकं पक्षता-

(१) न तु वर्त्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वमात्रमिति ख० ।

(२) तन्मध्ये यः सिद्धभारास्तत्रेत्यर्थः ।

'अप्रसिद्धेरिति, एतच्चोपलक्षणं आत्मत्व-चैत्रत्वादौ व्यभिचारोऽपि बोध्यः  
'वर्त्तमानेति विशिष्य यदि पक्षः कियते तदैव दूयणावकाशो वाच्येत्यभि-



पाकः पक्षः पाकसामान्ये च कृतिसाध्यत्वं न बाधितमित्यपि न, सिद्धस्य पक्षत्वं नासिद्धस्येत्यनुमितेः सिद्धविषयत्वे बाधात् भिन्नविषयत्वे वा सिद्धविषयेच्छाप्रवृत्त्याद्यनुत्पादकत्वाच्च । कृत-क्रियमाणसाधारणकृतिसाध्यत्वज्ञानादेवासिद्धविषया चिकीर्षा कृतित्योत्पद्यते, अनन्यगतिकत्वेन तथाकारणस्वभावकल्पनादिति चेत्,

वच्छेदकेऽनिवेश्येत्यर्थः, 'पाकः' पाकत्वेनैव पाकः, 'पाकसामान्ये' पाकत्वावच्छिन्ने, तत्तत्पाकत्वरूपेणैव सिद्धपाके बाधज्ञानात् तथाच पाकत्वरूपेण पाके बाधज्ञानाभावात् पाकत्वावच्छिन्नपाकपक्षिकैवानुमितिरिति भावः । 'सिद्धस्य' ज्ञातस्य, 'अनुमितेः' उक्तानुमितेः, 'सिद्धविषयत्वे' पाकत्वरूपेण सिद्धपाकविशेषकत्वे, 'बाधात्' बाधितविषयकत्वप्रसङ्गात् अन्यथाख्यातित्वप्रसङ्गादिति यावत्, अन्यथा ख्यात्यभ्युपगमे दूषणमाह, 'भिन्नविषयत्व इति सिद्धमात्रविशेषक इत्यर्थः, 'अनुत्पादकत्वादिति समानविशेष्यत्वेनैव तेषां कार्य्य कारणभावादिति भावः । अङ्गते, 'कृत-क्रियमाणसाधारणकृतिसाध्यताज्ञानादेवेत्यर्थः, तथाच प्रवृत्तिसाध्यत्वमात्रं साध्यमतो नान्यथाख्यातिरिति भावः । ननु तथापि अन्यविषयकज्ञाने कथमन्यत्र चिकीर्षा स्यादित्यत आह, 'अनन्येति

मात्र, सामान्यस्य यावद्विशेषनियतत्वादसिद्धस्याज्ञानात् सामान्येण रूपेण सिद्धस्यैव पक्षत्वादुक्तदोषतादवस्थामित्याह, 'सिद्धस्येति, 'कृतेति, यद्यपि अत्रादेः सरलविषयत्वं प्रायुक्तं तथापि भिन्नवादिमतेनेदं । 'यत्सिद्धमिति

तर्हि यादृशं कृतिसाध्यत्वं चिकीर्षायां प्रकारः तादृशं  
ज्ञाने नास्तीत्यन्यप्रकारकज्ञानादेव चिकीर्षा स्यात् ।  
तथाच लिङ्गज्ञानमेव प्रवृत्तिहेतुरस्तु प्राथमिकत्वात् ।

यत्तु स्मृतपाके कृतिसाध्यत्वासंसर्गाग्रहात्प्रवृत्तिः स

‘तथाकारणस्वभावेति समानप्रकारकत्वेन कार्य-कारणभावकल्पना-  
दित्यर्थः, ‘तादृशमिति इदानीन्तनमप्रवृत्त्युत्तरभविष्यत्वरूपमित्यर्थः,  
‘नास्ति’ विषयो न भवति ।

‘स्मृतपाके’ पाकत्वरूपेण स्मृते सिद्धपाके, ‘कृतिसाध्यत्वासंसर्गा-  
ग्रहादिति इदानीन्तनमप्रवृत्तिसाध्यत्वासंसर्गाग्रहादित्यर्थः, स्मर-  
णात्मकेदानीन्तनमप्रवृत्तिसाध्यत्वग्रहसहकृतादिति शेषः, तथाचा-  
नुमानाभावेऽपि न कृतिरिति भावः । न चैवं तत्प्रकारकसंवा-  
दीच्छायास्तत्प्रकारकज्ञानजन्यत्वनियमभङ्ग इति<sup>(१)</sup> वाच्यं । यत्त-  
त्त्वादेरननुगमात् कृतिसाध्यत्वातिरिक्तखल एव तथा नियमात् ।  
न चैवं लिङ्गज्ञानमेव प्रवर्त्तकमस्त्विति<sup>(२)</sup> वाच्यं । सर्वत्र प्रवृत्तिपूर्व-  
मनुमानानभ्युपगमेन लिङ्गज्ञानस्य पूर्ववर्त्तिताया एवासिद्धेरिति  
भावः । ननु कृतिसाध्यत्वासंसर्गाग्रहस्य प्रवर्त्तकत्वे सञ्जातबाधदशायां

(१) या यत्प्रकारिकेच्छा सा तत्प्रकारकज्ञानजन्येति नियमभङ्ग इत्यर्थः ।

(२) प्रवृत्तिसाध्यताख्ये तादृशमनियमसत्त्वाभिप्रायेणैव लिङ्गज्ञानस्य प्रव-  
र्त्तकत्वं शिराकृतमिति भावः ।

ह्यनन्तरं भविष्यत्त्वरूपमित्येके, इदानीं कृतिसाध्यत्वरूपमित्ये, ‘सिद्धत्वेन’  
सिद्धत्वज्ञानेनेत्यर्थः ।

चासंसर्गाग्रहः इष्टसाधनताग्रहादिति । तन्न, स्मृत-  
पाकस्य सिद्धत्वेन तत्र कार्यत्वासंसर्गग्रहेऽनुमान-

चेत्यवन्दनादौ कथं प्रवृत्तिवारणमित्यत आह, 'स चेति, 'इष्टसाध-  
नताग्रहादिति इष्टसाधनताज्ञानाधीनः स 'न प्रवृत्तिहेतुरित्यर्थः,  
अधीनत्वञ्च एककाशावच्छेदेनैकात्मवृत्तित्वं चणद्वयसाधारण्यव-  
हारोत्तरकाशावच्छेदेनैकात्मवृत्तित्वं वा । न चेवं असंसर्गाग्रहस्या-  
भावरूपतया अनादित्वेन चिरकालीनेष्टसाधनताज्ञानमादायाति-  
प्रसङ्गः<sup>(१)</sup> समानप्रकारकसाधनत्वज्ञानस्य इच्छाविरोधितया इष्ट-  
साधनताज्ञानविशिष्टस्य पूर्वसत्तायास्तन्मतेऽनुपेक्षितत्वादिति वाच्यं ।  
गुरुनयेऽभावस्याधिकरणज्ञानरूपतया असंसर्गाग्रहस्याप्युत्पादाद्भवि-  
नाग्रशालित्वादिति भावः ।

केचित्तु ननु सञ्जातबाधदशायां चैत्यवन्दनादौ प्रवृत्तिवारणाय  
इष्टसाधनताज्ञानजन्यवृत्तिमाथ्यताज्ञानस्यैव प्रवर्तकतया कथं स्मर-  
णात्मकेदानीन्तनमप्रवृत्तिमाथ्यत्वादिज्ञानसहजततदसंसर्गाग्रहात्प्रवृ-  
त्तिरित्यत आह, 'स चेति, 'असंसर्गाग्रहः' अगृहीतासंसर्गक इदा-  
नीन्तनमप्रवृत्तिमाथ्यत्वग्रहः, 'इष्टसाधनताग्रहादिति तद्रूपोद्बोध-  
कादित्यर्थः, तथाच स्मरणात्मकतज्ज्ञानमप्युद्बोधकविषयेष्टसाधनता-  
ज्ञानजन्यमिति भाव इति व्याचक्रुः ।

'सिद्धत्वेन' सिद्धतरूपविशेषदर्शनेन, 'कार्यत्वासंसर्गग्रहे' इदा-  
नीन्तनमप्रवृत्तिमाथ्यत्वासंसर्गग्रहे, 'अनुमानबाधादिति इदानीन्त-

(१) सञ्जातबाधदशायां चैत्यवन्दनादौ प्रवृत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

बाधात् । स्मृतपाकस्य सिद्धत्वं तदा न गृह्यते इति चेत्, तर्हि स्मृतपाकस्य सिद्धत्वग्रहे ओदनार्थी पाके न प्रवर्त्तते सिद्धौदनोऽपि पाके तृप्तोऽपि भोजने प्रवर्त्तते, तत्र पाकादौ सिद्धत्वग्रहात्तदसंसर्गग्रह इति चेत्तुल्यं । अपि च स्मृतपाके कार्यत्वासंसर्गाद्विद्यमाना-

नमत्प्रवृत्तिमाध्यत्वासंसर्गाद्यविरहादित्यर्थः । 'सिद्धत्वग्रहे' सिद्धत्व-  
ग्रहदशायां, 'पाके' पाकान्तरे, 'सिद्धौदनोऽपि' सिद्धौदनमात्रको-  
ऽपि, 'सिद्धपाकातिरिक्तपाकरहितोऽपीति' यावत्, ओदनकाम इति  
शेषः, 'तृप्तोऽपि' सिद्धभोजनातिरिक्तभोजनरहितोऽपि, तृप्तिकाम-  
इति शेषः, 'प्रवर्त्तते' इत्यन्त एव पाका इत्यन्वेय भोजनानि इत्यव-  
धारणदशायां प्रवर्त्तते, 'पाकादौ' सिद्धपाकादौ, 'सिद्धत्वग्रहात्'  
सिद्धत्वरूपविशेषदर्शनात्, 'तुल्यमिति' असिद्धपाकादिसत्त्वस्थलेऽपि  
सिद्धत्वरूपविशेषदर्शनात् सिद्धपाकादौ तदसंसर्गज्ञानं तुल्यमित्यर्थः ।  
ननु किञ्चित्पाकादेरसिद्धत्वस्थले सिद्धपाके तत्तत्पाकत्वरूपेण तादृ-

'तर्हीति, तत्र कार्यत्वासंसर्गग्रहादिति भावः । तथापि यदि न तदुग्रहस्त-  
त्राह, 'सिद्धौदनोऽपीति, ननु विशेषरूपेणासंसर्गग्रहेऽपि सामान्येन रूपेणा-  
संसर्गाग्रहः स्यादित्युक्तेराह, 'अपि चेति, विद्यमानासंसर्गग्रहे हेतुमाह,  
'कार्यत्वेति । 'किञ्चेति, यद्यप्यनेष्टापत्ति' समानप्रकारकतया च नातिप्रसङ्ग-  
स्तथापि समानविषयके हेतौ सम्भवति भिन्नविषयको न कल्प्यते इति भावः ।  
'अत्रेति' प्राभाकराभिप्रायं ब्रूम इत्यर्थः, 'पक्षतेति, पक्षतावच्छेदकधर्माव-  
च्छिन्नधर्मिज्ञानस्यैव पक्षज्ञानत्वान्नाश्रयसिद्धिरिति भावः । नन्वेवं पक्षधर्मा-  
ताज्ञानस्यानुमितिहेतोः अनुपपत्तिः अत्रसिद्धस्यैव पक्षस्यानुमितिविषयताभ्युप-

‘स्थातामिति पराभ्युपगते’ स्थातामित्यर्थः, तथाच पाकत्वादिप्रकार-  
कसंवादीच्छा-प्रवृत्तौ प्रति पाकत्वादिप्रकारकज्ञानस्य समानविशेष्य-  
कत्वेन कार्य-कारणभाव इति भावः । यद्यपि षकृन्निघमबलात्<sup>(१)</sup>  
पाकत्वादिप्रकारकसंवादीच्छा प्रति पाकत्वादिप्रकारकज्ञानस्य हेतु-  
त्वेऽपि तत्रये तस्य समानविशेष्यत्वप्रत्यासत्त्या हेतुत्वे मानाभावः  
ज्ञाघवात् समवायघटितमामानाधिकरथ्यप्रत्यासत्त्या पाकत्वादि-  
प्रकारकेच्छां प्रति पाकत्वादिप्रकारकज्ञानत्वेनैव हेतुत्वसम्भवात् । न  
चैवं पाकत्वादिप्रकारकपाकज्ञाने तद्रूपेण पाकेच्छोत्पत्तिदशायां  
नियमतः पाकत्वादिप्रकारकघटादीच्छापसङ्ग. विनिगमकाभावात्  
शुरूभये दण्डादिप्रकारकज्ञानं विनापि जायमानायां दण्डादि-  
प्रकारकविसंवादीच्छायां व्यभिचारस्य दण्डादिप्रकारकेच्छायामपि

(१) या षतृप्रकारिकेच्छेत्यादिनिघमबलादित्यर्थः ।

त्वापत्ते, नान्यत् तदनिश्चिते । किञ्चासंसर्गाद्यहस्यानुमितिसामग्रौले हेत्वभा-  
वेन अन्यथास्थातिनिराकरणं तस्य न स्यात् अंसंसर्गाद्यहद्वैविध्योनानुमिति-  
द्वैविध्यसम्भवात् अतएव प्रामाण्यैः प्रागुक्तं, न च शब्दानुमावाभावात् सा मो-  
क्षनादिमत्तया शब्दस्य लिङ्गवत्तया पक्षस्य ज्ञानाच्छाब्दानुमितौ, न चाभासे  
तद्भागं सम्भवति हेत्वभावादेवेति । अपि च ज्ञाघवात् पक्षे लिङ्गसंसर्गाद्यहद्वै-  
वानुमितिहेतुत्वं, एतेन पाकत्वं मदिष्टसाधनत्वसमानाधिकरथ्यमिति प्रकारेण  
वस्तुगत्यानागतं पाकं वैशिष्ट्यदोटावन्तर्भाव्य प्रत्यक्षेण गृह्यते इति तद्व्यह-  
एव पक्षधर्मतापहो विवक्षित । न चैवं पक्षधर्मतापह एवानागतस्य पाकस्य  
विषयत्वादसिद्ध एव पाक पक्षधर्मतापहान् सिध्यति इत्यपि मयस्य वि-  
रोध इति वाच्यं । विशेष्यतया सातन्त्र्येण ततस्तत्सिद्धिश्चिन्त्यमिप्रायात् । न च  
समानाधिकरणमित्यत्राधिकरणं विशेष्यमतस्तदुपस्थितिं विना कार्यं विशिष्ट-

उक्तानियमबलेन दण्डादिप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वावश्यकत्वादिति वाच्यं । तत्रकारकसंवादीच्छाया एव तत्प्रकारकज्ञानजन्यत्वनियमेन पाकत्ववद्विशेष्यकत्व-दण्डवद्विशेष्यकत्वादिरूपस्य संवादित्वस्यापि कार्यतावच्छेदके निवेशात् । न च तथापि पाकत्वप्रकारकघटादिभ्रमात् पाकत्वप्रकारकपाकेच्छापत्तिरिति वाच्यं । परैः भ्रमानभ्युपगमात् तदभ्युपगमे च पाकत्वादिमद्विशेष्यकत्वादिरूपसंवादित्वं कारणतावच्छेदकेऽपि प्रवेशनीयं घटत्वादिप्रकारक-यत्किञ्चिद्घटादिज्ञानात् घटत्वादिरूपेण घटाद्यन्तरे दृच्छोत्पत्तेश्च प्रकृतवदिष्टत्वात्, तथाप्युक्तनियमबलात् पाकत्वादिप्रकारकेच्छां प्रति पाकत्वादिप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वे ध्रुवे उक्तातिप्रसङ्ग-व्यभिचारयोर्वारणाय पाकत्वप्रकारक-तत्तत्पाकविशेष्यकज्ञानत्वेन पाकत्वप्रकारक-तत्तत्पा-

धीरिति वाच्यं । गुणनये विशेषणतावच्छेदकप्रकारकविशेषणान्तरबोधादेव विशिष्टवैशिष्ट्यबोधेऽपूर्वविशेषणविषयत्वस्वीकारादित्यमान्तं । अथसन्निकृष्टपर्वत-विषयानुमित्यापत्तेः तत्रापि पर्वतत्वं धूमसमानाधिकरणमिति प्रकारेणासन्निकृष्टं पर्वतं वैशिष्ट्यकोटावन्तर्माथ्यं पक्षधर्मताग्रहसम्भवात् । अन्ये तु सिद्ध एव पाके पाकत्वावच्छेदेन पक्षधर्मताज्ञानं समानप्रकारकज्ञानस्यैव विरोधितया विशेषतो व्यतिरेकग्रहेऽपि सामान्यलोऽन्यवधीसम्भवात् अस्सर्गायद्भवत् । न चैवं पक्षधर्मताम्भमादनुमितिम्भमापत्त्या विसंवादिप्रकृत्यापत्तिः पाकत्वाधिकरणाधिकरणत्वलक्षणपरम्परासम्बन्धस्य विद्यमानस्यैव विषयौकरणेन प्रतीतेरभ्रान्तत्वात् । अतएव चैकाकारमपि लोहित-स्फटिक-इत्यादिज्ञानं संसर्गभेदेन प्रमा अथप्रमा चेति सर्वदर्शनसिद्धान्तविषयानाधेन पक्षधर्मताम्भमेऽप्यनुमितिप्रमात्वाच्च । न चैवं साध्यभावनमपि परम्परासम्बन्धेन सिद्धपाकविषयकमेवास्तु तत् कुतोऽनागतत्वात् इति वाच्यं । यत्सम्बन्धपुर-

कविश्रेयकेच्छालेन कार्यं-कारणभावः समवायघटितसामानाधिकरण्यं प्रत्यासत्तिः । यद्वा तत्पुरुषीयपाकत्वप्रकारकज्ञानत्वेन तत्पुरुषीयपाकत्वप्रकारकेच्छालेन पाकत्ववद्दृष्टिविशेष्यत्वं प्रत्यासत्तिः इत्यादिकसेषैव कार्यं कारणभावः कल्प्यते, न तु समवायघटितसामानाधिकरण्यप्रत्यासत्त्या पाकत्वप्रकारकज्ञानत्व-पाकत्वप्रकारक-पाकत्वाद्ययविशेष्यकेच्छालादिना, भिन्नविशेष्यकज्ञानव्यावृत्तकारणत्वे सम्भवति तन्वाधारणकारणत्वकल्पनानुद्ध्येन साधवस्याप्यकिञ्चित्करत्वात्, अन्यथा जितं कृतीष्टमाधनताज्ञानहेतुत्ववादिनेत्यभिप्रायः । यद्यप्ययं पाकः पाकपूर्ववर्ती पाकत्वात्, अयं कालः पाकप्रागभाववान् सृष्टिकालत्वात्, अयं प्रागभावः पाकप्रतियोगिकः पाकेतराप्रतियोगिकत्वे सत्यभावत्वात्<sup>(१)</sup> इत्यनुमानात् पाकः प्रमेय इत्यादौ

(१) तत्प्रकारक-तद्विशेष्यकप्रवृत्तिं प्रति तत्प्रकारक-तद्विशेष्यकज्ञानस्य हेतुत्वाविति भावः ।

ज्ञारेण हि ध्यामिज्ञाने सामानाधिकरण्यप्रतियोगितया सार्धं नियतल-  
द्यामिधीजन्दायामनुमितौ तेनैव सम्बन्धेन पक्षे सार्धं भासतेऽन्यथातुमितौ  
सम्बन्धमाने नियमो न स्यात् प्रकृते च कृतिसाध्यत्वेन साक्षात्सम्बन्धेन  
ध्यामिर्दृष्टौतेति कथं तत्परम्परासम्बन्धोऽनुमितिर्विषयस्तथा च सिद्धे बाध-  
एवेत्यनामतसिद्धिः । न च परम्परासम्बन्धघटकावागत्यन्तेरमाने दोषतादव-  
स्यमिति वाच्यं । वैशिष्ट्यस्याप्यतस्यैव विशिष्टज्ञानविषयत्वाभ्युपगमादिति  
वदन्ति । तदपि चिन्तं, तस्मिन्ने हेतोरपि कालघटिततयाप्रसिद्धत्वेन परम्परा-  
सम्बन्धेनापि तद्विशिष्टबुद्ध्यासम्भवात् विशेष्यतावच्छेदकप्रकारकज्ञानं विदा  
विशिष्टवैशिष्ट्यबोधासम्भवात् । किञ्चैवमसन्निवृत्तपर्वतानुमित्यापत्तिदुर्बारा  
तत्रापि सन्निवृत्ते पर्वते धूमाभावग्रहेऽपि पर्वतत्वाधिकरणाधिकरणत्वपर-

ति । अत्र ब्रूमः । पाके कृतिसाध्यत्वं सिद्धत् सिद्धे  
वाधात् अनागतपाकमादाय सिध्यति । पक्षतावच्छे-

पाकादिपदाच्च अनागतपाकस्यापि ज्ञानं सम्भवति परन्तु पक्षधर्म-  
तावल्लभ्यसाध्यव्यक्तिप्रसिद्धेः योग्यतावल्लभ्यसाध्यव्यक्त्युपस्थितेशानु-  
मिति-शाब्दबोधयोरनङ्गत्वात्, तथापि यस्य न तादृशानुमानाद्य-  
वतारस्य प्रवर्तकज्ञानप्रकारमाह, 'अत्र ब्रूम इति, 'पाके' पाकत्व-  
विशिष्टे, 'सिद्धे वाधात्' सिद्ध एव वाधज्ञानात्, अनागतपाके  
वाधज्ञानविरहादिति यावत्, 'अनागतपाकमिति अज्ञातमथना-  
गतपाकमित्यर्थः, 'सिद्धे वाधादिति यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते  
पाकत्वरूपेण अनागतपाकभावे सिद्धे वाधज्ञानस्यानुपयोगात् ।  
न अनागतपाकमात्रविशेष्यकज्ञानार्थं तदुपयोग इति वाच्यं ।  
तन्मात्रविशेष्यकज्ञानाभावेऽपि क्षतिविरहात् । किञ्च सिद्धे वाधज्ञानं  
तत्तत्पाकत्वेन पाकत्वेन वा, नाद्यः, तत्कत्वेऽपि पाकत्वेन सिद्धपाक-  
ज्ञानसम्भवात्, न द्वितीयः नव्यमते भिन्नधर्मिकस्यापि समानधर्मि-

परम्परासम्बन्धेन धूमविशिष्टप्रत्ययसम्भवात् । नचेष्टापत्तिः, तदा तत्र वज्रचिं-  
प्रत्ययापत्तेः । अथ यत्सम्बन्धपुरस्कारेण व्याप्तिग्रहे सामानाधिकरण्यप्रति-  
योगितया हेतुभावं तेन सम्बन्धेन पक्षधर्मताज्ञानननुमितिप्रयोजकमन्वया-  
तिप्रसङ्गात् धूमे च संयोगरूपसाक्षात्सम्बन्धस्तथा तथाच परम्परासम्बन्धेन  
तज्ज्ञानमकिञ्चित्करमिति चेत्, हन्तैवं प्रकृतेऽपि हेतुसाक्षात्सम्बन्धपुर-  
स्कारेण व्याप्तिग्रह इति परम्परासम्बन्धेन तज्ज्ञानमकिञ्चित्करमिति तुल्यं ।  
अपि च सिद्धपाके परम्परासम्बन्धेन यदि हेतुभावं तदा समानप्रकारकज्ञान-  
स्यैव विशेषित्वमित्यभिधानं यथै सिद्धपाकत्वावच्छेदेनापि परम्परासम्बन्धेन



दकधर्मसामानाधिकरण्यं साध्यमानस्य लिङ्गेन सिद्धा-  
तीत्यनुमाने क्लृप्तत्वात् यथा प्रसिद्धवह्निबाधेऽपि वह्नि-  
मात्रं न बाधितं इत्यप्रसिद्धोऽपि वह्निः सिध्यति तथा  
प्रसिद्धपाके कृतिसाध्यत्वबाधेऽपि पाकमात्रे न बाधित-

तावच्छेदकबाधज्ञानस्य प्रतिबन्धकतया तत्सत्त्वे पाकत्वेनानागतपाक-  
मानस्याप्यसम्भवादिति धेयं । ननु पक्षतावच्छेदकरूपेण तदुपस्थितिं  
विना कथं तच्चानुमितिरित्यत आह, 'पक्षतेति पक्षतावच्छेदक-  
विशिष्टवैशिष्ट्यमित्यर्थः, 'साध्यमानस्य' साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नस्य,  
'इत्यनुमाने क्लृप्तत्वादिति इत्यस्यैव अनुमानक्लृप्तत्वादित्यर्थः, न तु  
पक्षतावच्छेदकरूपेणोपस्थिते साध्यतावच्छेदकरूपेणोपस्थितस्य वैशिष्ट्यं  
सिध्यतीति क्लृप्तमिति भावः । इदञ्च 'अपेत्यादौ हेतुः, 'पाकमात्रे'  
पाकत्वावच्छिन्ने, तथाच पक्षतावच्छेदकप्रकारकज्ञानमेवानुमितिहेतुः  
न तु तत्पक्षकानुमितौ तज्ज्ञानमिति भावः ।' ननु तथापि कुत्र  
हेतुमत्तापरामर्शः सिद्धे इदानीन्तनत्वघटितहेतोर्बाधात् अनागते

हेतुयत्सम्भवात् तत्सम्बन्धावच्छिन्नतदभावग्रहस्यैव तत्सम्बन्धविषयकतज्-  
ज्ञानविरोधित्वात् । अतएव साक्षात्सम्बन्धावच्छिन्नलौहित्याभावनिश्चयेऽपि  
परम्यरासम्बन्धविषयकं लोहितं स्फटिकइत्यादि ज्ञानं सर्वसिद्धं तस्माद्-  
प्रसिद्धपाकसिद्धिरिति चिन्ता । यत्तु मुखत्वप्रकारकसिद्धमुखज्ञानादिच्छा-  
साभाष्यादनागते सुखे इच्छासमानप्रकारकत्वस्यैव तन्मते नियामकत्वात्  
वैतस्त्वदिच्छायाश्चिन्ता मनसा तद्विशेषणतया अनागतसुखज्ञानं तत्सत्त्वं  
पक्षकभोजनसाध्यत्वानुमित्या पक्षधर्मैवावन्नादनागतभोजनसिद्धौ तत्पक्ष-  
कौदनसाध्यत्वानुमानानन्तं तत्पक्षरूपाकसाध्यत्वानुमानेनोक्तरीत्यानागत-

च ज्ञातुमशक्यत्वात् तदिन्द्रियसन्निकर्षविरहात् । न चायं पाकः  
पाकप्रागभावकालीनः पाकत्वात् अयं कालः पाकप्रागभावंवान्  
कालत्वात् इत्याद्यनुमित्या पक्षधर्मतावत्त्वाद्नागतपाकसिद्धौ तथैव  
हेतुमत्तापक्षसम्भव इति वाच्यं । तस्य ज्ञानेऽपि तत्र सिद्धवैशिष्ट्य-  
सहासम्भवात् परेज्ञानस्य प्रत्यासत्तित्वानभ्युपगमात् 'अज्ञातमप्यनागतं  
पाकमादाय सिद्धतीति मूलोक्तासङ्गतेषु पक्षधर्मताज्ञानानुरोधे-  
नानागतपाकज्ञानस्यावश्यकत्वात् । अथ सिद्धपाके तत्तत्पाकत्वेन  
हेतोर्माध्यमेऽपि पाकत्वप्रकारेण तथैव हेतुमत्त्वज्ञानं स्यात् समान-  
प्रकारकज्ञानस्यैव विरोधित्वात् । न चैवमनुमितिरपि सिद्ध एव  
स्यात् न त्वनागतपाके तथाच तज्ज्ञानाभावेन तत्र प्रवृत्तिर्न  
स्यादिति<sup>(१)</sup> वाच्यं । समानप्रकारकहेतुमत्ताज्ञानस्यैव अनुमिति-

(१) तत्प्रकारक-तद्विशेष्यकप्रवृत्तिं प्रति तत्प्रकारक-तद्विशेष्यकज्ञानस्य  
हेतुत्वादिति भावः ।

पाकसिद्धौ ह्यतिसाध्यत्वानुमानं । यद्वा दृष्टसाधनत्वहेतुत्वानुरोधेन तादृश-  
सुखोपस्थित्यावश्यकत्वे तत्सुखं पाकसाध्यौदनसाध्यभोजनसाध्यमित्यनुमित्या  
एकदैवावच्छेदकतया अनागतपाकादिमानमिति तच्चिन्त्यं, ज्ञानस्याप्रत्यास-  
त्तित्ववादिना गुरुणामिच्छाप्रत्यासत्तित्वानभ्युपगमात् न्यायनयेऽपि तदनङ्गी-  
कारात् कथं तर्हि सुखमिच्छामीति श्यौ । न च गुरुणा विशिष्टवैशिष्ट्य-  
निर्वाह्याय विशेषणतावच्छेदकधीमौल्ये तत एव तदुत्पत्तिरिति वाच्यं ।  
विशेषणतावच्छेदकज्ञानेन हि नेच्छाविषयो विषयौद्यत इति सिद्धसुखविषयं  
सुखमिच्छामीति ज्ञानं स्यात् त्विच्छाविषयसुखविषयं तथात्वे वा अन्यथा-  
स्यात्वापत्तेरिति चेत्, पाकवृत्तौ मानसप्रत्यक्षाया पाकस्यैवेति तदभिधाना-

हेतुतया विद्वदभिद्वेष्यनुमित्युत्पत्तौ बाधकाभावात् सामर्थ्या-  
 श्वविशिष्टत्वात् । न च समानप्रकारकहेतुमत्तापरामर्शैवानुमिति-  
 हेतुत्वे द्रव्यरूपेण पर्वते वह्निय्याणधूमवत्तापरामर्शात् द्रव्यरूपेण  
 इदादौ वज्रेरनुमित्यापत्तिः इष्टापत्तावन्यथाख्यातिस्वीकारापत्ति-  
 रिति वाच्यं । द्रव्यत्वादिप्रकारकपरामर्शश्च हि द्रव्यत्वादिप्रकार-  
 कतत्तद्भक्तिपक्षकानुमितित्वं कार्यतावच्छेदकं तत्तद्भक्तिभेदेनानन्त-  
 कार्य-कारणभावस्य समानविषयकत्वेन हेतुत्ववादिनामपि समान-  
 त्वात् कारणतावच्छेदकेऽपि तन्मते तत्तद्भक्तिप्रवेगस्य पुनरधिकत्वात्  
 प्रामाणिकतया अनन्तकार्य-कारणभावस्याप्यदोषत्वाच्च तथाच इदा-  
 दिव्यत्वनन्तभावेन तस्यै कार्य-कारणभावस्याकल्पनादेव द्रव्यत्वादि-  
 रूपेण इदादौ न वज्रनुमितिरिति चेत्, न, पाकत्वरूपेषापि  
 विद्वुपाके हेतोर्बाधपरि प्रवृत्तिविलयापत्ते तत्र सामान्यरूपेषापि

दिष्टायां न विषयविशिष्टानुभव इच्छा ह्यन्योक्तत्वात्, किन्तु तदस्य-  
 विशेषकतावच्छेदकज्ञानोपस्थितसिद्धसुखासंसर्गाद्यदमात्रमिति नेच्छाप्रत्या-  
 सत्तिरतो नोक्तप्रकार । न्यायनये तदस्यविशेषकज्ञानोपस्थितासिद्धसुखा-  
 संसर्गाद्युत्पत्तया धौ । अस्तु वा ज्ञानलक्षणा प्रत्यासत्तिरित्यत्र ज्ञानपदस्य  
 सविषयपरतया इच्छादिकमपि प्रत्यासत्ति, मुख्यान्तु न तथा चापसिद्धा-  
 न्नादिति । वयन्तु ब्रूम, मौमासक्ताना नैयायिकाना वा च्यनागतगोचर  
 ज्ञानमन्तौत्वविवाद, भविष्यति पाको भविष्यति खष्टिरित्यनुनवात् तदुपाय-  
 सामान्यलक्षणा वानुमान वा तदप्यतीतानागतविषयकव्याप्तिज्ञानजन्य  
 प्रसिद्धमात्रविषयकव्याप्तिग्रहजन्य वेति विवाद, एवञ्च वर्तमान् पाक  
 \* पाकपूर्ववर्षी पाकत्वादय वा वर्तमानदिन पाकप्रागभावदित्यादिना पक्ष-  
 धर्मतावशाद्गगतपाकसिद्धौ कृतिसाध्यत्वानुमान । न च चरगापाकादौ

मित्यप्रसिद्धं पाकमादाय तत्सिध्यति, अप्रसिद्धयोः पक्ष-  
साध्ययोः सिद्धावविशेषात्, तस्मात् असिद्धस्य क्वचित्

परामर्शासम्भवात्<sup>(१)</sup> सिद्धपाके इदानौन्ननवघटितहेतुमत्ताज्ञाना-  
भ्युपगमेऽन्यथाख्यात्यापत्तेश्च । किञ्च यत्र सिद्धपाकोऽपि न सन्नि-  
ष्टस्तत्र सिद्धपाकेऽपि परामर्शासम्भवात् प्रवृत्तिविषयापत्तेरिति ।  
नैवं, तन्मते हि पक्षतावच्छेदकप्रकारकज्ञानं पक्षतावच्छेदकाव-  
च्छिन्नसाकाङ्क्षीभ्यः हेतुतावच्छेदकरूपेण साध्यव्याप्यतयोपस्थितस्य  
हेतोः पक्षतावच्छेदकरूपेणासंसर्गाग्रहश्च<sup>(२)</sup> पक्षतावच्छेदकरूपेण पक्ष-

(१) समानप्रकारकबाधनिश्चयस्य मत्त्वादिति भावः ।

(२) पक्षतावच्छेदकरूपेण यो बाधनिश्चयस्तदभावश्चेत्यर्थः ।

व्यभिचारः, परेषां महाप्रलयानङ्गीकारेण चरन्त्वासिद्धेः तद्विशेषस्य वा  
हेतुत्वं अन्यथा न्यायनयेऽपि तदनुमानं न स्यात् सामान्यलक्षणा च यद्यस्ति  
तदोभयत्र मते नास्ति चेत्तदाप्युभयत्र, न ह्यभ्युपगमाधीनं तस्याबोधकत्वं, एवञ्च  
कथञ्चिदनागतसुखानुमितौ तत्र भोजनसाध्यत्वाद्यनुमित्याप्यनागतभोजना-  
दिसिद्धौ न कोऽपि दोषः अन्यथैतत्सन्ध्यापामहं कृतिसाध्यसन्धावन्दन-  
इत्याद्यनुमितावप्यनागतसन्धावन्दनमानं न स्यात्, यदि च विशेषणतावच्छेद-  
कज्ञानादपूर्वसिद्धिः समानप्रकारकत्वेनेति मन्यसे तदा तुल्यं, एवञ्चानागत-  
ज्ञानसम्भवे पक्षधर्मताग्रहसम्भवादसंसर्गाग्रहाद्यनुमिति सामग्र्यन्तरकल्पन-  
मप्रामाणिकमित्यप्रसिद्धमित्यसङ्गतमेवेति संक्षेपः । 'प्रतिज्ञयाक इति, यद्यपि  
तथाश्रुतं साध्यं न तत्र बाधितं, तथापि कालिकथाया तदा कृतिसाध्यत्वा-  
नुमितौ बाध', अतएव तदा तत्र पक्षधर्मताग्रहानुपपत्तिरपीति भावः ।  
'तस्मादिति, 'असिद्धस्य' पञ्चतीयवक्त्रे, 'सिद्धस्य' गोत्वादेः, तृतीयमुदाहरणं  
प्रकृतमेव बोध्यं इति प्रकाशः ।

तावच्छेदकाश्रयेऽनुमितौ हेतुर्न तु विशिष्टपरामर्गः प्रकृतान्य-  
 धानुपपत्त्या गौरवस्यापि स्वीकारात्, समूहालम्बनवारणाय पच-  
 तावच्छेजकावच्छिन्नमाकाङ्क्षीभूयेत्युपस्थितिविशेषणं, आकाङ्क्षा च  
 तन्मते समूहालम्बनशाट्टत्तमुपस्थितिनिष्ठं पदार्थान्तरं, तच्चासंसर्ग-  
 ग्रहकालीनोपस्थितावपि तैरुपेयते नातोऽसंसर्गाद्यहोपादानवैयर्थ्यं ।  
 न चैवं पर्वतत्वरूपेण एकस्मिन् पर्वते वज्रिव्याप्यधूमासंसर्गग्रहे  
 पर्वतत्वरूपेण व्यापन्तरेऽप्यनुमितिनं स्यादिति वाच्यं । भिन्नधर्मि-  
 कस्यापि समानधर्मितावच्छेदकासंसर्गग्रहस्य प्रतिबन्धकतया  
 विशिष्टपरामर्गाभावेन नैषाधिकैरपि तत्रानुमित्यनभ्युपगमात् ।  
 अस्तु वा पचतावच्छेदकप्रकारकज्ञानं तद्वाक्यमाकाङ्क्षीभूय हेतुताव-  
 च्छेदकरूपेण साध्यव्याप्यतया उपस्थितस्य हेतोः पचतावच्छेदकरूपेण  
 तद्वाक्यावसंसर्गाग्रहस्य पचतावच्छेदकरूपेण तद्वाक्यावनुमितौ हेतुः, तेन  
 भिन्नधर्मिकासंसर्गग्रहस्याप्रतिबन्धकत्वेऽपि न चतिः । न चैवं सामग्र्य-  
 भावेनान्यथाख्यातिनिराकरणमसङ्गतं स्यात् हृदेऽप्येतादृशवज्राद्यनु-  
 मितिषामयौमत्त्वावदिति वाच्यं । पचतावच्छेदकभेदेन साध्यताव-  
 च्छेदकसम्बन्धादिभेदेन च कार्य-कारणभावभेदात् हृदत्वाद्यवच्छिन्न-  
 पक्षसंयोगसंसर्गकवज्राद्यनुमितेः परनयेऽलीकतया तदन्तर्भावेन  
 कार्य-कारणभावकल्पनाविरहादेव तत्रये हृदादौ वज्राद्यनुमि-  
 त्यनुत्पत्तेः । न च तथापि हृदादौ द्रव्यत्वादिपचतावच्छेदकक-  
 वज्राद्यनुमितिप्रसङ्गो दुर्वारः द्रव्यत्वादिपचतावच्छेदककपर्वतादि-  
 पक्षकवज्राद्यनुमित्यतुरोधेन तदन्तर्भावेन कार्य-कारणभावस्यावश्यक-  
 दिति वाच्यं । उक्तकमेण पचतावच्छेदकावच्छिन्नतत्तद्वाक्यपक्षका-

नुमितत्वस्यैव कार्यतावच्छेदकतया तदतिप्रसङ्गस्यापि निरामात् ।  
यदा वल्लिविशिष्टबुद्धिं प्रति वल्लिमत्त्वेनैव कारणत्वाभ्युपगमादिति<sup>(१)</sup>  
न काथनुपपत्तिः ।

मिश्रास्तु सिद्धपाके साक्षात्सम्बन्धेन हेतोर्बाधेऽप्येककालीनत्वा-  
दिरूपयथाकथञ्चित्सम्बन्धेन पाकत्वप्रकारेण सिद्धपाके हेतुमत्ता-  
ज्ञानादेवासिद्धपाकेऽनुमितिर्हेतुमत्तापरामर्शस्यानायत्या समानप्रका-  
रतामात्रेणैवानुमितौ हेतुत्वात्, न तु समानविषयत्वेनापि प्रकृता-  
नुपपत्तेः द्रव्यत्वरूपेण पर्वते वल्लिव्याप्यधूमवत्तापरामर्शात् द्रव्यत्व-  
रूपेण हृद्दे वज्जानुमित्यापत्तेश्चोक्तक्रमेणैव निरामात् । न च येन  
सम्बन्धेन हेतोर्बाधिता गृह्यते तेन सम्बन्धेन पक्षधर्मताज्ञानस्यानु-  
मितिहेतुतया कथमेककालीनत्वादिसम्बन्धेन पक्षधर्मताज्ञानादनु-  
मितिः तत्सम्बन्धस्य सिद्धपाके सत्त्वात्तेन सम्बन्धेन हेतोर्बाधिवारि-  
तया साक्षात्सम्बन्धेनैव हेतोर्बाध्यत्वगहादिति वाच्यं । गुरुनये येन  
केनापि सम्बन्धेन पक्षधर्मताज्ञानस्यैवानुमितिहेतुत्वात् व्याप्यताघट-  
कर्मयोगसम्बन्धेन धूमस्य पर्वते बाधयहेऽपि कालिकादिसम्बन्धेन  
पर्वते वल्लिव्याप्यधूमवत्तापरामर्शादनुमितेरिष्टत्वात् । न चैवं  
संयोगेन धूमे वल्लिव्याप्यत्वज्ञाने समवायेन तस्य धूमावयवे परामर्शे  
बाधानवतारदशायां धूमावयवेऽपि संयोगेन वज्जानुमित्यापत्तेर्बाध-  
दशायामपक्षधर्मताहेतुरनैकान्तिको वेतिन्यायेन भ्रमानुमितेर्बाधित्ति-  
पक्षधर्मतान्यतरांगे भ्रमजन्यत्वनियमादन्यथाख्यात्यापत्तेश्च तत्रेष्टाप-  
त्तेरसम्भवादिति वाच्यं । पक्षतावच्छेदकभेदेन साध्यतावच्छेदकसम्ब-

\* (१) यद्वेत्यादिः पाठः क०-ग०-घ० पुस्तकेषु नास्ति ।

सिद्धे सिद्धे सिद्धस्य च क्वचित् । अप्रसिद्धस्य चासिद्धे

न्वभेदेन चानुमिति-परामर्शयोः कार्य-कारणभावभेदादेवोक्तमेण<sup>(१)</sup> तच्चिरामात् । न च भिन्नधर्मिकस्यापि परामर्शस्य हेतुत्वे गौरवात् साधवात् समानविगोच्यतावच्छेदकत्वप्रत्यासत्या हेतुत्वस्यैवोचितत्वेन पक्षतावच्छेदकभेदेन न कार्य-कारणभावभेद इति वाच्यं । अन्यथास्यात्यापत्तिभयेन गौरवस्यापि त्रौकारात् समानविगोच्यतावच्छेदकत्वप्रत्यासत्या हेतुत्वेऽप्रामाण्यज्ञानाभाववैशिष्ट्यापि निर्वक्तुमशक्यत्वाच्चेत्याहुः । तदसत्, व्याप्यताघटकसम्बन्धेन पक्षे बाधयद्दृश्यां सम्बन्धान्तरेण हेतुमत्ताज्ञानादनुमितिसौकारेऽनुभवविरोधापत्तेः यत्र सिद्धपाकोऽपि न सन्निकृष्टस्य चत्किञ्चित्सम्बन्धेनापि पक्षधर्मताज्ञानासम्भवाच्च । किञ्च हेतोरयोग्यघटितत्वेन भाविप्रवृत्तिघटितत्वेन च परम्परासम्बन्धेनापि<sup>(२)</sup> सिद्धपाके कथं तद्विशिष्टप्रत्यक्षं स्यात् उपनीतमानस्य परैरेनभ्युपगमात् पाकत्वेन हेतुना सिद्धपाके परम्परासम्बन्धेन तदज्ञानुमानस्य सर्वत्रावश्यकत्वे मानाभावादिति समाप्तः ।

‘असिद्धस्य क्वचित्सिद्ध इति, यथा पर्वतो वज्रिमान् धूमादित्यादौ भिद्धे पर्वतेऽसिद्धस्य पर्वतीयवज्रे, सिद्धिरिति भावः ।’ ‘सिद्धे

(१) धूमावयवत्वावच्छिन्नपक्षक-संयोगससर्गक वज्रनुमितेस्त्वन्वतेऽलौकिकतया तदन्तर्भावेन कार्य-कारणभावाकल्पनादेव तद्वये न तादृशानुमित्यापत्तिरित्युक्तकम इत्यर्थः ।

(२) तदधिकरणकालवृत्तित्वादिरूपसमानकालीयत्वादिसम्बन्धेनावीत्यर्थः ।

सिद्धिस्तेनानुमा विधा ॥ अन्यथा\* कृतिसाध्येष्टसाधन-  
तापक्षेऽपि पाकादौ कृतिसाध्यत्वं कथमवगम्येत । किञ्च  
तवापीष्टसाधनताज्ञानात् कथं दृष्ट्यादाविच्छा सिद्ध-

सिद्धस्य च क्वचिदिति, यथायं गौः सास्त्रावत्त्वादित्यादौ सिद्धे  
पुरोवर्तिनि सिद्धस्य गोत्वस्य सिद्धिरिति भावः । 'अप्रसिद्धस्य  
चामिद्ध इति, यथा प्रकृतेऽग्निद्वेऽनागतपाकेऽप्रसिद्धस्य उक्तसाध्यस्य  
सिद्धिरिति भावः । इदमुपलक्षणं अप्रसिद्धे सिद्धस्य च क्वचित्  
सिद्धिः यथा इदानीं देवदत्तगृहं देवदत्तवत् देवदत्तगृहत्वादि-  
त्यादौ ज्ञातेषु देवदत्तगृहेषु पक्षतावच्छेदकैतत्तत्क्षणावच्छेदेन देवद-  
त्तस्य बाधान्तैव एतत्क्षणावच्छिन्नत्वविशिष्टदेवदत्तत्वप्रकारेण एतत्-  
क्षणावच्छिन्नाधिकरणतासम्बन्धेन वा देवदत्तस्यानुमित्यभ्युपगमेऽन्य-  
थाख्यात्यापत्त्या तदितरेष्वेवाज्ञातदेवदत्तगृहादिषु तेन प्रकारेण  
तेन सम्बन्धेन वा सिद्धस्य देवदत्तस्यानुमितिरिति चतुर्थप्रकारोऽपि  
द्रष्टव्यः । न्यायनये तु प्रकारद्वयमेव द्वितीयप्रकारस्तु नास्ति सामान्य-  
लक्षणया सर्वत्र सिद्ध एव साध्यसिद्धेरिति द्रष्टव्यं । 'अन्यथा' उक्त-  
प्रणाल्या अनागतपाके कृतिसाध्यत्वज्ञानानभ्युपगमे, 'कृतिसाध्येष्टसा-  
धनतापक्षेऽपीति कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वज्ञानयोर्हेतुतापक्षेऽपीत्यर्थः,

\* 'अन्यथेति, सामान्यलक्षणा वास्तवीयभिमानः । यदि ह्यन्यसाध्यताज्ञानं  
प्रतिबन्धनं दृष्टसाधनताज्ञानमेव प्रदर्शकमिति मूयात् तत्राह, 'किञ्चेति ।  
'तर्हीति । यद्यपि सिद्धपाकविषयकं कृतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञानं नेच्छाप्र-  
कारीभूतक्षयनन्तरमविद्यत्तारूपकृतिसाध्यत्वप्रकारकमिति तद्विन्नप्रकारक-



त्वस्येच्छाविरोधित्वात् अनागतस्य ज्ञातुमशक्यत्वात् ।  
 अतएव सिद्धासिद्धविषयत्वनिरासेन सुखादिज्ञानात्  
 फलेऽपि नेच्छेति न दृष्ट्यादाविष्टसाधनतापि । न च  
 दृष्ट्यादिसाध्येष्टज्ञानात् दृष्ट्यादाविच्छा, इच्छायाः सि-  
 द्धासिद्धदृष्ट्यादितत्फलविषयत्वविकल्पग्रासात् । अथ  
 सामान्यलक्षणप्रत्यासन्त्या दृष्ट्यादित्वेन सुखादित्वेन च  
 सिद्धासिद्धदृष्ट्यादि-तत्फलविषयकं ज्ञानमुत्पन्नं तेन  
 सिद्धं विरोधिनं त्यक्त्वा असिद्धविषयेच्छोत्पद्यते, यदि  
 च सामान्यलक्षणा नास्ति तदा येन रूपेणोष्टसाधनत्व-  
 ग्रहः तेन रूपेण ज्ञाते सिद्धे वेच्छोत्पद्यते, अन्वय-  
 व्यतिरेकाभ्यां तादृशज्ञानस्य तादृशेच्छाजनकत्वावधा-

‘पाकादौ’ अनागतपाकादौ । ‘सिद्धासिद्धेति उक्तक्रमेण इच्छायाः  
 सिद्धासिद्धविषयत्वनिरासेन इत्यर्थः, अतएव साध्येष्टकत्वज्ञानमि-  
 च्छाहेतुरिति मतान्तरमपि न मन्भवतीत्याह, ‘न चेति न वेत्यर्थः,  
 ‘सिद्धासिद्धेति तत्फलेऽप्यन्वितं, ‘घासादिति सिद्धे सिद्धत्वज्ञानस्य  
 विरोधिलेनासिद्धस्य च ज्ञानाभावेन इच्छाविषयत्वासम्भवादिति  
 भावः । ‘नास्ति’ प्रत्यासत्तिर्न भवति, ‘तादृशज्ञानस्य’ भिन्नविशेष्यक-  
 स्यापि तत्प्रकारकज्ञानस्य, ‘तादृशेच्छेति तत्प्रकारकेच्छेत्यर्थः, ‘पाक-

तथा तस्येच्छाजनकत्वानुपपत्तिरन्वयाद्यथा व्यप्रसिद्धपाकविशेष्यककृतिसाध्यता-  
 नुसरणमनर्थकं । तथापि चिकीर्षा च कालासम्भिविषया न नु भाविनं

रणोत् सुखेच्छायामप्येवं इति चेत्, तर्हि ममापि  
पाकत्वावच्छेदेन कृतिसाध्यताज्ञानाद्नागते चिकीर्षा  
तच्च ज्ञानं सकलपाकविषयं सन्निरूप्यपाकविषयं वेत्य-  
न्यदेतत् । बालस्य व्याघ्राद्यग्रहेणाद्या प्रवृत्तिर्जीवना-  
दृष्टोद्बोधितजन्मान्तरसंस्कारजन्यात् स्तनपानं कार्य-  
मिति स्मरणात् तवापीष्टसाधनतास्मरणात् तच्च

त्वावच्छेदेनेति पाकत्वप्रकारेणेत्यर्थः, 'कृतिसाध्यताज्ञानात्' इदानी-  
न्तनमत्कृतिसाध्यत्वासंसर्गाद्यहात्, यथाश्रुते सामान्यतः कृतिसाध्यत्व-  
ज्ञानं न प्रवर्तकं किन्तु इदानीन्तनमत्कृतिसाध्यत्वज्ञानमेव तच्च  
पाकत्वप्रकारेण सिद्धपाके भविष्यति असिद्धपाके वा, नाद्यः अन्य-  
थाख्यात्यापत्तेः, नान्यः अमभवादित्यमङ्गत्यापत्तेः, 'तच्च ज्ञानं'  
तच्चामंसर्गाद्यहसहितं ज्ञानं, 'भकलेति, सिद्धपाके तत्तत्पाकत्वरूपेण  
विशेषदर्शनात् तदसंसर्गाद्यहसत्त्वेऽपि सामान्यतोऽसंसर्गाद्यहसत्त्वे बाध-  
काभावात् तद्धर्मावच्छेदेन विद्यमानासंसर्गाद्याह एव विसंवादि-  
प्रवृत्तिहेतुरिति नात्र विसंवादिप्रवृत्तिरिति भावः । नन्वेवं बालस्य  
स्तनपाने कथं प्रथमा प्रवृत्तिस्तस्य व्याघ्रादिज्ञानाभावेन स्तनपाने  
कृतिसाध्यत्वज्ञानासम्भवात् इत्यत आह, 'बालस्येति, 'स्मरणादिति ।  
न च स्मरणे सिद्धस्तनपानमेव विषयः न त्वनागतस्तनपानं तस्य

कृत्यासङ्गयामीत्याकारेति मतेनेदं बोध्यं । 'स्तनपानमिति, स्मरणस्य  
स्वविशेष्यत्वप्रतिसन्धानजन्यत्वाभावात् ततः कथं प्रवृत्तिरित्यत्रोक्तमधस्तात्-  
इति प्रकारः ।

पूर्वजनानि कृतिमाध्यत्वेनाननुभवात् तथाच तस्मात् कथमनागत-  
 स्तनपाने प्रवृत्तिरिति वाच्यं। पूर्वजनानि स्तनपानेऽनुमानात् कृति-  
 साध्यत्वं मिच्छदुक्तक्रमेणानागतस्तनपानेऽपि तत्भिद्धेः। ननु तथापि  
 तादृशस्मरणं कथं प्रवर्त्तकं कृताविदानीन्तनत्वान्तर्भावेन ज्ञानस्यैव  
 प्रवर्त्तकत्वात् स्मरणस्य च पूर्वाननुभूतेदागीन्तनत्वविषयत्वामम्भवात्,  
 किञ्चेष्टसाधनताज्ञानजन्यं कार्यताज्ञानमेव प्रवर्त्तकं, न च स्मरणं  
 तज्जन्यं। न च तज्जन्यत्वं तत्प्रयोज्यत्वं स्मरणमपि जन्मान्तरीयकार्य-  
 तानुभवद्वारा तत्प्रयोज्यमिति वाच्यं। तथा सति सञ्जातबाध-  
 स्यापि कालान्तरानुभूतकार्यतास्मरणाच्चैत्यवन्दनादौ प्रष्टव्यापत्तेः,  
 दृष्टस्यापि कालान्तरानुभूतकृतिसाध्यतास्मरणाद्भोजने प्रष्टव्यापत्ते-  
 येति, नैवं, कृतावुपस्थितेदागीन्तनत्वसंभर्गाग्रहसहकृतस्मरणप्रवृत्तिमा-  
 ध्यताज्ञानस्यैव परमये प्रवृत्तिहेतुत्वात् तच्च प्रकृतेऽप्यस्ति तन्मते  
 ज्ञानमात्रस्यैव स्रोत्प्रवृत्तिकालविषयत्वनियमेन ज्ञानसामान्यसामर्थी-  
 मर्यादया उपस्थितस्य इदानीन्तनत्वस्य कृतावसंभर्गाग्रहात् केवल-  
 कृतिसाध्यतास्मरणाच्च, न वा द्वितीयोऽपि दोषः, इष्टसाधनताज्ञान-  
 जन्यपदेन प्रवृत्तिविषयतावच्छेदकावच्छिन्नागृहीतासंभर्गकेष्टसाधन-  
 ताज्ञानविशिष्टत्वस्य विवक्षितत्वात्, वैशिष्ट्यञ्च एकद्वयावच्छेदेन  
 एकात्मप्रवृत्तित्वं तच्च प्रकृतेऽप्यस्ति वास्तव्यं जन्मान्तरानुभूतस्तनपाननिष्ठ-  
 सुखविशेषसाधनतास्मरणसत्त्वेन तत्सुखविशेषे इदानीमिच्छामत्त्वेन  
 च स्वरूपमदिदानीन्तनेच्छाविषयसाधनताज्ञानस्य सत्त्वादिति भावः।  
 केचित्तु तत्कालीन-तत्पुरुषीयप्रवृत्तिं प्रति तदानीन्तनतत्-  
 पुरुषीयप्रवृत्तिसाध्यताधीः तादृशप्रवृत्तिसाध्यत्वप्रकारकेच्छा च हेतु-

प्रवृत्तिः अनन्यगतिकत्वात् । न च जन्मान्तरेऽपि पर्य-

रिति कालभेदेन पुरुषभेदेन च प्रवृत्तिं प्रति चिकीर्षा-कृति-  
साध्यताज्ञानयोः कार्य-कारणभावभेदादाद्यप्रवृत्तिस्थले चिकीर्षायां  
कृतिसाध्यताज्ञाने च कृताविदानौत्तनत्वविशेषणं नोपादेयं गौरवान्-  
मानाभावाच्च किन्तु तत्कालीनस्तनपानगोचरप्रवृत्तौ स्वकृतिसाध्यता-  
ज्ञानं तत्प्रकारकेच्छा च हेतुर्लाघवात्, एवं तत्कालीन-तत्पुरुषीय-  
स्तनपानगोचरप्रवृत्तिं प्रति कृतिसाध्यताज्ञानस्य कारणतायामिष्ट-  
साधनताज्ञानजन्यत्वमिष्टसाधनताज्ञानविशिष्टत्वं वा विशेषणमपि  
कृतिसाध्यताज्ञाने नोपादेयं मानाभावाद्गौरवाच्च, तथाच बालकस्य  
इष्टसाधनताज्ञानाभावेऽपि न चितिः । न चैवं चिकीर्षास्थलेऽपि  
तत्कालीन-तत्पुरुषीयचिकीर्षां प्रति तत्कालीन-तत्पुरुषीयेच्छा-  
विप्रयसाधनताज्ञानजन्यकृतिसाध्यताबुद्धेरेव<sup>(१)</sup> हेतुत्वात् इष्टसाधन-  
ताज्ञानं विना कथं तत्र चिकीर्षेति वाच्यं । चिकीर्षास्थलेऽपि  
तत्कालीन-तत्पुरुषीयचिकीर्षां प्रति तत्कालीन-तत्पुरुषीयकृति-  
साध्यताज्ञानं हेतुरिति कालभेदेन पुरुषभेदेन च कार्य-कारण-  
भावभेदादाद्यचिकीर्षास्थले इदानीन्त्वस्य जन्यान्तस्याप्यनुपादेय-  
त्वात्<sup>(२)</sup> । न चैवं ज्ञानमात्रमेव तत्र हेतुरस्तु किं कृतिसाध्यतास्मरण-  
कल्पनेन इति वाच्यं । प्रवृत्तिर्मान्यं प्रति सामान्यतः प्रवृत्ति-

(१) न च तथापि चिकीर्षा प्रति तादृशज्ञानजन्यकृतिसाध्यताज्ञानस्यैवेति  
ख०, ग० ।

(२) तादृशविशेषणस्यानुपादेयत्वादिति ख० ।

नुयोगः । जन्मधाराया अनादित्वात् प्रत्यक्षानुमान-  
मूलकत्वाच्च नान्यपरम्परा । वस्तुतस्तु\* शुष्ककण्टकतया  
वालो दुःखमनुभवन् विरोधितया सुखं स्मरति, ततः

साध्यताबुद्धेर्हेतुत्वात् । न च फलेच्छायाः चिकीर्षां प्रति प्रयगेव  
हेतुत्वादिष्टसाधनतालिङ्गककृतिसाध्यताज्ञानस्य चिकीर्षां प्रति काष्ठा-  
द्यन्तर्भावेन न कार्य-कारणभाव इति वार्थः । तत्कालीन-तत्पुरुषी-  
येच्छास्त्रेण फलेच्छा कारणतावच्छेदिकैव न तु प्रयक्कारणमिति  
प्राचीननैयायिकस्येव सीमांसकस्यापि सिद्धान्तादिति प्राङ्गः ।

‘तवापीति, ‘तव’ नैयायिकस्य, ‘दृष्टसाधनत्वस्मरणान्’ कृति-  
साध्यताविशिष्टेष्टसाधनतास्मरणान्, न तु व्याप्तिस्मरणस्य कर्त्तव्यं  
गौरवघस्यतादिति भावः । ननु जन्मान्तरेऽपि स्तनपाने कथं  
प्रथमं कार्यताज्ञानमित्यत आह, ‘जन्मान्तरेऽप्येति, ‘जन्मधाराया-  
इति, तथाच तत्रापि जन्मान्तरानुभूतकार्यत्वस्मृतिरेव मूलमिति  
भावः । नन्वाद्यप्रवृत्तेः सर्वत्रैव स्मरणमूलकत्वे प्रमाणामूलकत्वप्रसङ्गः  
स्मरणस्यानुभवान्यत्वेनाप्रमाणत्वादित्यत आह, ‘प्रत्यवेति स्मरणस्य  
प्रत्यक्षात्मानमूलकत्वादित्यर्थः, प्रत्यचन्तु आद्यप्रवृत्त्यनन्तरं स्तनपाने  
सति बोध्यं । ‘नान्यपरम्परा’ न प्रमाणामूलकता । वस्तुतस्तु प्रवर्त्तक-  
तया तवाभिमतमिष्टसाधनताज्ञानमेवाद्यप्रवृत्तौ व्यभिचारीत्याह,  
‘वस्तुतस्त्विति, ‘विरोधितया’ द्वेषविरोधिविषयतया इच्छाविषय-

\* इच्छासाधनतास्मरणमेव कथं तत्र न प्रवर्त्तकमिति विनि-  
श्चयमाह, ‘वस्तुतस्त्विति । ‘विरोधितयेति, विरोध एव • समन्व-

सुखत्वज्ञानात् सुखवृत्तिकार्य्यत्वं सुखवृत्तितया, अन्तर-  
ङ्गत्वात् न तु स्तनपानमिष्टसाधनमिति स्मरणं, सुखा-  
वृत्तित्वेन वहिरङ्गत्वात् सुखकार्य्यत्वञ्च स्तनपानद्वारा  
जन्मान्तरानुभूतमिति कार्य्यत्वस्मरणे स्तनपानमपि

तथेति यावत्, 'सुखत्वज्ञानात्' सुखत्वप्रकारकसुखज्ञानात्, 'सुख-  
वृत्तिकार्य्यत्वं' सुखनिष्ठकृतिमाध्यत्वं, 'स्मरतीत्यनुपपद्यते, 'अन्तरङ्गत्वात्'  
उपस्थिते साक्षात्सम्बद्धत्वात्, 'न त्विति न तु प्रवर्तकतया नैया-  
यिकाभिमतं स्तनपानत्वावच्छिन्नविशेष्यकं स्तनपानमिष्टसाधनमिति  
स्मरणमित्यर्थः, 'सुखावृत्तित्वेनेति, इष्टसाधनत्वविशिष्टस्तनपानस्येति  
शेषः, 'वहिरङ्गत्वात्' उपस्थिते साक्षात्सम्बद्धत्वात् । नन्वेवं स्तनपाने  
कथं प्रवृत्तिः सुखे कृतिजन्यत्वस्मरणेऽपि वहिरङ्गतया स्तनपाने कृति-  
माध्यत्वास्मरणादित्यत आह, 'सुखकार्य्यत्वञ्चेति सुखनिष्ठकृतिजन्य-  
त्वञ्चेत्यर्थः, 'स्तनपानद्वारेति स्तनपाननिष्ठकृतिमाध्यत्वान्तर्भावेनेत्यर्थः,  
सुखस्य हि स्तनपानद्वारैव कृतिजन्यत्वं न तु साक्षात्, स्तनपानद्वारा  
कृतिजन्यत्वञ्च कृतिनिष्ठान्वयामिद्वानिरूपकत्वे सति कृतिमाध्यस्तन-  
पाननिष्ठकारणतानिरूपकत्वं साधवादतः सुखनिष्ठकृतिजन्यत्वस्य  
स्तनपाननिष्ठत्वेममाधारणकृतिमाध्यताघटितत्वादिति भावः । 'कार्य्य-  
त्वस्मरणे' सुखनिष्ठकृतिजन्यत्वस्मरणे, 'स्तनपानमपीति स्तनपाननिष्ठ-

संस्कारोद्बोधक इति भावः । 'अन्तरङ्गत्वात्' साक्षात् सम्बद्धत्वात्, 'वहिर-  
ङ्गत्वात्' व्यतिहितसम्बद्धत्वात् । अन्येऽपि स्तनपानकार्य्यत्वं न स्मृतं प्रवृत्ति-  
प्रयोजकत्वं तदित्याह 'मुखेति, 'कार्य्यत्वस्मरणे' सुखकार्य्यत्वस्मरणे, 'स्तनपान-

विषयः तेन स्तनपाने कार्यत्वज्ञानादेव प्रवृत्तिः, इष्टसा-  
धनताज्ञानस्य तदानीं सामग्र्यभावात् एवञ्चाद्यप्रवृत्तौ

कृतिमाध्यममपौरुष्यं, 'कार्यताज्ञानादेवेति प्रवृत्तिविषयतावच्छे-  
दकस्तनपानत्वावच्छिद्यारट्हीतासंभगंकमुखविशेषात्मकेष्टसाधनतास-  
रणविशिष्टात् कृतिमाध्यतास्मरणदेवेत्यर्थः, 'प्रवृत्तिः' चाद्यप्रवृत्तिः ।  
न च सुखीयकृतिजन्यत्वस्मरणे सिद्धस्तनपानमेव विषयः न तन्नागत-  
स्तनपानं तद्य प्रागननुभवादिति कथमनागतस्तनपाने तस्मात्  
प्रवृत्तिरिति वाच्यं । परन्तु विमेषणतावच्छेदकतावच्छेदकरूपेण  
यत्किञ्चिद्विमेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्यैव एकधर्मावच्छिन्नाना-  
विमेषणतावच्छेदकविशिष्टवैशिष्ट्यबोधहेतुतया व्यापकतावच्छेदकता-  
वच्छेदकरूपेण यत्किञ्चिद्व्यापकतावच्छेदकप्रकारकज्ञानस्यैव एक-  
धर्मावच्छिन्नानाविधेयतावच्छेदककानुमितिहेतुतया च अज्ञातस्या-  
यनागतस्तनपानस्य जन्मान्तरीयसुखनिष्ठनिरुक्ततत्कृतिजन्यत्वानुमितौ  
विधेयतावच्छेदकतया भानमद्भावात् समानप्रकारतामात्रेण कृति-  
साध्यताज्ञानस्य हेतुतामते सिद्धगोचरज्ञानादेवादिहे इच्छा-प्रवृत्त्यो-  
रुपपत्तयेति भावः । 'इष्टसाधनताज्ञानस्येति प्रवर्तकतया नैयायिका-  
भिमतस्य प्रवृत्तिविषयस्तनपानमुख्यविमेष्यकेष्टसाधनताज्ञानस्येत्यर्थः,  
सुखीयनिरुक्तकृतिजन्यतास्मरणे स्तनपानस्य सुखात्मकेष्टसाधनतासि  
विमेषणतयैव भानादिति भावः । यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते  
सुखीयनिरुक्तकृतिजन्यतास्मरणे तद्वृत्ततया स्तनपाननिष्ठकृतिमा-  
मणौति, कार्यत्वित्येति शेषः । 'तदानीमिति सत्यकार्यत्वस्मरणसमर्प इत्यर्थः ।

कार्यत्वज्ञानं प्रयोजकं क्लृप्तमित्यग्रेऽपि तदेव प्रवर्तकं क्लृप्तत्वात् ।

नवीनास्तु ममेदं कृतिसाध्यमिति ज्ञानं न प्रवर्तकं अनागतविषये प्रत्यक्षानुमानयोरसम्भवात्, किन्तु

धत्वत् स्नानपाननिष्ठसुखसाधनत्वस्यापि भानात् अन्यथा प्रवृत्ति-  
विषयागृहीतासंमर्गकेष्टसाधनताज्ञानविशिष्टकृतिमाध्यताज्ञानाभावा-  
न्मीमांसकनयेऽपि प्रवृत्त्यसम्भवादिति ध्येयं । 'कार्यत्वज्ञानं' कार्य-  
त्वज्ञानमेव, 'अग्रेऽपि' अनाद्यप्रवृत्तावपि, 'तदेवेति' कृतिसाध्यता-  
ज्ञानमेव, नेष्टसाधनताज्ञानमक्लृप्तत्वादिति भावः । एतच्चापाततः  
सुखीयकृतिजन्यताघटकातया स्नानपाननिष्ठकृतिसाध्यत्वस्युत्तेः स्नान-  
पाननिष्ठसुखसाधनताविषयकत्वेन चिकीर्षाजनकत्वसम्भवात्, परनये  
साधनत्वज्ञानस्येच्छाविरोधित्वात् पृथक्स्तननिष्ठकृतिसाध्यत्वस्मरणा-  
भ्युपगमे च किमपराद्धं पृथक्स्तनपानविशेषकेष्टसाधनतास्यत्या ।  
न चेच्छाविषयविशेषकसाधनताज्ञानमेवेच्छाविरोधीति वाच्यं । तथा  
सति साधनताभ्रमस्येच्छायामविरोधित्वापत्तेरिति ध्येयं ।

'ज्ञानं न प्रवर्तकमिति अनागतविशेष्यकं मदेदंशान्तभावेन ज्ञानं  
न प्रवर्तकमित्यर्थः, 'प्रत्यक्षेति, सामान्यलक्षणानङ्गीकारात् न

'नवीनास्त्विति, इष्टसाधनताज्ञानस्यैव प्रयोजकत्वाभ्युपगमेन विषयमच्छणवत्  
दृप्तमोज्ञानस्यापि व्यवच्छेदे तद्व्यवच्छेदाय कामनाज्ञानस्याप्यधिकस्य प्रयो-  
जकत्वाभ्युपगमो नवीनत्वे वीजं । न चेष्टसाधनताज्ञानं तन्नाश्वेव दृप्तिसाध-  
नतायास्तसाध्यकत्वत्वादिति वाच्यं । न हि यदा कदाचिदिच्छाविषयोभूत-



यादृशस्य पुरुषस्य कृतिसाध्यं यद्दृष्टं तादृशत्वमात्मनः  
 •प्रतिसन्धाय तत्र प्रवर्तते, तथाह्योदनकामस्य तत्-  
 साधनताज्ञानवत्तत्र तद्गुलाद्युपकरणवतः पाकः कृति-  
 साध्यः अहमपि च तादृश इति ज्ञानात् पाके प्रवर्तते ।  
 एवञ्चान्यकृतपाके<sup>(१)</sup> कृतिसाध्यताज्ञानं आत्मनः पाके  
 कृतिसाध्यत्वप्रयोजकविशेषणवत्त्वज्ञानञ्च प्रवर्तकं । अ-  
 न्यत्रापि प्रवृत्तिरेवमेवेत्यनादितैव । अतएव सञ्जात-  
 बाधश्चैत्यवन्दने विषमशरणे च न प्रवर्तते द्रष्टृसाधनता-  
 ज्ञानवतो हि तत् कृतिसाध्यं । न च सञ्जातबाध-

प्रत्यक्षं नानुमानं पक्षापरिच्छादिति भावः । 'अन्यकृतपाक इति,  
 पाकत्वप्रकारेणेति शेषः । 'कृतिसाध्यताज्ञानमिति कृतित्वेन परकीय-  
 कृतिसाध्यताज्ञानमित्यर्थः । इदमुपलक्षणं परस्य ओदनकामना-  
 वलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनताज्ञानयोः ज्ञानमित्यपि बोध्यं । 'पाके  
 कृतिसाध्यतेति पाकनिष्ठकृतिसाध्यत्वैत्यर्थं, 'विशेषणवत्त्वज्ञानमिति,  
 तच्च विशेषण ओदनकामनावत्वमेव पाकत्वप्रकारकवलवदनिष्ठाननु-  
 बन्धीष्टसाधनताज्ञानञ्चेति भावः । 'अन्यत्राप्येति अन्यकृतपाकेऽपी-  
 त्यर्थं, 'प्रवृत्तिः' अन्यस्य प्रवृत्तिः, 'सञ्जातबाध इति द्रष्टृसाधनत्व-

(१) अन्यकृतिसाधे पाक इति क० ।

फलसाधनत्वं तत् किन्तु विद्यमानेष्वाविषयौभूतसाधनत्व तत्र तदानीं  
 कृतिकामनाविरहेण भास्येनेत्याहुः । वस्तुतोऽप्ये वक्ष्यमाणं गौरवादिकमेव

स्तत्र इष्टसाधनताज्ञानवान् । एवं तृप्तीच्छावतोऽपि भोजनं कृतिसार्धं तृप्तश्च न तृप्तीच्छावत्त्वमात्मन्य-  
वैतीति न भोजने प्रवर्तते ।

अतिनवीनास्तु यादृशस्येत्यादौ अविगीतत्वं तत्-  
कृतौ विशेषणमाहुः । सञ्जातबाधस्तु विषमक्षणं चैत्य-

बलवद्विनिष्टजनकत्वज्ञानवानित्यर्थः, 'इष्टसाधनताज्ञानवतः' बलवद्वि-  
निष्टाननुबन्धीष्टसाधनताज्ञानवतः, 'तत्' चैत्यवन्दन-विषमक्षणादि,  
'इष्टसाधनताज्ञानवान्' बलवद्विनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनताज्ञानवान्,  
आत्मनस्तदत्वं प्रतिमन्दधातीति शेषः विषयबाधादिति भावः<sup>(१)</sup> ।  
'तृप्तीच्छावतः' वर्त्तमानतृप्तीच्छावतः, 'तृप्तीच्छावत्त्वं' वर्त्तमानतृप्ती-  
च्छावत्त्वं, अत्र स्फुटतरोऽस्वरस्य सिद्धान्तग्रन्थे स्वयमेव प्रकटयिष्यते<sup>(२)</sup>  
इति मन्तव्यं ।

'अविगीतत्वमिति बलवद्विनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनत्वमित्यर्थः, तच्च  
स्वजन्येष्टोत्पत्त्यनान्तरीयकदुःखाजनकत्वं तेन चैत्यवन्दनस्यापि निरासः

(१) विरोधादिति भाव इति क० ।

(२) विवेचयिष्यते इति क० ।

नवीनत्वे वीजं । 'अतिनवीनास्तिनि, अत्रापि यथा त्वत्स्य भोजने अविगीत-  
कृतिसार्धेऽपि तृप्ती कामनाविरहेषोऽसाधनत्वज्ञानामावात् प्रवृत्तित्तयैव  
विषमक्षण-चैत्यवन्दनयोरेष्यप्रवृत्तिसम्भवात् अविगीतविशेषणवैवर्धनेवेत्यादि-  
नवीनत्वे-वीजं । इयानेव विशेषो यदेकत्र फलेच्छाविरहादिव्यसाधनताज्ञान-

बन्दनञ्च विगीतकृतिताध्वत्वेनैव जानातीति तत्र न प्रवर्तते।

प्रवृत्तिविषयश्च सामान्यतः कालासम्भिन्नः पाकादिर्ज्ञायते, प्रवृत्तिमहिम्ना चानागतपाकसिद्धिः, चि-

तञ्जन्येष्टाभावादिति भावः । 'विगीतकृतीति यथोक्ताविगीतमिष-परकीयकृतीत्यर्थः', बलवदनिष्टाननुबन्धितज्ञानस्य कृतिसाधन-प्रयोजकतया यादृशेत्यनेनैव पृथक्सञ्ज्ञातबाधवारणात्<sup>(१)</sup> तद्विशेषणं धर्ममित्यस्वरसोऽतिनवीनत्वेन सूचितः ।

ननु भवन्मते उक्तदिशा भाविपाकस्य ज्ञानेऽपि न भाविपाक-त्वेन ज्ञानमिति कथं तत्र प्रवृत्तिरित्यत आह, 'प्रवृत्तीति कालासम्भिन्नः सन्<sup>(२)</sup> प्रवृत्तिविषयः', 'पाकादिः' भाविपाकत्वाद्यप्रकारेण प्रवृत्तिविषयौभूतः पाकादिः, 'सामान्यतः' पाकत्वादिप्रकारेण, 'ज्ञायते' इत्यन्वयः, 'प्रवृत्तिमहिम्ना च' प्रवृत्तिस्वाभावाच्च, 'अनागत-पाकसिद्धिः' अनागतपाकमात्रविषयकत्वसिद्धिः, तथाच भाविपाक-

(१) यादृशप्रदेनेव विगीतत्वस्यापि ज्ञानादिति क० ।

(२) भविष्यत्त्वाभावच्छिन्न सन्नित्यर्थः ।

विरुद्धोऽन्यत्र तु तदुन्माधनताविरुद्धादिनि । बन्दनागते प्रवृत्तिकृत्यापि न स्यात् अनागताज्ञानादित्यत आह, 'प्रवृत्तीति पाकत्वेन रूपेण सिद्धपाक-ज्ञानादेव समानप्रकारकतया प्रवृत्तिस्वाभावादानागतपाकसिद्धिरित्यर्थः,

कौर्षा च कालासम्भिन्नविषया न तु भाविनं कृत्या  
साधयामीत्याकारैवेति ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्ता-  
मणौ शब्दाख्यतुरीयखण्डे विधिवादपूर्वपक्षः ॥

त्वादिप्रकारकज्ञानं<sup>(१)</sup> नोपयुक्तमिति भावः । ननु प्रवृत्त्यर्थं तादृश-  
ज्ञानं मा मृग्यतां चिकीर्षां तु तादृशज्ञानं विना कथं स्यादित्यत-  
श्चाह, 'चिकीर्षां चेति चिकीर्षापीत्यर्थः, तथाच तत्रापि तादृश-  
ज्ञानं नापेक्षितमिति भावः ।

इति श्रीमथुरानाथ-तर्कवागीशविरचिते तत्त्वचिन्तामणिरहस्ये  
शब्दाख्यतुरीयखण्डरहस्ये विधिवादपूर्वपक्षरहस्यं ॥

(१) भाविपात्रमात्रविषयकत्वादिप्रकारकज्ञानमिति क० ।

'चिकीर्षां चेति, 'न तु भाविनमिति, तत्प्रकारकज्ञानासम्भवात् इति भावः  
इति प्रकाशः ।

## विधिवादसिद्धान्तः ।

अत्रोच्यते । विषयभङ्गणादिव्यावृत्तं\* कृतिसाध्यत्व-  
ज्ञाने इष्टसाधनत्वं विषयतयावच्छेदकं लाघवात्, न  
तु स्वविशेषणवत्ताप्रतिसन्धानजन्यत्वं गौरवात् । न च

### विधिवादसिद्धान्तरहस्यं ।

‘विषयभङ्गणादीति, ‘आदिना चैत्यवन्दनादिपरिग्रहः’, ‘इष्टसाधन-  
त्वमिति बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वे सतीष्टसाधनत्वमित्यर्थः’, ‘अवच्छे-  
दकं’ उपायचिकीर्षाकारणतावच्छेदकं, ‘न त्विति न तु बलवदनिष्ठा-  
ननुबन्धित्वे सतीष्टसाधनताज्ञानविशिष्टत्वमित्यर्थः’, ‘गौरवादिति  
एककालावच्छेदेन एकात्मप्रवृत्तिरूपवैशिष्ट्यप्रवेशे ज्ञानत्वस्य वारद्वय-  
प्रवेशे उभयत्र प्रवृत्तिविषयविशेष्यकत्वावच्छिन्नत्वस्य प्रवेशे च<sup>(१)</sup> गौर-

(१) एककालावच्छेदेनैकात्मप्रवृत्तिरूपवैशिष्ट्यप्रवेशेन ज्ञानस्य ज्ञानत्वस्य  
च द्वयप्रवेशेन उभयत्र प्रवृत्तिविषयविशेष्यकत्वावच्छिन्नत्वस्य च प्रवे-  
शेन चेति ख० ।

\* ‘विधेति, व्यादिपदग्राह्य चैत्यवन्दनादि । न चोभयसिद्धतया तत्प्रतिसन्धा-  
नजन्यत्वमेवावच्छेदकं न त्विष्टसाधनत्वविषयकत्व कल्पनीयत्वादेवञ्च युगपदुप-  
स्थित्यभावेन लक्षणावधारोऽपीति वाक्यं । यत्र शब्दादनुमानाद्वा दैवादिष्ट-  
साधनत्वोपस्थितिरन्तव नदवतारसम्भवात्, ‘गौरवादिति । न च साधनत्वस्य

सिद्धासिद्धावस्थयोः साध्यत्व-साधनत्वयोर्विरोधः, निर्वि-  
शेषितयोस्तयोरविरोधात् । पाकोऽसिद्धः साध्यः सिद्धः  
साधनञ्चेत्यनुभवात् । तदा साध्यत्वं हि तदा साधन-

वादित्यर्थः । न चेवं पृथगिष्टसाधनताज्ञानसत्त्वे तदविषयककार्यता-  
ज्ञानात् चिकीर्षा न स्यादिति वाच्यं । इच्छा-तद्विषयसाधनताज्ञान-  
कृतिसाध्यताज्ञानानां चयाणामेकदावस्थानामभवेन सर्वत्र समूहाल-  
म्बनस्यैव हेतुत्वात् साधवाचनेन रूपेण कारणत्वकल्पने कश्चित् समूहा-  
लम्बनकल्पनायाः फलमुखत्वेनादोषत्वाच्चेति भावः । ननु कृतिसाध्यत्व-  
कालान्तरभाविस्वर्गादिसाधनत्वयोर्विरोधेन कथमेकत्र युगपत्तयो-  
र्यह इत्यत आह, 'न चेति, 'सिद्धासिद्धावस्थयोः' वर्तमानकृतिसाध्यत्व-  
कालान्तरभाविस्वर्गादिसाधनत्वयोः, 'विरोधः' एकाधिकरणावृत्तित्व-  
मित्यर्थः, यथायोगमन्वयः, 'निर्विशेषितयोः' एककालाविशेषितयोः,  
साध्यत्व-साधनत्वावच्छेदकयोः सिद्धत्वासिद्धत्वयोरप्यविशेषितयोर्न  
विरोध इति दर्शयितुं 'असिद्धः सिद्ध इत्युक्तं । ननु तर्हि कौटु-  
शयोक्तयोर्विरोध इत्यत आह, 'तदेति तत्कालावच्छिन्नं कृतिसाध्यत्वं,  
तत्कालावच्छिन्नस्य कालान्तरभाविस्वर्गादिसाधनत्वस्य विरोधीत्यर्थः,  
एतच्च कृत्यधीनसमयसम्बन्धत्वं साध्यत्वं फलोपधानरूपं साधनत्व-  
मभिप्रेत्य, कार्यतावच्छेदकधर्मवत्त्वरूपसाध्यत्वस्य कारणतावच्छेदक-

नियमान्वयसासिद्धिघटिततया गौरवं तुल्यमिति वाच्यं । तज्जन्यत्वस्यापि  
तत्कारणत्वपर्यवसन्नतया तत्प्रवेशस्य तुल्यत्वे स्वविशेष्यत्वेऽधिकभागप्रवेशेन  
गौरवात् । यदि चाद्यप्रवृत्तौ सामग्र्यन्तरं तदा तदपि गौरवं बोध्यं, यद्यपि

त्वस्य विरोधि नियमतस्तेनैव तस्य प्रतिक्षेपेण संहानवस्थाननियमात्, न तु साधनत्वस्यान्यदा साधनत्वस्य वा, तयोरप्रतिक्षेपात् । अन्यदा साधनत्वेऽपि साधनत्वमस्यैव सामान्याभावे विशेषाभावप्रसङ्गात् । एवन्तदा

धर्मवत्त्वरूपसाधनत्वेन एककालावच्छेदेनाप्यविरोधादिति द्रष्टव्यं<sup>(१)</sup> । विरोधमुपपादयति, 'नियमत इति, 'तेनैव' तत्कालावच्छिन्नकृतिसाध्यत्वेनैव, 'तस्य प्रतिक्षेपेणेति तत्कालावच्छिन्नस्वर्गादिसाधनत्वाभावस्य व्याप्त्यानुभवेनेत्यर्थः, 'संहानवस्थाननियमात्' तत्रैव तत्संहानवस्थाननियमादित्यर्थः । 'साधनत्वस्य' साधनत्वसामान्यस्य, 'अन्यदा साधनत्वस्य वेति, 'तदा सिद्धत्वं विरोधीत्यनुषज्यते, 'अप्रतिक्षेपात्' परस्परभावव्याप्यत्वात् । ननु तत्कालीनसाध्यत्वस्यान्यदा साधनत्वाविरोधित्वेऽपि साधनत्वसामान्यस्य विरोधित्वमस्येवेत्यत आह, 'अन्यदेति, 'सामान्याभावे' साधनत्वसामान्यस्याभावे, 'विशेषस्थान्यदा साधनत्वस्याभावप्रसङ्गादित्यर्थः । साध्यत्वसाधनत्वावच्छेदकथोः सिद्धत्वासिद्धत्वयोरपि कीदृशयोर्विरोधस्तदाह, 'एवमिति,

(१) इत्यपि बोध्यमिति क० ।

तच्चान्यत्वं प्रवर्तकज्ञाने न विषय इति गौरवं न, तथापि कारयतायाहक्रेणवच्छेदकतया तदवश्यं सहीत्यमिति गौरवावतारो बोध्यः । ननु विरोधादि-  
एसाधनत्वविषयकत्वं न कुभाषोति न युगपदुपस्थितिरिवाग्रहो निराकरोति,  
'न वेति, 'सामान्याभावे' साधनत्वसामान्याभावे, 'विशेषस्थान्यदासाधन-

असिद्धत्वस्य तदा सिद्धत्वं विरोधि नियमतस्तस्यैव प्रतिक्षेपात्, न तु सिद्धत्वमात्रं, अन्यदापि तत्र सिद्धत्वाभावप्रसङ्गात्, निर्विशेषितयोर्विरोधे च सिद्धत्वासिद्धत्वयोश्चान्यतरदेव पाकादौ स्यान्न तु समयभेदेऽप्युभयं । न च तदा कृतिसाध्यत्वे सति तदेष्टसाधनत्वज्ञानं प्रवर्त्तकं, अतएव वाजपेयेन यजेतेत्यत्र यागस्य करणा-

‘नियमत इति, तदधिकरण इति श्रेयः, ‘प्रतिक्षेपात्’ अभावात् । दूषणान्तरमाह, ‘निर्विशेषितयोरिति । नन्वेवमपि तदा कृतिसाध्यत्व-तदेष्टसाधनत्वयोर्विरोधस्य त्वयाप्यभ्युपगतत्वात् तदुभयविषयकैक-ज्ञानामभावान् कथं प्रवृत्तिरित्यत आह, ‘न चेति, ‘तदाद्वयं साध्यत्व-साधनत्वान्वितं । ननु साध्यत्व-साधनत्वयोः सामान्यतयेन विरोधस्तदा ‘वाजपेयेन यजेतेत्यत्र ‘वाजं’ अन्नं, ‘पेयं’ पानयोग्यं, तृतीयार्थोऽन्यत्वं<sup>(१)</sup> इत्युक्तौ वाजपेयजन्यत्वेनोपस्थिते यागे विध्यर्थस्येष्टसाधनत्वस्य वि-रोधात् प्रतीत्यनुपपत्त्या वाजपेयेति कर्मनाम तृतीया चाभेदार्यिकेति कल्प्यते तत्र स्यादित्यत आह, ‘अतएवेति एककालावच्छेदेन तयो-

• (१) तृतीया च अन्यत्वार्यिकेति ख० ।

त्वस्याभावप्रसङ्गादित्यर्थं, यादृशं च ज्ञानं विरोधादसम्भवि तादृशं न प्रवर्त्त-कत्वेनाभ्युपेयमेवेत्याह, ‘न चेति, ‘अतएवेति एककालीनसाध्य-साधनत्व-विरोधादेव, तत्र वाजपेयपदस्य यागस्य कर्मनामधेयत्वं कल्प्यते, अन्यथा वाजपेयसाध्यत्वेनोपस्थिते यागे लिङ्गादिना इष्टसाधनत्वान्यवबोधायत्तौ



वस्थायां सिद्धत्वेन न वाजपेयस्य साध्यता एकदा तयो-  
र्विरोधादिति कर्मनामधेयत्वं, न तु करणस्य सिद्धत्वेन  
साध्यत्वविरोधः यागस्वरूपे तयोः सत्त्वात् ।

विरोधादेवेत्यर्थः, 'करणवस्थायां' दृष्टोपधायकतादृशायां, 'करणस्य'  
यागस्य, 'साध्यत्वविरोधः' सामान्यतः साध्यत्वविरोधः । न च एक-  
कालावच्छेदेन तयोर्विरोधादेककालावच्छेदेन तयोरेकत्र प्रतीति-  
र्मास्तु अवच्छेदकविनिर्माके तयोरेकत्र प्रतीतौ च विरोधाभावात्  
कथं कर्मनामधेयत्वमिति वाच्यं । विशिष्टाधिकरणकवैशिष्ट्यबोधे  
विशेष्यतावच्छेदकसमानकालीनत्वस्य विधेयसंभर्गमर्थ्याद्या भान-  
नियमादावपेयजन्यत्वविशिष्टेष्टसाधनत्वान्वयासम्भवात् एककालाव-  
च्छेदेन तयोर्विरोधात् वेदे च विशिष्टवैशिष्ट्यबोधे सम्भवति तत्परि-  
त्यागानौचित्यस्य सकलवैदिकसम्प्रदायसिद्धत्वात् । न चैवं 'सोमेन  
यजेतेत्यत्रापि उक्तयुक्त्वा कर्मनामधेयता स्यादिति वाच्यं । तत्र  
द्रव्याकाङ्क्षानिवर्त्तकप्रमाणाभावेन औत्सर्गिकस्यापि विशिष्टवैशिष्ट्य-  
बोधस्य त्यागात्, अत्र तु प्रकृतिवदिकृतिरिति न्यायेन घोमीय-

विरोधः स्यात् एकविधेषणावच्छिन्ने विशेष्ये विशेषणान्तरबोधस्यैव विशिष्ट-  
वैशिष्ट्यधीतेः तत्र विशेष्ययोरेककालतामाननियमात्, अतएव गन्धप्राप्त-  
भावाच्छिन्ना एधिर्वी गन्धवतीत्यत्र बाधइत्युक्तं, तथाच द्रव्योपया करणत्वा-  
भिधाने वाजपेयनामकयाग इष्टसाधनं करणस्येत्यन्वयः, प्रयोगमाधुरेव  
द्रव्योपेत्यन्वये । ननु वाजपेयनाम्ना यागस्य वाच्य-वाचकभाव एवावन्वयो वाच्य-  
कदोषनञ्च न वाजपेयपदोपस्थितिं विना अन्वयप्रतियोग्यनुपपत्तिनावन्वय-

द्रव्यान्वयेनेव द्रव्याकाङ्क्षानिवृत्तेरिति भावः । इदमापाततः विधेये विग्रेयतावच्छेदकममानकालीनत्वं विषयीकृत्यैव विशिष्टवैशिष्ट्यबोधो जायते न तु तद्विषयीकृत्येति नियमाभावात्, किन्तु यत्र विग्रेयतावच्छेदकममानकालीनत्वं न विधेये बाधितं तत्र तदवश्यं भासते इति नियमः, तथाच प्रकृते बाधात् तद्विषयीकृत्यापि विशिष्टवैशिष्ट्यबोधे बाधकाभावात्<sup>(१)</sup> । न च वाजपेयपदस्य द्रव्यपरत्वे द्रव्याकाङ्क्षाविरहात् तस्य विध्यन्तरानुपपत्तिरिति वाच्यं । वाजपेययागे स्वतन्त्रद्रव्यविधेरभावात् किन्तु प्रकृतिवद्विद्यतिरिति न्यायात् सोमोपद्रव्यस्यैवान्वयः । न च वाजपेयपदस्य द्रव्यपरत्वे प्रकृतिवद्विद्यतिरिति न्यायात् सोमस्यापि द्रव्यत्वेन प्राप्तौ प्रीहि-धववदिकन्पापत्तिः वाक्यभेदस्य आपद्येत इति वाच्यं । विकृतौ साक्षाद्द्रव्यविधौ प्रकृतिवदिति न्यायस्थानवतारात् द्रव्यस्य स्वत्वेन निराकाङ्क्षत्वात्,

(१) विशिष्टवैशिष्ट्यबोधसम्भवादिति ख० ।

बोधामावात् तदुपस्थितिर्न सत्पदेन शक्या तस्य यागरूपार्थशक्तत्वात् स्वपरत्वे लक्षणानुपगमाच्च, न लक्षणया तदा तत्र शक्तिग्रहे स्वशक्य सम्बन्धित्वेन मृत्स्यायद्वादिति चेत्, न, वाजपेयपदस्य सामान्यतः क्वचिच्छक्तिग्रहे तद्व्यवहारसम्भवात् शक्तिभ्रमेण सोपस्थितिसम्भवाच्च, व्यतएव वक्ष्यति स्वार्थसम्बन्धाय हे स्वरूपोपस्थितिः शक्तिभ्रमादिति । ननु यदि विशिष्टवैशिष्ट्यबोधे तुल्यकालताभावं तदा वद्विना पद्येतेत्यत्रापि वद्वि-साध्यत्वेऽसाधनत्वयोर्युगपद्भावं न स्यादिति चेत्, न, तत्र वद्विसाध्यत्वस्योपलक्षणत्वेनैकस्य द्वयमित्यन्यथात् । न चान्नपि तथैवाप्सिति वाच्यं । विशेष्यत्वे सम्भवति उपलक्षणत्वस्य अन्यायत्वादिति वदन्ति ।

अथ विरुद्धयोरवच्छेदभेदमादाय एकत्र प्रतीतिः  
स्यात् । न च कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोः समयभेदमा-  
दायैकत्र प्रतीतिरस्ति, तथा लिङ्गाभावादिति चेत्, न,  
साध्यत्व-साधनत्वयोरविरोधस्योक्तत्वात्, एवं सिद्धत्वा-

परमार्थतस्तु वेदे कर्मनामधेयत्वे सम्भवति द्रव्यनामधेयत्वं न कल्प्यते  
इति नियमस्य सकलवैदिकसम्प्रदायमिद्वयं भङ्गप्रसङ्गादेव कर्म-  
नामधेयत्वं, तदनादरे च सकलग्रिष्टव्यवहारविलोपापत्तेरित्येव तत्त्वं ।

केचित्तु वेदे विधेयनिष्ठविशेष्यतावच्छेदकसमानकालीनताव-  
गाहिविशिष्टवैशिष्ट्यबोधे सम्भवति तत्त्यागानौचित्यस्य सकलवैदिक-  
सम्प्रदायमिद्वत्त्वात् कर्मनामधेयत्वमित्यप्याहुः । तदस्मत्, विषयित्व-  
रूपस्य जन्यतावच्छेदकधर्मवत्त्वरूपस्य वा जन्यत्वस्य द्वतीयार्थतया  
द्रव्यनामधेयत्वेऽपि विशिष्टवैशिष्ट्यबोधसम्भवात् तादृगजन्यत्वेन ममं  
साधनत्वस्य विरोधाभावात् ।

‘अथेति, विरुद्धयोरवच्छेदकभेदमन्तर्भाव्यैव एकाधिकरणे युग-  
पदव्यवधानेन वा प्रतीतिरिति नियमादिति भावः । ‘अस्ति’ सम्भवति,  
‘तथा लिङ्गाभावादिति अवच्छेदकभेदमन्तर्भाव्यतदुभयसाध्यकानु-  
मितिजनकलिङ्गाभावादित्यर्थः । मम तु इदानीं मत्कृतिसाध्यत्वं  
साध्यं अपे मदिष्टसाधनत्वं हेतुरिति समयभेदमादायैव तयोरेकत्र  
क्रमेण प्रतीतिरिति भावः । ‘अविरोधस्येति कालभेदेन एकधर्म्य-

‘साध्यत्वसाधनत्वयोरिति, यद्यपि साध्यत्व-साधनत्वयोर्मध्यत्व-एतदौत्सवदवि-  
शेषे एकसमसावच्छेदेऽपि प्रतीत्यापत्तिरिति संयोग-तदभाववदवच्छेदभेद-  
मादाय विरोधो बाधालयाश्च तदवच्छेदकभेदमादायैव प्रतीतिः स्यादिति

सिद्धत्वयोर्भावाभावरूपत्वेऽपि न विरोधः एकधर्मिग-  
तत्वेन मानसिद्धत्वात् । तस्मात् संयोग-तदभावयोरिव  
येन प्रकारेण ययोर्विरोधः तेन तयोरेकधर्मिगतत्वं  
न प्रतीयते, न तु रूपान्तरेणापीति । अपि च यदि  
साध्यत्व-साधनत्वयोर्विरोधस्तदा तवापीष्टसाधनत्वेन

वृत्तिलरूपविरोधाभावस्येत्यर्थः । 'भावाभावेति, आद्यक्षणसम्बन्धित-  
मसिद्धत्वं, तद्वंसावच्छिन्नकालसम्बन्धितं सिद्धत्वमिति भावः । नन्वेक-  
धर्म्यवृत्तिलरूपविरोधाभावेऽपि एककालावच्छेदेन एकधर्म्यवृत्ति-  
त्वरूपो विरोधोऽस्येवेत्युक्तं दूषणमुपसंहारव्याजेन प्रकारान्तरेण  
परिहरति, 'तस्मादिति, 'येन प्रकारेण' यदवच्छेदेन, 'विरोधः'  
एकधर्म्यवृत्तित्वं, 'तेन' तदवच्छेदेन, 'न तु रूपान्तरेणापि' न  
त्वच्छेदकान्तरेणैव, अवच्छेदकभेदमादायेवेति यावत्, 'प्रतीयत-  
इत्यनुपपद्यते । न च घटादौ सिद्धत्वासिद्धत्वग्रहः अवच्छेदकग्रहं  
विनानुपपन्नः अवच्छेद्यग्रहे अवच्छेदकग्रहस्य हेतुत्वात् तथाच  
कालस्वरूपावच्छेदकग्रहाभावेन स न स्यादिति वाच्यं । चसरेणौ  
सौरालोकसंयोग-तदभावयोः प्रत्यक्षे व्यभिचारादिति, तथाच  
यत्रावच्छेदकग्रहमामयी नास्ति तत्रावच्छेदकग्रहं विनाप्यवच्छेद्य-  
ग्रहः, अतएव प्रत्यक्षेणावच्छेद्यग्रहे प्रायगोऽवच्छेदकग्रहः तदानीं

शब्दा न यथाश्रुतेनोत्तरेण परिहर्तुं शक्यते, तथापि प्रत्यक्षप्रतीतौ सामग्री-  
समाजमहिम्नावच्छेदकग्रहनियमेऽपि शब्दादिप्रतीतौ न भिन्नावच्छेदेना-

कार्यसाधनत्वेन वा कार्यत्वं नानुमीयेत हेतुसाध्य-  
योर्विरोधेन सामानाधिकरण्याभावेन व्याप्तिसिद्धेः  
पक्षे साध्यसाधनयोरन्यतरसत्त्वे बाधासिद्धोरन्यतर-  
प्रसङ्गाच्च । न च वाच्यमिदानीं मत्कृतिसाध्यत्वं साध्य-  
मग्रे मदिष्टसाधनत्वं हेतुः दैवाद्यनधीनत्वे सति यदग्रे  
मदिष्टसाधनं तदिदानीं मत्कृतिसाध्यमिति व्याप्तिः,  
तथाच समयभेदमादाय साध्यत्वसाधनत्वयोरवगम-  
इति, इदानीमग्रिमपदार्थयोर्नानात्वाद्नुगतरूपाभा-  
वेन व्याप्तेरग्रहात्, पाकन्यायेनान्यत्रापि तत्तत्समया-

तदुपहसामत्याः समवधानादिति भावः । निर्विघ्नेपितयोः साध्यत्व-  
साधनत्वयोर्विरोधे पाकोऽभिद्ध इत्यादिना अनुभवं बाधकमुक्त्वा  
दूषणान्तरमप्याह, 'अपि चेति, 'कार्यसाधनत्वेनेति प्राग्दूषितैक-  
देशिमतेन, 'बाधासिद्धोरिति साध्यत्वे हेतोरभावात् स्वरूपासिद्धिः  
हेतुसत्त्वे साध्यामत्त्वाद्बाध इत्यर्थः । ननु विरुद्धयोरवच्छेदकभेदमन्त-  
र्भाव्यैव एकत्राधिकरणे युगपदव्यवधानेन वा प्रतीतिरिति नियमे  
दूषणान्तरमाह, 'न च वाच्यमिति न वा वाच्यमित्यर्थः, 'अग्रे मदिष्ट-  
साधनत्वं हेतुरिति दैवाद्यनधीनत्वे सति अग्रे मदिष्टसाधनत्वं हेतु-  
रित्यर्थः, 'अवगम इति एकत्र क्रमेणावगम इत्यर्थः, 'व्याप्तेरग्रहा-  
दिति तथाच विरुद्धयोरवच्छेदकभेदमादायैव एकत्र प्रतीतिरिति

वच्छेदयदनिग्रमः, अतएव दृष्टः संपोगवान् तदभाववाचेति शब्दादुभय-  
धोरनुभवसिद्धेत्यत्र तात्पर्यम् । एकदेशिमलमाह, 'कार्यसाधनत्वेन वेति ।

न्तर्भावेन साध्यत्व-साधनत्वयोरप्रतीतिः, प्रतीतौ वा  
ममापीदानीं कृतिसाध्यत्वे सत्यग्रे दृष्टसाधनमिति ज्ञानं  
प्रवर्त्तकमस्तु । न च पाके साध्येष्टकत्वेन\* कृतिसाध्यत्व-  
मनुमेयं, असिद्धावस्थावतो हि पाकादिष्टानुत्पत्तेः

नियमे तवापि कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोः साध्य-हेतुभूतयोः क्रमेणै-  
कत्र प्रतीतिर्न स्यादवच्छेदकान्तर्भावेन साध्य-हेतुकरणासम्भवादिति  
भावः । ननु पाककालीनस्तथाविधोऽन्योऽस्तु दृष्टान्तः तथाच पाका-  
धिकरणकाल एव विधिष्टव्याप्तौ प्रविष्ट इत्यत आह, 'पाकन्याये-  
नेति । नन्विदानीमन्तर्भावस्य उभयमतेऽप्यविशेषात् तुल्योऽयमनुयोग-  
इत्यत आह, 'प्रतीतौ वेति, 'ज्ञानमिति, संशयसाधारणमिति'  
शेषः, तेन 'तथा लिङ्गाभावादिति पूर्वोक्तपूर्वपक्षनिरासः । ननु  
निर्विशेषितयोरेव साध्यत्व-साधनत्वयोर्विरोधादिष्टसाधनत्वं न हेतुः  
कार्यत्वज्ञाने किन्तु साध्येष्टकत्वं, तथाच न व्यापत्वासिद्धिर्न वा  
बाधासिद्धोरन्यतरावकाशः<sup>(१)</sup> इत्याशङ्कते, 'न चेति, साध्येष्टकत्व-  
ज्ञानजन्यकृतिसाध्यताज्ञानमेव च काम्ये प्रवर्त्तकमिति भावः । 'दृष्टा-  
नुत्पत्तेरिति; तस्माद्यकत्वस्य<sup>(२)</sup> तद्विष्टसिद्धत्वघटितत्वादिति शेषः ।

(१) बाधासिद्धोरन्यतरप्रसङ्ग इति ख०, ग० ।

(२) तद्विष्टसिद्धत्वव्याप्यसाधनताकेष्टकत्वस्येत्यर्थः ।

\* 'साध्ये-ष्टकत्वेनेति, 'तथाच नोक्तविरोध इत्यभिमान, 'तर्हीति,  
इच्छाकारणसुखत्वज्ञानादेरिच्छाकारणत्वमात्रस्य लघुत्वादिति भावः । एवञ्च

पाकस्य सिद्धत्वमवगम्य तत्साध्यत्वमिष्टस्यावगन्तव्य-  
 मसिद्धत्वञ्चावगम्य कृतिसाध्यत्वमिति सिद्धत्वासिद्ध-  
 त्वयोर्विरोधोऽत्रापि दुर्वारः । अपि च स्वविशेषण-  
 धीजन्यकार्यताज्ञानाभावात् सुखे कथं चिकीर्षा, न  
 हि कृतिसाध्यताज्ञानमात्रात् सा, सञ्जातबाधस्य विष-  
 भक्षणादौ चिकीर्षाप्रसङ्गात् । अथोपायचिकीर्षायां  
 तत्कारणं इच्छाकारणसुखत्वज्ञाने कृतिसाध्यत्वं यदा  
 विषयस्तदा सुखे चिकीर्षा नो चेदिच्छामात्रमिति  
 द्वयमेव चिकीर्षाहेतुरिति चेत्, तर्हीच्छाहेतुज्ञाने यदा  
 कृतिसाध्यत्वं भासते तदा चिकीर्षा नो चेदिच्छामात्र-

यथाश्रुते 'सिद्धत्वमवगम्येत्यमङ्गतेः व्याप्यबुद्धिं प्रति व्यापकबुद्धेरहेतु-  
 त्वात् । 'अथेति, तत्रापि उपायचिकीर्षां प्रत्येव कृतिसाध्यता-  
 विषयकेष्टमाधनताज्ञानस्य हेतुत्वादिति भावः । 'द्वयमेवेति उपाय-  
 चिकीर्षां प्रति तादृग्धीजन्यकृतिसाध्यताज्ञानत्वेन स्वतःसुन्दरचिकीर्षां  
 प्रति<sup>(१)</sup> कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छाजनकज्ञानत्वेन हेतुत्वमित्यर्थः,  
 'तर्हीति लाघवाच्चिकीर्षामात्र एव कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छाजनक-  
 ज्ञानत्वेन हेतुता श्राम्तामित्यर्थः । नन्वेतावतापि कथमिष्टमाधनता-

(१) अन्येच्छानधीनेच्छाविषयत्व एतत् सुन्दरत्व ।

पक्षेच्छायां पक्षज्ञानमुपायेच्छायांमिष्टसाधनताज्ञानं कारणमिति सामग्री-  
 भेद एव, परेषामपि तत्र तद्देदाङ्गीकारात् पक्षमाधारणचिकीर्षासामान्ये

मित्येव सुख-तदुपायचिकीर्षाकारणमस्तु लाघवात्,  
सुखत्वज्ञानवद्विष्टसाधनताज्ञानस्यापीच्छाकारणत्वात् ।  
अतएव पाके इष्टसाधनताज्ञाने कृतिसाध्यत्वं विषय इति  
तत्र चिकीर्षा न तु पृथ्यादिज्ञाने तद्विषयत्वमितीच्छा-  
मात्रं, सुखचिकीर्षायामिच्छाकारणज्ञाने कृतिसाध्यता-  
विषयके चिकीर्षाजनकत्वावधारणात् । अन्यथा तत्र

बुद्धेर्हेतुत्वमित्यत्र आह, 'सुखत्वेति, इदञ्च स्वमतावष्टम्भेनोक्तं । 'सुख-  
चिकीर्षायांमिति सुखचिकीर्षास्यत्वे इत्यर्थः, 'चिकीर्षाजनकत्वेति  
सामान्यतश्चिकीर्षांमात्रं प्रत्येव जनकत्वावधारणादित्यर्थः । 'अन्यथा'  
कृतिसाध्यत्वविषयकेच्छाकारणज्ञानाभावे, 'तत्र' सुखे, तवमतेऽपीति  
शेषः, पूर्वमते उपायचिकीर्षात्वं कार्यतावच्छेदकं, इष्टसाधनता-  
प्रकारककृतिसाध्यताज्ञानत्वं कारणतावच्छेदकं, 'अपि चेत्यादिमध्य-  
मते च सामान्यतश्चिकीर्षात्वं जन्यतावच्छेदकं कृतिसाध्यत्वप्रका-  
रकेच्छाजनकज्ञानत्वं कारणतावच्छेदकमित्युक्तमिदानीन्तुपायचिकी-  
र्षायां कृतिसाध्यताप्रकारकज्ञानत्वेन इष्टसाधनताज्ञानत्वेन च पृथक्  
पृथगेव हेतुत्वं परन्तु इष्टसाधनताज्ञानस्य कार्यतावच्छेदकमुपा-  
येच्छात्वं कृतिसाध्यताप्रकारकज्ञानस्य कार्यतावच्छेदकमुपायचिकी-  
र्षात्वं-सुखचिकीर्षात्वादिकं । कारणममाज्ञादुपायचिकीर्षात्मकवि-

च कृतिसाध्यत्वप्रकारेच्छाजनकज्ञानहेतुतेति सामग्र्यैकमिति लाघव-  
मित्यत्र वात्यर्थः । 'उपायचिकीर्षा' इत्युपायत्वज्ञानविषयौभवद्गोचरजन्य-



चिकीर्षानुत्पत्तेः । वस्तुतस्तूपायचिकीर्षा इष्टसाधनता-

शिष्टकार्योत्पत्तिरिति निष्कृष्टमतमाह, 'वस्तुतस्त्विति, 'इष्ट-  
साधनताज्ञानसाध्येति इष्टसाधनताज्ञानत्वावच्छिन्नकारणताप्रतियो-  
गिककार्यताय्यय इत्यर्थः । न चैवं कार्य-कारणभावद्वयापत्त्या  
प्रथमतमेव सम्यगिति वाच्यं । तस्मिन् मतेऽपि कृतिसाध्यत्वाप्रका-  
रकोपायेच्छानुरोधेन उपायेच्छालावच्छिन्नं प्रति इष्टसाधनता-  
ज्ञानस्य पृथक्हेतुताया आवश्यकत्वात् उपायचिकीर्षाकारणताव-  
च्छेदककोटाविष्टसाधनताविषयकत्वप्रवेशे च गौरवं विपर्ययश्च पुन-  
रधिकमिति । न च तस्मिन्मते इष्टसाधनताज्ञानत्वेन कृत्वाया-  
उपायेच्छामान्यकारणताया एव कृतिसाध्यत्वरूपावच्छेदकवृत्तिः<sup>(१)</sup>  
कस्यते इति साधवं कृतिसाध्यताज्ञानत्वेन पृथक्हेतुत्वे चातिरिक्तं  
कारणत्वं तदवच्छेदकञ्च कल्पनीयमते गौरवमिति वाच्यं । अव-  
च्छेदकभेदेन कारणताभेदस्यावश्यकत्वात्, अतएव 'अपि चेत्यादि-  
मध्यमतमपि प्रत्युक्तं, कृतिसाध्यत्वाप्रकारकोपाय-सुखादीच्छानुरोधेन  
उपायेच्छालावच्छिन्नं प्रति इष्टसाधनताज्ञानत्वेन सुखेच्छालाव-  
च्छिन्नं प्रति सुखत्वादिज्ञानत्वेन पृथक्हेतुताया आवश्यकत्वात्  
चिकीर्षायाः कारणतावच्छेदककोटाविच्छाजनकत्वप्रवेशे गौरवाद्-  
ध्ययत्वाच्च । सत्त्वं मीमांसकनये उपायोद्देश्यकेच्छां प्रतीष्टसाधनता-  
ज्ञानविशिष्टकृतिसाध्यताज्ञानत्वेन हेतुत्वान् कार्य-कारणभावैक्यं  
तव च कार्य-कारणभावद्वयमिति गौरवं । न च तस्मिन्मतेऽपि कृति-

(१) कृतिसाध्यत्वरूपारूपत्वावच्छेदकवृत्तिरिति क० ।

ज्ञानसाध्या उपायेच्छात्वात् दृष्टीच्छावत् । न च भोग-  
चिकीर्षावन्तेन विनापि स्यादित्यप्रयोजकत्वं, उपा-

साध्यत्वाप्रकारकोपायेच्छानुरोधेन उपायोद्देश्यकेच्छान्तावच्छिन्नं प्रति  
इष्टसाधनताज्ञानत्वेन पृथक्हेतुतायां आवश्यकत्वात् कार्य-कारण-  
भावद्वयमावश्यकमिति वाच्यं । तैः कृतिसाध्यत्वाप्रकारकोपायो-  
द्देश्यकेच्छानभ्युपगमात् दृष्टिसाध्यं सुखं भवत्विति चैव विशेषणतया  
सुखत्वमिव दृष्टिमपि विषयौकरोतीत्येव तस्य सिद्धान्तादिति  
चेत्, न, पाको भवतु दृष्टिर्भवतु इत्यादि कृतिसाध्यत्वाप्रकारको-  
पायोद्देश्यकेच्छाया अनुभवसिद्धत्वेनापलापामभवात् इष्टसाधनता-  
ज्ञान-कृतिसाध्यताज्ञानयोर्विशेष्य-विशेषणभावे विनिगमकाभावेन  
कार्य-कारणभावद्वयस्यावश्यकत्वाच्च अपच्छेदकगौरवं पुनरधिकं ।  
न च तत्प्रकारकेच्छां प्रति तत्प्रकारकज्ञानस्य हेतुलनियमात्  
कृतिसाध्यताप्रकारकज्ञानस्य कारणत्वावश्यकत्वमेव विशेष्य-विशेषण-  
भावे विनिगमकमिति वाच्यं । यत्त्व-तत्त्वयोरननुगतत्वात् चिकीर्षां  
प्रति कृतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञानस्याहेतुत्वेऽपि चतिविरहादिति भावः ।  
'दृष्टीच्छावदिति दृष्टिर्भवत्विति चैव दिव्यर्थः, इदमुपलक्षणं कृति-  
साध्यत्वाप्रकारकपाकादीच्छापि दृष्टान्तो बोध्यः, अथ च प्रसाध्याङ्गको-  
दृष्टान्तः<sup>(१)</sup> परेण दृष्टिर्भवतु पाको भवत्विति चैव चानभ्युपगमात्, दृष्टि-  
साध्यं सुखं भवत्विति चैव चान्तु सुखत्वरूपेण दृष्टिसाध्यत्वज्ञानस्यैव

(१) उभयवाच्यसिद्धो दृष्टान्त इत्यर्थः ।

चिकीर्षावन्तैः, एवं हेतावपि बोध्यं । 'दृष्टीच्छावदिति समतावष्टम्भेन ।

येच्छायास्तदन्वय-व्यतिरेकानुविधानात् दृष्टेश्च स्वतो-  
ऽसुन्दरत्वेनेच्छानुत्पत्तेः अनुगतोपायेच्छायां अनुगतस्य  
प्रयोजकत्वे सम्भवति बाधकं विना त्यागायोगाच्च ।  
न च चिकीर्षान्यत्वे सति उपायेच्छात्वं दृच्छात्वं वा  
तज्जन्यत्वे प्रयोजकं, गौरवात् सुखेच्छायां तदभावाच्च ।  
एवञ्चोपायचिकीर्षायामिष्टसाधनत्वज्ञाने ध्रुवेऽतिप्र-  
सङ्गवारणार्थं कृतिसाध्यत्वनिर्व्वाहार्थञ्च कृतिसाध्यत्व-

हेतुत्व न लिष्टसाधनताज्ञानस्येत्यवधेय । 'तेन विना' इष्टसाधनता-  
ज्ञानेन विना, 'अन्वयाद्यनुविधानमेव विवृणोति, 'दृष्टेरिति, 'स्वतो-  
ऽसुन्दरत्वेन' सुखादिभिन्नत्वेन, इष्टसाधनताज्ञान विनेति शेष ।  
'दृच्छात्वं वेति, 'अत्रापि चिकीर्षान्यत्वे सतीति सम्बध्यते, 'तज्जन्यत्वे'  
इष्टसाधनताज्ञानजन्यत्वे, 'प्रयोजक' अवच्छेदक, क्रमेण दूषयति,  
'गौरवादित्यादिना, 'उपायचिकीर्षायामिति, उपायेच्छात्वसंबन्ध-  
कार्यतावच्छेदकसत्त्वादिति शेष, 'ध्रुवे' सामान्यकारणे ध्रुवे, 'अति-  
प्रसङ्गवारणार्थमिति कृत्यसाध्यताज्ञानदशायामपि वृष्ट्यादौ चिकीर्षा-  
प्रसङ्गवारणार्थमित्यर्थं, 'निर्व्वाहार्थञ्चेति, तत्रकारकेच्छायास्तदप्रका-

द्याये रोषमाह, 'गौरवादिति अन्ये तमाह, 'सुखेच्छायामिति, 'अति-  
प्रसङ्गो वृष्ट्यादौ, 'निर्व्वाहार्थमिति । ननु यदि अत्रज्ञानप्रकारस्त्विनेच्छायां  
प्रकारत्वं तदा पक्षेच्छाया कथं स्ववृत्तित्वप्रकारः स्यात्, न हि स्ववृत्तित्वेन  
ज्ञानमेव मुखादि स्ववृत्तित्वेनेत्येते, सञ्ज्ञं तथा मामयीविरहाद्यत्रापि स्व-  
वृत्तित्वबाधावतारस्तत्रापि दुर्लभत्वान्नि स्ववृत्तित्वप्रकारकेच्छानुभवाच्च । न च

मपि विषयतयावच्छेदकमस्तु न तु तद्विहाय तन्मात्रं,  
 क्लृप्तकारणं विना कार्यानुपपत्तेः । अतएव स्तनपान-  
 प्रवृत्तावप्युपायेच्छाकारणत्वेन गृहीतस्येष्टसाधनत्व-  
 ज्ञानस्यापि कल्पनं दृष्टानुरोधित्वात् कल्पनायाः ।  
 ननु साधनत्वमिच्छाविरोधि तस्य सिद्धधर्मात्वात्

रकज्ञानजन्यत्वनिश्चयमादिति भावः । 'विषयतया' ज्ञानविषयतया,  
 'अवच्छेदकमस्त्विति स्नातगव्येण चिकीर्षात्वावच्छिन्नं प्रति कारणता-  
 वच्छेदकमस्त्वित्यर्थः, चिकीर्षात्वावच्छिन्नं प्रति कृतिसाध्यताज्ञान-  
 त्वेनापि हेतुत्वमस्त्विति फलितार्थः, 'तद्विहाय' कृतिसाध्यता-  
 ज्ञानं विहाय, 'तन्मात्रं' दृष्टसाधनताज्ञानमात्रं, चिकीर्षापधायक-  
 मिति शेषः । 'स्तनपानप्रवृत्तावपि' तत्समूहेऽपि, 'दृष्टानुरोधित्वा-  
 दिति क्लृप्तकार्य-कारणभावानुरोधित्वात्, 'कल्पनाया इति कारण-  
 कल्पनाया इत्यर्थः । 'साधनत्वं' साधनत्वज्ञान, 'इच्छाविरोधि' उद्दे-

खल्वित्त्वमिच्छाया प्रकार एव नेति वाच्यं । अनुभवविरोधात् 'खल्विति-  
 तयेष्यत इति पूर्वप्रात्ययस्य तत्र सात्त्वित्वात् । न च क्वाचित्को घर्मोऽसा-  
 धारणमामसोसापेक्ष खल्वित्त्वप्रकारकत्वन्तु सार्वत्रिकमिति सामान्य-  
 सामग्रीनिर्वाहमेवेति वाच्यं । कारुणिकस्य परदुःखप्रहरणेच्छाया खल्विति-  
 त्वस्याप्रकारत्वेन तस्यापि क्वाचित्कत्वात्, अतएव निरुपधिपरदुःखप्रह-  
 रणेच्छा लक्ष्येयुच्यते, तस्मात् तत्र समाधानं चिन्त्यं । 'तद्विहाय' दृष्टसाधन-  
 त्वं विहाय, 'तन्मात्रं' कृतिसाध्यत्वमात्रं । बालस्येत्यादि दूषयति, 'अत-  
 एवेति । 'वृष्टेति, तथाच गुणादित्त्वेन बहिरङ्गस्यापीष्टसाधनत्वस्य स्मरणं  
 कथ्यत इति भावः ।

दृष्ट्यादौ तत्साध्येष्टज्ञानादिच्छेति चेत्, न, निर्विघ्नेपि-  
तयोः सिद्धत्वासिद्धत्वयोरविरोधेनेच्छासाधनत्वयोर-

श्रुताख्यविषयतया इच्छोत्पत्तौ विरोधि, 'सिद्धधर्मत्वात्' असिद्धत्व-  
विरोधिनः सिद्धत्वस्य व्यापत्वात्, तथाच विरोधिष्व्याप्यवत्तज्ज्ञान-  
विधया इच्छाजनकीभूतासिद्धत्वज्ञानविघटकत्वेन इच्छाविरोधित्व-  
मिति भावः । 'सिद्धत्वं अस्तित्वं वर्तमानकालसम्बन्धित्वमिति या-  
वत्, असिद्धत्वं वर्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वमिति मन्तव्यं । नन्वेव-  
मिष्टसाधनताज्ञानाद्दृष्ट्यादौ कथमिच्छेत्यत आह, 'दृष्ट्यादाविति,  
'सत्साध्येष्टज्ञानादिति सुखादौ दृष्टिसाध्यताज्ञानादित्यर्थः, दृष्टि-  
साध्यं सुखं भवतितीक्ष्णानेव सुखत्ववद्दृष्टेरपि विषयीकरणात्  
स्वातन्त्र्येण दृष्टिर्भवतितीक्ष्णायास्यासिद्धत्वादिति भावः । असि-  
द्धत्वज्ञानस्येच्छाहेतुत्वमभ्युपेत्य समाधत्ते, 'निर्विघ्नेपितयोरिति,  
'सिद्धत्वासिद्धत्वयोरिति वर्तमानत्वविशेषितप्रागुक्तसिद्धत्वासिद्धत्वयो-  
रित्यर्थः, वर्तमानप्रागभावप्रतियोगित्व-वर्तमानकालसम्बन्धित्वयोरेव  
परस्परं विरुद्धत्वादिति भावः । 'इच्छासाधनत्वयोः' इच्छासाधनत्व-

एव सम्प्रदायविदो नेष्टसाधनताज्ञानं प्रवर्तकं विषयत्वात् किन्तु  
तर्ज्जन्या इष्टसाधनतासुमिति प्रकर्तकेति वदन्ति । नवौनास्तु सर्वं मा-  
मान्यकृष्णाप्रकाशतिअन्यं सर्वस्य शकृत्विद्याध्यायाने सति तन्मात्रविषयि-  
नी ह्यतिसाध्येष्टसाधनतासुमितिरेतत्कृतनपानविषयिणीति तज्जन्यस्मरणमपि  
एतत्कृतनपानगोचरमिति वदन्ति । 'दृष्टेति, तथाच सुखादितिनेव वदि-  
रदृष्ट्यापीष्टसाधनत्वस्य स्मरणं कल्पत इति भावः । तर्हि कथं दृष्ट्यादा-  
विच्छेत्तव आह, 'दृष्ट्यादाविति ।

विरोधात् । तदाऽसिद्धत्वं तदा सिद्धत्वञ्च नेच्छासाधन-  
त्वयोः प्रयोजकमिति तथा न ज्ञायत एव ।

यत्तु तत्साध्येष्टज्ञानाद्दृष्ट्यादाविच्छेति, तत्तुच्छं,  
असिद्धावस्थाद्दृष्ट्याद्देरिष्टानुत्पत्तेस्तस्यावश्यं सिद्धत्वमव-  
गन्तव्यमिच्छानुरोधित्वाच्चासिद्धत्वमिति, तत्रापि वि-  
रोध एव । दृष्टौ सत्यामिष्टं तथा विना नेत्यन्वय-व्यति-

ज्ञानयोः, 'अविरोधादिति, साधनत्वस्यासिद्धत्वविरोधिव्यापत्वा-  
भावेन तज्ज्ञानस्य कारणीभूतासिद्धत्वज्ञानाविघटकत्वादिति भावः ।  
ननु तथापि वर्त्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वरूपासिद्धत्वं वर्त्तमान-  
कालसम्बन्धित्वरूपं वर्त्तमानत्वविशेषितसिद्धत्वञ्च परस्परं विरुद्धमेव  
तदुभयोरेकत्र ग्रहः कथं स्यात् तयोरज्ञाने च इच्छासाधनत्वज्ञान-  
योर्सम्भवादित्यत आह, 'तदेति, 'तदाऽसिद्धत्वं' वर्त्तमानप्रागभाव-  
प्रतियोगित्वं, 'तदा सिद्धत्वं' वर्त्तमानकालसम्बन्धित्वं, 'इच्छासाधन-  
त्वयोः' इच्छासाधनत्वज्ञानयोः, 'प्रयोजकं' ज्ञानविषयतया प्रयोजकं,  
इदञ्चासिद्धत्वज्ञानं नेच्छाहेतुः किन्तु तत्कालीनसिद्धत्वज्ञानमेव  
प्रतिबन्धकमिति स्वमतानुसारेणोक्तं ।

'असिद्धावस्थात्' अविद्यमानात्, 'तस्येति, इष्टे तत्साध्यता-  
ज्ञानदशायामिति शेषः । 'असिद्धत्वमिति, 'अवगन्तव्यमित्यनुपज्यते,  
जनकौभूतमित्यादिनियमात् सिद्धत्वज्ञानप्रतिबन्धकत्वात् असिद्धत्व-  
ज्ञानस्यापि तत्रेच्छाहेतुत्वादिति भावः । 'तत्रापि' सुखादिनिष्ठ-  
दृष्टिमाध्यताज्ञानेऽपि, 'विरोध एव' दृष्टौच्छाजनकत्वविरोध एव,

रेकग्रहस्य दृष्टिसिद्धत्वमादाय दृष्टिनिरूपितेष्टसाध्य-  
कत्वग्राहकत्वात् । किञ्च चिकीर्षाजन्यकृतिसाध्यं  
मण्डलीकरणमित्यर्थप्रतिपादकं 'मण्डलीं कुर्यादिति  
वाक्यं प्रमाणं स्यात्' विषयावाधात् । एतेन नवीनमत-

तव नये इति शेषः । ननु सिद्धावस्थदृष्ट्यादेः सुखाद्यनुत्पत्तेः तदु-  
त्पत्तिदशायां तस्य वास्तविकं सिद्धत्वमपेक्षितमसु सुखादौ तत्-  
साध्यताज्ञाने तन्निष्ठसिद्धत्वज्ञानस्य कुतोऽपेक्षितमित्यत आह,  
'दृष्टौ सत्यामिति, 'सिद्धत्वमादाय' सिद्धत्वं विषयीकृत्य,  
सत्तायाः दृष्टमन्वित्तघटितत्वादिति भावः । 'दृष्टसाध्यकत्वेति  
सुखादिनिष्ठसाध्यतेत्यर्थः । नन्विदमयुक्तं सिद्धत्वज्ञानसत्त्वेऽपि दृष्टि-  
साध्यं सुखं भवन्नित्येकायां सुखत्वविशेषणतया दृष्टेरपि विषयत्व-  
सम्भवात् तदुद्देश्यकेच्छां प्रत्येव तन्निष्ठसिद्धत्वज्ञानस्य विरोधित्वात्  
दृष्टिसाध्यं सुखं भवन्नित्येव दृष्टेरनुद्देश्यत्वादिति चेत्, न, दृष्टि-  
भवंन्नित्याकारकदृष्ट्युद्देश्यकेच्छाया अप्यनुभवसिद्धत्वादिति भावः ।  
'चिकीर्षाजन्यकृतीति प्रवृत्त्याग्राहकतीत्यर्थः । 'विषयावाधादिति  
तद्वन्ते कृतिसाध्यताज्ञानमात्रस्य प्रवर्त्तकतया कृतिसाध्यत्वमात्रस्यैव  
विधेयत्वान् तस्य च प्रकृतेऽवाधितत्वादित्यर्थः । इदमापाततः प्रमा-  
णत्वस्य तत्तद्विषयघटिततया कृतिसाध्यत्वघटितप्रामाण्यापादने  
दृष्टापत्तेः दृष्टसाध्यत्वघटितप्रामाण्यापादने चापादकाभावात् । एतेन

\* 'प्रमाणं स्यादिति, यद्यप्यत्र परस्येष्टापत्तिः स्वर्गकामादिपदसमभिया-  
दृतस्य स्वर्गकामविषयोज्याव्ययबोधेनाप्रामाण्येऽपि तदसमभियादृतस्य विष-

मध्यपास्तं, परस्य हि कृतिसाध्यत्वौदनकामनावच्छेष्ट-  
साधनताज्ञानानां ज्ञानं तथा आत्मन ओदनकामना-  
वच्छेष्टसाधनताज्ञानस्य ज्ञानं न प्रवृत्तिकारणं गौरवात्,  
किन्तु मत्कृतिसाध्यत्वे सति मद्दिष्टसाधनताज्ञानमेव  
लाघवात्, यथा च साध्यत्व-साधनत्वयोरव्विरोधः

---

प्रमाणत्वं भ्रमभिन्नज्ञानजनकत्वमित्यपि प्रत्युक्तं, भ्रमत्वस्यापि तत्त-  
द्विषयघटिततयोक्तविकल्पयासात् । न च प्रमाणं स्यात् प्रमाणत्व-  
व्यवहारविषयः स्यादित्यर्थं इति वाच्यं । सामान्यतः प्रमाणव्यव-  
हारविषयत्वापादने इष्टापत्तेः कृतिसाध्यतांशे प्रमाणत्वस्य तवापि  
सम्भतत्वात् आंशिकप्रमाणव्यवहारविषयत्वापादने च कृतिसाध्यत्वेष्ट-  
साध्यत्वविकल्पयासात् उक्तदोषदयापत्तेः । न च प्रमाणं स्यात्  
प्रवर्तकं स्यादित्यर्थं इति वाच्यं । इष्टसाधनताज्ञानजन्यकृतिसाध्य-  
ताज्ञानस्य प्रवर्तकतया तदभावादेव प्रवर्तकत्वासम्भवादिति ध्येयं ।  
'परस्य कृतिसाध्यत्वेति पाकत्वप्रकारेण परकृतपाके कृतिसाध्यत्वप्रकारेण  
परकीयकृतिसाध्यत्वस्येत्यर्थः, 'ओदनकामनावच्छेति परनिष्ठौदन-  
कामनावच्छेत्यर्थः, 'इष्टसाधनत्वज्ञानेति परकीयेष्टसाधनताज्ञान-  
स्येत्यर्थः, 'ज्ञानमिति, 'न प्रवृत्तिकारणमित्यनेनान्वितं, 'ज्ञानस्य ज्ञान-  
मिति ज्ञानस्य ज्ञानश्चेत्यर्थः, चकारपूरणात् । 'किञ्चित्, अना-

---

यावधि न प्रामाण्यात् यथासन्नये मण्डलीं कुर्यादित्यस्याप्रामाण्येऽपि कुर्या-  
दित्यस्य प्रामाण्यं, तथापि पूर्वोक्तदोष एव तात्पर्यं । यमिषारमप्याह,



अनागतस्य पाकादेः कृतिसाध्यताज्ञानञ्च तयोपपादित-  
मेव किञ्च परकृतिसाध्यत्वमज्ञात्वापि स्वकृतिसाध्येष्ट-  
साधनताज्ञानात् स्वकल्पितसिद्ध्यादौ यौवने कामो-  
द्रेकात् सम्भोगादौ प्रवृत्तेश्च तदेव प्रवर्तकम् । वस्तु-  
तस्तु सिद्धविषयककृतिसाध्यताज्ञानात् कथं कृत्या साध-  
यामीतीच्छा सिद्धे इच्छाविरहात् असिद्धस्याज्ञानात् ।  
अथ सिद्धविषयादेव कृतिसाध्यताज्ञानात् असिद्ध-  
विषया कृतिसाध्यत्वेनेच्छा ज्ञायते इच्छाया असिद्ध-

गतपाकविशेष्यकेति श्रेयः । 'कृतिसाध्यताज्ञानञ्चेति स्वकृतिसाध्यता-  
ज्ञानञ्चेत्यर्थः । 'तदेवेति स्वकृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वज्ञानमेवेत्यर्थः',  
इदमुपलक्षणं स्वकृतिसाध्यताज्ञानदशायामपि कृतिसाध्यत्वेन परकीय-  
कृतिसाध्यताज्ञानात् मर्त्यापत्तेश्चेत्यपि द्रष्टव्यं । 'सिद्धविषयकेति,  
परकृतिसिद्धपाकविषयकेत्यर्थः, 'कृतिसाध्यताज्ञानात्' कृतित्वेन पर-  
कीयकृतिसाध्यताज्ञानात्, 'सिद्ध इति, परकृतपाक इति श्रेयः,  
'असिद्धश्च' कर्तव्यानागतपाकश्च, 'अज्ञानात्' कृतिसाध्यत्वेनाज्ञा-  
नात् । इदमुपलक्षणं यदंमस्याज्ञानं तत्वेच्छायां मकारत्वात्मक-  
वाच्चेत्यपि द्रष्टव्यं । 'सिद्धविषयात्' परकृतिसिद्धपाकविषयात्, 'कृति-  
साध्यताज्ञानात्' कृतित्वेन परकीयकृतिसाध्यताज्ञानात्, 'कृतिसाध्य-  
त्वेन' स्वकृतिसाध्यत्वेन, 'असिद्धविषयत्वेति, साधकाभावे मदर्शविषयत्व-

'किञ्चेति, स्वच्छेद्यादिद्रवयति, 'वस्तुतस्त्विति । नन्वेवमपि गौरव किमरीतय-  
ज्ञात्, 'अस्तु वैवमिति, बलवदनिष्टानशक्यत्वज्ञानश्च त्वयापि प्रवर्तकत्वेनाभ्युपेयं

विषयत्वस्वभावत्वादेकप्रकारकत्वेन ज्ञान-चिकीर्षयोः  
कार्य-कारणभावो न त्वेकविषयत्वे सति गौरवात्,  
इच्छाया अनागतविषयत्वात् तस्य चाज्ञानात् तथात्व-  
दर्शनात् सुखादीच्छायामप्येवमिति चेत्, न, असिद्ध-  
विषयेच्छानुरोधेनानागतज्ञानोपायस्य दर्शितत्वात् ।  
अस्तु चैवं, तथापि कृतिसाध्यताज्ञाने इष्टसाधनत्वमेव  
व्यावर्तकमस्तु स्व-परकीयेष्टसाधनताज्ञान-फलका-  
मनाज्ञानापेक्षया लघुत्वात् इष्टसाधनताज्ञानज्ञानस्य  
फलकामनाज्ञानस्य च हेतुत्वे मानाभावाच्च ।

स्वभावाच्चेत्यपि बोध्यं । हेतुन्तरमाह, 'इच्छाया इति, 'अज्ञानात्'  
ज्ञानासभावात्, 'तथात्वदर्शनात्' समानप्रकारकत्वेनेव कार्य-कारण-  
भावकल्पनात् । 'अनागतज्ञानेति अनागते कृतिसाध्यताज्ञानेत्यर्थः ।  
'कृतिसाध्यताज्ञान इति पाकत्वप्रकारेण परकृतपाकविशेष्यके कृति-  
त्वरूपेण परकीयकृतिसाध्यताज्ञान एवेत्यर्थः, 'व्यावर्तकं' विशेषणं,  
'अस्त्वित्यभुपगमवादः, 'स्व-परकीयेति स्व-परकीयेष्टसाधनताज्ञान-  
स्व-परकीयफलकामनयोर्ज्ञानापेक्षयेत्यर्थः, ।

'नव्याः' प्राभाकरनव्याः, स्वकृतिसाध्यताज्ञानमेवेत्येषकारेण  
बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनतालिङ्गकत्वस्य थवच्छेदः प्रकृतिसाध्य-

व्यनभुपगमे वा ततोऽप्यस्य गुरुत्वात् । यद्वा एतदस्तरसादाह, 'ज्ञानज्ञानस्येति,  
एतेनातिनवीनमतमभ्युपगमः । 'नव्याः' प्राभाकरनव्याः, 'इष्टत्वेति, इष्टसाधन-

नव्यास्तु स्वकृतिसाध्यताज्ञानमेव प्रवर्तकं तेन स्वकृत्यसाध्ये दृष्ट्यादौ कारीर्याञ्च कृपीबलस्य न प्रवृत्तिः। न च सञ्जातबाधस्य विषभक्षणे प्रवृत्तिप्रसङ्गः, स्वकृतिसाध्यताज्ञानविषये दृष्टत्वस्य स्वरूपसतः प्रवृत्तौ सहकारित्वात्। न च सञ्जातबाधस्य विषभक्षणादाविच्छास्ति, दृष्टसाधनत्वेनाज्ञानात् अतीतभोजनेऽप्यतएव न प्रवर्तते तृप्तेः सिद्धतया इच्छाविरहेण भोजने

ताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वादेव दृष्ट्यादौ प्रवृत्तिवारणमभवान् स्वांशप्रवेशस्य प्रयोजनं तत्र नास्तीत्यत उक्तं 'कारीर्याञ्चेति, (१)। 'सञ्जातबाधस्येति दृष्टीतबलवदनिष्टानुबन्धित्वकस्य पुरुषस्येत्यर्थः। इदमुपलक्षणं अदृष्टीतेष्टसाधनत्वकस्य चैत्यवन्दनादौ प्रवृत्तिप्रसङ्ग इत्यपि बोध्यं। 'दृष्टत्वस्य' इच्छायाः, 'प्रवृत्ताविति, चिकीर्षायाञ्चेत्यपि बोध्यं। दृष्टसाधनताज्ञानमपेक्ष्य साधनादिति भावः। 'विषभक्षणादावित्यादिना चैत्यवन्दनादिपरिग्रहः, 'दृष्टसाधनत्वेनेति, बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनत्वेनेत्यर्थः, तथाच चिकीर्षादिकारणीभूतेष्वां प्रति दृष्टसाधनत्वादिज्ञानं हेतुरिति भावः। 'अतएव' दृष्टत्वाभावादेव, 'तदुपाधिनेति दृष्टसाधनताज्ञानाधीनेत्यर्थः। इद-

(१) अथवाहनिवर्तकयज्ञविशेषः कारीरीपदेनोच्यते।

तदुपाधिकेष्टत्वाभावादतीततृप्ताविच्छा नास्तीति तत्-  
साधनेऽपीष्टत्वाभावादेव न प्रवृत्तिः । न चैवं पाके न  
प्रवर्तेत तस्य स्वरसतद्दृष्टत्वाभावादिति वाच्यं । इष्टसा-  
धनत्वज्ञानेन तस्यापीष्टत्वात् । इत्थैवं प्राथमिकत्वा-  
दिष्टत्वाद्येवमवश्यापेक्षणीयत्वाच्च कृतिसाध्यत्वे सतीष्टसा-  
धनताज्ञानमेव चिकीर्षाकारणमस्त्विति चेत्, न,  
इष्टसाधनत्वाभावेऽपि भोगे चिकीर्षासत्त्वात् तस्यां  
स्वकृतिसाध्यत्वज्ञाने सतीष्टत्वमेव कारणं न त्विष्टसा-  
धनत्वं व्यभिचारात् । पाकादौ तदन्वय-व्यतिरेकाव-

मुपलक्षणं भोजनस्य मिद्धत्वादपि तत्रेच्छाविषयत्वमन्ववादिति  
मन्नुत्थं । 'तत्साधनेऽपीति तत्स्वरूपायोग्ये भाविभोजनेऽपीत्यर्थः,  
अतो न पौनरुक्त्यं । 'स्वरसत इति इष्टसाधनताज्ञानं विना इष्ट-  
त्वामन्ववादित्यर्थः । 'इष्टसाधनताज्ञानेनेति श्रोदनादिरूपेष्टसाधन-  
ताज्ञानेनेत्यर्थः । 'चिकीर्षाकारणमिति चिकीर्षायां प्रवृत्तौ च  
कारणमित्यर्थः (१) । 'इष्टसाधनत्वाभावेऽपि' इष्टसाधनत्वज्ञानाभावे-  
ऽपि, 'तस्यां' चिकीर्षायां, 'न त्विष्टसाधनत्वं' न त्विष्टसाधनत्वज्ञानं,  
'व्यभिचारात्' नियतपूर्ववर्तिताभावात् । न चोपायवृत्तिविशेष-

(१) समानविशेष्यतावच्छेदकताप्रत्यासत्त्या चिकीर्षात्वावच्छिन्नं प्रति प्रवृ-  
त्तिस्वावच्छिन्नश्च प्रति कारणमित्यर्थ इति ग० ।

साध्यताज्ञानजन्येच्छाविषयवदनेन व्यभिचार इति बोध्यं । 'अतीततृप्ताविति

पीष्टत्वोपक्षौणी, एवं भोगेऽपि प्रवर्त्ततेति चेत्, न,  
इष्टसाधनतापक्षेऽपि मुक्तिरूपेष्टसाधने सुखे प्रवर्त्ततेति  
तुल्यं । सुखे चिकीर्षा भवत्येव कृतिस्तु न भवति कृतेः

तावच्छेदकत्वं प्रत्यासत्तिः उपायत्वञ्च सुख-दुःखाभाव-तदनुभवेतरत्न-  
मिति वाच्यं । गौरवात् इच्छेष्टसाधनताज्ञानयोः कार्य-कारणभावे  
उपायत्वप्रवेशस्योभयसम्मतत्वात् कृतिमाध्यत्वाप्रकारकवृत्त्यादीच्छातु-  
रोधेन इच्छां प्रति इष्टसाधनताज्ञानस्य पृथक्हेतुतायाश्च तव मते-  
ऽप्यावश्यकत्वादिति<sup>(१)</sup> भावः । 'तदन्वय-व्यतिरेकौ' इष्टसाधनता-  
ज्ञानान्वय-व्यतिरेकौ, 'एवं' प्रवृत्ताविष्टसाधनताज्ञानस्थानपेव-  
णीयत्वे, 'भोगेऽपीति, 'भोगः' सुख-दुःखाभावमाचात्कारः, तस्य  
स्वत एव इष्टत्वात् शरीरादेश्च तदुपादानत्वसम्भवादिति भावः ।  
'सुखे प्रवर्त्ततेति सुखत्वरूपेण सुखे प्रवर्त्ततेत्यर्थः । न चेष्टापत्तिः,  
तस्य तेन रूपेण साध्यत्वाख्यप्रवृत्तिविषयत्वे मानाभावादिति भावः ।  
'सुख इति, सुखत्वरूपेणेति शेषः । 'मिद्धवृत्तीति मिद्धकारणका-  
मिद्धक्रियावृत्तिधर्मप्रकारकत्वनियमादित्यर्थः, सुखत्वनिष्ठप्रकारत्वा-  
न्तभवेन कृतिमाध्यताज्ञान-चिकीर्षयोः प्रवृत्तिकारणत्वाभावादिति

(१) न्यायमतेऽप्यावश्यकत्वादित्येति ख०, ग० ।

पूर्वं कृतेवैक्यमानत्वमभिमतमिदानीमतीतत्वमिति न पूर्वभिदः, 'तुल्यमिति,  
वस्तुतः श्लेषाधीनकृतिमाध्यताज्ञानाभावात् तत्र कृतिरिति भावः । 'इष्ट-  
साधनतेति, न हि चिकीर्षान्योपायेच्छातं तच्छान्यतावच्छेदकं, गौरवादिति

सिद्धवृत्त्यसिद्धक्रियाविषयत्वनियमादिति चेत्तुल्यं ।  
तस्मात् स्वकृतिसाध्यत्वं विधिरिष्टत्वं सहकारीति, मैवं,  
इष्टसाधनताज्ञानस्योपायेच्छायां हेतुत्वावधारणात्त-  
स्यास्तज्जन्यत्वनियमादिच्छायाः स्वविषयेच्छानुत्पादक-

शेषः । सिद्धकारणकेति च उपादानप्रत्यक्षसत्त्वसम्पत्तये, 'तुल्यमिति  
भोगस्यापि क्रियात्वाभावेन भोगत्वनिष्ठप्रकारत्वान्तर्भावेनापि कृति-  
साध्यताज्ञान-चिकीर्षयोः प्रवृत्तिकारणत्वाभावादेव न प्रवृत्तिरित्यर्थः,  
क्रियात्वञ्च दुःख-तदभाव-सुखभोग-परमापूर्वाद्यन्तत्वं, 'स्वकृति-  
साध्यत्वमिति स्वकृतिसाध्यत्वमेवेत्यर्थं, 'विधिः' प्रवर्त्तकज्ञानविषयः,  
न्याय्युपायस्येष्टत्वे इष्टसाधनताज्ञानं कारणमभ्युपगम्यते इति तस्य  
कारणत्वे कस्यमाने लाघवादुपायेच्छात्वावच्छिन्नं प्रत्येव कल्पनात्  
उपायचिकीर्षायामपि तज्जन्यत्वं दुर्वारं, न हि समापि उपाय-  
चिकीर्षात्वेन तज्जन्यत्वं, चिकीर्षात्वसार्थवशमिद्धत्वादिति समाधत्ते,  
'इष्टेति, 'उपायेच्छायां' उपायेच्छात्वावच्छिन्ने, 'तस्याः' उपाय-  
चिकीर्षायाः, 'तज्जन्यत्वनियमादिति, तथाच इष्टसाधनताज्ञान-कृति-  
साध्यताज्ञानादेव उपायचिकीर्षासम्भवे किमवान्तरेच्छाकल्पनेनेति  
भावः । ननु तथापि प्राथमिकन्यायमतापेक्षया न्यूनमतं सम्यगेवेत्यत-  
श्चाह, 'इच्छाया इति, फलेच्छाया उपायेच्छाहेतुत्वेन तत्र  
व्यभिचारवारणाय 'स्वविषयेति स्वविषयविषयकेत्यर्थः, स्वसमाना-

भावः । कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छाजनकज्ञानत्वेन चिकीर्षाहेतुत्वमिति शोक्त-  
व्यभिचार १ 'इच्छाया इति, भाष्यादौ तथा व्यवस्थापितत्वेन तथैव सिद्धान्ता-

त्वनिंयमाच्च । ननु सिद्धौदनः कुतः पाके न प्रवर्तते,  
 ओदनमात्रस्य सिद्धत्वेनेष्टत्वाभावात् । अतएवातीत-  
 भोजनादौ न प्रवर्तते अतीतवृष्णादाविच्छाविरहात् ।  
 ननु सामुद्रिकविदाख्याते भावियौवराज्ये भोगसाधने  
 स्वकृतिसाध्यत्वे सतीष्टसाधनत्वज्ञानात् कुतो न प्रवर्तते,

धिकरणेत्यपि बोध्यं, तेन नेत्ररेच्छायां व्यभिचारः । यद्यपि मणि-  
 क्कमते फलेच्छा नोपायेच्छाहेतुः किन्तु इष्टसाधनत्वज्ञानस्य हेतु-  
 तायां अवच्छेदिकैवेति व्यर्थं विशेषणं, तथापि यन्नये फलेच्छायाः  
 कारणतावच्छेदकत्वे तत्कालीन-तत्पुरुषीयत्वविशेषणस्यावश्यकत्वेना-  
 ननुगमात् फलेच्छा न कारणतावच्छेदिका परन्तु कारणमेव  
 तन्नयेनेदं । इदमापाततः तावता चिकीर्षीं प्रति तद्हेतुतासु न  
 तु प्रवृत्तावपि चिकीर्षयैवान्यथासिद्धत्वात् । न च व्यापारेण व्या-

दिति भावः । वस्तुतः पाकादाविष्टसाधनताध्यादाविच्छोत्पत्तिसमये तद्गतो-  
 रेवेतिन्यायाद्विकीर्षयैव भावते तज्ज्ञाने कृतिसाध्यत्वप्रकारकत्वसम्भवात्  
 न तन्तरापीच्छान्तरकल्पनं गौरवाभ्यानाभावाच्च । व्यभिच कृतिसाध्यत्वज्ञाने  
 प्रवृत्तिहेतुतया व्यवस्थितेऽविग्रसद्भवारणार्थमिष्टसाधनत्वं तत्र विग्रयतयाव-  
 च्छेदकमात्रं कल्पते न तु कार्यान्तरं गौरवात् यथा इष्टपुरोवर्तिज्ञाने  
 वैशिष्ट्यमेवावच्छेदकं कल्पते न तु भेदाग्रहेतुत्वादिकमिति भावः । स-  
 रूपसदिष्टत्ववादी एच्छति, 'नन्विति, तथाच तत्रेष्टत्वाभावात् प्रवृत्त्यभाव-  
 इति तदेव हेतुरिति भावः । उत्तरं 'ओदनेति, तथाचेष्टसाधनत्वज्ञानाभा-  
 वादेव तत्र तदभावादिति भावः । 'व्यसिद्धत्वादिति, राज्ये न प्रवर्तते इति

भाविराज्यस्यासिद्धत्वात् प्रवृत्तेः सिद्धविषयत्वनियमात्

पारौ नान्यथासिद्ध इति वाच्यं । तद्भाषारत्नस्यैवासिद्धेः । न चैवं कृतिसाध्यताज्ञानस्य उपादाननिष्ठचिकीर्षाविषयसाधनताज्ञानस्य च प्रवृत्तिहेतुत्वे मानाभाव इति वाच्यं । दृष्टापत्तेः ज्ञानं कृतिकारणमिति सिद्धान्तस्य उपादानप्रत्यक्षमादायैवोपपत्तेः । इदं पुनरवधेयं यदि भोगादिरूपेष्टसाधनताज्ञानदशायां सुखादौ साध्यतया प्रवृत्तिः प्रामाणिकौ तदा पुनरिष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुत्वमावश्यकं अन्यथा दृष्टसाधनताज्ञानदशायामपि<sup>(१)</sup> साध्यतया तत्र प्रवृत्तिप्रसङ्गात् तस्य स्वतएव चिकीर्षाविषयत्वात् कृतिसाध्यताज्ञानन्तु न हेतुरेव चिकीर्षयान्यथासिद्धत्वादिति । 'कुत इति, श्रोदनसाधनत्वज्ञानस्य कृतिसाध्यताज्ञानस्य च सत्त्वादिति भावः । परिहरति, 'श्रोदनमात्रस्येति, 'दृष्टत्वाभावादिति, दृष्टसाधनताज्ञानविरहादिति शेषः । 'इच्छाविरहादिति इच्छाविरहेण दृष्टसाधनताज्ञानविरहादित्यर्थः, तथाच फलेच्छाभावेन चिकीर्षाविरहाच्च प्रवृत्तिरिति भावः । 'भावियौवराज्य इति भाविराजसिंहासनारोहणविशेषे इत्यर्थः, 'न प्रवर्तते' न बाल्ये प्रवर्तते । भ्रान्तः समाधत्ते, 'भाविराज्यस्येति, 'राज्योपायेति राज्योपायत्वेन राज्योपायापरिचयाच्चेत्यर्थः, न प्रवृत्तिरिति शेषः । ननु तथापि राज्योपाये देवताराधनादौ प्रवृत्तिः स्यात् तदुपायस्य पुष्पादेर्ज्ञानसत्त्वात् कृतिसाध्यत्वे

(१) दृष्टसाधनताज्ञानदशायामपीति क० ।



राज्योपायापरिचयाच्च । तत्परिचये च प्रवर्तत एव  
 देवताराधनादाविति चेत्, न, सिद्धे चिकीर्षाविरहेण  
 यागादावप्यप्रवृत्तिप्रसङ्गात् देवताराधनादेरप्यसिद्धत्वे-  
 न तत्राप्यप्रवृत्तिप्रसङ्गाच्च । किञ्च राज्योपायापरिचये  
 तत्र मा प्रवर्त्तिष्ट स्वकृतिसाध्येष्टसाधनत्वेन ज्ञाते राज्ये  
 प्रवृत्तिप्रसङ्गे किमायातं । न हि कृतिसाध्येष्टसाधन-  
 त्वेन ज्ञानेऽपि तदुपायज्ञानं तत्र प्रवर्त्तकं, गौरवात्  
 भिन्नविषयत्वाच्चेति चेत्, मैवं, यौवने हि तावत्

सतीष्टसाधनताज्ञानसत्त्वाच्चेत्यत आह, 'तत्परिचये चेति कृतिसाध-  
 त्वेष्टसाधनलोपायानां परिचये चेत्यर्थः । भ्रमं निराकरोति, 'सिद्धे  
 चिकीर्षाविरहेणेति, अस्मिद्धस्य च प्रवृत्त्यविषयत्वनिश्चयेनेति शेषः ।  
 तत्र प्रवृत्तेः सिद्धविषयत्वनिश्चयेऽपि चिकीर्षाया अस्मिद्धविषयत्व-  
 नियमस्य तथाप्यभ्युपगमादिति भावः । 'देवताराधनादेरिति,  
 तस्मादुपादानताख्यप्रवृत्तिविषयत्वस्यैव सिद्धवृत्तित्वनिश्चयो न तु  
 साध्यताख्यप्रवृत्तिविषयतायाः तस्या अप्रसिद्धमाचवृत्तित्वात् इत्यवश्यं  
 स्वीकरणीयमिति भाविथौवराज्ये साध्यतया प्रवृत्तिर्नानुपपन्नेति  
 भावः । द्वितीयहेतु<sup>(१)</sup> निराकरोति, 'किञ्चेति, 'तत्र मा प्रवर्त्तिष्टेति  
 राज्योपायत्वेन राज्योपाये मा प्रवर्त्तिष्टेत्यर्थः, 'प्रवृत्तिप्रसङ्गे' साध्य-  
 तया प्रवृत्तिप्रसङ्गे, 'न हीति, इदमापाततः उपादाननिष्ठप्रवृत्ति-  
 विषयसाधनताज्ञानस्यापि प्रवृत्तिप्रयोजकतया राज्योपायत्वरूपेण

(१) द्वितीयभ्रमहेतुमिति क० ।

प्रवर्त्तत एव राज्ये, बाल्ये तु राज्योपायमकृत्वा मत्-  
कृत्येदानीं राज्यं न सिध्यतीति स्वकृत्यसाध्यताज्ञाना-  
देव न प्रवर्त्तते यथा तण्डुलं विना पाके स्वकृत्य-  
साध्यताज्ञानात्, राज्योपाये तु स्वकृतिसाध्येष्टसाधन-  
त्वेन ज्ञाते देवताराधनादौ प्रवर्त्तत एव । अतएव

राज्योपायज्ञानं विना राज्ये प्रवृत्त्यमम्भवात् परन्तु राज्योपायत्वेन  
राज्योपायस्य सिंघामनादेः प्रत्यक्षदशायामेव भाविराज्ये प्रवृत्त्या-  
पत्तिर्द्रष्टव्या । 'मत्कृत्येदानीमिति इदानीन्तनमत्कृत्येत्यन्वयः, 'स्वकृत्य-  
साध्यताज्ञानादिति इदानीन्तनस्वकृत्यसाध्यताज्ञानादित्यर्थः, तथाच  
तत्कालीन-तत्पुरुषीयप्रवृत्तिं प्रति तत्कालीन-तत्पुरुषीयप्रवृत्ति-  
साध्यताज्ञानं हेतुरिति भावः । 'तण्डुलं विना' तण्डुलविरहदशायां,  
'स्वकृत्यसाध्यताज्ञानात्' इदानीन्तनस्वकृत्यसाध्यताज्ञानात्, 'पाक-  
इति, 'न प्रवर्त्तते' इत्यनुषज्यते । ननु तथापि राज्योपाये देवता-  
राधनादौ तदानीं प्रवृत्तिर्न स्यात् इत्यत आह, 'राज्योपाये  
त्विति, 'स्वकृत्येति इदानीन्तनस्वकृत्येत्यर्थः । ननु ब्रीह्यवघात-  
पुरोडाश-धाग-परमापूर्वेषु युगपत् कुतो न प्रवर्त्तते स्वकृतिसाध्यत्वे  
सतीष्टसाधनताज्ञानस्याविशेषादित्यत आह, 'अतएवेति इदानीन्त-

शेषः । 'व्यपरिघयाच्च', राज्योपाये न प्रवर्त्तत इति शेषः । 'सिद्ध इति,  
तथाच धनन्यगत्या व्यसिद्ध एव प्रवृत्तिरभ्युपेया एवञ्च राज्ये प्रवर्त्ततेतिवैवर्थ्यः,  
'इदानीमिति इदानीं मत्कृतिसाध्यत्वज्ञानस्य प्रवर्त्तकस्याभावाच्च तदा

श्रीह्रवघातमकृत्वा पुरोडाशस्तमकृत्वा यागस्तमकृत्वा-  
 ऽपूर्व्वं साधयितुं न शक्यत इति क्रमशोऽवघातादौ  
 प्रवर्त्तते न युगपत् सिद्धवृत्त्यसिद्धक्रियाविषयस्वभा-  
 वत्वात् प्रवृत्तेः यागानन्तरञ्च नापूर्व्वं प्रवर्त्तते । कृत्यन्तरं  
 विनैव यागकृतितस्तत्सम्भवात् । इष्टसाधने चेटो-

नत्वस्य स्वकृतिविशेषणत्वादेवेत्यर्थः, 'श्रीह्रवघातमकृत्वा मत्कृत्येति  
 श्रीह्रवघातकृत्यनुत्तरकालीनमत्कृत्येत्यर्थः, एवं 'मत्कृत्येत्यनुपपन्न सर्व्वव  
 व्याख्येयं, 'न शक्यत इतीति, ज्ञानादिति<sup>(१)</sup> शेषः । तथाच सर्व्वव  
 एकदा इदानीन्तनस्वकृतिसाध्यताज्ञानं नास्तीति भावः । 'क्रमशः'  
 क्रमश एव, 'अवघातादौ' अवघात-पुरोडाश-यागेषु, 'न युगपदिति  
 न युगपदवघात-पुरोडाश-याग-परमापूर्व्वेषु षतुर्षु प्रवर्त्तत इत्यर्थः ।  
 ननु यथा क्रमशस्त्रिषु प्रवर्त्तते तथा परमापूर्व्वं कथं न प्रवर्त्तते  
 इत्यत आह, 'सिद्धवृत्तीति, 'नापूर्व्वं प्रवर्त्तत इत्यन्तमेको पन्थः,  
 सिद्धकारणकामिद्धक्रियासाध्यकस्वभावत्वादित्यर्थः, साध्यत्वं विष-  
 यताविशेषः, तेन सिद्धस्य हविरादेरुपादानताख्यप्रवृत्तिविषयताया-

(१) केवलमत्कृतिसाध्यताज्ञानादिति ख० ।

प्रवृत्तिरित्यर्थं, तर्हि राज्योपायमेव करोतित्यत आह, 'राज्येति, अन्यदा  
 कृतिसाध्यत्वादिना न ज्ञानाद्येवेति न प्रवर्त्तते अन्यथा तवाप्रतीकारादिति  
 भावः । 'सिद्धेति तथाच यागाद्यर्थांतया पुरोडाशादौ प्रवृत्तिकृत्यसिद्धा-  
 न्तरमेवेत्यर्थः । अन्येवमपि सद्ग्राहबाधोऽपि सविपात्रमन्त्रेण प्रवर्त्तत तस्यापि  
 द्मिन् रूपेष्टसाधनत्वात् कृतिसाध्यत्वाच्चेत्यत आह, 'इष्टसाधने चेटि ।

स्त्रित्वेऽपि न दोषः, उपादानप्रत्यक्षसम्पत्तये सिद्धकारणकेति, 'नापूर्वं प्रवर्त्तते इति, तस्य क्रियात्वाभावादपूर्वादिभिन्नत्वस्य तत्त्वादिति भावः । ननु यागानन्तरमपूर्वं प्रवृत्त्यभावे कथमपूर्वोत्पत्तिरित्यत-  
 आह, 'कृत्यन्तरमिति । ननु तदुर्ध्वप्रकारक-तत्पुरुषीयप्रवृत्तौ तदुर्ध्वधर्मितावच्छेदक-तत्पुरुषीयप्रवृत्तिसाध्यताज्ञानमेव हेतुरन्त किं कार्य-कारणभावे उभयदिशि तत्कालीनत्वेन प्रवृत्तिविशेषणेन भावियौवराज्येऽपि बाल्यदशायां कस्यचित् प्रवृत्तेः । न च तदनु-  
 पादाने यस्य बालस्य भावियौवराज्य मम कृतिसाध्यमपि नेदानीं मत्कृतिसाध्यमिति ज्ञानं तस्यापि बाल्यदशायां भावियौवराज्ये प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । तत्पुरुषीयराज्यत्वप्रकारकप्रवृत्तेः यौव-  
 नादिकालीनातिरिक्ताया अलीकतया तत्तत्कालीनप्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति कारणीभूतस्य तत्तत्कालस्य विरहादेव बाल्यदशायां तत्पुरु-  
 षीयराज्यत्वप्रकारकप्रवृत्त्यापादनामभवात् तत्कालीनत्वेन प्रवृत्ति-  
 विशेषणेऽपि वक्ष्यमाणयुक्त्वा तत्तत्कालीनप्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति

न च केवलसुखजनके प्रतियोग्यप्रसिद्ध्या तदधिकदुःखाजनकत्वमप्रसिद्ध-  
 मिति वाच्यं । ननव्यत्यासेन इष्टोत्पत्तिनान्तरीयकदुःखाजनकत्वस्य विवक्षित-  
 त्वात् । वस्तुतस्तु इष्टोत्पत्तिनान्तरीयकदुःखाधिकदुःखजनकं प्रसिद्धं तदन्यत्वं  
 विवक्षितमिति नोक्तदोषः । नचाजनकत्वं जनकत्वात्यन्ताभाव-जनकान्योन्या-  
 भावरूपतयाऽभिन्नं तथा च मिलितज्ञानहेतुताया गौरवमननुभवश्च प्रत्येक-  
 ज्ञानेऽपि फलसिद्धेश्च प्रत्येकहेतुतायामननुगम इति वाच्यं । प्रत्येकहेतुत्वेऽपि  
 तादृशदुःखजनकत्वज्ञानविरोधिज्ञानत्वेनानुगमादित्याहुः । ननु नान्तरीयकत्व-  
 मित्यहेतुक्रियाप्रत्यक्षं, व्याप्यत्वं वा, तदपि दैष्टिकं, कालिकं वा, इष्टनियत-

तत्तत्कालत्वेन हेतुत्वावगमकत्वात् । न च कृतिमाध्यताज्ञान प्रवृत्त्यै न  
विशेष्यतावच्छेदकमन्तर्भाव्य समवायघटितसामानाधिकरणप्रत्यासत्त्या  
हेतु-हेतुमद्भाव किन्तु तत्पुरुषीयवृत्तिमाध्यताप्रकारक तत्पुरु-  
षीयज्ञानत्वेन कारणता तत्पुरुषीयप्रवृत्तित्वेन कार्यता यत्र माध्य-  
त्वाख्यविशेष्यतानिर्हृतप्रकारतासम्बन्धेन तत्पुरुषीयप्रवृत्ति तत्र  
विशेष्यतावच्छेदकत्वसम्बन्धेन तादृशज्ञानमिति प्रकारता विशेष्यता  
वच्छेदकलोभयघटितसामानाधिकरण प्रत्यासत्तिरेवमिष्टसाधनता-  
ज्ञान-प्रवृत्त्योरपि विशेष्यतावच्छेदकमन्तर्भाव्य समवायघटितसामा-  
नाधिकरणप्रत्यासत्त्या न हेतु हेतुमद्भाव किन्तु तत्साधनत्व-  
प्रकारकतत्पुरुषीयज्ञानत्वेन कारणता तत्पुरुषीयतदर्थप्रवृत्तित्वेन  
कार्यता यत्र तदर्थिताप्रतियोगिकसाध्यतानिर्हृतप्रकारतासम्बन्धेन  
तदर्थिप्रवृत्ति तत्र विशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन तत्साधनत्वप्रका-  
रकतत्पुरुषीयज्ञानमिति तदर्थिताप्रतियोगिकसाध्यतानिर्हृतप्र-  
कारता विशेष्यतावच्छेदकलोभयघटितसामानाधिकरण प्रत्यासत्ति

पूर्वकालीनत्व वा, नाद्य अगम्यागमनादावपि प्रवृत्त्यापत्ते नरकस्थेष्टहेतुक्रिया  
जन्यत्वेन तदधिकत्वाभावात्, न द्वितीय तत्तत्त्व तद्गणकस्य तद्विद्योत्यति  
विषयत्वान् तयोरेकान्तमवृत्तित्वात्, न तृतीय इत्योत्यतिपूर्वकालीनश्रमजनके  
पाकादावप्रवृत्तिप्रसङ्गात्, नापि चतुर्थ उक्तटानिष्टपूर्वककिञ्चिदिष्टजनकत्वेन  
ज्ञायमानेऽपि प्रवृत्त्यापत्ते । अत्र वदन्ति इदानीन्तनबलवद्द्वेषविषय  
दुःखाजनकत्वे अग्रे तात्पर्यं, द्वेषे च बलवत्त्वं उक्तदत्तं भ्रातिविशेष, अतएव  
रागान्धस्य यदा नरकादौ न तादृशो द्वेष तदा तद्भेदावपि प्रवृत्तिरन्वदा  
निरवृत्ति । न च द्वेष बलवत्त्वमधिक, दुःखमात्रस्यैव द्वेषविषयत्वेन पाकादाव

तथाच तत्काशीनत्वेन ह्यविशेषणे पाको मदीयेदानीन्तनकृति-  
साध्य इष्टसाधनञ्च राज्यं मदीयकृतिसाध्यमिष्टसाधनञ्च भवति न  
विदानीन्तनमत्कृतिसाध्यमिति समूहालम्बनज्ञानदशायां पाकत्व-  
इव राज्यत्वेऽपि प्रकारतासम्बन्धेन तत्पुरुषीयप्रवृत्त्यापत्तिः प्राकल-  
प्रकारकप्रवृत्त्यनुरोधेनैव तत्काख्येयतत्पुरुषीयप्रवृत्तौ हेतुत्वा-  
दिति वाच्यं । प्रकारता-विशेष्यतावच्छेदकतोभयघटितसामाना-  
धिकरणप्रत्यासत्त्या कृतिसाध्यलेष्टसाधनताज्ञानयोः प्रवृत्तिहेतुत्वे  
मानाभावात् उक्तापत्तेरेव बाधकत्वाच्च उक्तापत्तिवारणान्यथानु-  
पपत्त्या विशेष्यतावच्छेदकमन्तर्भाव्य समवायघटितसामानाधिक-  
रणप्रत्यासत्त्यैव तयोः प्रवृत्तिहेतुताया युक्तत्वात् । न च समवा-  
यघटितसामानाधिकरणप्रत्यासत्त्या स्वकृतिसाध्यलेष्टसाधनत्वज्ञानयोः  
कार्य्य-कारणभावे प्रवृत्तिप्रकारोभूतधर्मभेदेनानन्तकार्य्य-कारणभा-  
वापत्त्या तदपेक्ष्य प्रकारता-विशेष्यतावच्छेदकतोभयघटितसामाना-  
धिकरणप्रत्यासत्त्या तयोः प्रवृत्तिकारणत्वकल्पनमेव लघ्विति वाच्यं ।  
तादृशप्रत्यासत्त्या तयोः कारणत्वे उक्तापत्तिवारणाय तत्काशीन-  
त्वस्य कृतिविशेषणत्वावश्यकत्वे विभिन्नकाशीनप्रवृत्तिव्यक्तिभेदेना-  
नन्तकार्य्य-कारणभावापत्त्या तदपेक्ष्य प्रवृत्तिप्रकारभेदेन समवा-

प्रवृत्तिप्रसङ्गात् योगिनामपि सुख दुःखयोरंग-द्वेषसम्भवात् अन्यथा प्रवृत्ति-  
निवृत्तयोरसम्भवापत्तेः । न चाशक्त इत्यादिविरोध, अस्मदादिसाधारणोक्त-  
राग-द्वेषविरहपरत्वादिति । अत्रेदं चिन्त्यं एवं हि न कलङ्गं भक्षयेदित्यत्र  
विशिष्टनिषेधस्य विशेषणनिषेधपर्य्यवसायितया कलङ्गभक्षणमुत्कटद्वेष-  
विषयदुःखसाधनमित्यन्वयबोधः स्यात् तथाच यस्य रागान्धस्य तद्दुःखे

यघटितसामानाधिकरणप्रत्यासत्त्या तयोः प्रवृत्तिहेतुत्वस्यैव सधु-  
 त्वादिति । भैवं । यथा हि स्रुतिस्रले गुरुणापि प्रकारान्तरेण  
 योऽतिप्रसङ्गो वारयितुं शक्यः स न उद्बोधककारणतया वार्यते  
 इति नियमः तथा गुरुणापि प्रकारान्तरेण यदतिप्रसङ्गो वारयितुं  
 शक्यः स तत्तत्कालादिकारणत्वेनावगन्नेनापि न निवार्यते इति  
 नियमः । अन्यथा स्वकृतिमाध्यतेष्टसाधनत्वज्ञानादेरपि हेतुत्व-  
 विसोपापत्तेः कृतिमाध्यतेष्टसाधनत्वादिबाधज्ञानद्वयायां प्रवृत्त्या-  
 पादनस्य उक्तरीत्या कालकारणतयैव वारणसम्भवात् कृतिमाध्यता-  
 ज्ञानादेरहेतुत्वे प्रकारतासम्बन्धस्य कार्यतानवच्छेदकतया प्रकार-  
 तासम्बन्धेनापादादानासम्भवात् प्रकारतासम्बन्धेनोत्पत्तिनियमस्यापि  
 कालकारणतयैव निर्व्वाहसम्भवात् तस्मात् सामान्यतः स्वकृति-  
 माध्यताज्ञानसत्त्वेऽपि तत्कालीनस्वकृतिमाध्यताज्ञानसत्त्वेन<sup>(१)</sup> तत्काले  
 प्रवृत्त्यभावात्<sup>(२)</sup> तत्कालीन-तत्पुरुषीयप्रवृत्तिं प्रति तत्कालीन-  
 तत्पुरुषीयकृतिमाध्यत्वस्य ताद्रूप्येण ज्ञानं कारणमावश्यकं कार्य-  
 कारणभावस्य तत्कालीन-तत्पुरुषीयप्रवृत्तित्वेन तत्कालीनतत्-

(१) तत्कालीनस्वकृत्यसाध्यताज्ञानसत्त्वेनेति क० ।

(२) प्रवृत्त्यसम्भवादिति ख० ।

नोक्तद्वेषस्त प्रति तद्वेदस्याप्रामाण्यं स्यात् विषयबाधात् एवञ्च स एव वेदो  
 कश्चित् प्रति प्रमाणं कश्चित्प्रति अप्रमाणमिति महद्द्वैतं, एवञ्च यजेतेत्या-  
 देरपि तद्यत्वं स्यात् । यदिच तदनन्तर्भाव तदापि यत्किञ्चिद्द्वेषविषयत्वं  
 सकलद्वेषविषयत्वं वा, व्याप्ते यजेतेत्यादौ बाधापत्ति वद्विचित्र्यस्यायासमा-  
 ध्ययामन्यदु खेऽपि कस्यचित्पाषण्डादेस्तत्कटद्वेषसम्भवात् । अन्ये न कलत्रं

पुरुषीयप्रवृत्तिसाध्यताप्रकारक-तत्पुरुषीयज्ञानत्वेन यत्र साध्यत्वा-  
ख्यविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासम्बन्धेन तादृशप्रवृत्तिस्तत्र विशेष्य-  
तावच्छेदकतासम्बन्धेन तादृशज्ञानमिति सामानाधिकरण्यं प्रत्या-  
सत्तिः, तत्कालीन-तत्पुरुषीयप्रवृत्तिसाध्यताप्रकारकपुरुषान्तरीय-  
ज्ञानादपि निरूपकप्रकारतासम्बन्धेन तत्कालीन-तत्पुरुषीयप्रवृत्त्याप-  
त्तिवारणाय तत्पुरुषीयत्वं ज्ञानस्यापि विशेषणं, तत्तत्कालीनप्रवृ-  
त्तित्वावच्छिन्नं प्रति तत्तत्कालत्वेनापि पृथक्कारणत्वं तेन वर्तमान-  
काले भावि-भूतकालीनकृतिसाध्यताप्रकारकज्ञानान् न वर्तमान-  
काले भावि-भूतकालीनप्रवृत्त्यापत्तिः । न च तद्वारणाय तत्-  
पुरुषीयत्ववत् तत्कालीनत्वेनापि ज्ञानं विशेष्यतां किं तत्कालस्य  
पृथक्कारणत्वेनेति वाच्यं । प्रतिपुरुषं कृतिसाध्यताज्ञानानां कार्य-  
कारणभावेयु ज्ञानविशेषणतया तत्प्रवेशमपेक्ष्य सर्वपुरुषीयतत्का-  
लीनप्रवृत्तिसाधारणातिरिक्तैककार्य-कारणभावकल्पनाया एव क्षु-  
त्वान् । न च तथापि तत्कालीनकृतिसाध्यताज्ञानाभावदर्शयार्था  
भाविराज्ये तत्तत्कालीनप्रवृत्तिर्मास्तु दृष्टसाध्यताज्ञानरूपसामान्य-  
कार्य-कारणभावमर्थ्यादया प्रवृत्तिसामान्यापत्तिर्दुर्वारैवेति वाच्यं ।

मद्यदेदित्यादेरप्रामाण्यापत्तिः, यच्चोक्तमुक्तत्वं जातिविशेष इति तदपि  
चिन्त्यं, उक्तटानुक्तटानादादुःखविषयकसमूहालम्बनाद्यत्र तदुभयगोचरो-  
द्देश्य एकाशे उक्तटोऽपराशेऽनुक्तकटस्तत्र कथं तज्जातिरथ्याप्यवृत्तित्वात् । न  
च तत्र, द्वेषद्वय, ज्ञानादेरपि समूहालम्बनलोच्छेदापत्तेः सामग्रीयौग-  
पत्त्यात् क्रमविनिगमकामावाच । यदि तत्र तथा तदा तत्रापि तुल्यं, यदि  
च तत्र बस्योपाधित्वं तदानुगमं तद्देवान्यत्रापि तस्योपाधितापत्तिश्च ।



तत्कालीन-तत्पुरुषोपमप्रत्ययतिरिक्तस्य प्रवृत्तिसामान्यस्यासौक्यतया  
 यावद्विषयसामयोरुपाधेभ्यः सामान्यसाधात्<sup>(१)</sup> । न च एकस्मिन् काले  
 एकस्य पुरुषस्य नामाप्रवृत्तिविरहात् तत्तद्भक्तिविश्रान्त एवायं  
 कार्य-कारणभावः तथाप्यनेन कथं सामान्यकार्यापत्तिवारणं तत्-  
 त्भक्तिविश्रान्तकार्य-कारणभावेनापि सामान्यकार्यातिमद्भारणा-  
 भ्युपगमे तत्तत्प्रवृत्तियत्किन्नावच्छिन्नं प्रति तत्तत्प्रवृत्तियत्किन्नेव  
 हेतुतामु चोपवात् किं तत्तद्भक्तिविश्रान्तगुह्यतरधर्मभावश्चेदक-  
 नानुसरणेनेति वाच्यं । एतद्गुरोर्भावेन सर्वत्र धारावाहिकप्रवृत्ति-  
 द्वयाभ्युपगमात् प्रवृत्तिविश्रान्तोभूततत्कालनपदस्य चणद्वयसाधा-  
 रणतत्कालाकारणं तथाच प्रवृत्तिद्वयसाधारण एवायं कार्य-कारण-  
 भावः । नचोपादानप्रत्ययस्य साक्षात् प्रवृत्तिहेतुतया कथं सर्वत्र  
 धारावाहिकप्रवृत्तिद्वयोत्पत्तिः प्राथमिकप्रवृत्त्युत्पत्तिकाल एव उपा-  
 दानप्रत्ययस्यैवोरन्यतरस्य विनाशादिति वाच्यं । उपादानप्रत्य-  
 यसाधुपादानेच्छादारेव हेतुनाभ्युपगमात् साक्षात्साधनत्वप्रवादस्य  
 लौकिकविषयत्वावच्छिन्नकारणत्वनिबन्धनम् ।

(१) प्रवृत्तिसामान्यसाधादिति क०, प्रवृत्तिसामान्यधारणादिति ग० ।

अतएवोक्तकौटिके अंशयेऽपि तत्र जातिरित्युक्तं, अस्तु वा उक्तत्वं जाति-  
 लक्ष्यापि शब्दवदेवत्तादिकारणविशेषप्रयोज्यं देहे वैजात्यभावप्रकृतिवि-  
 तत्प्रवृत्त्यापत्त्या हेतुनिष्ठमुक्तत्वं जातिरूप्यापि शब्दवदेवत्तादिकारणविशे-  
 षप्रयोज्यं देहे वैजात्यभावप्रकृतिवि तत्प्रवृत्त्यापत्त्या हेतुनिष्ठमुक्तत्वं अनेकं  
 वाच्यं । तथाच तदनुगमेन ज्ञानानुसंगमात् प्रवृत्त्यनुसंगं सिद्धादिवशत्कि-

यत्तु तत्तत्कालीन-तत्तत्पुरुषीयतत्तद्गर्भावच्छिन्नसाध्यकप्रवृत्ति-  
त्वावच्छिन्नं प्रति तत्तद्गर्भावच्छिन्नविशेष्यक-तत्तत्कालीन-तत्तत्पुरु-  
षीयकृतिसाध्यताप्रकारकज्ञानत्वेन कार्य-कारणभावः समवायघटि-  
तमामानाधिकरण्यं प्रत्यासत्तिः बाल्यकालीनराज्यत्वावच्छिन्नसाध्य-  
कतत्पुरुषीयप्रवृत्तेरस्तीकतया तत्कालान्तभावेन तदवच्छिन्नसाध्यक-  
तत्पुरुषीयप्रवृत्तिं प्रति तत्पुरुषीयकृतिसाध्यताज्ञानस्य कार्य-  
कारणभावाकल्पनेन यावद्विशेषसामग्रीबाधेनैव तदानौमिष्टसाध-  
नताज्ञानादिरूपसामान्यसामग्रीसत्त्वेऽपि न तदवच्छिन्नसाध्यकतत्-  
पुरुषीयप्रवृत्त्यापत्तिः तत्तत्कालीनप्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति तत्तत्का-  
लत्वेन पृथक्हेतुत्वादेव बाल्यदशायां राज्यत्वधर्मितावच्छेदकक-  
थौवनकालीनस्यप्रवृत्तिसाध्यत्वप्रकारकज्ञानसत्त्वेऽपि न राज्यत्वाव-  
च्छिन्नसाध्यकथौवनकालीनप्रवृत्त्यापत्तिः । न चैवं तत्तत्काल-तत्तत्-  
पुरुष-तत्तत्प्रकारमन्तर्भाव्य कृतिसाध्यताज्ञानस्य हेतुत्वकल्पनायां किं  
फलमिति वाच्यं । तत्तद्गर्भावच्छेदककस्त्रकृतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञा-  
नसामान्यविरहदशार्था तादृशज्ञानसत्त्वेऽपि प्रकृतकालमन्तर्भाव्य<sup>(१)</sup>  
तद्गर्भावच्छेदकक-स्त्रकृतिसाध्यत्वबाधनिश्चयदशार्था वा इष्टसाध-

(१) राज्यत्वावच्छिन्नसाध्यकथौवनकालीनप्रवृत्तिकालमन्तर्भाव्येति ग० ।

यद्दानुपपत्तिश्च । किं वा जनकत्वस्यान्योन्याव्यन्ताभावगर्भतयानुगमेन शक्ति-  
यद्दानुपपत्तिः । न च जनकत्वे विरोधित्वमनुगतमिति वाच्यं । तत्प्रकारक-  
ज्ञानस्याप्रवर्तकत्वेन तत्र शक्तियद्दानुपपत्तिर्नानर्हत्वात्, यद्यपि सविद्यान्नभोजन-  
जन्यसत्त्वेऽप्यविरहेऽप्यसाधनत्वाभावादेवातिप्रसङ्गवारये किमुक्तविशेषणेन ।

नताज्ञानादिरूपसामान्यभ्रामणीमर्थ्यादया तत्रप्रकारक-तत्पुरुषीय-  
 प्रवृत्तिभ्रामान्यापत्तिवारणस्यैव तत्फलत्वात् इष्टसाधनताज्ञानादेरपि  
 समवायघटितसामानाधिकरणप्रत्यासत्त्यैव हेतुत्वात् तदापत्तेरपुन-  
 रीत्या तत्तत्कालकारणतया वारणमन्भवेऽपि कालादिकारणतया  
 कारणान्तरस्य नान्यथासिद्धिरिति नियमात्, एवं तत्तत्पुरुषीय-  
 प्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति तत्तत्पुरुषत्वेनापि पृथक्कारणत्वमुपेयं  
 तेन न तत्पुरुषीयकृतिसाध्यताप्रकारकज्ञानवति पुरुषान्तरे सम-  
 वायसम्बन्धेन तत्पुरुषीयप्रवृत्त्यापत्तिः । न च तादृशकृतिसाध्यता-  
 प्रकारकतत्तत्पुरुषीयज्ञानत्वेनैव हेतुत्वमुपेयतां किं तत्तत्पुरुषाणां  
 पृथक्कारणत्वेनेति वाच्यं । प्रतिकालं तत्तत्पुरुषीयकृतिसाध्यता-  
 ज्ञानानां कार्य-कारणभावेषु ज्ञानविशेषणतया तत्तत्पुरुषप्रवेशम-  
 पेक्ष्य सर्वकालीनतत्पुरुषीयप्रवृत्तिसाधारणातिरिक्तैकतत्पुरुषका-  
 रणताकल्पनाया एव सधुत्वात् । वस्तुतस्तु तत्तत्पुरुषीयप्रवृत्तित्वाव-  
 च्छिन्नं प्रति तत्तत्पुरुषत्वेनापि न पृथक्हेतुत्वं कल्पनीयं संयोगो-  
 त्तरदेशयोः कार्य-कारणभावस्यले सामान्यतस्तत्तद्भक्तिममवेतत्वाव-  
 च्छिन्नं प्रति तत्तद्भक्तित्वेन समवायिकारणत्वस्य कृमत्त्वादेव पुरुषा-

ननु यदि विषमक्षयजन्यदुःखासम्भिन्नसुखत्वेन तत्रेच्छा तदा तस्य स्वत-  
 पुरुषार्थत्वं भज्येत इच्छोत्पत्तौ दुःखासम्भेदापेक्षणादिति चेत्, अस्तु ताव-  
 देवं, तथाप्युक्तदेच्छाविषयसाधनताज्ञानं प्रवर्तकमस्तु तदभावादेव तत्राति-  
 प्रसङ्गनिरासे किमुक्तविशेषणेन तज्जन्यदुःखे द्वेषोत्पत्त्येव रागौत्पत्त्या-  
 भावात् । यदि कलङ्गमक्षयसुखे कस्यचिदागौत्पत्त्यसम्भवेन नियेधानुपपत्त्या  
 तन्न विध्यर्थस्तदा तत्रापि तुल्यं । एतेनासद्विद्युताविषयदुःखाजनकत्वं तदिव-

न्तरे तत्पुरुषीयप्रवृत्तेर्वारणसम्भवात्<sup>(१)</sup> । न चैवंरूपेण कृतिसाध्यता-  
ज्ञानस्य कार्य-कारणभावे किमिष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुत्वेन  
इष्टसाधनताज्ञानविरहकालमन्तर्भाव्य तत्प्रकारक-तत्तत्पुरुषीय-  
प्रवृत्तिं प्रति तद्भूमितावच्छेदक-तत्पुरुषीयकृतिसाध्यताज्ञानस्य  
हेतुत्वाकल्पनादेव इष्टसाधनताज्ञानविरहदशायां तत्प्रकारकतत्पुरु-  
षीयप्रवृत्त्यापादनासम्भवादिति वाच्यं । इष्टसाधनताज्ञानविरहदशायां  
यागोमे भवतु इतीच्छावारणाय साधवादुपायेच्छासामान्यं प्रतीष्ट-  
साधनताज्ञानस्य हेतुत्वे आवश्यकं प्रवृत्तिं प्रत्यपि तद्धेतुत्वावश्य-  
कत्वात् व्यापारेण व्यापारिणोऽन्यथासिद्धिविरहादन्यथा प्रागुक्तम-  
तेऽपीष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवृत्त्यहेतुतापत्तेरिच्छाया अन्यथासिद्धत्वा-  
दिति । तत्र । एकस्यामेव समूहात्मनप्रवृत्तिव्यक्तौ प्रकारभेदेन  
वङ्गतरकार्य-कारणभावापत्तेः तत्तद्भूमिप्रकारकत्वस्य कार्यतावच्छे-  
दककोटिप्रवेगे गौरवापत्तेश्चेति सिद्धान्तानुयायिनः । तच्चिन्त्यं,  
एकस्मिन्नेव काले समनियतानन्तकालोपाधिसत्त्वादिनिगमनाविर-

(१) वस्तुतस्तु तत्तत्पुरुषीयप्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति तत्तत्पुरुषीयकृतिसा-  
ध्यत्वप्रकारकतत्तत्पुरुषीयज्ञानत्वेन हेतुत्वं वाच्यं तेन पुरुषान्तरीयकृ-  
तिसाध्यताज्ञानवति पुरुषे प्रवृत्तिवारणसम्भवदिति ग० ।

हितमिति परास्त । उक्तरीत्या निषेधाद्यनुपपत्ते र्हेधातिरिक्ताया असहि-  
ष्णुताया निर्वन्तुमशक्यत्वाच्चेति । वयन्तु व्रुम । एकत्रापि विषये पुरुषभेद-  
समयभेदाभ्या द्वेषेच्छयोरौक्त्यवशादप्रवृत्तिं प्रवृत्तौ इत्यनुभवसिद्धं । एव-  
ञ्चोक्तद्वेषविषयदुःखजनकत्वज्ञानं प्रवृत्तिप्रतिबन्धकमिति नोक्तस्येते प्रवृ-  
त्त्यापत्तिः, न तु तदभावज्ञानं कारणं, तथाच तदननुगमत्वेऽप्यदोष प्रतिबन्ध-  
काननुगमप्रयादोषत्वात्, निवृत्तिसामर्थ्यत्वेन सत्प्रतिपक्षवत् साक्षादेव प्रति-

क्षेण प्रतिपुरुषं प्रतिकालं कालोपाधिभेदाद्गुरुतरानन्तकार्य-कारण-  
भावापत्तेः<sup>(१)</sup> सर्वत्र धारवाधिकप्रवृत्तिदयकल्पने उपादानप्रत्य-  
स्येच्छासम्बन्धेन कारणत्वकल्पने च गौरवापत्तेः तत्तत्कालीनतत्तत्-  
प्रवृत्तितावच्छिन्नं प्रति तत्तत्कालस्य कार्य-कारणभावेऽप्युक्तरीत्या  
समनियतकालोपाधिभेदेनानन्तकार्य-कारणभावप्रसङ्गाच्च ।

स्वतन्त्रास्तु सामान्यतः स्वकृतिषाध्यत्वप्रकारकज्ञान-चिकीर्षयो-  
रेव प्रवृत्तिहेतुत्वं न तु तत्तत्कालीनत्वेन प्रवृत्तिविशेषणीया । न  
चैवं तत्तत्कालीनप्रवृत्त्यसाध्यताज्ञानेऽपि सामान्यतः स्वकृतिषाध्यत्व-  
प्रकारकज्ञानाद्भाविराज्यादौ प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । प्रकारता-  
सम्बन्धेन तत्पुरुषीयप्रवृत्तितावच्छिन्नोत्पत्तिं प्रति तत्पुरुषीय-  
चिकीर्षातावच्छिन्नं प्रति वा सामान्यतः स्वकृतिषाध्यत्वेऽसाध्यत्व-  
ज्ञानकालीनानां भाविराज्यत्वादिधर्मितावच्छेदकक-तत्तत्कालीन-  
कृतिषाध्यताभावप्रकारकज्ञानव्यक्तीनां तत्तत्ज्ञानव्यक्तित्वेन भावि-  
राज्यत्वादिप्रवृत्तिविशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन प्रतिबन्धकत्वात् प्रति-  
बन्धकाभावकूटञ्च कारणं राज्यमिदानीं मत्कृतिषाध्यं पाकस्त्रिदानीं  
मत्कृतिषाध्य इति समूहालम्बनज्ञानाद्वाज्यत्व इव पाकत्वेऽपि तत्तत्-

(१) प्रतिपुरुषमन्तर्भावानन्तकार्य-कारणभावापत्तेरिति ग० ।

बन्धकतया जनकज्ञानाविरोधिनः कार्यं प्रतिबन्धकत्वमिति इत्यपि न, सा-  
क्षादविरोधिन एव ज्ञानस्य जनकज्ञानविघटकतया प्रतिबन्धकत्वात् । अत-  
एवात्मत्वतिपतिपक्षित्वज्ञानमपि नात्रमितौ हेतुः तथाच तस्य विधर्मा  
प्रवेष्टान्नोक्तदोषः, उक्तत्वं आतिशयोक्तिर्वैयर्थ्यदेतत् । अस्तु वा तदर्थवदज्ञान-  
मपि हेतुः तदोद्योक्तदोषविषयदुःखाभेदकत्वज्ञानस्य तदोषप्रवृत्तौ विशेष-

पुरुषीयप्रवृत्त्यभावापत्तिवारणाय वृत्त्यन्तं विगोष्यतावच्छेदकताविशेष-  
णं तद्वारणाय तत्तत्कालीन-स्वकृतिसाध्यत्वाभावनिरूपकारतानि-  
रूपितविगोष्यतावच्छेदकत्वं वा सम्बन्धोवाच्यः । न च तादृशाभाव-  
प्रकारकतत्तज्ज्ञानव्यक्तीनां तत्तज्ज्ञानव्यक्तित्वेन भाविरान्यत्वादि-  
प्रकारकप्रवृत्तित्वावच्छिन्नं प्रति समवायघटितसामानाधिकरण-  
प्रत्यासत्त्यैव प्रतिबन्धकत्वमुपेयतामिति वाच्यं । तथासति स्वकृति-  
साध्यत्वज्ञानेष्टसाधनताज्ञानयोर्विगोष्यतावच्छेदकताप्रत्यासत्त्या हेतु-  
तया तत्तज्ज्ञानव्यक्तिसत्त्वेऽपि तन्मर्यादया<sup>(१)</sup> प्रकारतासम्बन्धेन तत्-  
पुरुषीयप्रवृत्त्यापत्तेर्दुर्व्यारत्वात् । न चेवं सामान्यतः स्वकृतिसाध्यत्वे-  
ष्टसाधनताज्ञानादिविरहदशायामपि तत्तत्कालीन-तत्तज्ज्ञानव्य-  
क्तिरेव प्रतिबन्धिकास्तु<sup>(२)</sup> किं सामान्यतः स्वप्रवृत्तिसाध्यत्वेष्टसाधन-  
त्वज्ञानादेरपि हेतुत्वानुपगमेनेति वाच्यं । सामान्यतः स्वकृतिसा-  
ध्यत्वेष्टसाधनत्वज्ञानविरहकालीनज्ञानव्यक्तीनामनन्तप्रतिबन्धकताक-  
ल्पनामपेक्ष्य तादृशज्ञानादेः सामान्यतः कारणत्वस्यैव युक्तत्वादिति  
प्राज्ञः ।

(१) सामान्यसामग्रीमर्थोदयेति ग० ।

(२) सामान्यतः स्वकृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वज्ञानविरहकालीनज्ञानव्यक्तीना-  
मेव प्रवृत्तिप्रतिबन्धकतास्त्विति ग० ।

सामग्रीत्वाज्ञानानुगम अन्यथा महिष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे तत्रापि अ-  
ननुगमापत्तेः । न चैव तस्यापि विध्यर्थप्रवेशे पूर्वदोषापत्तिरिति वाच्यं । न हि  
यावद्विषयत्वेन ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वं तावानवश्यं विध्यर्थं तादृशस्यापीदानीं काणस्य  
मदंशस्य वा तथात्वात् । यदि च बाधकात्तस्य तदगन्ताभाव तदोक्तिविधा-

त्यत्तिनान्तरीयकदुःखाधिकदुःखाजनकत्वं विशेषणं,

ननु वर्तमानस्वहृतिमाध्यत-दृष्टिविशेषरूपेष्टमाधनत्वयोः समु-  
 द्हास्यजनज्ञानस्य केवलमधुभोजन-मधुविषममृत्कान्नभोजनयोरुभयवा-  
 विशिष्टत्वेऽपि कस्यचित्पुरुषस्य मधुभोजनत्व एव प्रकारतया प्रवृ-  
 त्तिर्न तु मधु-विषममृत्कान्नभोजनत्वे इत्यत्र किं वीजमित्यत आह,  
 'दृष्टमाधने चेति प्रवृत्त्युपधायकेष्टमाधनताज्ञाने चेत्पर्यः, 'दृष्टोत्प-  
 न्नीति स्वजन्येष्टोत्पत्तीत्यर्थः, खं प्रवृत्तिविषयः, तथाच स्वजन्ये-  
 ष्टोत्पत्तिनान्तरीयकदुःखाधिकदुःखाजनकत्वप्रकारकेष्टमाधनताज्ञानं  
 कारणमित्यर्थः, 'अधिकत्वं भिन्नत्वं, मधु-विषममृत्कान्नभोजने च  
 तादृशदुःखाजनकत्वज्ञानविरहादेव न कस्यचित्प्रवृत्तिः यस्य तु  
 तादृशदुःखाजनकत्वज्ञानमस्ति स प्रवर्त्तत एवेति । नन्वेवं स्वर्गिणां  
 केवलसुखजनके कर्माणि प्रवृत्त्यनुपपत्तिः स्वजन्येष्टोत्पत्तिनान्तरीय-  
 कदुःखाप्रसिद्धा तद्विषयदुःखाजनकत्वज्ञानामग्नवात् । न च तथापि  
 खण्डगः प्रसिद्धा भ्रमरूपतज्ज्ञानमग्नव इति वाच्यं । विशेषदर्शनेऽपि  
 तत्र प्रवृत्त्युत्पत्तेः । न च स्वजन्येष्टोत्पत्तिनान्तरीयकदुःखाधिकदुः-  
 खाजनकं यत्तदन्यत्वमित्यर्थः, स्वपदं भेदप्रतियोगिपरं, तथाच  
 केवलसुखजनकेऽपि कर्माणि नाप्रसिद्धिः<sup>(१)</sup> तादृशदुःखाजनकत्वस्याग-

(१) स च केवलदुःखाजनकेऽपि नाप्रसिद्ध इति ग० ।

नुपपत्त्यादिबाधकादस्यापि तथात्वं । अतएव श्येनेनाभिचरन् दृजेतेत्यत्रापि  
 विधिप्रवृत्तिरप्रयूहा अत्यन्तैकाविषयसाधनताज्ञानमेव वा हेतुरतो नातिप्र-  
 सङ्ग । अतएव राग देवयोस्तत्कटत्वेन प्रवृत्तिरित्यग्रे विभावयिष्यति । यथ्ये-

स्यागमनादावेव प्रसिद्धत्वात् स्वजन्येष्टोत्पत्त्यनन्तरीयकदुःखाजनकत्वं वा तदर्थः, स्वपदं प्रकृतकर्णपरं, नातो भेदकूटप्रवेशे गौरवं चैत्यवन्दनादाविष्टसाधनताभ्रमेणैव प्रवृत्त्या विगिष्टस्याप्रसिद्धत्वेऽपि दृष्टे स्वजन्यत्वभ्रमादेव प्रवृत्तेः सम्भवादिति वाच्यं । तथापि नान्तरीयकत्वं व्याप्यत्वं व्यापकत्वं वा, व्याप्तिरपि कालिकी दैगिकी वा, व्यापकत्वमपि कालिकं दैगिकं वा, आद्ये अगम्यागमनादौ नरकसाधनताज्ञानवतोरगिणः प्रवृत्तिर्न स्यात् तज्जन्यदुःखेन समं कालिकव्याप्यभावात्, द्वितीये आस्तिकस्वाप्यगम्यागमने प्रवृत्तिप्रसङ्गः तज्जन्यनरकस्य दैगिकतया तज्जन्येष्टोत्पत्तिव्याप्यत्वात्, तृतीये प्रथमपक्षोक्तदोषानिवृत्तिः, चतुर्थे द्वितीयपक्षोक्तदोषानिवृत्तिः अगम्यागमनजन्यनरकदुःखस्य दैगिकतया तज्जन्येष्टोत्पत्तिव्यापकत्वात् । न च हतप्रायश्चित्तादेर्नरकानुत्पत्त्या न व्यापकत्वमिति वाच्यं । तथासति प्रथमपक्षोक्तदोषानिवृत्तेः । नापि नियतपूर्ववर्त्तितं, दृष्टोत्पत्तिनियतपूर्ववर्त्तित्वञ्जतरदुःखजनकसुखलेशमात्रजनके<sup>(१)</sup> दूरगमनादावपि प्रवृत्त्यापत्तेः । किञ्च तादृशदुःखजनकत्वं न तत्स्वरूपयोग्यता, भोगिनां<sup>(२)</sup> भोगार्थमगम्यागमनादावप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । न च

(१) प्रचुरतरोत्तरदुःखराशिबीजतया प्रापमाने सुखत्वमात्रजनके इति ग०, घ० ।

(२) योगिनामिति घ० ।

वमपि न क्लृप्तमित्यादौ निषेधान्वयानुपपत्तिरेव दृष्टसाधनत्व इति साध्यत्वयोर्विषेधान्वयात् । तथापि पुण्यभेद-समयभेदाभ्यामेकत्र प्रवृत्तोरन्वयोपपादयितुमशक्यतयोक्तस्य प्रवर्त्तकत्वे तत्र च निषेधान्वयानुपपत्त्या श्लोऽहरा-



तत्फलोपधानं, प्राक् दुर्निरूप्यत्वादिति, भैवं, अधिकदुःखान्तपदेन  
 बलवद्द्वेषविषयस्य विवक्षणात् तथाच बलवद्द्वेषविषयाजनकत्वज्ञानं  
 हेतुः, अत एवाधिमत्कलपन्योऽपि साधु सङ्गच्छते । जनकत्व  
 स्वरूपयोग्यत्वं, बलवत्त्वञ्च द्वेषनिष्ठोऽनुभवमिद्धोजातिविशेषः । नद्योक्त-  
 टानुत्कटदुःखद्वयगोचरसमूहालम्बनद्वेषे बलवत्त्वसांग्रिकतया आति-  
 त्वानुपपत्तिरिति वाच्यं । बलवत्त्वस्यान्यस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् तत्र  
 युगपत्क्रमेण वा उत्कटानुत्कटत्वेपदयोपगमात् यत्तद्योगपक्षद्वेष-  
 यौगपद्येऽपि अतिविरहात् । न च क्रमभावितलनये पौर्वापर्यं विनि-  
 गमकाभाव इति वाच्यं । वच्छमाणबलवद्द्वेषनामधीविरहेणानुत्कट-  
 द्वेषोत्पत्तिममये बलवद्द्वेषोत्पत्त्यसम्भवात् । न चैवं रागान्धस्याग-  
 म्यागमनादौ प्रवृत्तिर्न स्यात् तच्चान्यनरकस्य कालान्तरे तत्पुरुषस्य  
 तत्काले च पुरुषान्तरस्य तादृशद्वेषविषयत्वादिति वाच्यं । वस्तु-  
 गत्या तत्कालीन-तत्पुरुषीयबलवद्द्वेषविषयतावच्छेदकोयोयोर्धर्म-  
 स्तादवच्छिन्नजनकत्वाभावकूटविषयकज्ञानस्य तत्कालीन-तत्पुरुषीय-  
 चिकीर्षादौ हेतुत्वात्, कारणदिशि तत्कालपदं चिकीर्षादिपूर्वका-  
 लपरं, कार्यदिशि च तत्कालपदं चिकीर्षाद्युत्पत्तिबालपरं, कार्य-  
 कारणभावस्तु प्राप्तुर्नरौत्या तत्कालीन-तत्पुरुषीयप्रवृत्तिसाध्यता-  
 ज्ञान-प्रवृत्त्योः कार्य-कारणभाववन्निर्वाच्यः । न चैकस्मिन्नेव विषये

विद्यावत् पशुंदासलक्षणा विरोधनिष्ठमाद्यतत्परत्वमस्तु । न च कृत्यनि-  
 विरोध, स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र स्वर्गकामस्य यागविषयकं कार्यं याग इत्यसा-  
 यजेतेति यच्छर्धभक्तर्माद्यान्वययोर्धर्मविधिवत्के कृत्यत्परत्वरूपमर्थप्रतिष्ठेः-  
 वाक्येऽप्यन्यगत्या तत्कल्पनात् सुविभक्तौ लक्षणाया अस्मत्त्वत्वात् । अस्तु वा

न तु तज्ज्ञानाभावः कारणं, किन्तु तदेव विषयतया

कस्यचित्पुरुषस्य बलवद्द्वेषः कस्यचिच्च न, एकस्येव पुरुषस्य कदा-  
चिद्बलवद्द्वेषः कदाचिच्च नेत्यत्र किं नियामकमिति वाच्यं ।  
प्रत्येवं प्रति दोषविशेषस्येव बलवद्द्वेषेतरद्वेषोपधानकालीनज्ञानादि-  
व्यक्तीनामेव समवायघटितसामानाधिकरणप्रत्यासत्त्या तत्तद्विषय-  
कबलवद्द्वेषं प्रति प्रतिबन्धकत्वकल्पनात् । न चेवं यत्र प्रवृत्तिपूर्व्यं  
वर्तमानपुरुषस्य कुत्रापि विषये बलवद्द्वेषोनास्ति तत्र तत्काली-  
न-तत्पुरुषीयबलवद्द्वेषविषयाजनकत्वस्याप्रसिद्ध्या तज्ज्ञानाभावेन  
प्रवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यं । कालभेदेन पुरुषभेदेन च कार्य-कारण-  
भावभेदाद्द्वेषाप्रसिद्धिकालीनतत्पुरुषीयप्रवृत्तौ तत्कालीन-तत्-  
पुरुषीयबलवद्द्वेषविषयाजनकत्वज्ञानस्याहेतुत्वादिति भावः । अत्र  
तादृशजाजनकत्वज्ञानं न हेतुः किन्तु तद्धेतोरेवेति न्यायात्तादृश-  
द्वेषविषयतावच्छेदकोयोयोधर्मस्तदवच्छिन्नजनकत्वज्ञानाभावकूट एव  
हेतुरिति केचिदाज्जन्ततमुपन्यस्य द्रूपयति, 'न त्विति, 'तज्ज्ञा-  
नाभावः' तादृशद्वेषविषयजनकत्वज्ञानाभावकूटः, 'तदेव' तादृशद्वेष-  
विषयाजनकत्वमेव, 'लाघवादिति कार्य-कारणभावैक्यलाघवादित्यर्थः ।  
तादृशद्वेषविषयजनकत्व-तदभावयोरेवानुपस्थितिदृश्यामपि  
केवलेष्टसाधनतादिज्ञानात् प्रवृत्त्यनुत्पादस्थानुभवप्रसिद्धतया तादृश-

विषेधानुपपत्त्या ध्याताभिप्राय एव विध्यर्थः । अतएव कुसुमाञ्जली तथैवोक्तं,  
प्रवर्तकान्तूतमेवेति सद्द्वयैराकलनीयं, एवञ्च प्रकृतयन्यसङ्गतिश्चिन्त्येति  
दिक् । •

**कारणतावच्छेदकं लाघवात्\* तेन मधु-विषसम्युक्तान्न-**

देषविषयजनकत्वाभावज्ञानस्य<sup>(१)</sup> कारणतावग्नकतया तादृशदेषवि-  
षयजनकत्वज्ञानाभावस्यापि कारणत्वे कार्य्य-कारणभावद्वयापत्ते-  
रिति भावः ।

केचित्तु 'कारणतावच्छेदकमिति दृष्टसाधनताज्ञाननिष्ठकारण-  
तायामवच्छेदकमित्यर्थः', तथाच तादृशदेषविषयाजनकत्वविषयकेष्ट-  
साधनताज्ञानत्वेन हेतुत्वं तादृशदेषविषयाजनकत्वनिरूपितविशेष-  
तावच्छेदकत्वं दृष्टसाधनतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकत्वञ्च द्वयमेव  
एकञ्च द्वयमिति न्यायेन कारणतावच्छेदकसम्बन्धः कार्य्यतावच्छेदक-  
सम्बन्धस्य प्रकारत्वमेवेति भावः । 'लाघवादिति कार्य्यकारण-  
भावैक्यलाघवादित्यर्थः', तादृशदेषविषयजनकत्वज्ञानाभावस्य हेतुत्वे  
दृष्टसाधनताज्ञानस्य पृथक्कारणतया कार्य्य-कारणभावद्वयापत्तेः ।  
न च तत्रापि तादृशदेषविषयाजनकत्वेष्टसाधनत्वयोर्विशेष्य-विशेषण-  
भावे विनिगमकाभावेन गुरुतरकार्य्य-कारणभावद्वयं दुर्वारमिति  
वाच्यं । एकञ्च द्वयमिति न्यायेन परस्परविशिष्टानामेव तादृश-  
देषविषयाजनकत्वेष्टसाधनत्व-ज्ञानत्वानां चथाणां ज्ञाननिष्ठतया श्रव-  
च्छेदकत्वात्, श्रवच्छेदकता तु व्यासञ्चष्टसिः । वस्तुतस्तु ज्ञानत्वेनैव  
हेतुत्वं, न तु तादृशदेषविषयाजनकत्वेष्टसाधनत्वयोर्विशेष्यतासम्बन्धेन

(१) तादृशदेषविषयाजनकत्वज्ञानस्येति क० ।

\* 'लाघवादिति ज्ञानेष्टसाधनताज्ञानेऽवच्छेदकमात्रं कल्प्यते न त्वभावरूप-  
कारणान्तरं' औरवादित्यर्थः । 'व्यन्यथा चेति प्रवर्तकज्ञाने तदपि वा  
विषयतया श्रवच्छेदकमित्यर्थः' ।

कारणतावच्छेदके प्रवेश, यथोक्तविशेष्यतावच्छेदकतादयस्य कारण-  
तावच्छेदकसम्बन्धादेवातिप्रसङ्गविरहात्, 'विषयतया कारणताव-  
च्छेदकमित्यस्य मूलस्य विशेष्यतानिरूपकतया सम्बन्धघटकीभूय  
कारणतावच्छेदकमित्यर्थः । न चैवं समूहालम्बनज्ञानस्यैव हेतुत्वे  
पृथक् तादृकद्वेषविषयाजनकत्वज्ञानसत्त्वे तद्विषयकेष्टसाधनताज्ञा-  
नात् प्रवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यं । इष्टत्वात् फलेच्छा-फलसाधनता-  
ज्ञान-तादृग्द्वेषविषयाजनकत्वज्ञानानां युगपच्चिकीर्षापूर्वमवस्थाना-  
सम्भवेन सर्वत्र समूहालम्बनज्ञानस्यैव फलोपधायकत्वादिति भाव-  
इत्याहुः । तदसत्, कालभेदेन तादृग्द्वेषविषयाजनकत्वज्ञानानां  
अनन्तकार्य-कारणभावेपु इष्टसाधनताप्रवेशमपेक्ष्य पृथगिष्टसाध-  
नताज्ञानस्य सर्वकालसाधारणातिरिक्तकार्य-कारणभावकल्पनाया  
एव लघुत्वात् ।

अन्यं तु 'लाघवात्' कारणतावच्छेदकरौरलाघवात्, अप्रा-  
माण्यनिश्चयानास्कन्दितादृग्द्वेषविषयजनकत्वज्ञानाभावत्वापेक्षया  
अप्रामाण्यज्ञानास्कन्दितादृग्द्वेषविषयाजनकत्वनिश्चयत्वस्य लघु-  
त्वात् अप्रामाण्यनिश्चयत्वस्य वज्रपदार्थघटितत्वात् । न च तादृग्-  
द्वेषविषयाजनकत्वज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि तन्निष्ठाप्रामाण्यज्ञानाभावानां  
पृथगेव हेतुत्वमवश्यमुपेय अनुमितौ परामर्शनिष्ठाप्रामाण्यग्रहवत्  
तथाच तत्तदप्रामाण्यज्ञानाभावानामनन्तकारणभावकल्पनामपेक्ष्या-  
प्रामाण्यनिश्चयाभावविशिष्ट-तादृग्द्वेषविषयजनकत्वज्ञानाभावरूपस्य  
विशिष्टाभावस्य हेतुत्वकल्पनाया एव युक्तत्वादिति वाच्यं । यदि  
तादृग्द्वेषविषयाजनकत्वज्ञानेऽप्रामाण्यज्ञानसत्त्वदशायां प्रवृत्त्यनुत्पा-

दोऽनुभवसिद्धस्तदा-तन्निष्ठाप्रामाण्यज्ञानाभावानां पृथक् हेतुताया-  
स्त्वाप्यावश्यकत्वात् अप्रामाण्यनिश्चयाभावविशिष्टतादृशद्वेषविवयजन-  
कत्वज्ञानाभावत्वेन गुरुतरंघर्मेण कारणत्वकल्पनस्य च पुनरधिक-  
त्वात् । यदि च तदानीं प्रवृत्त्यनुत्पादो नानुभवसिद्धस्तदा ममापि  
तन्निष्ठाप्रामाण्यज्ञानाभावानां पृथक् हेतुताया अनावश्यकतादिति  
भाव इति प्राज्ञः<sup>(१)</sup> ।

‘मधु-विषेति वर्त्तमानस्वहृतिमाध्यत्व-दृष्टिविशेषरूपेष्टसाधनत्वयोः  
समूहानुभवज्ञानस्याविशिष्टत्वेऽपि केवलमधुभोजनत्वरूपेण प्रवृत्ति-  
दशायां मधु-विषसम्पृक्तान्नभोजनत्वरूपेण कस्यचित् पुरुषस्य न  
प्रवृत्तिरित्यर्थः । ननु तत्पुरुषीयमधु-विषसम्पृक्तान्नभोजननिष्ठ-  
हृतिमाध्यताज्ञानस्य तत्कालमन्तर्भाव्य तत्पुरुषीयमधु-विषसम्पृ-  
क्तान्नभोजनत्वप्रकारकप्रवृत्तिं प्रति कारणत्वाकल्पनादेव न प्रवृत्ति-  
सम्भवः किं तादृशाजनकत्वज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुत्वकल्पनेन तत्तत्काल-  
भेदेन वसवह्वेषविषयदुःखाजनकत्वज्ञानस्थानन्तकारणत्वकल्पनामपेक्ष्य  
समवायघटितसामानाधिकरणप्रत्यासत्त्या विशेष्यतावच्छेदकमन्त-  
र्भाव्य वर्त्तमानस्वहृतिमाध्यत्वेष्टसाधनत्वज्ञानयोः कारणत्वकल्पनस्यैव  
युक्तत्वादिति चेत्, न, तथापि तादृशदुःखाजनकत्वज्ञानदशायां इष्ट-  
साधनताज्ञानसत्त्वेऽपि मधु-विषसम्पृक्तान्नभोजनं मम जायतामि-  
त्याकारकेच्छावारणाय इच्छां प्रति तद्धेतुत्वे श्रावणके प्रवृत्तिहेतु-  
त्वस्याप्यर्थसिद्धत्वात् व्यापारेण व्यापारिणोऽन्यथासिद्धाभावादन्यथेष्ट-  
साधनताज्ञानादेरप्युत्तरीत्या प्रवृत्त्यहेतुत्वप्रसङ्गादिति भावः । नन्वेवं

(१) अनावश्यकत्वादिति वदन्तीति ख०, ग० ।

भोजने न प्रवृत्तिः, परेणापि प्रवृत्तिपूर्वम् लिङ्गविशेषण-  
त्वेन अन्यथा वा तज्ज्ञानविनियोगस्वीकारात् । एव-  
ञ्चाल्पायाससाध्यादिष्टोत्पत्तिसम्भवे<sup>(१)</sup> ब्रह्मायाससाध्ये\*

यत्रैतज्ज्ञानं विनापि केवलेष्टसाधनतालिङ्गकं कतिमाध्यताज्ञानात्  
परेण प्रवृत्तिः स्वीक्रियते तत्र भवन्मते प्रवृत्त्यपलापापत्तिरित्यत-  
न्नाह, 'परेणापीति, 'अन्यथा वेति लिङ्गविशेष्यत्वेन वेत्यर्थः, विशेष-  
ण-विशेष्यभावस्य कामचारत्वादिति भावः । 'विनियोगः' उप-  
योगिता<sup>(२)</sup> । नन्वेवमल्पायाससाध्यसन्निहितसरोऽवगाहनादितः<sup>(३)</sup>  
पिपासानिवृत्तिसम्भवज्ञाने<sup>(४)</sup> ब्रह्मायाससाध्ये दूरस्यसरोऽवगाहनादौ  
प्रवृत्तिर्न स्यात् तदानौ तज्ज्ञानान्तरीयकदुःखे बलवद्द्वेषनियमा-  
दित्यचेष्टापत्तिमाह, 'एवमेति, 'सम्भवे' सम्भवज्ञाने, 'ब्रह्मायाससाध्ये'  
सम्भ्रले ब्रह्मायाससाध्ये, इदमापाततः तदानौ तज्ज्ञानान्तरीयक-  
दुःखे बलवद्द्वेषनियमे मानाभावेन कदाचित् कस्यचित् अल्पायास-  
साध्यादिष्टोत्पत्तिसम्भवज्ञानेऽपि ब्रह्मायाससाध्ये प्रवृत्तिसम्भवादेवमये-  
ऽपीति ध्येयं । नन्वल्पायाससाध्यगङ्गास्नानादितः स्वर्गसम्भवज्ञानेऽपि

(१) अल्पायाससाध्यादेव स्वर्गसिद्धिसम्भव इति क० ।

(२) 'विनियोगः' उपयोगिता ध्यावश्यकता वेति ग० ।

(३) अल्पायाससाध्यकूपावगाहनादित इति क० ।

(४) अल्पायाससाध्यसन्निहितसरोऽवगाहनादितो निदाघनिवृत्तिसम्भव-  
ज्ञान इति ग० ।

\* 'ब्रह्मायासेति, तज्ज्ञानदुःखस्योक्तद्वेषविषयत्वादिति भावः ।

न प्रवृत्तिः । अतएव श्रुतस्वर्गफलकत्वेऽपि बहुवित्त-  
व्ययायाससाध्ये ज्योतिष्टोमादौ फलभूमा कल्पते

ब्रह्मायाससाध्ये अग्निष्टोमादौ प्रवृत्तिर्न स्यात् तदानीं तच्चन्यनान्त-  
रीयकदुःखे बलवद्द्वेषसम्भवात् अत आह, 'अतएवेति । केचित्तु  
तादृग्ग्राजनकत्वज्ञानस्य प्रवर्त्तकत्वे युक्तान्तरमाह, 'अतएवेतीत्याहुः ।  
बलवद्द्वेषविषयाजनकत्वज्ञानस्य प्रवर्त्तकत्वादेवेत्यर्थः, 'श्रुतस्वर्गफलकत्वे-  
ऽपीति श्रुतस्वर्गफलकत्वस्याविशिष्टत्वेऽपीत्यर्थः, 'फलभूमेति अस्या-  
याससाध्यज्योतिष्टोमादिजन्यस्वर्गव्यावृत्तज्योतिष्टोमादिमामान्यजन्य-  
तावच्छेदकवैजात्यव्याप्यभुक्त्पर्षरूपस्वर्गनिष्ठवैजात्यान्तरं कल्पते इत्य-  
र्थः, न तु स्वस्यायाससाध्यज्योतिष्टोमादिजन्यफलापेक्षया फलनिष्ठं  
बहुतरकालव्यापित्वरूपं ब्रह्माधिक्यरूपं वा वाङ्मय कल्पते इत्यर्थः,  
ज्योतिष्टोमादिस्थले फलनिष्ठवैजात्यकल्पनयैव वक्ष्यमाणदोषनिरास-  
सम्भवे निरुक्तफलवाङ्मयकल्पने गौरवान्मानाभावाच्च किन्तु यत्र  
वैजात्यकल्पनं न सम्भवति तत्रैव बहुकालव्यापित्वादिरूपं वाङ्मय  
कल्पते यथैकसुवर्णदानादौ तत्फलनिष्ठवैजात्यकल्पने शतसुवर्णदान-  
जन्यफलेऽप्येकसुवर्णदानजन्यतावच्छेदकजातिप्रभक्तावेकचानन्तजातिम-  
न्वस्थानन्तप्रतिबन्ध-प्रतिबन्धकभावस्य वा कल्पनापत्तेः, सपूर्वेषु  
शतसुवर्णदानादिजन्यत्वमेव तादृग्गफलजनकतावच्छेदकमतो नोक्त-  
प्रपास्या अपूर्वेषुऽपि तद्दोषतादवस्थामिति मन्तव्य । तादृग्ग्राजनक-  
त्वज्ञानस्य हेतुत्वे एव कथं तत्कल्पनं तदाह, 'अन्यथेति, 'यदि न  
'यजेति, तयास पन्नाधिक्यास्तच्चन्यदुःखे तादृग्गो न हेतु इति भाव ।

अन्यथात्प्रायाससाध्यादेव स्वर्गसिद्धिसम्भवे तत्राप्रवृत्तौ  
अननुष्ठानलक्षणमप्रामाण्यं तद्विधेः स्यात् ।

तत्कल्पनीयं किन्तु ज्योतिष्टोमत्वेन विजातीयस्वर्गत्वेन सामान्यकार्य-  
कारणभाव एवाभ्युपगम्यः दृश्यज्योतिष्टोमे फलभूमाकल्पनेऽपि स्वल्प-  
ज्योतिष्टोमातुरोधेन तादृशसामान्यकार्य-कारणभावस्वावश्यकत्वात्  
स्वल्पज्योतिष्टोमजन्यतावच्छेदकरूपजात्यन्तरकल्पने गौरवात् तदे-  
त्यर्थः, 'अन्यायाससाध्यादेवेति, ज्योतिष्टोमादिति श्रेयः, 'स्वर्गसिद्धिस-  
म्भव इति सामान्यजात्यवच्छिन्नस्वर्गोत्पत्तिसम्भवज्ञानदशायामित्यर्थः,  
'तत्र' बह्वित्तव्ययायाससाध्यज्योतिष्टोमे, 'अप्रवृत्तौ' प्रवृत्त्यसम्भवे, स्व-  
ल्पव्ययायाससाध्यादेव इच्छाविषयतावच्छेदकवक्रायाससाध्यजन्यताव-  
च्छेदकधर्मावच्छिन्नोत्पत्तिसम्भवज्ञाने बह्वित्तव्ययायाससाध्यजन्यता-  
न्तरीयकदुःखेऽवश्यं बलवद्द्वेषोत्पत्तेरित्यभिमानः । 'अननुष्ठानलक्षण-  
मिति तत्कालीनप्रवृत्त्यजनकत्वरूपमित्यर्थः, 'तद्विधेः' दृश्यज्योति-  
ष्टोमबोधकविधेः, स्वर्गनिष्ठोत्कर्षाख्यवैजात्यस्य तज्जन्यतावच्छेदक-  
त्वकल्पने च तादृशवैजात्यस्यैव तदानौमिच्छाविषयतावच्छेदकतया  
तदाश्रयस्य स्वल्पायाससाध्यादुत्पत्तिसम्भवज्ञानाभावात् तज्जन्यदुःखे  
बलवद्द्वेष इति भावः ।

प्राञ्चसु' 'अननुष्ठानलक्षणमिति कृतिसाध्यत्वाभाववति कृति-  
साध्यत्वप्रकारकत्वरूपमित्यर्थः, कृतिसाध्यत्वस्य विधेर्यत्वात् तस्य च  
तत्र बांधादिति भाव इत्याहुः । तदसत्, स्वल्पायाससाध्याज्ज्यो-  
तिष्टोमात् स्वर्गोत्पत्तिसम्भवज्ञानविरहदशायामेव तत्र प्रवृत्तिसम्भ-



बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वञ्च न विशेष्यं बहुवित्तव्य-  
यायाससाध्यबहुतरदुःखस्याप्यबलवत्त्वं क्वचिदल्पदुःख-  
स्यापि बलवत्त्वं इत्यनुगतस्य तस्याभावात् । न चेष्टा-  
पेक्षयानिष्टस्याधिकत्वं बलवत्त्वं । तस्याप्युक्तातिरिक्त-

वेन तद्वबोधकविधेस्तादृशाप्रामाण्यासम्भवात् सामान्यतः कृतिमाद्य-  
त्वस्यैव विध्यर्थत्वादिति मन्तव्यं ।

बलवदुःखाजनकत्वविषयकमिष्टसाधनताज्ञानं कारणम् अतस्त-  
दभावादेव मधु-विषमस्यूक्ताद्यभोजने कस्यचित् पुरुषस्य न प्रवृत्ति-  
रिति केचिद्वदन्ति, तन्मतमुपन्यस्य दूषयति, 'बलवदिति, 'अनिष्ट-  
पदं दुःखपरं, 'अबलवत्वमिति कदाचिदबलवत्वमित्यर्थः, अन्यथा  
कदाचिदपि तत्र बलवदुःखजनकत्वज्ञानदशायां प्रवृत्तिर्न स्यादिति  
भावः । 'क्वचिदिति, काल इति शेषः, अन्यथा तज्जनकत्वेन ज्ञाते  
कर्माखालस्यदशायामप्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । 'अनुगतस्य तस्येति  
अनुगतस्य तस्य दुःखनिष्ठबलवत्वस्येत्यर्थः, कदाचित्कालेन तस्य जा-  
तिलासम्भवादिति भावः । 'अनिष्टस्य' दुःखस्य, 'तस्यापीति आधि-  
क्यस्यापीत्यर्थः, 'उक्तातिरिक्तस्य' सुशब्देष्टोत्पत्त्यनान्तरीयकत्वाति-  
रिक्तस्य बलवद्दूषेविषयत्वातिरिक्तस्येति यावत् । न च दुःखे  
बलवत्त्वाख्या जातिविशेषा एव ते च नरकादिदुःखवृत्तयः न तु  
नान्तरीयकदुःखादिवृत्तयः<sup>(१)</sup> रागाभ्याञ्च ते जातिविशेषास्तत्र

(१) न तु नान्तरीयकस्यमादिवृत्तय इति क०, घ० ।

स्थाननुगमात् । आस्तिकस्य\* निषिद्धत्वेन ज्ञातेऽपि प्रवृत्तिः राग-द्वेषयोरुत्कटत्वेन नरकसाधनत्वज्ञान-तिरोधानात् । ननु न कलञ्जं भक्षयेदित्यत्र विध्यर्थ-

नोपस्थिता इति<sup>(१)</sup> तदवच्छिन्नदुःखाजनकत्वभ्रमात् अगम्यागम-नादौ ते प्रवर्तन्ते अलसादीनाञ्च यागादिनान्तरीयकदुःखे तज्जा-तौयत्वभ्रमाद्प्रवृत्तिरिति वाच्यं । विनिगमकाभावात् नान्तरीयक-अभादावेव तज्जातयोनरकादिदुःखे च तद्भ्रम इत्यस्यापि सुवच-त्वात् । न च न कलञ्जं भक्षयेदगम्यां न गच्छेदित्यादिनिषेधविधि-भिर्यत्र बलवद्दुःखाजनकत्वाभावो बोध्यते तज्जन्यदुःख एव ते वर्तन्ते अन्यत्र च तद्भ्रम इति वाच्यं । निषेधविधेर्बलवत्त्वावच्छिन्नदुःखा-जनकत्वाभावबोधकत्व एव मानाभावादिति भावः । ननु बलवद्-द्वेषविषयदुःखाजनकत्वज्ञानस्य हेतुत्वे व्यास-वशिष्टादेर्नरकजनकत्वेन ज्ञातेऽप्यगम्यागमनादौ कथं प्रवृत्तिः बलवद्द्वेषविषयदुःखाजनकत्व-ज्ञानविरहादित्यत आह, 'आस्तिकस्येति निषेधविधावप्रामाण्यज्ञान-शून्यस्य व्यास-वशिष्टादेरित्यर्थः, 'निषिद्धत्वेन' नरकजनकत्वेन, 'ज्ञाते-ऽप्यगम्यागमनादौ, 'राग-द्वेषयोरिति अगम्यागमनजन्यसुख-तदभाव-गोचरराग-द्वेषयोरुत्कटत्वेनेत्यर्थः, तज्जन्यनरकस्य तदानौ बलवद्-द्वेषाविषयतयेति शेषः, 'तिरोधानादिति मतोऽपि तस्याकिञ्चित्-करत्वादित्यर्थः ।

(१) तद्वृत्तित्वेन नोपस्थिता इतीति ख० ।

\* 'आस्तिकस्येति, यद्यपि नरकसाधनत्वज्ञानेऽपि रागौत्वश्यात् प्रवृत्ति-

अथ नयाः तत्तत्कालीन-तत्तत्पुरुषीयेच्छादौ तत्तत्कालीन-  
 तत्तत्पुरुषीयबलवद्द्वेषविषयाजनकत्वज्ञानं न हेतुः कालभेदेन पुरुष-  
 भेदेन चानन्तकार्य-कारणभावप्रसङ्गात् मानाभावाच्च, न हीष्टमा-  
 धनताज्ञानवत्तद्विलम्बेन कश्चिदिच्छाविलम्बः । न च यदा नरकादौ  
 बलवद्द्वेषो नरकसाधनत्वज्ञानस्त्राप्यगम्यागमनादौ तदा तदेच्छा-  
 वारणार्थं तद्हेतुत्वमावश्यकमिति वाच्यं । यत्रादौ नरके बलवद्-  
 द्वेषस्ततः सुखेच्छा ततः सुखसाधनत्व-नरकसाधनत्वविषयकमेकं ज्ञानं  
 तत्र तादृशसन्हासलम्बनोत्पत्तिसमये<sup>(१)</sup> बलवद्द्वेषनाशात् इच्छादेः  
 सम्भवेनापादनासम्भवात् यत्र चादौ सुखेच्छा ततो नरके बलवद्-  
 द्वेषस्ततः सुखसाधनत्व-नरकसाधनत्वविषयकमेकं ज्ञानं तत्र तत्-  
 ज्ञानोत्पत्तिसमये फलेच्छानाशादेवेच्छाद्यनुत्पत्तिसम्भवेन तद्हेतुत्वे  
 मानाभावात् यत्र वा आदौ तादृशसन्हासलम्बनमेकं ज्ञानं ततः क्रमेण  
 फलेच्छा-नरकद्वेषौ तत्र फलसाधनताज्ञाननाशादेव इच्छाया अ-  
 तु-  
 त्पत्तेः । किञ्च तत्कालीन-तत्तत्पुरुषीयेच्छादिकं प्रति तत्कालीन-  
 तत्तत्पुरुषीय-बलवद्द्वेषविषयाजनकत्वज्ञानस्य हेतुत्वे याग-पाकादौ  
 कापि चिकीर्षादिकं न स्यात् चिकीर्षादिपूर्वं द्वेष-फलेच्छा-तादृ-  
 शाजनकत्व-फलसाधनत्वोभयविषयकज्ञानानाम्बुद्धानां अन्यतमस्यावशं  
 नाशात् तत्कालीन-तत्तत्पुरुषीयबलवद्द्वेष तत्कालीन-तत्तत्पुरुषीयफले-

(१) ज्ञानोत्पत्तिसमय इति ख०, ग०, घ० ।

रजुनवसिद्धा तथापि तन्नरके नोत्पद्येव इति तात्पर्यं, अतएव वैराग्य-  
 दशाया तत्रोत्पद्येवात्तस्यैव निवृत्तिरिति ।

च्छयोः कारणतावच्छेदककोटिप्रविष्टत्वेन तयोरप्यव्यवहितपूर्वसत्ताया-  
 अपेक्षितत्वात् । न च तत्कालीनबलवद्द्वेषविषयेत्यत्र तत्कालपदमि-  
 च्छापूर्वक्षणघटात्मकस्थूलकालपरं तथाच द्वेषस्याव्यवहितपूर्वमसत्त्वेऽपि  
 न क्षतिरिति वाच्यं । तस्य हेतुत्वे मानाभावात् बलवद्द्वेषनाश्राव्यव-  
 हितक्षणे बाधकाभावेन इच्छोत्पत्तेः स्त्रीकारात् अन्यथा बलवद्द्वेष-  
 नाशे मति त्रि-चतुः-पञ्चादिक्षणानन्तरमपि नेच्छा जायते इत्यस्यापि  
 सुवचत्वात् विशिष्य क्षणनिर्णयस्य सर्वज्ञमात्रसाध्यत्वात् । न च तथापि  
 यत्रादावपेक्षाबुद्ध्यात्मकनरकसाधनत्व सुखसाधनत्वविषयकममूहालम्ब-  
 नज्ञानं ततः क्रमेण नरके बलवद्द्वेषः सुखेच्छा तत्रापेक्षाबुद्धेः क्षण-  
 चयावस्थायितया चतुर्यक्षणे इच्छावारणाय तद्धेतुत्वमावश्यकमिति  
 वाच्यं । तत्र तृतीयक्षणे<sup>(१)</sup> द्विलादिमाहात्कारानुत्पत्त्या तदपेक्षा-  
 बुद्धेः क्षणचयावस्थायित्वासम्भवात् । न च तथापि यत्र युगपत्-  
 सुखेच्छा-नरकबलवद्द्वेषौ ततो नरकसाधनत्व-सुखसाधनत्वविषयक-  
 ममूहालम्बनमेकं ज्ञानं तत्रेच्छावारणाय तद्धेतुत्वमावश्यकमिति  
 वाच्यं । द्वेषेच्छयोर्योगपद्याभावात् । न च तथापि यदि तृतीयक्षणे  
 द्विलादेः साहात्कारानुत्पादेऽपि तदुपधायकापेक्षाबुद्धेः क्षणचयाव-  
 स्थायित्वं द्वेषेच्छयोर्योगपद्य वा अभ्युपगम्यते तदा तद्धेतुत्वमावश्यक-  
 मिति वाच्यं । तदापि तस्य हेतुत्वे, मानाभावात् किन्तु तादृश-  
 श्ललविशेषीयतत्त्वममूहालम्बनज्ञानथक्तिरेव तादृशदुःखजनकत्वनिष्ठ-  
 प्रकारतानिरूपितविशेष्यतावच्छेदकताप्रत्यासत्त्या प्रकारतासम्बन्धेन  
 तत्पुरुषोपेक्षात्तावच्छिन्नोत्पत्तिं प्रति प्रतिबन्धिका एकस्मिन्नेव

(१) द्विनोत्पत्तिर्द्वितीयक्षणे इत्यर्थः ।

काले समनियतानन्तकालोपाधिस्तत्त्वादिनिगमनाविरहेण प्रतिपुरुषं  
प्रतिकालं कालोपाधिभेदाद्गृह्यतरानन्तकार्यै-कारणभावकल्पनाम-  
पेक्ष्य कतिपयज्ञानशक्तीनां तत्तद्भक्तित्वेन प्रतिबन्धकताकल्पनस्यैव  
सधुत्वादित्याहुः ।

अन्ये तु तादृशखलविशेषे इच्छावारणाय स्नाद्यवात् समानप्रका-  
रताप्रत्यासत्त्या बलवद्द्वेष एव कार्यकालवर्तित्वेन इच्छाप्रतिबन्धकः  
फलगोचरबलवद्द्वेष-तद्विषयसाधनताज्ञानयोः सत्त्वे उपायगोचरबल-  
वद्द्वेषस्यावश्यकत्वात् । न चैवं सुखत्वादिप्रकारेण सुखादौ बलवद्-  
द्वेषविषयदुःखजनकत्वभ्रमदशायां सुखत्वादिप्रकारेण सुखादावि-  
च्छापत्तिः सुख-दुःखाभावयोः द्वेषस्वरूपायोग्यतया कार्यसहवर्तित्वेन  
बलवद्द्वेषस्य तत्र प्रतिबन्धकत्वसम्भवादिति वाच्यं । इष्टत्वात् प्रा-  
चीनैरपि बलवद्द्वेषविषयदुःखजनकत्वज्ञानस्य उपायेच्छां प्रत्येव  
हेतुताभ्युपगमेन तदानीं सुखत्वादिप्रकारकेच्छाया इष्टत्वात् सा-  
मान्यतो विगम्यतावच्छेदकत्वप्रत्यामत्यैव बलवद्द्वेषसाधनज्ञानस्य  
बलवद्द्वेष प्रति हेतुत्वेन सुख-दुःखाभावयोरपि बलवद्द्वेषसम्भवा-  
स्येति प्राहुः ।

केचित्तु बलवद्द्वेषोऽपि न प्रतिबन्धकः अतिरिक्तप्रतिबन्ध-प्रति-  
बन्धकभावकल्पने गौरवात् किन्तु भान्तरीयकदुःख-बलवद्द्वेषका-  
लीनसुखेच्छाव्यावृत्तं सुखेच्छानिष्ठमेव उपायेच्छाजनकतावच्छेदकं  
वैजात्यं कस्यते तदवच्छिद्योत्पत्तिनियमस्य प्रागुक्तरीत्या बलवद्-  
द्वेषोत्पत्तिनियमवदुपपादनौयः<sup>(१)</sup> । न चैवं यत्र फलदयगोचरं भूषा-

(१) विजातीयैश्चेत्तरेषूपधानकालीनप्राणादित्यस्तीनां विजातीयैश्च प्रति  
प्रतिबन्धककल्पनादित्यधिकं प्राठ क-विहितपुस्तके वर्धत इति ।

निषेधानुपपत्तिः\* तद्गच्छणस्य तृप्तिरूपेष्टसाधनत्वात् ।

लभनेच्छानन्तरमेकस्य फलस्य साधन एव चिकीर्षां तत्र नान्तरी-  
यकदुःखे बलवद्देषनिबन्धनोऽन्यस्य फलस्य साधने चिकीर्षानुत्पादो  
न स्यात् जातेरांगिकत्वाभावादिति वाच्यं । तत्र युगपदिच्छाद्वया-  
भ्युपगमात् यद्भयौगपद्यवत् तद्भयौगपद्येऽपि क्षतिविरहात् बलवद्-  
देषस्य प्रतिबन्धकत्वेऽपि बलवत्त्वस्य जातित्वान्वयानुपपत्त्या देयदयधौग-  
पद्यस्योक्तरीत्या अवस्थाभ्युपेयत्वान् । न चोपायेच्छां प्रत्येव फलेच्छा  
हेतुर्न तु सुखत्वादिप्रकारकेच्छायां तथाच बलवद्देषस्य कार्यसह-  
वर्त्तित्वेनाप्रतिबन्धकत्वे सुखत्वादिप्रकारेण सुखादौ बलवद्देषवि-  
षयदुःखजनकत्वभ्रमदृग्गायां सुखत्वादिप्रकारेण तत्रेच्छापत्तिरिति  
वाच्यं । इष्टत्वात् सुखत्वादिव्यावृत्तविशेष्यतावच्छेदकताप्रत्यासत्त्या  
द्विष्टसाधनताज्ञानस्य देयं प्रति हेतुतया च बलवद्द्विष्टसाधनताज्ञा-  
नसत्त्वेऽपि न तदानीं तेन रूपेण बलवद्देषोत्पत्तिः । अतएव सुख-  
त्वादेर्द्वेषविषयतावच्छेदकत्वस्वरूपायोग्यत्वप्रवाद इत्याहुः ।

‘न कलञ्जमिति विषाक्तवाणहतमृग-पक्ष्यन्यतरमांसस्य कलञ्जे-  
तिर्भञ्जा, ‘विध्यर्थनिषेधानुपपत्तिरिति इष्टसाधनत्वरूपविध्यर्थनिषेधा-  
नुपपत्तिरित्यर्थः, (१) ‘तद्गच्छणस्येति । अथ मौमांसकमतवत् नञर्थ-  
ऽभावे विध्यर्थेष्टसाधनत्वान्वयस्तथाच कलञ्जभक्षणभाव इष्टसाधन-

(१) विध्यर्थनिषेधप्रमापकत्वानुपपत्तिरित्यर्थ इति ख०, ग०, घ० ।

\* ‘विध्यर्थेति, यद्यपि भाष्यं विधिः कलञ्जभक्षणस्य रागप्राप्तत्वादेकत्रैव

## न चासुराविद्यादिवत् पर्युदासलक्षणया विरोध-

मित्यन्वयः, विध्यर्थस्य इष्टसाधनत्वस्य चेमसाधारणतया<sup>(१)</sup> तस्य प्रत्यवायपरीक्षारूपेष्टसाधनत्वात् । न चैवं प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तिभङ्गः विध्यर्थस्येष्टसाधनत्वस्य नञर्थ एवान्वयादिति वाच्यं । साक्षात्परम्परामाधारणप्रकृत्यर्थान्वितत्वस्य तथाप्यनपायात् विध्यर्थस्येष्टसाधनत्वस्य प्रकृत्यर्थान्वितत्वेऽपि कृतिमाध्यत्वरूपतदर्पमादायैव तद्व्युत्पत्त्युपपत्तेः कलञ्जभक्षणं कृतिमाध्यं तदभावश्च इष्टसाधनमित्यन्वयबोधस्वीकारात् । न हि प्रत्ययानां यावत्स्वार्थं प्रकृत्यर्थान्वितत्वनियमः, अन्यथा वक्ष्यमाणमिद्वान्तेऽप्यभतेः विध्यर्थस्य बलवद्द्वेषविषयदुःखाजनकत्वस्य प्रतियोगितया नञर्थं एवान्वयादिति चेत्, न, तथा मति विध्यर्थस्येष्टसाधनत्वस्याश्रयतामस्यन्नेनान्वयोभवन्स्वोपस्थापकपदममभिव्याहृतप्रकृत्यर्थ एवास्वेतीति व्युत्पत्तिभङ्गापत्तेरिति भावः । 'असुराविद्यादिवदिति, 'असुराविद्येत्यत्र यथा नञः सुरविरोधिनि विद्याविरोधिनि च लक्षणं तथेत्यर्थः, 'पर्युदासलक्षणयेति इच्छाविरोधिनि लक्षणयेत्यर्थः, तस्य चाभेदेन लक्षणया विध्यर्थस्य नरकसाधनत्वस्य एकदेशे नरकेऽन्विततयेति शेषः, 'विरोधनिष्टेति इच्छाविरोधिनरकेत्यर्थः, विरोधित्वं प्रतिबन्धकत्वं तादात्म्यसमन्वेन दुःखस्येच्छाप्रतिबन्धकत्वा-

(१) योग क्षेमसाधारणतयेति च० ।

विधि-निषेधालुपपत्तेच, तथापि निषेधकोशुपस्थापको विधिप्रतिरूपकोऽपि

निष्टसाधनत्वबोधनं, नञोऽसमस्तत्वात् क्रियासङ्गतत्वेन प्रतिषेधवाचकत्वव्युत्पत्तेश्चेति चेत्, न, विशेष्यवति विशिष्टनिषेधस्य सविशेषणे हीति न्यायेन विशेषणनि-

दिति भावः । 'असमस्तत्वादिति, असमस्तस्य तु नञोविरोधिनि लक्षणायाः काण्डदृष्टत्वादिति भावः । 'क्रियेति आख्यातरूपेत्यर्थः, तेन नेदं गमनमित्यादौ न व्यभिचारः । बलवद्द्वेषविषयाजनकत्व- विशिष्टेष्टसाधनत्वं विध्यर्थं इत्यभिप्रायेण समाधत्ते, 'विशेष्यवतीति, 'विशिष्टनिषेधस्य' विशिष्टनिषेधबोधकवाक्यस्य, 'सविशेषणे हीति सविशेषणे हि विधि-निषेधौ विशेषणमुपसंक्रामतः सति विशेष्ये बाधे इति न्यायेनेत्यर्थः, 'सविशेषणे' विशिष्टे, 'विशेषणनिषेधपर्यवसायि- तथा' विशेषणाच्चित्त्वेन निषेधबोधकतया, इतरविशेषणत्वेनोपस्थि- तस्यान्यत्र विशेषणत्वेन नान्वय इति व्युत्पत्तेरच मङ्गोच्चादिति भावः । 'दष्टोत्पत्तीति स्वजन्येष्टोत्पत्त्यनान्तरीयकदुःखाजनकत्वाभाववदित्य- र्थः, स्वजन्येष्टोत्पत्त्यनान्तरीयकत्वञ्च बलवद्द्वेषविषयत्वं ।

मिश्रानुयायिनस्तु 'विशिष्टनिषेधस्य' विशिष्टाभावस्य, 'सविशे- षणे हीति, 'सविशेषणं' विशेष्यं, तत्सत्त्वे हि विशिष्टाभावो विशेषे-

भक्तयेदिति शब्द- प्रवर्तकज्ञानजनकस्यैव विधित्वादिति बोध्यं । 'नञ- इति, यद्यपि व्यासेऽपि न घट' पठ इत्यादौ लक्षणाभ्युपगमादसमस्तनञो- ऽपि पर्युदासलक्षणा तथापि विरोधिपरत्वं समस्तस्यैव व्यासे तु तद्विधत्व- मात्रबोधनात् । न चात्रापि तथैवास्त्विति वाच्यं । तथा सतीष्टसाधन- भिन्नत्वज्ञानेऽपि नरकरूपानिष्टसाधनत्वज्ञानानुदयादिति भावः । केचित्तु पूर्वोत्तरमादाह, 'क्रियेति, 'विशेष्यवतीति, एतच्चातिरिक्तविशिष्टाभावा-



येधपर्यवसायितया कलञ्जभक्षणमिष्टोत्पत्तिनान्तरी-  
यकदुःखातिरिक्तदुःखसाधनमिति न कलञ्जं भक्षयेदि-  
त्यनेन बोधनात् । इष्टसाधनतावाचकस्य विधेः सामा-

धणाभावकत इति न्यायेनेत्यर्थः, 'विशेषणनिषेधपर्यवसायितया'  
विशेषणाभातव्याप्यतया, 'बोधनादिति विशिष्टाभावरूपलिङ्गोप-  
स्थितिद्वारा बोधनादित्यर्थः, इत्याहुः ।

अत्र नव्याः बलवद्द्वेषविषयदुःखाजनकत्वस्येष्टसाधनत्वविशेषणत्वेन  
स्वातन्त्र्येण वा न विध्यर्थत्वसम्भवः यागादिजन्यनान्तरीयकदुःखस्यापि  
यदा कदाचित् यस्य कस्यचित् बलवद्द्वेषविषयतया सर्वथास्येव वि-  
धीर्ना अप्रामाण्यापत्तेः न कलञ्जं भक्षयेदित्यादिनिषेधविधिवत्साध-  
नेधेन यजेतेत्यादिनिषेधविधेरपि प्रामाण्यापत्तेः । न चाश्वमेधादौ  
यदा यः पुरुषः प्रवर्त्तते तत्तत्कालीन-तत्तत्पुरुषीयबलवद्द्वेष-  
विषयदुःखाजनकत्वमेव विध्यर्थ इति वाच्यं । कालभेदेन पुरुषभेदेन  
दानान्तशक्तिकल्पनापत्तेः विशिष्य तत्तत्काल-तत्तत्पुरुषाणां ज्ञात-  
मशक्तत्वेन कालविशेष-पुरुषविशेषान्तर्भावेन विधिशक्तियष्टामन्त्रवाच-  
नाश्वमेधेन यजेतेत्यादिनिषेधविधिवत् कलञ्जं भक्षयेदिति निषेध-  
विधेरप्रामाण्यापत्तेश्च तत्र यदा यः पुरुषः प्रवर्त्तते तत्कालीन-तत्पुरु-  
षीयबलवद्द्वेषविषयाजनकत्वस्य तत्रापि सत्त्वात् । न च माम्मु तादृश-

नभ्युपगमेन बोध्यं । वस्तुतो विशिष्टनिषेधसिद्धौ ततोऽनुमानाद्विशेषणत्वाभाव-  
सिद्धिरिति ध्येयं । तदननुबन्धित्यस्य विध्यर्थानन्तर्भावेऽपि यो निषेधान्वय-  
मुपपादयति तन्मूलमुपन्यस्य निराकरोति, 'इष्टेति । मौमासक' इत्येते,

न्यती निषेधानुपपत्तेर्बलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधन-  
त्वविशेषनिषेधतात्पर्यं, तथाचाशक्यविशेषनिषेधपरत्वं  
नञ इति कश्चित् । तन्न । यथा ह्ययोग्यतया सच्छिद्रं  
विहाय घटत्वेन तदितरान्वयो न तु छिद्रेतरत्वेन युग-

दुःखाजनकत्वं विध्वयः किन्तु निषेधविधेः प्रामाण्यान्यथानुपपत्त्या  
पापाजनकत्वेऽपि विधिशक्तिसदभाव एव निषेधविधौ नञा बोध्यते  
इति वाच्यं । तथापि न विषं भक्षयेदित्यादिसौक्तिकनिषेधविधेर-  
प्रामाण्यापत्तेर्दुर्वारत्वादिति न किञ्चिदेतत् । वस्तुतस्तु निषेधविधौ  
यत्र यदनिष्टं प्रमाणान्तरमिदं तदजनकत्वे विधिप्रत्ययस्य लक्षणा तच्च  
यथामग्नवं क्वचित्पापाजनकत्वं क्वचिन्मरणजनकत्वञ्च तस्यैवाभावो  
नञा बोध्यते इत्येव तत्त्वमिति प्राञ्जः ।

\* तादृग्दुःखाजनकत्वं न विध्वय इति मतेनाह, 'इष्टसाधनतेति,  
'भामान्यत इति कलञ्जभक्षणे इष्टसाधनतासामान्यस्य निषेधानुप-  
पत्तेरित्यर्थः, 'बलवदनिष्टेति बलवद्द्वेषविषयाजनकत्वविशिष्टेष्टसाध-  
नतेत्यर्थः, 'अशक्येति विधिप्रत्ययाशक्यस्यापि तादृग्जाजनकत्वरूप-  
विशेषणस्य निषेधबोधकत्वमित्यर्थः । 'यथा ह्येति, घटेन जलमा-  
हरेत्येति श्रेयः, 'न तु छिद्रेतरत्वेनेति न तु उद्देश्य-विधेयभावेन  
घटे तादात्म्यसम्बन्धेन छिद्रेतरप्रकारेणान्वय इत्यर्थः, छिद्रेतरोप-  
स्थापकपदाभावादिति भावः । ननु घटपदादेव शक्त्या घटस्य लक्ष-  
णया च छिद्रेतरस्योपस्थितिः स्यादित्यत आह, 'युगपदिति युग-  
पदेकस्य पदस्य वृत्तिद्वयजन्यपदार्थोपस्थितिद्वारा शब्दबोधजनक-

पट्टतिद्वयविरोधात् तथाचापि बलवदनिष्ठाननुबन्धि-  
त्वेनानुपस्थितौ<sup>(१)</sup> कथं तन्निषेधः । श्येनेनाभिचरन्  
यजेतेत्यत्र कथं विधिप्रवृत्तिः हिंसाया बलवदनिष्ठानु-

त्वविरहादित्यर्थं, 'तथात्रापौति, विधिप्रत्ययादिति शेष, 'बलव  
दनिष्ठाननुबन्धित्वेनेति तत्प्रकारेणेत्यर्थं, 'अनुपस्थितौ' इष्टसाधन-  
त्वानुपस्थितौ, 'तन्निषेध' तस्य निषेधेऽन्वय, तदुपस्थापकपदाभावा-  
दिति भाव । शङ्कते, 'श्येनेनेति, 'अभिचरन्' बध कामयन् श्येनेन  
यजेतेत्यर्थं, श्येनेनेति कर्मनामधेय, 'अभिचारो बध' बधो हिंसा  
न तु मरण, अग्निमसकल्पन्यामङ्गते, 'विधिप्रवृत्ति' विधे प्रा-  
माण्य, 'बलवदनिष्टेति बलवद्दुष्टेयविषयसाधनत्वादित्यर्थं, तथाच  
बलवद्दुष्टेयविषयसाधनत्वेन हिंसाया एव बलवद्दुष्टेयविषयत्वात् तत्  
साधनीभूतस्य श्येनस्यापि बलवद्दुष्टेयविषयसाधनत्वेन विध्यर्थस्य  
बाधितत्वाच्च प्रामाण्यसम्भव इति भाव । न च मा हिंसात् सर्वा  
भूतानीत्यस्य यज्ञीयपश्चात्तन्मनानुरोधेन वैधहिंसेतरहिंसापरत्व  
स्यावश्यकत्वात् श्येनजन्यहिंसापि बलवदनिष्टासाधनमिति वाच्य ।

(१) बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वेन नोपस्थितिरितौति क० ।

'श्येनेनेति, अभिचारस्य हिंसात्वेन न हिंस्यात् सर्वा भूतानि इत्यनेन नि-  
षिद्धत्वादित्यर्थं । न चाग्नीषोमीयपशुहिंसावदियमप्यनिषिद्धा शूद्रबोधि-  
तत्वादिति वाच्य । न हिंस्यादित्यस्य शमप्राप्तहिंसानिषेधपरत्वात् श्येनेन  
हिंसायाश्च शमप्राप्तत्वात् अग्नीषोमीयपश्चात्तन्मनस्य च कालार्थत्वेन वैधत्वा

वन्धित्वात् इति चेत्, न, तत्र कृतिसाध्यत्वे सतीष्टसा-  
धनत्वमेव योग्यतयान्वेति न तु बलवदनिष्टाननुबन्धि-  
त्वमपि अयोग्यत्वात् । निन्दार्थवादेन प्रायश्चित्तोप-

श्लेनजन्यहिंसाया वैधत्वविरहात् श्लेनेष्टिस्तु विधीयते न तु वैरिवधः  
तस्य फलत्वात्, यज्ञीयपश्यालम्भनस्तु वैधं अश्लेषोमीयं पशुमालभेत  
वायथ्यं ह्यागलमालभेतेत्याद्यहविधिश्रुतेः । न च तस्य वैधत्वाभावे-  
ऽपि श्लेनविधेः प्रामाण्यान्वयानुपपत्त्या निषेधविधेस्तदितरपरत्वमिति  
वाच्यं । श्लेनाद्यभिचारजन्यहिंसाया अपि नरकमाधनत्वश्रुतेः ।

माह्यमतानुयायिनस्तु वैधावैधमाधारणी सर्वैव हिंसा अनिष्टहेतुः  
मा हिंसादित्यत्र मद्भोक्ते मानाभावात् नरकविशेषं प्रति हिंसायाः  
कार्य-कारणभावे साधवाच्च यज्ञीयपश्यालम्भगादेश्च इष्टानिष्टोभय-  
जन्यकत्वमेव तत्रानिष्टकल्पनायाश्च फलमुखत्वेनादोषत्वात् । अतएवाङ्ग-  
हिंसाया अपि लघुतरप्रायश्चित्तं । न चैव अश्लेषोमीयं पशुमाल-  
भेतेत्यादिविधेरप्रामाण्यापत्तिः तेन बलवद्द्वेषविषयाननुबन्धित्व-  
बोधनादिति वाच्यं । श्लेनविधिवत्समाधास्यमानत्वात् उक्तक्रमेण  
बलवदनिष्टाजनकत्वस्य विधेर्यत्वाभावाच्चेति प्राहुः ।

‘अयोग्यत्वादिति विशेष्य-विशेषणभावे विनिगमनाविरहात् वैशि-

दित्वाहुः । ‘अयोग्यत्वादिति, ननु पदार्थं पदार्थेनान्वेतीति व्युत्पत्ते कथं  
तदेकदेश्श्लेनेष्टसाधनत्वमात्रेण बन्धय इति चेत्, न, गौरमित्य इत्यत्र विशेष-  
णकालान्वयेऽपि विशेष्यमात्रेणान्वयस्य दर्शनात् विशेष्यस्य अयोग्यत्वे विशेष-  
यकस्य विशेष्यान्विततया निराकाङ्क्षत्वादपरपदार्थेन नामान्वयो भवति तथा

देशेन च हिंसाया बलवदनिष्टानुबन्धित्वावगमात् ।  
अतएव विहितेऽपि श्येने विगानान्न तात्त्विकप्रवृत्तिः ।  
राग-द्वेषयोरुत्कटत्वेनानिष्टानुबन्धंशस्य तिरस्कारात्  
कस्यचित् प्रवृत्तिरित्येके । अन्ये त्वभिचारस्य वैरिवध-

क्षाग्नेऽपि शक्तिविषयत्वकल्पने गौरवाच्च कृतिमाद्येष्टसाधनत्वं-बलवद्-  
द्वेषविषयाजनकत्वेपु प्रत्येकमेव शक्तिरिति भावः । अयोग्यत्वमेवोप-  
पादयति, निन्दार्थेति, 'हिंसाया इति, हिंसाया बलवद्द्वेषविषय-  
साधनत्वे च तत्साधनीभूतस्य श्येनस्य सुतरां बलवद्द्वेषविषयसाधनत्वात्  
बलवद्द्वेषविषयसाधनत्वेन हिंसाया एव बलवद्द्वेषविषयतादिति  
भावः । 'अतएव' हिंसाया बलवदनिष्टजनकत्वादेव, 'विहिते' इष्ट-  
साधनत्वेन वेदबोधिते, 'विगानात्' बलवद्द्वेषविषयहिंसासाधनता-  
ज्ञानात्, 'तात्त्विकेति हिंसाजन्यनरकदुःखे बलवद्द्वेषवत् इत्यर्थः ।  
'राग-द्वेषयोरिति शत्रु-तद्वधगोचरद्वेष-रागयोरित्यर्थः, 'अनिष्टानु-  
बन्धंशस्य' हिंसाजन्यनरकस्य, 'तिरस्कारात्' बलवद्द्वेषविरहात्,  
'इत्येक इति ।

केचित्तु अत्र श्येनत्वसामानाधिकरण्येन बलवदनिष्टानुबन्धित-  
स्यान्वयात्त विधेरप्रामाण्यं आततायिवैरिवधफलकस्य श्येनस्य बलव-  
दनिष्टाजनकत्वादिति समादधिरे ।

गौर्निन्त्या इत्यादी । अतएव तत्र स्वतन्त्रोपस्थितये सत्त्व्या निराकाङ्क्ष-  
मूलकमेव पदार्थः पदार्थेनान्वेतीत्यपि । नन्विष्टसाधनत्वं विशेष्यं बलवदनि-  
ष्टानुबन्धित्वं विशेषणमित्यथैव किं विनिगमकं वीपरीत्यस्यापि सुवचत्वात् ।

फलकत्वेन श्रुतत्वात् बधसाधनत्वेन श्येनो विधीयते  
 न तु बधसाध्यनरकसाधनत्वेन नरकस्य फलत्वेना-  
 श्रुतेः । न च जनकजनकस्य जनकत्वनियमः, कुम्भ-  
 कारपिटृपरम्परायाः कुम्भजनकत्वापत्तेः विधिनैव  
 श्येनस्य- बलवदनिष्टाननुबन्धित्वबोधनाच्च । न च  
 श्येनस्य नरकाहेतुत्वे अपेक्षितवैरिवधहेतुत्वे वा अवि-  
 गानेन प्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यं । श्येनाद्बधो बधा-  
 चावश्यं नरक इति प्रतिसन्धानेन विगानात् ।

‘विधीयते’ अभ्युपगम्यते, ‘बधसाध्यनरकसाधनत्वेनेति, ‘अभ्युप-  
 गम्यते’ इत्यनुपपद्यते । प्रमाणान्तरमाशङ्कते, ‘न चेति, ननु नख  
 कुम्भकारपिटृत्वेनाजनकत्वेऽपि कुम्भकारत्वेन जनकत्वमख्येवेत्यनुश्रुत्या-  
 दाह, ‘विधिनैवेति । ‘अविगानेन’ बलवदनिष्टजनकत्वज्ञानाभावेन,  
 तात्त्विकस्येति शेषः । ‘विगानात्’ बलवदनिष्टप्रयोजकत्वज्ञानात् ।

अतएव ‘विशेष्यवतीत्यादिपूर्वग्रन्थोऽप्यसङ्गतः इति चेत्, न, दृष्टीच्छाधा-  
 निष्टसाधनत्वप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वकल्पनात्तद्विशेष्यक एव विशिष्टे निः-  
 शक्तेः । अन्वैतत् कृतिसाध्यत्वेऽपि तुल्यं चिकीर्षानिर्वर्णार्थं कृतिसाध्यत्व-  
 प्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वकल्पनात् । न चाख्यातत्वेन कृतौ प्रकीर्णत एव  
 संसर्गमर्यादया कृतिसाध्यत्वलाभात् एतत्प्रकृतिकल्पनमिति वाच्यं । एवं  
 मति कृतिसाध्यत्वस्य ज्ञानाप्रकारतया चिकीर्षायास्तत्प्रकारकत्वानुपपत्तेः ।  
 किञ्च तथा सति लङ्गादिबन्धित्वत्वेन कृतौ घातार्थान्वयः स्यात् न तु साध्य-  
 त्वेनेति एतदनुपपत्तौ एतत् प्रकीर्णत्वकत्वाच्चेति कृतिसाध्यत्वादितिपु

देशेन च हिंसाया बलवदनिष्टानुबन्धित्वावगमात् ।  
 अतएव विहितेऽपि श्येने विगानान्न तात्त्विकप्रवृत्तिः ।  
 राग-द्वेषयोरुत्कटत्वेनानिष्टानुबन्धंशस्य तिरस्कारात्  
 कस्यचित् प्रवृत्तिरित्येके । अन्ये त्वभिचारस्य वैरिवध-

क्षांशेऽपि शक्तिविषयत्वकल्पने गौरवाच्च कृतिमाद्येष्टमाधनत्वं-बलवद्-  
 द्वेषविषयाजनकत्वेपु प्रत्येकमेव शक्तिरिति भावः । अयोग्यत्वमेवोप-  
 पादयति, निन्दार्थेति, 'हिंसाया इति, हिंसाया बलवद्द्वेषविषय-  
 साधनत्वे च तत्साधनीभूतस्य श्येनस्य सुतरां बलवद्द्वेषविषयसाधनत्वात्  
 बलवद्द्वेषविषयसाधनत्वेन हिंसाया एव बलवद्द्वेषविषयत्वादिति  
 भावः । 'अतएव' हिंसाया बलवदनिष्टजनकत्वादेव, 'विहिते' इष्ट-  
 साधनत्वेन वेदबोधिते, 'विगानात्' बलवद्द्वेषविषयहिंसासाधनता-  
 ज्ञानात्, 'तात्त्विकेति हिंसाजन्यनरकदुःखे बलवद्द्वेषवत् इत्यर्थः ।  
 'राग-द्वेषयोरिति शत्रु-तद्बधगोचरद्वेष-रागयोरित्यर्थः, 'अनिष्टाननु-  
 बन्धंशस्य' हिंसाजन्यनरकस्य, 'तिरस्कारात्' बलवद्द्वेषविरहात्,  
 'इत्येक इति ।

केचित्तु अप्र श्येनत्वमामानाधिकरणेन बलवदनिष्टानुबन्धित्व-  
 स्यान्वयाच्च विधेरप्रामाण्यं आतृतायिवैरिवधफलकस्य श्येनस्य बलव-  
 दनिष्टाजनकत्वादिति ममादधिरे ।

गौर्निन्त्या इत्यादौ । अतएव तत्र कृतत्वोपस्थितये शक्त्या निराकाङ्क्षत्व-  
 मूलकमेव पदार्थः पदार्थेनान्वेतीत्यमि । नन्विष्टसाधनत्वं विशेष्यं बलवदनि-  
 ष्टानुबन्धित्व विशेष्यशक्तिश्चैव किं विरिगमक वैररीयस्यामि स्ववत्त्वात् ।

फलकत्वेन श्रुतत्वात् बधसाधनत्वेन श्येनो विधीयते  
न तु बधसाध्यनरकसाधनत्वेन नरकस्य फलत्वेना-  
श्रुतेः । न च जनकजनकस्य जनकत्वनियमः, कुम्भ-  
कारपितृपरम्परायाः कुम्भजनकत्वापत्तेः विधिनैव  
श्येनस्य- बलवदनिष्टाननुबन्धित्वबोधनाच्च । न च  
श्येनस्य नरकाहेतुत्वे अपेक्षितवैरिवधहेतुत्वे वा अवि-  
गानेन प्रवृत्तिः स्यादिति वाच्यं । श्येनाद्बधो वधा-  
च्चावश्यं नरक इति प्रतिसन्धानेन विगानात् ।

‘विधीयते’ अभ्युपगम्यते, ‘बधसाध्यनरकसाधनत्वेनेति, ‘अभ्युप-  
गम्यते’ इत्यनुषज्यते । प्रमाणान्तरमाशङ्कते, ‘न चेति, ननु तस्य  
कुम्भकारपितृत्वेनाजनकत्वेऽपि कुम्भकारत्वेन जनकत्वमस्त्वेवेत्यनुश्रया-  
दाह, ‘विधिनैवेति । ‘अविगानेन’ बलवदनिष्टजनकत्वज्ञानाभावेन,  
तात्त्विकत्वेति श्रेय । ‘विगानात्’ बलवदनिष्टप्रयोजकत्वज्ञानात् ।

अतएव ‘विशेष्यवतीत्यादिपूर्वग्रन्थोऽप्यसङ्गत इति चेत्, न, दृष्टीच्छाया  
मित्यसाध्यत्वप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वकल्पनात्तद्विशेष्यक एव विशिष्टे लिङ्-  
शक्तेः । इन्वेतत् कृतिसाध्यत्वेऽपि तुल्य चिकीर्षानिर्वाहार्थं कृतिसाध्यत्व-  
प्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वकल्पनात् । न घात्यातत्वेन कृतो शक्तीस्तत एव  
ससर्गमर्थ्यादथा कृतिसाध्यत्वलाभात्त एतदशक्तिकल्पनमिति वाच्यं । एवं  
सति कृतिसाध्यत्वस्य ज्ञानाप्रकारतया चिकीर्षायाम्प्रत्यूषकारकत्वानुपपत्तेः ।  
किञ्च तस्मात् सति कडादिकदिग्भयत्वेन कृतौ शाल्वशान्दय स्यात् न तु साध्य-  
त्वेनेति एतद्युक्त्युक्तो एतद्वक् शक्तेरावश्यकत्वाच्चेति कृतिसाध्यत्वादित्रिभु



अचेदमस्वरसरीजं एवं मति यत्तवदनिष्टाप्रयोजकत्वज्ञानस्यैव प्रवर्तक-  
 तथा तत्रैव विधिप्राप्तेः श्चेने विध्यर्थबाधो दुर्वार एव नरकमाधन-  
 त्वाभावेऽपि नरकप्रयोजकत्वात् । किञ्च नरकमाधनत्वाभावेऽपि यत्न-  
 वद्दुष्टेयविषयमाधनत्वमस्यैव नरकमाधनत्वेन यत्नवद्दुष्टेयविषयौभूताया-

प्रत्येक शक्तिप्रयमेव युक्तं ह्यतीयाया कारणत्वैकत्ववदिति चेत्, अत्र वदन्ति,  
 कृतिसाध्यत्वे लक्ष्णवैक्यसम्भवेन एषकशक्तावपि तदननुबन्धित्वविशिष्टेष्टभा-  
 धनत्वे लाघवादेकैव शक्तिरिति तच्चिन्त्यं । तदननुबन्धित्वविशिष्टकृतिसाध्यत्वे  
 एका शक्तिरिष्टसाधनत्वमात्र एवापरेति विनियन्तुमशक्यत्वात् तथाच  
 शक्तिप्रयमेव । अपि च इष्टसाधनत्वे तदननुबन्धित्ववैशिष्ट्यं सामानाधिकरण्य-  
 रूपमेव वाच्यमन्यस्यासम्भवात् एवञ्च धर्मान्तरे तदननुबन्धित्वसमानाधिकर-  
 णस्येष्टसाधनत्वस्य वैशिष्ट्यं यत्र सविषयानुभोजनादो बाधावतारकालेऽवगतं  
 तत्रापि प्रवृत्तिप्रसङ्ग एव । न च तदिष्टसाधनत्वं भिन्नमेवेति वाच्यं । अतुगत-  
 प्रत्ययादनुगतस्यैव तस्य शक्यत्वात् तस्मात् प्रवृत्तिविषयविशेष्यक-चित्तय-  
 प्रकारक ज्ञान मृग्यते तच्च शक्तौ न लक्षणायां सुविभक्तौ तदभावेऽपि तिङ्-  
 विभक्तौ तदभ्युपगमात् । अतएव रथो गच्छतीत्यत्र व्यापारलक्षणेति  
 निरस्त । विनिगमनाविरहेण विशिष्टस्याशक्यत्वात् एवञ्च सप्रमाणकं ना-  
 नार्थत्वे गौरव न दोषाय । किञ्च विशिष्टशक्यत्वे सामानाधिकरण्यरूपं  
 वैशिष्ट्यमपि शक्ता शक्तिप्रये तु तत् ससर्गमर्थ्यादयैव भासते इति विभ-  
 रीतमपि गौरवमिति सत्त्वोप । वयन्तु ब्रूम, तदननुबन्धित्व बलवद्दुष्टेयविषय-  
 दुःखाजनकत्वमेव वाच्यमन्यम्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् एवञ्च यस्य श्येनजन्यदु खे  
 न तादृशोद्देशस्त प्रति तदन्वययोग्यमन्य प्रति नेति वेदार्थनिष्ठा न स्यात्,  
 तथाच तद्ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वेऽपि पृथ्वीकृत्युक्त्या तत्र शक्यमतो नात्र विधि-  
 प्रवृत्त्यनुपपत्ति । न च वैश्विककामनाया अधिकारिविशेषणत्वात् तत्  
 कामस्य बलवदनिष्टाननुबन्धित्वान्वय इति तत् सर्वत्र योग्यमेवेति वाच्य ।

ननु श्येनोमरणफलकव्यापारत्वेन हिंसा सा च  
नरकजनिकेति चेत्, न, न हि साक्षात्-परम्परा-

हिमाया एव साधनत्वात् दुःखत्वपर्यन्तप्रवेशे प्रयोजनविरहेण बल-  
वद्द्वेषविषयाजनकत्वमात्रस्य विध्यर्थत्वात् । न च श्येनविधिप्रामाण्या-  
न्ययानुपपत्तिरेव प्रयोजन तस्य तद्गान्ध्यानभ्युपगमेऽपि प्रामाण्यम-  
भावात्, अपि च श्येनस्याभिचारत्वेन नरकसाधनत्वमपि प्रमाणसिद्ध  
मनुनाभिचारस्य उपपातकत्वेन परिगणनात् “नाभिचरेत वैरिमिति  
श्रुते, अतएव “अभिचारमहीनञ्च<sup>(१)</sup> विभि कृच्चैर्व्यपोहतीति  
प्रायश्चित्तोपदेशोऽप्येति ध्येय ।

ननु श्येनस्य हिंसात्वात् मा हिंसादित्यनेन नरकसाधनत्वबोध-  
नात् तस्य नरकसाधनत्वमस्येवेत्यन्येषा मत एवाग्रहते, ‘नन्विति,

(१) अभिचारमहीनञ्चेति क० परन्तु अय पाठो न समीचीन ।

तत्कामस्यापि तात्त्विकस्यात्र द्वेषौत्कृष्टत्वात् । न हि तात्त्विको न प्रवर्तते इति  
तस्य वैरिबधेऽपि नास्तीति । नन्विदमिष्टसाधनत्वेऽपि तुल्य सर्गेऽपि सर्व-  
स्येच्छाविरहादिति चेत्, न, सर्गकामनापास्तत्राधिकारिविशेषणत्वेन तत्-  
कामं प्रति तस्य सर्वान्वययोग्यत्वात् एव ह्यतिसाध्यत्वेऽपि स्वरूपयोग्य-  
ताया सर्वत्र सत्त्वादिति दिक् । ‘रागेति, शत्रुबधे रागौत्कृष्ट शत्रौ द्वेषौ-  
त्कृष्ट, यदा श्येनादिनिष्ठानिष्ठानुबन्धित्वतिरस्कारस्तदा तज्जन्यनरके बलवद्-  
द्वेषाभावात् प्रवृत्तिरिति भाव । ‘अन्ये त्विति, अत्रेदमभिमतिविराग यदि  
श्येनाद्वधो बधश्च नरक इति बलवदतिष्ठप्रयोजकत्वज्ञानान्निवृत्तिस्तदा  
बलवदनिष्ठाप्रयोजकत्वज्ञानमेव प्रवर्तकं वाच्य अन्यथा तत्रापि प्रवृत्त्या-  
पत्तिरेवञ्च नतत्रैव लिङ्गादिशक्तिरिति तदन्वयायोग्यमेवेति । ‘सा चेति,

साधारणमरणफलकव्यापारो हिंसा, कृपादौ विनष्टे  
 गवि तत्कर्तुर्गोविधकर्तृत्वापत्तेः वध्यस्यापि हन्तुर्मृत्यू-  
 त्यादनद्वारेणात्महन्तृत्वप्रसङ्गाच्च । न हि अनुत्पादित-  
 मन्युः कश्चित् कमपि व्यापादयति, किन्त्वनुनिष्पादि-  
 मरणफलकोव्यापारो हिंसा यदनन्तरं मरणं भवत्येव ।

यद्यपि श्नेनस्य हिंसात्वेऽपि वैधहिंसात्वादेव न नरकमाधनत्वं नि-  
 पेधविधेस्तदितरपरत्वात् तथापि तदुपेक्ष्य प्रसङ्गात् हिंसालक्षणं वि-  
 वेचयितुं ममाधानान्तरमाह, 'न हीति, 'मरणफलकेति मरणप्रयो-  
 जनकेत्यर्थः, 'कृपादाविति, कृपादेरेव तत्र मरणजनकत्वेन हिंसा-  
 त्वादिति भावः । 'व्यापादयति' मारयति, 'अनुनिष्पादीति, अथव-  
 हितानन्तर्यमनुशब्दार्थः, तथाच स्वाव्यवहितोत्तरभाविमरणरूपं फलं  
 यस्य तादृशो व्यापारो हिंसेत्यर्थः, फलपदमनन्यथाभिद्वल्लक्षणाभावात्,  
 एतदेव विशदयति, 'यदनन्तरमिति यदव्यवहितोत्तरमित्यर्थः, 'एव-

तथाच नलवदनिष्ठाननुबन्धित्वमन्वयायोग्यमेवेति भावः । व्यापाततो मद्या-  
 यंवलक्षणमाह, 'अनुनिष्पादीति, 'अनुनिष्पादि' स्वाव्यवहितोत्तरवर्ति मरणं  
 फलं यस्य । न चैवं फलपदवैयर्थ्यं, मरणाजनक-तदव्यवहितपूर्ववर्तिन्यति-  
 श्याप्तिवारकत्वात् यत्किञ्चित्सम्बन्धेन मरणस्य तदीयत्वात् फलपददाने च  
 अन्य-जनकसम्बन्धेन तदीयत्वलाभान्नोक्तदोषः । नन्वेवं खड्गाघातोऽपि हिंसा  
 न स्यात् तस्याप्यथवहितमरणफलकत्वाभावादिति चेत्, न, 'मरणफलकेत्यत्र  
 तादृशमरणं फलं यस्य तादृशो व्यापारो यस्येति मध्यपदलोपिसमासाश्रय-  
 णादित्येके । अन्ये तु मरणं प्राणशरीरविभागरूप फलं यस्य स मरणफलक'

न च श्येनस्तथा, किन्तु खड्गहननादिकमेव । अथ मरणानुकूलव्यापारो मरणोद्देशेनानुष्ठीयमानो हिंसा श्येनश्च तथा कृपादौ च न मरणोद्देशेनानुष्ठीयमान-

कारेणानन्यथासिद्धत्वमुक्तं । 'न च श्येन इति, तस्य मरणं प्रत्यन्यथा-  
सिद्धत्वात् अपूर्वखड्गाभिघातादिना व्यवधानाच्चेति भावः । 'खड्ग-  
हननं' प्राणखड्गाभिघातः, प्राणखड्गाभिघातादेव प्राणशरीरसंयोग-  
ध्वंसः प्राणो हि खड्गाभिहत उक्तामतीति खड्गप्राणाभिघातस्य  
हनृत्यापारस्य तथात्वादिति भावः । अत्र दैवान्मरणव्यवहितपूर्व-  
वर्तिनि मरणजनकेऽतिथ्याप्तिवारणाय अनन्यथासिद्धत्वप्रवेशः, कृप-  
खड्गादावतिथ्याप्तिवारणायव्यवहितोरभावीति । नन्वेवं खड्गाभिघा-  
तादावव्याप्तिः प्राण-शरीरसंयोगध्वंसविशेषस्य प्राण-शरीरविभाग-  
विशेषस्य वा मरणस्य तद्व्यवहितोत्तरोत्पत्तिकत्वाभावात् प्राण-  
क्रियादिना व्यवधानात् । अथात्र स्वच्छणव्यवहितत्वं नोक्तं किन्तु  
स्वाव्यवहितोत्तरत्वं, तच्च स्वध्वंसाधिकरणचणध्वंसानाधिकरणत्वे सति  
स्वाधिकरणचणध्वंसाधिकरणत्वं, इत्यच्च स्वाधिकरणयत्किञ्चित्-

प्राणपरिस्वन्द एव सोऽनुनिष्पादी यस्य स खड्गप्राणयोगस्तथेत्याहुः । व्यपदे  
तु स्वाङ्गमङ्गवधायकमिति न्यायेन व्यापारस्याव्यवधायकत्वान्नोक्तदोष इत्याहुः ।  
'गौरवादिति । यद्यपि तत्रानुनिष्पादित्वं विशेषणमत्र तदुद्देशेनानुष्ठीयमा-  
नत्वमिति न गौरवं तथापि ब्रह्मपाकपरम्पराभूते न हन्तृत्वमिति तद्वारणा-  
यानुनिष्पादित्वमत्रापि विशेषणमावश्यकं वाच्यमिति स्वाभ्युपगमावष्टम्भेन  
मरणोद्देशाप्रवेशाद्गौरवमुक्तं, यदि च तत्रापि हन्तृत्वमेवेति नात्र तद्वि-  
शेषणं तद्वदोषात्परमाह, 'मरणोतीति प्रकाशः ।

त्वमिति चेत्, न, एवं सति गौरवात् मरणानुद्देशेन

क्षणाव्यवहितक्षण एव वर्तते इति न कोऽपि दोषः । इत्यञ्च मरणं प्रत्यनन्यथाभिदूले सति मरणाव्यवहितपूर्ववर्तिव्यापारत्वमिति फलितार्थः, मरणञ्चात्र प्राण-शरीरमंगोगध्वंसविशेष एव विवक्षितो न तु तादृशविभागविशेषः प्राण-शरीरयोरपि हिंसात्वापत्तेः, चरम-क्रियाविभाग-संयोगानां हिंसात्वन्तु दृष्टमेवेति चेत्, न, हिंसक-पुरुषस्य कूप-खड्गादेव हिंसात्वापत्तेरिति । न च मरणं फलं यस्य स मरणफलकः प्राणपरिस्पन्द एव “सन्निपातादेव मरणमित्यायु-र्वेदात् सन्निपातानन्तरं प्राणक्रियानभ्युपगमे तु सन्निपात एव सः, अनुनिष्पादौ मरणफलको यस्य तादृशो व्यापार इति वङ्गप्रौहि-द्वयगर्भकर्मधारयः, खड्गाभिघातजनकौभूतखड्गपूर्वदेशसंयोगनाशोऽपि हिंसैव, अनुनिष्पादित्वञ्च क्षणाव्यवहितोत्तरक्षणभावित्वमतो न खड्गादिष्वतिव्याप्तिरिति वाच्यं। वैरिनिष्ठदुरितापूर्वमादाय श्येन-स्यापि हिंसात्वापत्तेः तस्यापि मरणफलकत्वादिति मैवं, अनु-निष्पादि मरण फलं यस्य सोऽनुनिष्पादिमरणफलकः प्राणपरि-स्पन्द एव स एव व्यापारो यस्य स खड्गाभिघातादिहिंसेत्यर्थात् व्यापारत्वञ्च समवायिकारणातिरिक्तकारणविधया अस्मधारण-जन्यत्वमतो न प्राणादिष्वतिव्याप्तिः, श्येनश्च न वैरिप्राणपरिस्पन्द-जनको मानाभावात् किन्तु तज्जन्यदुरितापूर्वमेव तज्जनकं तच्च हिंसैवेति दिक् । ‘गौरवादिति मरणोद्देशेनानुष्ठीयमानंत्वप्रवेशे गौरवादित्यर्थः । ननु भवतामपि अनुनिष्पादित्वांशस्याधिकस्य प्रवे-

क्षिप्तनाराचाइतब्राह्मणे च हिंसा न स्यात् । किञ्च\*  
 हिनस्तिधात्वर्थे अवच्छेदकं फलमव्यवहितमेव मरणं  
 अव्यवहितफलकस्यैव व्यापारस्य धातुवाच्यत्वात् अ-  
 न्यथा परम्परया विक्षित्तिफलकान्नकामेष्टतण्डुलक्रया-  
 दावपि पचतीतिप्रसङ्गात् । एवं खड्गाभिघातानन्तरं  
 यत्र विलम्बेन मरणं ब्रह्मपाकपरम्परया वा अन्ने विष-  
 प्रयोगेण वा तत्र हन्तृत्वं प्रायश्चित्तादि च न स्यात्  
 इति चेत्, न, प्रायश्चित्ततुल्यतार्यं हि तत्र हन्तृव्यपदेशो

शात् क गौरवमत आह, 'मरणानुद्देशेनेति, 'नाराच.' अरः । ननु तस्य  
 हिंसात्वाभावे इष्टापत्तेरेव तत्कर्तुर्हन्तृव्यपदेशो भाक् इत्यखर-  
 मादाह, 'किञ्चेति, इदञ्च यथाश्रुतलक्षणाभिप्रायेण । शङ्कते, 'एव-  
 मिति, 'खड्गेति, यत्र खड्गाभिघातानन्तरं ब्रह्मपाकपरम्परया मरणं  
 यत्रान्ने विषप्रयोगेण वा विलम्बेन मरणमित्यन्वयः, 'हन्तृत्वमिति  
 'न स्यादित्यनेनान्वयः, दूषणान्तरमाह, 'प्रायश्चित्तादि चेति ।  
 नन्वेवञ्चेन्मरणोद्देशेन क्रियमाणमरणानुकूलव्यापारत्वमेव हिंसात्वमसु-  
 भवन्मतेऽप्येव मरणानुद्देशेन क्षिप्तनाराचाद्ब्राह्मणमरणे हन्तृत्वव्यपदेश-  
 स्थापि गौणत्वस्य सुवचनेन विनिगमकाभावादित्यत आह, 'विनि-

\* इष्टापत्तिमाशङ्काह, 'किञ्चेति, शङ्कते, 'एवमिति । ननुक्षरीत्या न  
 लाघवं तथाच विनिगमकाभावादन्योद्देशक्षिप्तनाराचइतब्राह्मण एव हन्तृ-  
 त्वव्यपदेशो गौणोऽस्तु ब्रह्मपाकपरम्पराभूते च हन्तृत्वं मुख्यमेव तथाचा-

गौणः, विनिगमकञ्च लाघवमेव । वस्तुतस्तु मरणोद्देशेन कृतोऽदृष्टाद्वारकस्तदनुकूलव्यापारो हिंसा श्येन-

गमकञ्चेति, यद्यपि अनुनिष्पादित्वस्याधिकस्य प्रवेगात् कृतो लाघवं तथापि अस्मन्मते हिंसाधात्वर्थं एव हिंसापदेन बोध्यते इति लाघवं भवन्मते हि हिंसापदस्य समुदायस्य मरणोद्देशेन क्रियमाणमरणानुकूलव्यापारे शक्त्यन्तरं कल्पनीयमिति गौरवमिति भावः । नन्वव्यवहितफलकव्यापार एव धात्वर्थं इत्ययुक्तं गमधातौ व्यभिचारात् उत्तरसंयोगस्याव्यवहितफलत्वाभावात् विभागादिना व्यवधानात् ददातीत्यादौ व्यभिचाराच्च स्वस्वत्वध्वंसानन्तरमेव परस्वत्वस्योत्पादात् सम्यदानस्वीकारविलम्बेन विलम्बात्, किञ्चैवं प्राणक्रियेव हिंसा स्यात् न तु खड्गाभिघातः प्राणक्रियया व्यवधानात् गलाक्षसंयोगेऽतियाम्निश्वेत्यरुचेराच्च, 'वस्तुतस्त्विति, कूपादौ गलाक्षसंयोगे चातियाम्निवारणाय 'मरणोद्देशेनेति, मरणोद्देशेन धान्या क्रियमाणे घृतादिभक्षणेऽतियाम्निवारणाय 'अदृष्टाद्वारकस्तदनुकूलेति अदृष्टाद्वारकमरणप्रयोजकेत्यर्थः, प्रयोजकत्वं फलोपधानरूपं नातः स्वरूपयोग्येऽतिप्रसङ्गः, त्रिमन्थं अच्युतं केशवमित्यादिस्तवपाठे गङ्गामरणफलकेऽतियाम्निवारणाय 'अदृष्टाद्वारकेति, न तु ब्रह्माभापादावतियाम्नि-

व्याप्तिर्गजलप्राग्मरणोऽतियाम्निश्वेत्यपरितोषादाच्च, 'वस्तुतस्त्विति, तन्मरणोद्देशेनेति बोध्यं तेन विद्वद्गममरणोद्देशे क्षिप्तनाराचहतब्राह्मणेऽपि न ब्राह्मणवधः । न चैवमन्यब्राह्मणोद्देशेक्षिप्तनाराचेन तदन्यब्राह्मणे हतेऽपि ब्रह्मवधो न स्यात्तन्मरणस्य तत्रानुद्देश्यत्वादिति वाच्यं । दृष्टाधिकेतिरित्येके ।

वारणाय तत्, तस्यापि हिंसात्वे दृष्टापादनस्य सुकरंत्वात् प्रायश्चित्तादिह्यासस्य वाचनिकत्वात् ।

सोन्दङ्गोपाध्यायस्तु सकलरिपुक्षयकामकृतदुर्गामाहात्म्यपाठादेः<sup>(१)</sup> अदृष्टद्वारा रिपुमरणहेतुत्वात्तद्वारणायादृष्टाद्वारकत्वं विशेषणमावश्यकं, न हि श्येनवत्सोऽपि हिंसैवेति परेण सुवचं, सर्वस्य सर्वदा तच्च हिंसाव्यवहाराभावात् प्रायश्चित्तानुपदेशाच्च । अतएवाविगानेन तच्च शिष्टानां प्रवृत्तिरपीत्याहुः ।

मिश्रास्तु नरकविशेषजननौपयिकरूपमेव इह लक्ष्यं । न च हिंसामात्रं तथा, तस्य सर्वमाधारण्यात्, किन्तु मरणकर्तृत्वं नरकविशेषजनकमतः कर्तुरेव प्रत्यवायो नान्यस्य, कर्तृत्वञ्च अदृष्टाद्वारकतदनुकूलव्यापारगोचरकृतिमत्त्वं अन्यथा घटभोक्तुर्घटककर्तृत्वापत्तेरतीनादृष्टाद्वारकेति व्यर्थं, तच्च श्येनमपि वारयति न तु तदर्थं तदुपात्तं इत्याहुः । तत्र, 'ननु श्येन इत्यादिना हिंसासत्त्वणस्यैव प्रकृतत्वात्

(१) सकलोपश्रवक्ष्यकामकृतदुर्गामाहात्म्यपाठादेरिति ग० ।

ब्राह्मणमरणोद्देश्यकत्राह्मणमरणफलकव्यापाररूपाया ब्राह्मणहिंसायास्तत्राप्यवादित्येके । 'यदि चेति, ननु यदि सप्तमीतैलाभ्यङ्गः अनुद्दिश्य कृतस्तदा प्रथमविशेषणैव वारितः, यदि घ तदुद्दिश्य कृतस्तदा असम्भवः इत्यभरणस्यानुद्देश्यत्वात् उद्देश्यत्वे वा श्येनतुल्यतया भोगपि हिंसैवेति परेण सुवचत्वात्, कथं तदुपलम्भेनादृष्टाद्वारकत्वं विशेषणमिति चेत्, अथ ब्रूमः, सकलानियक्षयकामकृतदुर्गामाहात्म्यपाठादेरदृष्टद्वारापि रिपुमरणहेतुत्वात् तद्वारणार्थमदृष्टाद्वारकत्वं विशेषणमावश्यकं तस्य रिपुमरणोद्देश्यैव व्यनुष्ठीयमान्तया तद्विशेषणेनावारणात्, न हि श्येनवत् सोऽपि हिंसैवेत्यपि



द्यादृष्टद्वारा मरणसाधनमती न हिंसा । यदि चादृष्ट-  
द्वारापि मरणसाधनं हिंसा स्यात् तदा सप्तमीतैला-

तस्या एव मरकजनकत्वात् । न चातिप्रमदः, मन्मन्धविशेषेण तद्-  
भङ्गात् । किञ्चादृष्टद्वारकमरणानुकूलयापारगोचरकृतिमत्त्वात् मा  
भूद्भौ मरणकर्ता हिंसाकर्तृता च केन वार्य्यतामिति कुतो न  
श्रेणो नरकविशेषहेतुः ।

केचित्तु श्रेणेनाभिषरन् यजेतेतिश्रुत्यर्थसाधभिया श्रेणवारणा-  
योक्तृविशेषणमित्याहुः । तदसत्, कृतिमाधत्वे सतीष्टसाधनत्वमेव  
विधिना बोध्यते न तु बलवदनिष्टाननुबन्धित्वमपि अयोग्यत्वादिति  
केपाञ्चिन्मतेनैव श्रुत्यर्थापपत्तेः ।

‘मरणसाधनं’ मरणप्रयोजकं, एवमुत्तरचापि, यद्वा श्रेणस्य मरण-  
जनकत्वापाराजनकत्वेऽपि मरणजनकत्वमस्यैवेत्यभिप्रायेणेदं । ‘तदा  
सप्तमीतैलेति । न च सप्तमीतैलाभङ्गो न दृष्टभार्यामरणोद्देशेन कृत-  
इति प्रथमविशेषणेनैव च वारित इति वाच्यं । वैराग्यादिना तदु-

परेण सुवधं, सर्वस्य सर्वथा तच्च हिंसाव्यवहाराभावात् प्रापञ्चित्तानुप-  
देशाच्च । अतएवाविगानेन सर्वथा तच्च प्रकृतिरपि तदसदुद्देश्यकृततैला-  
भङ्गस्यापि न हिंसात्वमिति तद्वारणायापौदं । न चैष्टमरणमनुद्देश्यमेवेति  
वाच्यं । वैराग्यादिना कदाचित् तत्सम्भवादिति ।

केचित्तु स्तुत्यर्थवादभयेनैव श्रेणस्यावश्यवारणीयतया अदृष्टद्वारकत्वं  
विशेषणमावश्यकमिति सप्तमीतैलाभङ्गोवारितोऽपि पुनर्वाच्यते न तु तदा-  
रथार्थमेव विशेषणमित्याहुः ।

भ्यङ्गस्यादृष्टद्वारा इष्टभार्याविनाशहेतुत्वादभ्यङ्गकर्तु-  
हिंसकत्वापत्तिः । अतएव क्लृपादौ गोमरणेऽपि न  
वधकर्तृत्वं तत्कर्तुः, गललमान्नमरणे न भोक्तुर्न वा  
परिवेषयितुरात्महन्तृत्वं ब्रह्महन्तृत्वं वा व्रणपाकपर-  
म्परया विलम्बेन विषप्रयोगेण च हन्तृत्वं मुख्यमेव न

हेत्रेण हततैस्त्राभ्यङ्गस्यापि न हिंसात्मिति तद्धारणाय तदुपादा-  
नात् । इदमापाततः उद्देश्यत्वे ग्नेनतुल्यतया सोऽपि हिंसैवेति  
परेण सुवचत्वात् किन्तु चिमन्ध्यस्तवपाठ एवातिप्रसङ्गो बोध्यः ।  
मरणोद्देशेनेत्यस्य प्रयोजनं दर्शयति, 'अतएवेति, भोक्तुरात्महन्तृत्वं  
परिवेषयितुर्ब्राह्मणहन्तृत्वमित्यन्वयः, 'व्रणपाकेति खन्नाभिघातान-  
न्तरं व्रणपाकपरम्परयेत्यर्थः, 'विलम्बेन विषप्रयोगेण चेति विष-  
प्रयोगेन विलम्बेन चेत्यर्थः, यत्र मरणं तत्रापौति श्रेयः । तत्रापि

यत्तु शरकविशेषजनकताप्रयोजकं रूपमिह विवक्षितं तस्यैव प्रकृत-  
त्वान्नरकविशेषहेतुश्च न मरणानुसूलव्यापारमात्रं व्यकामकृते तत्प्रसङ्गात्  
अत्रार्द्धफलवशात् तद्व्यापारकर्तुरेव तन्नरकविशेषभागित्वात् कर्त्ता च त-  
दिच्छापूव्वंकतद्विधयककृतिमात्रं तु तद्विधयककृतिमन्मात्रं अतएव तन्न  
व्यपदेशो मत्तो भूतं न तु मया कृतमिति, यथा च तदुद्देश्यकत्वपूव्वंकत्वं  
तथादृष्टादारकत्वमपि अदृष्टदारककृतेः कर्त्तृत्वानिर्वाहकत्वात्, अतएव  
घटभोक्ता न तत्कर्त्तेति धवक्रियते, तथाच शरकविशेषजनकताप्रयोजकं  
तद्व्यापारकर्त्त्वमिति कर्त्तृत्वनिर्वाहायैतद्विशेषणमिति तच्चिन्त्यं, तावता  
मरणं प्रत्यकर्त्तृत्वेऽपि तदनुसूलव्यापारकर्त्त्वबाधकाभावात् । न हि मरणा-

त्वनुनिष्पादिमरणफलकत्वं गल्लग्नान्नमरणे स्वहन्तृ-  
त्वापत्तेः । अन्योद्देशेन क्षिप्तनाराचेन हते ब्राह्मणे  
ब्रह्महन्तृत्वं न स्यादिति चेत्, न, इष्टापत्तेः व्यपदेशस्तु

खद्वाभिघातादेरदृष्टाद्वारा मरणप्रयोजकत्वात् तदुद्देशेन हतत्वाच्चेति  
भावः । पूर्वोक्तलक्षणपरित्यागे हेतुमाह, 'न त्विति, 'गल्लग्न्येति ।  
न च सा हिमैव प्रत्यवायाभावस्तु वाचनिक एव यथा सति: "क्रिय-  
माणोपकारे तु मृते विप्रे न पापभागिति<sup>(१)</sup> वाच्यं । तथा  
व्यवहारापत्तेः, प्रत्यवायाभावान्न व्यवहार इति चेत्, न, मति  
व्यवहार्यं तस्याकिञ्चित्करत्वात् वैधपशुघातस्य हिंसात्वव्यवहाराच्च ।  
न चेवं तत्स्यतिवैयर्थ्यं तस्य हिंसात्वाभावेन प्रत्यवायजनक-  
त्वस्यासम्भावितत्वादिति वाच्यं । न्यायमूलस्यत्वनारवदुपपत्तेः ।  
'इष्टापत्तेरिति । न चैकमेव ब्राह्मणमुद्दिश्य क्षिप्तनाराचेन तदति-  
रिक्तब्राह्मणे हतेऽपि ब्रह्मबधो न म्यात् तन्मरणस्य तत्रानुद्देशादिति  
वाच्यं । ब्राह्मणमरणोद्देश्यकब्राह्मणमरणफलकव्यापाररूपाया अनु-  
गतहिमायास्तुचाप्यनपाद्यात्, न हि चैत्रादिविशेषधृतिता ब्रह्महिंसा,

(१) न दोषभागितीति क० ।

मूलशब्देनयामान्तर्गतथापारकलापेऽपि कर्तव्ये हतेरदृष्टद्वारकत्वं । न च  
मरणकर्तृत्वमेव नरकविशेषजनकमिति वाच्यं । खद्वाभिघातादिना यत्र  
मरणं तत्रापि नरकानापत्तेः । न हि प्राणं शरीरविभागादिरूपे मरणे  
व्यस्रदादि कर्तृत्वं, तदुपादाने गौरवादस्मदादिज्ञानाभ्यन्तत्वादिति प्रकाशः ।

गौणः प्रयोगोलक्षणयापि समर्थयितुं शक्यते तत्पक्षे-  
ऽतिप्रसङ्गोवारयितुं न शक्यत इतीदमेव विनिगमकं ।  
अतएव\* अतद्दृष्टेन कृतेऽपि निपिञ्चे प्रायश्चित्तार्ह-  
मुक्तं ।

अननुगमापत्तेः । ननु ब्रह्मपाकपरम्परया मृत एव तद्व्यपदेशो  
गौणोऽस्तु तथाचानुनिष्यादिमरणफलकव्यापारत्वरूपमेव हिंसात्वमस्तु  
विनिगमकाभावादित्यत आह, 'प्रयोग इति, 'तत्पक्षे' अनुनिष्या-  
दौत्यादिलक्षणपक्षे, 'अतिप्रसङ्ग इति, गल्लक्षणमरण इति शेषः ।  
'अतएव' गौणहिंसाव्यवहारादेव । न चैवं पित्रा मात्रा वा शिष्यार्थं  
चपेटप्रहारादिना देवात् मृते ब्राह्मणे हिंसा न स्यात् तन्मरणो-  
द्देशेनाकृतत्वादिति वाच्यं । दृष्टापत्तेः प्रत्यवायोऽपि न तत्र तथाच  
स्यनिः "क्रियमाणोपकारे तु मृते विप्रे न दोषभाक्" इति ।  
नन्वत्र मरणं प्राणस्य क्रियाविशेषो वा विभागविशेषो वा संयोगध्वं-  
सविशेषो वा । न चैतेष्वेकतर इति वाच्यं । अन्यतमोद्देशेन कृते-  
ऽव्याप्तेः, सर्वमिति चेत्, न, एकमात्रोद्देशेन कृतेऽव्याप्तेः । न च  
हिंसापदस्य नानार्थता, मा हिंसादित्यादिश्रुतौ हिंसापदार्थस्यान-  
नुगतस्यानिर्वचनात्, अन्यतम इति चेत्, न, तथापि मरणसमशीलं  
शिरश्छेदादिकमुद्दिश्य कृते व्यापारेऽव्याप्तिः । मैवं, मरणपदेनात्र  
शिरश्छेदादिकमन्तर्भाव्यान्यतमस्य अकृतात् ।

\* मरणोद्देशेनेत्यस्य प्रयोजनं दर्शयति, 'अतएवेति । ननु ब्रह्मपाक-  
परम्परामृत एव तद्व्यपदेशो गौणोऽस्तु विनिगमकाभावादित्यत आह,

## अपरे तु अनभिसंहितनरान्तरव्यापारमद्वारौकृत्य

हरिनायोपाध्यायलक्षण दूषयितुमाह, 'अपरे त्विति, मरण-  
साधनत्वमात्रोक्तौ खड्गकारस्य खड्गघटनायाश्च हिमात्वापत्तिः अत-  
उक्त 'हृत्यान्त, तस्य तु नरान्तरव्यापार खड्गप्राणाभिघात एव  
द्वारमिति नातिप्रसङ्गः तथात्वेऽपि अस्मै विषप्रयोगेऽव्याप्ति तस्य  
हि नरान्तरव्यापारो भोजनमेव द्वारमत 'अनभिसंहितेति, भोज-  
नन्तु अभिसंहितमेवेति अनेनेद् भोक्तव्यमित्यभिसन्धाय विषप्रयो-  
गात् अतएव परदारा विष दत्त्वा मरणेऽपि गत विशिष्टव्यतिरे-  
कात्, अनभिसंहितप्राणक्रियाद्वारक-खड्गाभिघातादिषु ह्यह्य 'नरा-  
न्तरेति हिंसकत्वेनाभिमतभिन्नरेत्यर्थं, प्राणक्रिया तु न नरव्या-  
पार प्राणस्य नरत्वाभावात् प्राणक्रियाया अपि परम्परया हिंसक-  
नरस्यैव व्यापारत्वात्तद्दोषतादवस्थ्यमतो हिंसकभिन्नेति । पदा  
देवाद्ब्राह्मणमरणसाधनस्य अन्योद्देशेन चिन्ननाराचक्रियाया मङ्ग-  
हाय हिंसकभिन्नेति, अन्यथा तत्क्रियाया अनभिसंहितनर-  
व्यापार परम्परया हिंसकनरजन्यब्राह्मणप्राणशराभिघात एव तस्यैव  
द्वारत्वादव्याप्यपत्ते, इत्यस्य ब्राह्मणप्राणशराभिघातो न हिंसकन-  
रभिन्नव्यापार प्राण शरयोर्नरत्वाभावात् ब्राह्मणस्य तु दृढजनक  
त्वात्, अभिसंहितनरान्तरव्यापार द्वारौकृत्येत्युक्तौ खड्गघातादाव-

'प्रयोग इति, 'तत्त्व इति, अनुनिष्पादीत्यन्वयार्थं, 'यतिप्रसङ्ग इति,  
गणकमात्रमरण इति शेषः । 'अनभिसंहितेति विशिष्टानभिसंहितेत्यर्थं,  
श्रेणे तु नरान्तरस्य वैरिणो व्यापारो विशेषाकारेणानभिसंहित एव द्वार-

मरणसाधनं हिंसा खड्गकारस्यानभिसंहितनरान्तर-  
व्यापारद्वारा मरणसाधनत्वं तस्य हि नरान्तरव्या-  
पारो नाभिसंहितः किन्तु धनलाभ इति खड्गकारो  
न घातकः । विषस्यान्ने प्रक्षेपेण नरान्तरव्यापारो  
भोजनमेवाभिसंहितः अनेनेदं भोक्तव्यमित्यभिसन्धाय  
विषप्रयोगादिति हिंसैवान्ने विषप्रयोग इति । तन्न ।

व्याप्तिरिति नञ्द्वयं । न च दैवान्महिषादिमरणसाधनेऽन्योद्देशक-  
कृपादावतिव्याप्तिः तस्यानभिसंहितमहिषव्यापारद्वारकत्वेऽपि अन-  
भिसंहितनरान्तरव्यापारद्वारकत्वाभावादिति वाच्यं । नरपदस्य प्रा-  
णिमात्रपरत्वात् । न चैवं श्येनोऽपि हिंसा स्यात् अपूर्वस्थानभि-  
संहितत्वाभावादिति वाच्यं । अस्मिन्नन्ते तस्यापि लक्ष्यत्वात् श्रुतिम-  
ङ्गतिश्चोक्तरीत्यैव । खड्गकारेऽतिव्याप्तिमुद्धरति, 'खड्गकारस्येति,  
खड्गघटनामादाय खड्गकारे हन्तृत्वप्रसङ्गं निराकरोति, 'तस्य हीति,  
'न घातकः,' खड्गघटनामादायेत्यादिः । यदा खड्गघटनामादाय  
खड्गकारे हन्तृत्वप्रसङ्गं निराकरोति, 'खड्गकारस्येति, करणं कारः  
घटनेति यावत्, 'तस्य हीति तत्कर्तुर्हीत्यर्थः, यथाश्रुते 'खड्गकारो  
न घातक इत्यमिग्न्यासङ्गतेः । ननु अनभिसंहितत्वं मरणहेतुत्वे-  
नानभिसंहितत्वं विवक्षितमतः परिवेषके न प्रसङ्ग इत्यत आह,

मिति न तत्रातिप्रसङ्ग इति भावः । अत्र श्येनोऽपि सङ्गाह्य एवेत्यन्ये ।  
साक्षादयत्र मरणं तत्परिग्रहाय नञ्द्वयं, मरणसाधनमित्युक्ते खड्ग-

गल्ललग्नकवलाद्यव मरणं तत्र परिवेषयितुर्घातक-  
तापातात् अनेनेदं भोक्तव्यं इत्यभिसन्धाय परिवेषणा-  
द्भोक्तुरात्महन्तृत्वापत्तेय अनभिसंहितनरान्तरव्यापार-  
मद्वारीकृत्य मरणानुकूलान्प्रभक्षणानुष्ठानात् । अत-  
एवाव्यवहितप्राणवियोगफलको व्यापारो हिंसा व्रण-  
पाकपरम्परया मृते तु हन्तृत्वं व्यापारस्याव्यवधायक-  
त्वादिति निरस्तं ।

स्यादेतत् नेष्टसाधनता विधिः नित्ये सन्धोपास-

‘भोक्तुरिति, ‘अतएवेति भोक्तुरात्महन्तृत्वापत्तेरेवेत्यर्थः, ‘व्यापार-  
स्याव्यवधायकत्वादिति, तथाच श्रेनोऽपि हिंसावै व्यापारस्याव्यवधा-  
यकत्वादिति भावः । न चानुनिष्पादौत्यनेन पौनरुक्त्यं, तत्राव्यव-  
धानसामान्यं मरणे विवक्षितं अत्र तु व्यापारेतरेणाव्यवधानमिति  
भेदात् । यदा पूर्व्लक्षणे मरणपदं विभाग-संयोगध्वंसयोर्मध्ये यत्  
परं तदन्यपरमत्र वियोगपदमिति भेदः ।

मीमांसकः शङ्कते, ‘स्यादेतदिति, ‘विधिः’ विधिप्रत्ययार्थः, ‘न

कारस्यापि हिंसापत्तिरित्यत उक्तं, ‘नरान्तरव्यापारमद्वारीकृत्येति, अत्र  
विषययोगेऽव्याप्तिवारणाय ‘अनभिसंहितेति, अन्योद्देशे क्षिप्तनाराचेन  
हन्तृत्वपरिग्रहापान्तरपदमित्याहुः । अन्यथं व्यापारोऽस्य मरणं जनयत्व-  
त्वेवमाकारकमभिसन्धानं विवक्षितमिति परिवेषणे नातिप्रसङ्ग इत्यहच्चे-  
राह, ‘भोक्तुरिति, तत्र नरान्तराभावेनैव विशिष्टाभावसत्त्वादिति भावः ।  
‘अतएवेति भोक्तुरात्महन्तृत्व स्यादित्यर्थः, ‘अव्यवहितेति, पूर्वं काला-

नादौ फलाभावात् । अथ नास्त्येव तत् नित्यं यच्चार्य-  
वादादिकं विधिवाक्ये वा न फलं श्रुतमस्ति “सन्ध्या-  
मुपासते ये तु सततं शंसितव्रताः । विधूतपापास्ते  
यान्ति ब्रह्मलोकं सनातनं” इत्याद्यर्थवादात् “दद्या-  
दहरहः श्राद्धं पितृभ्यः प्रीतिमावहन्” इत्यादिविधि-  
वाक्यश्रवणाच्च, कृत्वाचिन्तयातूच्यते, यत्र न फलश्रुति-  
स्तत्र विश्वजिन्यायात् स्वर्गः फलमिति चेत्, न, काम-  
नोपाधिकार्यत्वेन यागवन्नित्यताभङ्गप्रसङ्गाद्दहरहः-

फलमिति, ‘कृत्वाचिन्तया’ प्रौढ्या, वस्तुतः सर्वत्रैव फलश्रुतिरस्येवेति  
भावः । ‘कामनोपाधिकार्यत्वेनेति फलकामनाजन्यकृतिमाध्यत्वेने-  
त्यर्थः, ‘यागवत्’ काम्ययागवत्, ‘नित्यताभङ्गेति शौच-तत्काल-  
जीवित्वादिविशिष्टद्विजमात्रकृतिमाध्यतारूपाया नित्यताया भङ्ग-  
प्रसङ्गादित्यर्थः, ‘मात्रपदं साकल्यार्थकं, कथं सन्ध्यावन्दनस्य तादृश-  
नित्यता कथं वा तद्भङ्ग इत्युभयमुपपादयति, ‘अहरहः श्रुत्या हीति  
अहरहः सन्ध्यामुपासीतेति श्रुत्येत्यर्थः, ‘तत्कालेति सन्ध्यावन्दनत्व-  
सामानाधिकरणेन शौच-तत्कालजीवित्वादिविशिष्टद्विजमात्रप्रत्येककृ-  
तिमाध्यत्वमवगतमित्यर्थः, एकसन्ध्याकालजीवित्वादिविशिष्टकृतिमाध्यत्वञ्च

व्यवधानं इहान्यथासिद्धिप्रयोजकव्यवधानाभाव इत्यपौनरुत्थं । अतएव  
अथवाक्यपरस्परान्ते लक्ष्मणे इत्युक्तं, अथ च इत्युक्तं  
मुख्यमेवेत्याह, ‘ब्रणेति, ‘दद्यादिति, तथाच नित्यश्राद्धे पितृगतप्रीतिरेव



श्रुत्या हि तत्कालजीविमात्रकृतिसार्धं सन्ध्यावन्दन-

नान्यसन्ध्याकालीनसन्ध्यावन्दने विग्रिष्टकृतिमाध्यत्वस्य तत्र बाधात्  
 शौच-तत्कालजीवित्वादेरधिकारिविशेषणतया पदाध्याहारादर्थ-  
 ध्याहाराद्वा तस्मात्तः वीर्या च तान्पर्यग्राहिकेति भावः । अत्रालस्या-  
 भावस्य द्विजविशेषणत्वं द्रष्टव्यं,<sup>(१)</sup> अन्यथा बाधापत्तेः । न चैवमाल-  
 स्यादिना सन्ध्यावन्दनाकरणे प्रत्यवायो न स्यादिति वाच्यं । प्रत्य-  
 वायवोधकवाक्ये आलस्याभावादेरप्रवेगात् । न च सन्ध्यावन्दनत्व-  
 सामानाधिकरण्येन तादृशकृतिमाध्यत्वबोधने सन्ध्यावन्दनमात्रस्य  
 कर्त्तव्यत्वं न प्राप्तं सन्ध्यावन्दनत्वावच्छेदेन तदुपगमे बाधः भावि-  
 सन्ध्याकालजीवित्वादिविग्रिष्टभाविद्विजकृतिसाध्यत्वस्यातीतसन्ध्याव-  
 न्दने विरहात् एकपुरुषीयकृतिसाध्यत्वस्यापरपुरुषीयसन्ध्यावन्दने  
 विरहाच्चेति वाच्यं । तत्सन्ध्याकालजीवित्वविग्रिष्टकृतिमाध्यत्वस्य  
 तत्सन्ध्याकालीनसन्ध्यावन्दन एव सम्भवेन सन्ध्यावन्दनत्वसामाना-  
 धिकरण्येन तादृशकृतिसाध्यत्वावगमेऽपि फलतः सन्ध्यावन्दनमात्रस्य  
 कृतिसाध्यतावगमात् सर्वेषामेव सन्ध्याकालानां प्रातिखिकरूपेण  
 जीवित्वविशेषणतया प्रवेगात्, न ह्येकसन्ध्याकालजीवित्वविग्रिष्ट-  
 कृतिमाध्यत्वमन्यसन्ध्याकालीनवन्दने सम्भवति, विग्रिष्टकृतिमाध्यत्वस्य

(१) आलस्याभावाद्यपि द्विजविशेषणं द्रष्टव्यमिति ग० ।

फलमित्यर्थः, यावद्द्विज-नैमित्तिकानुष्ठानस्यावश्यं ब्रह्मलोकवाप्तिफलकत्वेऽपि

मवगतं, कामनोपाधिकार्यत्वे च यदा फलकामना नास्ति तदा तत्समय एव तत्कर्त्तव्यता न स्यात्, न हि तत्काले फलकामनावश्यभावः, प्रमाणाभावात् । किञ्च प्रथमप्रवृत्तेतरनिरपेक्षाहरहःश्रुत्या जीवि-

तत्र बाधादिति भाव । 'कामनोपाधिकार्यत्वे चेति फलकामना-धीनकृतिसाध्यत्वे चेत्यर्थ', 'यदा' यस्मिन् काले, 'फलकामना नास्ति' यत्पुरुषस्य फलकामना नास्ति, 'तदेति, 'तत्समये तदा तत्कर्त्तव्यतैव न स्यादिति योजना, 'तत्समये' इत्यस्य च सन्ध्याकाल समयो यस्येति व्युत्पत्त्या तत्सन्ध्याकालवन्दन इत्यर्थ, 'तत्कर्त्तव्यतेत्यस्य च तत्सन्ध्याकालजीवित्वविशिष्टस्य तत्पुरुषस्य तत्कर्त्तव्यतैवेत्यर्थ, 'न हीति, 'तत्काले' सन्ध्याकाले, 'फलकामनावश्यभाव' श्चि तत्कालजीवित्वादिविशिष्टमात्रस्यैव फलकामनावश्यभाव (१) । सन्ध्यावन्दनस्य फलकामनाधीनकृतिसाध्यत्वे प्रमाणमपि नास्तीत्याह, 'किञ्चेति, 'प्रथमप्रवृत्तेति मयमोत्पत्तेत्यर्थ, 'इतरनिरपेचेति शाब्दानुभवजनने वाक्यान्तरनिरपेचेत्यर्थ, यद्वा इतरनिरपेच सन् प्रथमप्रवृत्तेति योजना, अर्थवादनिरपेच सन् प्रथमशाब्दबोधजनकेत्यर्थ, (२) 'जीविमात्रस्याधिकारोऽवगत' इति सन्ध्यावन्दनत्वसामा-

(१) तत्पुरुषोयतत्फलकामनासत्त्वनियम इति घ० ।

(२) अर्थवादनिरपेक्ष इति प्रथमशाब्दबोधजनकेत्यर्थ इति ज० ।

प्रौढिवादेनाह, 'हृचेति अन्वयमववादिनेत्यर्थ । 'प्रथमेति, नियोगविधि

माचस्याधिकारोऽवगतस्तथाच तत्सापेक्षचरमप्रवृत्त्यर्थवादीपनीतफलकामस्य न तत्राधिकारः प्रथमप्रवृ-

नाधिकरणेन शौच-तत्कालजीवितादिविग्रिष्टस्य सर्वस्य प्रत्येक-  
कृतिमाध्यत्वमवगतमित्यर्थः, 'तत्सापेक्षेति, भवन्मते अहरहःश्रुति-  
बोधितं यत् सन्ध्योपासनजन्यमिष्टं तत् किमित्याङ्गायां<sup>(१)</sup> अहरहः-  
श्रुतिसापेक्ष. सन् चरमप्रवृत्तिश्चरमं शाब्दबोधजनकोयोऽर्थवादः  
तदुपनीतं यत् फलं तत्कामस्य, 'न तत्राधिकारः' न कृतिमाध्य-  
त्वावगम इत्यर्थः, 'विरोधात्' अप्रामाण्यप्रसङ्गात् ।

मिथ्यानुयायिनस्तु ननु अर्थवादबलात् कामनाविग्रिष्टकृतिमा-  
ध्यत्वे अवगते<sup>(२)</sup> विग्रहणीभूतकामनाया अपि तद्गोचरकृतिहेतुत्व-  
सिद्धौ अहरहःश्रुतिमिद्विजीविमात्रकृतिमाध्यत्वमेव जीविमाचस्य  
तदानीं तत्कामनावगमभावे मानमित्यतोऽर्थवादान् कामनाविग्रि-  
ष्टकृतिमाध्यत्वावगम एव न सम्भवतीत्याह, 'किञ्चेति, 'अहरहःश्रुति-  
विरोधादिति अहरहःश्रुत्या कामनाविग्रिष्टकृतिमाध्यत्वान्वयप्रयो-  
जकौभूतायाः कौटुम्बस्य तत्कृतिमाध्यमित्याकाङ्गाया विघटकत्वा-  
दित्यर्थः, अहरहःश्रुत्या प्रथमतो जीवितादिविग्रिष्टस्य कृतिमाध्य-  
त्वावगमे तादृशाकाङ्गाया अमम्भवादिति भाव इत्याहुः ।

(१) अहरहःश्रुतिबोधितं सन्ध्योपासनजन्यमिष्टं किमित्याकाङ्गादारेति घ० ।

(२) सिद्ध इति क० ।

रादौ प्रवृत्तं इत्यभ्युपगमादिति भाव । 'तत्सापेक्षेति, निधोमफलाकाङ्गा-  
यामस्य प्रवृत्तिरिति भाव । 'प्रथमेति, उपजीव्यविरोधादित्यर्थः, नन्वेवं

त्ताहरहःश्रुतिविरोधान्नित्ये फलश्रुतेरर्थवादस्य च  
स्तुतौ तात्पर्यं । अतएव प्रत्यवायपरिहारोऽपि न फलं  
तत्कामनोपाधिकार्यत्वे नित्यताक्षतेः । किञ्च नित्ये  
कर्त्तव्यताबोधनात् प्राक् न प्रत्यवाये प्रमाणमस्ति विधेः

नन्वेवं “दद्यादहरहः आद्धमित्यत्र फलश्रुतेः “सन्ध्यामुपासते  
ये त्वित्यर्थवादस्य च का गतिरित्यत आह, ‘नित्यइति, ‘फलश्रुतेः’  
विधिवाक्ये फलश्रुतेः, ‘अर्थवादस्य चेति फलबोधकार्यवादस्य चेत्यर्थः,  
‘स्तुतौ’ स्तुतिर्त्वे, ‘तात्पर्यं’ वक्तुरभिप्रेतत्वं, ‘तत्कामनोपाधीति  
प्रत्यवायपरिहारकामनाधीनकृतिसाध्यत्वे इत्यर्थः, ‘नित्यताक्षतेरिति  
शौच-तत्कालजीवित्वादिविशिष्टद्विजमात्रकृतिसाध्यतारूपाया नित्य-  
ताया भङ्गापत्तेरित्यर्थः । प्रत्यवायपरिहारस्य फलत्वे अन्योन्या-  
श्रयोऽपि भवतीत्याह, ‘किञ्चेति ।

मिश्रानुयायिनस्तु ‘नित्यताक्षतेः’ प्रत्यवायज्ञानं विना प्रवृत्ति-  
विषयत्वाभावापत्तेः । ननु प्रत्यवायाप्रतिषन्धाने तत्कारणं नास्त्येवे-  
त्यपेष्टापत्तिरित्यतोऽन्योन्याश्रयरूपं दोषान्तरमाह, ‘किञ्चेतीत्याहुः ।

‘नित्य इति, ‘कर्त्तव्यताबोधनात्’ विधिना कर्त्तव्यताबोधनात्,  
‘प्राक् न प्रत्यवाये प्रमाणमस्तीति नं प्रत्यवायत्वरूपेण प्रत्यवायज्ञा-  
नमस्तीत्यर्थः, ‘विधेरिति पञ्चमी, यत इत्यादिः, ‘कर्त्तव्यत्वं’

फलश्रुते का गतिरित्यत आह, ‘नित्य इति, सा च विधिप्रकृतिमवसीदन्ती-  
मुत्तमादि तदुक्त “विधिप्रकृतिरवसीदन्ती स्तुत्यादिभिरुक्तभ्यत इति,

कर्त्तव्यत्वमवगम्य कर्त्तव्याकरणे प्रत्यवायकल्पनं, विधिश्च  
फलाभावेन प्रथमं मूक एव, एवञ्च प्रत्यवायप्रमिता  
विधिप्रवृत्तिः तत्प्रवृत्तौ च कर्त्तव्याकरणे प्रत्यवाय-  
कल्पनं इत्यन्योन्याश्रयः ।

विधेरहरहःकर्त्तव्यत्वं, 'कर्त्तव्याकरण इति मन्थ्यावन्दनकरणाभावस्य  
वेदबोधितप्रतिदिनकर्त्तव्यताकगोचरकरणाभावत्वज्ञाने इत्यर्थः, 'प्र-  
त्यवायकल्पनमिति तेन हेतुना जनकतामस्वन्धेन प्रत्यवायानु-  
मानमित्यर्थः, "अकुर्वन् विहितं कर्मित्यादिना प्रतिदिनविहित-  
तत्करणभावस्य<sup>(१)</sup> प्रत्यवायजनकत्वबोधनादिति भावः । 'फलाभा-  
वेनेति प्रत्यवायज्ञानाभावात् विधिश्च प्रत्यवायपरीहाररूपफल-  
ज्ञानाभावेनेत्यर्थः, 'प्रथमं मूकएवेति प्रथमं तव मते कृतिमाध्यत्व-  
ज्ञानजननासमर्थ एवेत्यर्थः, तव नये दृष्टसाधनत्वविशिष्टकृतिमाध्यत्वस्य  
विध्यर्थतया दृष्टसाधनत्वं विहाय कृतिमाध्यत्वस्य बोधयितुमश-  
क्यत्वादिति भावः । 'प्रत्यवायप्रमित्ताविति विधिश्च प्रत्यवायोपस्त्रि-  
तावित्यर्थः, 'विधिप्रवृत्तिः' विधितः प्रतिदिनकार्यताज्ञानं, 'कर्त्त-  
व्याकरण इति वेदबोधितप्रतिदिनकर्त्तव्यताकगोचरकरणाभा-  
वत्वज्ञान इत्यर्थः, 'प्रत्यवायकल्पनं' तेन हेतुना जनकतामस्व-  
न्धेन प्रत्यवायानुमानं, 'अन्योन्याश्रय इति । यद्यपि प्रमाणा-

(१) प्रतिदिनविहितकर्मकरणाभावस्येति श० ।

'विधिश्चेति, त्वन्नत इति शेषः । 'कर्त्तव्येति, "अकुर्वन् विहितं कर्मित्यादिना

न्तरादिशिष्य प्रत्यवायानुपस्थितावपि विधिजन्योपस्थिति एव  
 विशिष्य प्रत्यवायपरिहाररूपेष्टसाधनत्वावगमसम्भवः विशिष्य फल-  
 ज्ञानाभावेऽपि सामान्यत इष्टत्वेन इष्टसाधनताबोधे बाधकाभावश्च ।  
 तथापि सामान्यत इष्टत्वेन इष्टसाधनत्वस्यैव विधिर्यतया विधितोन  
 विशिष्य प्रत्यवायपरिहाररूपेष्टसाधनत्वोपस्थितिः सम्भवः न वा  
 विशिष्य फलज्ञानाभावेऽपि सामान्यत इष्टत्वेन इष्टसाधनताबोध-  
 सम्भवः विशिष्य फलेन सममिष्टस्याभेदेनान्वयबोधजननं विना  
 इष्टसाधनताबोधजनकत्वस्य विधेरव्युत्पन्नत्वात् । अतएव स्वर्गकामोय-  
 जेतेत्यादौ यागः स्वर्गाभिन्नेष्टसाधनमित्यन्वय इत्यभिमानेनेदं ।  
 वस्तुतस्तु विशिष्य फलज्ञानाभावेऽपि सामान्यत इष्टत्वेन इष्टसाधन-  
 ताबोधे बाधकाभावः, अन्यथा विश्वजित्स्वलेऽपि प्रथमं सामान्यत-  
 इष्टसाधनत्वज्ञानासम्भवात् परन्तु प्रत्यवायपरिहारस्य फलत्वे प्रागुक्त-  
 नित्यताक्षतिः परीहारस्य नित्यतया फलत्वासम्भावो वा वक्ष्यमाण-  
 दोषो बोध्य इति सम्प्रदायः ।

केचित्तु 'न प्रत्यवाये प्रमाणमिति, न तत्करणाभावस्य प्रत्य-  
 वायजनकत्वे मानमित्यर्थः, 'विधेरिति पञ्चमी, यत इत्यादिः,  
 'कर्त्तव्यत्वं' अहरहःकर्त्तव्यत्वं, 'कर्त्तव्याकरण इति प्रतिदिनकर्त्त-  
 व्यत्वेन वेदबोधिताकरणत्वेन हेतुनेत्यर्थः, 'प्रत्यवायकल्पनं' तत्कर-  
 णाभावस्य प्रत्यवायजनकत्वकल्पनं, 'फलाभावेनेति, प्रत्यवायपरिहार-  
 रूपफलसाधनत्वान्वयासम्भवेनेत्यर्थः, 'प्रथमं' सन्ध्यावन्धनादिकरणा-  
 भावनिष्ठप्रत्यवायजनकत्वज्ञानात् पूर्वं, 'मूक एव' तव मते शाब्द-  
 बोधाजनक एव, भवन्तीति कृतिमाध्यत्वविशिष्टफलसाधनत्वस्य विधिर्य-

अपरे तु न विधेः कर्त्तव्यत्वमवगम्य कर्त्तव्याकरणे  
प्रत्यवायकल्पनं येनान्योन्याश्रयः किन्तु निन्दार्थवा-

तया फलमाधनत्वमवोधयित्वा छतिमाध्यत्वबोधनेऽप्यमामर्थ्यात् ।  
न च मन्ध्याबन्धनादिकरणाभावनिष्ठप्रत्यवायजनकत्वज्ञानात् पूर्वं  
मन्ध्याबन्धने प्रत्यवायपरौद्धाररूपफलमाधनत्वान्वय एव कुतो न  
सम्भवतीति वाच्यं । विधिवाक्ये प्रत्यवायपरौद्धाररूपफलश्रुतेरभावेन  
मन्ध्याबन्धनादिकरणाभावनिष्ठप्रत्यवायजनकत्वज्ञानस्यैव मन्ध्याबन्ध-  
नादिनिष्ठप्रत्यवायपरौद्धाररूपफलमाधनत्वप्रतीती तात्पर्यं प्राहकत्वात्  
तत्परौद्धारमाधनत्वप्रतीती तज्जनकीभूताभावप्रतियोगिछतिविषय-  
त्वस्यान्वयप्रयोजकरूपतया योग्यतात्वेन योग्यताज्ञानाभावाच्चेति  
भावः । ननु मन्ध्याबन्धनादिकरणाभावनिष्ठप्रत्यवायजनकत्वज्ञाना-  
नन्तरमेव विधेः प्रवृत्तिः स्यादित्यत आह, 'एवञ्चेति, 'प्रत्यवायप्रमितौ'  
अकरणनिष्ठप्रत्यवायजनकत्वप्रतीती, 'विधिप्रवृत्तिः' विधितः प्राब्द-  
बोधः, 'कर्त्तव्याकरणे' वेदबोधितप्रतिदिनकर्त्तव्यताकाकरणत्वेन हेतु-  
ना, 'प्रत्यवायकल्पनमिति प्रत्यवायजनकत्वज्ञानमित्यर्थं इति प्राहुः ।

'कर्त्तव्यत्वमवगम्येति, 'कर्त्तव्यत्वं' छतिमाध्यत्वे सति प्रत्यवाय-  
परिहाररूपफलजनकत्वं, 'कर्त्तव्याकरणे' वेदबोधितप्रतिदिनकर्त्तव्य-  
ताकाकरणत्वेन हेतुना, 'प्रत्यवायकल्पनमिति मन्प्रदायमते प्रत्यवा-  
यत्वरूपेण प्रत्यवायानुमानमित्यर्थः, केषाञ्चिन्मते तु मन्धयोपासना-  
भावस्य प्रत्यवायजनकत्वज्ञानमित्यर्थः, 'निन्दार्थवादेन' निन्दार्थ-  
विहिताकरणस्यैव प्रत्यवायहेतुत्वबोधनादिति भावः । 'निन्दार्थवादेनेति,

देन प्रायश्चित्तोपदेशेन चोपासनस्य प्रकृत्यर्थस्य ताव-  
 द्वापारस्वरूपस्याभावः प्रत्यवायहेतुरवगतः, तथाच  
 सन्धोपासनाभावः प्रत्यवायद्वारा दुःखसाधनं, तद-  
 भावः सन्धोपासनं दुःखसाधनाभावत्वेन फलं, प्राय-  
 श्चित्ते पापध्वंसवदिति तत्साधनत्वेन कृतिर्वोध्यते वि-  
 धिना । न चैवं प्रत्यवायपरिहार एव फलमस्त्विति  
 वाच्यं । परिहारस्य प्रागभावरूपत्वेन अनादितया

वादविषयत्वेन, 'प्रायश्चित्तोपदेशेन' प्रायश्चित्तविधिविषयत्वेन, 'प्रकृ-  
 त्यर्थस्येति "नोपास्ते यद्य पश्चिमामित्यादावुपास्तिधातवर्थस्येत्यर्थः,  
 'फलं' इष्टं, 'प्रायश्चित्ते' प्रायश्चित्तस्य, 'तत्साधनत्वेनेति सन्धोपा-  
 मनरूपेष्टमाधनत्वेनेत्यर्थः, 'कृतिः' सन्धोपासनविषयिका कृतिः,  
 कृतीष्टमाधनताज्ञानमेव च प्रवर्त्तकमिति भावः । 'न चैवमिति,  
 'एवं' उक्तरीत्या अन्योन्याश्रयाभावे, 'प्रागभावरूपत्वेनेति अत्यन्ता-

यद्यपि तस्य साक्षात् प्रत्यवायहेतुत्वं विषयस्तथापि तादृशार्थवादविषयत्वस्य  
 प्रत्यवायहेतुत्वव्याप्यत्वात् तेन किङ्केन तद्विधेनादिति भावः । 'प्रायश्चित्तेति  
 तद्विषयत्वस्य तद्व्याप्यत्वादिति भावः । सन्धोपासनाभावप्रायश्चित्तमिति  
 शब्दात् प्रतीते प्रायश्चित्ते प्रायश्चित्तपदार्थालोचने क्रियमाणे "प्रायः पापं  
 विजानोषाश्चित्तं तस्य विशोधनमिति तदर्थसङ्घेताहकार्यवादप्रकृतौ पाप-  
 नाशककर्मप्राप्तौ पापस्य हेत्वाकाङ्क्षायामुपस्थितस्य सन्धावन्दनाभावस्य हेतु-  
 तापह इति भाव इत्यन्ये । इष्टसाधनत्वमुपपादयति, 'तत्साधनत्वेनेति, तत्-  
 कृतीष्टसाधनताज्ञानस्यैव तत्र प्रवर्त्तकत्वमिति मतेनेदं । 'न चैवमिति, 'एवं'



असाध्यत्वात् । न च उपासनाकरणं प्रत्यवायहेतुर्नो-  
 पासनाभावः तथाच दुःखसाधनाभावत्वेन कृतिरिष्टा  
 न तूपासनमिति वाच्यं । निन्दार्थवादस्योभयत्र सत्त्वेन  
 उभयस्यापि तथात्वादिति, तन्न, एवमपि काम्यत्वे  
 नित्यताश्रयतिप्रसङ्गात् । किञ्च “अकुर्वन् विहितं क-  
 र्मेत्यादिना “नोपास्ते यद्य पथ्यमामित्यादिना च  
 करणाभावस्यैव प्रत्यवायहेतुत्वं बोध्यते न तु तद्विषया-  
 भावस्य, अन्यथा अकर्तुः प्रत्यवायो नान्यस्येति कथं  
 भावरूपत्वेन वेति शेषः, ‘असाध्यत्वात्’ सन्ध्योपासनाद्यजन्यत्वात् ।  
 ‘कृतिरिष्टेति उपासनागोचरकृतिरिष्टेत्यर्थः, तथाच उपासनागोचर-  
 कृतिसाधनत्वमुपासनागोचरकृतौ बाधितमिति कुतोविधिरिति  
 भावः<sup>(१)</sup> । ‘उभयत्रेति सन्ध्योपासनाभाव-तत्करणभावयोरुभयो-  
 रेवेत्यर्थः, ‘काम्यत्वे’ सन्ध्योपासनारूपफलकामनाधीनकृतिसाध्यत्वे ।  
 ‘किञ्चेति, ‘नोपास्ते इत्यत्राख्यातार्थकृतौ नञर्यान्वयादिति भावः ।  
 ‘अन्यथा’ विषयाभावस्यैव प्रत्यवायहेतुत्वे, ‘नान्यस्येति न कर्तु-

(१) कुत एवेदमिति भाव इति ग० ।

प्रत्यवायपरिहारस्तोक्तगत्या प्रथमोपस्थितत्वे, ‘कृतिरिष्टेति तथाच कृतावपि  
 नेष्टसाधनतान्वय इति भावः । ‘उभयत्रेति सन्ध्योपासनाभावे तदकरणे चेत्यर्थः,  
 “एतत् सन्ध्यात्रय प्रोक्त ब्राह्मण्यं यदधिष्ठितं । यस्य शास्त्रादरस्तत्र न  
 स ब्राह्मण उच्यते” ॥ इत्यादेरुभयसाधारणत्वादिति भावः । ‘नोपास्त इति  
 आख्यातस्य कृतिशक्तत्वान्नोपासनाविषयककृतिसान्निध्यर्थः । ननु विषया-  
 भावेऽपि निन्दार्थवाद इत्यत आह, ‘अन्यथेति, तथाचानन्यगत्या तत्रापि

स्यात् विषयाभावस्य साधारण्यात् । वस्तुतस्तु कृति-  
साध्यत्वे सतीष्टसाधनताज्ञानं प्रवर्तकत्वेन निर्व्यूढं । न  
च कृतौ कृतिसाध्यत्वमस्तीत्यतो न किञ्चिदेतत् ।

नव्यास्तु<sup>(१)</sup> नित्यापूर्वप्रागभावो दुरितद्वारा दुःख-

रित्यर्थः, 'विषयाभावस्येति उपासनारूपक्रियाया अभावस्येत्यर्थः,  
'साधारण्यादिति उपासनाकर्तुरात्मन्यपि सत्त्वादित्यर्थः, क्रियायाः  
आत्मन्यसमवायादिति भावः । न च स्वजनककृत्याश्रयलक्षण-  
परम्परासम्बन्धेन तदभावोहेतुरिति वाच्यं । तादृशस्य सम्बन्धे  
अभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वे च मानाभावादिति हृदयं । यद्वा  
एतदस्वरसेनैवाह, 'वस्तुतस्त्विति, 'कृतिमाध्यत्वे सतीति कृतिसाध्यत्व-  
विशिष्टेष्टसाधनत्वस्य ज्ञानमित्यर्थः, 'निर्व्यूढं' न्यायमते निर्व्यूढं । 'न  
च कृताविति, तथाच विशिष्टेष्टसाधनताज्ञानस्य तत्रासम्भवात्  
कुतस्तद्विशिष्टेष्टसाधनताज्ञानात्प्रवृत्तिरिति भावः । इदमुपलक्षणं  
यजेतेत्यत्र प्रकृत्यर्थे इष्टसाधनत्वान्वयस्य व्युत्पत्तिमिद्वलेन अत्र कृतौ  
तदन्वये व्युत्पत्तिविरोध इत्यपि द्रष्टव्यं । 'एतत्' अपरेतुमतं ।

'नव्याः' नैयायिकनव्याः, 'नित्येति नित्यजन्यापूर्वस्य प्रागभाव-

(१) नवीनास्त्विति क० ख० । •

करणाभावस्यैव प्रत्यवायहेतुत्वे तात्पर्यं । 'विषयेति मार्जनादिक्रियायाः  
शरीरनिर्युत्वेन कर्तव्यमपि तद्विरुद्धादित्यर्थः । अस्तु चोक्तगत्या उपासनस्यैव-  
एतत्वेन तत्कृतेरिष्टसाधनत्वं तथापि कृतिसाध्यत्वाभावादेव न प्रवृत्तिरित्याह,  
'वस्तुतस्त्विति प्रकाशः ।

साधनं तदभावोऽपूर्वं दुःखसाधनाभावत्वेनेष्टं तत्सा-  
धनत्वेन कृतिसाध्यत्वेन च सन्धोपासनं विधीयते  
इति, तन्न, निन्दार्थवादादिना सन्धोपासनाभावस्तद-  
करणं वा प्रत्यवायहेतुरवगतो न त्वपूर्वाभावः प्रथमं

इत्यर्थः, एतत्सन्ध्याकालीनसन्धोपासनजन्यापूर्वस्य प्रागभावः का-  
लानवच्छिन्नाधिकरणत्वसम्बन्धेन तत्तत्सन्ध्याकालसद्वृत्तः सन् दु-  
रितजनकः तेन प्रागभावस्थानादित्येऽपि न मतं दुरितोत्पत्त्या-  
पत्तिः । एकसन्धोपासनजन्यापूर्वप्रागभावस्य प्रतिमन्ध्याकालसद्वृ-  
त्तकारेण दुरितजनकत्ववारणाय तत्तत्सन्ध्याकालीनत्वं सन्धोपासन-  
विशेषणं, सन्ध्याकालस्य दण्डदयात्मकतया चरमदण्डकृतसन्ध्या-  
वन्दनकस्यापि प्रथमदण्डे दुरितोत्पत्तिवारणाय सम्बन्धविशेषानु-  
धावणं, कार्यतावच्छेदकञ्च सन्ध्याकालभेदविभिन्नदुरितनिष्ठवैश्या-  
मेव तेन न परस्परं व्यभिचारः । न चैवमपि सन्ध्याकालस्य दण्ड-  
दयात्मकतया दण्डदयमेवाकृतसन्ध्यावन्दनकस्य धारावाहिकदुरि-  
तोत्पादापत्तिरिति वाच्यं । तत्तत्सन्ध्याकालजन्यदुरितविशेषोत्पत्तिं  
प्रति तत्तत्सन्ध्याकालीनत्वविशिष्टौभूय तादृशदुरितविशेषस्य प्रति-  
बन्धकत्वादिति भावः । 'निन्दार्थवादादिनेति "नोपास्ते ऽस्य पश्चि-  
मामित्यादिनिन्दार्थवादविषयत्वादिनेत्यर्थः, 'सन्धोपासनेति त-  
त्तत्सन्ध्याकालीनसन्धोपासनस्य तादृशस्य सन्धोपासनकरणस्य वा  
अभाव इत्यर्थः, 'प्रत्यवायहेतुरिति कालानवच्छिन्नाधिकरणत्वसम्ब-

विधेरिष्टसाधनत्वबोधानन्तरं किन्तदित्यभित्याक्ताद्या व्यपूर्वकक्षयमित्याह,

प्रमाणाभावेन तदनुपस्थितेः विधेः\* इष्टसाधनत्वबोधकत्वात् परिशेषेणापूर्वमिष्टं कल्प्यत इति चेत्, तर्हि विश्वजिन्यायेन स्वर्ग एव फलं कल्प्यतां काम्यत्वस्य त्वद्यापि स्वीकारात्, किञ्च विधिप्रवृत्तावपूर्वज्ञानं अपूर्वज्ञाने च विधिप्रवृत्तिरित्यन्योन्याश्रयः ।

न्येन तत्तत्सन्ध्याकालसद्वृत्तः सन् प्रत्यवायहेतुरित्यर्थः, कास्मानवच्छिन्नाधिकरणत्वस्य कारणतावच्छेदकसम्बन्धतया यदाकदाचित् कृतैकसन्ध्यावन्दनकस्य सन्ध्यावन्दनान्तराकरणेऽपि प्रत्यवायानुत्पत्तिवारणाय तत्तत्सन्ध्याकालीनत्वं सन्ध्योपासन-तत्करणयोर्विशेषणं, सर्वमन्यदुक्तदिशावसेयं । 'प्रथममिति निन्दार्थवादजन्यशब्दबोधात् पूर्वमित्यर्थः, 'प्रमाणाभावेन' उपस्थापकपदाभावेन, 'तदनुपस्थितेः' अपूर्वज्ञानानुपस्थितेः, निन्दार्थवादविषयत्वस्य तत्राभिद्धेरिति शेषः । शङ्कते, 'विधेरिति सन्ध्यामुपासीतेत्यादिनित्यविधेरित्यर्थः, 'परिशेषेण' इष्टान्तरवाधेन, 'स्वर्ग एवेति, नित्यजन्यापूर्वस्य स्वतः परतो वा पुरुषार्थत्वाभावेन इष्टत्वाभावादिति भावः । 'अपूर्वज्ञानमिति इतरफलव्युदासेन परिशेषादपूर्वज्ञानमित्यर्थः, 'अन्योन्याश्रय इति, एतच्चापाततः विधेः सामान्यतः प्रथममिष्टसाधनत्वमादाय प्रवृत्तौ पश्चादनुपपत्त्या इतरफलव्युदासेनापूर्वरूपेष्टकल्पनमित्यपूर्वज्ञानं विनापि विधिप्रवृत्तिसम्भवेनान्योन्याश्रयाभावादिति धेयं ।

\* 'विधेरिति, 'तर्हीति, यद्यपि स्वर्गकल्पनेऽप्यपूर्वकल्पनमिति लाघवात्तदेव कल्पयितुमर्हं किञ्च स्वर्गकल्पनेऽपीष्टसाधानत्वं परस्याप्युपपन्नमेव

यावन्नित्य-नैमित्तिकनिर्वाहस्य तत्तदाश्रमविहित-  
कर्मणां सम्यक्परिपालनस्य च ब्रह्मलोकावाप्तिः फलं  
श्रूयते, तथाच नित्यस्य सफलत्वमिति केचित् । तन्न ।  
तस्य विधेर्नित्यविधिमुपजीव्य प्रवृत्तिस्तस्य च फला-  
भावेन प्रथमं मूकत्वात्, अन्यथा परस्परसापेक्षत्वेना-  
न्योन्याश्रयः तस्मात् कार्यतैव विधिः । ननु नित्ये

मतान्तरमाशङ्कते, 'यावदिति, 'कर्मणां' यावन्नित्य-नैमित्तिक-  
कास्यकर्मणां, तेन 'यावन्नित्येत्यादिना न पौनःपुन्यं, 'श्रूयते' विधिना  
बोधते, 'तथाचेति, यावतामेव नित्यनैमित्तिकादिकर्मणां स्वस्वमाच-  
जन्यापूर्वद्वारा दण्ड-चक्रवत् ब्रह्मलोकावाप्तिजनकत्वादिति भावः ।  
'नित्यविधेः' ब्रह्मलोकावाप्तिरूपफलबोधकविधेः, 'नित्यविधिमुपजी-  
येति नित्याविधिप्राक्त्वेन शाब्दबोधजननानन्तरमेवेत्यर्थः, 'अहरंहः-  
कर्त्तव्यतादिरूपनित्यत्वज्ञानस्य तदधीनत्वादिति भावः । 'फलाभावे-  
नेति फलज्ञानाभावेनेत्यर्थः, दृष्टमाधनत्वविशिष्टेकातिभाध्यत्वस्य वि-  
ध्यर्थतया तदपहाय केवलकृतिमाध्यत्वेनापि बोधयितुमशक्यत्वादिति  
भावः । 'अन्योन्याश्रयः' नित्यविधितोऽहरहःकर्त्तव्यत्वादिरूपनित्य-

तथापि कास्यत्वे नित्यतात्परित्यैव तात्पर्यं, किञ्च विशेषतः फलानुप-  
स्थितौ विधिप्रवृत्तिरेव न भवतीत्याह, 'किञ्चेति । 'यावदिति, उपाधिमेदेन  
नित्य-नैमित्तिक-तत्तदाश्रयविहितकर्मणोर्भेदः, 'तस्य' ब्रह्मलोकावाप्तिफल-  
बोधकस्येत्यर्थः । 'नित्येति, विहितपरिपालनत्वादिना तद्व्यवहारेण  
भावः । तर्हि नित्यविधिरेव प्रथमं प्रवर्तनामित्यत्र आह, 'तस्य चेति,

वेदात् कार्यताज्ञानेऽपि प्रयोजनज्ञानं विना कथं प्रवृत्तिः, न हि प्रयोजनमनुद्दिश्य मन्दोऽपि प्रवर्तते इति चेत्, न, नित्ये फलबाधेन प्रवृत्तिमात्रे प्रयोजनज्ञानस्याप्रयोजकत्वात्, काम्येऽपि प्रयोजनज्ञानं न साक्षात् प्रवर्तकं उपायाविषयत्वात् प्रयोजनेऽप्रवृत्तेश्च, किन्निवृत्तसाधनताज्ञानद्वारा कार्यताज्ञाने उपक्षीण-

त्वज्ञानानन्तरमेव ब्रह्मलोकावाप्तिरूपफलबोधकविधिना फलज्ञानं जनयितव्यं तेन फलोपस्थितौ नित्यविधिना विशिष्टकृतिमाध्यत्वबोधयितव्यं इतिक्रमेण बोद्धव्यः<sup>(१)</sup> । 'प्रयोजनज्ञानं विनेति, अमुकमिष्टमेतच्चन्यमिति दृष्टैतच्चन्यत्वज्ञानं विनेत्यर्थः', एतच्च दृष्टविशेष्यकतच्चन्यत्वज्ञानमपि स्वातन्त्र्येण हेतुरित्यभिमानेन । 'अनुद्दिश्य' तच्चन्यत्वेनाज्ञात्वा, 'प्रयोजनज्ञानस्य' दृष्टनिष्ठजन्यताज्ञानस्य, एवं सर्वत्र, 'साक्षात्प्रवर्तकमिति अनन्यथाभिद्धत्वे मति प्रवृत्तिप्रयोजकमित्यर्थः, 'उपायाविषयत्वादिति उपायाविशेष्यकत्वादित्यर्थः, उपायविशेष्यकज्ञानस्यैव चिकीर्षाद्वारा प्रवृत्तिप्रयोजकत्वादिति भावः । 'अप्रवृत्तेश्चेति उपायमुख्यविशेष्यतया अप्रवृत्तेश्चेत्यर्थः, 'दृष्टसाधनताज्ञानद्वारेति, 'उपक्षीणं' उपद्रुकं, इदञ्च तन्निष्ठजन्यतानि-

(१) अन्योन्याश्रय इत्यादि बोद्धव्य इत्यन्त पाठ क-पुस्तके नास्ति ।

'कथमिति, प्रयोजनज्ञानमिष्टसाधनताज्ञानद्वारा प्रवृत्तिकारणं न भवति किन्तु कार्यताज्ञानोपक्षीणमिति निर्णय कथमित्यर्थः । पर्यं फलज्ञानरूपकारणत्वात्वात् प्रवृत्तिरित्युक्तमिदं तु निष्फलत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वात्

मेव, कथमयं निश्चयः नित्ये दृष्टसाधनताज्ञानासम्भ-  
वात् कार्य्यताज्ञानस्य वेदादपि सम्भवात् । ननु निष्फले

रूपकत्वं तज्जनकत्वमित्यभिप्रायेण । 'अयं निश्चय इति प्रयोजन-  
ज्ञानं दृष्टसाधनताज्ञानद्वारा काम्यस्य एव प्रवृत्तिहेतुकार्य्यज्ञानो-  
पयुक्तं न नित्यस्य इति कथं निर्णय इत्यर्थः, 'दृष्टसाधनताज्ञानासम्भ-  
वादिति नित्य इत्यादिः दृष्टसाधनताज्ञानरूपद्वारासम्भवादित्यर्थः<sup>(१)</sup>,  
प्रयोजनज्ञानस्याप्यसम्भवाच्चेत्यपि बोध्यं<sup>(२)</sup> । नन्वेवं कार्य्यताज्ञानमेव  
तत्र कथं स्यात् तस्य दृष्टसाधनताज्ञानद्वारा प्रयोजनज्ञानाधीनत्वा-  
दित्यत आह, 'कार्य्यताज्ञानस्येति, तथाच दृष्टसाधनतालिङ्गककृति-  
साध्यताज्ञानमेव प्रयोजनज्ञानाधीनमिति भावः । यद्यपि वेदाधीन-  
कार्य्यताज्ञानं न प्रवृत्तिहेतुः किन्तु स्वविशेषणवत्ताप्रतिमन्वानजन्य-  
मेव तथेति श्रौचादिमत्त्वेन सम्भवादित्येव वक्तुमुचितं, तथापीष्ट-  
साधनतालिङ्गककृतिसाध्यताज्ञान-वेदाधीनकृतिसाध्यताज्ञानयोरेक-  
शक्तिमत्त्वेन प्रवृत्तिसामान्यहेतुत्ववादिनामयं ग्रन्थः, अतएवायिम-  
ग्रन्थोऽपि सङ्गमयिष्यत इति ध्येयं । पूर्वं प्रयोजनज्ञानस्य प्रवृत्ति-  
हेतुतया तेन विना कथं प्रवृत्तिरित्याशङ्कितं इदानीं निष्फल-  
त्वादिज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वाभिप्रायेण पृच्छति, 'नन्विति, 'निष्फलत्वं'

(१) नित्ये प्रयोजनाप्रसिद्धेरिति भावः ।

(२) प्रयोजनेऽप्येतज्जन्यत्वज्ञानासम्भवाच्चेत्यपि बोध्यमिति ग० ।

प्रवर्त्ततेत्याह, 'नन्विति, ननु यदि निष्फले फलज्ञानाभावात् प्रवृत्त्यभाव

दुःखैकफले वा प्रेक्षावतां कथं प्रवृत्तिः, वेदाधीन-  
कार्यताज्ञानसत्त्वात् सफलप्रवृत्तावपि तस्यैव तन्त्रत्वात् ।  
यत्तु लौकिके निष्फले दुःखैकफले वा न प्रवर्तते  
तदिष्टसाधनतालिङ्गकस्य कार्यताज्ञानस्य वेदाधीनस्य  
वा अभावात् । न च दुःखैकफलत्वज्ञानं प्रवृत्ति-  
प्रतिबन्धकं, सति कार्यताज्ञाने तस्य प्रतिबन्धकत्वा-

दृष्टासाधनत्वं, 'दुःखैकफले वेति, 'वाङ्कारयार्थं, नित्ये इति शेषः,  
'कथं प्रवृत्तिरिति निष्फलत्वादिज्ञानाभावं विना कथं प्रवृत्तिरि-  
त्यर्थः, उत्तरयति, 'वेदाधीनेति, 'तस्यैवेति कार्यताज्ञानस्यैवेत्यर्थः,  
तथाच निष्फलत्वादिज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वे मानाभाव इति भावः ।  
नन्वेवं लौकिकेऽपि दुःखैकफले प्रवृत्तिः स्यादिति दुःखैकफलत्व-  
ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वमावश्यकमित्यत आह, 'यत्त्विति, 'यदिति 'न  
प्रवर्तत इत्यस्य विशेषणं, 'तत्' अप्रवर्त्तनं, 'वेदाधीनस्य वेति अन्य-  
तरकार्यताज्ञानस्यैकगतिमत्त्वेन हेतुत्वादिति भावः । इदञ्च न सम्यक्  
एवं सति विश्वजिता यजेतेत्यत्रापि स्वर्गकल्पना न स्यात् वेदाधीन-  
कार्यताज्ञानादेव प्रवृत्तिमन्त्रवादिति ध्येयं । 'न चेति, 'चस्त्वर्थः,  
'कार्यताज्ञाने' तादृशान्यतरकार्यताज्ञाने । ननु प्रयोजननिष्ठतज्ज-  
न्यत्वज्ञानं विनापि यदि प्रवृत्तिस्तदा "प्रयोजनमनुद्दिश्य न मन्दो-  
ऽपि प्रवर्त्तते" इति सकलप्रामाणिकप्रवादव्याघात इत्यतो नित्येऽपि

किन्तु कार्यताज्ञानाभावात्तदा भजताडनादौ दुःखैकफलतया ज्ञानेऽप्यनाम-



दर्शनात् । अथ वा काम्ये लिङोऽपूर्ववाचकत्वान्नित्येऽपि लिङोपासनादिविषयकमपूर्वं बोध्यते, तच्च निष्फलमपि स्वतएव सुखवत्प्रयोजनं नित्यमभ्यर्थ्यमानञ्चेति । उच्यते । सर्वत्र नित्ये फलश्रवणाज्जीविफल-

प्रयोजनमाह, 'अथ वेति, 'काम्ये' स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ, 'अपूर्व-  
वाचकत्वात्' कार्यत्वरूपेणापूर्वशक्तत्वात्, 'नित्येऽपि' मध्यामुपासी-  
तेत्यादावपि, 'विषयकं' अन्यं, 'अपूर्वं' पण्डापूवं, 'बोध्यत इति  
कार्यत्वरूपेण बोध्यत इत्यर्थः । वैदिकलिङ्वावच्छेदेनैव कार्यत्वरू-  
पेणापूर्वशक्तिकल्पनात् तत्र च जन्यतासम्बन्धेन उपासनादेरन्वयः  
न तु अर्थवादाद्युपस्थितब्रह्मलोकवाद्यादिमाधनत्वं तदर्थः, तथा-  
प्यपूर्वस्यावश्यकत्वेन गौरवादिति भावः । 'तच्च' पण्डापूवंश्च ।  
नन्वेवं तत्रापि कामनावश्यम्भावे मानाभावात् नित्यताक्षतिमुच्येत्यत-  
आह, 'नित्यमिति तत्तद्विहितकालेऽवश्यं कामनाविषययेत्यर्थः,  
श्रुतिबोधितनित्यतान्ययानुपपत्तैव तथा कल्पनादिति भावः ।  
प्रामाणिकं गौरवं न दोषायेत्यभिप्रायेण सुमाधत्ते, 'उच्यत इति,  
'फलकामस्येति अर्थवादाद्युपस्थितफलकामस्येर्थः, अन्यथा अर्थवादा-

शब्दजन्यकार्यताज्ञानात् प्रवक्ष्यापत्तिरिति नित्येऽपि फलमाह, 'अथ वेति,  
तत्रापूवं' न पूवंमुपस्थितमिति न तदादाय इष्टसाधनत्वान्वय इति भावः ।  
'तच्चेति, यद्यप्येवमपि काम्यत्वे नित्यताक्षतिरन्यथार्थवादिकेन किमपराद्धं  
तथापि तद्दूषणमये वाच्यमेवेति भावः । 'जीवीति, प्रयोजनज्ञानं विना  
अप्रवक्ष्येर्जीविमात्रस्याधिकारासम्भवादिति भावः । सम्बन्धिताधिकारमात्रे

कामस्य सम्बलिताधिकारः यथोपरागे नैमित्तिकं  
स्नान-श्राद्धादि फलश्रुतेः काम्यं अकरणे प्रायश्चित्ता-  
दिश्रुतेश्च नियतकर्तव्यताकं, यथा वा षोडशश्राद्धस्य  
प्रेतत्वविमुक्तिकामनाश्रुतेः प्रेतत्वविमुक्तिहेतुषोडश-  
श्राद्धे सङ्कल्पं विधाय महाजनानामाचारात् काम्य-  
त्वं निन्दार्थवादेनाकरणे प्रत्यवायश्रुतेरवश्यकर्तव्यत्वं  
तथा सन्धोपासनमपि फलश्रुतेः काम्यं अकरणे नर-  
कश्रुतेः प्रायश्चित्तोपदेशाच्च नियतकर्तव्यताकं । यत्तु

दिवैफल्यमिति भावः । 'सम्बलितः' समुदितः, 'अधिकारः' फल-  
हेतुप्रवृत्तिप्रयोजकः, तेन शुचि-तत्कालजीवित्वं फलकामना च  
द्वयमेव नित्यक्रियाजन्यफलहेतुः यद्विशिष्टेन क्रियमाणस्य कर्मणः  
फलार्जकत्वं तस्यैव प्रवृत्तिप्रयोजकधर्मस्थाधिकारत्वात् । न च  
फलकामनाया अधिकारत्वे तद्विगमदग्गायां शुचि-तत्कालजीवि-  
नोऽपि नित्यकर्माकरणे प्रत्यवायो न स्यात् यावदधिकारवत-  
एवाकरणस्य प्रत्यवायहेतुत्वात् अन्यथा श्रौचाभावदग्गायामप्यकर-  
णात् प्रत्यवायापत्तेरिति वाच्यं । अग्रे निरस्यत्वादिति ध्येयं ।  
ननु काम्यत्व-नित्यत्वयोर्विरोधादेकस्य कर्मणस्तदुभयरूपत्वमसङ्गत-

दृष्टान्तमगृह्य, 'यद्येति, सन्धोपासनवत् फलश्रुतावपि नैतत्काम्यमिति यदि  
ब्रूयात् तदा दृष्टान्तान्तरमाह, 'यथा वेति, तस्याप्यकाम्यत्वे साभिलाष-  
सङ्ख्याचारविरोध इति भावः । 'अर्थवादेति, तथा चेष्टसाधनत्वस्य विधि-

यागे काम्यत्वेऽपि न नियतकर्तव्यताकत्वं तदकरणे प्रायश्चित्तानुपदेशात् । न च नित्ये फलकामनाया-  
 असम्भवः, त्रिकालकाम्यस्तवपाठवत् नित्ये फलकाम-  
 नामम्भवात् । यत्तु प्रथमप्रवृत्ताहरहःश्रुत्या तत्का-  
 लजीविमावस्याधिकारबोधनात् न फलकामस्याधि-  
 कार इति, तन्न, अहरहःश्रुत्यर्थवादयोः प्रथमगृही-  
 तैकवाक्यतावच्छेन तत्कालजीविफलकामस्य सम्बन्धि-  
 ताधिकारात् अर्थवादोपस्थितफलान्वयं विनैकवाक्य-  
 ताभङ्गात् । न चार्थवादस्य स्तुतिपरत्वान्नैकवाक्यता,  
 बाधकं विना स्वार्थापरित्यागात् विधिवाक्योपस्थिते

मत आह, 'यथेति । 'स्तवपाठवदिति सप्तमौघमाभादिति; तथाच  
 तत्र यथा अननुभूयमानापि फलकामनावश्यकौ तथा नित्यस्त्व-  
 लेऽपीति भावः । 'प्रथमगृहीतेति, विधेरिष्टसाधनताबोधकतया  
 इष्टविशेषाकाङ्क्षया प्रवृत्तस्वार्थवादस्य तदेकवाक्यत्वनियमादिति  
 भावः । शङ्केते, 'न चेति, 'स्तुतिः' पदार्थमात्रोपस्थितिः, निरन्तरं,  
 'बाधकं विनेति, 'स्वार्थापरित्यागः' अनुभावकत्वं । न चैवमङ्ग-  
 स्तलीयापि फलश्रुतिः प्रमाणं स्यात्, नैयायिकानामिष्टापत्तेः  
 प्रधानफलेनैवाङ्गानां फलाकाङ्क्षानिरुक्तेस्तत्रत्या फलश्रुतिः स्तुति-

त्वमन्त्रमिति भावः । 'विधीति "दद्यादहरहः आह्नमिव्यादिविधिवाक्यो-  
 पस्थितमित्यर्थः । ननु कामनाविरहेऽप्यहरहः प्रत्यवायात्तत्परिहारार्थमेव

फले विधिवाक्यस्यफलमादायैवाहरहःश्रुत्या कार्य-  
ताबोधनात् । नन्वेवं तत्कालजीविकार्मिनोऽधिकारे  
यदा फलकामनाविरहस्तदा अशुचेरिवाधिकाराभा-  
वान्नियतकर्त्तव्यता न स्यात् अधिकृताकरणे प्रत्यवा-  
यो न त्वकरणमात्र इति चेत्, न, नैमित्तिकेऽपि तत्-  
काले कस्यचित्कामनाविरहिणोऽनियतकर्त्तव्यताप-  
त्तेः । अथापवादाभावेनौत्सर्गिकी फलकामनास्यैव

मात्रमित्यपि वदन्ति । अर्थादस्याप्रमाणत्वेऽप्याह, 'विधीति "नित्यं  
नैमित्तिकं यच्चेत्यादिप्रागुक्तविधिवाक्योपस्थितइत्यर्थः, 'फलं' विधि-  
बोधितफलं, 'बोधनादित्यस्य चः शेषः । 'अधिकाराभावादिति  
प्रवृत्तिप्रयोजकयावदधिकाराभावादित्यर्थः । ननु फलकामनाद-  
शायामेव नियतकर्त्तव्यत्वमुपेयं सन्ध्यावन्दनादेरतोदोषान्तरमाह,  
'अधिकृताकरण इति, 'न त्वकरणमात्र इति, 'स्यादित्यनुपपद्यते,  
अधिकृताकरणप्रयुक्तः प्रत्यवायः फलकामनाविरहदशायामकरण-  
मात्रे न स्यादन्यथा कामनादशायामशुचेरप्यकरणे प्रत्यवायः स्यादि-  
त्यर्थः, प्रतिबन्धिमुद्रया निरस्यति, 'नैमित्तिकेऽपीति, 'अनियत-  
कर्त्तव्यतापत्तेः' अकरणे प्रत्यवायानापत्तेः । शङ्कते, 'अथेति, 'फल-  
कामनास्यैव' नैमित्तिक इति शेषः । नन्वपवादो बाधकः तथाच

नियमः धृतः प्रवृत्तिरित्यत आह, 'अधिकृतेति, इति गूढामिसन्धिः ।  
प्रतिबन्ध्या, समाधत्ते, 'नैमित्तिकेऽपीति, अमिसन्धिमुद्गाटयति, 'तथेति,

फलज्ञानस्य स्वविययकेच्छाजनकस्वभावत्वात् यस्य तु मुमुक्षापवादेन फलान्तरे कामना नास्ति तस्याकरणेऽपि न प्रत्यवाय इति न तन्नियतकर्तव्यताकत्वं नैमित्तिके तथा नित्येऽपि मुमुक्षया फलकामनाबाधेना-

तदभावमात्रं यदि फलकामनाहेतुस्तदानवगतेऽपि फले कामना स्यादत आह, 'फलज्ञानस्येति, आर्यवादिकेत्यादिः, 'मुमुक्षापवादेनेति भोचोपधायकेच्छया प्रतिषन्धेनेत्यर्थः, 'तस्य' व्याप्त-वशिष्टादेः, नैमित्तिककर्माणामकरणेऽपि न प्रत्यवायः फलकामनाविरहेणानधिकारित्वादिति भावः । शङ्कां निरस्यति, 'तथा नित्येऽपीति, 'श्रौतगिर्गी' फलकामनास्येवेत्यनुषङ्गते, 'तुल्यमिति । वस्तुतः "निद्रया फलहेतृतैरनाद्यासैश्च साभ्रतं । त्यक्तवैदिककर्माणो घोरं नरकमाप्नुयुः" इत्यादिस्मृतिबलात् फलकामनातिरिक्त्यावदधिकारवत एव नित्य-नैमित्तिकाकरणे प्रत्यवायः कस्यते इति सन्ध्यावन्दनदशायां फलकामनाविरहेऽपि श्रौचादिमतस्तदकरणे प्रत्यवायः । किञ्च सन्ध्यादशायां पतितस्पर्शनिवन्धनादप्यकरणात् प्रत्यवायो न स्यात् श्रौचरूपाधिकारविरहात् अतः सूत्रज्ञाननिष्पाद्यभिन्नेनैवाधिकारेण विशिष्टस्याकरणे प्रत्यवायो वाच्यः तदानीं श्रौचस्य निष्पादनानर्हतादेवञ्च फलकामनापि सूक्ष्मज्ञाननिष्पाद्यै-

तथाच वस्तु नित्ये नियमत कर्तव्यता तस्य फलकामनावशङ्कभाव एव नैमित्तिकादेवादिति भावः । ननु मुमुक्षारेपि फलकामनाविरहिर्द्यो-

करणेऽपि न प्रत्यवाय इति तुल्यं । किञ्चार्थवादोपस्थित-  
तफलोपाधिकर्तव्यत्वेऽवगते “अकुर्वन् विहितं कर्म-  
त्यादिवाक्याच्छौचे सति सन्ध्यावन्धनाकरणे निन्दार्थ-

वेति तदन्य एवाधिकारोऽकरणे प्रत्यवायप्रयोजकः । यदि च  
फलकामना नाधिकारः प्रमाणाभावादन्यथा प्रसङ्गात् फलमिद्धिः  
हापि न स्यात् यद्विशिष्टेनैव क्रियमाणस्य कर्मणः फलहेतुत्वं तस्य  
शौच-प्राद्वान्तादेरेवाधिकारत्वात् “अकामकृतात् कामकृतं पापं  
पुण्यञ्च द्विगुणमित्यापस्तम्बादिवचनात् कामनायाः द्विगुणफलं प्रत्येव  
प्रयोजकत्वावगतेरित्यादि विभाव्यते, तदा तु नानुपपत्तिगन्धोऽपीति  
युक्तमुत्पश्यामः । अनर्थवादिकफलस्योपस्थित्यनियमात् तत्कामना  
भावश्चकीत्यत आह, ‘किञ्चेति, ‘अर्थेति वस्तुगत्या अर्थवादिक-

यावन्नित्य-नैमित्तिकानुष्ठानमस्यैवेत्यस्यसादाह, ‘किञ्चेति, न हि प्रत्यवाय-  
परिहारमेव फलमादाय विधिप्रवृत्तिर्येनान्योन्याश्रयः स्यादिति भावः ।  
‘शौचे सतीति, नन्वधिकारे ऋत्यकरणे नरकदुष्कृतिर्न शौचमात्रे माना-  
भावात्तथाचाशुचेरिव फलकामनाविरहितोऽपि सम्बलिताधिकाराभावाद-  
करणे न प्रत्यवाय इति कथं तदा तत्परिहारार्थं नियतप्रवृत्तिं तदिदमुक्तं  
अधिकृताकरणे प्रत्यवायो न त्वकारणमात्र इति चेत्, न, शौचादिमत्वं  
फलकामना चेत्येधिकारद्वय एवञ्चाधिकारयो सम्बलनमित्येव सम्बलिताधि-  
कारपदार्थं, तथाचाधिकाराभ्यामन्यतरेण वाधिकृतस्याकरणं प्रत्यवाय-  
हेतुं यत शौचे सति फलकामनाविरहितोऽप्यकरणं तथेति तात्पर्या-  
दित्येके, तच्चिन्त्यं, एतदशुचेरपि फलकामनावतोऽकरणे प्रत्यवायापत्तेः ।  
वयन्तु ब्रूम, “अकुर्वन् विहितं कर्मत्यादिना विहिताकरणस्य प्रत्यवायहेतु-

वादेन च नरकश्रुतेः प्रायश्चित्तोपदेशाच्च प्रत्यवायः  
 कल्प्यते तत्फलकामनाविरहेऽपि प्रत्यवायपरिहारार्थं  
 नियमतः प्रवर्तते विधिप्रवृत्त्यनन्तरं प्रत्यवायस्य

फलभाधिकं कर्तव्यत्वं यस्य तादृशे मन्ध्यावन्दनाद्वाक्षुस्थितेत्यर्थः ।  
 'तत्फलमेति श्राव्यवादिफलमेत्यर्थः, प्रागुक्तान्योन्याश्रयं परिहरति,  
 'विधिप्रवृत्त्येति, मन्ध्यामुपामीतौत्यादिविधेरिष्टत्वेनेष्टमाधनत्वावगतौ

त्वमवगतं न त्वधिकृतकरणस्य तदनोधकपदाभावात् । न चैवमशुचेरपि  
 तदकरणे प्रत्यवायापत्तिरिति दास्यं । अशुचेत्कृतकर्तव्यताविशेषेण शुचेरेव  
 तत्कर्तव्यताविधानेन च त्वं प्रति तस्याविहितत्वात् विहिताकरणस्य च  
 प्रत्यवायहेतुत्वादत एव तत्काले तस्य विहितत्वेनान्यकारणाकारणं न  
 प्रत्यवायहेतुत्वादि कामनाया तत्कर्तव्यताविधानं कामनाविरहे तत्कर्त-  
 व्यतानिवेधश्च स्यात् तदा अशुचेरिव कामनाविरहियोऽप्यकरणे प्रत्यवायो  
 न स्यात् । न चैवं, न हि सकामस्याहरहश्च्युत्या तद्विहितं येन निष्कामस्य  
 तद्विहितं तस्मादस्तु बाधितताकरणं प्रत्यवायहेतुः तथापि नित्ये उक्तयुक्त्या  
 सामान्यतः श्रौचमात्रं अधिकारिविशेषणं न तु फलकामनाधि, सा हि  
 नित्यस्य फलजनकतापामधिकारः । अतएव प्रसकामिणैव कृतं नित्यं फलजनकं  
 अन्यथा तु प्रत्यवायपरिहारमात्रफलकं व्ययमेव च कामादभेदः तदिद-  
 मुक्तं 'श्रौचे सतीत्यादि ।

केचित्तु समर्थस्य फलकामस्याकरणं न प्रसक्तं येन पापहेतुत्वप्रतिपादनेन  
 तन्निवार्येत तथाच "अकुर्वन् विहितं कर्मोत्पादेरप्रसक्तप्रतिषेधत्वापत्त्याधि-  
 कारिकदेशे करणाभावेऽपि पापमिति तात्पर्योद्भवनादनधिकृतताकरणमपि  
 प्रत्यवायहेतुरित्याहुः ।

प्रामाणिकत्वात् अकरणोन्मुखस्य\* करणेन प्रत्यवाय-  
प्रागभावस्य साध्यत्वात्, नैमित्तिके फलोपाधिकर्तव्यत्वे  
कामनाविरहेऽपि नियतकर्तव्यतावत् ।

यत्तु निष्फलेऽपि नित्ये वेदाधीनकार्यताज्ञानात्  
प्रवर्तत इति, तन्न, दुःखैकफलत्वेन ज्ञायमाने प्रेक्षावतां  
कृतेरनुत्पादनियमात् अयोग्यतया नित्ये कृतिसाध्य-  
त्वस्य बोधयितुमशक्यत्वात् । अतएव सन्ध्योपासनमफल-

तत्किमिष्टमित्याकाङ्क्षायामकुर्वन्नित्यादिवचने प्रत्यवायानुत्पादस्यै-  
वेष्टत्वेन कल्पनादित्यर्थः । ननु प्रत्यवायानुत्पादस्याजन्यत्वात् तस्मा-  
धनञ्च सन्ध्यावन्दनादेर्दुर्घटमत आह, 'अकरणेति, प्राचां मतेनेद,  
'कामनाविरहेऽपीति फलान्तरकामनाविरहेऽपीत्यर्थः, प्रत्यवाय-  
परिहारार्थमिति शेषः । इदमुपलक्षणं यत्र प्रत्यवायपरिहारस्या-  
नुपस्थितिः तत्रान्ततः स्वविशिष्टताप्रतिपत्त्यर्थं लोकविगाननिवृत्त्यर्थ-  
मेव वा नित्यस्यै प्रवृत्तिर्भविता कृत्प्रकारणं विना कार्यानुत्पा-  
दस्यावश्यम्भावादिति श्रेयः ।

ननु तत्कार्यताया वेदबोधितलधीरेव सन्ध्यावन्दनादेर्दुःखै-  
कफलकत्वबुद्धौ प्रवृत्तिविरोधितामपनयेदत आह, 'अयोग्यतयेति,  
जल ताडयेदित्यादेः प्रामाण्यभियेष्टसाधनत्वविशिष्टस्यैव कृतिसा-  
ध्यत्वस्य विध्यर्थत्वादिति भावः ।

\* परिहारस्य प्रागभावत्वेनासाध्यत्व निरस्यति, 'अकरणेति, 'नैमि-  
त्तिक इति, अन्यथा तत्राप्यप्रतीकारादिति भावः । 'गुरुमत प्रामा-



मपि क्रियते वेदबोधितकर्तव्यताकत्वादित्याशङ्का गुरु-  
मतमेतन्न गुरोर्मतमित्यभिप्रायेणोपेक्षितवानाचार्यः ।

यत्तु पाण्डापूर्वं स्वत एव प्रयोजनं इत्युक्तं, तदपि  
न, एवं तवापि काम्यत्वे नित्यत्वहान्यापत्तेः । किञ्च  
सुखं दुःखाभावश्च मुख्यं प्रयोजनं तत्साधनञ्च गौणं  
नित्यापूर्वन्तु तेषु नैकमपि पाण्डापूर्वत्वात्, काम्यापूर्वञ्च  
सुखहेतुगौणं प्रयोजनं । प्रवर्तकविध्यनुरोधेन तदपि  
प्रवर्तकं कल्प्यत इति चेत् । न । प्रवर्तनीयेन लोकेन  
तस्य प्रयोजनत्वेनाज्ञानात् गुरुणा नित्यापूर्वं प्रयोजन-  
मुक्तं इत्युच्यमानेऽपि नादरः प्रक्षायतां । मुक्ति-स्वर्गौ  
चालौकिकावपि सुख-दुःखाभावसजातीयतया प्रयो-  
जने, तस्मादेवं वदन् गुरुरपि लघुरेव । तदयं सङ्क्षेपः

‘गौणं’ भक्तलौपाधिक । शङ्कते, ‘प्रवर्तकेति विधे’ प्रवर्त-  
कानुरोधेनेत्यर्थः, ‘तदपि’ पाण्डापूर्वमपि, ‘प्रवर्तकं’ प्रवर्तयितुमुक्तं  
फलं । ननु यथा मुक्ति-स्वर्गयोरलौकिकयोरपीच्छा तथा पाण्डा-  
पूर्वमपि स्नादत आद्य, ‘मुक्तौति, ‘सङ्क्षेप’ विचारण्य । दुःखसाध-

करमत, ‘सुखं’ महदा मतमिति सोपह्वास, ‘गुरो’ अम्भद्गुरो ।

ननु स्वत प्रयोजनत्वाभावेऽपि गौणमेवास्त्वित्यत आद्य, ‘तत्साधनञ्चेति ।  
नन्वेवमपि मुक्ति सर्गावपि प्रयोजने न स्याता लोकेन तयो स्वाधत्वेनाज्ञाना-  
दित्यत आद्य, ‘मुक्तौति, पाण्डापूर्वं त्वपूर्वजातीयमपि पाण्डापूर्वं तथेति

नित्ये दुःखैकफलत्वेन प्रवृत्त्यनुपपत्तेः फलोपाधिकर्त-  
व्यता तच्च फलं दुःखसाधनाभावः पाण्डापूरुवं वेति  
तदिच्छा प्रवृत्त्यर्थं प्रत्यहमुपेया तां विना प्रवृत्त्यनुप-  
पत्तेः, तथाचार्यवादिकं विधिवाक्यश्रुतञ्च फलमस्तु  
कृतमन्येन । न च कामनाविरहे नियतकर्तव्यता न  
स्यात्, अपूर्वादीच्छाविरहेऽपि तुल्यत्वात्, प्रत्यवायप-  
रिहारार्थं नियमतः प्रवृत्तिस्तुल्यैव । यच्च च न फलश्रु-  
तिस्तत्र विश्वजिज्ञ्याय इति । नन्विदमिष्टसाधनमिति  
ज्ञानादेतत्साध्यमिष्टमिति ज्ञानाच्च प्रवृत्तिदर्शनात्

नस्य सन्धानुपासनादेरभाव सन्ध्योपासनादिरूप, कृतिगतमेवेष्ट-  
साधनत्व प्रवृत्तकमिति मतेनेद । क्रियागत तत्तथेति मतेनाह,  
'पाण्डापूरुवं वेति, 'तदिच्छा' दुःखसाधनाभाव-पाण्डापूरुवोरन्यतरगो-  
चरेच्छा, 'उपेया' परैरिति शेष । 'आर्यवादिक' "सन्ध्यामुपासते  
ये त्वित्याद्यर्थवादलभ, 'विधीति "नित्य नैमित्तिक यज्ञेत्यादिप्रागु-  
क्तविध्युपस्थापितञ्चेत्यर्थ । नित्यताभङ्गमाशङ्कते, 'न चेति । प्रति-  
बन्ध्या निरस्यति, 'अपूर्वादीच्छेति, 'यच्च' नित्ये, 'विश्वजिज्ञ्याय इतीति  
प्रत्यवायानुत्पादस्याजन्यत्वेन फलत्वामभावात् स्वर्गं एव तत्र फलमि-  
त्यर्थ । 'इद' यागादि, 'एतत्साध्यमिष्टमिति, 'ज्ञानाच्चेति, उक्त-

भाव । 'तथाचेति, अन्यघार्थवादादे स्तुतिपरत्वकल्पनागौरव स्यादिति  
भाव । ननु यच्च नित्ये न फलश्रुतिस्तत्र कथमिष्टसाधनावान्वय इत्यत  
द्याह, 'यत्र' चेति, तटस्य एच्छति, 'नन्विति । ननु फलेच्छायामपि

प्रथमस्यैव प्रवर्तकत्वे किं विनिगमकं, उच्यते, फले-  
च्छायां स्वविषयविशेष्यकज्ञानस्य हेतुत्वेन कृतत्वात्  
उपायचिकीर्षापि बाधकं विना तथा । वस्तुतस्तु कृति-  
साध्ययागस्य साध्य इष्ट इति ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे यजे-  
तेतिपदात् प्रथमं कृतिसाध्यो याग इति ज्ञानं ततः  
कृतिसाध्ययागस्य साध्य इष्ट इति ज्ञानं विशेषणज्ञा-

रमिति शेषः, 'प्रथमस्यैवेति उपायविशेष्यकेष्टसाधनत्वज्ञानस्यैवेत्यर्थः,  
यत्र च एतत्साध्यमिष्टमिति ज्ञानानन्तरं प्रवृत्तिस्तथापि फल-  
बलात् तादृशेष्टसाधनताज्ञानं कल्प्यत इत्याशयः । 'फलेच्छाया-  
मिति सुखादौच्छायामित्यर्थः, 'बाधकं विनेति बाधकाभावेनेत्यर्थः ।  
ननु स्वत्वज्ञानानुगततया फलेच्छायां स्वविषयविशेष्यकज्ञानस्य  
हेतुत्वेऽपि उपायेच्छायां हेतुत्वे मानाभाव इत्यरुचेराह, 'वस्तुत-  
स्त्विति, साध्येष्टस्य च विध्यर्थत्वादिति भावः । एवञ्च स्वर्गकामो  
यजेतेत्यादौ स्वर्गकामकृतिसाध्ययागसाध्यमिष्टमिति प्रत्ययार्थविशेष-  
यकः कृतिसाध्ययागसाध्येष्टवान् स्वर्गकाम इति प्रथमान्तविशेष्यको  
वा अश्वयबोधः । न च द्वितीये "पितृस्वर्गकामो गङ्गायां पिण्डं  
दद्यादिति विधेर्बाध इति वाच्यं । तत्र परम्परासम्बन्धेनैव कर्त्तरि

स्वविषयत्वैव हेतुत्वं, न तु तद्विशेष्यकत्वेन गौरवादित्यरुचेराह, 'वस्तु-  
तस्त्विति, एतत्साध्यमिष्टमेतावन्मात्रं न प्रवर्तकं, 'कृतिसाध्येऽतिप्रस-  
ङ्गादित्यत्रापि कृतिसाध्यत्वप्रवेश आवश्यक इति दर्शयति, 'प्रथममिति,  
'तत इति, यद्यपि लक्षणाया अविशेषात्तद्बाधवं तथापि बहुश्रीष्टौ धर्मी

नसाध्यत्वात् विशिष्टज्ञानस्येति ज्ञानद्वयं तव, मम तु यागः कृतिसाध्य इष्टसाधनमित्येकमेव ज्ञानं । न च कृतिसाध्यत्वं यागे बोधयित्वा कृतिसाध्ययागस्य साध्य-इष्ट इति लिङ्गं बोधयितुं शक्यमपि, एकस्वार्थान्वय-मपरपदार्थे बोधयित्वा तदन्वितापरस्वार्थान्वयबोध-कत्वस्य पदेऽव्युत्पत्तेः यजिपदे च कृत्या सह यागा-न्वयं बोधयित्वा पर्यवसिते पुनः स्वार्थान्वयबोधकत्वे आहृत्तिप्रसङ्गः ।

अथ साध्यमिष्टं यस्येति साध्येष्टकत्वं शक्यं, तथाच

इष्टान्वयादिति ध्येयं । 'विशेषणज्ञानसाध्यत्वादिति विशेषणतावच्छे-  
दकप्रकारकविशेषणज्ञानसाध्यत्वादित्यर्थः, 'विशिष्टज्ञानस्य' विशिष्ट-  
वैशिष्ट्यज्ञानस्य, 'एकमेवेति, एकत्र द्वयमितिन्यायेनेति भावः । तथाच  
धर्मद्वयकल्पनागौरवान्न तस्य हेतुत्वमिति भावः । दूषणान्तरमाह,  
'न चेति न वेत्यर्थः, 'कृत्या सह इति साध्यतासंसर्गेण कृत्या सहेत्यर्थः,  
'पर्यवसिते' निराकाङ्क्षिते ।

शङ्कते, 'अथेति, तथाच समाप्येकत्र द्वयमितिन्यायेन कृति-  
साध्यत्व-साध्येष्टकत्वयोरेकदैव यागे' यह इति भावः । परि-

लभ्यस्तत्पुरुषे सम्बन्धमात्रमिति विशेष इत्याहुः । ननु विशेष्ये विशेषणं  
तत्र च विशेषणान्तरमिति न्यायेनैकदैव इष्टे यागसाध्यत्वस्य यागे कृति-  
साध्यत्वस्य भागं सम्भवति तथाचात्राप्येकमेव ज्ञानं ध्यतश्च न व्युत्पत्ति-

## बहुव्रीह्यर्थापेक्षया द्रष्टव्य साधनमिति पदार्थस्य लघु-

हरति, 'तथाचेति । न च द्रष्टव्यत्तिसाध्यत्वमेव निरूपकतासम्बन्धेन विध्यर्थ इति वाच्यं । तत्सम्बन्धस्य<sup>(१)</sup> दृश्यनियामकतया अभाव-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन मण्डलीकरणं न कुर्यादित्यत्र नञ-र्थानन्वयापत्तेस्तस्यापि प्रतियोगितावच्छेदकत्वे च न ध्येतेत्यपि प्रयोगापत्तेः तस्य दृश्यनियामकतया तत्सम्बन्धेनाभावस्य केवला-न्वयित्वादिति भावः । ननु विग्रिष्टवैग्रिष्यबोधार्थुपगमे उक्त-सकलदोषसम्भवेऽपि चाग्रे कृतिसाध्यत्वं यागसाध्यत्वञ्च द्रष्टे एकदैव गृह्यते इत्यभ्युपगमे न कोऽपि दोषः । न चैकत्वान्वितापरपदा-र्थान्वितकर्मत्वादिबोधकसुबिभक्त्यतिरिक्तस्यैकस्वार्थान्वितापर-पदार्थान्वितस्वार्थबोधकत्वं पदस्याभ्युत्पन्नमिति वाच्यं । ज्ञानाति-स्त्रपितौत्यादौ वर्त्तमानत्वाश्रयत्वयोस्तथान्वयबोधस्य ज्ञानादौ दर्श-नात् । किञ्चैवमिष्टसाधनत्वस्य विध्यर्थत्वेऽपि तज्ज्ञानस्यैव प्रवर्त्तकत्वे न विनिगमक<sup>(२)</sup> । न च तस्याप्रवर्त्तकत्वे विधेः प्रवर्त्तकत्वमङ्गप्रमङ्ग-इत्येव विनिगमकं, परस्परयापि तदुपपत्तेः तवापि विधिजन्यज्ञानस्य

(१) तत्र दृश्यनियामकसम्बन्धस्येति क० ।

(२) विनिगमकं न किञ्चिदप्यस्तीत्यर्थः ।

विरोधोऽपि एकदैवोभयबोधनेनैक स्वार्थान्वयं बोधयित्वा व्यपरस्वार्थान्वया-बोधनादेकदा तद्वबोधने श्रुत्पत्तिविरोध इत्यत्र मानाभावात् यतएव च ना-द्यत्तिप्रसङ्गोऽपि घटमानयेत्याराविव तादृशादतीरदोषत्वञ्च तथापि घटप-दादेरवान्तरवाक्यार्थबोधप्रवचनकारं पुनर्मङ्गावाक्यार्थान्वयबोधवदिति पू-

त्वात्तदेव शक्यं । किञ्च तत्साध्यत्वं न नियमतस्तदु-  
त्तरसत्त्वं दण्डसाध्ये घटे व्यभिचारात्, नापि तद्व-  
च्छिन्नश्लोत्तरश्लोत्तर एव सत्त्वं एवकारव्यवच्छेद्यतदनु-  
त्तरसमयस्याकाशेऽप्रसिद्धेः शब्दस्य तदसाध्यत्वापत्तेः ।  
अतएव न तदभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं रूपे रस-  
साध्यत्वापत्तेश्च । नापि तद्वधिकोत्तरत्वव्याप्यसमय-  
सम्बन्धः, उत्तरत्वव्याप्यत्वं ह्युत्तरत्वानधिकरणकाला-

साक्षात्प्रवर्तकत्वादित्यरुचेराह, 'किञ्चेति, 'तदुत्तरत्व' तदध्वसा-  
धिकरणक्षणत्वं, दण्डध्वसाधिकरणक्षणमात्रमन्त्र<sup>(१)</sup> न घटस्येत्याह,  
'दण्डेति तद्दण्डसाध्ये तदुघट इत्यर्थः, 'व्यभिचारात्' अव्याप्तेः,  
तदधिकरणक्षणस्योत्तरत्व वाच्यमित्याशयेनाह, 'तद्वच्छिन्नेति ।  
'अतएवेति घट-शब्दयोर्दण्डाकाशासाध्यत्वप्रसङ्गादेवेत्यर्थः, आका-  
शस्य सार्वकालिकतया कालिकसम्बन्धावच्छिन्नाकाशाभावाधिकरण-  
कालाप्रसिद्धेरिति भावः । 'रूप इति समसमयवृत्तिरूप-रसव्यत्योः  
परस्परं साध्यत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । 'तद्वधिकेति तदधिकरणसमयाव-  
धिकेत्यर्थः, अतो न नित्यासङ्गह', 'व्याप्येति सम्बन्धविशेषणं । तद्वद-  
न्यावृत्तित्वं व्याप्तिमभिप्रेत्याह, 'उत्तरत्वेति । ननु व्यापकप्रामाणा-

(१) नियमत इत्यनेन साचार्थलाभादिति भावः ।

व्याप्तिरसादाह, 'किञ्चेति, 'दण्डेति दण्डोत्तरमपि कदाचिदुघटाभावादित्यर्थः,  
'अतएव' शब्दस्याकाशासाध्यत्वापत्तेरेव, न ह्याकाशाभावव्यापक शब्दाभाव,

वृत्तित्वं तच्चाकाशेऽप्रसिद्धं गुरुतरञ्च । तस्मात् तत्साध-  
नकत्वमेव तत्साध्यत्वं, एवञ्च लाघवात् तत्साधनत्व-  
ज्ञानमेव प्रवर्तकं न तु तत्साधनकत्वज्ञानमिति ।

धिकरणरूपं व्याप्यत्वं तच्च स्वाधिकरणमयनिष्ठात्यन्ताभावाप्रति-  
योगि-तदधिकरणक्षणीत्तरत्वं । न च तथापि परमाखादेरा-  
काशसाध्यत्वापत्तिः अन्यथासिद्धसाधारण्येति वाच्यं । जन्यत्वेना-  
नन्यथासिद्धत्वेन च विशेषणीयत्वादित्यरुचेराह, 'गुरुतरञ्चेति ।  
'तत्साधनकत्वमेवेति तन्निष्ठाया अनन्यथासिद्धत्वे सति स्वाव्यवहित-  
पूर्ववर्तिताया निरूपकत्वंमेवेत्यर्थः, 'लाघवादिति निरूपकत्वाप्रवेशेन  
लाघवादित्यर्थः, 'तत्साधनत्वज्ञानमेवेति तन्निष्ठेष्टसाधनताज्ञानमेवे-  
त्यर्थः ।

अत्र नव्याः सामान्यत इष्टसाधनत्वं प्रत्येकं स्वर्गादिसाधनत्वं वा  
न विध्यर्थः सम्भवति, न वा तज्ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वं, अग्निष्टोमादौ  
साधितत्वात्, साधनत्वं हि तदव्यवहितपूर्वकालनिष्ठात्यन्ताभावप्रति-  
योगितानवच्छेदकान्यथासिद्धनिरूपकधर्मवत्त्वं तत्र चानवच्छेदकत्वं न  
निरूपप्रतियोगितावच्छेदकप्रतियोगिकभेदमात्रं विशेषाभावमादा-  
यातिप्रमत्तेः किन्तु तादृशावच्छेदकत्वावच्छिन्नप्रतियोगितावभेदवत्त्वं ।  
न चाग्निष्टोमत्वादिकं तथा, तदवच्छिन्नमन्तरेणापि वाजपेयादिना

शब्दवधात्साध्यात्यन्ताभावसत्त्वेन व्यभिचारादित्याहुः । 'तत्साधनत्वज्ञानमेव  
प्रवर्तकमिति, तत्रेदं घित्तं, यदि तत्साधनत्वज्ञानं प्रवर्तकं तदा दुःख-  
प्रागमावार्थितया प्रावृत्तिहादौ प्रवृत्तिर्न स्यात् तत्साधनत्वं हि तन्निष्ठा-

गङ्गास्नानादिना च<sup>(१)</sup> स्वर्गात्पत्तेः । न चाग्निष्टोमादिजन्यतावच्छेदकं स्वर्गादिनिष्ठं वैजात्यमस्ति तदवच्छिन्नसाधनत्वमेव विधेर्यः प्रवर्तक-  
ज्ञानविषयस्य तस्याबाधितत्वादिति वाच्यं । तादृशजातिविशेषाणां  
विधेकगम्यकार्यतावच्छेदकतयैव सिद्धतया विधेः प्रवृत्तिपूर्वमुप-  
स्थितिविरहेण तदवच्छिन्नसाधनत्वे विधिशक्तियहामम्भवात् अन्यथा  
कार्यतावच्छेदकतया सिद्धत्वव्याघातादिधित एव तत्सिद्धेः स्वर्गविशे-  
षत्वाद्यनुपस्थितावपि यागादौ प्रवृत्तिदर्शनाच्च तस्मात् सामान्यतः  
स्वमाधेष्टं प्रत्येकं स्वसाध्यस्वर्गादिकं वा विधेर्यः, तस्य च वृत्तिनियाम-  
केन कालिकादिना येनकेनचित्सम्बन्धेन धात्वर्थेऽन्वयः, स्वं सम-  
भिव्याहृतमग्निष्टोमादि, समभिव्याहारविशेषस्य नियामकत्वाच्च  
नियमतस्तत्तदुपायविशेषमाधेष्टलाभः अग्निष्टोमयागः स्वमाधेष्टवा-  
नित्यन्वयबोधः । न च साध्यत्वमपि साधनत्वघटितमिति तद्दोष-  
तादवस्थ्यमिति वाच्यं । साध्यत्वं हि अन्यथामिद्वानिरूपकत्वे सति  
तद्गुणावच्छिन्नवदन्यावृत्तित्वं । नन्वेवमग्निष्टोमेन यजेतेत्यादावसम्भवः  
अग्निष्टोमादेरपि प्रमेयत्वादिरूपेण स्वर्गं प्रत्यन्यथामिद्वत्वात् । न  
च तद्गुणरूपेणान्यथामिद्वेरनिरूपकत्वे सति तद्गुणावच्छिन्नवदन्या-

(१) गङ्गाजलसंयोगादिना चेति क० ।

पूर्ववर्तित्वं तत्पूर्ववर्तित्वञ्च तत्प्रागभावावच्छिन्नसमयवर्तित्वं । न च प्राग-  
भावस्य प्रागभावाभावेन तन्नियतपूर्ववर्तित्वं सम्भवति । न च प्रागभावस्यो-  
त्तरसमयसम्बन्ध एवात्र साध्यस्तत्साधनत्वज्ञानमविकलमेवेति वाच्यं । तत्-  
सम्बन्धस्य समयप्रागभावात्मकत्वात् तस्य च तदसाध्यत्वात् । किञ्च प्रायश्चित्ता-  
दिषु दुःखाभावमुद्दिश्यैव प्रवर्तते न तु तत्समयसम्बन्धमुद्दिश्य तस्य सतः



वृत्तित्वं तच्चाकाशेऽप्रसिद्धं गुरुतरञ्च । तस्मात् तत्साध-  
नकत्वमेव तत्साध्यत्वं, एवञ्च लाघवात् तत्साधनत्व-  
ज्ञानमेव प्रवर्तकं न तु तत्साधनकत्वज्ञानमिति ।

धिकरणरूपं व्याप्यत्वं तच्च स्वाधिकरणसमयनिष्ठात्यन्ताभावप्रति-  
योगि-तदधिकरणक्षणेत्तरत्वकत्वं । न च तथापि परमाखादेरा-  
काशसाध्यत्वापत्तिः अन्यथासिद्धसाधारण्येति वाच्यं । जन्यत्वेना-  
न्यथासिद्धत्वेन च विशेषणीयत्वादित्यरुचेराह, 'गुरुतरञ्चेति ।  
'तत्साधनकत्वमेवेति तन्निष्ठाया अनन्यथासिद्धत्वे सति स्वाव्यवहित-  
पूर्ववर्त्तिताया निरूपकत्वमेवेत्यर्थः, 'लाघवादिति निरूपकत्वाप्रवेष्टेन  
लाघवादित्यर्थः, 'तत्साधनत्वज्ञानमेवेति तन्निष्ठेष्टसाधनताज्ञानमेवे-  
त्यर्थः ।

अत्र नव्याः सामान्यत इष्टसाधनत्वं प्रत्येकं स्वर्गादिसाधनत्वं वा  
न विध्यर्थः सम्भवति, न वा तज्ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वं, अग्निष्टोमादौ  
बाधितत्वात्, साधनत्वं हि तदव्यवहितपूर्वकाक्षनिष्ठात्यन्ताभावप्रति-  
योगितानवच्छेदकान्यथासिद्धनिरूपकधर्मवत्त्वं तत्र खानवच्छेदकत्वं न  
निरूपकप्रतियोगितावच्छेदकप्रतियोगिकभेदमात्रं विशेषाभावमादा-  
यातिप्रसङ्गेः किन्तु तादृशावच्छेदकत्वावच्छिन्नप्रतियोगितावभेदवत्त्वं ।  
न चाग्निष्टोमत्वादिकं तथा, तदवच्छिन्नमन्तरेणापि वाजपेयादिना

शब्दव्याकाशात्यन्ताभावसत्त्वेन यमिचारादिव्याहः । 'तत्साधनत्वज्ञानमेव  
प्रवर्तकमिति, तत्रेदं चिन्त्यं, यदि तत्साधनत्वज्ञानं प्रवर्तकं तदा दुग्ध-  
प्राग्भावार्थतया प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तिर्न स्यात् तत्साधनत्वं हि तन्निवृत्त-

गङ्गास्नानादिना च<sup>(१)</sup> स्वर्गात्पत्तेः । न चाग्निष्टोमादिजन्यतावच्छेदकं स्वर्गादिनिष्ठं वैजात्यमस्ति तदवच्छिन्नसाधनत्वमेव विध्यर्थः प्रवर्तक-ज्ञानविषयस्य तस्याबाधितत्वादिति वाच्यं । तादृशजातिविशेषाणां विधेकगम्यकार्यतावच्छेदकतयैव सिद्धतया विधेः प्रवृत्तिपूर्वमुपस्थितिविरहेण तदवच्छिन्नसाधनत्वे विधिशक्तियशसम्भवात् अन्यथा कार्यतावच्छेदकतया सिद्धत्वव्याघाताद्विधित एव तत्सिद्धेः स्वर्गविशेषत्वाद्यनुपस्थितावपि यागादौ प्रवृत्तिदर्शनाच्च तस्मात् सामान्यतः स्वसाध्येष्टं प्रत्येकं स्वसाध्यस्वर्गादिकं वा विध्यर्थः, तस्य च वृत्तिनियामकेन कालिकादिना येनकेनचित्सम्बन्धेन धात्वर्थोऽन्वयः, स्वं समभिव्याहृतमग्निष्टोमादि, ममभिव्याहारविशेषस्य नियामकत्वाच्च नियमतस्तत्तदुपायविशेषसाध्येष्टलाभः अग्निष्टोमयागः स्वसाध्येष्टवानित्यन्वयबोधः । न च साध्यत्वमपि साधनत्वघटितमिति तद्दोषतादवस्थमिति वाच्यं । साध्यत्वं हि अन्यथासिद्धानिरूपकत्वे सति तद्गुणवच्छिन्नवदन्यावृत्तित्वं । नन्वेवमग्निष्टोमेन यजेतेत्यादावसम्भवः अग्निष्टोमादेरपि प्रमेयत्वादिरूपेण स्वर्गं प्रत्यन्यथासिद्धत्वात् । न च तद्गुणरूपेणान्यथासिद्धेरनिरूपकत्वे सति तद्गुणवच्छिन्नवदन्या-

(१) गङ्गाजलसंयोगादिना चेति क० ।

पूर्ववर्तित्वं तत्पूर्ववर्तित्वञ्च तत्प्रागभावावच्छिन्नसमयवर्तित्वं । न च प्रागभावस्य प्रागभावाभावेन तन्नियतपूर्ववर्तित्वं सम्भवति । न च प्रागभावस्योत्तरसमयसम्बन्ध एवात्र साध्यस्तत्साधनत्वज्ञानमविकलमेवेति वाच्यं । तत्सम्बन्धस्य समयप्रागभावात्मकत्वात् तस्य च तदसाध्यत्वात् । किञ्च प्रायश्चित्तादिषु दुर्खाभावमुद्दिश्यैव प्रवर्तते न तु तत्समयसम्बन्धमुद्दिश्य तस्य स्ततः

वृत्तित्वं तदिति वाच्यं । दद्यात् यजेतेत्यादावव्याप्तेः सामान्यतां  
दानत्व-यागत्वयोः स्वर्गजनकतानवच्छेदकतया स्वर्गस्य तेन रूपेणा-  
न्यथासिद्धेर्निरूपकत्वात् स्वर्गनिष्ठजातिविशेषस्यैवाग्निष्टोमादिजन्यता-  
वच्छेदकतया गुरुधर्मान्तरेणाग्निष्टोमत्वाद्यवच्छिन्नाया अन्यथासि-  
द्धेर्निरूपकत्वाच्चेति चेत्, न, यद्दुर्मावच्छिन्नं प्रति याग-दानादेर्न  
येन रूपेण हेतुत्वं तत्तद्दुर्मभेदकूटवद्दुर्मवत्त्वस्य सत्यन्तेन विवक्षित-  
त्वादित्याहुः । तदसत् । चैत्यं न वन्देतेत्यादिनिषेधविधौ स्वसा-  
द्येष्टस्य सिद्धासिद्धिभ्यां मन्त्रार्थानन्वयापत्तेः ।

मिश्रास्तु वैजात्यांशं परित्यज्य वस्तुगत्या विजातीयस्वर्गसाधन-  
त्वादिकमेव विधर्ष्यः, अतो वैजात्यस्य कारणत्वाघटकत्वेन न उप-  
स्थितिरपेक्षिता । न च वैजात्यस्याप्रवेशे केन रूपेण स्वर्गविशेषाणां  
शक्यतावच्छेदकेऽनुप्रवेश इति वाच्यं । इष्टत्वेन स्वर्गत्वेन वा तेषां  
प्रवेशात् इष्टत्वादेः कारणत्वाघटकत्वेऽपि शक्यतावच्छेदके प्रकारतया  
प्रवेशे बाधकाभावादित्याहुः । तदसत् । प्रतियोगिनि प्रतियोगिता-  
वच्छेदकतापत्याप्याधिकरणस्य वैशिष्ट्यमवगाहमान एव तदवच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकत्वमभावेऽवगाहते न त्वन्यथेति निघमात् वैजात्यांशं  
परित्यज्य विजातीयस्वर्गोपवहितप्राक्कालवृत्त्यभावप्रतियोगितानव-

स्यादेतत्, इष्टत्वज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे तृतोऽपि भोजने  
प्रवर्तते मनसा तृप्तेरिष्टत्वज्ञानात् । अथ स्वरूपसत्यपि

च्छेदकत्वग्रहासम्भवात् । वस्तुतस्तु इष्टत्वेन इष्टं प्रातिखिकरूपेण  
स्वर्गादिकं वा विधर्षः, साध्यत्वञ्च धात्वर्थ-विधर्षयोः संसर्गः, स्वर्ग-  
कामोऽग्निष्टोमानुकूलकृतिमान् अग्निष्टोमवच्चेष्टमिति प्रत्ययार्थवि-  
श्लेषकत्वान्वयबोधः, निषेधविधौ च साध्यतासम्बन्धेन धात्वर्थस्यैवाभा-  
वोविधर्ष्यं भासते निषेधविधौ प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोध-  
कत्वव्युत्पत्तिभङ्गस्तु इष्टसाधनत्वशक्तिवादिनामपि समानः । यदा  
विजातीयस्वर्गसाधनत्वमेव संसर्गः तथाच धात्वर्थविश्लेषक एवा-  
न्वयबोधः<sup>(१)</sup> । न च वैजात्यं प्रागनुपस्थितमिति वाच्यं । संसर्गो-  
पस्थितेरनपेक्षत्वादिति दिक् ।

इच्छाविषयसुखसाधनं याग इत्याकारकं ज्ञानं प्रवर्तकत्वेन  
नेयायिकाभिमतमित्यभिमानेनाशङ्कते, 'स्यादेतदिति, 'इष्टत्वज्ञान-  
स्येति इष्टत्वप्रकारेणोच्छाविषयतावच्छेदकधर्मविशिष्टसाधनत्वज्ञानस्ये-  
त्यर्थः, 'मनसेति, इच्छानाग्रेऽपीति शेषः, 'इष्टत्वज्ञानात्' इष्टत्वप्रका-

(१) इष्टवान् याग इति धात्वर्थविश्लेषकान्वयबोध इत्यर्थः ।

योरपि प्रवर्तकत्वं, अतनुगमात् प्रवृत्तिवैजात्यकल्पने मानाभावात् । किञ्च  
गोत्याद्यधिकरणकालोपाधिपूर्ववर्तित्वज्ञानसम्भवात्तदर्थितयापि प्रवृत्त्यापत्तिः  
तस्मादनन्यगत्या तत्साध्यत्वज्ञानमेव प्रवर्तकं । न च तदपि तत्साधनकालं  
अन्यानिरुक्तोः एवञ्च दोषतादवस्थमिति वाच्यं । यकिन् सत्यग्निमन्त्रेण यस्य  
सत्त्वमित्यादिना क्षेमसाधारणस्य तत्साधनत्वस्य यत्कृतैव निर्वाचनात्, एतेन,

वृत्तित्वं तदिति वाच्यं । दद्यात् यजेतेत्यादावव्याप्तेः सामान्यतो  
दानत्व-यागत्वयोः स्वर्गजनकतानवच्छेदकतया स्वर्गस्य तेन रूपेणा-  
न्यथासिद्धेर्निरूपकत्वात् स्वर्गनिष्ठजातिविशेषस्यैवाग्निष्टोमादिजन्यता-  
वच्छेदकतया गुरुधर्मान्तरेणाग्निष्टोमत्वाद्यवच्छिन्नाया अन्यथासि-  
द्धेर्निरूपकत्वाच्चेति चेत्, न, यद्गुर्मावच्छिन्नं प्रति याग-दानादेर्न  
येन रूपेण हेतुत्वं तत्तद्गुर्नभेदकृत्ववद्गुर्भवत्वस्य सत्यन्तेन विवक्षित-  
त्वादित्याहुः । तदसत् । चैत्यं न वन्देतेत्यादिनिषेधविधौ स्वभा-  
व्येष्टस्य सिद्धसिद्धिभ्यां नञर्थानन्वयापत्तेः ।

मिश्रास्तु वैजात्यांशं परित्यज्यं वस्तुगत्या विजातीयस्वर्गसाधन-  
त्वादिकमेव विध्यर्थः, अतो वैजात्यस्य कारणत्वाघटकत्वेन न उप-  
स्थितिरपेक्षिता । न च वैजात्यस्याप्रवेशे केन रूपेण स्वर्गविशेषाणां  
शक्यतावच्छेदकेऽनुप्रवेश इति वाच्यं । दृष्टत्वेन स्वर्गत्वेन वा तेषां  
प्रवेशात् दृष्टत्वादेः कारणत्वाघटकत्वेऽपि शक्यतावच्छेदके प्रकारतया  
प्रवेशे बाधकाभावादित्याहुः । तदसत् । प्रतियोगिनि प्रतियोगिता-  
वच्छेदकतापस्याप्यधिकरणस्य वैशिष्ट्यमवगाहमान एव तदवच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकत्वमभावेऽवगाहते न त्वन्यथेति निघमात् वैजात्यांशं  
परित्यज्यं विजातीयस्वर्गसाध्यवहितप्राक्कालवृत्त्यभावप्रतियोगितानव-

प्रवृत्तित्वात् । ननु येन रूपेण यस्य साध्यता तद्रूपाक्रान्तसाध्याधिकरणका-  
लोपाधिपूर्ववर्ति-  
त्वज्ञानं प्रवृत्तं तदाचाप्यस्ति दुःखप्रागभावस्य प्रायश्चित्ता-  
द्यन्तरकालवृत्तिप्रागभावत्वेन साध्यत्वात्तदधिकरणकालोपाधिपूर्ववर्तित्वस्य  
प्रायश्चित्तादौ सम्भवादिति चेत्, न, एवं घटाद्यधिकरणसमयात् पूर्ववर्ति-  
त्वाप्रतिबन्धाने प्रवृत्तिर्न स्यात् । न चेष्टापत्ति, अनुभवविरोधात् । न घोम-

स्यादेतत्, इष्टत्वज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे तृप्तोऽपि भोजने प्रवर्तते मनसा तृप्तेरिष्टत्वज्ञानात् । अथ स्वरूपसत्यपि

च्छेदकत्वग्रहासम्भवात् । वस्तुतस्तु इष्टत्वेन इष्टं प्रातिखिकरूपेण स्वर्गादिकं वा विध्यर्थं, साध्यत्वञ्च धात्वर्थ-विध्यर्थयोः संसर्गः, स्वर्गकामोऽग्निष्टोमानुकूलकृतिमान् अग्निष्टोमवच्छेष्टमिति प्रत्ययार्थविश्लेष्यकान्वयबोधः, निषेधविधौ च साध्यतासम्बन्धेन धात्वर्थस्यैवाभावोविध्यर्थं भासते निषेधविधौ प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वच्युत्पत्तिभङ्गस्तु इष्टसाधनत्वशक्तिवादिनामपि समानः । यदा विजातीयस्वर्गसाधनत्वमेव संसर्गः तथाच धात्वर्थविश्लेष्यक एतान्वयबोधः<sup>(१)</sup> । न च वैजात्यं प्रागनुपस्थितमिति वाच्यं । संसर्गोपस्थितेरनपेक्षत्वादिति दिक् ।

इच्छाविषयमुखसाधनं याग इत्याकारकं ज्ञानं प्रवर्तकत्वेन नैयायिकाभिमतमित्यभिमानेनाशङ्कते, 'स्यादेतदिति, 'इष्टत्वज्ञानस्येति इष्टत्वप्रकारेणेच्छाविषयतावच्छेदकधर्मविशिष्टसाधनत्वज्ञानस्येत्यर्थः, 'मनसेति, इच्छानाग्रेऽपीति शेषः, 'इष्टत्वज्ञानात्' इष्टत्वप्रका-

(१) इष्टवान् याग इति धात्वर्थविश्लेष्यकान्वयबोध इत्यर्थः ।

योरपि प्रवर्तकत्वं, अतनुगमात् प्रवृत्तिवैजात्यकल्पने मानाभावात् । किञ्च गोत्वाद्यधिकरणकालोपाधिपूर्ववर्तित्वज्ञानसम्भवात्तदर्थितयापि प्रवृत्त्यापत्तिः तस्मादनन्यगत्या तत्साध्यत्वज्ञानमेव प्रवर्तकं । न च तदपि तत्साधनकत्वं अन्यानिरुक्तेः एवञ्च दोषतादवस्थ्यमिति वाच्यं । यस्मिन् सत्ययिमक्षणे यस्य सत्त्वमित्यादिना क्षीमसाधारणस्य तत्साधनत्वस्य यत्प्रकृतैव शिर्वचनानात्, एतेन

फलेच्छा कारणं सा च सिद्धतया तृप्तौ नास्तीति चेत्,  
तर्हि हन्तैवमावश्यकत्वात् फलेच्छैव कारणं न तु  
तज्ज्ञानं गौरवात् । किञ्च इच्छाज्ञानस्य कारणत्वे  
इच्छा कारणं न स्यात् स्वज्ञानेन तन्नाशात् इच्छा-

रकज्ञानसम्भवात्, 'फलेच्छेति, वस्तुगत्या इच्छाविषयतावच्छेदको  
योधर्मस्तद्विशिष्टसाधनताज्ञानसहकारेणेति शेषः । 'तज्ज्ञानं' इच्छा-  
विषयत्वप्रकारकं ज्ञानं, 'गौरवादिति तत्रकारकत्वसाधिकस्य प्रवे-  
गादित्यर्थः । न चेष्टापत्तिः, इष्टत्वांग्रे विधिगत्तिकल्पनावैयर्थ्यप्र-  
सङ्गात्, इष्टत्वांग्रेपस्थित्यर्थमेव तत्र विधिगत्तिकर्त्तृकारादित्यभि-  
मानः । 'स्वज्ञानेनेति इच्छात्वप्रकारकज्ञानहेतुना तन्निर्विकल्पकेने-

तत्साधनकत्वमेव तत्साधनत्वमेवञ्च साधनत्वे लाघवमित्यसङ्गतं बोध्यं । न  
चैवमित्यसाधनत्वज्ञानात् प्रवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यं । तथाप्येतत्साध्यमित्यमिति  
ज्ञानात् प्रवृत्तिर्न स्यादिति तौल्यात् । यदि च लाघवादिना तत्साधनत्व-  
ज्ञानस्य प्रवृत्तकत्वे निर्णीते तत्र प्रवृत्त्यभाव इष्ट एव समानसंवित्त्वसंवेद्यत्वाद्वा  
तत्रापि तज्ज्ञानसम्भवात् तत्र एव तत्र प्रवृत्तिरिति मन्यसे, तदा प्राय-  
श्चित्तप्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्या तत्साधनत्वज्ञानस्य प्रवृत्तकत्वे निर्णीते तत्रापि  
प्रवृत्त्यभाव इष्ट एव समानसंवित्त्वसंवेद्यत्वात् तज्ज्ञानादेव वा प्रवृत्तिरिति  
मुच्यं तस्मात् यन्मते दुःखसाधनत्वंसस्य स्वतः पुरुषार्थत्वात् तदर्थितयैव  
प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तिस्तन्मत एव तत्साधनताज्ञानं प्रवृत्तकमिति । ननु  
स्वज्ञानमिच्छाया व्यापारोऽस्तु तथाच व्यापारिनाशेऽपि न क्षतिः । किञ्च  
विनश्यदवशेषेच्छाया कारणत्वमस्तु । न चेच्छात्वनिर्विकल्पकत्वेन तत्रांग्रे तदर्थ-  
म्भव इति वाच्यं । ज्ञानवदिच्छाया अपि विषयनिरूप्यत्वेन निर्विकल्पकज्ञान-

तज्ज्ञानधाराकल्पनेऽनवस्थानात् । अपि चेच्छाविषयः  
सुखं इति ज्ञानं न मानसं सुखस्यासिद्धतया तद्विशे-  
ष्यकसाक्षात्कारस्य तत्सन्निकर्षं विना अभावात्,  
ओदनादावपीष्टत्वज्ञानं न सम्भवति मनसोवहिरस्वा-  
तन्व्यात् । नापि चक्षुरादिना ज्ञातः कृत इतिवत्

त्यर्थः । ननु ज्ञानेन पूर्वच्छायां विनाशितायामपि दृष्टसाधनता-  
ज्ञानोत्तरमिच्छान्तरोत्पत्त्या प्रवृत्तिरित्यत आह, 'इच्छेति इच्छायाः  
स्वरूपसत्त्या हेतुत्वे प्रथममपि तथास्तु ज्ञाताया एव कारणत्वे च  
उत्तरेच्छाया अपि ज्ञानेन नाशान् तदनन्तरमपि इच्छान्तरं वाच्यं  
सापि तथैवेत्युत्तरोत्तरेच्छा-तज्ज्ञानधाराकल्पनेऽनवस्थेत्यर्थः, 'अधि-  
दूतयेति, अनागतसुखस्यैव इच्छाविषयत्वादिति भावः । अन्तर्विष-  
यकस्येष्टत्वज्ञानस्यासम्भवमुक्त्वा बहिर्विषयकस्याह, 'ओदनादाविति,  
'न सम्भवति' मनसा न सम्भवति, 'दृष्टत्वज्ञानं' ओदनादाविष्टत्व-

भुपगमादित्यस्वरसादाह, 'अपि चेति, तथाच सुखसाधने भोजनादाविष्ट-  
साधनत्वज्ञानाभावात् प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । 'ओदनादावपीति, तथाच  
तत्साधने, पाकेऽपि न प्रवर्ततेति भावः । 'तवेति, इह त्वसिद्धतयोदनादे-  
स्तदसम्भव इति भावः । ननु सुखमोदनचेच्छामि इत्यनुश्रवसायेन तद्विष-  
यावमिच्छाया गृह्यता तुल्यवित्तिवेद्यतया इच्छाविषयत्वमपि सुखादौ गृह्येते ।  
न चैवमपि तदसन्निकर्षात्सुखादिविशेष्यकमित्यत्वज्ञानं न स्यादिति वाच्यं ।  
दृष्टसाधनताज्ञानस्य तथाप्यवैकल्यात्तत्र विशेषणज्ञानत्वेन तदुपयोगात् ।  
किञ्च ज्ञानोपनीतसुखादेर्विशेष्यत्वेऽप्यदोष व्यतरवासन्निकृतपर्वतादिविशे-



इष्टत्वज्ञानं, तत्र विश्लेष्यसन्निकर्षात् । वस्तुतस्तु इष्टस्य विश्लेष्य सुखत्वादिना अज्ञाने याग-पाकादाविष्टसाधनताज्ञानेष्यप्रवृत्तिप्रसङ्गः इष्टस्याल्पाधिकभावेन नानाप्रकारत्वेन च विश्लेष्यानध्यवसायात् । न चेष्टविषयतावच्छेदकसुखत्वादेरुपलक्षणमिष्टत्वं, सुख-दुःखाभाव-तत्साधनेषु अनुगतस्योपलक्ष्यस्याभावेनाननुगमा-

ज्ञानं, 'तत्रेति ज्ञातः कृत इत्यादावित्यर्थः, अत्र चेच्छाया अविद्धविषयतया न विश्लेष्यसन्निकर्ष इति भावः । ननु उपनयरूपसन्निकर्षसत्त्वात् इच्छाविषयः सुखमिति ज्ञानं नैयायिकानां न दुर्घटमित्यरुचेराह, 'वस्तुतस्त्विति, 'इष्टसाधनताज्ञानेऽपीति सामान्यत इष्टत्वेन यागइष्टसाधनमिति ज्ञानेऽपीत्यर्थः, (१) 'विश्लेष्यानध्यवसायादिति, इष्टस्यामुकस्य साधनमिति विशेषतोऽनिर्णयादित्यर्थः । ननु तत्र इष्टसाधनताज्ञानानन्तरं तदिष्टे इष्टत्वहेतुना सुखादिस्वरूपत्वमनुमाय मनसा इच्छाविषयसुखसाधनं याग इति विशेषतो निर्णयमभव इत्याग्रहते, 'न चेति, 'सुखत्वादेः' सुखत्वादिरूपेण सुखादेः, 'उपलक्षणं' अनुमापकं, 'तत्साधनेषु' यामपगु-द्विरष्टादियु, 'उपलक्ष्यस्य' व्यापकतावच्छेदकस्य, 'अननुगमात्'

(१) सामान्यत इष्टत्वेन इष्टसाधनताज्ञानेऽपीत्यर्थ इति क० ।

यको मानस परामर्श इत्यस्मरसादाह, 'वस्तुतस्त्विति, फलेच्छा स्वरूपसती प्रवृत्तिप्रयोजिका न प्रवर्तकधीविषय इति न तदस्य भोजने प्रवृत्तिरित्या-

दिति । उच्यते । यच्चेच्छा तत्साधनताज्ञानमेव लोक-  
वेदसाधारणं प्रवर्त्तकं तेषां सुख-दुःखाभाव-तत्साधन-  
त्वेनेच्छाविषयाणां अननुगतानामपि वस्तुसदिच्छावि-  
षयत्वमेवानुगमकं एवं यदा सुखादाविच्छा भवति

व्यभिचारात् । इष्टापत्या परिहरति, 'यच्चेति येन रूपेणेत्यर्थः,  
'तत्साधनताज्ञानमेवेति तद्रूपविशिष्टसाधनताज्ञानमेवेत्यर्थः, अन्यथा  
घटत्वेनेच्छायां द्रव्यसाधनमिति ज्ञानादपि प्रवृत्त्यापत्तेः, तथाच  
इष्टत्वप्रकारकत्वं न प्रवेग्ननीयमिति भावः । ननु यत्त्व-तत्त्वयो-  
रैक्यस्याभावात्तद्विशिष्टक-सुखत्वविशिष्टसाधनताज्ञान-दुःखाभावत्ववि-  
शिष्टसाधनताज्ञान-ग्रामलाभत्वादिविशिष्टसाधनताज्ञानानां तत्सा-  
ध्यकप्रवृत्तिं प्रति प्रातिस्त्रिकरूपेण हेतुत्वं वाच्यं, तथाचाननुगमः ।  
न च तत्साध्यक-तदुपादानकसुखार्थिप्रवृत्तित्वादिकं कार्यतावच्छेद-  
कमिति वाच्यं । सुखार्थित्वस्य सुखेच्छाजन्यत्वरूपतया तच्चन्यताव-  
च्छेदकानुगतरूपाभावेणाननुगतत्वाद्भूमलिङ्गकत्वादिवदित्यत-आह,  
'तेषामिति, 'सुख-दुःखाभावेति सुखत्व-दुःखाभावत्वेत्यर्थः, 'तत्साध-  
नत्वेनेति ग्रामलाभत्व-परुलाभत्व-द्विरणुलाभत्वादिनेत्यर्थः, 'इच्छा-  
विषयाणां' इच्छाविषयतावच्छेदकानां, 'वस्तुसदिच्छाविषयत्वमेवेति  
इच्छाविषयतावच्छेदकत्वमेवेत्यर्थः । न चैवमपि 'घटत्वेनेच्छायां  
द्रव्यसाधनमिति ज्ञानात् प्रवृत्त्यापत्तिः इच्छाविषयत्वस्य केवलात्त्व-

शयेन परिहरति, 'यच्चेति, 'वस्तुसदिति । नन्विदमसम्भवि इष्टसाधनता-  
ज्ञान-फलैच्छावदुपादानप्रत्यक्षस्यापि प्रवृत्तिहेतुत्वं । न चैतेषामात्मगुणानां

## स्वकृतिसाध्यत्वे सति सुखादिसाधनमिति ज्ञानं तदा

यितया द्रव्यत्वादेरपीच्छापिषयतावच्छेदकत्वादिति वाच्यं । तत्कालीन-तत्पुरुषीयत्वेनेच्छाविशेषणात् कार्यतावच्छेदकमपि तत्कालीन-तत्पुरुषीय-तत्साध्यककृतित्व-तादृशोपायेच्छात्वमेवेति न व्यभिचारः । न चैवमपि इष्टसाधनत्वाज्ञानदृशायां तदभावज्ञानदृशायां वा चिकीर्षा-प्रवृत्तिद्वारा तत्कालीन-तत्पुरुषीय-तद्विषयकचिकीर्षादिरिद्धतया तत्कालीन-तत्पुरुषीयेच्छाविषयसाधनताज्ञानस्य तत्र हेतुत्वाकल्पनादिति वाच्यं । प्रसिद्धेषु सर्वेषु तत्कालीन-तत्तत्पुरुषीयेच्छाविषयसाधनताज्ञानस्य चिकीर्षाहेतुत्वकल्पनेन विशेषणामयीविरहादेव यथोक्तस्थले चिकीर्षाद्यनुत्पत्तिः । न च स्वरूपसत्तादृशज्ञानविषयतावच्छेदकत्वमादाय विनिगमनाविरह इति वाच्यं । विनश्यदवस्थफलज्ञानजनितफलेच्छास्यञ्चै तदसम्भवात् तत्कालपदेनोपायेच्छा-प्रवृत्त्योः पूर्वकालस्थाभिहितत्वाद्दृग्व-द्रव्यत्वोभयप्रकारकज्ञानानन्तरं घटत्वमात्रप्रकारकेच्छायां घटसाधनमिति ज्ञानाभावेऽपि द्रव्यसाधनमिति ज्ञानात् कपाले प्रवृत्त्यापत्तयः । किञ्च ज्ञानविषयतावच्छेदकत्वेनानुगमे फलेच्छानुदयदृशायामतिप्रसङ्गवारणाय फलेच्छापि पृथक्जनिका वाच्येति गौरवं, स्वरूपसत्तादृशकृतित्वविषयतावच्छेदकत्वन्तु न सम्भवत्येव फलस्य प्रवृत्तिविषयताभावादिति भावः । इदमापाततः एवं सति तत्तद्व्यक्तिमेव कार्य-कारणभावस्यैव सम्यक्त्वात् एकस्य पुरुषस्य एकदा

सदाव्यक्तितरित धेत्, न, इच्छीत्यनन्तरं तद्विरोध्यनुत्पादप्रमयावच्छि-

पाकादौ प्रवर्तते । नन्वेवं प्रवर्तकज्ञानविषयस्य नाना-  
त्वेन तच्छक्तस्य विधिप्रत्ययस्य नानार्थत्वप्रसङ्ग इति

नानाप्रवृत्तिविरहेण यथोक्तरूपेण कार्य-कारणभावेऽपि तत्तद्व्य-  
क्तिविश्यामात् कार्यतावच्छेदक-कारणतावच्छेदकयोगैरिव पुनर-  
धिकमिति ।

केचित्तु सुखसाधनत्वज्ञान-दुःखाभावसाधनत्वज्ञान-श्रीदनसाध-  
नत्वज्ञान-धनलाभसाधनत्वज्ञान-धामलाभसाधनत्वादिज्ञानानां प्रत्ये-  
कमेव हेतुत्वं तत्साध्यक-तदुपादानकसुखार्थिप्रवृत्तित्वादिकञ्च प्रत्येकं  
कार्यतावच्छेदकं, सुखार्थिप्रवृत्तित्वञ्च सुखसाधनताज्ञानवत्प्रवृत्तित्वं  
तत्तदव्यवहितोत्तरत्वं मतुवर्थः सम्बन्धानुगमश्च न दोषाय, फले-  
च्छाया अपि पृथक् हेतुत्वात् न तदनुदयदशायां प्रवृत्त्यतिप्रसङ्गः  
तत्रापि सुखेच्छावत्प्रवृत्तित्वादिकमेव कार्यतावच्छेदकमित्याहुः ।

एकदेशिनस्तु प्रवृत्तेर्विषयतात्रयी साध्यत्वेन विषयता सिद्धत्वेन  
विषयता उद्देश्यत्वेन विषयता च तत्रोद्देश्यत्वेन विषयता सुखादि-  
फलनिष्ठा सुखार्थितया चन्दनसंयोगं करोमीत्यनुभवात् । न चैवं  
सुखादेः प्रवृत्तिविषयत्वस्वरूपायोग्यत्वसिद्धान्तथाघात इति वाच्यं ।  
तस्य साध्यताख्यविषयतायामेव स्वरूपायोग्यत्वात्, तथाच सुखाद्यु-  
द्देश्यकत्वमेव सुखार्थित्वं तदेव च सुखादौच्छायाः सुखादिधा-  
धनत्वज्ञानादीनाञ्च कार्यतावच्छेदकं एवमुपायेच्छाया अपि विष-  
यतादधी उद्देश्यत्वेन विषयता तदन्यविषयता च, उद्देश्यता च तत्र

प्रस्यैव वस्तुसैदिच्छाविषयत्वेन विवक्षितत्वादित्याहुः । भ्रान्तः प्राङ्गते, 'नन्विति,

चेत्, न, सुखत्वादिर्नाननुगतं दृष्टत्वेनानुगतं फलं  
प्रति साधनत्वस्य यागादेर्लिङ्गादिना बोधनात्,

फलत्वेन उद्देश्यता सुखादिफलनिष्ठा सुखार्थितया चन्दनसंयोग-  
मिच्छामौत्यनुभवादिति प्राञ्जः ।

‘दृष्टत्वेनानुगतमिति, इदमापाततः एवमपि ज्ञानविषयत्व-  
कृतिविषयत्वमादाय विनिगमनाविरहेण नानार्थत्वस्य दुर्वारत्वात्  
केवलान्वयित्वस्य त्रिष्वेवाविशिष्टत्वात् तथाच विनिगमनाविरहेण  
दृष्टसाधनत्व-ज्ञेयसाधनत्व-कृतिविषयसाधनत्वानां शक्यतावच्छेदकत्वं  
दुर्वारमिति । न चानुभवादिष्टसाधनत्वमेव शक्यतावच्छेदकमिति  
वाच्यं । अनुभवस्यैवासिद्धत्वात् इतरथा कृतिसाध्यत्वमात्रशक्तिवा-  
दिनो मीमांसका अणुभवेनेव निरस्थाः स्युः । न च तथापि  
विनिगमनाविरहेण दृष्टसाधनत्वं ज्ञेयसाधनत्वं कृतिविषयसाधनत्वं  
त्रयमेव विधिशक्यं अनन्तसुख-दुःखाभावादिसाधनत्वमपेक्ष्य लाघ-  
वादिति वाच्यं । दृष्टत्वादेः केवलान्वयितया चैत्वं न वन्देत जलं  
न ताडयेदित्यादौ नञर्थानन्वयप्रसङ्गात् । न च तत्र स्वर्गसाध-  
नत्वादौ लक्षणेति वाच्यं । स्वर्गसाधनत्वादौ शक्तिरिष्टसाधनत्वे च  
लक्षणेत्यस्यापि सुवचलात् प्रयोगस्य तुल्यत्वात् दृष्टसाधनत्वापेक्षया  
स्वर्गसाधनत्वस्य लघुत्वाच्च । वस्तुतस्तु आख्यातषामान्यस्य कृतौ शक्ति-  
कल्पनादिधेरपि कृतावेव शक्तिर्लाघवात् स्वर्गसाधनत्वादौ निरूढ-  
लक्षणेत्येव तत्त्वं ।

यश्चात्र हि प्रवर्तकं स एव विधिलक्ष्य नेष्टसाधनत्वं किन्तु सुखादि-

तथाच फलानामनुगमार्थं फलेच्छा शक्या न त्विच्छा  
ज्ञानकारणत्वेन । अथैवं सुखादिसाधनत्वेन ज्ञानं प्रव-  
र्त्तकं तन्न शक्यं अननुगमात्, यच्च शक्यमिष्टसाधनत्वं  
तज्ज्ञानं न प्रवर्त्तकं इति विधेः प्रवर्त्तकता न स्यात्  
इति चेत्, साक्षादेवमेव किन्त्विष्टसाधनं यागइति  
लिङ्ग बोधिते इष्टाकाङ्क्षायां काम्यत्वेन श्रुतः स्वर्ग एव  
इष्टत्वेनावगम्यते, तदनन्तरं स्वर्गकामपदसमभिव्या-

नन्विष्टप्रकारकज्ञानस्याप्रवर्त्तकत्वे विधेरिष्टत्वांगे शक्तिकल्पनं वृथेत्यत-  
आह, 'तथाचेति, 'तन्न शक्यमिति, 'तत्' सुखादिसाधनत्वं, 'एवमेव'  
विधेरप्रवर्त्तकत्वमेव, 'लिङ्गा बोधिते' लिङ्गन्तयजेतेत्यादिपदेन बो-  
धिते, 'इष्टाकाङ्क्षायां' किं तदिष्टमिति जिज्ञासायां, इदञ्च जि-  
ज्ञासाकाङ्क्षा इति मतेन<sup>(१)</sup> 'इष्टत्वेनेति तादात्म्यसम्बन्धेन इष्टविशेष-  
णत्वेनेत्यर्थः, 'अवगम्यत इति, स्वर्गवदिष्टसाधनं याग इत्याकारेणेति  
भावः । इदञ्च न प्रवर्त्तकं साधनत्वांगे स्वर्गप्रकारकत्वाद् अह, 'तदनन्तरमिति, 'स्वर्गकामपदसमभिव्याचारादिति तत्समभिव्या-

(१) इदञ्च जिज्ञासायां आकाङ्क्षात्वमतं इति श० ।

साधनत्वमिति तत्रैव लिङ्गः शक्तिरिति नानार्थत्वमित्यर्थः, 'तथाचेति एवञ्च  
न नानार्थत्वमित्यर्थः । ननु तथापि स्वर्गत्वेन तज्ज्ञानं न स्यात् तेन  
रूपेणानुपस्थितेरित्यत आह, 'एवञ्चेति, 'एवञ्च' स्वर्गत्वेन कामनाविधयत्वेन

हारात् स्वर्गसाधनं याग इति ज्ञानं प्रवर्तकमुत्पद्यते ।  
एवञ्च विधिजन्यज्ञानजन्यं ज्ञानं प्रवर्तकं ।

हारजन्यस्वर्गवदिष्टसाधनं याग इति ज्ञानसहकारादित्यर्थः, 'उत्पद्यते' मनसा उत्पद्यते ।

केचित्तु 'उत्पद्यते' शब्दादुत्पद्यते, इष्टांशमपहाय स्वर्गेण सह साधनत्वान्वयः स्यादित्यर्थः<sup>(१)</sup>, इत्याहुः । तदसत्, साधनत्वस्य इष्टविशेषतयोपस्थितत्वेन तदपहायान्येन सह अन्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् ।

'विधिजन्येति विधिजन्यं स्वर्गरूपेष्टसाधनं याग इति महावाक्यार्थज्ञानं तच्च न्यं स्वर्गसाधनं याग इति मानसं ज्ञानं तदेव प्रवर्तकमित्यर्थः<sup>(२)</sup> । इदमापाततः स्वर्गपदस्य समासनिविष्टतया इष्टे तदर्थान्वयबोधस्य प्रत्ययार्थैकदेशेन नामार्थभेदान्वयस्य, चाव्युत्पन्नतया इष्टेन सह स्वर्गसाधनत्वान्वयबुद्धिमग्नत्वात् । वस्तुतस्तु स्वर्ग-

(१) इष्टांशमपहाय स्वर्गेण सह साधनत्वस्यान्वयादित्यर्थ इति ग० ।

(२) तदेव प्रवर्तकमिति भाव इति क० ।

शोपस्थितस्य स्वर्गस्य विना उपभ्याषेष्टेन सहान्वये, स्वर्गरूपेष्टसाधनं याग इति शब्दं ज्ञानमित्यर्थः । न चैवं विधिजन्येत्यादिविरोधः, विधिजन्यसाधनत्वात्साधनत्वान्वयज्ञानरूपमदान्तरवाक्यार्थज्ञानं तच्च न्यनुक्तं रूपमहावाक्यार्थज्ञानं प्रवर्तकमित्येतत्परत्वात्तस्येति भावः । अतएवानुमानमाशङ्क्य निषेधप्रति, 'अन्वितेति चोक्तमिति, तच्चिन्तं, यत्र यदिष्टा स्वरूपसतो जन्तुसाधनताज्ञानमैव प्रवर्तकत्वेन सेष्टसाधनतानुमानस्य निष्कल्पितेति सत्-

तस्योपजीव्यत्वात्, तथाहि यजेतेत्यनेन यागः कृति-  
साध्यः साधनञ्चेति बोधिते साधनस्य साध्याकाङ्क्षायां  
कामनाविषयत्वेन श्रुतीऽसिद्धः स्वर्ग एव साधनाकाङ्क्षी  
साध्यत्वेनावगम्यते उपस्थितत्वात् । न च यागस्य साध-

तेति, 'तस्येति स्वर्गपदसमभिव्याहारस्येत्यर्थः, समभिव्याहारादेव  
स्वर्गरूपेष्टलाभादिति भावः । 'साधनस्येति कस्य साधनमित्या-  
काङ्क्षायामित्यर्थः, 'साधनाकाङ्क्षौ' आकाङ्क्षितसाधनकः, 'साध्यत्वेन'  
यागनिष्ठसाधनतानिरूपकत्वेन । न च साधनत्वस्य कार्यघटिततया  
दृष्टान्तभाव आवश्यक इति वाच्यं । साधनत्वमखण्डमतिरिक्तपदार्थ-  
इत्यभिप्रायात् । वस्तुतस्तु 'साधनत्वमात्रं' इष्टांशमपहाय साधनता-  
घटकौभूततावत्पदार्थमात्रं, 'विध्यर्थः' प्रत्येकं खण्डशो विध्यर्थः,  
स्वर्गसाधनत्व-दुःखाभावसाधनत्वत्वाद्यनन्तगुरुधर्मस्य शक्यतावच्छेद-  
कत्वकल्पने वैशिष्ट्यांशे शक्तिकल्पने च गौरवादित्यर्थः, एवकार-  
स्यल्लवदेकपदार्थधोरपि परस्परमन्वयस्वीकारात् संसर्गमर्थ्यादया पर-  
स्परवैशिष्ट्यज्ञाभ इति भावः । 'यजेतेत्यनेनेति यजेतेत्यच प्रकृति-  
प्रत्ययपदेनेत्यर्थः, 'कृतिसाध्यः' कृतिसाध्यत्वं, 'साधनञ्च' साधनत्वं  
अव्यवधानादित्य, 'बोधिते' स्मारिते, 'साधनस्येति कस्य साधनं  
यागइत्याकाङ्क्षायां सत्यामित्यर्थः, 'साध्यत्वेनावगम्यते इति याग-

नादेव प्रकृत्युपपत्तेरित्यनेन विरोधः, शाब्दप्रयोज्यानुमानिकादिज्ञानादे-  
रिति तदर्थः । क्वचित्तु 'सर्वेषामित्यस्य पूर्वं 'यत्निति न पाठः, 'तत्रेतिस्थाने  
'क्वन्विति' पाठः, तत्र विधिजन्यज्ञानजन्यं मानसादिज्ञानं प्रवर्षकमित्यत्रो-



यचेच्छा<sup>(१)</sup>तत्साधनमिति शाब्दज्ञानादेव प्रवृत्त्युपपत्ते-  
स्तत्प्रतीतिर्निष्फला ।

अन्ये तु साधनत्वमात्रं विध्यर्थः, स्वर्गादिसाध-  
नतालाभस्तु समभिव्याहारात् इष्टसाधनतापक्षेऽपि

प्रतीयते, 'किन्तु यचेच्छेति पाठः, 'इच्छा' खेच्छा, 'शाब्दज्ञानात्'  
शाब्दप्रयोज्यमानमज्ञानात्, 'तत्प्रतीतिः' खेष्टत्वप्रकारेण खेष्टसाधन-  
त्वप्रतीतिः, 'निष्फलेति, खेच्छाविषयत्वस्य स्वरूपसत एवानुगमक-  
तया तज्ज्ञानस्य प्रवृत्त्यहेतुत्वादिति भावः ।

केचिन्तु 'सर्वेषामित्यस्य प्राक् 'यत्निति पाठः, 'किन्चित्यस्य  
स्थाने 'तन्नेति पाठः । तत्र 'स्रष्टृतिसाध्यत्वादेरित्यादिना खेष्टसाध-  
नत्वपरिग्रहः, कुतस्तर्हि खेष्टसाधनत्वप्रतीतिरित्यत आत्, 'खेष्टेति ।  
आदिपदगृहीतमादाय दूषयति, 'तन्नेतीति बोधं ।

'साधनत्वमात्रमिति, मात्रपदेनेष्टांमनिरासः, 'समभिव्याहारा-  
दिति 'स्वर्गकामेत्यत्र स्वर्गपदसमभिव्याहारादित्यर्थः, यत्र फलश्रुति-  
र्नास्ति तत्र तदध्याहारात् शाब्दबोध इति भावः । 'इष्टसाधन-

(१) किन्तु यचेच्छेति ग० ।

पेक्षेयवंपरत्वात्तदिदमुक्तं 'यचेच्छेति, एवञ्च 'तत्प्रतीतिर्निष्फलेत्यत्र साध-  
नप्रतीतिरिच्छाये वा तत्प्रतीतिरित्यर्थः, स्रष्टृतिसाध्यत्वबोधार्थन्त्वनुमानमा-  
वप्रक्रमेव । ननु मत्स्रष्टृतिसाध्यतावन्मदियत्साधनताश्चानस्यैव प्रवर्तकत्वात्  
सापि सपक्षेनेति चेत्, न, इच्छाया स्वरूपसतया एव प्रवर्तकत्वे तद्विशेषस-  
तदीयत्वस्यापि स्वरूपसत एव तदुपयोगात् एतौ तु नैव । न चैवं शाब्दज्ञा-

तस्योपजीव्यत्वात्, तथाहि यजेतेत्यनेन यागः कृति-  
साध्यः साधनञ्चेति बोधिते साधनस्य साध्याकाङ्क्षायां  
कामनाविषयत्वेन श्रुतीऽसिद्धः स्वर्ग एव साधनाकाङ्क्षी  
साध्यत्वेनावगम्यते उपस्थितत्वात् । न च यागस्य साध-

तेति, 'तस्येति स्वर्गपदसमभिव्याहारस्येत्यर्थः, समभिव्याहारादेव  
स्वर्गरूपेष्टलाभादिति भावः । 'साधनस्येति कस्य साधनमित्या-  
काङ्क्षायामित्यर्थः, 'साधनाकाङ्क्षौ' आकाङ्क्षितसाधनकः, 'साध्यत्वेन'  
यागनिष्ठसाधनतानिरूपकत्वेन । न च साधनत्वस्य कार्यघटिततया  
दृष्टान्तभाव आवश्यक इति वाच्यं । साधनत्वमखण्डमतिरिक्तपदार्थ-  
इत्यभिप्रायात् । वस्तुतस्तु 'साधनत्वमात्रं' इष्टांशमपचाय साधनता-  
घटकीभूततावत्पदार्थमात्रं, 'विध्यर्थः' प्रत्येकं खण्डशो विध्यर्थः,  
स्वर्गसाधनत्व-दुःखाभावसाधनत्वत्वाद्यनन्तगुरुधर्मस्य शक्यतावच्छेद-  
कत्वकल्पने वैशिष्ट्यांशे शक्तिकल्पने च गौरवादित्यर्थः, एवकार-  
स्यलवदेकपदार्थयोरपि परस्परमन्वयस्वीकारात् संसर्गमर्यादया पर-  
स्परवैशिष्ट्यलाभ इति भावः । 'यजेतेत्यनेनेति यजेतेत्यत्र प्रकृति-  
प्रत्ययपदेनेत्यर्थः, 'कृतिसाध्यः' कृतिसाध्यत्वं, 'साधनञ्च' साधनत्वं  
अव्यवधानादिस्य, 'बोधिते' स्मारिते, 'साधनस्येति कस्य साधनं  
यागइत्याकाङ्क्षायां सत्यामित्यर्थः, 'साध्यत्वेनावगम्यते इति याग-

नादेव प्रवृत्त्युपपत्तेरित्यनेन विरोधः, शब्दप्रयोज्यानुमानिकादिज्ञानादे-  
रिति तदर्थः । क्वचित्तु 'सर्वेषामित्यस्य पूर्वं 'यत्त्विति न पाठः, 'तत्रेतिस्थाने'  
'किन्त्विति' पाठः, तत्र विधिजन्यज्ञानजन्यं भागसादिज्ञानं प्रवर्तकमित्यत्रो-

नाकाङ्क्षा, कृतिसाध्यत्वेनैवोपस्थितेः। अतएव विश्वजिं-  
दादौ स्वर्ग एव साध्यत्वेन कल्प्यत इति। इष्टसाधन-  
ताविधिपक्षेऽपि “तरति मृत्युं तरति ब्रह्महत्यां यो-  
ऽश्वमेधेन यजते” इत्याद्यर्थवादे विधिबोधेष्टसाधन-

निष्टसाधनत्वनिरूपकत्वेनानुभूयते इत्यर्थ इत्येव तत्त्वं। ननु याग-  
साधनं स्वर्गकाम इति यागस्यैव निरूपकतया साधनत्वेनान्वयो-  
ऽस्त्वित्यत आह, ‘न चेति, ‘साधनाकाङ्क्षा’ साधनत्वेनान्वये आकाङ्क्षा,  
‘कृतिसाध्यत्वेनैवेति कृतिसाध्यत्वप्रकारेणैव यागस्य शाब्दबोधे भाना-  
दित्यर्थः, तथाच सुबिभक्त्यतिरिक्तस्यले पदानामेकस्मार्थान्वितापर-  
पदार्थान्वितस्वार्थान्तरान्वयबोधकत्वमव्युत्पन्नमिति न तथान्वय इति  
भावः। इदमापाततः जानाति स्रपितौत्यादौ वर्तमानत्वाश्रय-  
त्वयोरन्वयबोधस्य ज्ञानादौ तथा दर्शनात्, किन्तु विधर्थसाधनत्वं  
प्रकृत्यर्थस्य विशेषणतयैवाचीयते न तु विशेष्यतयेति व्युत्पत्तेर्यागस्य  
निरूपकतया न साधनत्वेऽन्वयः, अन्यथा तवापि यागरूपेष्टसाधनं  
स्वर्गकाम इत्यन्वयबोधस्य दुर्वारत्वात् इत्येव तत्त्वं। ‘अतएवेति यत-  
एव यागस्य साधनत्वेनान्वये नाकाङ्क्षा अतएवेत्यर्थः, ‘स्वर्ग एवेति

पष्टम्भार्थं सर्वेषामित्यादि, श्लेष्टसाधनत्वञ्चार्थाव् प्रतीयते, किन्तु तत्-  
प्रतीतिनिष्कलेष्वत्र तात्पर्यं।

‘साधनत्वमात्रमित्यत्र भाष्यपदेनेष्टांशमात्रव्यवच्छेदः, न तु कृतिसाध्य-  
त्वादेरपीति बोध्यं। ‘तस्येति समभिध्याहारस्येत्यर्थः। न चेत्युपलक्ष्यं  
यागस्य यागसाधनान्वये बाधोऽपीति द्रष्टव्यं। ‘अतएवेति उपस्थितस्या-

त्वस्यार्थवादाद्देवावगमात् । कुतो विधिकल्पनमिति चेत् । न । अविनाभावात्, तथाभूतसाधनत्वस्य

अध्याहृतस्वर्गकामपदोपस्थापितस्वर्ग एवेत्यर्थः, साध्यत्वेन साधनतान्वितत्वेन, अत्रापीदं चिन्त्यं, स्वर्गकामेत्यत्र स्वर्गपदस्य समासनिविष्टतया तदर्थेन सह विध्यर्थसाधनत्वस्य कथमन्वयोनिराकाङ्क्षादिति परन्तु स्वर्गादिष्वपि प्रत्येकं खण्डग्रः शक्तिरित्येव शारं । 'इष्टसाधनताविधिपक्षेऽपीति न्यायनय इति शेषः, 'अपिशब्देन कृतिसाध्यत्वमात्रस्य विध्यर्थत्वाभ्युपगमे तु सुतरां तन्नये विधिकल्पनमनर्थकं आख्यातमात्रस्यैव कृतिशक्ततया तदर्थकृतेः साध्यतासम्बन्धेन प्रकृत्यर्थेऽन्वयादेव कृतिसाध्यत्वलाभसम्भवादिति सूचितं । मौमांसकानामाख्यातस्य व्यापारशक्ततया कृतिसाध्यत्वलाभार्थमेव विधिकल्पनमिति हृदयं । 'अर्थवादे' अर्थवादस्यले, 'अर्थवादादेवेति, अत्र विध्यर्थलटोऽनुशिष्टत्वादिति भावः । 'कुत इति हेतुप्रश्नः फलप्रश्नो वा,

न्यस्य साध्यत्वान्वयायोग्यत्वादेवेत्यर्थः, अत्रेदमनभिमतिवीजं इष्टसाधनताविधिपक्षे कामनादेः साध्यान्तरस्थाप्यन्वयसम्भवात् स्वर्गान्वयनियमः । न चान्यन्नोपस्थितं कामना च न यागसाध्येययोग्यताज्ञानं तथान्वये इति वाचं । कामनाविशेषो यागसाध्यः स्यादिति योग्यतासंशयसम्भवात् स्वर्गान्वयेऽपि तत्संशय एव । ननु प्रवर्तकत्वतात्पर्यग्रहादन्यथानुपपत्त्यैव तज्ज्ञान इति चेत्, हन्तैवं तत एवेष्टसाधनत्वमेवाक्षिप्यता कृतं साधनत्वाग्रेऽपि श्रुत्येति मौमांसकः शङ्कते, 'इष्टेति, इष्टसाधनतामात्रविधिपक्षे इदं बोध्यं, अन्यथा कृतिसाध्यत्वलाभायैव विधिकल्पनस्यावश्यकत्वादर्थवादाच्च तथेष्टसाधनत्वलाभः । तच्चिन्त्यं, अविनाभावमेव विष्टयोति, 'तथाभूते-

विधेयत्वव्याप्तत्वात्, व्यापकानुपलम्भवाधोद्वाराय वा प्रयोजनाभावान्न तत्कल्पनं तत्रेत्यप्याहुः ।

यत्त्विष्टसाधनत्वाभिधाने करणे लिङ्गोऽनुशासनात् दर्श-पौर्णमासाभ्यामित्यनभिहिताधिकारविहिता तृ-  
तीया न स्यादिति । तन्न । उपायतामात्राभिधा-

श्राधे आह, 'अविनेति, अविनाभावमेव दर्शयति,<sup>(१)</sup> 'तथाभूतेति श्रौतेष्टसाधनत्वस्येत्यर्थः, अन्ये आह, 'व्यापकेति श्रौतेष्टसाधनत्व-  
व्यापकं विधेयत्वं तच्चात्र नास्ति अतो नेष्टसाधनमिति व्यापकानुप-  
लम्भनिबन्धनो यो बाधस्तदुद्धाराय वेत्यर्थः । इदमुपलक्षणं बल-  
वदनिष्ठाननुबन्धितत्वाभायेत्यपि बोध्यं । 'आहुरिति, बलवदनिष्ठा-  
ननुबन्धितस्य न लाभ इति विधिकल्पनमावश्यकमित्यस्यैवौज-  
सत्र बोध्यम् ।

वैयाकरणमतमाशङ्क्य दूषयति, 'यत्त्वित्यादिना, 'करण इति,  
'लिङ्गोऽनुशासनात्' लिङ्गोऽनुशासनाभ्युपगमात्, प्रवर्त्तकज्ञानोत्पत्तये  
यागनिष्ठेष्टसाधनत्वस्य लिङ्गाभिहितत्वे इत्यर्थः, 'उपायतेति लिङ्ग,  
साधनतामात्राभिधानेऽप्येत्यर्थः, आख्यातेन कारकेऽभिहिते प्रथमे-

(१) विश्रदयतीति ग० ।

ति । अत्रयोजकत्वात् तथा व्याप्तिरिति ये मन्यन्ते तन्मतमाह, 'प्रयोजनेति ।

'करण इति, इष्टसाधनत्वेन करणस्य यागादे' लिङ्गाभिधानं ततो-  
ऽभेदान्वयधीरित्वभिमान, 'उपायतेति तज्ज्ञानमात्रादेव प्रवृत्त्युपपत्ते  
तथाकाराभिहितकरणत्वाभिधानाय तृतीयेत्यर्थः । ननुपायत्वेनापि करणस्य

नेऽपि तद्विशेषकरणत्वानभिधानात् । वस्तुतस्त्वभि-  
हितान्वयलभ्यं यागेष्टसाधनत्वं इष्टसाधनत्वमात्रस्य  
विध्यर्थत्वात्<sup>(१)</sup> ।

त्यस्याख्यातेन कारकसङ्ख्यायामभिहितायां प्रथमेत्यर्थोऽवश्यं वाच्यः  
कर्त्तृदीनामाख्यातावाच्यत्वात् तथाच प्रकृते कथमभिहितत्वमाख्या-  
तेन कारकसङ्ख्यानभिधानादित्याह,<sup>(२)</sup> 'वस्तुत इति, 'अभिहिता-  
न्वयलभ्यं' लिङ्पदप्रतिपाद्यं, 'यागेष्टसाधनत्वं' यागनिष्टेष्टसाधनत्व-  
मात्रं, न तु तद्गतसङ्ख्यापीति शेषः<sup>(३)</sup> । तदेव कुत इत्याह,  
'इष्टेति, 'विध्यर्थत्वात्' अत्र विधिप्रतिपाद्यत्वात्, सङ्ख्याभिधानेऽन-  
न्वयाच्चेत्यपि बोध्यं । इदञ्च दर्श-पौर्णमासाभ्यां यजेतेत्यादौ करणत्वे  
द्वितीया तस्य विध्यर्थकदेशे इष्टेऽन्वयः तथाच दर्श-पौर्णमासकरण-  
केष्टसाधनं याग इत्यन्वयबोध इत्यभिमानेन । वस्तुतो धान्येन  
धनवानित्यादिवदभेदे द्वितीया न तु करणतायां, दर्श-पौर्णमासा-  
भिन्नो याग इष्टसाधनं इत्येवान्वयबोधः, एवमग्निष्टोमेन यजेते-  
त्यादाविति बोध्यम्<sup>(४)</sup> ।

(१) लिङ्गार्थत्वादिति क०, ख० ।

(२) प्रकृते इष्टसाधनतामात्रस्य विध्यर्थत्वेनाख्यातेन सङ्ख्यानभिधानादि-  
त्याहिति घ० ।

(३) न तु कर्त्तृदीना व्याख्यातावाच्यत्वात् तद्गतसङ्ख्यापीति शेष इति ग० ।

(४) इति ध्येयमिति ग०, घ० ।

यागादेरभिधानात् अत्रभिहित्वाधिकारविहिता द्वितीया न स्यादेवेत्यवचे-  
राह, 'वस्तुतस्त्विति, यागादेर्धातुलभ्यत्वादनन्यलभ्यस्य च शब्दार्थत्वात् के-

नव्यास्तु चिकीर्षाद्वारा ज्ञानस्य कृतौ हेतुतां चिकीर्षां च कृताविच्छासनः प्रकृत्यर्थगोचरेच्छावाचित्वात् पिपशादिवत् । न तु कृतिविषयपाकाद्विषये कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छाभिधायकत्वं<sup>(१)</sup> पाकाद्देः प्रकृत्यनभिधेयत्वात् । न हि कृतिवाचकस्य तद्विषयवाचकत्वं, करोतीत्युक्ते तद्विषयसंशयात् । एवञ्च कृताविच्छेष्टसाधनताज्ञानात् तत्साध्येष्टज्ञानाद्वा वृष्ट्यादौ तथा कल्पनात् । यदा च कृताविच्छा तदा सैव चिकीर्षा अन्यत्रेच्छामात्रं न तु कृतिसाध्यताज्ञानात् कृतौ कृतिसाध्यत्वाभावात् । अथ पाकं कृत्या साधयामीतीच्छानुभवसिद्धा अनुभवापलापे उपेक्षणीयत्वापत्तेः,

सोन्दडस्य पुनरपि मतं दर्शयति,<sup>(२)</sup> 'नव्यास्त्विति, 'प्रकृत्यनभिधेयत्वात्' कृथान्नभिधेयत्वात्, 'तद्विषयसंशयादिति घटं पटं वेति संशयादित्यर्थः । 'अनुभवमिद्धेति प्रवृत्तेः पूर्वमनुभवमिद्धे-

(१) कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छावाचित्वमिति ख० ।

(२) सोन्दडस्य पुनरभिमतं दर्शयतीति ग०, सोन्दडमतं विनिश्चय्य परिकृत्य पुनरपि दर्शयतीति घ० ।

नापि रूपेण न लिङा करणाभिधानमिति भावः । यद्यपि वाक्यार्थतया तदभिधानमस्यैव तथापि पदार्थतया तदभिधानं नेत्रेवानभिहितत्वात् इति कुसुमाञ्जलिप्रकाशे स्फुटं, एवञ्च यागेष्टसाधनत्वयोराशयाश्रयिभाव एवा-

सा च कृतिसाध्यताज्ञानात्, सा च चिकीर्षापदा-  
प्रतिपाद्यापि कृतिहेतुः समानविषयत्वात् न तु कृती-  
च्छा कृतिहेतुः कृतिविषयाविषयत्वादिति चेत्, अस्ति  
तावत्याककृताविच्छा वृष्टीच्छावत्, अस्ति च कृतिसा-  
ध्यत्वप्रकारिकेच्छा, पाके तथापि कृतीच्छैव कृतिकारणं  
लाघवात् न तु कृतिसाध्यत्वप्रकारिकेच्छा गौरवात् ।  
धात्वर्थानुपरक्ते कृतिस्वरूपे इच्छैव नोदेतीति चेत्,

त्यर्थं, 'समानविषयत्वादिति कृतिसाध्यताख्यविषयताश्रयविषयक-  
त्वादित्यर्थं, 'लाघवादिति, समानविशेष्यकत्वस्य चाप्रयोजकत्वादिति  
भाव । 'धात्वर्थेति, तथाच धात्वर्थोपरककृतावेव इच्छेति भाव ।

न्यय इति बोध्य । न चेष्टसाधनत्वमिष्टसाधनत्वत्वेन शक्य वाच्य तच्चेष्टसा-  
धनघटित तदितराद्यत्तित्वघटितश्चेति लाघवादिरष्टसाधनमेव तत्त्वेन शक्यम-  
भेद एवान्वय इति वाच्य । प्रकृति प्रत्ययार्थयोरभेदान्वयायुत्पत्तेः किञ्चेष्ट-  
साधनस्य शक्यत्वे तद्धर्मोऽपि शक्य इत्यत्र मानाभाव । न हि यच्छक्य  
तद्धर्मोऽप्यवश्य शक्य इति नियम, शक्यानन्त्यापत्तेः शक्यस्यैवोपाधिविशेष-  
स्यैकत्वे तदनुगमार्थमपि तदनभ्युपगमात् गवादिपदे तु व्यक्तेरनुगमार्थ  
गोत्वादे शक्यत्व । न चैव लिङ्गपदान्निर्विकल्पकापत्ति, उपाधिविशेषस्य  
नानापदार्थघटितत्वेन सविकल्पमात्रविषयत्वात् । वस्तुतः सङ्ख्यानभिधानाभि-  
धान प्रयोजकं अन्यथा कर्तुरवाच्यत्वेनानभिहितत्वाद्देवदत्त मचतीत्यत्र प्रथमा  
न स्यादेवञ्च लिङ्गा करणसङ्ख्यानभिधानात् तृतीया स्यादेवेति तत्त्व । प्रकृत-  
मप्यधिकाभिधानायाह, 'नन्यास्त्विति, तथाच कृतिसाध्यताज्ञान प्रवर्तक  
चिकीर्षाजनकज्ञानस्यैव तथात्वादिति भाव । 'लाघवादिति कृतिसाध्यत्व-



न । पाकादिकृतीष्टसाधनताज्ञानात् पाककृताविच्छा-  
ततः कृतिरित्यभ्युपगमात् । न चावगति-प्रवृत्त्योः  
समानविषयत्वं उभयसिद्धं, तस्यैव विचार्यत्वात् । कथं  
तर्हि पाकं कृत्वा साधयामीतीच्छ, यथा वह्निसाध्यत्वेन  
द्रष्टसाधनतावगमात् वह्निना पाकं साधयामीतीच्छ  
तथा कृतिसाध्यत्वेन द्रष्टसाधनत्वात् पाकस्य पाकं

‘अवगति-प्रवृत्त्योरिति कार्य-कारणभावापन्नयोरिष्टसाधनताज्ञान-  
प्रवृत्त्योरित्यर्थं, ‘तस्यैवेति तत्रैव विवादादित्यर्थः । ननु मासु  
कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छा प्रवृत्तिहेतुस्तथापि तादृशेच्छायां तत्र नये  
को हेतु किमिष्टसाधनताज्ञानमात्रं कृतिसाध्यताज्ञानमात्रं वा  
उभय वेति<sup>(१)</sup> सुदृढत्वेन पृच्छति, ‘कथं तर्हीति केन हेतुना  
तथापीत्यर्थं, उत्तरयति, ‘यथेति, ‘वह्निसाध्यत्वेन’ वह्निसाध्यपाक-  
त्वावच्छेदेन, ‘कृतिसाध्यत्वेन’ कृतिसाध्यपाकत्वावच्छेदेन, ‘द्रष्टसाधन-

(१) पूर्वं सन्तु भवन्निद्रेष्टसाधनताज्ञानं वा मम कृतिसाध्यताज्ञानमात्रं वा  
उभय वेतीति घ० ।

प्रकारकेच्छात्वापेक्षया कृतीच्छात्वस्य कारणतावच्छेदकस्य लघुत्वादिति  
भावः । ननु हि भिन्नविषयत्वात् कृतीच्छा न हेतुरित्यत आह, ‘न चेति, तथा-  
द्योक्तत्वाववात् कृतीच्छैव हेतुरिति भावः । पृच्छति, ‘कथं तर्हीति, यदि  
कृतिसाध्यताज्ञानं न पिकौर्षाहेतुरिति शेषः । उत्तर, ‘यथेति, यद्यप्येतच्चि-  
कौर्षायाः कृतिसाध्यत्वज्ञानजन्यत्वमपि नश्यते न च कृतिस्तत्र कृतीच्छाख्य-

कृत्या साधयामीतीच्छा अन्यथा तत्तदुपायसाध्यत्वेन  
इच्छा पाकादौ तत्तदुपायसाध्यत्वप्रकारकज्ञानात्  
स्यादित्यनन्तकारणकल्पना स्यात् । मम तूपायेच्छा-  
यामिष्टसाधनताज्ञानमेव हेतुः क्रियाद्वारा कृतेरि-  
ष्टसाधनत्वज्ञाने क्रियाया अपीष्टसाधनत्व' विषयइति  
कृतीच्छा भवन्ती क्रियाविषयापि भवतीति ज्ञानेच्छा-  
प्रयत्नानां समानविषयतापि । अतएव पाकं चिकीर्ष-

त्वात्' इष्टसाधनत्वावगमात्, 'अन्यथेति यदि कृतिसाध्यताज्ञान-  
मिष्टसाधनताज्ञानञ्च द्वयं हेतुरभ्युपेयते तदेत्यर्थः, 'उपायेच्छायां'  
तद्गुणप्रकारकोपायेच्छायां, 'इष्टसाधनताज्ञानमेवेति तद्गुणविच्छेदे-  
नेष्टसाधनताज्ञानमेवेत्यर्थः । पूर्वं कार्य-कारणभावापन्नानां ज्ञान-  
चिकीर्षा-प्रवृत्तीनां समानविशेष्यकत्वमसिद्धमित्युक्तं इदानीं तेषां  
समानविशेष्यकत्वमुपपादयति, 'क्रियाद्वारेति, 'ज्ञानेच्छा-प्रयत्नाना-  
मिति, कार्य-कारणभावापन्नानामिति शेषः, 'समानविषयतापि'  
समानविशेष्यकतापि, 'पाकं चिकीर्षतीति सप्तम्यन्तं, 'विषयतया'

चिकीर्षाहेतुत्वाङ्गीकारेण कृतिसाध्यत्वज्ञानस्य तथाप्यप्रवर्तकत्वात् इष्ट-  
साधनताज्ञानादेव तदुपपत्तेरुपापि कृतिसाध्यत्वप्रकारेच्छायाः प्रवर्तकत्वेऽपि  
कृतिसाध्यताज्ञानं न प्रवर्तकं इष्टसाधनताज्ञानादेव तस्या व्यभ्युपपत्तेरिति  
दर्शयितुं इदमुक्तमिति ध्येयं । समानविषयत्वेन हेतुत्वमभ्युपेत्याह, 'क्रियेति ।  
'अतएवेति' एत एव पाकोऽपि चिकीर्षाविषयः अतएवेत्यर्थः, अन्यथा

तीति चिकीर्षाविषयतया पाकः प्रतीयते । यद्वा इच्छा-  
विषयविषयतया पाकः प्रतीयते इति तस्य कर्मता  
ग्रामं जिगमिषति शत्रुं जिघांसतोत्यत्र ग्रामादे-  
रिव, न हि ग्रामादाविच्छा, सिद्धत्वात् । अतएव  
भोगे सुखे च चिकीर्षा तदनुकुलकृतेरिष्टहेतुत्वात्  
अन्यथा कृतिसाध्येष्टसाधनतापक्षे तच्चिकीर्षासाम-  
यन्तरं कल्प्येत । एवञ्च सन्ध्यावन्दनं दुःखसाधना-

विश्लेष्यतया, 'प्रतीयते' द्वितीयातः प्रतीयते, 'इच्छाविषयविषयतया'  
इच्छाविषयविश्लेष्यतया, 'तस्य' पाकपदस्य, 'कर्मता' द्वितीयान्तता,  
'जिगमिषतीति, अत्र गमधातुर्ज्ञानार्थकः, 'जिघांसतीति, अत्र  
हनधातुर्देपार्थकः, 'न हीति, तथाच सन्प्रत्ययान्तसविषयार्थक-  
धातुयोगे द्वितीयाया इच्छाविषयविश्लेष्यत्वमर्थ इति भावः । 'अत-  
एवेति यत एव कृतीष्टसाधनताज्ञानाच्चिकीर्षा अतएवेत्यर्थः, 'कृति-  
साध्येष्टसाधनतेति कृतिसाध्यत्वे सतीष्टसाधनताज्ञानस्य चिकीर्षा-  
हेतुत्वे इत्यर्थः । 'सन्ध्यावन्दनं' सन्ध्योपासन, 'तत्साधनं कृतिः-

कृतेरेवेष्पितत्वात् पाकस्य तदभावात् कर्मत्वान्न स्यादिति भावः । पाकस्येच्छा-  
विषयत्वाभावेऽपि कर्मत्वमुपपादयति, 'यद्देति इच्छाविषय कृति तद्विषय-  
तयेत्यर्थ, 'ग्रामादेरिव तच्चापोच्छाविषयगमनादिविषयत्वयैव कर्मत्व-  
मित्यर्थ, 'सामय्यन्तरमिति, एतच्च यन्मते भोगे नेच्छा तत्र बोध्यः । अन्यथा  
भुक्तिरूपेष्टसाधनत्व-कृतिसाध्यत्वयो सुखेऽवैकस्यात् तत्र सामय्यन्तरं स्या-  
दिति । लोकावबेदेऽपि कृतीष्टसाधनत्वज्ञानमेव प्रवर्तकमित्याह; 'एवचेति,

वन्दनाभावरूपत्वेनेष्टं तत्साधनं कृतिरिति लिङ्गर्थः,  
अन्यथा कृतिर्न कृतिसाध्या सन्ध्यावन्दनञ्च नेष्टसाध-  
नमिति कस्य कृतिसाध्यत्वे सतीष्टसाधनत्वं विध्यर्थः  
स्यात् । अतएवैकप्रत्ययाभिधेयत्वप्रत्यासत्तेरन्तरङ्गतया  
विधिप्रत्ययाभिधेयेष्टसाधनत्वस्य कृतावेवान्वयो न प्रकृ-  
त्यर्थे तथैव चिकीर्षाकारणज्ञानजनकत्वात् प्रकृत्यर्थस्य  
च कृतौ विषयत्वेनान्वय इति ।

रितीति सन्धोपासनविषयककृतिः सन्धोपासनसाधनमित्यर्थः,  
'लिङ्गर्थः' सन्ध्यामुपासीतेत्यादिनित्यविधौ लिङ्गर्थः, 'अन्यथा' कृति-  
साध्यत्वे सतीष्टसाधनत्वस्य लिङ्गर्थत्वे । नन्वेवं स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ  
विधेश्चिकीर्षाप्रयोजकज्ञानजनकत्वानुपपत्तिः तत्र बाधकाभावेन  
क्रियानिष्ठेष्टसाधनत्वस्यैव लिङ्गा बोधनात्, न तु कृतिनिष्ठस्येत्यत-  
श्चाह, 'अतएवेति कृतीष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुत्वादेवेत्यर्थः, 'एक-  
प्रत्ययेति, आख्यातसामान्यग्रन्था कृतेरपि विधिप्रत्ययोपस्थापितत्वा-  
दिति भावः । 'अन्तरङ्गतया' स्वसम्बन्धितया, 'जनकत्वात्' जनकत्व-  
निर्वाहात्, 'प्रकृत्यर्थस्येति यागादेरित्यर्थः । न चैवं प्रत्ययानां प्रकृ-  
त्यर्थान्वितंस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तिभङ्ग इति वाच्यं । कृतिस्वरूपस्वार्थ-

'नेष्टसाधनमिति, काश्चित् नित्यत्वाच्चतेरिति भावः । ननु कृतीष्टसाधनता-  
ज्ञानाद्यत्र क्वचित् प्रवर्त्ततेत्यत आह, 'प्रकृत्यर्थस्य चेति, तथाच सन्धो-  
पासनयागादिविषयककृतेरिष्टसाधनत्वावगमनान्नाद्यत्र प्रवर्त्तत इति भावः ।  
यदा प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वमुपपादयति, 'प्रकृत्यर्थस्य चेति,

उच्यते । वह्निसाध्यत्वेन कृतिसाध्यत्वेन वा न पाक-  
 स्यौदनसाधनता इत्युक्तं । कथं तर्हि वह्निना पाकं  
 साधयामीतीच्छा इति चेत्, न, द्रष्टसाधनत्वेन ज्ञाते  
 यच्च यत्साध्यत्वं ज्ञायते तत्र तत्साध्यत्वेनेच्छा भवतीति,  
 यथेष्टसाधनत्वेन ज्ञाते पाके वह्निसाध्यत्वज्ञानात्  
 वह्निना साधयामीतीच्छा एवं कृतिसाध्यत्वेनावगते  
 द्रष्टस्य साधनताज्ञानात् कृत्या साधयामीतीच्छा  
 तथाचेष्टसाधनत्वेन कृतिसाध्यत्वेन च ज्ञाते कृतिसा-

मादायैव तादृशयुत्पत्तिस्थितेः, न हि प्रकृत्यर्थाश्विततयैव यावत्-  
 स्वार्थबोधकत्वमिति युत्पत्तिः, परतीत्यादौ वर्तमानत्वादेरपि  
 कृतावनन्वयापत्तेः वर्तमानत्वाद्यतिरिक्तत्वेन स्वार्थविशेषणत्वे किमप-  
 राद्भूमिष्टसाधनत्वातिरिक्तत्वविशेषणेनेति भावः । 'उच्यते इति  
 अत्र मयोच्यते इत्यर्थः, 'उक्तमिति, पाकत्वादिकमपेक्ष्य गौर-  
 वादिति भावः । 'कथं तर्हि पाकं कृत्या साधयामीतीच्छेति पाठः,  
 द्रष्टसाधनताज्ञानमात्रात् स्वादिति शेषः, तथा सति दृष्टावपि  
 तादृशेच्छापत्तेरिति भावः । 'यथेति प्रमाथ्याङ्गको दृष्टान्तः, 'तथा-  
 चेति तद्गुणावच्छिन्नविशेष्यकेष्टसाधनताज्ञानात्तद्गुणावच्छिन्नविशेष्य-  
 ताक-कृतिसाध्यताज्ञानाच्च तद्गुणावच्छिन्नविशेष्यताक-कृतिसाध्यत्व-

द्रष्टसाधनत्वस्य कृषिद्वारैवान्वय इति भावः । दृष्टान्तं द्रष्टयन्नेव दार्शनिकं  
 दूषयति, 'वज्रीति, 'उच्यतेति, यवस्य कृतिसाध्यत्वमपि अर्थानां विवक्षयैवेति  
 भावः । निर्योऽपीष्टसाधनत्वमुपपादितमेव । नन्वस्य कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छायाः

ध्यत्वप्रकारिकेच्छा न त्विष्टसाधनताज्ञानमात्रादिति ।

प्रकारकेच्छेत्यर्थः, 'न त्विति, श्रुतो न वृथादौ तथेच्छेति भावः ।  
न च मासु तदुपायसाध्यपाकत्वावच्छिन्नधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानं  
पाकत्वाद्यवच्छिन्ने तत्तदुपायसाध्यत्वप्रकारकेच्छाहेतुर्गौरवात् तेन  
रूपेणेष्टसाधनत्वविरहाच्च तथापि तत्तदुपायसाध्यपाकत्वादिप्रकार-  
केष्टसाधनताज्ञानं पाकत्वाद्यवच्छिन्ने तत्तदुपायसाध्यत्वप्रकारकेच्छा-  
हेतुरस्य यत्प्रकारिका उपायेच्छा तत्प्रकारकमिष्टसाधनताज्ञानं  
हेतुरिति सामान्यकार्य-कारणभावेनैवोपपत्त्या कार्य-कारणभाव-  
लाघवात् भवतु तत्तदुपायसाध्यपाकत्वादिना इच्छा तत्तदुपाय-  
साध्यत्वप्रकारकज्ञानात् स्यादित्यनन्तकार्य-कारणभावप्रसङ्गादिति  
वाच्यं । यत्त्व-तत्त्वयोरनुगतयोरभावात् तत्तदुपायसाध्यत्वान्तर्भावे-  
नानन्तकार्य-कारणभावस्य तवाप्यावश्यकत्वात् तत्तदुपायसाध्यपा-  
कत्वादिप्रकारकेष्टसाधनताज्ञानं<sup>(१)</sup> हेतुः किमिष्टसाधनपाकत्वादि-  
धर्मितावच्छेदकतत्तदुपायसाध्यत्वप्रकारकज्ञानं हेतुः पाकत्वादि-  
धर्मितावच्छेदक-तत्तदुपायसाध्यत्वेष्टसाधनत्वोभयप्रकारकज्ञानं वा  
इत्यत्र विनिगमकाभावात् उद्देश्य-विधेयतावच्छेदकभेदेनानन्तकार्य-

(१) तत्तदुपायसाध्यपाकत्वादिधर्मितावच्छेदककेष्टसाधनताज्ञानमिति ग० ।

इतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञानजन्यत्वं तथापि सा न कृतिहेतुः किन्तु लाघवात्  
कृतीच्छैव सा च कृतीष्टसाधनताज्ञानादेव उपपन्नेति कृतिसाध्यताज्ञानं  
न प्रवर्तकं कृतिहेतुचिकीर्षाजनकज्ञानस्यैव तथात्वादित्यत्र नयमते किमपि  
नोत्तरमुक्तमिति चेत्, अत्राज्जः, पाकादेरिष्टसाधनताज्ञानं विना तत्कृते-  
ल्लङ्घोधासम्भवेन तत्प्राथमिकत्वे इष्टसाधनीभूतपाकजनिका कृतिरिति

## आचार्यास्तु प्रवर्तकमिष्टसाधनताज्ञानमेव लिङ्ग- र्य-

कारणभावकल्पनं पुनरधिकं दृष्टसाधनत्वग्रन्थाप्यवच्छेदककोटि-  
प्रविष्टत्वादवच्छेदकगौरवञ्च मम पाकत्वाद्यवच्छिन्नविशेष्यककृतिसाध्य-  
ताप्रकारकज्ञानत्वेनैव हेतुत्वात् कृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छानुरोधेन पाक-  
त्वादिप्रकारकेच्छात्वेन पाकत्वादिप्रकारकेष्टसाधनताज्ञानत्वेन कार्य-  
कारणभावस्यावश्यकत्वात् ततएवातिप्रसङ्गादिविरहादिति भावः ।  
यद्यप्येतावता कृतिसाध्यपाकत्वावच्छेदेनेष्टसाधनताज्ञानं कृतिसाध्य-  
त्वप्रकारकेच्छार्या हेतुरिति यत्रच्येहकं तत्र दूषणाभिधानेऽपि  
घाघवान् कृतौचैव कृतिकारणं न तु कृतिसाध्यताप्रकारकेच्छा  
इत्यत्र न किमपि दूषणमभिहितं तथापि प्रथममेव तस्य दूषित-  
त्वात् नात्र पुनर्दूषणाभिधानमिति मन्तव्यं ।

‘आचार्याः’ उदयनाचार्याः, ‘दृष्टसाधनताज्ञानमेव’ बलवद्द-  
निष्ठाननुबन्धीष्टसाधनताज्ञानमेव, ‘आप्ताभिप्राय इति आप्तत्वप्रका-  
रकेच्छेत्यर्थः, आप्तत्वञ्च साध्यत्वाख्यभ्रमानधीनकृतिविषयत्वं, अनेन  
हेतुना बलवद्दनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनत्वमनुमीयते चैत्यवन्दन-विष-

ज्ञान एव कृतिसाध्येष्टसाधनत्वयोः प्रत्ययात्तेनैव तज्ज्ञेवोरिति न्यायेन प्रवृत्तौ  
सम्भवत्या न तत्कृतिसाधयेष्टसाधनत्वज्ञानपर्यन्तापेक्षा गौरवात् । य च  
पाकप्रवृत्ता कृतिरिति श्रानेऽपि पाकः कृतिसाध्य इति ज्ञानात्पाम्,  
समाप्तवित्तिवेद्यतया तज्ज्ञाभादिति तच्चिन्त्यं, उक्तत्वाद्येन कृतौच्छार्या- प्रवर्त-  
कत्वे सिद्धे तदुपपादकत्वेन तत्पर्यन्तापेक्षाया युक्तत्वात् । वक्ष्यतस्तु समान-  
प्रकारकज्ञानस्यैव विरोधितया पाककृतिरिष्टसाधनमिति श्रानेऽपि पाक-  
कृतिसाध्य इति ज्ञानसम्भवात्तेन च प्रवृत्तिप्रतिबन्धात् कृतिसाध्यताज्ञानं

स्वाप्ताभिप्रायो लाघवात् पाकं कुर्याः कुर्यामित्यत्र  
विधिलिङः सम्बोध्य-स्वकर्तृकक्रियेच्छाभिधायकत्वेना-

भवणादौ व्यभिचारवारणाय भ्रमानधीनत्वं कृतिविशेषणं, भोज-  
नादिनान्तरीयकजलताडनादौ व्यभिचारवारणाय जन्यत्वलक्षणं  
साध्यत्वं विहाय साध्यलाख्यविषयत्वानुधावनं, भ्रमभिन्नत्वेनापि  
इच्छा विशेषणीया तेन तादृगृहकृतिविषयत्वप्रकारकायधार्येच्छा-  
मादाय चैत्यवन्दनादौ विषभवणादौ च न व्यभिचारः, कृतौ  
विधयर्थान्वयनये तु भ्रमानधीनेच्छाजन्यत्वमाप्तपदार्थः, जन्यत्वपदेन च  
स्वाविषयककृत्यद्वारकजन्यताविशेषो ग्राह्यः, तेन नान्तरीयकजल-  
ताडनादौ न व्यभिचारः । न च तादृगृहजन्यत्वं यागादावसिद्धमिति  
वाच्यं । तत्रये कृतौष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवर्तकतया यागादावसिद्ध-  
त्वेऽपि चतुर्विधात् द्वितीयेच्छा च पूर्ववत् भ्रमभिन्नत्वेन विशे-  
षणीयेति भावः । 'लाघवादिति, तव निषेधविध्यनुपपत्त्या बलव-  
दनिष्ठाननुबन्धित्वेऽपि शक्तिः कल्पनीया मम तु तद्विरहाप्लाघव-  
मित्यग्रे स्वयमेव विवेचयिष्यते । ननु तवाप्तत्वप्रकारकत्वप्रवेशात् भ्रम-  
भिन्नत्वप्रवेशाच्च गौरवमित्यरुचेराह, 'पाकमित्यादि त्वं पाकं कुर्याः  
अहं पाकं कुर्यामित्यचेत्यर्थः, 'सम्बोध्य-स्वकर्तृकेति सम्बोध्यकर्तृका  
आत्मकर्तृका च या क्रिया तद्गोचरेच्छाबोधकत्वेनेत्यर्थः, इच्छाविष-  
यपाकानुकूलकृत्याश्रयस्त्वं इच्छाविषयपाकानुकूलकृत्याश्रयोऽहं इत्य-  
न्वयबोधादिति भावः । सविषयवाचिधातुयोग्याख्यातमामान्यस्यैवा-  
प्रवर्तकं, जनकघ्नानं विघटयत एव घ्नानस्य प्रतिबन्धकत्वादेवञ्च तद्व्यन्या  
कृतिसाध्यत्वप्रकारिकेच्चैव हेतुः, गौरवञ्च प्रामाणिकमेव । 'लाघवादिति



ज्ञा-प्रार्थनाशंसनादिलिङो वक्त्रादीच्छाभिधायकत्वेन  
लिङ्माचस्येच्छावाचकत्वकल्पनाच्च । एवञ्च स्वर्गकामो

अथत्वे निच्छड्काचणिकत्वादिधिनेवाश्रयत्वलाभः, तं पचेरित्यादौ तु  
इच्छाविषयपाकातुकूलकृतिमांस्त्वमित्यन्वयबोधः आख्यातषामान्य-  
शक्त्या कृतिलाभादिति ध्येयं । 'आशंसेति, धनी भूयादित्यादौ बोध्यं ।  
'वक्त्रादीच्छाभिधायकत्वेनेति, 'अभिधायकत्वेन' शक्तत्वेन, 'आदि-  
पदात् यत्र शुकादौ वक्तुरीच्छा बाधिता तत्र शिचकपुरुषेच्छापारि-  
यहः, इदञ्च स्वरूपकथनं न तु तद्रूपेण शक्तिः इच्छात्वेनैव शक्तेः परन्तु  
इच्छात्वेन वक्तुरिच्छैव बोध्यते नान्यस्य युष्मदस्मदादिपदवद्ब्युत्पत्ति-  
वैचित्यादित्यवधेयं । 'लिङ्माचस्येति, तद्वृष्ट्यान्तेन<sup>(१)</sup> लिङ्त्वेन  
हेतुना लिङ्माचस्यैव इच्छावाचकत्वानुमानाचेत्यर्थः, तथाच प्रामा-  
णिकं गौरवं न दोषायेति भावः । एतेनाप्तत्वं न वक्तृत्वं दृष्टमाधन-  
त्वानुमितौ तस्मानुपयोगितया व्यर्थविशेषणत्वात् अनेनैव हेतुना  
बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टमाधनत्वेऽनुमीयमाने भ्रान्त्या क्रियमाणे  
सैत्यवन्दनादौ व्यभिचारप्रसङ्गात् न कसन्नं भवयेदित्यादौ निषे-  
धविधिबाधप्रसङ्गाच्च । अतएव न भ्रमशून्यत्वं सर्वत्र ईश्वरमादायो-  
पपत्तावपि निषेधविधिबाधात् व्यर्थविशेषणत्वाच्च बलवदनिष्टाननु-  
बन्धीष्टमाधत्वानुमाने व्यभिचारप्रसङ्गाच्च । न च प्रकृतक्रियागोच-

(१) चाप्रादिलिङ्पृष्ट्यान्तेनेति ग० ।

'अभिप्रायविधिपक्ष इत्यादिना वक्ष्यमानादित्यर्थः । नन्वाप्तत्वविषेधेन गौरव-

यजेतेत्यस्य स्वर्गकामस्य कृतिसाध्यतया यागो याग-

रेष्टसाधनताप्रभावत्वं तत् तच्चेष्टसाधनत्वानुमाने व्यभिचारवारकतया न व्यर्थमिति वाच्यं । तत्तत्क्रियान्तर्भावेनानन्तशक्त्यापत्त्या निषेधविध्यर्थबाधेन बलवदनिष्टाननुबन्धित्वेऽपि पृथक्शक्त्यापत्त्या च साधवादिष्टसाधनत्वस्यैव शक्यत्वापत्तेः बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनत्वानुमाने मधु-विषसम्पृक्तान्नभोजने व्यभिचारप्रसङ्गाच्च । अतएव प्रकृतक्रियागोचर-बलवदनिष्टाननुबन्धित्वविशिष्टेष्टसाधनताप्रभावत्वं तदित्यपि परास्तं तत्तत्क्रियान्तर्भावेनानन्तशक्त्यापत्तेर्निषेधविधिस्थलेऽप्रसिद्धापत्तेश्चेति दूषणमप्यपास्तं ।

केचित्तु स्वेच्छाधीनभ्रमानधीनकृतिसाध्यत्वमात्रत्वपदार्थः, साध्यत्वञ्च जन्यत्वं, अनेन हेतुना इष्टसाधनत्वानुमाने भोजनादिनान्तरीयके जलताडुनादौ तादृशकृतिसाध्यत्वप्रकारकायथार्थ्येच्छामादाय चैत्यवन्दनादौ च व्यभिचारवारणाय स्वेच्छाधीनेति भ्रमानधीनेति च कृतिविशेषणं, स्वपदं प्रकृतक्रियापरमित्याहुः । तदसत्, न कलञ्जमित्यादिनिषेधविधिस्थले तादृशकृतेरप्रसिद्धेः । न च स्वेच्छाधीनत्वं न शक्तौ प्रवेगनीयं किन्तु इष्टसाधनत्वानुमाने कर्त्तव्ये व्यभिचारवारणाय हेतौ स्वातन्त्र्येण तद्विशेषणमुपादेयमिति वाच्यं । तथा सति भ्रमानधीनकृतिसाध्यत्वप्रकारकत्वस्यापि शक्तौ प्रवेगस्य वैयर्थ्यापत्तेरभिप्रायमात्रस्यैव सम्यकत्वात् अयथार्थ्येच्छामादाय निषेधविधेरप्रामाण्यापत्तेश्चेति ।

‘स्वर्गकामस्य कृतिसाध्यतयेति विशेषणे तृतीया साध्यतासम्ब-

मित्युपपादकत्तरमाह ‘पाकमिति, ‘यागो यागयज्ञो वेति मतभेदेन, तथाच

यत्नो वा आप्तेष्ट इत्यर्थः । ततो यो व्यापारः यस्य

अथेत् स्वर्गकामकृतिमान्याग इत्यर्थः, आख्यातसामान्यशक्तिवत्त्व-  
 भायाः कृतेरन्वयावगच्छकत्वादिदमभिहितं, 'यागयज्ञो वेति स्वर्ग-  
 कामस्य यागानुकूलो यज्ञ इत्यर्थः । इदञ्च कृतीष्टसाधनताज्ञानस्य  
 हेतुतानये, सर्वत्र पृथक्पृथक् संसर्गः, (१) 'आप्तेष्ट इति आप्तत्वप्रकारक-  
 भ्रमभिन्नेच्छाविषय इत्यर्थः, आप्तत्वञ्च उक्तक्रमेण यथायुक्तं पाद्यं ।  
 यद्यपि स्वर्गकामपदस्य प्रथमान्ततया तदर्थस्य कृतौ नान्वयसम्भवः  
 निराकाङ्क्षात् प्रथमान्तपदोपस्थाप्यस्य शाब्दबोधे विशेष्यत्वादा-  
 ख्यातार्थमुख्यविशेष्यकत्वनियमाच्च अन्यथा देवदत्तः पशतीत्या-  
 दावपि देवदत्तनिष्ठा पाकानुकूला कृतिरित्यन्वयबोधापत्तेः,  
 कृताण्यनुभववत्त्वादिलक्षणेव व्युत्पत्तिः, अतएव इष्टसाधनत्वादिग-  
 ष्टिमतोऽपि प्राचीनाः स्वर्गकामेष्टसाधन यागः स्वर्गकामकृतिसाध्यस्य  
 इत्यन्वयबोधमङ्गीकुर्वन्तीति भावः । एतेनाख्यातोपस्थाप्यकृतेर्विष-  
 यित्वानुकूलत्वान्यतरसम्बन्धेन धात्वर्थविशेष्यतयैव भाननियमान् कथं  
 साध्यतासम्बन्धेन धात्वर्थविशेषणतया भानमित्यपि परास्तां, अत्र विल-  
 क्षणव्युत्पत्तेः । 'यस्य कृतिसाध्यतयेति यस्य कृतिसाध्यत्वाख्यभ्रमान-  
 धीनकृतिविषयतारूपेण, 'आप्तेनेयते' भ्रमभिन्नेच्छाविषय' इत्यर्थः,

(१) सर्वत्र यद्यर्थः कृतावन्वित इति ग० ।

'कृतिसाध्यतयेति न यद्धान्वयि, एवमद्योऽपि बोध्यं । एवञ्च कृतिसाध्यत्वमपि  
 प्रत्यमिति ध्येयं । अनु यत्वं तत्त्वं वा नानुगतमिति नानुमानमत आद्यं, 'तथा-

कृतिसाध्यतया यद्वापारविषयकः प्रयत्नो वा यस्याप्ते-  
नेष्यते स तस्य बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनमिति  
व्याप्तिग्रहात् यागस्येष्टसाधनत्वमनुमिनोति । तथा  
हि यागो मदिष्टसाधनं मत्प्रयत्नविषयतया आप्तेने-  
ष्यमाणत्वात् यथा मत्पित्रा मत्प्रयत्नविषयतयेष्यमाणं

‘आप्तेनेति प्रकारे द्वितीया, आप्तपदं साध्यत्वाख्यभ्रमानधीनकृति-  
विषयत्वपरमिति स्फुटीकरणयाप्तेनेत्युक्तं, हेतुश्च साध्यत्वाख्यभ्र-  
मानधीनयत्कृतिविषयत्वप्रकारकभ्रमभिन्नेच्छाविषयत्वमेवेति बोध्यं,  
एवं सर्वत्र । कृतीष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुतानये आह, ‘यद्वापारेति,  
‘यस्येति, भ्रमानधीनेच्छाजन्यत्वरूपेणेति श्रेयः, यागस्य याग-  
यत्नस्य वा इष्टसाधनत्वं बलवदनिष्टाननुबन्धित्वे मतीष्टसाधनत्वमि-  
त्यर्थः, ‘यागो मदिष्टसाधनमिति यागो बलवदनिष्टाननुबन्धित्वे  
मति मदिष्टसाधनमित्यर्थः, ‘मत्प्रयत्नविषयतयेति साध्यत्वाख्यभ्रमा-  
नधीन-मत्कृतिविषयत्वरूपेणेत्यर्थः, ‘इष्यमाणत्वात्’ भ्रमभिन्नेच्छा-  
विषयत्वात्, अत्र भ्रान्त्या तत्पुरुषक्रियमाणे चैत्यवन्दन-विषयभ्रमणादौ  
व्यभिचारवारणाय भ्रमानधीनेति मत्कृतिविश्लेषणं, भोजनादि-  
नान्तरीयकजलताडनादौ व्यभिचारवारणाय जन्यत्वलक्षणं साध्यत्वं  
विहाय साध्यत्वाख्यविषयत्वानुधावनं, तादृशकृतिविषयत्वप्रकारका-  
ययार्थेच्छामादाय चैत्यवन्दनादौ व्यभिचारवारणाय भ्रमभिन्नेति

होति । ‘कलझमच्छमिति, सत्यन्तं उदासीने व्यभिचारवारणाय, मद-

मद्भोजनं मदिष्टसाधनं तथाचेदं तस्मात्तथा । एवं न  
 कलञ्जं भक्षयेदित्यस्य मम कलञ्जभक्षणप्रयत्नो नाप्ते-  
 च्छाविषय इत्यर्थः । ततः कलञ्जभक्षणं मम बलवदनिष्ट-  
 साधनं मदिष्टसाधनत्वे सत्यप्याप्तेन मत्प्रयत्नविषयतया  
 अनिष्यमाणत्वात् यथा मत्पित्रा मत्प्रयत्नविषयतया  
 अनिष्यमाणं मधु-विषयसम्पृक्तान्नभोजनं मम बलवदनि-

दृष्ट्याविषेपणं । न च साध्यत्वाख्यभ्रमानधीनमल्लतिविषयत्वादित्ये-  
 वास्त्विति वाच्यं । भिन्नधर्मिकत्वेन धूमप्रागभाववदवैयर्थ्यादिति ध्येयं ।  
 'मत्प्रयत्नविषयतयेति साध्यत्वाख्यभ्रमानधीन-मल्लतिविषयतयेत्यर्थः ।  
 'नाप्तेच्छाविषय इति नाप्तत्वप्रकारकभ्रमभिन्नेच्छाविषय इत्यर्थः,  
 'मदिष्टसाधनत्वे सत्यपीति मदिष्टसाधनत्वे मल्लतिसाध्यत्वे च सत्य-  
 पीत्यर्थः, अथञ्च भागः प्रायशः प्रमाणान्तरादुपस्थित इति द्रष्टव्यं ।  
 'आप्तेन मत्प्रयत्नविषयतयेति साध्यत्वाख्यभ्रमानधीन-मल्लतिविषयत्व-  
 रूपेणाप्तेनेत्यर्थः, 'अनिष्यमाणत्वात्' भ्रमभिन्नेच्छाविषयत्वाभावात्,  
 'मत्पित्रेति मत्पित्रापीत्यर्थः, तेन भ्रमानधीनमल्लतिसाध्यत्वप्रका-  
 रनेच्छाविषयत्वसामान्याभावो लभ्यते यथाश्रुते सामान्याभावश्च  
 हेतौ अप्रवेशादभङ्गतेः । नन्वाज्ञादिल्लिङ्गा इच्छात्वेन वक्तुरेवेच्छा  
 बोध्यते स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ च विधिल्लिङ्गा कथेच्छा बो-

भाषेन मदिष्टसाधनस्यापि मत्प्रयत्नविषयतया, अलिप्यन्तात्कृतपत्तिश्वरः  
 इत्यत उक्तं 'वाप्तेनेति, जगत् एवेश्वरेच्छाविषयतया व्यप्रसिद्धिभयादाद्य,

एसाधनं तथाचेदं तस्मात्तथा, स चाप्तो वेदव्याख्याता<sup>(१)</sup>  
 भगवानीश्वर एव । यस्तु वेदे पौरुषेयत्वं नोपैति तं  
 प्रति विधिरेव तावद्गर्भ इव श्रुतिकुमार्याः पुंयोगे  
 प्रमाणं । न तर्हि लाघवं तात्पर्यगौरवादीश्वराद्यनन्त-  
 कल्पनादिति चेत्, न, लाघवादिनेच्छाबोधकत्वेन  
 लोके लिङ्गः प्रमाणसिद्धत्वेन फलमुखगौरवस्यादोष-  
 त्वात् । न तु कर्तुरस्मरणं बाधकं प्रागेव निरासात्  
 तृप्तिकामनया विषभक्षणप्रवृत्तस्य विषभक्षणं तत्-  
 कृतिसाध्यतया नेश्वरेणोच्यते ततो विषभक्षणस्य ईश्व-

धनीयेत्यत आह, 'स चेति तादृगेच्छाश्रयश्वेत्यर्थ', आप्तस्य प्रकृत-  
 वाक्यार्थगोचरयथार्थज्ञानवान्, तथाचात्रापि वक्तुरेवेच्छा बोध्यत-  
 इति भावः । ननु यन्मते वेदस्य वक्ता नास्ति तन्नते किं स्यादत-  
 आह, 'यस्त्विति, 'विधिरेवेति, वक्तृभिन्नसेच्छाबोधने तस्य निरा-  
 काङ्क्षत्वादिति भावः । 'कर्तुः' वेदवक्तुः, 'अस्मरणं' मन्वादिस्तत्या  
 अबोधनं, 'प्रागेवेति, "प्रतिमन्वन्तरञ्चैषा श्रुतिरन्या विधीयते" ।  
 इत्यादि स्तत्या कर्तृबोधनादिति भावः<sup>(२)</sup> । 'तत्कृतिसाध्यतयेति

(१) वेदवक्त्रेति ग० ।

(२) कर्तृबोधनादित्यर्थ इति ख०, ग० ।

'मत्प्रयत्नविषयतयेति, ईश्वरस्य तत्कारिका न तत्रेच्छेति भाव । तात्पर्य-  
 गौरवमेव विवक्ष्यति 'ईश्वरइति इति प्रकाश ।

आद्यहेतौ मत्प्रयत्नविषयतयेत्यस्य फलं दर्शयति, 'द्वितीयानु-

रेच्छाविषयत्वेऽपि न तेन व्यभिचारः । यद्वा यत्-  
कामकृतिसाध्यत्वेन यो व्यापार आप्तेनेष्यते स तस्ये-  
ष्टसाधनं विषयभक्षणञ्च तृप्तिकामकृतिसाध्यत्वेन नेश्व-  
रेच्छाविषयः मानाभावात् । अतएव न कलञ्जं  
भक्षयेदित्यत्र कलञ्जभक्षणं तृप्तिकामनया भक्षण-  
प्रवृत्तस्य कृतिसाध्यत्वेनाप्तेच्छाविषयो नेति तस्येश्वरे-

भ्रमानधीनतत्कृतिसाध्यलाभ्यविषयतयेत्यर्थः, एवं सर्वत्र साध्यतपरं  
साध्यताख्यविषयतापरं । ननु स्वर्गादिदृष्टेण स्वर्गादिसाधनत-  
ज्ञानमेव हेतुः न विष्टत्वेन तच्च न वृत्तं इत्यस्वेराष्ट,  
'यदेति, 'यत्कामेति यदर्थात्यर्थः, अत्रापि 'भ्रमानधीनेति कृति-  
विशेषणं बोध्यं । 'तस्येष्टेति तस्येष्टेत्यर्थः, 'तृप्तिकामकृतौति  
भ्रमानधीनदृष्ट्यर्थिकृतौत्यर्थः, 'मानाभावात्' विषयबोधाभावात्  
ईश्वरेच्छायाश्च सम्प्राचविषयकत्वनियमादित्यर्थः, 'कृतिसाध्यत्वेन'  
भ्रमानधीनकृतिसाध्यत्वेन, 'आप्तेच्छेति भ्रमभिन्नेच्छेत्यर्थः । नन्वेवं

मानेऽपि तत्फलमाह 'अतएवेति, 'बलवदिति, तथाच यागो बलवदनिष्टा-  
ननुबन्धोद्यसाधनमित्येव साध्यं, अतएव तद्गर्भव्याप्त्युपदर्शनं प्रागुक्तं संगच्छत-  
इति भावः । अत्रेदमनभिमतिवीजं भ्रमेण तृप्तिकामकृते विषयभक्षणे तथापि  
व्यभिचार एव तस्य तृप्तिकामकृतिसाध्यत्वेनेश्वरेच्छाविषयत्वात् । न चान-  
मानाभावः । बस्तुवस्तुध' तत्कृतिसाध्यत्वे तत्प्रकारकतदिच्छाया वक्ष्येप-  
त्वात्तदिच्छायाः सकलप्रकारकत्वात्, अन्यथा घटस्य घटत्वेन तदिच्छाविषयत्वे  
किं मानं । न च बलवदनिष्टाजनकत्वमपि लिङ्गविशेषणं, भ्रमकृतजनताड-  
भादौ तथापि व्यभिचारात् उक्तगत्या तस्यापि मत्कृतिसाध्यत्वेनेश्वरेच्छा-  
विषयत्वात् तस्यानुमानिकत्वाभ्युपगमेन विधिवाक्यादनुपस्थितेच्च । न च

## च्छाविषयत्वेऽपि विशिष्टनिषेध उपपद्यते, अभिप्राय-

कुतो लाघवमित्यतः पूर्वोक्तं लाघवमेव विवृणोति, 'अभिप्राय-  
विधिपक्ष इति, अत्रेदमस्वरसबीजं तत्रयेऽपि भ्रमानधीनत्व-  
भ्रमभिन्नत्वेच्छात्वादीनां प्रवेगादिपरीतमेव गौरवं आज्ञादिलिङ्-  
दृष्टान्तेन लिङ्त्वेन हेतुना लिङ्मात्रस्यैव इच्छाशक्तत्वानुमानाद्या-  
प्रयोजकं श्येनेनाभिचरन् यजेतेत्यादिविधेरप्रामाण्यापत्तिश्च श्येनस्य  
बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वभ्रमाधीनकृतिसाध्यत्वनियमेन तत्र तादृश-  
भ्रमभिन्नेच्छाविषयत्वस्य बाधितत्वादिति ।

अत्र नव्याः आप्तत्वप्रकारकत्वं भ्रमभिन्नत्वञ्च न प्रवेशनीयं  
किन्तु इच्छात्वेन इच्छैव विध्यर्थः, द्रष्टृसाधनत्वादौ च निरूढलक्षणा

प्रकारान्तरोपस्थितस्यैव तस्य लिङ्गविशेषणत्वं, कृतिसाध्यत्वस्याप्यशक्यत्वा-  
पत्तेः तद्वदेव तस्यापि लिङ्गविशेषणत्वसम्भवात् । एतेन यद्यापारविषयः  
प्रयत्नो यस्याप्तेनेष्यत इत्यादिव्याप्तौ व्यभिचारो बोध्यः, एवञ्च भ्रमकृते  
कलङ्गभक्त्ये विशिष्टनिषेधानुपपत्तिरेव उक्तगत्या तस्यापि तत्कृतिसाध्य-  
त्वेनेश्वरेच्छाविषयत्वादिति दिक् ।

अन्ये तु अनुमितेर्थापकतावच्छेदकविषयकत्वादियुक्तासाधनत्वप्रकारकानु-  
मितावपि प्रवर्तकस्वर्गसाधनताज्ञानमितो न भवतीत्यस्वरसमाहः ।

विधिस्वनेकधरा भिद्यते क्वचित् क्रियाविधिः यथोद्दिष्टा यजेतेति, क्वचित्  
सम्बन्धविधिः, यथा यदाग्नेयोऽष्टाकपासो भवतीति, क्वचिद्विशिष्टविधिः  
यथा न जीर्णमलवद्वासा खातकः स्यादिति, अत्र हि नानुपाजेष्विति वत्  
पर्युदासलक्षणया जीर्णमलवदन्यत्वविशिष्टवासोविधिरेवायं धनन्यगतिक-  
त्वात् । न ह्यत्र जीर्णत्व-मलवत्वाभ्यां विशिष्टं वासो निषिध्यते, विशिष्ट-  
वासोनिषेधस्य विशेष्यवासोनिषेधेऽप्युपपत्तेर्नद्रस्याप्यन्ययापत्तेरेकविशिष्ट-  
स्योपादानापत्तेश्च । नाप्येकैकविशिष्टमेव निषिध्यते, वाक्यभेदापत्तेः, वि-



विधिपक्षे बलवदनिष्टाननुबन्धित्वमानुमानिकं द्रष्ट-

लाघवात् सा चेच्छा वक्रुरेव बोध्यते नान्यस्य युग्मदम्भदादिपदवत्  
 व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् । न चेच्छाया. स्वरूपसत्या एव प्रवृत्त्यादिहेतु-  
 तात् तज्ज्ञानमनुपयुक्तमिति वाच्य । तज्ज्ञानस्य प्रवृत्तावनुप-  
 योगित्वेऽपि द्रष्टमाधनत्वाद्यपेक्षया लाघवादेव तत्र शक्त्युपगमात् । न  
 चैव विधेर्ज्ञानत्व गुणत्व-सत्त्वादिकमादाय विनिगमनाविरह इति  
 वाच्य । भवान् पाकं कुर्यात् अहं पाकं कुर्या इत्याद्याज्ञादि-  
 लिङ्गस्य लोऽनुभववत्त्वादिच्छात्वेन इच्छायां लिङ्गं शक्तेरावश्यकत्वात्,  
 न हि तत्र तत्तद्यागत्वादिकं शक्ततावच्छेदकं, किन्तु सामान्यतो  
 यागत्वादिकमेव तथा । न चास्यातसामान्यस्यैव कृतित्वेन कृतौ  
 शक्तिकल्पनात् कृतावपि विधिशक्तिरस्त्विति वाच्य । तत्र तिल-

शेषणमात्रनिषेधेऽप्येव । अतएव सुवासना भवितव्यमिति श्रुतिरत्र मूल-  
 मिति भद्रोक्तमपि शून्यते, निषेधकत्वे हि विधायकमूलकं कृतं न स्या-  
 दिति । क्वचिद्गुणविधि यथा सितासिते स्त्रायादित्यत्र नित्यविधिप्राप्त एव  
 स्नानदये फलार्थं देशरूपो गुणो विधीयते । क्वचित् कालरूपगुणविधि  
 यथा मध्याह्न एव एकोद्दिष्टं कुर्वीतिति । क्वचित् कारकरूपशक्तिविधि यथा  
 गोदोहनेन पशुकामस्येति । क्वचित् कालविशिष्टकर्मविधि यथा अक्षयणी  
 श्राद्धं कुर्वीतिति । क्वचित् क्रमविधि यथा दर्शनं पूर्वमासाभ्यामिष्टा सोमेन  
 यजेतेति । क्वचित् नियमविधि यथा याजनाध्यापनं प्रतिप्रश्नैर्ब्राह्मण्यो  
 धनमर्चयेदिति, अत्र हि न धनार्जनं विधीयते रागप्राप्तत्वात्, नाप्यर्जनस्य  
 याजनाद्यन्वयं कृत्वाद्यन्वयवत्तस्यापि रागप्राप्तत्वात् अप्राप्तस्यैव विधेयत्वात्,  
 तथाचाप्राप्त इतरोपायनिषेध एवात्र विधेयः । क्वचित् परिसङ्ख्याविधि  
 यथा पञ्च पञ्चगव्यं भक्ष्या इत्यत्र । ननु क्वचिद् शशकादीनां पञ्चगव्यं भक्ष्यं  
 रागप्राप्तमेवति तद्विपरिपञ्चगव्यभक्षणनिषेध एव विधेय इति नियम परि-

साधनताविधिपक्षे तु तदपि शक्यमिति गौरवमिति ॥

तस्मादेरेवं शक्ततावच्छेदकत्वेनाख्यातत्वस्थानवच्छेदकत्वात् । वस्तुतस्तु कृतीच्छयोऽभयोरेव शक्तेरावश्यकलाद्विधिर्नानार्थ एव कृतिशक्त्यनभ्युपगमे स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ स्वर्गकाम इत्यस्थानन्वयापत्तेः तत्र शक्त्यभ्युपगमे च इच्छाविषयधागानुकूलकृतिमान् स्वर्गकाम इत्यन्वयबोधसम्भवात् । अतएव इष्टसाधनत्वादिशक्तिवादिनामपि कृतौ विधिशक्तिरावश्यकौ स्वर्गकामपदस्य प्रथमान्तत्वेन स्वर्गकामेष्टसाधनं याग इत्यन्वयबोधसम्भवात्, कृतिशक्त्यङ्गीकारे च इष्टसाधनीभूतयागानुकूलकृतिमान् स्वर्गकाम इति सर्व्वसिद्धव्युत्पत्त्यविरोधेनान्वयबोधोपपत्तेः । न चेच्छात्वेनेच्छायां शक्तौ न कलञ्चं भक्षयेदित्यादिनिषेधविधेरप्रामाण्यापत्तिः कलञ्चभक्षणस्यापि इच्छाविषयत्वेन विषयतया इच्छाभावस्य बाधितत्वात् इति वाच्यं । इष्टसाधनत्वशक्तिवादिनामिव तत्र लक्षणया विधु-

सङ्ख्यायोरन्वयवच्छेदविधायकत्वाद्भेदः इति चेत्, अत्र वदन्ति, यत्क्रियायां विकल्पेन कारकान्वयस्तत्र नियमः यथा धनार्ज्जने, न ह्येकस्यामेव धनार्ज्जनक्रियायां धानन-प्रतिग्रहादयो मिलिता अन्यीयन्ते, याजन-प्रतिग्रहाभ्यामेकस्य धनार्ज्जनस्यासम्भवात् । परिसङ्ख्यायान्तु नैवं, शशकादिमासेन निर्मितस्यैकस्य पिण्डस्यैकस्यामेव भक्ष्यक्रियायां अन्ययसम्भवात् । तदुक्तं

“विधिरत्यन्तमप्राप्तौ नियमः पाक्षिके सति ।

तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ परिसङ्ख्या न मुच्यते” ॥ इति ।

यत्तु तादृशार्ज्जने विकल्पेनौपायत्रयसम्बन्धे शब्दतः प्रतीयमाने कृत्यादीनामनन्वयोऽर्थात् सिद्धति, न हि येषामेकान्वये अपरानन्वयनियमस्तेषां समुच्चयः सम्भवति, तथाचान्नेतरोपायव्युदास एव शब्दतात्पर्य्यं प्राप्तत्वात् किन्तु

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामयी  
शब्दाख्यतुरीयखण्डे विधिवादः समाप्तः ।

पस्थापितस्य पापाजनकत्वस्यैव कलत्रभक्षणोऽभावबोधनात् अन्यथा  
तत्राप्रामाण्यं दुर्वारमिति प्रागेवावेदितत्वात् । न च तथापि पाकं  
न कुर्याः पाकं न कुर्यामित्यादिलौकिकनिषेधलिङोऽप्रामाणा-  
पत्तिरिति वाच्यं । तत्र क्षत्रणया लिङोपस्थापितायास्तत्तत्पुरुषेष्वा-  
त्वेन वक्षिष्वाया एव विषयतया अभावबोधनात् । यदा तत्रेच्छात्वे-  
नैव वक्षिष्वाव्यक्तेरभावो नत्रा बोध्यते अन्यत्र लिङोऽन्वयिताव-  
च्छेदकावच्छिन्नाभावबोधकत्वनियमेऽपि अत्र व्युत्पत्तिवैचित्र्याभ्युप-  
गमादिति प्राङ्गः ॥०॥

इति श्रीमथुरानाथ-तर्कवागीश्वरविरचिते तत्त्वचिन्तामणिरहस्ये  
शब्दाख्यतुरीयखण्डरहस्ये विधिवादरहस्यम् सम्पूर्णम् ॥०॥

न तत्र शब्दं प्रवर्तते अन्यलभ्यत्वात् वञ्चिनिष्ठासुं प्रति धूमोऽप्यतीति-  
शब्दवत्, परिसङ्ख्यायान्तु नैव तत्र भक्षकक्रियायाश्च पक्षनखान्त्वये प्रतीते-  
ऽर्थादितरपक्षनखान्त्वयो न व्युदास्यते उक्तगत्या तत्र समुच्चयसम्भवात् तथा-  
धात्रानन्यगत्या अन्यपक्षनखभक्षकनिषेधोऽत्र वाक्यार्थं, एवञ्च भक्ष-पक्ष-  
पदयोर्विरोधलक्षणा तेन पक्षेतरे-पक्षनखा न भक्ष्या इति वाक्यार्थः सिद्धति,  
तथाधोपस्थितपदार्थपरित्यागादनुपस्थितपदार्थकल्पनादभावविधित्वाच्च नि-  
यमापेक्षया दोषत्रयवती परिसङ्ख्यानन्यागत्वेति तच्चिन्त्यं । याजनादिजन्य-  
तत्तदङ्गनेतरपोषाद्युदासस्यार्थलभ्यत्वेऽपि कृष्यादिभिर्नार्ज्जयेदित्यस्याप्राप्ते  
अनन्यगत्या नियमेऽपि निषेधस्यैव वाक्यार्थत्वौचित्यात्, अन्यथा कृष्यादिभि-  
रर्ज्जयेदेव तज्जन्यार्ज्जन-तत्सम्बन्धुदासाभावादिति प्रकाश ॥

## अथापूर्ववादः ।

—•••—

अथ स्वर्गकामो यजेतेत्यादाविष्टसाधनत्वं कार्यत्वं

अथापूर्ववाद्दृश्यम् ।

प्रसङ्गादपूर्वस्य विधिप्रत्ययवाच्यता प्राभाकराभिमतानिराकर्तुं विचाराद्गमग्रप्रयोजिका विप्रतिपत्तिमादर्शयति, 'अथेत्यादिना, 'यद्विधि' यद्विधिपदोपस्थापितार्थः, 'समभिव्याहृतक्रियान्वयीति एतद्विधिसमभिव्याहृतधातूपस्थापितार्थान्वयी तदन्यान्ययी वेत्यर्थः. तदन्वयित्वञ्च तद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नशब्दबोधप्रकारताश्रयत्वं, अत्र विधिकोटि विधे कार्यत्वे शक्तिवादिना नैयायिकानां तन्नये स्वर्गकामकृतिसाधो याग इत्यन्वयात्, निषेधकोटिस्तु कार्यत्वरूपेणापूर्वं शक्तिवादिना प्राभाकराणां तन्नये स्वर्गकामस्य यागविषयक कार्यमिति यागविषयकार्यवान् स्वर्गकाम इत्येव वान्वयबोधात्। अत्र विषयकत्वं जन्यत्वं, तच्च याग कार्येणो समर्गं, कार्यत्वं कृति-साध्यत्वं, अपूर्वस्यापि क्वचिन्न्येनादिना धातूपस्थापितत्वात् विधि-

प्रसङ्गादाह, 'अथेति, यद्यपि गुरुमते विधि कार्यत्वात् समभिव्याहृतक्रियान्वयेव तथापि कार्यत्वात्प्रमुभयवादिसिद्धलिङ्गार्थमादायैव विप्रति-

वा यद्विधिः स समभिव्याहृतक्रियान्वयी तदन्वयान्वयी

समभिव्याहृतधात्वपस्थापितत्वाच्च विधिकोटौ भिद्भूसाधनं निषेध-  
कोटौ बाध इति तदारणाय एतद्विधिनमभिव्याहृतेति धात्व-  
विशेषणं, तदन्वयान्वयित्वञ्च तदन्वयिभिन्नत्वं, यथाश्रुतस्य विरोधि-  
कोटित्वाभावात् । इष्टसाधनत्वत्वादिना प्रत्येकच्छेषेण पक्षे द्वयो-  
रसङ्गः इष्टसाधनताविधिपक्षे इष्टसाधनत्वस्यापि तन्नये विध्यर्थ-  
कार्येऽन्वयादतः पक्षे 'यद्विधिरिति, इत्यञ्च यद्विध्यर्थत्वेन द्वयोरनु-  
गमनात्सोऽदोषः । 'इष्टसाधनत्वं कार्यत्वं वेति तु स्वरूपकयनं न तु  
तद्रूपेण पक्षे प्रवेशः, 'इष्टसाधनत्वमिति प्राभाकरैकदेशिमते,  
'कार्यत्वं' इति साध्यत्वं । न च गुरुपक्षे कार्यस्य धर्मिणो विध्यर्थतया  
इति साध्यत्वरूपस्य कार्यत्वस्य विधिप्रत्ययपट्टन्तिनिमित्तत्वमेव कुतो  
विध्यर्थत्वमिति वाच्यं । कार्यस्य विध्यर्थत्वेऽपि श्रवच्छेदकविधया  
कार्यत्वस्यापि विध्यर्थत्वात् । वस्तुतस्तु तन्मते इति साध्यत्वरूपं कार्यत्वं  
न प्रक्यतावच्छेदकं, अपि तु प्रागभावाप्रतियोगित्वरूपं धर्मप्रति-  
योगित्वरूपं धर्मरूपं वा लाघवात्, इति साध्यत्वन्तु पृथगेव प्रक्यं  
लिङ्गसामान्यप्रक्यं वा पक्षेतेत्यादिलौकिकमूलानुरोधान् । श्रवय-  
बोधोऽपि यागविषयकं कार्यं स्वर्गकामइति साध्यमित्याकारकः  
इति साध्ययागविषयककार्यवान् स्वर्गकाम इत्याकारको वेति  
यथाश्रुतमेव भाषु । पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन विधिकोटिभिद्भे-  
द्वेऽश्रुतया बलवदनिष्ठाननुबन्धितस्य प्रक्यार्थेऽन्वयमादाय नांगतः

पक्षिर्वाधा, इष्टसाधनत्वं विधिरिति न्यायमतेनाभ्युपगमवादेन वा बोध्यं ।

सिद्धसाधनं, न वा कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोरन्यतरचांगतः साध्य-  
सिद्धिमादायार्थान्तरत्वं, प्रवर्त्तकज्ञानप्रकारौभूतत्वेन च विध्यर्थो  
विशेषणीयः तेन वर्त्तमानत्वादेः कालस्य सङ्ख्यायाश्च तादृशविधि-  
प्रतिपाद्यत्वेऽपि न तत्र विधिकोटावंगतो बाधः, न वेष्टसाधनत्व-  
त्वादौ विध्यर्थतावच्छेदकेऽंगतो बाधः प्रवर्त्तकज्ञानप्रकारौभूतत्वस्य  
प्रवृत्तिविशेष्यांगे प्रवर्त्तकज्ञानप्रकारत्वरूपत्वात् । यदा सङ्ख्या-  
कालातिरिक्तत्वेन विध्यर्थोऽपि विशेषणीयः, विधिप्रकृत्यत्वरूपस्य  
विध्यर्थत्वस्य पक्षतावच्छेदकत्वादिष्टसाधनत्वत्वादौ नांगतो बाधः,  
कृतिसाध्यत्वस्य पृथक् प्रकृतया नैतदसङ्गहः । निषेधसिद्धिस्तु पक्ष-  
तावच्छेदकसामानाधिकरण्येन उद्देश्या नातो बलवदनिष्टाननुन्वित्वे-  
ऽंगतो बाधः । प्रवर्त्तकज्ञानप्रकारौभूतत्वमात्रेण पक्षतायां श्रोदन-  
कामः पक्षेदित्यादिविध्यर्थं श्रोदनसाधनत्व-पाकमात्रविषयककृति-  
साध्यत्वादौ विधिकोटावंगतो बाध इति, स्वर्गकामो यजेतेत्यादि-  
स्य लीयतत्तद्विध्यर्थत्वेन पक्षतालाभाय 'स्वर्गकामो यजेतेत्यादाविति  
विधिविशेषणमिति भावः ।

नव्यास्तु विज्ञातविधितत्त्वार्थस्तु तदन्वयिनं पृच्छति, 'अथेति,  
न तु विप्रतिपत्तिपरोऽयं ग्रन्थः, गुरुणा समं विवादे तु कार्यत्वं  
विधिप्रत्ययप्रकृत्यावच्छेदकं न वेति विप्रतिपत्तिरूढनीया विधि-  
कोटिः परेषां । न च विधिप्रत्ययप्रकृत्यत्वेऽपि तस्य प्रकृत्यर्थ-  
यागादावभेदान्वयेऽपि नैयायिकानां विवक्षितार्थसिद्धयर्थान्तरप्रसङ्ग-

वा यद्विधिः स समभिव्याहृतक्रियान्वयी तदन्यान्वयी

समभिव्याहृतधातूपस्थापितत्वाच्च विधिकोटौ सिद्धसाधनं निषेध-  
कोटौ बाध इति तद्वारणाय एतद्विधिसमभिव्याहृतेति धातु-  
विशेषणं, तदन्यान्वयित्तञ्च तदन्वयिभिन्नत्वं, यथाश्रुतस्य विरोधि-  
कोटित्वाभावात् । इष्टसाधनत्वत्वादिना प्रत्येकरूपेण पक्षे द्वयो-  
रसङ्घः इष्टसाधनताविधिपक्षे इष्टसाधनत्वस्यापि तत्रये विध्यर्थ-  
कार्येऽन्वयादतः पक्षे 'यद्विधिरिति, इत्यञ्च यद्विध्यर्थत्वेन द्वयोरङु-  
गमाच्चोक्तदोषः । 'इष्टसाधनत्वं कार्यत्वं वेति तु स्वरूपकथनं न तु  
तद्रूपेण पक्षे प्रवेशः, 'इष्टसाधनत्वमिति प्राभाकरैकदेशिभ्यते,  
'कार्यत्वं' कृतिमाध्यत्वं । न च गृह्यते कार्यस्य धर्मिणो विध्यर्थतया  
कृतिमाध्यत्वरूपस्य कार्यत्वस्य विधिप्रत्ययप्रवृत्तिनिमित्तत्वमेव कुतो  
विध्यर्थत्वमिति वाच्यं । कार्यस्य विध्यर्थत्वेऽपि अत्रच्छेदकविधया  
कार्यत्वस्यापि विध्यर्थत्वात् । वस्तुतस्तु तन्मते कृतिमाध्यत्वरूपं कार्यत्वं  
न प्रकृततावच्छेदकं, अपि तु प्रागभावप्रतियोगित्वरूपं धर्मप्रति-  
योगित्वरूपं धर्मत्वरूपं वा साधत्वात्, कृतिमाध्यत्वन्तु पृथगेव प्रकृतं  
लिङ्गामान्यप्रकृतं वा पवेतेत्यादिलौकिकस्यजानुरोधात् । अन्वय-  
बोधोऽपि यागविषयकं कार्यं स्वर्गकामकृतिमाध्यमित्याकारकः  
कृतिमाध्ययामविषयककार्यवान् स्वर्गकाम इत्याकारको वेति  
यथाश्रुतमेव साधु । पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन विधिकोटिसिद्धे-  
रद्वैततया वस्तवदनिष्टाननुबन्धितस्य प्रकृत्यर्थेऽन्वयमादाय नांगतः

पक्षिर्वाध्या, इष्टसाधनत्वं विधिरिति न्यायमतेनाभ्युपगमवादेन वा बोध्यं ।

यितुं शक्यते स्वर्गकामनियोज्यान्वययोग्यताज्ञानविर-  
हात्, कामनाविशिष्टस्य हि ममेदं कार्यमिति बोद्धृत्वं

‘स्वर्गकामनियोज्येति स्वर्गकामोयजेतेत्यत्र यो विधिवाक्यनियोज्य-  
सुदीयकृतिसाध्यत्वान्वयबोधप्रयोजकौभूतस्य ज्ञानस्य विरहादित्यर्थः,  
वक्ष्यमाणयुक्त्वा यागे स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वान्वयबोधे यागनिष्ठेष्टसा-  
धनताज्ञानस्य हेतुत्वेन प्रथम तद्विरहादिति भावः । प्रयोजकज्ञान-  
विरहमेवोपपादयति, ‘कामनाविशिष्टस्य हीति, ‘ममेदं कार्यमिति  
यागविशेष्यकस्वर्गकामकृतिसाध्यत्वप्रकारकेत्यर्थः, ‘बोद्धृत्वं’ शब्दबोधो-  
पयोगित्वं, तच्च कारण-कारणतावच्छेदकसाधारणं तेन वक्ष्यमाण-

मेव, अकामव्याहृतोपलक्ष्याभावात् विशेषणत्वे बाधकाभावाच्च । ननु कर्तृ-  
त्वेनाधिकारित्वेन वा तदन्वयसम्भवे किं नियोज्यत्वेनेति चेत्, कृतिसम-  
वायित्वरूपस्य कर्तृत्वस्य स्वर्गरूपफलभाविविलक्षणस्याधिकारित्वस्य च का-  
मनाशेऽनन्वयात् । न च कृतियजनकत्वेन कर्तृत्वेनान्वयोऽस्तु तच्च विशेषणौ  
भूतकामनायामपि अन्यथा बोद्धव्यत्वान्वयोऽपि कार्यमिति वाच्यं । न हि  
न्यायनय इव फलकामना गुरुमतेऽपि साक्षात्प्रयत्नहेतुः, किन्तु ममेदं  
कार्यमिति बोधदारेत्यस्यापि नियोज्यत्व एव विश्रामादिति वदन्ति ।

अन्ये तु शुचिविहितकालशोचित्वे सति फलकामनावत्त्वमित्योपायताज्ञान-  
वत्त्वसाधिकारित्वे तच्च कामिनो यागे न सम्भवति तस्य क्षमिकत्वात् स्वर्गस्य  
क्रमिकत्वात् । न च फलसाम्यलक्षणेनाधिकारित्वेनान्वयोऽस्त्विति वाच्यं ।  
फलवत्त्वे ह्यधिकारिता तथा च तस्य क्रियान्वये सति प्रवृत्तौ सत्या फलवत्त्व-  
मित्यन्योन्याश्रयात् । भापि कर्तृत्वेनान्वय, तथा हि स्वर्गकाम इत्यादि-  
वाक्यं तावत् इच्छाविषयत्वेन स्वर्गं बलवदित्यप्रतिपादकं । न चेदमन्यार्थं



वा, अत्र गुरवः, नाहृत्य क्रियाकार्यतया लिङ्गा बोध-

इति वाच्यं । धातुर्थ-प्रत्ययार्थयोरभेदान्वयबोधस्याव्युत्पन्नतया ता-  
दृशान्वयबोधसम्भवात् अन्यथा पूर्वोक्तविप्रतिपत्तावपि यागनिष्ठ-  
कृतिमाध्यत्वस्य निरूपकतासम्बन्धेन विध्यर्थे कृतावन्वयादपि नैया-  
यिकानां विवचितार्थसिद्ध्यर्थान्तरमसङ्गस्य दुर्न्वारत्वादिति प्राङ्ग-  
रिति दिक् ।

‘अत्र गुरुव इति, ‘अत्र’ विप्रतिपत्तौ प्रश्ने वा, ‘नाहृत्येति, ‘आहृत्य’  
सादात्, अपूर्वकार्यत्वात्पुनरुपपत्तिज्ञानद्वारा पश्चात्तु बोध्यत एवेति  
भावः । ‘क्रिया’ यागादिः, ‘कार्यतया’ स्वर्गकामकृतिमाध्यतया । न  
चेवं अनुपपत्तिज्ञानोत्तरकालिकबोधमादाय विधौ सिद्धसाधनं निषेधे  
च बाध इति वाच्यं । तदन्वयित्वस्य शाब्दत्वघटितत्वादेव सिद्धसाध-  
नादिनिरासात् अनुपपत्तिज्ञानोत्तरकालिकबोधस्यैव औपादानिक-  
बोधत्वेन शाब्दत्वविरहात्, औपादानिकत्वञ्च प्रत्यक्षत्वादिबदन्तुभव-  
त्वव्याप्यो धर्मविशेषः तदवच्छिन्नं प्रति च औपानुपपत्तिज्ञान-  
सचिवः शब्द एव पुनरनुभवनीयमानो हेतुः अतएवानुपपत्तिज्ञान-  
सचिवः शब्द एव पञ्चमप्रमाणमिति परसिद्धान्त इति भावः<sup>(१)</sup> ।

(१) न चेवमित्यादि इति भाव इत्यन्तं पाठं ग्रन्थके नास्ति ।

शब्दोपस्थितान्वयबोधस्तमभिप्रेत्येदं बोध्यं । ‘आहृत्येति इष्टसाधनताज्ञा-  
नात् प्रागित्यर्थः । ‘अहृत्येति स्वर्गकामस्य निधोव्यस्य निधोव्यत्वेन योऽन्वय-  
बोधस्तत्र योग्यताज्ञानविरहादित्यर्थः । कुत एवमित्यत आह, ‘कामनेति  
विशेषान्वयनन्वयिबो विशेषकत्वानुपपत्तेरित्यर्थः । न च कामनोपपत्तयः-

स च कामनानन्तरं काम्यसाधनताबोधात् कार्यता-  
बोधे सति स्यात्, एवञ्च स्वर्गसाधनताबोधे सति स्वर्ग-  
कामनियोज्यान्वययोग्यता । न च कालान्तरभाविस्वर्गे  
क्रिया साक्षात् परम्परया वा साधनमिति शब्दो

त्वासम्भवात् । न च रूपवति रस इत्यादिवत्कामना चोपलक्षणमिति  
वाच्यं । विशेषणत्वसम्भवे उपलक्षणत्वस्यान्याय्यत्वादिति भावः । 'स  
चेति, कामनायास्तादृशबोधोपयोगश्चेत्यर्थः, 'कामनानन्तरं काम्य-  
साधनताबोधादिति, 'कामनानन्तर' कामनाप्रकारकज्ञानानन्तरं,  
यः काम्यसाधनताबोधः कामनाघटितकाम्यसाधनताबोध इति  
यावत्, तस्मात् कार्यताबोधे सति तज्जन्यो यदि कार्यताबोधस्तदैव  
स्यात् कामनायाः कारणतावच्छेदकत्वात्, न हि कामनैव साक्षात्-  
कार्यताबोधजनिका, असम्भवात् इत्यर्थः, अतः काम्यसाधनताज्ञानं  
स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वान्वयप्रयोजकं इति शेषः । 'स्वर्गकामेति स्वर्ग-  
कामो यो नियोज्यकृद्दीयकृतिसाध्यत्वान्वयबोधप्रयोजकज्ञानमि-  
त्यर्थः । नन्वेवं प्रथमं वेदाद् यागे स्वर्गसाधनताज्ञाने सति तदनन्तरं  
तत्र स्वर्गकामकृतिसाध्यताबोधो भविष्यति किं कार्यत्वरूपेण विधेर-  
पूर्वशक्त्येतत् आह, 'न चेति, 'क्रिया' यागादिः, 'साक्षादिति

कामनायाः साक्षात् तदबोधोपयोगे बाधात् तद्वारमाह, 'स चेति साक्षात्  
जनकत्वबाधे दारानुपस्थित्या कामनाया तदुपहोऽसम्भवीत्यतो द्वारोप-  
स्थितिर्वाच्या द्वारश्चेष्टसाधनताज्ञानं तदसम्भवे योग्यताज्ञानविरह इत्यर्थ-  
इत्यन्ये । \*

नियोज्यत्वं, तत् कामनायास्तद्वोधोपयोगे सति भवति

कमेण कामनाया अपि तादृशगाब्धवोधोपयोगित मद्भ्रूते, कामना-  
विशिष्टस्य तु तादृशवोधोपयोगित समवायिकारणतया, 'नियोज्य-  
त्वं' सकलप्रान्नापिकसिद्धिनियोज्यव्यवहारविषयतावच्छेदक, 'तदिति  
स्वर्गकामनाविशिष्टस्य तादृशवोधोपयोगितमित्यर्थ', 'तद्वोधोपयोगे  
सतीति तादृशकार्यतावोधोपयोगिते सतीत्यर्थ', विशेषान्वयिन एव  
विशेषणतया विशेषणस्य तदुपयोगित्वं विना विशिष्टस्य तदुपयोगि-

भवति, नेष्ट परनिष्पत्तये इति न्यायान्, किन्विष्टार्थतैवान्वयस्य सर्वस्य  
कामनापि तावत् काम्यार्थैव सा हि स्वर्गे भवतीति तत्साधने इष्टोपायता-  
धिय तत कार्यताधिय तत्रोत्पादाधिकारिण तत्र प्रवर्त्य स्वर्गमर्ज्यतीति,  
एव यागोऽप्युपायतया स्वर्गार्थं, एव स्वहेतुभूतापूर्वमियोग्यतया इदमपि  
स्वर्गार्थं एवेति न पुन कर्तृत्वेन क्रियायामन्वयः स्युत्पादितस्वर्गप्राधान्य-  
भङ्गापत्तेः । तथा हि स्वर्गकामकर्तृको याग इत्यन्वये स्वर्गस्य कर्तृकोटि-  
प्रवेशात् अन्यार्थत्वपत्तेः । ननु यजेतेत्यनेनोक्ता भावना युद्धेन प्रातिपादि-  
कार्येनान्वीयते उभयाकाङ्क्षावत्तात् तदनुयायिणौ लिङ्गुक्ता सङ्ख्यापि एक-  
प्राथम्योपासत्वात्, एवधैकेव सङ्ख्या सुप्तिङ्भ्रामभिधीयते इति शाब्द-  
व्यामनाधिकरणस्य, तथाच भावनान्वयेन पुरुष कर्त्ता भवन्नन्वीयते यागे  
एवधाधिकारित्वेनान्वये व्यधिकारिणोऽप्येव प्रवर्त्तकत्वायोगे तत्कथमेव-  
मिति चेत्, न, एकात् कर्त्तृत्वादिनाप्यन्वयस्याभ्युपगमेन सर्वस्योपपत्तेः ।  
अतएवैकादश्याद्ये सचैव सिद्धान्तवमिति वदन्ति । ननु निरुक्तनियोज्य  
त्वमनुपस्थित कथमन्वयप्रकार इति चेत्, न, योग्यतावच्छेदकप्रकारेणोप-  
स्थित एव इतरान्वय इति द्विमेतरत्ववत् तस्य योग्यताबलादेवोपस्थिते  
ससंस्वरुपतयैव तद्भानमित्यप्याह । 'बोद्धृत्वमिति बोधजनकत्वमित्यर्थः ।

स च कामनानन्तरं काम्यसाधनताबोधात् कार्यता-  
बोधे सति स्यात्, एवञ्च स्वर्गसाधनताबोधे सति स्वर्ग-  
कामनियोज्यान्वययोग्यता । न च कालान्तरभाविस्वर्गे  
क्रिया साक्षात् परम्परया वा साधनमिति शब्दो

त्वसम्भवात् । न च रूपवति रस इत्यादिवत्कामना चोपलक्षणमिति  
वाच्य । विशेषणत्वसम्भवे उपलक्षणत्वस्थान्याय्यत्वादिति भाव । 'स  
चेति, कामनायास्तादृशबोधोपयोग्येत्यर्थ, 'कामनानन्तर काम्य-  
साधनताबोधादिति, 'कामनानन्तर' कामनाप्रकारकज्ञानानन्तर,  
य काम्यसाधनताबोध कामनाघटितकाम्यसाधनताबोध इति  
यावत्, तस्मात् कार्यताबोधे सति तज्जन्यो यदि कार्यताबोधस्तदैव  
स्यात् कामनाया कारणतावच्छेदकत्वात्, न हि कामनैव साक्षात्-  
कार्यताबोधजनिका, असम्भवात् इत्यर्थ, अत काम्यसाधनताज्ञान  
स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वान्वयप्रयोजक इति शेष । 'स्वर्गकामेति स्वर्ग  
कामो यो नियोज्यस्तदीयकृतिसाध्यत्वान्वयबोधप्रयोजकज्ञानमि-  
त्यर्थ । नन्वेव प्रथम वेदाद् यागे स्वर्गसाधनताज्ञाने सति तदनन्तर  
तत्र स्वर्गकामकृतिसाध्यताबोधो भविष्यति किं कार्यत्वरूपेण विधेर-  
पूर्वग्रन्थेत्यत आह, 'न चेति, 'क्रिया' यागादि, 'साक्षादिति

कामनाया साक्षात् तद्बोधोपयोगे बाधात तद्द्वारमाह, 'स चेति साक्षात्  
जनकत्वबाधे द्वारानुपस्थित्या कामनाया तद्ग्रहोऽसम्भवीत्यतो द्वारोप  
स्थितिर्वाच्या द्वारश्चेत्साधनताज्ञान तदसम्भवे योग्यताज्ञानविरह इत्यर्थ-  
इत्यन्ये । \*

## अन्वयप्रकारतया साधनत्वं शाब्दमिति फलतो न

भावप्रतियोगितावच्छेदकान्यत्वमिति यावत्, एवमप्येऽपि सर्वत्र बोधं कार्यत्वं कारणत्वज्ञातिरिक्तपदार्थ इत्यभिप्रायेणेदमित्यपि कथितम् । ननु भवन्मतेऽपि विधिप्रत्ययात् कार्यत्वरूपेणापूर्वावगमेऽपि तस्य स्वर्गसाधनत्वं नावगतं तथाच तावन्मात्रज्ञानात् कथं प्रवृत्त्यर्थमुत्तरकालं यागे परम्परया स्वर्गसाधनत्वावगमः परम्परासाधनत्वस्यापूर्वनिष्ठसाधनताघटितत्वात् । न च कार्यवत्साक्षात्साधनत्वस्यापि विध्यर्थतया तस्य च समानपदोपात्ततया कार्यं एवान्वयात्पूर्वस्य स्वर्गसाधनत्वावगम इति वाच्यं । तथापि कार्यमात्रस्य विध्यर्थत्वपक्षेऽप्रतीकारादित्यत्र आह, 'कार्यताविधिपक्ष इति कार्यत्वमात्रस्य विधिप्रवृत्तिनिमित्तत्वपक्षे इत्यर्थः, मात्रपदादिष्टसाधनत्वत्वमात्रस्य व्यवच्छेदः, तेन सद्भादेर्विध्यर्थत्वेऽपि न घतिः, कृतिसाध्यत्वस्य प्रथक् शक्यत्वपक्षे तु कार्यत्वमात्रस्य विधिप्रकृत्यपक्षेऽपीत्यर्थः, मात्रपदादिष्टसाधनत्वव्यवच्छेदः, 'अन्वयप्रकारतयेति कृतिसाध्यत्वान्वयप्रयोजकरूपतयेत्यर्थः, 'साधनत्वं' पदानुपस्थितमपि स्वर्गसाधनत्वं, घटेन जलमाहरेदित्यादौ अपदार्थस्यापि क्लिष्टेतरत्वस्य भानवच्छाब्दमिति भावः । यद्यपि अपूर्वत्वं कृतिसाध्यत्वान्वयबोधे स्वर्गसाधनत्वस्यान्वयप्रयोजकरूपतया योग्यतात्वे शाब्दबोधात् पूर्वमपूर्वं तज्ज्ञानमसम्भवि अपूर्वस्य शाब्दबोधात् पूर्वमज्ञानात् तथापि परनये बोधनीयपदार्थं योग्यताज्ञानं न कारणं बोधनीयपदार्थस्यापूर्वत्वात् किन्तु पदार्थतावच्छेदकावच्छिन्ने क्वचित्तस्याज्ञानं तच्च प्रकृतेऽपि

कश्चिद्विशेषः । अतः क्रियातोऽन्यत् स्वर्गसाधनताहं  
क्रियाकार्यतानिर्वाहकं लिङ्गाद्यर्थः । ननु\* स्वजाती-  
येऽन्वयदर्शनं योग्यता दृष्टञ्च घृतपानस्याशुविनाशिनः

सम्भवति कार्यरूपेण घटादावेव जलाहरणरूपकाम्यसाधनताज्ञा-  
नसत्त्वादिति निगमः<sup>(१)</sup> । स्वयमुपसंहरति, 'अतइति, 'स्वर्गसाधन-  
ताहंमिति साक्षात् स्वर्गसाधनत्वस्यान्वययोग्यमित्यर्थः, 'क्रियाकार्य-  
तानिर्वाहकमिति कार्योपस्थितेरिष्टसाधनताज्ञानं ततः कृतिरिति  
प्रणाल्या क्रियायाः कृतिसाध्यतानिर्वाहकमित्यर्थः, 'लिङ्गाद्यर्थ इति,  
आदिपदान्तव्यादिपरिग्रहः । 'सजातीयइति तत्सजातीये तत्-  
सजातीयस्यान्वयदर्शनं समर्गनिश्चयः तत्र तस्य योग्यता न त्वन्वय-  
प्रयोजकरूपवत्त्वमित्यर्थः, तथाच सामान्यतः फलसाधनत्वस्यान्वये  
निरुक्तान्यतरधर्मवत्त्वस्य योग्यतात्वाभावात् परम्पराघटकापूर्वानुप-  
स्थितावपि प्रथमं सामान्यतः स्वर्गसाधनत्वरूपेण परम्परासाध-  
नत्वस्यान्वयः स्यादिति भावः । ननु सजातीयेऽन्वयदर्शनमप्यत्र  
नास्तीत्यत आह, 'दृष्टञ्चेति, 'पुष्टिहेतुत्वमिति काम्यसाधनत्वरूपेण  
पुष्टिहेतुत्वमित्यर्थः, आशुविनाशिले काम्यसाधनत्वमेव साजात्य-  
मिति भावः । 'पदार्थतावच्छेदकेनेति अन्वयितावच्छेदकरूपे-  
णेत्यर्थः, 'प्रकृते चेति अग्निष्टोमेनेत्यादौ अग्निष्टोमत्वावच्छिन्ने

(१) निगमं इति ख० ।

\* 'नन्दति तथाच न योग्यताज्ञानविरह इत्यर्थः, 'द्याद्येति यथा चैतत्

कश्चिद्विशेषः । अतः क्रियातोऽन्यत् स्वर्गसाधनताहं  
क्रियाकार्यतानिर्वाहकं लिङ्गार्थः । ननु\* स्वजाती-  
येऽन्वयदर्शनं योग्यता दृष्टञ्च घृतपानस्याशुविनाशिनः

सम्भवति कार्यत्वरूपेण घटादावेव जलाहरणरूपकाम्यसाधनताज्ञा-  
नसत्त्वादिति निगम्य (१) । स्वयमुपसहरति, 'अतइति, 'स्वर्गसाधन-  
ताहंमिति साक्षात् स्वर्गसाधनत्वस्थान्वययोग्यमित्यर्थ, 'क्रियाकार्य-  
तानिर्वाहकमिति कार्योपस्थितेरिष्टसाधनताज्ञान तत कृतिरिति  
प्रणास्या क्रियाया कृतिसाध्यतानिर्वाहकमित्यर्थ, 'लिङ्गार्थ इति,  
आदिपदान्तव्यादिपरिग्रह । 'सजातीयइति तत्सजातीये तत्-  
सजातीयस्थान्वयदर्शनं समर्गनिश्चय तत्र तस्य योग्यता न तन्वय-  
प्रयोजकरूपवत्त्वमित्यर्थ, तथाच सामान्यत फलसाधनत्वस्थान्वये  
निरुक्तान्यतरधर्मवत्त्वस्य योग्यतात्वाभावात् परम्पराघटकापूर्वानुप-  
स्थितावपि प्रथम सामान्यत स्वर्गसाधनत्वत्वरूपेण परम्परामाध-  
नत्वस्थान्वय स्यादिति भाव । ननु सजातीयेऽन्वयदर्शनमप्यत्र  
नास्तौत्यत आह, 'दृष्टञ्चेति, 'पुष्टिहेतुत्वमिति काम्यसाधनत्वत्वरूपेण  
पुष्टिहेतुत्वमित्यर्थ, आशुविनाशित्वे काम्यसाधनत्वमेव सजात्य-  
मिति भाव । 'पदार्थतावच्छेदकेनेति अन्वयितावच्छेदकरूपे-  
णेत्यर्थ, 'प्रकृते चेति अग्निष्टोमेनेत्यादौ अग्निष्टोमत्वावच्छिन्ने

(१) निगम्य इति ख० ।

\* 'नन्विति तथाच न योग्यताज्ञानविरह इत्यर्थ, 'आद्येति यथा चैतत्

कालान्तरे पुष्टिहेतुत्वमिति चेत्, न, यथाकथञ्चित् साजात्यस्यायोग्येऽपि सत्त्वेन योग्यताया अव्यावर्तकत्वापत्तेः पदार्थतावच्छेदकेन साजात्यस्याद्यजातः पयः पिवतीत्यादौ प्रकृते चासम्भवात् तस्मादन्वयप्रयोजकरूपवत्त्वं साजात्यं । अतएव द्रवद्रव्यत्वं सेककरणत्वे प्रयोजकं इत्ययोग्योवह्निः, तदिहाशुविनाशिनः कालान्तरभाविफलजनकत्वे फलसमयपर्यन्तस्थायिव्यापारजनकत्वं प्रयोजकमतोऽपूर्वं विना साजात्यमेव न

स्वर्गमाधनत्वान्वच्छिन्नस्थान्वयादर्शनादिति भावः । 'अन्वयप्रयोजकरूपवत्त्वं साजात्यमिति अन्वयप्रयोजकरूपवत्त्वरूपं साजात्यमित्यर्थः, योग्यतेति शेषः । 'सेककरणत्वे' सेककरणत्वान्वये, यद्गुणवत्तया ज्ञात एव यदन्वयधीस्तद्गुणवत्त्वमेव तदन्वयप्रयोजकं भवति च द्रवद्रव्यत्ववत्तया ज्ञातएव सेककरणत्वधीरिति द्रवद्रव्यत्वं तदन्वयप्रयोजकमिति भावः ।

केचित्तु तदन्वयस्याप्यतावच्छेदकधर्मवत्त्वं तत्त्वं द्रवद्रव्यत्वपदञ्च तद्विशेषपरमित्याहुः ।

'तदिहेति तथाचेहेत्यर्थः, 'आशुविनाशिनः' यागस्य, 'फलजनकत्वे' स्वर्गजनकत्वान्वये, 'फलसमयेति स्वर्गसमयेत्यर्थः, 'प्रयोजकमिति, साक्षात् स्वर्गसमयपर्यन्तस्थायित्वस्य बाधितत्वादिति भावः ।

'अपूर्वं' विना अपूर्वज्ञानं विना, 'साजात्यमेवेति स्वर्गमाधनत्वान्वयव्याख्यात योग्यतालक्षणे । 'प्रकृते चेति, प्रथमं तज्ज्ञानस्यासम्भव इति



गृह्यते घृतपानस्य तु वैद्यकोपस्थितधातुसाम्यमादाय  
पुष्टिसाधनत्वयोग्यताज्ञानं विज्ञस्य । अथ बाधकप्रमा-  
णाभावो योग्यता । न च साधनत्वमात्रे बाधकं,  
साक्षात्तद्वाधेऽपि परम्परासाधनत्वमादाय तद्विश्रान्ति-  
सम्भवात् । न च योग्यानुपलब्ध्या द्वारस्य बाधात्  
परम्परासाधनत्वमपि बाधितं, संस्कारस्यैव तस्य

यप्रयोजकरूपवत्त्वरूपं साजात्यमेवेत्यर्थः । नन्वेवं पुष्टिकामो घृतं  
पिवेदित्यादौ आशुविनाग्निनो घृतपानस्य कथं पुष्टिसाधनताज्ञानं  
फलपर्यन्तस्याधिव-तादृशव्यापारोपधायकत्वान्यतरवत्त्वज्ञानाभावादित्य-  
त्यत आह, 'घृतपानस्येति फलपर्यन्तस्याधिधातुसाम्यरूपव्यापार-  
मादायेत्यर्थः, 'विज्ञस्येति, अविज्ञस्य न भवत्यन्वयधीर्भवति वा  
घृतपानस्यैव स्थिरत्वभ्रमादिति भावः । भ्रमश्चागृहीतासंमर्गकज्ञा-  
नद्वयं विशिष्टज्ञानं वेत्यन्यदेतत् यथार्थतात्पर्यस्य शाब्दबुद्धिसा-  
मान्यहेतुत्वाच्च तद्भ्रमान्नायोग्ये शाब्दधीरिति हृदयं । 'बाधक-  
प्रमाणाभाव इति, तद्भ्रमावच्छिन्ने तद्भ्रमावच्छिन्नाभावप्रमाविरह-  
इत्यर्थः, न त्वन्वयप्रयोजकरूपवत्त्वमिति भावः । 'साधनत्वमात्र इति,  
यागत्वावच्छिन्ने स्वर्गसाधनत्वत्वावच्छिन्नाभावप्रमेत्यर्थः, 'साक्षात्त-  
द्वाधेऽपि' साक्षात्साधनत्वस्याभावेऽपि, 'तद्विश्रान्तिसम्भवात् इति  
स्वर्गसाधनत्वसत्त्वसम्भवादित्यर्थः । 'बाधात्' अभावनियथात्, 'बा-  
धितं' निश्चिताभावकं, 'संस्कारस्यैव तस्येति संस्कारस्यैवातीन्द्रि-  
भाव' । 'संस्कारस्यैवेति, अयोग्यस्य योग्यानुपलब्ध्या बाधोऽशक्य इति

सम्भवात्, अन्यथा वाच्येऽप्यपूर्वे क्रिया कामिकार्या  
न स्यात् काम्यासाधनत्वात् । न हि यदेवायोग्यं  
तत्पश्चात् योग्यं, अयोग्यत्वे च निष्फलः प्रयासः । न च  
कामिकार्यमपूर्वं तदर्थिकार्या च क्रियेति वाच्यं ।  
यागे रागादित्यनेन विरोधात् । तथापि द्वारानुप-

पस्य द्वारस्य सम्भवादित्यर्थः, तथाच योग्यानुपलब्ध्या योग्यस्य  
द्वाराभावनिययेऽपि न द्वारसामान्याभावनिययमभावइति भावः ।  
'अन्यथा' यागे स्वर्गसाधनत्वसामान्यस्यैवाभावे, 'वाच्ये' वाच्येऽपि,  
कश्चित्तथैव पाठः, 'कामौति स्वर्गकामेत्यर्थः, 'यदेव' क्रियास्वरूपं,  
'अयोग्यं' स्वर्गसाधनं, 'पश्चात्' अपूर्ववाच्यत्वज्ञाने, 'योग्यं' स्वर्ग-  
साधनं, 'अयोग्यत्वे चेति स्वर्गसाधनत्वे चेत्यर्थः, 'निष्फलः प्रयास-  
इति अपूर्ववाच्यताकल्पने यस्तव प्रयासः स निष्फल इत्यर्थः ।  
'न चेति, 'कामिकार्यं' स्वर्गकामकार्यं, 'तदर्थिकार्या' अपूर्वार्थि-  
कार्या, तथाच यागः स्वर्गसाधनमेव नेति भावः । 'यागे रागा-  
दिति यागे' रागादङ्गे वैधीत्यनेन विरोधापत्तेरित्यर्थः, तस्य हि  
रागः स्वर्गादिफलेच्छा, स्वर्गसाधनताज्ञानजन्यचिकीर्षा वा, तथा  
यागे प्रवृत्तिः अङ्गे च विधिरपूर्वं तदर्थितया प्रवृत्तिः, अन्यथा  
स्वर्गार्थितया अङ्गे प्रवृत्तौ यागवदङ्गस्य प्रधानत्वापत्तेरित्यर्थ इति  
भावः । शङ्कते, 'तथापीति, 'किन्त्विति, विधेः सामान्यत इष्टसा-

भाव । 'अयोग्यत्व इति यागादिक्रियाया अयोग्यत्वे तद्गोचरो यजमानस्य  
प्रयत्नो विफल इत्यर्थः, ईश्वरस्य तत्कार्यताबोधनाय प्रयासो व्यर्थ इत्यन्ये ।  
'न चेति तथाच याग स्वर्गसाधनमेव नेत्यर्थः । 'याग इति राग स्वर्गादि-

स्थित्या परम्परासाधनमिति ज्ञानं न भवेदिति चेत्, सत्यं, किन्तु स्वर्गसाधनं याग इति ज्ञानं साक्षात्परम्परोदासीनं वस्तुगत्या परम्परासाधनत्वविषयकमुत्पद्यमानं नायोग्यतया परिभवितुं शक्यम् । यदि च साक्षात्परम्पराविशेषद्वयव्यतिरिक्तं सामान्यं नास्त्येव

धनत्वमात्रशक्तत्वादिति भाव । 'परम्परासाधनत्वेति साधनत्वत्वेन परम्परासाधनत्वविषयकमित्यर्थ', 'अयोग्यतयेति अन्वयप्रयोजकरूपवत्त्वलक्षणभवन्मतमिद्व्ययोग्यताज्ञानविरहेणेत्यर्थ' । ननु साक्षात्साधनत्व-परम्परासाधनत्वत्वाभ्यामतिरिक्त साधनत्वमेव नास्तीत्यत आह, 'यदि चेति साक्षात्साधनत्व परम्परासाधनत्वत्वातिरिक्त यदि

फलेच्छा तथा तत्साधने यागे प्रवृत्तेरङ्गे वैधौविधिरपूर्वं तदर्थितयाङ्गे प्रवृत्तिरिति त्वदुक्तेन तवैव विरोधादित्यर्थ, स्वर्गसाधनताज्ञानजन्यधिकीर्षां राग इत्यन्ये । ननु न्यायनये यद्यपूर्वार्थितवैवाये प्रवृत्तिस्तदा प्रथम तदनुपस्थितौ भूक्तत्वमङ्गविधे स्यात्, स्वर्गार्थितया चेत् तदा यागेनाविशेषात् विनिगमनाविरहात् तदङ्गत्वे न स्यादिति चेत् न, स्वर्गान्वयाविशेषेऽपि फलसमभिव्याहारेण यत्र विधिवाक्य प्रवर्तते तत्प्रधानमिति निर्णयादित्येके । प्रथम साधनत्वेनेष्टसाधनत्वेन वाङ्गविधिप्रवृत्तावपूर्वकल्पनोत्तरमपूर्वरूपेष्टसाधनताज्ञानादङ्गे प्रवृत्तिरित्यन्ये । तदुत्तरमेवाङ्गविधिप्रवृत्तिरित्यप्याहुः । ननु विशेषविनाहत सामान्यज्ञान कथमित्यत आह, 'वस्तुगत्वेति, विशेषभानमस्येव विशेषरूपेण भाननियमोऽसिद्ध अतएव घटत्वेन नौलघटादेर्विशेषस्य भानादिति भाव । ननु नौलघटत्वाद्यतिरिक्तघटत्ववदुभयातिरिक्ततत्साधनत्वं नास्त्येवेत्यत आह, 'यदि चेति, 'योग्यमयोग्य

तदा अननुगमः, किं वा विशेषयसि साक्षात्परम्परया वेति । न च यावद्विशेषबाधे तद्बाधितं, परम्परासाधनत्वेऽबाधादिति । मैवं । योग्यता हि स्वबाधकप्रमाविरहो वा सकलबाधकप्रमाविरहो वा, आद्ये वह्निना सिञ्चतीत्यादौ स्वबाधकप्रमा-तद्विरहौ समयभेदेन स्त इति तदेव योग्यमयोग्यञ्चेति प्राप्त, द्वितीये तु योग्यानुपलब्ध्या तन्निश्चयोऽशक्यः परप्रमाया अयोग्यत्वात् । न च वाच्यं सकलबाधकप्रमाविरहः स्वरूपसन्नेव प्रयोजक इति, अयोग्ये योग्यताभ्रमादन्वयबोधाभावप्रसङ्गात् अन्यस्य तत्र बाधकप्रमासत्त्वात् । अन्वयप्रयोजकरूपवत्त्वेन बाधकप्रमाविरहो निश्चीयते

साधनत्वसामान्य नास्तीत्यर्थ, 'तदाननुगम इति, भवन्मतेऽपि शक्यतावच्छेदकाननुगम इत्यर्थ (१) । 'किं वेति, धर्मितावच्छेदस्यैकस्याभावादिति भाव । भ्रान्ताशङ्का निराकरोति, 'न चेति, 'तद्बाधित' साधनत्वसामान्य बाधित । 'परप्रमाया इति, अनुमानस्य च सर्वत्र सर्वदा अनवतारादिति भाव । 'अयोग्य इति, भवन्मत-इति शेष, 'योग्यताभ्रमादिति निरुक्तयोग्यताभ्रमस्यैव सत्तादित्यर्थ,

(१) भौमासकैकदेशिना इष्टसाधनत्वेऽपि शक्तिसौकारादिति भाव ।

इति । न च विरहपदमत्यन्ताभावपर, तन्निश्चयस्याशक्यत्वादिति भाव । 'अशक्य इति । न च निश्चयनिर्देशत्वेन वेदे तदनुमेय, तस्यैव प्रथम दुर्ज्ञेय-

इति चेत्, तर्हि प्राथमिकत्वात् सैव योग्यता । न च सा प्रकृते सम्भवतीत्युक्तं, किञ्चैकविशेषवाधे शाब्द-सामान्यज्ञानं तदितरविशेषप्रकारतानियतं छिद्रवाधे छिद्रेतरघटज्ञानवत् । न च द्वारानुपस्थित्या प्रकृते तथा घटते । एतेन यदुक्तं प्रशस्तरूपवान् चैत्र इत्यत्र गौर-श्यामविशेषानवगमेऽपि रूपमात्रमवगम्यते तद्वत्

‘सैव’ अन्वयप्रयोजकरूपवन्तैव, ‘सम्भवति’ प्रथमं ज्ञाता सम्भवति । ननु योग्यताया मशयसाधारणं ज्ञानं शाब्दधीकारणं न तु निश्चयमात्रं तथाच स्वपरसाधारणवाधकप्रमाविरहस्य सर्वत्र निश्चेतुमशक्यत्वेऽपि न चतिरित्यस्वरसादाह, ‘किञ्चेति, ‘शाब्दसामान्यज्ञान’ सामान्यप्रकारकशाब्दसामग्रीजन्यज्ञानं, यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते प्रकृते सामान्यप्रकारकत्वे विशेषप्रकारकत्वाम्भवात् । ‘द्वारानुपस्थित्येति, विधेः सामान्यत इष्टसाधनत्वत्वस्यैव शक्यतावच्छेदकत्वादिति भावः । इदमापातत छिद्रवाधे तदितरघटत्वेन घटविशेषधीवद्वापि साक्षाद्वाधे तदितरसाधनत्वत्वेन व्यापारानुपस्थितावपि साधनत्वधीसम्भवात्तस्यापि विशेषधर्मत्वादिति ध्येयम् । ‘गौर-श्यामिति, गौर श्यामयोर्ध्याविशेषो गौरत्वश्यामत्वरूप, ‘रूपमात्र’ रूपत्वम् ।

त्वात् । वस्तुतः सर्वत्र तन्निश्चयासम्भवान्न सा योग्यतेति भावः । ‘प्रसङ्गादिति, तस्मिन्नेव असर्गाद्यहत्वेऽपि न्यायनयमस्युपेत्योक्तम् । ननु न योग्यता मशयशाब्दधीहेतुस्वरूपसती योग्यताप्रमा हेतुरित्यस्वरसादाह, ‘किञ्चेति ।

विशेषानवगमेऽपि साधनत्वमावमिति तत्प्रत्युक्तं, तच्चै-  
कविशेषबाधाभावेनौदासीन्यसम्भवात् ।

एतेन स्वर्गकामान्वयवलात् क्रियायाः फलसाधनत्वं  
तद्वलाच्च पटोः संस्कारस्येव स्थायित्वं कल्प्यतां किम-

भट्टकदेशितं दूषयितुमाह, 'एतेनेति, 'स्वर्गकामान्वयेति  
स्वर्गकामीयहृतिमाध्यत्वान्वयेत्यर्थः, 'पटोः संस्कारस्येवेति भवन्मते  
पटोः संस्कारस्येवेत्यर्थः, तन्मतेऽनुभवस्यापि स्वैर्यङ्गध्वनयैवोपपत्त्या  
संस्कारकल्पनायां मानाभावेन यथाश्रुतामङ्गते., सर्वस्य संस्कारस्य  
फलममयस्यायित्वाभावात् 'पटोरिति, पटुत्वं एतत्फलपहित्वं,

सामान्यघटितविशेषद्वयमध्ये नियमोऽयं बोध्य, 'क्षिमेतरत्वप्रकारकघटज्ञान-  
वदित्यर्थ', अत्रेदं चिन्त्यं यथा क्षिमेतरेण क्षिमेतरत्वेन घटधोस्तथा सद्य-  
त्ववाधे तदितरकारणत्वेन द्वारानुपस्थितावपि तद्वोरस्तु तस्यापि विशेष-  
त्वात् । किञ्च परम्परासाधनत्वेनापि तद्वोरस्तु क्षिमेतरत्ववदुपयोग्यताबला-  
देव तन्मते तदुपस्थितिसम्भवात् । न च परम्पराघटकापूर्वस्य प्रागननुभवात्  
नोपस्थितिरिति वाचं । न हि तन्मते अन्वयप्रतियोगिन एवोपस्थितिर-  
न्वयबोधाङ्गं । अपूर्ववाच्यत्वेऽपि तदनन्वयप्रसङ्गात् कार्यत्वेन घटादेरेव  
शक्तियहविषयत्वेन पदार्थस्मरणे तस्यैव विषयत्वात् तथाच परम्परासाधन-  
त्वप्रकारकौपस्थितेर्वाच्यसमानप्रकारकत्वेन हेतुत्वात् । सा च न दुर्लभा  
वाक्यार्थानुभवकाले च योग्यताबलात् परम्परात्वेनापूर्वमेव भासतां, तथाच  
किमपूर्ववाच्यतया । न च पदाजन्यतया सोपस्थितिर्नाङ्ग, क्षिमेतरोपस्थि-  
तावपि तुल्यत्वादित्येति प्रकाशः ।

भट्टमतं निरस्यति, 'एतेनेति । संस्कारस्यापि न सर्वस्य तथात्वमव-

पूर्वेण सङ्कल्पविशेषस्य यागस्याग्रे प्रत्यक्षानुपलब्धि-  
रात्मविशेषगुणानां प्रथमक्षण एव स्वविषयकप्रत्यक्ष-  
जननस्वभावात् अस्तु, न चैवं क्रियान्तरमपि तथा,

‘स्यायित्वमिति फलपर्यन्तस्यायित्वमित्यर्थः । न च योग्यात्मविशेष-  
गुणानां खोत्तरोत्पन्नगुणनाशतया कथं यागादेरिच्छाविशेषरूपस्य  
तावत्कालस्यायित्वमिति वाच्यं । स्वस्थानुगतस्यैकस्थाभावेन साध-  
वात्तत्तद्भक्तित्वेनैव नाश-नाशकभावान्तश्च स्वर्गव्यक्तेरेव नाशकत्वाभ्युप-  
गमात् । न च तत्तद्भक्तित्वेन नाश-नाशकभावेऽपि तत्तत्क्षणेत्पन्न-  
ज्ञानेच्छादिकं प्रति तत्तत्क्षणद्वितीयोद्योक्षणस्तदुत्पन्नत्वेन नाशकत्वं  
तथाच यागादिममानकालीनज्ञानाद्यन्तरवदयागादेराशुविनाशित्व-  
मावश्यकमिति वाच्यं । एकस्मिन्नेव क्षणेऽनन्तक्षणसत्त्वेन विनिग-  
मन्युविरहादनन्तकार्य-कारणभावस्यावश्यकतया साधवेन तत्तद्भ-  
क्तित्वेनैव नाश-नाशकभावादिति भावः । नन्वेवं दिनान्तरेऽपि  
यागस्य प्रत्यक्षापत्तिरत आह, ‘सङ्कल्पेति, ‘सङ्कल्पः’ इच्छा, ‘प्रथ-  
मक्षण एवेति चतुर्थक्षणपूर्वक्षण एवेत्यर्थः, तेन विनश्यदवम्यप-  
रामर्शादेरनुव्यवसाये न व्यभिचारः, अपेक्षाबुद्धेः क्षणत्रयावस्थायित्वे  
तदितरत्वेनात्मविशेषगुणोविशेषणीयः, तेन विनश्यदवस्यतदनुव्यव-  
साये न व्यभिचारः । ‘क्रियान्तरमपीति ज्ञान-हेपादिकमपीत्यर्थः,  
आह, ‘पटोरिति, ‘प्रथमक्षण एवेति उत्पत्त्यदिमक्षण एवेत्यर्थः, एतदपि  
निर्विकल्पज्ञानपेक्षायपक्षे ।

केचित्तु ‘प्रथमक्षण एवेत्यस्य द्वितीयक्षणान्यतरक्षण एवेत्यर्थः, तेनानु-  
मित्यन्तरं परामर्शानुव्यवसायसम्भव इत्याहुः ।

प्रमाणाभावात्, एवं लोकप्रसिद्धक्रियाकार्यत्वव्युत्पत्ति-  
रपि भग्ना न भवतीति परास्तम् । स्वर्गसाधनतायोग्य-  
तया स्वर्गकामान्वयः तदन्वये च स्थायित्वं इत्यन्यो-  
न्याश्रयात् लोके धर्मिग्राहकमानेन क्रियायाः क्षणिक-  
त्वनिश्चयाच्च ।

‘तथा’ बहुरचनावस्थायि, ‘लोकप्रसिद्धेति’ श्रोतृकामः पचेते-  
त्यादिलौकिकविधिस्यसिद्धेत्यर्थः, ‘क्रियाकार्यत्वेति’ विधेराहत्य  
क्रियानिष्ठकार्यताबोधकत्वमपीत्यर्थः, ‘स्वर्गसाधनतेति’ स्वर्गसाधनत्व-  
रूपयोग्यतानिश्चये सतीत्यर्थः, ‘स्वर्गकामान्वयः’ स्वर्गकामीयकृतिसा-  
ध्यत्वान्वयः, ‘स्थायित्वं’ स्थायित्वकल्पनं, स्थायित्वकल्पने च स्वर्ग-  
साधनत्वनिश्चय इति शेषः, ‘लोके’ लोकस्य, ‘धर्मिग्राहकमानेन’  
प्रत्यक्षेण, ‘क्षणिकत्वनिश्चयाच्चेति’ इदानीं नाहं यजे इदानीं मम  
यागोनष्ट इत्याद्यभावनिश्चयाच्चेत्यर्थः, अन्यथा घट-तज्जानादेरपि  
नित्यत्वापत्तेरिति भावः । इदमुपलक्षणं यागादेस्तावत्कालस्थायित्वे  
दिनान्तरेऽपि तत्प्रत्यक्षापत्तिर्दुर्ब्वारा, न हि सामग्रीसत्त्वे नियम-  
सहस्रैरपि कार्योत्पत्तिर्वारयितुं शक्या, आत्मविशेषगुणमूले तादृ-

ननु नान्योन्याश्रय यथा स्वर्गकामान्वयानुपपत्त्या सिद्धं कार्यं शक्तिस्तथा  
तत्र एव धर्मिकल्पनात् इति न्यायेन क्रियाया एव स्थायित्वं कल्पयतामि-  
त्येवाह, ‘लोकेति’ क्रिया तावत् फलपर्यन्तो व्यापारः फलदावच्छेदकं तस्य  
यजे सत्त्वध्वंस इति तद्वाश्रयोऽयं यद्यर्थं सिद्धं क्रियान्तरवदिति लोक-



## ननु देवपूजार्थं यजिः, पूजा चाराधना गौर-

ग्रनियमसत्त्वेऽपि गङ्गास्नानादिस्तुले तादृग्रनियमे मानाभावेन<sup>(१)</sup>  
स्यायित्वासम्भवाच्चेत्यपि बोध्यं ।

तटस्थः षड्भक्ते, 'नन्विति, 'गौरवितेति गौरवितनिष्ठप्रीति-  
हेतुक्रियेत्यर्थ' । यद्यपि गौरवितत्वं न स्वापेक्षयोत्कर्षवत्त्वं, उत्कर्षस्य  
गुण-कर्मगतजातिरूपतया<sup>(२)</sup> द्रव्ये तदसम्भवात्, नापि स्वज्ञानापेक्ष-  
योत्कृष्टधोमत्त्वं, मूर्खाया मातरि तदसम्भवात्, नापि स्वगुणापे-  
क्षया उत्कृष्टगुणवत्त्वं, राग-द्वेषाधर्मात्कथ्यैरपि तथात्वापत्तेः, नापि  
स्वसुहृतापेक्षयोत्कृष्टसुहृत्ववत्त्वं, ऐन्द्रपदजनकसुहृतवति नीचेऽपि  
तथात्वापत्तेः, स्वसुहृतापेक्षयापृष्टसुहृतवति माद्वप्रभृतावव्याप्याप-  
त्तेः । तथापि भक्तिविषयत्वं<sup>(३)</sup> गौरवितत्वं, भक्तित्वञ्च प्रत्यक्षमिद्वो-

(१) स्वर्गकामो गङ्गाया स्नायादित्यादौ सर्वाङ्गीनञ्जलसंयोगादिरूपस्नाना-  
दिक्रियाया स्यायित्वासम्भवादपूर्वकल्पनाया व्यावश्यकत्वाच्चेति भावः ।

(२) गुणगतजातिरूपतयेति ख० ।

(३) भक्तिविशेषविशेष्यत्वमिति ख० ।

सिद्धशक्तत्वायाः क्रियाया न स्वैर्यं कथ्यते धर्मियाहकमानवाधादि-  
त्यर्थं इत्याहुः । तथाच प्रमाणान्तरबाधे न धर्मिकल्पनापि व्यायसौ,  
अन्यथा प्रतीतध्वंसानामपि लोके तिरोभावमात्रकल्पने साह्यमतप्रवेश इति  
भावः । एवमनुभवस्यापि स्यायित्वे संस्कारोऽपि न कथ्येत तथाच संस्कार-  
स्यैवेत्यप्युक्तं स्यादिति बोध्यं ।

तटस्थः षड्भक्ते, 'नन्विति, पिद्वभ्यो दद्यात् सन्ध्यामुपासीतत्यादावपि

नौचविषयकसमूहालम्बनव्यावृत्तः<sup>(१)</sup> मानसत्वव्याप्यो जातिविशेषः, तद-  
 वच्छिन्नं प्रति कारणञ्च नानैव कार्यमावृत्तिजातेः कार्यताव-  
 च्छेदकतानिधमस्याप्रयोजकतया तस्याः कार्यतानवच्छेदकत्वेऽपि  
 क्षतिविरहात् यथाकथञ्चिन्नदनुगतकारणस्यापि वक्तुं शक्यत्वाच्च ।  
 ननु तथापि अग्निमाराधयेदित्यादावन्वयानुपपत्तिः । न चाग्निना  
 सह गौरवितस्त्रामेदेनान्वय इति वाच्यं । गौरवितस्य पदार्थैकदे-  
 शत्वात् सौकं पक्षतीत्यादाविव क्रियाविशेषणतया नपुंसकलिङ्ग-  
 त्वापत्तेः । नापि गौरवितप्रौतावाधेयतया तदन्वयस्तस्याप्येकदेश-  
 त्वात् गौरवितसम्बन्धितया उपस्थितेऽप्येति चेत्, न, गौरवित-  
 प्रीतिहेतुक्रियारूपविशिष्टेऽग्निः कर्मत्वेनान्वयात् । न चैवमग्नि-  
 निष्ठप्रौतेरन्वय इति वाच्यं । धात्वर्थतावच्छेदकफलशालित्वं कर्मत्व-  
 मिति कर्मविभक्तेरेव तस्मात् गौरवितादिषु खण्डनः शक्यः  
 प्रौतावेव वा आधेयतया तदन्वयात् । न च तथापि कृष्णमुपासीत-  
 त्यादावगतिरेव भगवतः कृष्णस्य प्रौतेरभावादिति वाच्यं । तथापि  
 विषयितायाः कर्मविभक्त्यर्थत्वात् सा च गौरवितप्रौतिहेतुक्रियाया-  
 नेवान्वेति । न च भगवद्विषयकक्रियाया गौरवितनिष्ठप्रौतिहेतुत्वं  
 बाधितमिति<sup>(२)</sup> वाच्यं । प्रीतिहेतुपदेन प्रीतिस्वरूपयोग्यस्य विव-  
 क्षितत्वात् इति भावः ।

(१) नौचविशेष्यकसमूहालम्बनज्ञानव्यावृत्त इति ख० ।

(२) ईश्वरस्य गौरवितत्वेऽपि तन्निष्ठप्रौतेरभावात् अन्यगौरवितनिष्ठप्रौते-  
 क्तादृशक्रियाया अज्ञानकत्वाद्बाधितत्वमिति भावः ।

वितप्रीतिहेतुः क्रिया, अतो देवताप्रीतिद्वारा यागस्य स्वर्गसाधनत्वं, प्रीतेः क्षणिकत्वेऽपि प्रीत्यनुभवजनित-संस्कारद्वारा ततसम्भवात् । अतएवाग्नेयादौ प्रीति-भागितया अग्नादेरुद्देश्यत्वमिति चेत्, न, यज् देव-पूजायां इति हि शाब्दिकस्मृतिः स्मृतित्वादेव न स्वतः प्रमाणं । न च यागस्य देवताप्रीतिहेतुत्वे स्वर्गस्य देवताप्रीतिसाध्यत्वे वा मानान्तरमस्ति । वस्तुतस्तु

नयाम् भक्तिजन्यक्रिया आराधना कृष्णमुपासीतेत्यादौ च चैवस्य नप्ता इत्यादाविव विषयतया एकदेशे भक्तावेव कृष्णादे-रन्वयबोध इति प्राङ् ।

• 'देवताप्रीतिद्वारेति, तथाच किमपूर्व्वेणेति भाव । ननु प्रीतेः सुखस्यशुविनाशितया ऋथ स्वर्गसाधनत्वमत आह, 'प्रीतेरिति, 'प्रीत्यनुभवजनितेति स्वलौकिकप्रत्यक्षद्वारा प्रीतिजनितेत्यर्थ, 'तत्-सम्भवात्' प्रीते स्वर्गसाधनत्वसम्भवात्, 'आग्नेयादौ' आग्नेयादि-यागस्थले, 'प्रीतिभागितया' तज्जन्यप्रीत्याश्रयतया, 'शाब्दिकस्मृति' प्राब्दिकानामर्थवाद इत्यर्थ, 'स्मृतित्वात्' अर्थवादत्वात् । नन्वर्थ-वादत्वेऽपि महाजनपरिग्रहात् प्रामाण्यमित्युच्येराह. 'वस्तुतस्त्विति, ननु विष्णुप्रीतिकामो विष्णु ध्यायेदित्यादिश्रुतिरेव देवताचैतन्ये

स्यादित्याशङ्क्याह, 'न चेति, न चाविगीतत्वादिविशेषितस्मृतित्वाद् वेदोऽनु-मेय इति' वाच्य । अनुकूलतर्काभावादिति भाव । 'यत्र चेति, न च यत्र

चेतने देवे मानमेव नास्ति यत्र च विष्णुप्रीतिकामा-  
दिवादोऽस्ति तत्र विष्णुरेव प्रीतिः न तु विष्णोः  
पद्यर्थलक्षणादोपात् विष्णुशब्दस्य प्रीतिविशेषवाच-  
कत्वं वेद एव कल्प्यते । न च देवपूजार्थयज्यन्वय-  
वलात्तथा, अन्योन्याश्रयात् । नन्वेवं आग्नेयादीनां

मानमित्यत आह, 'चेतन इति, अतीन्द्रियप्रीतेरभावात् परकीय-  
सुखस्यापराप्रत्यक्षत्वादतः सुखमिद्धिर्देवताचेतन्यविरहे न सम्भव-  
तीति भावः<sup>(१)</sup> । 'यत्र चेति, विष्णोः प्रीतिकामसं ध्यायेत् प्रीयते  
भगवान् हरिरित्यादिश्रुतौ च मानाभाव इति भावः । नतु  
विष्णुशब्दस्य प्रीतिविशेषबोधकत्वं काप्यदृष्टचरमित्यत आह, 'विष्णु-  
शब्दस्येति अन्यथा भवन्नर्थेऽपि विष्णौ प्रीतेर्बाधितत्वेन तद्विष्ट-  
प्रीतेः फलत्वामन्वादिदिति भावः । 'देवपूजार्थेति स्वर्गकामोयजे-  
तेत्यादौ देवपूजार्थकयज्ञधातुना देवतानिष्ठगौरवितप्रीतिहेतु-  
क्रियात्वेन बोधनादित्यर्थः, 'तथा' देवतायाश्चेतन्यं, 'अन्योन्याश्रया-  
दिति यज्ञधातोर्देवतानिष्ठप्रीतिहेतुक्रियाबोधकत्वमिद्धौ देवता-

(१) चेतन इत्यादि न सम्भवतीति भाव इत्यन्तं पाठ कण्ठके नास्ति ।

विष्णोरित्यस्ति तत्र का गति, तत्र मानामावादित्याज्ज । न च वक्ष्य-  
प्रीतिरित्यादौ का गति, तस्यापि प्रीतिविशेषवाचकत्वकल्पनात् । वस्तुतः  
पूर्वे यागे देवताप्रीतिरित्यन्तरावृष्टं विना कथं तन्निर्वाह, तदनुभवजनित-  
संस्कारस्य च सन्न्यासस्त्यादिना नाग्ने पलाभावप्रसङ्ग इति बोध्यं । 'अन्यो-

चेतन्यसिद्धिस्तत्सिद्धौ च तादृशक्रियाबोधकत्वसिद्धिरित्यन्योन्याश्रया-  
दित्यर्थः । इदमापातत यज्धातोस्तादृशक्रियाबोधकत्वसिद्धौ देव-  
तानिष्ठचेतन्यसिद्धेरनुपयोगात् महाजनपरिगृहीतशाब्दिकस्यतित-  
एव तादृशक्रियाबोधकत्वसिद्धेः । किञ्च तत्रये चेतनस्य देवतात्वे  
मानाभावेऽपि महस्त्राच्चादिशरीरिणमभ्युपगच्छत्येव तत्प्रौतिरेव  
व्यापारोऽस्तु । न च प्रौते सुखस्याशुविनाशित्वात् सस्कारस्य च  
स्वध्वस-स्मरणेतराजनकत्वनियमादिदमप्युक्तमिति वाच्यः । तादृश-  
नियमे मानाभावात् । वस्तुतस्तु देवतायाश्चेतनत्वेऽपि सर्वत्र देव-  
ताया प्रौतेर्न व्यापारत्वमभव वैष्णव चरु निर्वपेदित्यादिविधि-  
बोधितवैष्णवयागादौ सुवर्णदानादौ च तदमभवात् । न च  
तत्रापि विष्णुप्रौतिरेव व्यापार इति वाच्यः । विष्णुनिष्ठप्रौते-  
र्बाधितत्वात् । न च तथाप्याग्नेयादियागस्थले श्रावश्रकाम्यादि-  
प्रौतिरेव व्यापारोऽस्तु किं तत्रापुर्व्वेति वाच्यः । देवतानिष्ठप्रौते  
स्वर्ग्यधिकरणत्वेन व्यापारत्वमभवात् एतत्पुरुषीययागजन्यदेव  
ताप्रौतित पुरुषान्तरस्यापि स्वर्गप्रसङ्गात् तत्तत्पुरुषीयत्वान्तर्भा-  
वेन कार्य्य कारणभावेऽनन्तकार्य्य-कारणभावप्रसङ्गात् गौरवाच्च । अथ  
देवतानिष्ठप्रौतिर्न व्यापार किन्तु देवताविषयकस्वप्रौतिः, प्रौतिश्चा-  
नुरक्तिः, एव यत्र विष्णुप्रौतिकामादिवादोऽस्ति तत्रापि विष्णुविष-  
यकप्रौतिरेवाथ, अन्यथा विष्णुत्वादे प्रौतिनिष्ठत्वे विष्णो प्रौति-  
काम प्रौयते भगवान् हरिरित्यादिश्रुते सर्वसिद्ध्याया अपला-  
पापत्तेरिति चेत्, न, यागादे साच्चाद्देवताविषयकानुरागजन-  
कत्वस्य प्रत्यक्षबाधितत्वेनापूर्व्वदारैव कालान्तरे तज्जनकत्वस्य वक्तव्य

तथा अपूर्वस्वावश्यकत्वात् कल्पत्वाविशेषेण विनिगमनाविरहेण-  
पूर्वसिद्धेर्दुर्वारत्वाच्च इत्येव दूषणमवधेयं ।

केचित्तु यागादिगोचरसंस्कार एवावश्यकत्वाद्वापारोऽस्तु किम-  
पूर्वेण स च संस्कारो न क्षतिनाश्रयतावच्छेदकवैजात्यावच्छिन्नोऽपि तु  
स्वर्गनाशः । न च संस्कारस्य विषयाजन्यतया यागादिगोचरसंस्कारस्य  
कुतो यागादिव्यापारत्वमिति वाच्यं । यागादिः स्वगोचरलौकिक-  
प्रत्यक्षद्वारा स्वविषयकसंस्कारजनकत्वसम्भवात् अतएवानुमित्यादिज-  
नितपरकीययागादिगोचरसंस्कारवतो न स्वर्गात्पत्तिस्तस्य यागजन्य-  
त्वाभावात् । न चैवं घटादिलौकिकप्रत्यक्षजन्यसंस्कारं प्रत्यपि घटादे-  
र्जनकत्वापत्तिरिति वाच्यं । तत्र मानाभावात् अत्र तु लाघवतर्कसह-  
स्रतस्वर्गसाधनत्वान्यथानुपपत्तेरेव मानत्वात् । अथैवं गङ्गास्नानादिस्थले  
परकीयगङ्गास्नानादिलौकिकप्रत्यक्षजन्यतद्गोचरसंस्कारतोऽपि स्वर्गप्र-  
सङ्गः कुडाद्युपहतत्वचः अन्यस्य च प्रत्यक्षासम्भवात्<sup>(१)</sup> गङ्गाजलसंयोगात्  
स्वर्गानुत्पत्तिप्रसङ्गश्चेति चेत्, तर्हि तथापूर्वस्वावश्यकत्वेऽपि यागादि-  
स्थलेऽपूर्वं मानाभावात् अज्ञातयागादेरनभ्युपगमादित्याहुः ।

ननु फलसाधनत्वान्नये फलसमयस्थायित्व-तादृशव्यापारोधावक-  
नान्तरत्वस्य योग्यतात्वे आग्नेयाष्टाकपालयाग-ऐन्द्रदधियाग-ऐन्द्र-  
पयोयागात्मकयागत्रयरूपस्य दर्शस्थाग्नेयाष्टाकपालयाग-उपांशुया-  
गाग्नेयोमौथैकादृशकपालयागात्मकयागत्रयरूपस्य पौर्णमासस्य वा-  
वान्तरकलिकापूर्वत्रयं त्रयं विना षड्गन्धैकपरमापूर्वजनकत्वम-  
नुपपन्नं धुगपदाग्नेयादीनां सदानवस्थानादतो दर्श-पौर्णमासाभ्यां

(१) कुडाद्युपहतत्वचा प्रत्यक्षासम्भवादिति ग० ।

यस्यां क्षणिकत्वात् योग्यतानवगतौ परमापूर्वकारण-

यजेत स्वर्गकाम इत्यादिप्रधानविधिवोधितपरमापूर्वसाधनत्वान्य-  
थानुपपत्त्या तत्र परमापूर्वनाश्रकलिकापूर्वघटकं कल्पते इति तत्र  
सिद्धान्तो व्याहतः योग्यताज्ञानाभावेन प्रधानविधिवाक्यात् प्रथमं  
परमापूर्वसाधनताज्ञानस्यैवाम्भवादित्याशङ्कते, 'नन्वेवमिति, 'एवं'  
साधनत्वान्ये निरुक्तान्यतरवत्त्वस्य योग्यतात्वे, 'क्षणिकत्वादिति  
आशुविनाशित्वादित्यर्थः, परम्यराघटकानुपस्थितेयेति शेषः ।  
'कथमिति कथं प्रधानविधिवोधितपरमापूर्वसाधनत्वान्यथानुपपत्त्या  
कलिकापूर्वकल्पनमित्यर्थः । यदि च निरुक्तयोग्यताज्ञानं विनापि  
परमापूर्वसाधनत्वावगमस्तदा परमापूर्वज्ञानं विना स्वर्गसाधनत्वस्या-  
पि ज्ञानसम्भवात् किं परमापूर्वस्यापि वाच्यतयेति भावः । न च  
तत्रापि प्रधानविधिवोधितपरमापूर्वसाधनत्वान्यथानुपपत्त्या कलि-  
कापूर्वार्णो न कल्पन्ते अपि तु आग्नेयादिवोधकप्रत्येकवाक्यात्  
कलिकापूर्वापस्थितौ प्रधानविधिवाक्यात् परमापूर्वसाधनत्वावगमः  
प्रथमन्तु प्रधानविधिवाक्यं भूकमेवेति वाच्यं । अपिसिद्धान्तात्  
आग्नेयाष्टाकपालो भवत्यभावास्यामित्यादिप्रत्येकविधिवाक्यानां  
दर्श-पौर्णमासस्वरूपमात्रबोधकतया कलिकापूर्वाबोधकत्वाच्चेति नि-  
गम्यः । आशुविनाशित्वेन प्रतिसंहिते कर्मणि यद्रूपेण फलस्य

न्दाश्रवादिति पूजार्थकयज्यन्वये सति देवताचैतन्यसिद्धिः, तत्सिद्धौ च  
पूजार्थकयज्यन्वय इत्यन्योन्याश्रयादित्यर्थः । तुल्यन्यायतया शङ्कते, 'नन्विति,  
आग्नेयोऽष्टाकपालो भवत्यभावास्यामित्यादिप्रत्येकविधिवाक्यादयः  
घटपत्तिविधयः दर्श-पौर्णमासाभ्यां यजेतेति विधिवाक्यार्थीभूतप्रधानापूर्व

त्वानवगमे कथमपूर्वकल्पनेति चेत्, न, काम्ये अपूर्व-

कालान्तरभावित्वप्रतिसन्धान तद्रूपावच्छिन्नफलसाधनत्वान्वये तत्पर्यन्तस्यायिव्यापारोपधायकत्वं योग्यता प्रकृते च प्रधानविधिना कार्यत्वरूपेण परमापूर्वं बोध्यते तथाच कार्यत्वरूपेण तज्जनकता दर्शादीनां ग्राह्या तत्र च परमापूर्वत्वरूपेण कालान्तरभावित्वप्रतिसन्धानेऽपि न कार्यत्वरूपेण कालान्तरभावित्वप्रतिसन्धानकार्यत्वावच्छिन्नस्य दर्शाद्यथवहितक्षणेऽपि सम्भवादत् परमापूर्वसमयस्यायिव्यापारोपधायकत्वज्ञान विनापि प्रथम कार्यत्वरूपेण सामान्यतत्साधनत्वग्रहः उत्तरकालश्च स्वर्गसमयस्यायिकार्यान्तराजनकस्य तादृशकार्यजनकत्वं परमापूर्वजनकतयैव पर्यवस्यति तच्च साक्षात् सम्भवति आग्नेयादेराशुविनाशित्वादत्तः पदम्पराजनकत्वं तच्चावान्तरव्यापार विना अनुपपन्नमित्यनुपपत्तिज्ञानात् कलि-कापूर्वाणि कल्पन्ते स्वर्गस्य च देहान्तरभोग्यत्वेन कालान्तरभावित्वप्रतिसन्धानान्तत्पर्यन्तस्यायिव्यापारोपधायकत्वज्ञानं विना सामान्यतोऽपि न तत्साधनत्वग्रहसम्भव इति गुडाभिषन्ध्या समाधत्ते, 'काम्य इति दर्श-पौर्णमासाभ्यां यजेत स्वर्गकाम इति काम्यविधावित्यर्थ', 'अपूर्ववाच्यत्वस्थिताविति कार्यत्वरूपेण परमापूर्ववा-  
प्रति दधिहोमादीना साधनत्वं बोधयन्ति, तेषा तत्साधनत्वे तन्निर्वाहय षडुत्पत्त्यपूर्वाणि कल्पन्ते, एवञ्च सर्वत्र प्रधानोभूतमपूर्वं वाचं । उत्पत्त्यपूर्वाणि कल्प्यातीति तत्सिद्धान्तं स न स्यात् क्रमिकप्रधानापूर्वं प्रति चायिकानामाद्येयादिक्रमंशामयोग्यतया साधनत्वग्रहासम्भवादित्यर्थ । 'काम्य इति, पक्षस्थोत्पत्तरागगोधरतया तत्पूरणक्षम कलिकापूर्वबोधक-



वाच्यत्वस्थितौ आग्नेयादौ तद्वारा साधनत्वस्य योग्य-  
तासम्भवात् न तु प्रथमं ।

अथलक्षितत्वेत्यर्थः, 'तद्वारा साधनत्वस्येति परमापूर्वद्वारा साधनत्व-  
स्येत्यर्थः, सामान्यतः स्वर्गसाधनत्वरूपेणान्वये इति शेषः । 'योग्यतास-  
म्भवात्' योग्यताज्ञानसम्भवात्, 'न तु प्रथममिति न तु परमापूर्व-

काल्यप्रधानविधिरेव, तथाच प्रथमप्रवृत्तात् तज्जात् अपूर्वम् प्रतीते अपूर्व-  
द्वारैव स्वर्गं प्रति यागस्येव नियोगं प्रति आग्नेयादीनां कारणतास्त्विति  
प्रतीतानेवाग्नेयादीनां नियोगसाधनताधीरुदेति, तावत्पर्यन्तस्याविद्यापार-  
वत्त्वरूपयोग्यतायां ज्ञानात् न तु प्रथममुत्पत्तिविधिप्रवृत्तिरिति भाव-  
इत्याहुः तद्विन्ध्यं, न हि स्वं प्रति स्व साधनं, तथाच तद्वारीभूतापूर्व-  
नुपस्थितौ परमापूर्वकारणताबोधे कथं योग्यताज्ञानं, कथं वा साक्षात्-  
साधनतानाधे परम्परासाधनत्वप्रकारकधी । न च तज्जातीयपरमापू-  
र्वीप्रस्थितौ स्थाविद्यापारवत्त्वरूपयोग्यतानिश्चयसम्भव इति वाच्यं । तज्जा-  
तीयसंस्काराद्युपस्थितानुक्तयोग्यतानिश्चयसम्भवे प्रधानापूर्वस्यापि वाच्यता-  
नापत्तेः । तन्न तज्जातीयमिति चेत्, न, सर्वथा साजात्यस्य प्रकृतेऽप्यसम्भ-  
वात् गुणत्वादिना साजात्यस्य तच्चापि सम्भवात् प्रकृते तन्न योग्यताघटक-  
मिति तुल्यमिति । अत्राहुः देहान्तरोपभोग्यस्वर्गे आत्मविनाशिक्रियायाः  
साक्षात् साधनतानाधे पक्षस्तत्र योग्यताज्ञानविरहः, प्रकृते च परमापूर्वं  
प्रति साक्षादपि तस्य हेतुत्वसम्भवे योग्यताज्ञानसम्भवः । न च यौगपद्या-  
भावात् न तथा, ऋत्विग्भिरनेकैरेकदा क्रियमाणानां यौगपद्यस्यापि सम्भ-  
वात्, अग्रे च भस्ममेककर्तृकत्वप्रतिसन्धाने अग्निमायिमनाशादनुपपत्त्या  
प्रथमगृहीतसाधनतानिर्वाहार्थमुत्पद्यपूर्वं कल्प्यत इति, तदिदमुक्तं 'तद्वा-  
रेति तद्वर्ततेत्यर्थः ।

वाच्यत्वं विनेत्यर्थः, स्वर्गस्य देहान्तरभोग्यत्वेन कालान्तरभावित्वाप्रति-  
सन्धानात् तत्साधनत्वान्वये तत्पर्यन्तस्थायिव्यापारोपधायकत्वस्य यो-  
ग्यतात्वात् कार्यत्वरूपेण परमापूर्वसाधनत्वान्वये च न तत्पर्यन्त-  
स्थायिव्यापारोपधायकत्वज्ञानमपेक्षितं कार्यत्वावच्छिन्नस्य काला-  
न्तरभावित्वाप्रतिसन्धानादित्यभिसन्धिः । एतच्चापाततः स्वर्गस्य का-  
लान्तरभावित्वाप्रतिसन्धाने क्रियायाः क्षणिकत्वाप्रतिसन्धाने वा स्वर्ग-  
साधनत्वान्वयेऽप्यपूर्वापस्थितिं विना योग्यताज्ञानसम्भवात् ।

केचित्तु दर्श-पौर्णमासाभ्यां यजेत स्वर्गकाम इत्यत्र विधिप्रत्य-  
यस्य कार्यत्वरूपेणापूर्वसामान्य एव शक्तत्वात् प्रथमं कार्यत्वरूपेण  
कलिकापूर्वसाधनत्वावगमस्ततः कार्यत्वरूपेण परमापूर्वसाधनत्वाव-  
गमः न तु प्रथममेव परमापूर्वसाधनत्वावगमः । न च प्रथमं कार्य-  
त्वरूपेण कलिकापूर्वसाधनत्वावगमेऽपि तत्र परमापूर्वपर्यन्तस्थायित्वं  
न गृहीतमिति वाच्यं । द्वितीयबोधे परमापूर्वं स्वर्गपर्यन्तस्थायि-  
त्ववत् प्रथमबोधे कलिकापूर्वं स्वर्गपर्यन्तस्थायिव्यापारसमयस्थायि-  
त्वभानेऽपि बाधकाभावादिति समाधत्ते, 'काम इति दर्श-पौर्ण-  
मासाभ्यां यजेत स्वर्गकाम इति काम्यविधावित्यर्थः, 'अपूर्ववाच्य-  
त्वस्थिताविति कार्यत्वरूपेण कलिकापूर्वस्यापि वाच्यत्वस्थितावित्यर्थः,  
'तद्वारा साधनत्वस्येति कलिकापूर्वद्वारा परमापूर्वसाधनत्वस्येत्यर्थः,  
अन्वय इति शेषः, 'योग्यतासम्भवात्' प्रथमं योग्यताज्ञानसम्भवात्,  
'न तु प्रथममिति, परमापूर्वसाधनत्वावगम इति शेषः । न चैवं  
श्रुतौ परमापूर्वसाधनत्वानुपपत्त्या कलिकापूर्वार्था कस्यत्वमिति  
भिद्धान्तव्याघात इति वाच्य । प्रधानविधिवाक्यात् परमापूर्वसा-

धनत्वान्वयानुपपत्त्या कलिकापूर्वाणामेव प्रथमान्वयबोधविषयत्वं  
इत्येव तदर्थात् इति भाव इत्याहुः ।

ननु एकस्मिन्नेव परमापूर्वं स्वर्गं च दर्श-पौर्णमासयोरुभयोः  
केन रूपेण जनकत्वमिति चेत्, उच्यते, दर्श-पौर्णमासोभयमाधार-  
णेन दर्शल-पौर्णमासत्वव्यापकौभूतेन वैजात्यविशेषेण विजातीयापूर्वं  
विजातीयस्वर्गञ्च प्रति जनकत्वं विजातीयापूर्वजनकतावच्छेदकतयैव  
तद्वैजात्यसिद्धिः । न च दण्ड-चक्रन्यायेन दर्शल-पौर्णमासलाभ्यामेव  
जनकत्वमस्तु केवलदर्शात् केवलपौर्णमासाद्वा फलानुत्पादस्य परस्पर-  
व्यतिरेकादेवोपपत्तेरिति वाच्यं । कार्य-कारणभावद्वयकल्पने गौ-  
रवात् दर्शलादेर्जनकतावच्छेदकतापर्यन्तस्य विध्यर्थत्वाभावात् । न च  
तत्रापि दर्शलादिप्रत्येकधर्ममादाय विनिगमनाविरहात् कार्य-  
कारणभावत्रयमावश्यकमिति वाच्यं । केवलदर्शात् केवलपौर्णमासाच्च  
फलानुत्पादस्य वारणाय कार्य-कारणभावद्वयस्यावश्यकत्वेन गौरवस्यैव  
विनिगमकत्वात् । यदि च पौर्णमासं विना कृते दर्शं दर्शलस्य दर्शं  
विना कृते च पौर्णमासे पौर्णमासत्वस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वं नाभ्युपेयते  
किन्तु दर्शपूर्वकृते पौर्णमास एव पौर्णमासत्वं पौर्णमासोत्तरकृत-  
एव दर्शं दर्शलमुपेयते, तदा तु प्रत्येकं दर्शल-पौर्णमासलाभ्यामेव  
जनकत्वं न तु व्यापकजात्या अतिरिक्तजातिकल्पने गौरवात्  
अतिरिक्तजातिकल्पनेऽपि दर्शलादिकमादाय विनिगमनाविरहेण  
कार्य-कारणभावद्वयस्यावश्यकत्वात् । अथ यदि पौर्णमासोत्तरकृते  
दर्शं एव दर्शलं तदा दर्शत्वेनैव हेतुतास्तु किं पौर्णमासत्वेन हेतु-  
तया । न च विनिगमनाविरहात् पौर्णमासत्वेनापि हेतुत्वमिति

वाच्यं । केवलपौर्णमासत्वेन हेतुत्वे पौर्णमासानन्तरं दर्शोत्पाद-  
 प्राक्काल एव परमापूर्वात्पत्यापत्तेरेव विनिगमकत्वादिति चेत्,  
 न, दर्श-पौर्णमासाभ्यां यजेत स्वर्गकाम इति श्रुत्या पौर्णमासस्यापि  
 हेतुत्वबोधनात् पौर्णमासत्वेनापि हेतुत्वस्यावश्यकत्वात् दर्शत्वस्य  
 पौर्णमासावृत्तित्वात् । एतेन पयोद्यागात्मकदर्शचरमयागस्यैव पयो-  
 द्यागत्वेन हेतुत्वमस्त्वित्यपि निरस्तं । दर्श-पौर्णमासत्वाक्रान्तानामन्ये-  
 षामपि हेतुत्वस्य वेदबोधितत्वात् । अथोभयसाधारणवैजात्येन  
 हेतुतापत्ते जातेरव्यासव्यवृत्तितया आग्नेयादिद्यागघट्टस्यैव एव  
 आग्नेयादियत्किञ्चिद्द्यागानन्तरं परमापूर्वात्पत्यापत्तिं कारण-  
 तावच्छेदकावच्छिद्यत्किञ्चित्कारणसत्त्वात् एवं दर्शत्व-पौर्णमास-  
 त्वादिना प्रत्येकहेतुत्वपक्षेऽपि<sup>(१)</sup> पौर्णमासानन्तरं दर्शान्तर्गततया  
 यत्किञ्चिद्द्यागे कृते एव परमापूर्वात्पत्यापत्तिरिति चेत्, न,  
 परमापूर्वं प्रति व्यापारीभूतानां कलिकापूर्वपङ्कानामपि तत्तद्रूपेण  
 दण्ड-चक्रवत् हेतुतया कलिकापूर्वपङ्कानां सम्बद्धतया वा तदभावा-  
 देव तत्र परमापूर्वानुत्पादात् । ननु तथापि दर्श-पौर्णमासस्थले  
 कियन्त्यपूर्वाणीति चेदत्र प्राञ्च, प्रथमतः पौर्णमासत्रयेण प्रत्येकं  
 कलिकापूर्वत्रयं जनयित्वा मध्ये एकं परमापूर्वं जन्यते एवं दर्शत्र-  
 येणापि प्रत्येकं कलिकापूर्वत्रयं जनयित्वा मध्ये एकं परमापूर्वं  
 जन्यते ततस्ताभ्यां परमापूर्वाभ्यां चरमं परमापूर्वान्तरं जन्यते  
 इति न चापूर्वाणीत्याहुः ।

(१) दर्शत्व-पौर्णमासत्वाभ्यां हेतुत्वपक्षेऽपीति ग० ।

नव्यास्तु मध्यमपरमापूर्वद्वये मानाभावात् षड्भिः कलिकापूर्वे-  
रेव चरमं परमापूर्वं जन्यत इति सप्तापूर्वाणि । न च पूर्वपूर्वक्रिया-  
भिर्जनितैः षड्भिः कलिकापूर्वैः सह उत्तरक्रिययैव चरमं परमा-  
पूर्वं जनयतु किं चरमक्रियाजन्यकलिकापूर्वेणेति वाच्यं । तस्या-  
अपि खोत्तराङ्गदक्षिणादानादिमाचिव्येनैव परमापूर्वजनकत्वोपगमेन  
तावत्कालानवस्थित्या चरमकलिकापूर्वस्वीकारात् दक्षिणादानाद्यु-  
त्तराङ्गञ्च साक्षादेव परमापूर्वहेतुर्न तु तत्र दारापेचेति प्राङ्गः ।

उच्छृङ्खलास्तु षड्भ्यः कलिकापूर्वैभ्य एव स्वर्गोपपत्तेः चरमपर-  
मापूर्वेऽपि मानाभावः । न च स्वर्गं प्रति षष्ठमपूर्वाणां षडपूर्व-  
सम्बन्धेन दर्श-पौर्णमासानाञ्च हेतुत्वे गौरवमिति वाच्यं । तवापि  
परमापूर्वं प्रति षडपूर्वाणां षडपूर्वसम्बन्धेन दर्श-पौर्णमासानाञ्च  
हेतुत्वेन तुल्यत्वात् षडपूर्वाणां सम्बन्धन्तु मतद्वय एव । यदि  
षडपूर्वाणामपि पृथक् हेतुत्वं तदाऽपूर्वत्वेनैव इतरथा तु षट्त्वेन  
इत्यन्यदेतदित्याङ्गः ।

तदसत् परमापूर्वानभ्युपगमे दक्षिणादानादेश्चरमाङ्गस्य स्वर्गोप-  
योगित्वानुपपत्तेः, न हि दक्षिणादानं साक्षात् स्वर्गहेतुः, अङ्गत्वात्  
आग्निविनाशित्वाच्च, तज्जन्यस्यापि पृथगपूर्वस्य स्वीकारे किमपराङ्गं  
परमापूर्वेण, परमापूर्वं प्रति च दक्षिणादानादेश्चरमाङ्गस्य साक्षादेव  
हेतुत्वं इत्युक्तमेव । न च परमापूर्वाभ्युपगमे तत्र षडपूर्वाणां दक्षि-  
णादानस्य च कारणत्वं कल्पनीयमतो गौरवमिति वाच्यं । तवापि  
षडपूर्वाणां दक्षिणादानादिजन्यापूर्वस्य च स्वर्गं प्रति हेतुत्वेन  
तुल्यत्वात्, मम तु कलिकापूर्वषट्कं परमापूर्वजनन एव दारं न

तु स्वर्गहेतुः मानाभावात् यागस्य हेतुत्वे च श्रुतिरेव मानमिति न किञ्चिदेतत् ।

ननु तथापि नवावृत्त्यादिस्थले दशपार्थिवशिवपूजादिस्थले च केन रूपेण परमापूर्वविशेषे स्वर्गविशेषे च हेतुत्वं तत्र नवावृत्तित्वादेर्जातित्वाभावात् । न च तत्रापेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वरूपनवत्वादिविशिष्टावृत्तित्वादिनैव हेतुत्वं अपेक्षाबुद्धित्थ प्रत्येकमङ्गलपूर्वकनवावृत्त्यादिव्यावृत्ता यास्या इति वाच्यं । प्रत्येकनवावृत्त्यादिमात्रवृत्त्यपेक्षाबुद्धेः कारणतावच्छेदकत्वेऽननुगमात् सकलनवावृत्त्यादिवृत्त्यपेक्षाबुद्धेः कारणतावच्छेदकत्वे अननुगमात् सकलनवावृत्त्यादिवृत्त्यपेक्षाबुद्धेः कारणतावच्छेदकत्वे असम्भवात् । अथ चण्डीपाठावृत्तितत्त्ववत्वेतरनवत्ववादिना नवत्वादिकमनुगतीकृत्य तद्विशिष्टत्वेन हेतुत्वं वाच्यं कारणतावच्छेदकसम्बन्धस्य स्वर्गं प्रति परमापूर्वमेव परमापूर्वं प्रति तु परमापूर्वतरापूर्वसामान्यमेव दर्शादिस्थलवदत्रापि प्रत्येकावृत्तिजन्यकलिकापूर्वनवकादिद्वारैश्च परमापूर्वजननात् प्रत्येकमङ्गलपूर्वकप्रत्येकावृत्तिजन्यापूर्वतो नवावृत्त्यादिस्थलीयप्रत्येकावृत्तिजन्यकलिकापूर्वस्य न वैलक्षण्यमतः कलिकापूर्वे प्रति चण्डीपाठत्वादिनैव हेतुत्वं कार्यतावच्छेदकस्य चण्डीपाठसामान्यजन्यतावच्छेदकतया भिद्धो नवावृत्तादिजन्यतावच्छेदकजातिव्यापकां जातिविशेष एव धारावाहिकपरमापूर्वदयादिवारणाय परमापूर्वतरिति, नवत्वादेः प्रत्येकापरिममाग्नलादेकस्मान्न परमापूर्वात्पाद इति चेत्, न, निधिल्लापेक्षाबुद्धिमाधारणस्य नवत्वत्वस्य एकस्यानुगतस्याभावेन तेन रूपेणानुगमाम्भवादिति । नैवं । नवावृत्तित्वादेरपि नवपाठा-

ननु\* यो ब्राह्मणायावगुरेत्तं शतेन यातयेदित्यत्र ब्राह्मणबधोद्यमस्य शतयातनाहेतुत्वावगमे यथा दूरितापूर्वं कल्प्यते<sup>(१)</sup> तथेहापीति चेत्, न, अवगुरेत् यातयेत् इत्यत्र हेतु-हेतुमतोर्लिङित्यनुशासनात् लिङ्ग अवगोरण-शतयातनयोर्नियतं पौर्वापर्यं बोध्यते प्र-

दिविषयकमानसज्ञानविशेषवृत्तिमानमत्वव्याप्यजातित्वात् नवकृतः पठेत् दृग्गार्थिवशिवलिङ्गानि पूजयेदित्यादावपि तादृग्ज्ञानविशेष-एव धात्वर्थः, तादृग्ज्ञानविशेषश्च परमापूर्वे प्रति साक्षादेव हेतुरिति भङ्गेऽपि । प्रतिबन्धनरमाशङ्कते, 'नन्विति, 'शतयातनेति शतवर्षावच्छिन्नयातनेत्यर्थः, 'यातना' नरकविशेषः, 'तथेहापीति तथा स्वर्गकामो यजेतेत्यादावपि स्वर्गसाधनत्वावगमानन्तर परमापूर्वकल्पनमस्त्वित्यर्थः, 'नियतमिति कारण-कारणव्यावृत्तान्वयाभिद्धिचतुष्टयानिरूपकनियतपूर्ववर्तितावच्छेदकधर्मत्वमात्रमित्यर्थः,

(१) यथा दूरितापूर्वकल्पनमिति ख०, ग० ।

\* प्रतिबन्धनरमाशङ्कते, 'नन्विति, 'शतयातना' नरकविशेष, तथाचात्र तव या गति सा समापीति भावः । 'नियतमिति व्यन्यथासिद्ध-चतुष्टयरहितनियतपौर्वापर्यमित्यर्थः, तेन मध्यवर्तिकल्पनं निर्व्वहति, धन्यथा दृग्दृग्वादो तत्कल्पनापत्तेरिति भावः । नन्वेतदप्याशुविनाशिना मध्यवर्तिज्ञानेन विनाऽयोग्यतया दुर्महं अन्यथा धन्यथामिद्धिपञ्चक-रहितनिश्चतपौर्वापर्यपर्यवसन्नस्य कारण-वस्यापि गृहे बाधकामावात्

त्यष्टेणानुभव-स्मरणयोरिव, तच्च साधनत्वे साधनसा-  
धनत्वे वा उभयमपि मध्यवर्त्तिघटितमिति दूरित-

तेन 'मध्यवर्त्तो'त्यादि सङ्गच्छते, 'साधनसाधनत्वे वेति च सङ्गच्छते,  
नियतपूर्ववर्त्तितावच्छेदकत्वन्तु तदुत्पत्त्यधिकरणचणनिष्ठोत्तरत्वसम्भ-  
न्धावच्छिन्नाभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वमित्युक्तमेव । नन्वनन्यथा-  
मिद्वनियतपूर्ववर्त्तित्वाभावबोधने कथं दुरितापूर्वकल्पनं दुरितापूर्व-  
कल्पनं विनापि तादृशपूर्ववर्त्तिलोपपत्तेरित्यतश्चाह, 'तच्चेति, प्रकृत-  
इति शेषः, 'साधनत्वे' श्रतयातनापरम्परामाधनत्वे, 'साधनसाधनत्वे  
वा' श्रतयातनासाधनसाधनत्वे वा, सम्भवतीति शेषः, साक्षात्साधन-  
त्वस्य बाधितत्वादिति भावः । 'घटितमिति व्याप्तमित्यर्थः, 'इह  
त्विति स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ त्वित्यर्थः, 'विध्यनुशिष्टेति प्रवर्त्तक-

जितं नैयायिकैः । एतेनोक्तस्य मध्यवर्त्तित्वात् विना यद्यन्मन्वेऽपि  
इष्टसाधनता दुर्यन्ता सा द्यौष्टसद्विभावनिर्मिता, तत्त्वद्विभावस्य क्षणिकस्य  
थापारनिर्मितशरीरमेव यागस्य स्वर्गसाधनत्वं तत् कथं थापाराप्रतीतौ  
प्रतीयता एकदेशस्यापरिचयादिति परास्तं । एवमप्यनन्यथासिद्धनियत-  
पूर्वसत्त्वादिरूपकारणत्वबोधे बाधकानभिधानादिति । अत्रापु, उक्त-  
लिङ्गा नियतपूर्वार्थपर्यन्ताद्य बोध्यते तस्मान्नावगुरित्यमिति निषेधक-  
षेदभागेनावगोरणाभावविषयकापूर्वकार्यत्वे बोधिते तदन्यथानुपपत्त्या  
थवगोरणस्य श्रतयातनाहेतुत्वनिबन्धनपूर्वत्वमित्यनुमीयते । न ह्यवगोरण-  
स्यानिष्टसाधनत्वं विना तदभावविषयकापूर्वकार्यत्वमुपपद्यते, प्रत्युत राग-  
प्राप्तमवगोरणमेव कुर्यात् तथाचोत्तरकालानुमितकारणत्वनिर्व्याहय



कल्पनं संस्कारवत्, इह तु विध्यनुशिष्टा लिङ् कार्य्य-  
तामाह । किञ्च कामी काम्यादन्यत् काम्याव्यवहित-

ज्ञानजनकत्वेनाभिमतेत्यर्थं, 'कार्य्यतामाहेति, कार्य्यतान्वयबोधे चेष्ट-  
जनकत्वमेव योग्यता तज्ज्ञानञ्चाशुविनाशिनो यागस्य स्वर्गसमय-  
स्यायिथ्यापारजनकत्वज्ञान विनाऽनुपपन्नमिति कार्य्यऽपूर्वहूपव्यापारे  
लिङ् शक्तिरावश्यकौति भाव । नन्ववगुरेदित्यत्रान्यथाभिद्धिचतु-  
ष्टयराहित्ये सति नियतपूर्ववर्त्तित्वाच्च लिङ् र्त्वे शतयातनारूपा-  
निष्टमाधनत्वस्यावगोरणेऽलाभान्निवृत्त्यनुपपत्ति । न च तादृशनि-  
यतपूर्ववर्त्तित्वाच्च लिङ् प्रत्ययादवगतौ प्रमाणान्तरात् साधनत्वा-  
वगम इति वाच्य । तथा सति यद्येतेत्यादिप्रवर्त्तकस्यलेऽपि तथा सुव-  
चत्वन तत्राप्यपूर्ववाच्यत्वानुपपत्तेरित्यस्वरमान्नास्तु आशुविनाशिन  
फलमाधनत्वान्वये फलसमयस्यायिथ्यापारोपधायकत्व योग्यता तथापि  
अपूर्वकामना विना यागे प्रवृत्त्यनुपपत्त्या अपूर्वकामनार्थमपूर्वज्ञान-  
स्यावश्यकत्वेनापूर्वशक्तिरप्यावश्यकौत्याह, 'किञ्चेति । •

केचित्तु साधनान्नियतपूर्ववर्त्तिताज्ञानमेव निवर्त्तकमिति तत्र  
साधनत्वानवगमेऽपि न उच्यते । न चैव प्रवृत्तावपि नियतपूर्ववर्त्ति-  
ताज्ञानमेवे हेतुरस्तु कि साधनताज्ञानार्थं प्रवर्त्तकस्यलेऽप्यपूर्ववाच्य-

दुस्तिक्तन्वयन यागे तु नैवमिति न प्रतिबन्धिरिति दिक् । 'इह त्विति तत्र  
चोक्तयोग्यताज्ञानविरहादिदोष इति न तोल्यमित्यर्थं । इतोऽपि क्रियाया  
न कार्य्यतान्वय इत्याह, किञ्चेति, नित्य व्यभिचारादाह, 'कामीति, काम्ये  
व्यभिचारादाह, 'काम्यादन्यदिति । न च पाकत्वात् पाक कार्य्य इत्यनु-

साधनतया ज्ञातमेव कर्तव्यतयाऽवैतीति नियमात् न

तयेति वाच्यं । तत्र प्रवृत्त्यर्थं साधनताज्ञानानुसरणादपि तु प्रवर्तककार्यताज्ञानार्थं कार्यतान्वयबोधे च फलबलेन काम्यसाधनत्वस्यैव योग्यतात्वादिति न कोऽप्यत्रास्वरस इत्याहुः ।

‘काम्यादन्यदिति य’ काम्यभिन्नत्वे सति यत्कामनाजन्यप्रवृत्तिहेतुकार्यताज्ञानविषयो भवति सोऽवश्यं तद्व्यवहितसाधनतया ज्ञातो भवतीति नियमार्थः, अत्र यत्कामनाजन्यप्रवृत्तिविषयत्वमात्रोक्तौ अपूर्वमादाय हविराद्युपादाने व्यभिचार इति प्रवृत्तिहेतुकार्यताज्ञानविषयत्वपर्यन्तं, अपूर्व-यागोभयगोचरकार्यतासमूहालम्बनविषयत्वेनापूर्वमादाद्यापूर्वं व्यभिचारवारणाय विषयताविशेषलाभाय सत्यन्तोपादानं, विषयताविशेषं प्रवृत्तिहेतुतावच्छेदकीभूतकार्यतांशे विशेष्यत्वं, यत्कामनापदेन च हतिमाध्यत्वाप्रकारकयदुद्देशककामना विवक्षिता, तेन चिकीर्षात्मकयागगोचरकामनाया अपि प्रवृत्तिहेतुत्वेऽपि यागमादाय यागे न व्यभिचारः, न वा हविराद्युपादानगोचरकामनाया अपि प्रवृत्तिहेतुत्वाद्भविरादिमादाय यागे व्यभिचारः, प्रवृत्तिय प्रमाजन्यत्वेन विशेषणीया तेनापूर्वकामनाया हते चैत्यवन्दनादौ न व्यभिचारः । न च साध्ये ज्ञातत्वस्य भ्रम-प्रमामाधारणस्य प्रवेशाच्च व्यभिचार इति वाच्यं । प्रकृतेऽपि स्वर्गाव्यवहितसाधनत्वभ्रममादाय मिद्धसाधनापत्त्या साध्ये प्रमाविषयत्वरूपज्ञातत्वपर्यन्तस्याविवक्षितत्वादिति मन्तव्यं । ‘कामिन-

मिवौ व्यभिचार, तन्मते तथापि तदपेक्षाभ्युपगमादित्याहुः । न च तन्मते

क्रियायां कामिनोऽन्वयो योग्यः । न च तृप्तिकामस्य पाके प्रवृत्तेर्व्यभिचारः, ओदनकामस्य तत्र प्रवृत्तेः, तृप्तिकामना तु तत्कामनोपयोगिनी न तु साक्षात्, अन्यथा साधनसाधने प्रवृत्तिर्न स्यात् । काम्यसाधनत्वं प्रवर्तकं लाघवादिति चेत्, न, भोजनकामस्य सिद्धौ-  
दनस्य पाके प्रवृत्तिप्रसङ्गात् तस्यौदनद्वारा भोजन-

इति स्वर्गकामनामात्रवत् इत्यर्थः, 'अन्वयः' प्रवृत्तिविषयत्वं, 'योग्यः' सम्भवी, क्रियायाः स्वर्गाव्यवहितसाधनत्वाभावादिति भावः । तथा-  
चापूर्वकामनयैव यागे प्रवृत्तेरपूर्वकामनार्थमपूर्वज्ञानस्यावश्यकत्वेना-  
पूर्वं शक्तिरप्यावश्यकतीति निर्गर्वः । 'तृप्तिकामस्येति, पाकस्य दृष्ट्य-  
व्यवहितसाधनत्वाभावादिति भावः । 'तत्कामनेति ओदनकामने-  
त्यर्थः, 'न तु साक्षादिति, प्रवृत्तिहेतुरिति शेषः । 'अन्यथेति तृप्ति-  
कामनाया ओदनकामनासम्पादकत्वाभावे इत्यर्थः, 'साधनसाधने'  
तृप्तिसाधनस्यैव साधने तदप्राप्त्यवयवमिदं पाके इति यावत्, 'प्रवृत्तिर्न  
स्यादिति तन्मते तृप्तिकामस्य प्रवृत्तिर्न स्यादित्यर्थः, काम्यसाधनता-  
ज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुत्वादिति भावः । 'काम्यसाधनत्वमिति साधन-  
तत्साधनसाधारणं काम्यप्रयोजकतामात्रमित्यर्थः, 'लाघवादिति  
कारणकारणव्यवर्तकानन्यथासिद्धत्वाप्रवेशेन साक्षात्साधनत्वमपेक्ष्य

साध्यत्व-साधनत्वयोरेकदा भाने विरोध इति वाच्य । वादिभेदेनाविरोधा-  
दित्याहुः । 'व्यवच्छेदभेदमादायादोष इत्यन्थे । 'काम्येति, तथाच व्यापके

साधनत्वाविशेषात्, विशेषणो तु यत्राव्यवहितसाधनं  
पाकः तत् न काम्यं यच्च काम्यं तत्र नाव्यवहितसाधनं  
पाकइति न प्रवृत्तिः । ननु पाकस्य सिद्धौदनद्वारा  
भोजनसाधनत्वं न सम्भवति द्वारस्यासाध्यत्वात् औद-  
नान्तरद्वारा च तथा प्रतिसन्धाने अव्यवहितविशेष-  
णोऽपि कुतो न पाके प्रवर्तते औदनान्तरे द्वारे साक्षा-  
त्साधनत्वादिति चेत्, न, पाकस्य भोजनसाधनत्वे

लाघवादित्यर्थः, 'साधनत्वाविशेषात्' प्रयोजकत्वाविशेषात्, 'विशेषणे  
त्विति साक्षाद्विशेषणे त्वित्यर्थः, 'यत्र' औदने, 'अव्यवहितसाधन'  
साक्षात्साधनं, 'तत्र काम्यमिति, सिद्धत्वादिति भावः । 'यच्च'  
भोजनं, 'अव्यवहितसाधनं' साक्षात्साधनं । इदमापाततः बलवदनि-  
ष्टानुबन्धित्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकतया सिद्धौदनस्य पाके प्रवृत्त्यभाव-  
सम्भवादिति ध्येयं । 'पाकस्य' सिद्धुपाकस्य, 'भोजनसाधनत्वं' भोजन-  
प्रयोजकत्वज्ञानं, 'द्वारस्येति यस्य यद्द्वारं तस्य तस्याध्यतनियमा-  
दित्यर्थः, 'तथा प्रतिसन्धान इति भोजनप्रयोजकत्वप्रतिसन्धान-  
इत्यर्थः, 'अव्यवहितविशेषणे' साक्षात्त्वविशेषणे, 'औदनान्तर इति,  
तस्यासिद्धत्वेन तत्रौदनलक्षणेण काम्यत्वस्यापि सम्भवादित्याशयः ।  
'भोजनसाधनत्वे' भोजनप्रयोजकत्वज्ञाने, 'विशेषण्य' विशेषणरूपेण

अव्यवहितपदवैयर्थ्यमिति भावः । 'यचेति औदन इत्यर्थः, 'यदिति भोजन-  
मित्यर्थः, 'औदनान्तरेति, तस्यासिद्धत्वेन काम्यत्वमत्यभिमानः । 'औदन-

विशेषस्याप्रयोजकतया ओदनमात्रस्य द्वारत्वात् तस्य च साध्यत्वाविवादात् । ओदनविशेषे च सिद्धे ओदन-कामनाविरहात् न तुल्यत्वं । नन्वोदने सिद्धत्वात् यथा न कामना तत एव द्वारतापि न, अथौदनान्तरस्या-सिद्धत्वमादाय<sup>(१)</sup> द्वारता तर्हि कामनापि स्यात् तस्यासिद्धत्वादिति चेत्, न, पाकस्यैकविशेषद्वारता-बाधो न विशेषान्तरद्वारताविरोधी सकलविशेषस्यैकत्र

ओदननिष्ठद्वारताज्ञानस्य, 'द्वारत्वात्' द्वारतया ज्ञानात्, 'तस्य' ओदनत्वाश्रयस्य, 'साध्यत्वाविवादात्' पाकसाध्यत्वाविवादादित्यर्थः । ननु तथापि पाके प्रवृत्त्यापत्तेस्तुल्यता दुर्वारैवेत्यत आह, 'ओदन-विशेष इति, यत्किञ्चिद्विशेषसिद्धौव सामान्येच्छाविच्छेदात् । न च तथापि ओदनत्वरूपेण कामना सम्भवत्येवेति वाच्यं । तादृशकाम-नादग्रायां<sup>(२)</sup> प्रवृत्तेरिष्टत्वादिति भावः । भावमविदानाशङ्कते, 'नन्विति, 'द्वारतापि' द्वारताज्ञानमपि, 'द्वारता' द्वारताज्ञानं । भावमुद्घाटयति, 'पाकस्येति, 'द्वारताविरोधी' सामान्यतोद्वारता-

(१) ओदनान्तरमसिद्धमादायेति ख० ।

(२) तादृशकामयेति ग० ।

विशेषे चेति, यत्किञ्चिद्विशेषसिद्धौव सामान्येच्छाविच्छेदादिति भावः । व्याश्रयमविदान् शङ्कते, 'नन्विति, व्याश्रयमुद्घाटयति, 'पाकस्येत्यादि । नन्वेवमपूर्वं कामिकर्त्तव्यतया न बुध्यते काम्याथवहितसाधनत्वेन प्रथमं

द्वारत्वासम्भवात्, एकविशेषसिद्धौ तु तन्मात्रकामना  
विच्छिद्यते, न हि सकलविशेषसिद्धत्वेन सामान्यकाम-  
नाविच्छेदः, सकलविशेषसिद्धेरसम्भवेन तदनुच्छेदप्रस-  
ङ्गात्। अथ वा काम्यादन्यत् साक्षादसाधनत्वेन ज्ञाय-  
मानं यत्कर्त्तव्यतया कामी बुध्यते तत्काम्याव्यवहित-  
साधनमन्तरा क्तवैव। यदा काम्यादन्यत् कामी प्रथमं  
काम्याव्यवहितसाधनं कर्त्तव्यतयाऽवैति पश्चात् तद्-

ज्ञानविरोधीत्यर्थं, 'तन्मात्रकामना' सामान्यकामना, यागेऽपूर्वार्थि-  
तया प्रवृत्तौ "यागे रागादङ्गे वैधीति सूत्रविरोधात्, अन्यथा  
व्याप्तिमाह, 'अथ वेति, 'असाधनत्वेनेति तदसाधनत्वेनेत्यर्थं,  
'कर्त्तव्यतया' तत्कामकृतिमाध्यतया, 'काम्याव्यवहितेति तदव्यव-  
हितसाधनजनकतया ज्ञात्वैवेत्यर्थं, अत्र स्वर्गस्यापि स्वर्गकामकृति-  
साध्यताज्ञानविषयत्वात् स्वर्गं व्यभिचारवारणाय विषयताविशेष-  
लाभार्थं 'काम्यादन्यदिति, एवमग्रेऽपि। 'तद्द्वारेति काम्याव्यव-  
हितसाधने कार्यताज्ञानद्वारेत्यर्थः। न च यागस्य स्थिरत्व-निर्व्या-  
पारत्वभ्रमवतोविनायपूर्वकार्यताबोध यागकार्यताबोधाद्बुभिचार-  
इति वाच्य। गृह्णन्ते तद्भावात्तद्वये कार्यत्वासंभवाग्रहस्यैव तत्रो-

तद्बोधाभावादित्यदचेराह, 'अथ वेति। 'यदेति, न च यत्र साक्षात् साधन-  
एव कामिप्रवृत्तिस्तत्र व्यभिचार इति वाच्य। परम्परासाधननिष्ठप्रवृत्ति-  
प्रयोजकेश्चावत कामिपदेन विवक्षितत्वात्। न चैवमपि स्थिरत्व निर्व्या-  
पारत्वभ्रमवता कामिना यत्र याग' कर्त्तव्यतया बुध्यते तत्र व्यभिचार इति

द्वारा अव्यवहितसाधनमिति प्रथमं यागे कामिकार्यताबोधोऽयोग्यतापराहत एव ।

उत्तानास्तु विवादविषयोलिङ् समभिव्याहृत-  
क्रियान्वितकार्यताबोधिका प्रमाणलिङ्त्वात् लौकिक-

दद्यादिति भावः । 'अयोग्यतापराहत इति काम्याव्यवहितसाधने  
कार्यताज्ञानात्मकयोग्यताज्ञानविरहपराहत इत्यर्थः ।

'उत्तानास्त्विति नैयायिकोत्ताना इत्यर्थः, उक्तबाधकमनिराह-  
त्यानुमानेन यागान्वितकार्यताबोधकत्वसाधनादुत्तानत्वं, न हि  
बाधकसत्वेऽनुमानसहचैरपि विषयसिद्धिरिति भावः । 'विवादविष-  
योलिङ्गिति, लौकिकलिङ्गि अशतः सिद्धसाधनवारणाय 'विवाद-  
विषय इति स्वर्गकामोयजेतेत्यादावित्यर्थः, 'समभिव्याहृतेति 'स्व-  
समभिव्याहृतधार्तृविशेष्यककार्यवप्रकारकबोधजनिकेत्यर्थः, अपूर्व-  
स्यापि क्रियात्वात् सिद्धसाधनवारणाय स्वसमभिव्याहृतेति । न  
चापूर्वकार्यताबोधानन्तर यागेऽपि कार्यताबोधात्सिद्धसाधनमिति  
वाच्यं । अपूर्वोपस्थिते. प्रागिति साध्ये विशेषणीयत्वादिति भावः ।  
'प्रमाणलिङ्गत्वादिति कार्यत्वप्रमाणलिङ्गत्वादित्यर्थः, तेनावगुरे-

वाच्यः । परम्परासाधनविषये चास्तुविनाशित्वज्ञानवत्त्वेन कामिगो विशेष-  
णात् । 'विवादविषय इति, एतच्च सम्प्रदायभते लौकिकलिङ्गा अशत  
सिद्धसाधनवारणाय । अपूर्वस्यापि क्रियात्वेन सिद्धसाधनादाह, 'समभि-  
व्याहृतेति ।' न चावगुरेदित्यत्र अभिचारः, लिङ्गविशेषहेतुत्वे तात्पर्यात्,

लिङ्त्वत्, लिङ्पस्थाप्यं कार्यत्वं समभिव्याहृतक्रिया-  
न्वितं लिङ्पस्थाप्यकार्यत्वत्वात् पचेतेतिकार्यत्ववत्,

दित्यादौ हेतु-हेतुमतोर्लिङित्यादिना विहिते आसंगा-प्रार्थना-  
दिविहिते च लिङि न व्यभिचारः । न वा कुर्यादित्यत्र व्यभिचारः  
तत्र धात्वर्थे कार्यत्वस्य बाधेन कार्यत्वप्रमापकत्वाभावात् । न चैवं  
कुर्यादित्यत्र कथं व्यभिचारं वक्ष्यतीति वाच्यं । 'नान्यावित्युपक-  
स्यान्ययोरेव तदुद्भावनात् ।

केचित्तु 'उत्ताना इत्यस्य मीमांसकोत्ताना इत्यर्थः, निर्युक्तिक-  
मतमालम्बा स्वपचहानिकर्तृतया चोत्तानत्वं, इत्यञ्च 'प्रमाणलिङ्-  
त्वादिति यथाश्रुतमेव साधु. हेतु-हेतुमतोर्लिङित्यादिना विहि-  
तस्यासंगादिविहितस्य च सिद्धार्थकतया प्रमाणत्वाभावेन व्यभिचा-  
राभावात् । न च तथापि कुर्यादित्यत्र व्यभिचार इति वाच्यं ।  
अन्यानुमानदयवदेतदनुमानेऽप्यस्य दोषस्योहनौयत्वादित्याहुः ।

'लिङ्पस्थाप्यमिति विवादास्पदलिङ्जन्या कार्यत्वोपस्थितिः  
स्वजनकलिङ्गमभिव्याहृतधात्वर्थविशेष्यकार्यत्वप्रकारकबोधजनिका  
लिङ्जन्यकार्यत्वोपस्थितित्वादित्यर्थः, अतएव कार्यत्वस्यैकत्वेऽपि पचे-  
तेत्यादिक्रमादाय सिद्धमाधन, न वा कार्यत्वस्यानुगतस्य 'सुखादि-  
वृत्तेषां गेऽपि मत्त्वेन व्यभिचाराभावाद्देतौ उपस्थाप्यान्तवैयर्थ्यमिति

'लिङ्पस्थाप्यमिति । नन्वत्र सिद्धमाधनं कार्यत्वस्यानुगतस्यैव लिङ्पस्थाप्य-  
स्यैव तस्य कदापि न विधान्यत्वात् एवञ्च हेतौ व्यर्थविशेष्यत्वं कार्यत्वमात्र-  
स्यैवाव्यभिचार इति चेत्, न, लिङ्गस्या कार्यत्वोपस्थितिः तन्विधान्यत्वं



यागो वा कार्यत्वान्वितः लिङ्सम्बलितधातुप्रतिपाद्य-  
त्वात् पाकवदित्यनुमानात् क्रियाकार्यत्वावगमेनापूर्वं  
कल्प्यमिति, तत्र प्रथमे यागान्वितकार्यत्वबोधकत्वं  
लिङ्गे बोध्यते न तु क्रियते । न च योग्यताज्ञानं  
विना तत्सम्भवतीत्युक्तमेव । न हि योग्यतादिकं  
विनैव तदनुमानप्रामाण्यप्रयोजनमात्रादन्वितमभि-  
धीयते शब्देन, नान्यौ, कुर्यादित्यत्र व्यभिचारात्  
वेदस्यानुवादकतापाताच्च ।

थेय । 'यागो वेति यागः स्वप्रतिपादकधातुसमभिव्याहृतलिङ्-  
जन्यकार्यत्वप्रकारकज्ञानविशेष्यः लिङ्समभिव्याहृतधातुप्रतिपाद्यत्वात्  
पाकवदित्यर्थः, 'लिङ्पद विधिलिङ्परं, तेनावगुरेदित्यादौ न  
व्यभिचारः । 'क्रियाकार्यत्वावगमेनेति क्रियाकार्यत्वावगमस्य प्रामा-  
णिकत्वेनेत्यर्थः, दूषयति, 'तत्रेति, 'बोध्यते' अनेनानुमानेन बोध्यते,  
'इत्युक्तमेवेति, दूषणमिति शेषः, 'अन्वितमभिधीयत इति शाब्द-  
बोधोजन्यत् इत्यर्थः, तथाच बाध इति भावः । 'कुर्यादित्यत्रेति  
तत्र धात्वर्थं कार्यत्वस्य बाधेन साध्याभावादिति भावः । इदमुप-  
लक्षणं उक्तक्रमेण बाधोऽपि बोध्यः । श्रोतुरुक्तानुमानानन्तरमेव

कार्यत्वबोधिका लिङ्जन्यकार्यत्वोपस्थितित्वादित्यत्र तात्पर्यात् । 'कार्य-  
त्वान्वित इति लिङ्जन्यकार्यत्वप्रकारकबोधविशेष्य इत्यर्थः, 'लिङ्पदश्च  
विधिलिङ्परं चतौ नावगुरेदित्यत्र व्यभिचारः । दूषयति, 'तत्रेति,  
तथाच बाध इति भावः । 'कुर्यादिति, धातु-प्रत्ययोपस्थाप्यरुक्तयोः

नन्वपूर्वं व्युत्पत्तिविरहः तथा हि प्रसिद्धार्थस्वर्ग-  
कामपदसमभिव्याहारान्यथानुपपत्त्या उपस्थिते शक्ति  
र्ग्रहीतव्या । न च शाब्दानुभवात् पूर्वं अपूर्वमुप-  
स्थितं,<sup>(१)</sup> मानाभावात् अपूर्वत्वव्याघातात् अवाच्य-

विधिप्रवृत्तिरिति<sup>(२)</sup> पराशय मत्वा दूषणमाह, 'वेदस्येति, इदमा-  
पातत भिन्नप्रकारारक्तयाऽनुवादकत्वाभावादिति मन्तव्य ।

'व्युत्पत्तिविरह इति विधे शक्तियहासम्भव इत्यर्थं, 'समभि-  
व्याहारान्यथानुपपत्त्येति तदुपस्थापितस्य स्वर्गकामनावतो यागे  
कृतिमाध्यत्वान्वयानुपपत्त्येत्यर्थं, 'ग्रहीतव्येत्येतेनान्वय । ननु अन्य-  
थानुपपत्त्या जन्मान्तरीयमस्कारादेव तदुपस्थिति कल्पनीयेत्यत-  
आह, 'अपूर्वत्वव्याघातादिति, शाब्दबोधात्पूर्वं प्रमाणान्तराविषय-

(१) अपूर्वोपस्थितिरिति क० ।

(२) वेदप्रवृत्तिरतीति ग० ।

परस्परमन्यथादिति भाव । न चाभेद एवान्वय, भिन्नप्रकारोपस्थिति  
विना तदभावात् अथ बाधोऽपि बोध्य । ननु तद्वाच्यो हेतुर्वाच्य इति  
न व्यभिचार इत्यत आह, 'वेदस्येति वेदप्रतिपाद्यकार्यत्वादेर्बाधावच्छेदक  
तया प्रागेव सिद्धेत्तरानुमानयो स्नातग्येणैवत्यर्थं । न च भिन्नप्रकार-  
कत्वानुवादकत्वमिति वाच्य । समानविषयत्वेन तदात्ममितिमतेनोक्त  
त्वात् । वस्तुतो नैवमनुवादकत्वमन्यथा तन्मतेऽप्यापत्ते कार्यत्वादे  
कदाचिदनुमितस्यैव तत प्रतीते । यदि च नियमतस्तथाऽभावाद्गानुवाद  
कत्व तदा प्रकृतेऽपि तुल्य, तस्मात् प्रथमदूषण एव तात्पर्यं । 'प्रसिद्धेति,  
वृद्धयवशादेरभावादिति भाव । 'अपूर्वत्वेति शाब्दोनुभवात् पूर्वं मा-

त्वापाताच्च । न च लिङादिना तदुपस्थितिः, व्युत्पत्त्य-  
नन्तरं तत्प्रवृत्तावन्योन्याश्रयात् । न च कार्यत्वेनोप-  
लक्षिते तत्र शक्तिग्रहः, उपलक्षणं हि स्मरणमनुमानं  
वा अगृहीते सम्बन्धाग्रहादशक्यमिति । मैव । कार्य्ये  
धर्मिणि कार्य्यत्वेन शक्तिग्रहात् कार्य्यत्वविशिष्टश्चोप-

लक्षैवापूर्वरूपत्वादिति भाव । ननु सन्नपि योगार्थोऽत्र त्यज्यते  
मण्डपपदवदित्यस्वरसादाह, 'अवाच्यत्वेति, प्रकारान्तरेनापूर्वस्योप-  
स्थितौ' तद्वाच्यत्व विनापि तद्द्वारा जनकत्वनिश्चयसम्भवादिति  
भाव । 'तत्प्रवृत्तौ' लिङादिनाऽपूर्वोपस्थितौ, अपूर्वत्वेनैवोपस्थिति  
प्राक् नास्तीत्याशयेनाग्रहते, 'न चेति, 'उपलक्षिते' उपस्थिते,  
'स्मरण' लिङादिना स्मरण, 'अगृहीते सम्बन्धाग्रहादशक्यमितीति,  
स्मरणे सम्बन्धग्रहस्य अनुमितौ साध्यव्याप्यहेतुसम्बन्धग्रहस्यापेक्षित-  
त्वादिति भाव (१) । गुढाभिसन्धि समाधत्ते, 'मैवमिति, 'कार्य्ये  
धर्मिणीति कार्य्यत्वाशये धर्मिणीत्यर्थ, 'कार्य्यत्वविशिष्टश्चेति घटा-

(१) 'अगृहीत इत्यादि इति भाव इत्यन्त पाठ कपुस्तके नास्ति ।

नान्तराविषयत्वमेवापूर्वत्व तद्वाहन्यत इत्यर्थ, 'अवाच्यत्वेति प्रकारान्तरेण  
तल्लक्षणे तदेव द्वारमादाय यागे साधनत्वान्वयसम्भवे क्रियाकार्य्यत्वमेव लिङ  
वाच्य स्यात् न त्वपूर्वमित्यर्थ, अत्रत्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वादित्यर्थ इत्यन्ये,  
'कार्य्ये इति । नन्वेवमपि स्वर्गसाधनताबोधे सति स्वर्गकामनियोज्यान्वय  
योग्यताज्ञानं स्यात् स च घटादौ, अपूर्वत्वा, नाद्य बाधात्, नान्य

स्थितमेव ततोऽन्विताभिधानदशायां यागविषयकं  
कार्यमित्यनुभवः स्वर्गकामान्वयायोग्यतया घटादिकं  
तिरस्कृत्य क्रियाभिन्ने योग्यतावशाद् यागविषयकापूर्वं  
पर्यवस्यति न त्वपूर्वत्वेन शक्तिग्रहः । न चापूर्वं  
कार्यमित्यनुभवः, भवति च सामान्यतः सम्बन्धबुद्धिः  
सहकारिवशात् विशेषबुद्ध्यायः यथा तवैव कर्तृभावे  
सम्बन्धग्रहात् कर्तृविशेषसिद्धिः । ननु कार्यत्वेनापि  
किं घटादौ शक्तिग्रहः उतापूर्वं उभयत्र वा, नाद्यः  
अन्यप्रतिपत्तावन्यशक्तिग्रहानुपयोगात् । नान्यौ प्राग-

दिकमिति शेषः, 'यागविषयकं कार्यमिति, स्वर्गसाधनमिति शेषः,  
'स्वर्गकामेति स्वर्गसाधनत्वान्वयायोग्यतयेत्यर्थः, 'विशेषबुद्ध्याय इति  
सामान्यरूपेण विशेषबुद्ध्याय इत्यर्थः, 'सम्बन्धग्रहात्' कृतः<sup>(१)</sup> सम्-  
बन्धग्रहात्, 'कर्तृविशेषेति पक्षेत्यादौ पाककर्त्तादिविशेषसिद्धिरि-  
त्यर्थः<sup>(२)</sup> । अभिसन्धिसुद्घाटयितुं शक्नुते, 'नन्विति, प्रागनुपस्थिते-

(१) ह्यव्ययस्येत्यर्थः ।

(२) पाककर्त्तृत्वादिना विशेषसिद्धिरित्यर्थं इति क० ।

अनुपस्थिते, अन्यथा क्रियाया तदन्वयेन किमपराङ्गं इति चेत्, न, निवृ-  
त्त्य इव यागविषयकं कार्यमित्यनुभवे जाते तदादाय स्वर्गकामान्वय-  
योग्यताबुद्धौ महावाक्यार्थज्ञानाभ्युपगमादित्याहुः । 'यागविषयकमिति,  
विषयत्वं न प्रकारः, किन्तु याग कार्ययोर्विषय-विषयिभाव संसर्ग इति

नुपस्थितेरिति चेत्, न, येन हि रूपेण शब्देनानुभवो  
जन्यते तेन रूपेण शक्तिग्रहः पदार्थस्मरणञ्च शाब्दानु-  
भवहेतुः, न हि प्रमेयत्वेन शक्तिग्रहः पदार्थस्मरणञ्च  
घटत्वेन शाब्दानुभवहेतुः । एवञ्च घटादावेव कार्य्यं  
शक्ता सिद्धिति शक्तिग्रहस्ततः कार्य्यमिति स्मरणं ततो  
योग्यतादिवशात् प्रचुरद्रव्य-गुण-कर्माणि कार्य्याणि  
विहाय यागविषयकं कार्य्यमित्यनुभवो भवन्नपूर्वमा-  
लम्बते योग्यत्वाच्च तस्य स्थायित्वलाभः । अतएव

रिति अपूर्वस्य प्रागनुपस्थितेरित्यर्थः, 'येन हीति शक्तिग्रह-पदार्थ-  
स्मरण-शाब्दानुभवानां समानप्रकारत्वेनैव कार्य्य-कारणभावो न तु  
समानविषयत्वेनापि गौरवादित्यर्थः । ननु समानविषयत्वेनैव कार्य्य-  
कारणभावो न तु समानप्रकारत्वेनेत्यत आह, 'न हीति, 'पदार्थ-  
स्मरणञ्च' प्रमेयत्वेन पदार्थस्मरणञ्च, तथाच समानप्रकारकत्वस्थावश्य-  
कत्वात्तेनैव रूपेण हेतुत्वमिति भावः । 'स्मरणं' घटादेः स्मरणं,  
ननु कार्य्यमात्रशक्त्या कथं स्वर्गपर्यन्तस्थायिकार्य्यलाभ इत्यत आह,  
'योग्यत्वाच्चेति यागविषयककार्य्यं स्वर्गसाधनत्वान्वये स्वर्गपर्यन्तस्था-  
यित्वस्य योग्यतारूपत्वाच्चेत्यर्थः । 'अतएवेति यत एव प्रथमं न

बोध्यं । ननु स्थायित्वानुपस्थितौ नियोज्यान्वयानुपपत्तिस्तदवस्थैवेत्यत आह,  
'योग्यत्वाच्चेति । समानप्रकारकत्वमात्रञ्च न तन्न किन्तु समानविषयत्वमपि

वाक्यार्थानुभवमात्रविषयत्वात्तदपूर्वं । न च स्मृता-  
नामाकाङ्क्षादिवशादन्वयबोधः पदेन क्रियते, न चापूर्वं  
स्मृतिगोचर इति वाच्यं । शक्तिग्रह-पदार्थस्मृति-  
शाब्दानुभवानां समानप्रकारकतामात्रेण हेतु-हेतुम-  
द्भावावधारणात् लाघवादावश्यकत्वाच्च, न तु क्वचित्  
सहचारमात्रेण अन्वयप्रतियोगिन एवोपस्थितिस्तथा,  
गौरवात् गोपदादपूर्वगवाननुभवप्रसङ्गाच्च । विशिष्ट-  
वैशिष्ट्यबोधे सर्वत्र तथैव, अन्यथा पर्वतीयवह्निर्व्याप-

तज्ज्ञानमित्यर्थः, 'अपूर्वं' अपूर्वव्यवहारः, 'पदेन क्रियते इति,  
नियम इति शेषः । 'शक्तियहेति, तथाच तादृशनियमोऽभिद्ध इति  
भावः । नन्वाकाशादिपदस्यैव साक्ष्यपदार्थापस्थितेर्हेतुत्वस्य दृष्टत्वाद-  
चापि तथेत्यत आह, 'न त्विति, 'क्वचित्' आकाशादिपदे, 'तथा'  
शाब्दधीहेतुः, 'अपूर्वेति शक्तियहाविषयीभूतेत्यर्थः । ननु विशिष्ट-  
वैशिष्ट्यबोधे विशेषणतावच्छेदकप्रकारकविशेषणज्ञानस्य हेतुतया  
यागविषयककार्यवान् स्वर्गकाम इति विशिष्टवैशिष्ट्यबोधानुरोधाद-  
पूर्वज्ञानभावश्चकमित्यत आह, 'विशिष्टेति विशिष्टवैशिष्ट्यबोधेऽपि  
विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानमेव हेतुर्न तु विशेषणविषयत्वस्यापि  
तत्र प्रवेश इत्यर्थः, 'अन्यथा' विशेषणविषयत्वस्यापि तत्र प्रवेशे,

अन्यत्र तथा दर्शनादित्याशङ्क्य निराकरोति, 'न चेति, 'शक्तियहेति,  
यद्यपि शक्तियहस्य शाब्दानुभवहेतुत्वे मानाभावस्तथापि पदार्थस्मरणं प्रति  
हेतुत्वं बोध्यं, 'गोपदादिति, सामान्यलक्षणा नास्तीत्यभिमान, एवमग्रेऽपि ।

कतया नावगत इति कथं तदन्वयोऽनुमितौ । ननु सामान्यलक्षणया प्रत्यासत्त्या सर्वाएव व्यक्तयो व्याप्तिग्रहे शक्तिग्रहे च विषयीभवन्ति, कथमन्यथा पर्वतीयधूमव्याप्त्यग्रहे तस्मादनुमितिरिति चेत्, न, येन रूपेण व्याप्तिग्रहस्तेन रूपेण व्याप्यत्वेन वा पक्षधर्मताग्रहोऽनुमितौ कारणमस्तु किं तथा । अपि च सा यद्यस्ति ममापि, नास्ति चेत्तवापि । किञ्च तव दर्शने सास्तीति

‘व्यापकतयेति व्यापकताज्ञाने न भात इत्यर्थं, तदन्वय’ तद्विषयत्वं, ‘तस्मात्’ तदीयपक्षधर्मताज्ञानात्, ‘तेन रूपेणेति स्वमते, तन्मते व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकपक्षधर्मताज्ञानस्यैवानुमितिहेतुत्वात्, ‘व्याप्यत्वेन वेति महानसौधधूमे गृहीतेन धूमव्यापकवह्निममानाधिकरणधूमत्वरूपेण वह्निमदन्यावृत्तिलरूपेण वा व्याप्यत्वेनेत्यर्थं, एतच्च न्यायनये, परनये वह्निव्याप्यो धूम धूमवान् पर्वत इति ज्ञानादप्यनुमित्युत्पत्तेः वह्निव्याप्यवान् पर्वतइति ज्ञानादप्यनुमित्युत्पत्तेश्चेति ध्येय । ‘सा’ सामान्यप्रत्यासत्ति, ‘ममापीति, तथाच कार्यत्वरूपसामान्यप्रत्यासत्त्या अपूर्वापस्थितेर्यागविषयककार्यवान् स्वर्गकाम इत्यन्वयबोध इति भाव । इदञ्चाभ्युपगमनादेन तैरूपनी-

तदेष इदमित्यु शब्दते, ‘नन्विति, ‘व्यापकत्वेनति परनयेनोक्त, ‘अपि चेति, न ह्याभ्युपगमेनार्था क्रियन्त, धनभ्युपगमेन वा निवर्त्यन्ते इति भाव । ‘सुतरामिति, अत्रोक्तदोषाभावादिति भाव । तदेव विदध्यांति, ‘कार्यं

सुतरामपूर्ववाच्यता कार्यत्वेन हि रूपेणापूर्वस्यापि शक्तिग्रहविषयत्वं पदार्थस्मृतिविषयत्वञ्च । न चैवम-पूर्वत्वद्वयः, यागविषयत्वाद्देविशेषस्य कार्यं लिङ्गं विनानुपस्थितेः, यथा पर्वतीयत्वभानं बहो नानुमितिं विना । ननु कार्यं यदि क्रियासाधारणेन लिङ्गशक्तिः क्रिया चायोग्येति योग्यापूर्वलाभः तदा नित्यनिषेधा-पूर्वयोरलाभः, न हि तत्रायोग्यतया क्रिया त्यक्तुं शक्यते, फलाश्रवणात् कल्पनायाञ्च बीजाभावात् ।

तभानानुपगमादिति ध्येयं<sup>(१)</sup> । 'सुतरामिति, विवृणोति, 'कार्य-त्वेन हीति । 'क्रियामाधारणे' क्रियामाधारणधर्मप्रकारेण, 'अ-योग्या' साक्षात्फलजननायोग्येत्यर्थः, 'नित्य-निषेधेति मन्ध्यामुपा-सीतेत्यत्र मन्ध्यावन्दनजन्यापूर्वस्य न कलञ्चं भवयेदित्यत्र कल-ञ्चभचनाभावजन्यापूर्वस्य चालाभ इत्यर्थः, तथाच तवापसिद्धान्त-इति भावः । 'अयोग्यतया' साक्षात्फलजननायोग्यतया, 'फला-श्रवणादिति नित्य-निषेधस्थले फलाश्रवणादित्यर्थः, 'कल्पनायाञ्चेति फलकल्पनायाञ्चेत्यर्थः, 'बीजाभावात्' प्रमाणाभावात्, 'कार्येण समं'

<sup>(१)</sup> 'ममापीतीत्यादि' इति ध्येयमित्यन्तं पाठं कपुस्तके नास्ति ।

त्वेनेति, 'यागेति, तथाच विशिष्य पूर्वाप्रतीकत्वमपूर्वत्वमिति भावः । 'नन्विति, तदुक्तं काम्ये कृतशक्तिर्निष्ठादिर्निधे निषेधे वाऽपूर्वमाहेतीति भावः । 'न हीति, न च तात्पर्यान्वियम, तथा तात्पर्ये मानान्वादन्यथा



न च एकत्र निर्णीतः शास्त्रार्थोऽन्यत्र तथैवेति न्यायात्  
तत्राप्यपूर्वमेव लिङ्गार्थ इति युक्तं, न ह्यपूर्वत्वेन शक्ति-  
ग्रहः किन्तु कार्यत्वविशिष्टे धर्मिणि क्रिया च तथा  
भवत्येव । न च कार्येण समं क्रियाया अन्वयानुपपत्त्या  
अपूर्वे पर्यवसानं, अभेदस्याप्यन्वयादिति । मैव । न  
हि लोके पचेतेत्यादौ कार्यं धर्मिणि शक्तिः कल्पिता,  
किन्त्वनन्यसभ्ये कृतिरूपे कार्यत्वमात्रे धर्मिणि पाका-  
देर्धातोरेवोपस्थितिसम्भवात् क्रियाकार्यत्वस्यान्विता-  
भिधानसभ्यत्वात्तथाच धर्मिणि वेदे शक्तिः कल्पनीया

क्रियारूपेण कार्येण सम, 'अभेदस्यापोति । यद्यपि निषेधखले  
कलत्रमक्षणाभावस्य कार्यत्वाभावेन कार्यत्वरूपेण लिङ्गा न तद्वोध-  
सम्भवस्तथापि अभावस्योत्पाद विनाशशालित्वनयेऽभावस्यापि कार्य-  
त्वमभव इत्यभिप्रायेणेदं धर्मत्वरूपकार्यत्वाभिप्रायेण वा ।

केचित्तु कार्यत्व कृतिसाध्यत्व तच्च योग चेमसाधारणमित्यभा-  
वस्यापि कार्यत्वमभव इत्याहुः ।

'कृतिरूप इति, साध्यत्व समं इति भाव । 'अन्विताभिधानेति

विवादाभावादित्याहुः । 'कृतिरूप इति, अन्य जनकभावस्य समं इति  
मतेनेद । वस्तुतः कार्यत्व एव तात्पर्यं चिकीर्षानुरोधेन तत्प्रकारकज्ञानस्यैव  
प्रवर्तकत्वादिति । 'वेद इति, विधिखिड इत्यर्थस्तेनावगुरेदित्यादौ न दोष ।  
न चामुकपामस्त्यकामो गङ्गाया स्त्रायादित्यादौ विग्रह्यसकामस्य कृत्वादि  
विधौ वा नापूर्वं द्वार गोरवादिति न क्रियातिरिक्तान्वय इति बाध्य ।

सा च क्रियानिरासेनैव । न हि क्रियायाः कार्यत्वान्वययोग्यत्वे धर्मिणि शक्तिः कल्पयितुं शक्यते, तस्माद्योग्यतया क्रियानिरासानन्तरं तदतिरिक्त एव शक्तिः कल्पनीया<sup>(१)</sup> । न च क्रियातिरिक्तकार्यात् कार्यमात्रं लघु ततः क्रियापि शक्यैवेति वाच्यं । यतो न ब्रूमः क्रियातिरिक्तकार्यत्वेन शक्तिः किन्वयोग्यतया क्रियायां निरस्तायां धर्मिणि शक्तिकल्पनसमये यत् क्रियातिरिक्तं तत्र शक्तिः न तु शक्तिग्रहे क्रियाप्रवेशः, न हि यत्प्रयुक्तानुपपत्त्या यत्कल्पनं तदेव तस्य

शब्दबोधेत्यर्थः, 'धर्मिणि' कार्यं, 'कार्यत्वान्वयेति' स्वर्गकामकृतिमाध्यत्वान्वयेत्यर्थः, 'अयोग्यतया' स्वर्गकामकृतिमाध्यत्वान्वयायोग्यतया, एवमप्येऽपि । 'तत्र शक्तिरिति तत्र शक्तिग्रह इत्यर्थः, 'यत्प्रयुक्तेति' यन्निष्ठस्वर्गकामकृतिमाध्यत्वान्वयानुपपत्त्येत्यर्थः, 'शक्तिकल्पना-

(१) तदतिरिक्ते शक्तिकल्पनमिति ख० ।

तद्भिन्नलिङ्गधात्वादित्याज्ज । ननु शक्तियहेऽपि क्रियाप्रवेशाभावाद्द्वयदि यद्यापि क्रिया नान्वेति तदाऽपूर्वमपि तथा स्यात्तस्यापि प्रागनुपस्थितत्वेन तदप्रवेशात् । यदि च समानप्रकारकत्वेन हेतुत्वात् तदप्रविष्टस्याप्यन्वये न विरोधस्तदा क्रियायामपि तुल्यमित्यत आह, 'न हि यदिति, तथाच क्रियाप्रयुक्तानुपपत्त्या तत्कल्पनादये योऽपि क्रिया नान्वेति उक्तवियमाभ्युपगमादत एव क्लिष्टतत्त्ववत् क्रियातिरिक्तकार्यत्वमेवान्वयबोधप्रकार इति वदन्ति, अपूर्वत्वं तु नैवमनुपपत्तिरिति भाव इति प्रकाशः ।

विषयः, एवञ्च कार्यत्वेनापि तदतिरिक्तकार्यं एव शक्तिकल्पनान्नित्य-निषेधयोरपि तदेवोपासनाद्यन्वय-योग्यं लिङ्गभिधीयते न तु कार्यत्वमात्रं धर्मिणि बाधकाभावात् लक्षणाप्रसङ्गाच्च\* । घटादिस्तु लिङ्-

दिति वैदिकलिङ्मात्रस्य शक्तिकल्पनादित्यर्थः, 'उपासनादीति सन्ध्योपासनादीत्यर्थः, 'आदिपदान्निषेधविधिस्यले कलञ्जभक्षणाय-भावपरिग्रहः, 'लक्षणेति, वैदिकलिङ्गः कार्यं धर्मिण्येव शक्तिकल्प-नादिति भावः । एतच्च श्लोकस्यले लौकिकलिङ्गत्वं कार्यत्वशक्तता-वच्छेदकमित्यभिप्रायेण, अन्यथा तच्च लिङ्गत्वस्य शक्ततावच्छेदकत्वे लक्षणया असङ्गतेरिति श्रेयं । एतच्चापाततः तन्नयेऽपूर्वस्य शक्ति-ग्रहाविषयत्वेऽपि शाब्दबोधविषयत्ववत्क्रियाया अपि कार्यत्वरूपेण वैदिकलिङ्गः शक्तिग्रहाविषयत्वेऽपि शाब्दबोधविषयत्वसम्भवात् । न हि न्यायनय इव तन्मते शास्त्रपदार्थव्यक्तौ शक्तिधोरपेक्षिता, किन्तु पदार्थतावच्छेदकरूपेण यत्रकुत्रचिद्धर्मिणि शक्तिग्रहादेव शाब्दबोधे योग्यव्यक्तेर्भानं । किञ्चैवमपि निषेधस्यलेऽपूर्वालाभः तच्च कलञ्ज-

\* नन्वेवमपि निषेधापूर्वभावो न स्यात् क्रियातिरिक्तनिषेधे कार्यता-बोधेनोपसत्तावपूर्वकार्यतावगमकल्पने मानाभावात् । न च प्रागभावरूपे निषेधे कार्यत्वस्य बाधात्रैवमिति वाच्यं । क्षेमसाधारणस्यैव तस्य प्रवर्तक-त्वेन प्रागुक्तत्वात् तस्य चाबाधादिति चिन्त्ये । 'लक्षणेति विशिष्टशक्त-पदस्य एकदेशे लाक्षणिकत्वादित्यर्थः । ननु यदि घटादिकार्यत्वेन लिङ्-शक्तिग्रहात्कदा नापूर्वलाभः घटाद्यतिरिक्तकार्यत्वेन चेत् तदा शक्तिग्रह एव न स्यात् तस्यानुपस्थितेरित्यत आह, 'घटादिस्त्विति कार्यत्वमात्रं पुरस्कृत्य

शक्तिग्रहे न तिरस्क्रियते न पुरस्क्रियते उभयथापि  
गौरवात् । अन्विताभिधानदशयान्वयोग्यतया तस्या-  
प्रवेशः विधिप्रत्ययस्य च तत्राप्रयोगः केवलस्य तस्या-  
साधुत्वात् । धातुसमभिव्याहारस्थले च तदर्थेनान्वय-  
बोधजनननियमेन घटाद्यप्रतिपादकत्वात् । अतएवाप्र-

भक्षणाभावस्यापि क्रियातिरिक्ततया कार्यत्वरूपेण लिङा तस्यैव  
बोधसम्भवात् । वस्तुतस्तु प्रकृति-प्रत्ययार्थयोरभेदान्वयस्याव्युत्पन्नतया  
लिङा क्रियादेर्न बोधसम्भव इत्येव तत्त्वं । ननु घटादिलक्षणकार्यत्वस्य  
शक्यतावच्छेदकत्वे यजेतेत्यादौ कथमपूर्वलाभः घटादिभिन्नकार्य-  
त्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वेऽपूर्वस्थानुपस्थितत्वात् कुत्र कार्यत्वशक्तिग्रह-  
इत्यत आह, 'घटादिस्त्विति, 'उभययापौति घटादिभिन्नकार्यत्वस्य  
घटादिलक्षणकार्यत्वस्य वा शक्यतावच्छेदकत्वे इत्यर्थः, किन्तु कार्य-  
त्वमेव शक्यतावच्छेदकमिति भावः । ननु सामान्यतः कार्यत्वस्य  
शक्यतावच्छेदकत्वे यजेतेत्यादौ घटादेरपि शाब्दबोधे भानापत्ति-  
रित्यत आह, 'अन्वितेति शाब्दबोधदशायामित्यर्थ, 'अयोग्यतया'  
धात्वर्थान्वयायोग्यतया । नन्वेवं कार्यत्वेन घटादेरपि शक्यतात्तत्रापि  
लिङा कदाचित् प्रयोगः स्यादित्यत आह, 'विधौति, 'केवलस्य'  
धात्वसमभिव्याहृतस्य, 'तस्य' विधिप्रत्ययस्य । 'अप्रयोगादेवेति

तत्र शक्तिग्रह इत्यभ्युपगमादन्यथोभयथा गौरवादित्यर्थ । 'यत्प्रकारिका  
होति एकविशेषवाधं विनेत्यर्थ, तेन द्विद्वेतरत्वादी न प्रसङ्ग । न च

योगादेवाप्रयोगोऽपूर्वत्वं वा प्रयोगोपाधिरिति वदन्ति ।  
अथाप्रतिपाद्यघटादिवृत्तितया न कार्यत्वं प्रवृत्तिनि-  
मित्तं प्रतिपाद्यमात्रवृत्तेरेव तथात्वात् अन्यथा प्रमेय-  
त्वमेव तथास्त्विति चेत्, न, यत्प्रकारिका हि प्रतिपत्तिः  
पदजन्या तदेव तत्र प्रवृत्तिनिमित्तं फलकस्यत्वात्

असाधुत्वादेवेत्यर्थः, 'अप्रयोगः' विधिप्रत्ययाद्घटादेरप्रयोगः, 'प्रयो-  
गोपाधिरिति शक्तिप्रमाजन्यशाब्दबोधे<sup>(१)</sup> अभावसम्बन्धेन प्रतिबन्ध-  
कमित्यर्थः, तादृशबोधेऽपूर्वत्वं कारणमिति पर्यवसितोऽर्थः, 'प्रति-  
पत्तिः' शक्यप्रतिपत्तिः, 'तदेव तथेति तद्वृत्ति तदेवेति योजना,  
शक्यवृत्ति तदेवेत्यर्थः, तथाच तत्पदशक्यवृत्तित्वे सति तत्पदजन्यो-  
पस्थितिप्रकारत्वं तत्पदप्रवृत्तिनिमित्तत्वमिति लक्षणं फलितं, आह-  
तेरपि गोपदादिजन्यप्रतीतौ गवाधंगे स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धेन  
प्रकारत्वात्तत्रातिव्याप्तिवारणाय सत्यन्तं, आहृतिस्तु अवयवसंयोग-  
विशेषरूपा न गोपदशक्यवृत्तिः स्वसमवायिसमवेतत्वलक्षणपरम्परा-  
सम्बन्धस्य वृत्त्यनियमकत्वात् वृत्त्यनियामकसम्बन्धेन तु न कोऽपि  
धर्मः कुत्रापि शक्यतावच्छेदकः, पशुपदादेरपि लोमवस्त्राङ्गुलादि-  
समवेतत्वादिकमेव शक्यतावच्छेदकं, न तु समवेतत्वसम्बन्धेन लोम-  
वस्त्राङ्गुलादिकं, तदादिपदान् कदाचित् परम्परासम्बन्धेन कपाल-  
त्वादिप्रकारेण घटादिबोधस्तु लक्षणयैव, आहृतेरपि द्रव्यादिपदश-

(१) शक्तिं प्रमाद्य तज्जन्यशाब्दबोध इति ग० ।

तोरत्वादौ असङ्गः, तत्प्रकारिका शक्यप्रतिपत्तिरित्यर्थात्, आहृतिर्न

शक्तेः न तु प्रतिपाद्यमाचष्टति सास्त्रादौ व्यभिचारात् ।

क्यष्टत्तित्वात् तत्पदेति । न चाहतेरपि कालिकादिसम्बन्धेन शक्य-  
गवादिष्टत्तित्वादतिव्याप्तिस्तदवस्थेति वाच्यं । तत्पदशक्तिविशेष्यता-  
वच्छेदकतानियामकसम्बन्धेन तत्पदशक्तिमुख्यविशेष्यष्टत्तित्वस्य विव-  
क्षितत्वात्, मुख्येत्युपादानात् सूत्रादिपदे परिमाणत्वादेः घटादिपदे  
आहतिष्टत्त्ववान्तराजातेश्च शक्यतावच्छेदकत्वब्युदासः ज्ञानविषयशक्ते-  
वस्त्रादिपदे ज्ञानस्यापि शक्तिमुख्यविशेष्यतया ज्ञानत्वस्य शक्तिमुख्य-  
विशेष्यष्टत्तित्वेऽपि न यथोक्तसम्बन्धेन तद्वृत्तित्वं । न चाकाशात्वादे-  
रपि आकाशादिपदशक्यतावच्छेदकत्वापत्तिरिति वाच्यं । नयमते  
घटत्वादेर्घटादिपदशक्यतावच्छेदकत्ववदाकाशात्वादेरप्याकाशादिप-  
दशक्यतावच्छेदकत्वे दृष्टापत्तेः, सम्प्रदायमते चाकाशादिपदशक्ते-  
विशेष्यतां निर्विकल्पकरूपतया विशेष्यतावच्छेदकतानियामकसम्बन्धा-  
प्रसिद्धीवातिव्याप्तिविरहात्, अवयवावयवविवाचिदध्यादिपदे दध्यादेः  
शक्यतावच्छेदकत्ववारणाय विशेष्यदत्तं, उपस्थितिश्च स्रवणा-शक्ति-  
भ्रमाजन्यत्वेन विशेषणीया तेन स्रव्यतावच्छेदके द्रव्यत्वादौ नाति-  
प्रसङ्गः । न च समूहास्तम्बनमादायातिप्रसङ्ग इति वाच्यं । घटकार-  
रताघटितधर्मावच्छेदेन तत्पदजन्यत्वं तत्त्वस्य विवक्षितत्वादिति  
निगम्यः । तत्पदशक्तिविशेष्यतावच्छेदकत्वं तत्पदश्रुतिनिमित्तत्वं,  
संस्थानश्च गुरुनये नयनैयाधिकनये च न शक्यमिति न तत्राति-  
व्याप्तिरिति तु न्यायः । 'सास्त्रादौ' भास्त्रासमवेतत्वादौ, 'तथा'

प्रकार इति मतेनेदं । 'सास्त्रादाविति, यद्यपि प्रतिपाद्यमाचष्टत्येव प्रष्टति-

न च प्रमेयत्वं तथा, तद्बोधस्याप्रवर्तकत्वात् । अतएव लोके लिङ् लाक्षणिकी क्रियाभिन्ने धर्मिणि वेदे

यथोक्तलक्षणाश्रयः, 'तद्बोधस्य' तत्प्रकारकज्ञानस्य, 'अप्रवर्तकत्वात्' शक्त्या अजनकत्वात्, घटादिपदस्येति शेषः । ननु लौकिकलिङ्ः कार्यत्वे शक्तिः वैदिकलिङ्ः कार्यं धर्मिणि शक्तिरित्यभ्युपगमे लौकिकलिङ्त्व-वैदिकलिङ्त्वयोः शक्ततावच्छेदकत्वे शक्ततावच्छेदक-गौरवमित्यत आह, 'अतएवेति शक्ततावच्छेदकगौरवादेवेत्यर्थः, 'लाक्षणिकी' कार्यत्वलाक्षणिकी, 'वेदे' वेदस्यले, 'शक्तिकल्पनादिति लिङ्मामान्यस्यैव शक्तिकल्पनादित्यर्थः । न च लिङ्माचस्य कार्यत्वे शक्तिः<sup>(१)</sup> वेदे च कार्यं धर्मिणि लक्षणेत्येव किं न स्यात् कार्यत्व-

(१) न च लौकिकलिङ्ः कार्यत्वे शक्तिरिति ग० ।

निमित्तमित्याद्येपो न चावत् प्रतिपाद्यमाचरति तावत्तथा, तथाच व्यापक्यभिचारोऽयमयुक्त, तथापि तत्त्वं न प्रवृत्तिनिमित्तत्वप्रयोजकं सास्त्रादौ तत्त्वेऽपि तथास्याभावादिति तात्पर्यं । 'अतएवेति, अतिदेश्यमाह, 'क्रियाभिन्न इति आदौ लोके लिङ्ः कार्यत्वे शक्तिकल्पनेऽपि वेदे कार्यं शक्तिकल्पनसमये लाघवात् लिङ्त्वावच्छेदेनैव क्रियाभिन्ने कार्यं शक्तिः कथ्यते तथाच क्रियायाः कार्यभेदान्वये कार्यत्वमानोपस्थितये लौकिकी लिङ् लाक्षणिकीत्यर्थः ।

केचित्तु उभयशक्तिकल्पने गौरवात् लोके लक्षणा । न च लोके कार्यत्वशक्ताया लिङ् वेद एव कार्यं लक्षणास्तु विनिगमकामावादिति वाचं । अपूर्वाननुभवापत्तेरित्ये स्फुटमित्याहुरिति प्रकाश ।

शक्तिकल्पनात् । न च\* लौकिकानामपूर्वं तात्पर्यं  
सम्भवति, पूर्वं प्रमाणान्तरेणाप्रतीतेः, क्रियासाधा-  
रणशक्तावपि लोके लक्ष्णैव पचेतेत्यत्र हि पाककार्य-

त्वापेक्षया कार्यत्वविशिष्टस्य कार्यत्वस्य शक्यतावच्छेदकस्य गुरुत्वात्  
विनिगमकाभावाच्चेति वाच्यं । हृतिमाध्यत्वलक्षणाकार्यत्वत्वापेक्षया  
प्रागभावप्रतियोगित्वादिरूपस्य धर्मत्वरूपस्य वा कार्यत्वस्य लघु-  
त्वादित्यभिप्रायः । वस्तुतस्तु लाघवालिङ्मात्रस्य हतावेव शक्तिः  
साध्यत्वं संसर्गः वेदे च प्रागभाववत्त्वादिरूपकार्यत्वाश्रये धर्मिणि  
लक्षणेत्येव ज्ञायः । ननु लोकस्थले कार्यत्वरूपेणापूर्वमेवार्थोऽस्तु  
किं लक्षणयेत्यत आह, 'न चेति, 'पूर्वमिति, वेदे तु अनादि-  
लिङ्प्रवाहादेवाध्यापकानामपूर्वावगमात्तत्र तात्पर्यसम्भव इति  
भावः । वस्तुतोऽपूर्वं लोके बाधितं मानाभावादित्येव द्रष्टव्यं । ननु  
लिङ्गः शक्तिगृहे क्रियाभिन्नधर्मिणो विषयत्वेऽपि कार्यत्वस्य शक्य-  
तावच्छेदकतया क्रियायां शक्तिरस्येव तथाच लोकेऽपि पाकः  
कार्याभिन्न इत्यभेदान्वयबोधस्य शक्यैवोपपत्तौ किं लक्षणयेत्यत-  
आह, 'क्रियासाधारणेति, 'लक्षणैव' कार्यत्वे लक्षणैव, 'पाककार्य-  
तावगम्यत इति आधाराधेयभावमन्वयेन पाकविशेष्यकहृतिमाध्य-  
त्वप्रकारकान्वयबोधो जायत इत्यर्थः, अन्यथा प्रवृत्त्यनुपपत्तेश्च  
प्रवर्त्तकज्ञानानुरोधात्लक्षणेति भावः । इदञ्चाभ्युपगमवादेनोक्तं वस्तुतो

\* ननु लोकेऽपि न लक्षणा किन्त्वपूर्वबोध एवास्तु इत्यत आह, 'न  
चेति, 'क्रियेति, एतच्चाभ्युपगमवादेन अन्यथा नित्यस्थलेऽगतेरिति बोध्यं ।



तावगम्यते, तत्र कार्यत्वे लिङ्स्तात्पर्यं लाघवात् ।  
न धर्मिणि क्रियाया धातुलभ्यत्वात् । तदाहुः,  
तात्पर्याद्धि वृत्तिर्न तु वृत्तेस्तात्पर्यमिति, तृतीयायाः  
करणत्वैकत्ववत् कार्यं कार्यत्वञ्च न स्वतन्त्रं शक्यं

धात्वर्थ-प्रत्ययार्थयोरभेदान्वयबोधस्याद्युत्पन्नतया क्रियासाधारणश-  
क्तावपि शक्त्वा नोपपत्तिरन्यथा नित्य-निषेधस्यलेऽपि तथाचयबोध-  
सम्भवादपूर्वालाभापत्तेरिति ध्येय । ननु लोके पचेतेत्यादौ कार्यत्वे  
लिङोल्लक्षणाया लिङ्पदात् कार्यत्वरूपेण पाकोपस्थितिद्वारा पाक-  
विशेष्यकार्यत्वप्रकारकान्वयबोधो जायतामिति वक्तुं तात्पर्यमनुपपन्न  
लिङो लक्षणाया कार्यत्वमात्रोपस्थापकत्वादित्यत आह, 'तत्रेति,  
'कार्यत्वे' कार्यत्वोपस्थितौ । 'तात्पर्याद्धीति लोके लाघवात् केवल-  
कार्यत्वोपस्थितौ लिङस्तात्पर्यात् केवलकार्यत्व एव वृत्तिरित्यर्थ,  
'न तु वृत्तेरिति, अन्यत्रेति शेष । इदमापातत लौकिकतात्पर्यस्य  
युमिच्छानियन्तितत्तत्र लाघवस्याकिञ्चित्करत्वात् । वस्तुतस्तु ता-  
त्पर्यसन्त्वेऽप्याकाङ्क्षानुरोधेन लक्षणाया अभ्युपगम इत्येव तत्त्व । ननु  
तथापि यन्मते वेदस्यले कृतिसाध्यत्वरूपकार्यत्वाश्रये लिङ् शक्ति-  
स्तन्मते कृतिसाध्यत्वरूपकार्यत्वस्यापि विशेषणविधया शक्यतया लोके  
शक्तैव तादृशकार्यत्वोपस्थितिः सम्भवात् किं लक्षणयेत्यत आह, 'तृती-  
याया इति । 'न स्वतन्त्र शक्यमिति, धर्म्यग्रे विधेर्निर्विकल्पकशक्त्वाप-

तत्रापूर्वानङ्गीकर्तृमते इदमित्यन्ये । 'क्रियाया इति, अगन्यलभ्यतर्यां न तत्र  
तात्पर्यं तद्भावाच्च सत्यपि वृत्तिस्तत्राप्रयोजिकेति भाव । न चैव नौलो

किन्तु विशिष्टं विशिष्टाच्च विशेषणमन्यद्देवेति कार्यत्वे  
लक्षणा । न च कार्यत्वविशिष्टधर्म्युपस्थितावपि धर्म्य-  
शमपहाय क्रियायां कार्यत्वान्वयोऽस्तु किं लक्षणयेति  
वाच्यं । न हीतरधर्मिगतत्वेनोपस्थितस्य धर्म्यन्तरा-  
काङ्क्षास्ति, अतः स्वतन्त्रकार्यत्वोपस्थितये लक्षणा  
यथा पुरोडाशकपालेन तुपानुपवपतीत्यच पुरोडा-  
शार्थितया तदन्वितत्वेनोपस्थितस्य कपालस्य नोपवा-

त्तेरिति भावः । 'कार्यत्वे लक्षणेति कृतिमाध्यलरूपकार्यत्वविशिष्ट-  
शक्तिवादिनामपि तादृशकार्यत्वे लक्षणेवेत्यर्थः, 'गतत्वेन' विशेषणत्वेन,  
'स्वतन्त्रेति इतराविशेषणतयेत्यर्थः, 'तुपानुपवपतीत्यचेति, पुरोडाशाय  
कपालं पुरोडाशकपालमिति चतुर्थीसमासे सतीति शेषः, 'पुरोडा-  
शार्थितयेति पुरोडाशप्रयोजनकत्वरूपेणेत्यर्थः, 'तदन्वितत्वेनेति पुरो-  
डाशप्रयोजनकत्वरूपपुरोडाशपदार्थान्वितत्वेन शाब्दानुभवविषयस्य क-

घट इत्यादौ नीलमदं नीलमात्रपरं स्यात् न तु धर्मपरं अन्यलभ्यत्वादिति  
वाच्यं । तुल्यविभक्तिकृपातिपदिकार्ययोरभेदान्वयस्यैव व्युत्पत्तिसिद्धत्वादित्य-  
त्वाद् । आकाङ्क्षानुपपत्तेस्तथात्वमित्यन्ये । ननु विशेषणस्य कार्यत्वस्य  
विशिष्टप्रविष्टतया न शक्यसम्बन्धस्तस्य भेदाधिष्ठानत्वादित्यत आह, 'वि-  
शिष्टाच्चेति । न च 'किन्तु कार्यत्वमात्र इत्यग्रेतमेव विरोधः, तस्याभ्युपगम-  
नीत्या क्रियानिरासपरत्वादित्येके । मतान्तरेण तदित्यन्ये । 'यद्येति, ननु  
घटार्थेन दण्डेन गामभ्याजेत्यादावपि लक्षणा स्यात् । यदि च वाक्यैकवाक्य-  
न्वयेन निराकाङ्क्षत्व तदा प्रकृतेऽपि तुल्यमिति चेदत्राह, वेदे न्यायकत्वं  
तात्पर्यमिति जाघवाद्भयप्रयोजनान्वये तात्पर्याभावाच्च लक्षणा लोके च

पाकाङ्घ्रेति स्वतन्त्रकपालोपस्थितयेऽधिष्ठानलक्षणा ।

पालस्येत्यर्थः, 'नोपवापाकाङ्घ्रेति, एतच्च जिज्ञासायोग्यताकाङ्क्षावा-  
दिमते, एकप्रयोजनकलेनावगतस्य प्रयोजनान्तरे जिज्ञासाया अस्-  
म्भवात्, न ह्यसुकस्यास्य किं प्रयोजनमिति जिज्ञासा सम्भवतीति भावः।  
'स्वतन्त्रकपालोपस्थितय इति पुरोडाशप्रयोजनकानन्वितत्वेन कपा-  
लशब्दबुद्धये इत्यर्थः, 'अधिष्ठानलक्षणेति पुरोडाशपदस्य पुरोडा-  
शाधिष्ठाने मृण्मयपात्रे लक्षणेत्यर्थः, एवञ्च पुरोडाशाधिष्ठानाभिन्न-  
कपालेन तुषानुपवपतौत्यन्वयबोधः, पुरोडाशस्य कपालमिति षष्ठी-  
तत्पुरुषः पुरोडाशञ्च तत्कपालङ्घ्रेति कर्मधारयो वा समास इति  
भावः । 'उपवापः' स्फोटनं, यद्यप्यत्र इतरविशेषणतया उपस्थिति-  
निवन्धन न निराकाङ्क्षत्वमपि तु प्रयोजनान्तरवत्त्वोपस्थितिनिवन्ध-  
नमेवेति दृष्टान्त-दाष्टान्तयोर्महद्वैषम्यमेव तथापि निराकाङ्क्षत्वनि-  
वन्धनलक्षणांशमात्रे दृष्टान्तः । एतच्चापाततः जिज्ञासायोग्यताया-  
श्चाकाङ्क्षात्वाभावात् घटजनकेन दण्डेन गामभ्याजेत्यत्राप्येवंरूपेण नि-  
राकाङ्क्षतयाऽन्वयबोधानुपपत्तेः । किञ्चावान्तरवाक्यार्थबोधपूर्वकम-  
हावाक्यार्थबोधेऽप्येवंरूपेण निराकाङ्क्षत्वं तथापि खले कपोतन्यायेन<sup>(१)</sup>  
युगपत्तयान्वयबोधे न काप्यनुपपत्तिः । वस्तुतस्तु वेदखले एकप्रयो-

(१) वृद्धा युवान् शिशवः कपोता खले यथामी युगपत् पतन्ति । तथा  
तथामी युगपत् पदार्थां परस्परदृष्टान्वयिनो भवन्तीति न्यायेनेत्यर्थः ।

न्यायविषयेऽपि तात्पर्यादुभयत्र तदविरोधादुभयान्वयबोधान्न शक्त्येति  
दिक् । ननु शोके क्रियाकार्यत्वं वेदे तु अपूर्वकार्यत्वं जिडर्थं इति व्युत्पत्ति-

न च व्युत्पत्तिविरोधः, न हि लोके क्रियाकार्यत्वे  
शक्तिरवधारिता, येन विरोधो भवेत्, किन्तु कार्य-  
त्वमात्रे क्रियाया धातुलभ्यत्वात् । न च धर्म्यन्तरे  
शक्तावपि तद्गङ्गाः, तस्मात् प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वं

जनकत्वविशिष्टस्य प्रयोजनान्तरेण नान्वयः । आनुपूर्वीभेदेन व्युत्पत्ति-  
भेदात् वेदानुपूर्वीस्थले तथैव व्युत्पत्तेः सकलवैदिकैकवाक्यतया  
तथा निर्णीतत्वादित्यधिष्ठानलक्षणेत्येव तत्त्वं । 'व्युत्पत्तिविरोध इति  
लोके लिङ्त्वावच्छेदेन क्रियानिष्ठकार्यताबोधकत्वमवधारितं वेदे च  
कार्यं धर्मिणि लिङः शक्तौ तद्गङ्गा इत्यर्थः, 'सोक इति, लिङ्त्वावच्छे-  
देनेति शेषः, 'क्रियाकार्यत्वे शक्तिः' क्रियाविशेष्यककार्यत्वानुभव-  
जनकता, 'कार्यत्वमात्र इति 'शक्तिरवधारितेत्यनुपज्यते, 'शक्तिः'  
अनुभवजनकता । 'न चेति, वेदस्थले इति शेषः, 'धर्म्यन्तरे' कार्यं  
धर्मिणि, 'तद्गङ्गा इति, क्रियानिष्ठकार्यत्वस्यैव लिङा बोधनादिति  
भावः । ननु तथापि लोकस्थले लिङः क्रियानिष्ठकार्यताबोधकतया  
प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वं लिङ्त्वावच्छेदेन सिद्धं कार्यं धर्मिणि  
शक्तौ च तद्गङ्गाः कार्यं धर्मिण्येव लिङर्थकार्यत्वान्वयादित्यत आह,  
'तस्मादिति लोकस्थले लिङः क्रियान्वितकार्यताबोधकत्वादित्यर्थः,

विरोध इत्यत आह, 'न चेति । नन्वेवमपि तत्र कार्यत्वेन धर्मिणीति  
विरोध एवेत्यत आह, 'न चेति तस्या एव शक्ते क्रियातिरिक्तधर्मिविषय-  
त्वमात्र कल्प्यते न तु तद्गङ्गा इत्यर्थः । ननु प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थप्रतिपादकत्वं  
प्रत्ययाना व्युत्पन्न, न च यागान्वितकार्यत्व लिङा बोध्यत इति व्युत्पत्ति-  
विरोध एवेत्युपसृष्टरमेव निरस्यति 'तस्मादिति । 'क्रियेति शिक्वोपलक्षित'

प्रत्ययानां गृहीतं प्रत्ययार्थस्यापूर्वमपीति न विरोधः ।  
अस्तु वा लोके लिङः क्रियाकार्यत्वे शक्तिः तथापि  
तद्गङ्गं विनैव नानार्थन्यायेन वेदे धर्म्यन्तरे शक्तिस्तां  
विना स्वर्गकामान्वयासम्भवात् ।

'प्रत्ययानां गृहीतमिति लिङ्प्रत्ययत्वावच्छेदेन गृहीतमित्यर्थः, न  
तु प्रकृत्यान्वितत्वावत्स्वार्थबोधकत्वमिति भावः । 'प्रत्ययार्थश्च'  
लिङ्प्रत्ययार्थश्च, 'न विरोध इति, अपूर्वरूपस्वार्थस्यैव प्रकृत्यान्वि-  
तत्वादिति भावः । तुयत्तु दुर्जनन्यायेनाह, 'अस्तु वेति, 'क्रिया-  
कार्यत्व इति, 'क्रिया' इतिः, तथाः कार्यत्वे तत्साध्यत्वे इत्यर्थः,  
शक्ततावच्छेदकञ्च लिङ्त्वमेव वेदेऽपि अपूर्वनिष्ठकृतिसाध्यत्वावग-  
मादिति भावः । 'नानार्थन्यायेनेति ह्यर्थादिपदन्यायेनेत्यर्थः, यथा-  
श्रुते अस्यापि नानार्थतया नानार्थतुल्यत्वाभिधानस्यासङ्गतत्वापत्तेः,  
'वेदे' वेदस्थले, 'धर्म्यन्तरे' कार्यं धर्मिणि, शक्ततावच्छेदकन्तु अत्रापि  
लिङ्त्वमेवेति भावः । तथाच यथा ह्यर्थादिपदस्थले एकमेव हरि-  
पदत्वादिकं शक्ततावच्छेदकं विष्णुत्व-चन्द्रत्वादिभेदेन शक्यतावच्छे-  
दकञ्च नामा तथा अत्रायमेकमेव लिङ्त्वं शक्ततावच्छेदकं शक्यता-  
वच्छेदकञ्च कार्यत्वत्वं कार्यत्वञ्च द्वयमिति फलितार्थः । न च  
लिङ्त्वावच्छेदेन कार्यं शक्तौ लोकेऽप्यपूर्वलाभापत्तिरिति वाच्यं ।  
प्रागेव समाहितत्वात् तत्रापूर्वस्य बाधितत्वाच्चेति भावः ।

कार्यत्व इत्यर्थः । न च पूर्वमपि प्रवृत्तिनिमित्तभेदान्नाग्राशक्तिरिति पूर्वा-  
भेद इति वाच्यं । तत्र कार्यत्वशक्तेरेवातिरिक्तधर्मिविषयत्वमात्रं कथ्यते  
न तु शक्यन्तरं अत्र तु शक्यन्तरमेवेत्याश्रयात् । यद्यप्येवं नानार्थतैव न तु

अन्ये तु पचेतेत्यादौ धातुनैव पाकः कार्योऽभि-  
धीयते लिङ् तत्र तात्पर्यग्राहिका न तु शक्ता नियम-  
तस्तादृश्येव तत्प्रयोगात्, सामान्यशब्दस्य विशेषपर-

केचित्तु कार्यत्वशक्तावच्छेदकं सामान्यतो लिङ्त्वमेव कार्य-  
शक्तावच्छेदकन्तु वैदिकलिङ्गं, अतएव 'नानार्थन्यायेनेत्यपि यथा-  
श्रुतं सङ्गच्छते नानार्थस्यले शक्तावच्छेदकैक्यादित्याहुः । तदमत्,  
शक्तावच्छेदके वैदिकत्वप्रवेगे प्रयोजनविरहादिति ध्येयं ।

'तां विना' कार्ये धर्मिणि शक्तिं विना, 'स्वर्गकामान्वयेति  
प्रागुक्त्युक्त्वा स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वान्वयासम्भवादित्यर्थः ।

'न तु शक्तेति न तु कार्यत्वे शक्ता साक्षणिकी वेत्यर्थः, तात्पर्य-  
साहकतामेवोपपादयति, 'नियमत इति, 'तादृश्येवेति पाकादि-  
विशेष्यकार्यत्वप्रकारकबोधस्यल एवेत्यर्थः, 'तत्प्रयोगात्' लिङ्प्रयो-  
गात्, एतन्मते केवलं पचेतेत्युक्तौ पदार्थोपस्थितिमात्रं न तन्वय-  
बोधः पदार्थद्वयाभावात् किन्तु श्रोदनं पचेतेत्यादावेवान्वयबोध-  
इति ध्येयं । ननु पाकसामान्यवाचिनः पचधातोः कार्यपाकाभि-  
धायित्वे लक्षणापत्तिरित्यत आह, 'सामान्येति, 'विशेषपरत्वं' विशे-

वग्नयलयापि शक्तावच्छेदकमेदात् तथात्व शौकिक वैदिकविधिलिङ्-  
त्वावच्छेदेन शक्तिभेदान्नानार्थन्तु नैवमित्याहुः ।

केचित्तु नानार्थे परस्परामञ्जीर्णार्थद्वये शक्तिद्वयं अत्र चैकशक्ति-  
विषयकार्यत्ववदित्ते विशिष्टेऽपरशक्तिरिति नानार्थन्यायाभिधानमित्याहुः ।

नन्वेव पचतीत्यादावपि तद्धी स्यादित्यत आह, 'लिङ्गिति, शक्तिरेव  
कथं नेत्यत आह, 'सामान्येति । यथा घटपदेन नीलघटधौ शक्त्वन्तरं

त्वञ्च न वृत्त्यन्तरनिर्वाह्यं, अतएव वर्तमानत्वादौ न लडादिशक्तिरिति लोके शक्त्यग्रहात् न व्युत्पत्तिविरोध इति, तदसत्, लिङः कार्यत्वेऽशक्तौ पचिपदान् कार्यत्वज्ञानानुपपत्तेः युगपद्वृत्तिद्वयविरोधात् । न चाज-

शबोधकत्वं, 'वृत्त्यन्तरेति लक्षणेत्यर्थः । 'अतएवेति धातुत एव वर्तमानत्वादिप्रकारेण क्रियाबोधसम्भवादेवेत्यर्थः, लडादिकन्तु तत्तात्पर्यपाहकमिति भावः । एवञ्च प्रागुक्तव्युत्पत्तिविरोधोऽपि नास्तीत्याह, 'इतीति, 'लोके' लोकस्थले, 'शक्त्यग्रहादिति लिङः क्रियानिष्ठकार्यताबोधकलाग्राहादित्यर्थः, 'न व्युत्पत्तिविरोध इति न प्रागुक्तव्युत्पत्तिविरोधोऽपीत्यर्थः । 'कार्यत्वज्ञानानुपपत्तेरिति धातुना वस्तुगत्या कार्यपाकाभिधानेऽपि कार्यत्वप्रकारकान्वयबोधानुपपत्तेरित्यर्थः । ननु पचेः कार्यत्वे लक्षणा पाके च शक्तिरुभयोः परस्परमन्वयाच्च कार्यत्वप्रकारकान्वयबोधोपपत्तिरित्यत आह, 'युगपदिति, 'उभयसाधारणेति शाब्दबोधे उभयसाधारणधर्मस्य लक्ष्यतावच्छेदकत्वेनाभिमतस्य प्रकारतया अभानादित्यर्थः, कार्यत्वरूपेणैव कार्यत्वस्य पाकत्वावच्छिन्ने प्रकारत्वादिति भावः । ननु कार्यपाकत्वरूपेण कार्यं पाक एव धातोर्लक्षणास्तु । न च विनि-

विनैवेति भावः । 'अतएवेति, धातुनेव वर्तमानत्वादिविशिष्टाभिधानं लडादिकन्तु तात्पर्याग्राहकमिति भावः । 'कार्यत्वेति कार्यत्वप्रकारकज्ञानानुपपत्तेरित्यर्थः, अतएव घटपदादपि नीलघटधीनं नीलघटत्वप्रकारिकेति भावः । लक्षणया तत् स्यादत आह, 'युगपदिति । न च प्रकृत्यजयवत्

इत्स्वार्था, उभयसाधारणस्यानुपस्थितेरितिःदिक् ।

गमकाभावात् प्रत्यय एव किमिति न स्रवणा धातुश्च तत्पर्यया-  
 हकोऽस्तु स्रवणाया एव-प्रत्ययस्य शक्यार्थत्वादिति वाच्यं । प्रत्ययस्य  
 प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वनिघममङ्गापत्तेः । न चानन्तधातुषु  
 स्रवणापेक्षया एका शक्तिर्लघीयसीति वाच्यं । स्रवणाकल्पनाया-  
 अदोषत्वात् अन्यथा प्रयत्नतीत्यादावुपसर्गोऽप्येवङ्गमेण शक्यापत्ते-  
 रित्यस्तरसादाह, 'दिगिति, दिगर्थस्तु कार्यपाके धातोर्लक्षणायां  
 चैवः पचेतेत्यादौ चैवादेरन्वयापत्तिः धात्वर्थ-सामर्थयोरन्वयस्या-  
 व्युत्पन्नतया कार्यत्वैकदेशे कृतौ चैवादेरन्वयासम्भवात् अन्यथा पच-  
 तीत्यादावपि प्रत्यये शक्तिविस्रोपापत्तेः धातोरेव पाकानुसूक्त-  
 कृत्यादौ स्रवणासम्भवात् । न च सर्वत्र धातौ स्रवणार्था मुख्य-  
 प्रयोगास्ताम इति वाच्यं । शोभनं पाचक इत्यादौ तत्सम्भवात्  
 तत्र धातोः पाककर्त्तरि स्रवणार्था सुप्विभक्त्यर्थानन्वयप्रसङ्गात्, न  
 हि धातुस्तत्रकृतिः, पाकादिपदे मुख्यतायाः साध्याभ्याम् । न च  
 कृतिषाध्यत्वस्य प्रत्ययार्थत्व एव-चैवादेः कुचान्वय-इति वाच्यं ।  
 तदेकदेशे कृतावेव-चैवादेरन्वयात् चैवादेः प्रथमान्तपदोपस्थाप्य-  
 त्सेऽपि विधिस्त्रिङ्स्थले व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् प्रत्ययार्थविशेषणतया  
 अन्वयो व्युत्पन्नः<sup>(१)</sup> स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ वैदिकस्थले तादृश-

(१) अन्वयस्य व्युत्पन्नत्वादिति ग० ।

कार्यत्वविशिष्टे पाके स्रवणास्तु केवलस्य विशिष्टान्यत्वादिति वाच्यं । युगपद्-  
 यन्निदृयाङ्गीकर्त्तृमतेन कथञ्चित्तस्योपपादत्वात् तद्विरोधाङ्गीकर्त्तृमते चात्र  
 तदभावात् । एतदभिप्रायेणैवाह, 'दिगिति । योग्यतावन्नाम शायित्वादिति-



यद्वा ज्ञाने पदानां शक्तिः शक्यत्वात्, एवञ्च लिङ्-

व्युत्पत्तिभेदस्य त्वयाभ्युपगमात् । अस्तु वा आख्यातसामान्यशक्ति-  
बलसम्बन्धतेर्विशेष्यतयैव चैत्रादेरन्वयः कृतिसाध्यपाकानुकूलकृति-  
मांथैव इत्यन्वयबोधस्य निरुपद्रवत्वात् । न चैवं कृतिसाध्यपाके  
धातोर्लक्षणापचेऽपि सामान्यशक्तिबलसम्बन्धतेर्विशेष्यतयैव चैत्रादे-  
रन्वयसम्भव इति वाच्यं । लिङः कृतौ शक्तिस्त्रीकारे तस्या एव  
साध्यतासंसर्गेण धात्वर्थविशेषणतया अनुकूलतासंसर्गेण धात्वर्थविशे-  
ष्यतया चान्वयसम्भवाद्भातोर्विशिष्टलक्षणाभ्युपगमस्य व्यर्थत्वात् साध-  
वात् साध्यतासंसर्गेण कृतिप्रकारकज्ञानस्यैव प्रवर्तकतया कृतिसाध्य-  
त्वप्रकारकज्ञानविरहेऽपि क्षतिविरहात् । यद्युक्तमत एव वर्त्त-  
मानत्वादौ न लडादिशक्तिरिति, तदपि तुच्छं, धातोर्वर्त्तमानपा-  
कादौ लक्षणायां लड्यर्थकृतौ वर्त्तमानत्वाद्यल्लभप्रसङ्गात् । न च तत्र  
वर्त्तमानत्वाद्यल्लभेऽपि न क्षतिरिति वाच्यं । तथा सति कृतिनि-  
वृत्तावपि पाकस्य विद्यमानताद्वायां पचतीति प्रयोगापत्तेः कृते-  
र्विद्यमानत्वे भाविपाकद्वायां तादृशप्रयोगानापत्तेश्चेति भावः ।

नन्वपूर्वं व्युत्पत्तिविरह इति पूर्वपचे समाधानान्तरमाह,  
'यदेति, 'ज्ञान इति शब्दबोधविशेषणतावच्छेदकधर्मप्रकारकज्ञान-  
इत्यर्थः, (१) 'पदानां' पदज्ञानानां, 'शक्तिः' शक्तिपक्षः, 'शक्यत्वादिति

(१) शब्दबोधविषयतावच्छेदकधर्मप्रकारकज्ञान इत्यर्थ इति ग० ।

ज्ञान इति मतेन कल्पान्तरमाह, 'यदेति, एतन्मते कार्यत्ववत् साधन-  
त्वबोधोऽपि शब्दो न विरह इत्यपि बोध्यं । 'शक्यत्वादिति, ज्ञानस्येति

पदं एकचोच्चारणे स्थायित्व-स्वर्गजनकत्व-कार्यत्वानां  
 ज्ञाने शक्तमिति व्युत्पत्तिः स्थायिज्ञानादिकञ्चोप-  
 स्थितमेव, ततो लिङ्पदेन एकचोच्चारणे योग्यता-  
 दिवशात् यागविषयकं स्थायिस्वर्गजनकं कार्यमित्येकं  
 ज्ञानमनुभवरूपं प्रचुरद्रव्य-गुण-कर्मविलक्षणविषयं  
 क्रियते। न चैवं नानार्थवदेकैकज्ञाने शक्तिग्रहादेकैक-  
 विषयोऽनुभवो भवेत् न समुदितविषय इति वाच्यं।  
 शक्तिग्रहकाले एकचोच्चारण इति विशेषणमहिम्ना

अर्थस्य शक्यत्वेऽपि ज्ञानस्य शक्तिविषयत्वादित्यर्थः, तत्प्रकारकशक्ति-  
 ग्रहादेव तत्प्रकारेण तदाश्रयव्यक्तिभानमिति भावः। 'लिङ्-  
 पदमेकचोच्चारण इति लिङ्पदविषयकमेकज्ञानमित्यर्थः, 'स्थायि-  
 त्वेति स्थायित्वादिप्रकारकज्ञाने शक्तमित्यर्थः, 'व्युत्पत्तिः' शक्तिग्रहः,  
 'स्थायिज्ञानादिकञ्चेति स्थायित्वादिप्रकारकज्ञानञ्चेत्यर्थः, 'लिङ्पदे-  
 नैकचोच्चारण इति लिङ्पदविषयकैकज्ञानेनेत्यर्थः। 'एकैकज्ञाने'  
 एकैकप्रकारकज्ञाने, 'न समुदितविषय इति, सङ्गदुच्चरित इत्या-  
 दिनियमात्<sup>(१)</sup> इति भावः। 'शक्तिग्रहकाल इति लिङ्पदज्ञान-

(१) सङ्गदुच्चरित शब्द सङ्गदर्शं गमयतीति नियमादित्यर्थः।

श्रेय, शक्य एव शक्तेरुचितत्वादिति भावः। अर्थस्य तु शक्यज्ञानविषयतया  
 शक्यत्वोक्तिरिति श्रेयः। 'स्थायित्वेति स्थायित्वादिप्रकारके स्थाय्यादिज्ञाने  
 शक्तमित्यर्थः। अतएवाह, 'स्थायीति, प्रत्येकमिति श्रेयः। 'एकैकेति,

तत्सम्भवात्, नानार्थे तु प्रमाणाभावेन गौरवेन च शक्तिग्रहे तस्याप्रवेशात् । तथाप्यभीषां समूहालम्बनं स्यान्न तु परस्परं वैशिष्ट्यज्ञानमिति चेत्, न, साकाङ्क्षधर्म-धर्मिगोचरैकज्ञानस्यैव विशिष्टज्ञानत्वात्, न च समूहालम्बनसम्भेदः । तस्य निराकाङ्क्षविषय-

स्योक्तरीत्या शक्तिग्रहेत्यर्थः, तथाच तदतिरिक्तस्थले सद्बदुच्चरित-  
इत्यादिनियम इति भावः । 'प्रमाणाभावेनेति, युगपन्नानार्थानुभ-  
वाभावेनेति भावः । 'तथापीति, वैशिष्ट्यांगे शक्तिग्रहविरहादिति  
भावः । 'साकाङ्क्षेति साकाङ्क्षौ यौ धर्म-धर्मिणौ तदुभयगोचरैक-  
ज्ञानस्येत्यर्थः, 'समूहालम्बनसम्भेदः' समूहालम्बनाविशेषः । 'निराका-  
ङ्क्षेति, आकाङ्क्षा च तन्मते पदार्थान्तरं तच्च न समूहालम्बनज्ञाने  
इति भावः । 'वृत्तिरूपा शक्ति' कार्यासुकूला शक्तितोऽन्यैव अतः  
सा साक्षादर्धनिरूपितापि सुवचा इति मतमाश्रित्यापि व्यधिकरण-

विशिष्टस्य प्रागनुपस्थितेरिति भावः । 'प्रमाणाभावेनेति, प्रकृते च स्वर्ग-  
कामान्वयानुपपत्तेरेव मानत्वादत एव गौरवं न दोषायेति भावः । प्रकृते  
नानार्थानुभववत्त्वादेव तत्प्रवेश इत्यन्ये । 'तथापीति शक्तिग्रहकाल इव  
स्याद्यादीना वैशिष्ट्यज्ञानसम्भेदज्ञान न स्यादित्यर्थः । यद्वा स्यादित्यादीना  
एकस्मिन् धर्मिणि सामानाधिकरण्यज्ञानं न स्यादित्यर्थः । यद्यपि प्रत्येक-  
मप्युपस्थितानामाकाङ्क्षादिवशात् संसर्गबोध सम्भवत्येव तथाप्यभ्युपेत्य स्व-  
मतेन समाधत्ते, 'साकाङ्क्षेति आट्हीताससर्गोऽर्थः, 'सम्भेद' अविशेषः ।  
नन्वेवं नित्यस्थले का गति तत्र स्वर्गजनककार्याभावात् कथं वा अपूर्वलाभ-

त्वात् । अस्तु वोपस्थितेष्वगृहीतासंसर्गेषु स्थायित्व-  
स्वर्गजनकत्व-कार्यत्वेषु शक्तिः अगृहीतासंसर्गक-  
स्यापि विशिष्टज्ञानसमानशीलत्वात् अत उक्तन्यायेन  
तावद्विषयकमेकं ज्ञानं लिङ्गपदेन जन्यते । एवमेवा-  
लौकिकार्थेषु स्वर्गादिपदेषु शक्तिग्रहः । ननु भव-

नानाधर्मविशिष्टनिष्पितैकशक्तिमभ्युपेत्य समाधत्ते, 'अस्तु वेति,  
'उपस्थितेष्वगृहीतासंसर्गेष्वित्यनेन संसर्गानन्तभावेन धर्म-धर्मिणोऽपि  
वपि विशकलितोपस्थितेरेवासंसर्गाग्रहसहकारेण समूहात्मनविल-  
क्षणशब्दबोधजनकत्वमिति सूचितं<sup>(१)</sup> । 'शक्तिरिति शक्तिग्रह इत्यर्थः,  
धर्मं शक्तिग्रहादेव तत्प्रकारेण धर्मिण उपस्थितिः यथा जाति-  
शक्तैव शक्तेर्लाभ इति भावः । अग्रकस्य वैशिष्ट्याभावेऽपि न  
क्षतिरित्याह, 'अगृहीतेति, 'अगृहीतासंसर्गकस्य' असंसर्गाग्रहजन्य-  
ज्ञानस्य, 'विशिष्टज्ञानेति विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानेत्यर्थः, 'अत-  
इति नानार्थेषु शक्तेरैक्यादित्यर्थः, 'उक्तन्यायेनेति तावदर्थनिष्पि-  
तैकशक्तिमतवदित्यर्थः, 'एवमेव' विशिष्टलविशेषण-विशेष्यमवगाह्यैव,  
'स्वर्गादिपदेष्विति, तत्र दृःखासम्भेदादिविशिष्टसुखादेरर्थस्य प्रमा-  
णान्तरानवगम्यत्वादिविशिष्टविषयकशक्तिधियोऽसम्भवादिति भावः ।  
एतच्च विधिगोप्यस्यार्थवादस्य प्रामाण्यं नास्तीत्यभिप्रेत्य, अन्यथा यत्र

(१) इतिरूपेत्यादिः सूचितमित्यन्त पाठ मद्रसूक्ते नास्ति ।

इति चेत्, न, अयोग्यतया स्वर्गजनकत्वाग्रहपक्षाय स्थायिकार्थमित्येवा-  
म्यवादित्येके । लक्षणाया तथा बोध इत्यन्ये । न च वैशकलिङ्गादौ का

तूक्तप्रकारेण शक्तिग्रहस्तथापि लिङ्पदात् यागवि-  
 ययककार्यानुभवे सत्यपूर्वलाभात् स्वर्गकामान्वयः  
 सम्भवतीत्युपपादकप्रतिसन्धाने प्रसिद्धार्थस्वर्गकामपद-  
 समभिव्याहारान्यथानुपपत्त्या लिङः कार्य्ये शक्ति-  
 कल्पनं । न हि प्रथममुपपादकप्रतिसन्धानं विनार्या-

दुःखेन सम्भिन्नमित्यर्थवादाद्विशिष्टार्थेऽपि स्वर्गपदशक्तिग्रहसम्भवात्  
 तर्चोक्तरीत्यनुशरणवैयर्थ्यप्रसङ्गात्, उपपादकप्रतिसन्धाने लिङ्पद-  
 स्य स्वर्गकामान्वितस्वार्थबोधकत्वरूपस्वर्गकामसमभिव्याहारानुपपत्त्या  
 कार्य्ये शक्तिः कल्प्या कृप्यायाश्च शक्तौ अपूर्वोपस्थित्या तद्घटि-  
 तस्य लिङो यागविययककार्यानुभावकत्वरूपस्य उपपादकस्य ग्रह-  
 इत्यन्योन्याश्रयमाशङ्कते, 'नन्वित्यादिना, 'सम्भवति' उपपद्यते, तथाच  
 लिङः कार्यानुभावकत्वं स्वर्गकामान्वितस्वार्थबोधकत्वोपपादकमिति  
 पर्यवसितः प्रतिषन्धानाकारः, तदुपपादकत्वञ्च स्वाभावव्यापकतद-  
 भावकत्वं, स्वर्गकामसमभिव्याहारानुपपत्त्या तदनुपपत्तिसिद्धकार्या-  
 नुभावकताया अपूर्वानुभावकतायां पर्यवसानादिति भावः । का-  
 र्यादिपदे कार्यानुभावकत्वग्रहात् कार्यानुभावकत्वसामान्यस्योप-  
 पादकत्वग्रहे उपपाद्यवत्तया प्रतीते लिङ्पदे कार्यानुभावकत्व-  
 सामान्यं सिद्धात् कार्यान्तरानुभावकत्वबाधेनापूर्व्वरूपकार्यानुभाव-

शक्ति तत्र घादुसाम्यद्वारा साधनत्वज्ञानात् क्रियायामेव कार्य्यत्वान्वयादिति  
 वाच्यं । तदतिरिक्तलिङ् एव उक्तशक्तिग्रहादित्येके । लक्षणया तथान्वय-  
 इत्यन्ये ।

पत्तिः सम्भवति । न च शक्तिकल्पनात् पूर्वं उपपाद-  
कशरीरनिविष्टमपूर्वं ज्ञातमिति चेत्, तत् किं य एव  
विशेष उपपादकः पक्षधर्मतावलात् सिध्यति तत्प्र-  
तिसन्धानमर्थापत्तौ कारणं तथात्वे पूर्वं गृहीतमा-  
त्रस्य कल्प्यत्वे कल्पनोच्छेदापत्तिः । तस्मात् यथा  
सामान्यतोभोजनस्य पीनत्वसम्बन्धावगमात् उपपाद-  
कतर्के सति कल्पनातो विशेषावगमः यथा वा

कलं पर्यवस्यति । न च तादृशविशेषस्योपपादकत्वेन ज्ञानमर्थापत्ति-  
प्रवर्त्तकमिति समाधत्ते, 'तत्किमित्यादिना, 'कल्पनोच्छेदापत्ति-  
रिति देवदत्तादौ प्रतीयमानपीनत्वानुपपत्त्यापि तदुपपादकदेवद-  
त्तीयभोजनादिरूपापूर्ववस्तुमिद्व्युच्छेदापत्तिरित्यर्थः, 'पीनत्वसम्बन्धा-  
वगमात्' पीनत्वोपपादकत्वावगमात्, 'विशेषावगम इत्यनेनास्यान्वयः,  
'उपपादकतर्के सतीति यदि देवदत्तो भोजौ न स्यात्तदा पीनो  
न स्यात् इत्यादिविषयपरिग्रोधकतर्के सतीत्यर्थः, तदपेक्षा चानु-  
मान इवार्थापत्तावपि बलवत्या इच्छाघटितविपरीतशङ्कासामग्र्या-  
निरासद्वारा इत्यवधेयं । अथ वा 'तर्कपदं संग्रहपरं, संग्रहस्य पञ्च-  
ताघटकः अनुमान इवार्थापत्तावुपयुज्यते । अथ वा 'पीनत्वसम्बन्धा-  
वगमात्' पीनत्वकारणतायद्वात्, 'उपपादकतर्के' पीनत्वरूपोपपाद्ये  
भोजनरूपोपपादकान्वय-व्यतिरेकव्याप्तिज्ञान इत्यर्थः, तर्कपदस्य  
करणव्युत्पत्त्या व्याप्तिज्ञानपरत्वात्, 'कल्पनातः' कल्पनासामपीतः,

न हि तन्मते कल्प्यज्ञानमपि पूर्वं गृह्यते इति चिन्त्यं । ननु

सामान्यशक्त्यक्तिवाचकपदेन समभिव्याहारवशाद्विशेषाभिधानमेवमत्रापि कार्यमात्रवाचकत्वे कार्यविशेषलाभः सम्भवतीति तर्कितोपपादकप्रतिसन्धानाद्भवत्यर्थापत्त्या शक्तिकल्पनं, यागविषयकञ्च कार्यं न घटादि तस्य सविषयकत्वाभावात्, विषयत्वञ्च ज्ञानघटयोरिव स्वभावसम्बन्धो वा तन्निरूपणाधीननिरूप-

‘विशेषावगमः’ भोजनत्वेन वस्तुगत्या अपूर्वदेवदत्तौयभोजनव्यक्तिसिद्धिः । प्रमाणान्तरादपूर्वव्यक्तिलाभस्यत्वे सामान्यतः सिद्धिं दृष्टान्तयति, ‘यथा वेति, ‘समभिव्याहारवशात्’ समभिव्याहृतानयनाद्यवाधात्, ‘विशेषाभिधान’ अपूर्वव्यक्तिविशेषलाभः, ‘कार्यमात्रवाचकत्वे’ कार्यसामान्यानुभावकत्वे, सिध्यतीति शेषः । ‘कार्यविशेषलाभः’ कार्यत्वेनापूर्वरूपकार्यानुभावकत्वलाभः । अपूर्वलाभवैजं कार्यान्तरस्य यागाद्यन्वयायोग्यत्वरूप दर्शयति, ‘यागेति, ‘सविषयकत्वाभावादिति यागविषयकत्वाभावादित्यर्थः, ‘विषयत्वञ्चेति, प्रकृतदिति शेषः । यागापूर्वयोस्तादृशस्वरूपसम्बन्धे मानाभावादाह, ‘तदिति तन्निरूपणाधीननिरूपणविषयत्वमित्यर्थः, ‘तत्’ अपूर्वम् । नन्वेवं यागविषयकयत्किञ्चित्त्रिरूपणयत्तेर्घटादिनिरूपणस्याधीन-

शब्दबोधे घटादिकार्यान्वय एव कथं नेत्यत आह, ‘यागेति । नन्वपूर्वमपि घटवन्निरूपणयत्तेवेति कथं तथेत्यत आह, ‘विषयत्वञ्चेति तद्विषयकत्वञ्चेत्यर्थः । ‘ज्ञानेति घटज्ञानस्येत्यर्थः । ननु स्वभावसम्बन्धो विषयादिसामधारण इत्यत आह, ‘तन्निरूपणमेव यागनिरूपणाधीन निरूपणत्वमि-

एत्वं वा तत्सानसंवित्संवेद्यत्वं वा व्यावृत्तसाधनत्वं  
वेति । अस्ति हि याग-दान-होमजन्यापूर्वाणां तुल्य-

तया घटादेरपि यागविषयकत्वापत्तिः । न च तस्मिन्निरूपणाधीन-  
मात्रविषयत्व तद्विषयत्वमिति वाच्यं । अपूर्वमप्रतीत्यापि याग-  
पदादितो यागप्रतीतेरसम्भवापत्तेरित्यत आह, 'तदिति । ननु  
तत्समानभवितृसंवेद्यत्वं तद्विषयकधीविषयत्व तद्विषयकयावद्द्वीविष-  
यत्व वा, नाद्य' यागे घटादिविषयत्वस्याप्यापत्तेः, नान्य यागे-  
ऽपूर्वविषयत्वस्याप्यनापत्तेरित्यत आह, 'व्यावृत्तेति असाधारण-  
कारणत्वमित्यर्थं, यागविषयककार्यत्वरूपेण ध्वंसमानवारणया-  
साधारणत्वप्रवेशः । वस्तुतस्तु पुरुषोत्तममुख्य पृथेदित्यत्र पुरुषोत्त-  
ममुख्यदर्शनविषयककार्यत्वरूपेण सस्कारभानधारणाय तत्रवेशः,  
असाधारणञ्च अन्वयितावच्छेदकव्याप्यनान्यत्विष्टन्तिधर्मावच्छिन्न-  
त्वमित्येव मार । असाधारणकारणत्वमेव व्यवस्थापयति, 'अस्ति  
ह्येति, 'तुल्यरूपेति, यागनिष्ठतत्कारणताया मकलकार्यसाधारण-

त्वर्थं, एतदपि यागज्ञानादावतिप्रसङ्गमत आह, 'तत्समानेति, यदा  
कदाचित् समानवित्तिसंवेद्यत्व घटादावपि नियमेन प्रकृतेऽप्यसम्भवतीत्यत  
आह, 'व्यावृत्तेति व्यावृत्तसाधनत्व यागस्य विषयत्व तत्साध्यत्वमपूर्वं  
सविषयकत्व इत्यर्थं, एतच्च प्रागनुपस्थितमपि ससर्गमर्थ्यादया भासत इति  
सर्तव्यं । व्यावृत्तत्वमुपपादयति, 'अस्ति ह्येति, अन्वयितावच्छिन्नपरस्वत्वापत्ति-  
फलस्यागो याग अन्वयितावच्छिन्नपरस्वत्वापत्तिफलस्यागो दान, देशविशेष  
गतद्वयप्रत्येपोपाधिकस्यागो होम इत्याह । 'तुल्येति यागापूर्वस्य दाना-  
दिव्यावृत्तो याग कारणमेवमन्यचापीत्यर्थं । यद्यप्येतदपि तत्त्वान्यसर्गादा-



रूपसाधनान्तरव्यवच्छेदेन प्रत्येकमात्रजन्यत्वं । तदुक्तं,  
 “विशब्दो हि विशेषार्थः सिनोतिर्वन्ध उच्यते । विशेषे-  
 षेण सिनोतीति विषयोऽतो नियामकः” इति । ननु  
 येन रूपेण शक्तिग्रहः तेन रूपेण कार्यत्वशक्तासिद्धि-  
 पदास्रक्षणया कार्योपस्थितौ योग्यतादिवशादपूर्वला-

ज्ञानाशात्मककारणान्तरव्यावृत्तत्वेनेत्यर्थः, ‘प्रत्येकमात्रजन्यत्वं’ यागा-  
 दिप्रत्येकमात्रनिष्ठजनकतानिरूपकत्वं । विषयशब्दस्य व्यावृत्तजनक-  
 ताश्रयवाचित्वे साधकमाह, ‘तदुक्तमिति, ‘विशेषार्थः’ व्यावृत्तत्वार्थः,  
 ‘बन्धः’ जनन, ‘सिनोतीतीति, व्युत्पत्त्येति शेषः, ‘नियामकः’  
 व्यावृत्तजनकताश्रयः । ‘शक्तिग्रह इति भौमांशकस्य तव शक्तिग्रह-  
 इत्यर्थः, ‘तेन रूपेणेति ‘कार्योपस्थितावित्यत्रान्वेति, अतएव<sup>(१)</sup>  
 शक्तिलाघवं लौकिकव्युत्पत्त्यनतिक्रमश्च भवतीति भावः । ननु  
 अपूर्वस्य शक्यमन्वन्धितया अनवगमात् कथं लक्षण्योपस्थितिः

(१) एवञ्चेति ग० ।

वतिप्रसक्तं तथापि तद्वाह्यत निर्व्याज, एतदतिप्रसक्तिर्न दोषायेत्यप्याह ।  
 वस्तुत एभावात्मन्धविशेष एवेतरव्यावृत्तत्वादिति बोध्य । अत्र सङ्घ-  
 सम्मतिमाह, ‘तदुक्तमिति, ‘विशेषेणेति अन्यतो व्यावृत्त्या असाधारणेने-  
 त्यर्थः, ‘सिनोति’ सम्भ्रान्ति जनयतीति यावत् । ननु वेदेऽपि सिद्धि कार्य-  
 त्वमात्र एव शक्तिरस्तु धर्मिणोऽन्यलभ्यादित्याशङ्कते, ‘नन्विति, तथाच  
 न व्युत्पत्तिविरोधोऽपीति भावः । ‘कार्योपस्थिताविति येन रूपेण त्वन्मते  
 शक्ति तेन’ रूपेण लक्षणया कार्योपस्थिताविति बोध्य । ननु लक्ष्यापूर्वा-

भोऽस्तु कार्यस्मरणं हि अन्विताभिधानोपयोगि न  
 त्वपूर्वस्मरणं तच्च पदेन पदार्थेन वेति न कश्चिद्विशेषः,  
 कार्यञ्च शक्यकार्यत्वसम्बन्धितयावगतमेवेति चेत्, न,  
 लिङ्गे लाक्षणिकत्वेनापूर्वाननुभावकत्वात् । न चेत-  
 रान्वितस्वार्थशक्तस्य यज्यादिपदस्येतरदपूर्वमादायानु-  
 भावकत्वमिति वाच्यं । इतरोपलक्षितस्वार्थान्वयमात्रे  
 हि पदानां शक्तिर्न त्वितरत्र गौरवात् पदान्तरलभ्य-

स्यादित्यत आह, 'कार्यस्मरणं हीति कार्यत्वरूपेण यत्किञ्चित्-  
 कार्यस्मरणं हीत्यर्थः, अन्यथा कार्यशक्त्यभ्युपगमेऽप्यगतेरिति भावः ।  
 'तच्च' कार्यत्वप्रकारककार्यस्मरणञ्च, 'पदेन' लिङ्पदेन, 'पदार्थेन  
 वा' शक्त्या लिङ्पदोपस्थापितेन कार्यत्वेन वा, एतच्च लक्षणायां  
 मुख्यार्थ एव पदस्मारितो लक्ष्यार्थस्मारक इति सम्प्रदायमतानुसारे-  
 णोक्तं । 'कार्यञ्चेति कार्यत्वरूपेण यत्किञ्चित् कार्यञ्चेत्यर्थः । 'अपूर्-  
 व्वाननुभावकत्वादिति अपूर्व्वाननुभावकत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । अत्रेष्टा-  
 पत्तिमाशङ्कते, 'न चेति, 'इतरान्वितस्वार्थशक्तस्य' इतरान्वितस्वार्था-  
 नुभवशक्तस्य, इतरनिष्ठविषयतानिरूपितस्वार्थविषयताशाल्यनुभवश-  
 क्तस्येति यावत्, 'यज्यादिपदस्य' यज्यादिपदस्यैव, 'इतरोपलक्षितेति  
 इतरविषयत्वाविशेषितस्वार्थानुभवत्वावच्छिद्येत्यर्थः, 'न त्वितरत्र' न

स्मरणे कथं लक्षणेयत आह, 'कार्यस्मरणमिति, अन्यथा शक्तिपक्षेऽप्य-  
 प्रतीकार इति भावः । पूर्व्वस्यैव तीरस्मारकत्वमिति मतेनाह, 'पदार्थे-  
 नेति । न च कार्यत्वोपस्थिति शक्त्यैवेति युगपद्वृत्तिद्वयविरोधं, विशि-

त्वाच्च । लक्षणायाञ्च तीरोपलक्षितान्वयशालिस्वार्थानुभावकत्वमितरपदस्य तीरस्य तु संस्कारादुपस्थितिरसन्निहितेनान्विताभिधानाभावात् । न चापूर्वं सं-

खितरत्व-विषयत्वमन्तर्भाव्य । नन्वेवं गङ्गायां घोष इत्यत्र कथं तीरवृत्तित्वानुभवः<sup>(१)</sup> इत्यत आह, 'लक्षणायाञ्चेति गङ्गायां घोष-इत्यत्र चेत्यर्थः, 'तीरोपलक्षितेति वस्तुगत्या तीरनिष्पितवृत्तित्ताशालीत्यर्थः, 'इतरपदस्य' घोषादिपदस्य, न तु तीरानुभावकत्वमिति शेषः । 'तीरस्य' तु तीरवृत्तित्वस्य तु, तथाच लक्षणास्यले लक्ष्यस्यतिरेव न तु तत्र तस्य शाब्दानुभवे प्रवेश इत्यभिमानः । नन्वन्वयबोधे तीरवृत्तित्वस्याप्रवेशे किं तस्य स्मृतेरित्यत आह, 'असन्निहितेनेति अनुपस्थितेनेत्यर्थः, 'अन्विताभिधानेति, तीरवृत्तिर्घोष इति विशिष्टव्यवहारासम्भवादित्यर्थः, तथाच साक्षाद्ज्ञानद्वयस्यैव तत्र विशिष्टव्यवहारजनकत्वमिति भावः ।

पितृचरणाम्बु ननु यदि तीरवृत्तित्वस्य संस्कारादुपस्थितिस्तदा कथं न शाब्दानुभवे भानमित्यत आह, 'असन्निहितेनेति शब्दानुपस्थितेनेत्यर्थः, 'अन्विताभिधानेति शाब्दानुभवासम्भवादित्यर्थ-इति प्राक्तः ।

(१) तीरवृत्तित्वान्वय इति क० ।

वृत्तस्य केवलान्वयतया प्रकृतव्यवहाराद्युपगमात् । तर्हि गङ्गायां घोष इत्यत्र का गतिरित्यत आह, 'लक्षणायाञ्चेति, 'असन्निहितेनेति धनासन्नेनेत्यर्थः, पदजन्योपस्थितेरेवासत्तित्वाच्च च पदार्थस्यैवोपस्थापकत्वाम्बुपगमादिति

स्कारविषयः । किञ्च यजिपदेन स्वर्गकामकार्यविषयो  
याग इत्यनुभवोभवेत् लक्षणायामितरपदस्य लक्षणौ-  
यविशेषणस्वार्थविशेष्यकानुभवजनकत्वात् । न चैता-  
दृशो बोध आकाङ्क्षितः । न च यागाविशेषितकार्य-  
मात्रेण स्वर्गकामान्वयः प्रतीयते, किन्तु यागविषयक-

ननु प्रकृतेऽप्यपूर्वस्य संस्कारादुपस्थितिरस्त्वित्यत आह, 'न  
चेति । ननु लक्षणायां लक्ष्यस्यतिरेव यदि तदा तव नये अपूर्वा-  
नुपस्थिततौरवृत्तित्वं न प्रतीयेतेत्यत आह, 'किञ्चेति । ननु तथैवा-  
नुभवोऽनु को दोष इत्यत आह, 'न चेति, 'आकाङ्क्षितः'  
यागविषयकं कार्यं कृतिमाध्यं भवत्वित्यपूर्वविषयकचिकीर्षाजनकः ।  
नन्वेतादृशबोधस्य तादृशापूर्वविशेष्यकचिकीर्षां प्रत्यजनकत्वेऽपि  
न कृतिसंस्थाप्रवर्त्तकत्वादित्यस्वरसादाह, 'न चेति न वेत्यर्थः, स्वर्ग-  
कामो यजेतेति वाक्यादिति शेषः । 'स्वर्गकामान्वयः' स्वर्गकाम-

भाव । ननु त्वम्भतेऽर्थाध्याहारवदासन्नत्वमितरपदेनानुभवविषय स्यात्,  
किञ्च तौरस्य शाब्दबोधविषयत्वमवश्यं वाच्यं । अन्यथा विभक्त्यर्थानन्वयापत्ते,  
तथाच यथा तत्र शाब्दत्वं तथा प्रकृतेऽपि कार्यस्मरणे सति समानप्रका-  
रकत्वस्य त्रियामकत्वेन योग्यतया शाब्दानुभवोऽपूर्वमादाय पर्यवस्येदित्यह-  
चेराह, 'किञ्चेति, 'लक्षणायामिति, यद्यपि मच्चा क्रोशन्तीत्यादौ व्यभि-  
चारः, तथापि व्यभिचारममु 'यथा हि मच्चा इत्यादिना हि ह्यल्लो-  
यस्यकार एवाग्रे विभावयिष्यतीति बोध्यं । तत्र किमित्यत आह, 'न चेति,  
कृतिसाध्यत्वाप्रकारकत्वादित्याहुः, तच्चिन्त्यं, कार्याग्रे कार्यत्वप्रकारकत्वस्या-  
विरोधात् । तस्मात् स्वर्गकामबोधकं यागविषयक कार्यमिति 'कार्यविशे-

कार्यविशेषे, तथाच तथाविधबोधार्थं लिङः कार्यं  
शक्तिरेवेति ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
शब्दाख्यतुरीयखण्डे अपूर्ववादपूर्वपक्षः ।

इतिमाध्यमान्वयः । 'यागविषयकेति यागविषयकतया भाते कार्य-  
विशेषे इत्यर्थः, तथैवानुभवादिति भावः । 'तथाचेति, लक्षणाया-  
लक्षणीयविशेषणकतया अनुभवजनकत्वनियमादिति भावः । अथ  
मक्षाः क्रोगन्तीत्यादौ व्यभिचारोऽन्यकृतैव स्वयं वक्ष्यते इति  
नामङ्गतिः ।

इति श्रीमथुरानाथ-तर्कवागीश्वरविरचिते तत्त्वचिन्तामणिरहस्ये  
शब्दाख्यतुरीयखण्डरहस्ये अपूर्ववादपूर्वपक्षरहस्यम् ॥०॥

व्यक्तज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वाभ्युपगमात्तदनाकाङ्क्षितत्वमिति मन्तव्यं । ननु स्वर्ग-  
कामकार्यमित्येव ज्ञानं कार्यविशेष्यकतया प्रवर्तकमस्त्वित्यत आह, 'न

## अथापूर्ववादसिद्धान्तः ।

—००—

अत्रोच्यते । अन्वयप्रयोजकरूपवत्त्वं न योग्यता  
अनाप्तोक्ते पयसा सिञ्चतीत्यत्र सत्यप्यन्वयप्रयोजकद्रव-  
द्रव्यत्वे बाधकप्रमायामन्वयाबोधात् । अथ योग्यत्वेऽपि  
स्वबाधकप्रमाविरहः कारणं तर्हि सोऽप्यवश्यापेक्ष-  
णीयइति स्नाघवात् सैव योग्यता, एवञ्च तदेव योग्य-  
मयोग्यञ्च स्यादिति चेत्, सत्यं, यथा दशाविशेषे तदेव  
साकाङ्क्षमनाकाङ्क्षमासन्नमनासन्नञ्च तथा स्वबाधक-

## अथापूर्ववादसिद्धान्तरहस्यं ।

—००—

‘अनाप्तोक्त इति करकाभिप्रायप्रयुक्त इत्यर्थः, ‘द्रवद्रव्यत्वे’ द्रव-  
द्रव्यत्वज्ञाने, ‘योग्यत्वेऽपि’ योग्यताज्ञानेऽपि, ‘स्वबाधकप्रमेति, ‘प्रमा-  
पदमत्र निश्चयपरं, तेनाप्तोक्ते बाधभ्रमदशायां नातिप्रसङ्गः । शङ्कते,<sup>(१)</sup>  
‘एवञ्चेति, ‘तदेव साकाङ्क्षमिति अजनितान्वयबोधकत्वमाकाङ्क्षा

(१) यद्योग्यं तत् सर्वदैव योग्यं यद्योग्यं तत् सर्वदैवायोग्यं इत्यभि-  
प्रायेण शङ्कत इत्यर्थः ।

चेति । आपाततोऽभ्युपगमवादेनाह, ‘तर्हीति । न चैवं स्वबाधकभ्रमदशा-  
यामन्वयबोधापत्ति, प्रमापदस्य निश्चयपरत्वात् । ‘साकाङ्क्षमिति अन्वय-  
बोधजननाजननदशाया साकाङ्क्षमनाकाङ्क्षञ्च, एवं स्मरणास्मरणदशाया आ-

प्रमा-तद्विरहदशायां तदेवान्वयबोधे योग्यमयोग्यञ्चा-  
भिधीयते, स्वबाधकप्रमायां तद्विरहे वा योग्यायोग्य-  
ताव्यवहारदर्शनात् स्वबाधकप्रमाविरहदशायां यो-  
ग्यतादिसत्त्वेऽपि वह्निना सिञ्चतीत्यत्रान्वयबोधः अ-  
प्रमादोपवत्पुरुषप्रणीतत्वात् । सामान्यभानस्य किञ्चि-  
द्विशेषभाननियतत्वात् विशेषाभाने कथं तद्भासत-  
इति चेत्, न, वस्तुगत्या परम्परासाधनं विशेषो भासत-  
एव परम्परासाधनत्वन्तु प्रकारो न भासते तत्प्र-  
कारभाने हि परम्पराघटकज्ञानस्य हेतुत्वात्, यथा

इत्यभिप्रायेणेदं, स्वीयबाधनिययभावस्य योग्यतात्वे साधकमाह,  
'स्वबाधकेति । नन्वेवं स्वीयबाधनिययविरहदशायां बाधितार्थक-  
स्यापि योग्यत्वे तत्रान्वयधीः प्रमा स्यादित्यत आह, 'स्वबाधकेति,  
'दोषवदिति, तथाच दोषाभाव एव शाब्दप्रमाप्रयोजक इति भावः ।  
शङ्कते, 'सामान्येति, 'विशेषाभान इति परम्परासाधनत्वाभान-  
इत्यर्थः, साक्षात्साधनत्वस्य च बाध इति शेषः । 'यथेति, द्विद्वेन-

समसनासन्नहेत्वर्थः । नन्वेवं शाब्दप्रमाप्रयोजकयोग्यतासत्त्वे कथं शाब्द-  
भ्रम इत्यत आह, 'स्येति । यद्यपि भ्रान्तप्रतारकवाक्यं करुणापाटवजन्यस्य  
वाक्यं दोषजन्यत्वेऽपि प्रमाजनकं, तथापि बहुपर्ययार्थवाक्यार्थज्ञानं गुणः तद-  
भावो दोष इति मते तात्पर्यं । तथाच यामे स्वर्गसाधनत्वान्वयो नायोग्यता-  
पराहत इति भावः । अत्र शङ्कते, 'सामान्येति, 'तथा सतीति । यद्यपि

घटेन जलमाहरेत्यत्र योग्यतया छिद्रेतरघटे घटत्वेन  
भासते न तु छिद्रेतरत्वेन तथा सति लक्षणायां  
युगपद्वृत्तिद्वयविरोधेन घटानन्वयप्रसङ्गात् उभय-  
साधारणरूपेणानुपस्थितेश्च नाजहत्स्वार्था । अथ

राभिन्नघटत्वरूपेण घटपदस्य लक्षणाविदुषः पुरुषस्येति शेषः ।  
'न तु छिद्रेतरत्वेनेति न तु छिद्रेतराभिन्नेनेत्यर्थः, 'लक्षणेति  
छिद्रेतरे घटपदस्य लक्षणेत्यर्थः, 'घटानन्वयेति घटत्वेन घटानन्वयप्र-  
सङ्गादित्यर्थः, युगपद्वृत्तिद्वयविरोधादेकपदवृत्त्युपस्थापितयोः कृति-  
वर्त्तमानत्वाद्यतिरिक्तस्यले परस्परमन्वयबोधस्याव्युत्पन्नत्वाच्चेति भावः ।  
ननु यत्किञ्चिद्गुणं छिद्रेतरत्व-घटत्वे अनुगतौकृत्य तद्गुणावच्छिन्न-  
वत्त्वरूपेण घटपदस्य घटे अजहत्स्वार्थलक्षणास्त्वित्यत आह, 'उभ-

युगपद्वृत्तिद्वयाङ्गीकर्तृमते प्रकृत्यजयवत्त्वेन भागं सम्भवति, तथापि यत्र न  
तथा तात्पर्यं तत्र योग्यतादिज्ञानसत्त्वे शाब्दबोधोपपत्तौ लक्षणाकल्पने  
मानाभावात् तद्यत्त्वेन भागमित्यत्र तात्पर्यं । तन्मते गङ्गातीरत्वेन यथा न  
शाब्दबोध आकाङ्क्षाविरहात्तथा प्रकृतेऽपीत्यन्ते । 'संस्कारेति संस्कारसङ्घ-  
कृतस्य घटपदस्यैव तदुपस्थापकत्वाभ्युपगमात्तस्यापि प्रकृत्यर्थतया छिद्रेतर-  
त्वावच्छेदेन विभक्त्यर्थान्वय इत्यर्थः । न च वृत्त्या प्रकृतिप्रतिपादत्वं प्रकृ-  
त्यर्थत्वं, गौरवादित्याश्रय । 'शब्देति, वृत्त्येति शेष, चान्यथोक्तान्यायेन  
तीरेऽपि सप्तम्यर्थान्वयसम्भवे लक्षणावच्छेद स्यात् पदात् समवायसम्बन्धेना-  
काशोपस्थितौ तदन्वयबोधोपपत्तेरिति बोध्यः । नन्वेतावता अरण्यनियम-  
सम्भवेऽप्यन्ययानुभवप्रवेशेन हेतुरुक्तः । न चोपस्थितपरित्यागे वीजाभावा-  
नियतोपस्थित शब्दाद्यथत्वमादायैवानुभव इति वाचं । छिद्रेतरत्वेऽपि



संस्कारात्तदुपस्थितिः । न च सुब्विभक्तीनां प्रकृत्यर्थ-  
गतस्वार्थान्वयबोधकत्वव्युत्पत्तेस्तत्र विभक्त्यर्थो नान्वी-  
येतेति वाच्यं । प्रकृत्यर्थो हि प्रकृतिप्रतिपाद्यः लक्षणी-  
यान्वयानुरोधात् । स च संस्कारसहकारात् प्रकृतेऽपि ।  
न च तस्यानियतोद्बोधकान्न नियता तदुपस्थितिः ।  
फलबलेन तथा कल्पनादिति चेत्, न, शब्दोपस्थापि-  
तेनैव शब्दस्यान्वयबोधकत्वात् । न चैवमाकाशपदा-

येति, 'अनुपस्थितेरिति घटत्व-च्छिद्रेतरत्वयोः शाब्दबुद्धिविषयत्वा-  
भावादित्यर्थः । 'संस्कारादिति, वृत्त्यतिरिक्तयत्किञ्चित्सम्बन्धेन  
घटपदादिति शेषः । 'तदुपस्थितिः' घटत्वेन घटोपस्थितिः, लक्षणया  
च घटपदाच्छिद्रेतरोपस्थितिरिति शेषः, अतो न युगपद्वृत्तिद्वय-  
विरोध इति भावः । 'तत्र' घटत्वविशिष्टे घटे, 'प्रकृतिप्रतिपाद्यः'  
प्रकृतिजन्यस्यतिविषयः, न तु शब्दा प्रकृतिस्मारितः, 'संस्कारसहका-  
रादिति, वृत्त्यतिरिक्तप्रकृतिसम्बन्धज्ञानजन्यस्यतिविषयत्वेनेति शेषः ।  
'तस्य' संस्कारस्य, 'अनियतोद्बोधकादिति वृत्त्यतिरिक्तघटपदसम्बन्ध-  
ज्ञानरूपस्योद्बोधकस्थानियतत्वादित्यर्थः, 'तदुपस्थितिरिति, स्यादिति  
शेषः । 'तथा कल्पनात्' नियतोद्बोधकत्वकल्पनात्, 'शब्दोपस्थापि-

तयात्वापत्तेः । यदि च तत्रानियतोपस्थितिकं, तदाष्टम्यातिरिक्तमव्यत्वेन  
प्रक्षिप्यहे शब्दाश्रयत्वस्यापि तथात्वाभावात् तुल्यं वृत्तदुपस्थापितस्याप्यन्वये  
प्रागुक्तदोषस्य, वृत्तदुपस्थापितत्ववन्निघमत् इत्यादेरपि तत्प्रयोजकत्वस्यने

शक्यस्य संस्कारोपस्थितस्य शब्दाश्रयत्वस्य कथं शब्दानुभवविषयत्वमिति वाच्यं । नियमतो यद्दर्शयत्वेनोपस्थिते यच्च शक्तिग्रहः तत्स्मरणजनकसंस्कारस्य तद्दर्शयत्वेनोपस्थिते तदुद्बोधकादेव तदंशेऽपि उद्बोधनियमेनाकाशपदादशक्यस्यापि तस्य भानात् । अस्तु

तेनैवेति वृत्त्या शब्दोपस्थापितेनैवेत्यर्थः, 'शब्दानुभवविषयत्वमिति आकाशपदजन्याकाशानुभवविषयत्वमित्यर्थः, 'नियमत.' निश्चयतः, द्वितीयान्तात्तसि', अभेदस्य द्वितीयार्थः, 'अन्वयस्यास्य 'शक्तिग्रह' इत्यनेन, 'यच्च' धर्मिणि, 'तत्स्मरणजनकेति शक्तिग्रहसहकारेण तद्दर्शयत्वेनोपस्थिते तदुद्बोधकादेव तदंशेऽपि उद्बोधनियमेनाकाशपदादशक्यस्यापि तस्य भानात् । अस्तु

गौरव । किञ्चैवं गीत्वादिकमपि शब्दाश्रयत्ववन्न शक्यं स्यादित्यस्मरसादाह, 'अस्तु वेति, तथाच वृत्त्युपस्थापितमादायैवान्वयवोधो द्विजैतरत्नन्तु न तद्येति भावः । 'नियमत इति, नन्वष्टदशतिरिक्तव्यत्वेनाप्युपस्थितेन नियमतोपस्थितिरतएवानुपपन्नं तथैव वक्ष्यति तथाच कथं तत्र शक्तिरिति चेत् । अत्राह, नियमतोऽनुपस्थित्वावपि शब्दाश्रयत्वं प्रवृत्तिनिमित्तं विनिगमकामावादादित्यदिपदवन्नानार्थत्वेऽप्युपपत्तेः । न चैकस्या वृत्तौ नानैव प्रवृत्तिनिमित्तमिति वाच्यं । अत्रप्रयोजकत्वात् । किञ्च तत्र तंलोभेस्त्वार्थत्वेनोप

वा तदपि शक्यं यदि नियमत उपस्थितिः सहप्र-  
योगस्य वाच्यादिपरत्वेनाप्युपपत्तेः । वस्तुतस्तु निय-

स्यापि<sup>(१)</sup> शब्दाश्रयत्वस्य भानादित्यर्थः, तथाच स्वप्रकारकपदवृत्ति-  
ज्ञानोपस्थापितत्वमेव विधेयतातिरिक्तस्वप्रकारताकशब्दबोधे तन्त्रं  
न तु स्वप्रकारकस्वनिष्ठपदवृत्तिज्ञानोपस्थापितत्वमिति भावः । ननु  
तथापि शब्दाश्रयत्वस्याकाशपदशक्त्यविषयत्वे आकाशपदशक्तिप्रमाज-  
न्याकाशोपस्थितौ कथं तस्य नियमतः प्रकारत्वं तत्पदशक्तिप्रमाज-  
न्योपस्थितौ नियमतः प्रकारत्वस्य तत्पदशक्तिविषयत्वस्य व्याप्यत्वा-  
दिति तदस्याशङ्कयामाह, 'अस्तु वेति, 'तदपि' शब्दाश्रयत्वमपि,  
'शक्यं' विगोपणीभूयाकाशपदशक्तिविषयः, 'नियमत उपस्थितिः'  
नियमेनाकाशपदशक्तिप्रमया शब्दाश्रयत्वप्रकारकोपस्थितिः । ननु

(१) आकाशपदशक्त्यविषयस्यापीति क० ।

पत्तावुपचरितार्थत्वे मानाभावादिति । वस्तुतस्तु लाघवाच्छब्दाश्रयत्वमेव  
प्रवृत्तिनिमित्तं न त्वष्टदव्यातिरिक्तद्वयत्वादिकमपि गौरवात् । क्वचित्तथा-  
त्वेन शक्तिभ्रमात्तदुपस्थिते । अन्यथा कम्बुयौवत्वादिनापि शक्तियहात्तदुप-  
स्थितौ तदपि शक्यं स्यात् । यदि च लाघवात् घटत्वमेव तथेति तत्र शक्ति-  
यहो भ्रमस्तदा प्रकृतेऽपि तुल्यमिति न नानार्थत्वमिति । नन्वेवं घटः कुम्भ-  
इतिवदाकाशः शब्दाश्रय इति सहप्रयोगो न स्यादत आह, 'सहेति,  
आकाशपदवाच्य इति तदर्थः । 'वस्तुतस्त्विति तथाच नियतानुपस्थितस्यापि  
शक्यत्वं विनिगमकाभावेन नानार्थत्वमन्यथा न तथेत्यन्यदेतदिति भावः ।  
शक्त्यभावफले संस्कारस्य कदाचिदनुदोधमभ्युपेत्याह, 'अस्तु वेति, अत्रा-

तोपस्थितिरेव नास्ति । अस्तु वा पदादपि निर्वि-

शब्दाश्रयत्वस्याकाशपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वे आकाशं शब्दस्येति षष्ठ  
प्रयोगोऽनुपपन्नः आश्रयत्वस्य षष्ठ्यर्थतया पचन् पचतीतिवन्निराका-  
ङ्क्षत्वादित्यत आह, 'षष्ठेति, 'वाच्यादीति आकाशपदस्याकाशपदवा-  
च्यादिपरत्वेनापीत्यर्थः, 'अदिपदात् अष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यपरत्वपरि-  
ग्रहः । 'नियतोपस्थितिरेवं नास्तीति आकाशपदशक्तिप्रमया शब्दा-  
श्रयत्वप्रकारकोपस्थितिरेव न नियतेत्यर्थः, कदाचिदष्टद्रव्यातिरि-  
क्तद्रव्यत्व-केवलद्रव्यत्वादिप्रकारेण्युपस्थितेरिति भावः । ननु तद्वर्ण-  
विशिष्टविशेष्यकतद्वर्णवच्छिन्नशक्तिसंसर्गकज्ञानमेव तद्वर्णप्रकारक-  
शाब्दबोधकारणमन्यथा घटादिपदस्यापि घटत्वादेः शक्यतावच्छे-  
दकत्वविलोपापत्तेः उक्तरीत्यैव घटत्वादेः शक्यतानवच्छेदकत्वेऽपि  
शाब्दबोधे भानसम्भवात् । न च तत्पदशक्तिप्रमाजन्योपस्थितौ  
नियमतः प्रकारत्वस्य तत्पदशक्तिविषयत्वव्याप्यतया घटत्वादौ  
घटादिपदस्य शक्तिमिद्धिरिति वाच्यं । आकाशपदशक्तिप्रमया  
शब्दाश्रयत्वेनेव घटादिपदशक्तिप्रमयापि घटत्वादिना नियतोप-

काशपदान्निष्प्रकारकमेवाकाशस्मरणं स्मृतेर्विशिष्टज्ञानत्वस्य नियमोऽस्तिदो-  
एवेति भावः । न चाकाशोऽव्यमित्यादौ भिन्नप्रकारोपस्थितिं विना कथम-  
भेदान्वय इति वाच्यं । विभक्त्युपनीतसंख्यामादाय तथात्वादित्याहुः ।  
'तत्रापीति, न चान्वयप्रकारकतया साधनत्वं शाब्दमिति, काम्याव्यवहित-  
साधनतया ज्ञातमेवेति च परेषु प्रागभिधानात्तद्विरोधः । मतान्तरेणा-  
स्योक्तत्वादित्येके ।

कल्पकं तर्ह्यन्वयबोधदशायामितरान्वयानुपपत्त्यभावा-

स्थितेरभिद्धत्वात् द्रव्यत्वादिप्रकारकघटत्वावच्छिन्नघटपदशक्तिप्रमया तादृशकेवलघटपदशक्तिप्रमया वा द्रव्यत्वादिप्रकारेणापि घटोपस्थितेः, परन्तु तदुपस्थितिर्न शाब्दबोधाद्भूमित्येवाभ्युपगमात् तावता घटत्वादौ घटादिपदस्य शक्तिभिद्धावपि हरिपदादेयद्रत्वादौ शक्तिविज्ञोपापत्तेर्दुवारत्वाच्च तत्र कदाचित् सिद्धत्वादिनाप्युपस्थितेः सर्वभिद्धत्वात्. तथाचाकाशपदाशक्यतावच्छेदकस्य शब्दाश्रयत्वस्य कुतः शाब्दबोध इत्यत आह, 'अस्तु वेति, 'पदादपीति द्रव्यादिपदादिवाकाशादिपदादपीत्यर्थः, शक्तेति शेषः, 'निर्विकल्पकं' आकाशादेः शब्दाश्रयत्वाद्यप्रकारकमेव शाब्दज्ञानं। न चैवं तत्र कः प्रकार इति वाच्यं ~~शब्दादेः~~ पदान्तरोपस्थितस्यैव तत्र प्रकारत्वसम्भवादिति भावः ।

मीमांसकः शङ्कते, 'तर्हीति अपूर्वस्यावाच्यत्वे इत्यर्थः, 'अन्वयबोधेति स्वर्गसाधनत्वत्वेन स्वर्गसाधनत्वान्वयबुद्धिदशायां यथा नापूर्वप्रत्ययस्तथेत्यर्थः, 'अन्वयानुपपत्त्यभावादिति तादृशान्वयबुद्धिदशायां स्वर्गोपधायकव्यापारोपधायकत्वं विना चागस्य स्वर्गसाधनत्वमन्वयोऽनुपपन्न इति स्वर्गसाधनत्वान्वयानुपपत्तिज्ञानाभावादि-

विशेषरूपेणायिमबोधमभिप्रेत्येदमित्यन्ये । न घौपादानिकस्वर्गसाधनत्वपक्षे कथं योग्यतायुक्तः, धागविषयकं कार्यमित्यनुभवानन्तरमनुपपत्तिप्रभवेत्साधनताज्ञाने सति स्वर्गकामबोधकयागविषयककार्यमित्यनुभवदित्याहुः । कार्यत्वमात्रं नित्यस्यैवप्रानुपपन्नं स्वर्गकामकार्यत्वं तदा

दशेऽपि कल्पना न स्यादिति चेत्, तर्हि तवापि कार्य-  
ताबोधानन्तरं श्रौपादानिकसाधनताबोधो न स्यात्  
श्रौपादानिकबोधेऽनुपपत्तिबोधस्य हेतुत्वात्, कल्पना-

त्यर्थः, 'अशेषेऽपि' तादृशान्वयबुद्ध्युत्तरमपि, 'कल्पना न स्यादिति  
निरुक्तान्वयानुपपत्तिज्ञानादपूर्वकल्पना न स्यात्, प्रतीतानुपपत्ति-  
मूलकप्रतीतौ प्रथमप्रतीतिदशायां अनुपपत्तिज्ञानस्थापेक्षितत्वादिति  
भावः। तथाचापूर्वाभिद्धिप्रसङ्ग इति भावः। 'तर्हीति यदि प्रती-  
तानुपपत्तिमूलकप्रतीतौ प्राथमिकप्रतीतिदशायामनुपपत्तिज्ञानम-  
पेक्षितं तदेत्यर्थः, 'कार्यताबोधानन्तरमिति अपूर्वनिष्ठकार्यता-  
बोधानन्तरमित्यर्थ', 'श्रौपादानिकेति यागे काम्यसाधनत्वविशिष्ट-  
कामिकार्यत्वप्रकारकौपादानिकबोधो न स्यादित्यर्थ, अपूर्वका-  
र्यताबोधदशायां यागविषयककार्यस्य कामिकार्यत्वं न यागहति  
विना सा च हतिर्न यागस्य कामिकार्यत्वविशिष्टकाम्यसाधनताधियं  
विना<sup>(१)</sup> इत्यनुपपत्तिज्ञानाभावादिति भावः। ननु प्रतीतानुपपत्ति-  
मूलकप्रतीतावेव प्राथमिकप्रतीतिदशायामनुपपत्तिज्ञानमपेक्षितं  
श्रौपादानिकबोधश्च न तथेत्यत आह, 'श्रौपादानिकेति श्रौपादा-  
निकशब्दबोधेऽपीत्यर्थः, 'अनुपपत्तिबोधश्च' प्रतीतानुपपत्तिबोधश्च,  
'हेतुत्वादिति, भवस्ये हेतुत्वादित्यर्थः, .प्रत्यक्षत्वादिवदौपादानि-

(१) कामिकार्यत्वविशिष्टेष्टसाधनताधियं विनेति ग० ।

अप्रतीतमेवेति कथमनुपपत्तिप्रभवतश्चानमिति चिन्त्यं ।

ननु दोषस्याप्रामाण्यप्रयोजकत्वमुक्तयोग्यतापक्षे प्रागुक्तं तच्च भ्रान्त-प्रती-

मात्रोच्छेदश्चैवं स्यात् प्रतीतानुपपत्तिमूलकत्वात् कल्प-

कलमयनुभवत्वव्याप्तौ धर्मविशेषः, स च जातिरूप उपाधिरूपोवे-  
त्यन्यदेतत् । तदवच्छिन्नं प्रति च प्रतीतानुपपत्तिप्रतिबन्धानसचिवः  
शब्द एव पुनरनुसन्धीयमानो हेतुरतएवानुपपत्तिसचिवः शब्द-  
एव पञ्चमं प्रमाणमिति तव सिद्धान्तादिति भावः । 'एवं स्यादिति  
प्रतीतानुपपत्तिमूलकप्रतीतौ प्रथमप्रतीतिदशाधामनुपपत्तिज्ञानस्या-  
पेक्षितत्वे सति स्यादित्यर्थः, 'कल्पनाया इति, कल्पनात्मभर्तापत्तित्व-  
व्याप्तौ जातिविशेषस्तदवच्छिन्नं प्रति प्रतीतानुपपत्तिज्ञानं कारण-  
मिति तव सिद्धान्तादिति भावः । ननु स्वीयबाधनिश्चयविरहो न  
योग्यता तथा सति शब्दप्रमां प्रति अनुगतकारणत्वाभात् । न च  
दोषाभाव एव तद्युक्तभ्रान्त-प्रतारकवाक्य-शुकादिविभवादिवाक्ययो-  
रव्याप्यतित्याप्लापत्तेः शब्दसामान्यं प्रति कृतकारणभावस्यैव विशेष-  
रूपेण शब्दप्रमाहेतुत्वनिश्चयविलोपापत्तेः । अतएव स्व-परसाधा-  
रणबाधकप्रमाविरह एव स्वरूपसन् शब्दप्रमाहेतुरित्यपि न तस्य  
शब्दसामान्यकारणत्वेनाकृतत्वादतः स्व-परसाधारणबाधकप्रमावि-  
रह एव योग्यता वाच्या सा च न स्वरूपसत्तौ शब्दसामान्यहेतुः  
शब्दभ्रमोच्छेदापत्तेः किन्तु तज्ज्ञानं शब्दसामान्यहेतुः तत्रमा  
च शब्दप्रमायामित्येवोपेयं, तथाच प्रकृते यागे परकीयबाधक-

रकवाको तदभावादयुक्तं, आदशकप्रयोग्यताप्रमात्वाप्रमात्वाभ्यामेवोपपत्तौ  
च क्व यथार्थवाक्यार्थज्ञान-तदभावयोर्मुण-दोषतया हेतुत्वकल्पना गौरवात्,  
किञ्च परमाधकप्रमानिश्चये स्वबाधकप्रमाविरह-तन्निश्चयदशायामपि न

नायाः । वस्तुतस्तु बाधकप्रमाविरहस्य योग्यतात्वे संशयसाधारणं ज्ञानमात्रमेव तस्याः प्रयोजकं तेन यच्च बाधकप्रमानिश्चयस्तत्रैवान्वयबोधाभावोऽन्यत्र तु तद्धीमात्राच्चाब्धबोध इति यागेऽपि योग्यतासंशये- नान्वयबोधाप्रतिबन्धः बाधसंशयस्याप्रतिबन्धकत्वात्, अन्यथा अनुमानाद्युच्चेदप्रसङ्गात्<sup>(१)</sup> । अपूर्ववाच्यत्वे-

प्रमाविरहस्य नियेतुमशक्यतया कथमन्वयधीरित्यत आह, 'वस्तु- तस्त्विति, 'बाधकप्रमाविरहस्य' स्व-परसाधारणबाधकप्रमाविरहस्य, 'योग्यतात्वे' योग्यतात्वेऽपि, 'अन्यत्र त्विति यत्र न बाधकप्रमानिश्चय- एवेत्यर्थः, 'तद्धीमात्रात्' स्व-परसाधारणबाधकप्रमाविरहज्ञानमा- त्रात् । ननु स्व-परसाधारणबाधकप्रमाविरहस्य तदाहितबाधमंश- पस्थावश्यकत्वात् कथं शाब्दबोध इत्यत आह, 'बाधसंशयस्त्विति, 'अनुमानादीति सन्दिग्धसाध्यकानुमानादीत्यर्थः । अस्तु वा स्वर्ग- कामकृतिसाध्यत्वान्वये स्वर्गसाधनत्वं योग्यता तथापि संशयसाधारण- तज्ज्ञानस्यैव तदन्वयबोधहेतुतया यागेऽपि तत्संशयादेव स्वर्ग- कामकृतिसाध्यतशाब्दबोधोऽस्तु किमपूर्ववाच्यत्वेनेत्याह, 'अपूर्ववाच्य- त्वेऽपीति साध्यतासम्बन्धेन कृतिमत्त्वलक्षणकार्यत्वरूपेणापूर्वस्य लिङ्-

(१) अनुमानमात्रोच्चेदप्रसङ्गादिति क० ।

शाब्दधीरिति तद्विरहोऽपि योग्यतान्तर्भूत इत्यरुचेराह, 'वस्तुतस्त्विति । 'अन्यथेति, विशेषदर्शनेऽपि संशयो वर्तते अमुमित्या नाश्रयते इति मतेनेद-



ऽप्यपूर्वे स्वर्गसाधनतासंशयाद्योग्यतायाः संशय एव  
 अपूर्वस्य प्रथमं स्वर्गसाधनत्वानिश्चयादुपादानस्यान्वि-  
 ताभिधानोत्तरकालीनत्वात् साधक-बाधकप्रमाणा-  
 भावेन द्वारसम्भावनया साधनत्वसम्भावनातः स्वर्ग-

पदवाच्यत्वेऽपीत्यर्थः, 'अपूर्वे' लिङ्पदार्थतावच्छेदकार्थत्वावच्छिन्ने,  
 'स्वर्गसाधनतासंशयादिति कस्यचित् पुरुषस्य स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वा-  
 न्वयपूर्वं स्वर्गसाधनतायाः संशयस्यैव सत्त्वादित्यर्थः, 'योग्यतायाः  
 संशय एवेति स्वर्गसाधनत्वरूपयोग्यतायाः संशय एवेत्यर्थः, अपूर्व-  
 निष्ठस्वर्गकामकृतिसाध्यत्वान्वयबोधे क्वचिद्धेतुरिति शेषः । 'अपूर्वस्य'  
 लिङ्पदार्थतावच्छेदकनिष्ककार्थत्वावच्छिन्नस्य, 'प्रथममिति, सर्वेषा-  
 मिति शेषः । नन्वनुपपत्तिज्ञानसहकारादौपादानिकस्वर्गसाधनता-  
 नित्ययः सर्वेषामेव यागविषयकेऽपूर्वं भविष्यतीत्यत आह, 'उपा-  
 दानस्येति यागविषयककार्थस्य स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वं स्वर्गसाधनत्वं  
 विना अनुपपन्नमित्यनुपपत्तिज्ञानस्येत्यर्थः, 'अन्विताभिधानेति  
 अपूर्वं स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वान्वयबोधोत्तरकालीनत्वादित्यर्थः, तथा-  
 चान्विताभिधाने उपादानेन स्वर्गसाधनत्वोपस्थितिः स्वर्गसाधनत्वोप-  
 स्थितौ चान्विताभिधानमित्यन्योन्याश्रय इति भावः । 'साधकेति,  
 तथाचेत्यादिः, 'द्वारसम्भावनयेति पुष्टिं प्रति दृढपानस्यैव स्वर्गे प्रति

मित्येके । सन्देहोत्तरखण्डे यत्र स्मरणात्मकः परामर्शस्तदभिप्रायेणोदमित्यन्ये ।  
 'अपूर्वेति, न च यागविषयकं कार्थमित्यनुभवानन्तरमौपादानिकस्वर्गसाध-  
 नताबोधे सति स्वर्गकामान्वय इति वाच्यं । स्वर्गकामकार्थस्यैवानुपपन्नतया

कामान्वय इति तुल्यं । अपि च यथा न क्रिया स्थिरे-  
त्ययोग्या तथा कार्यमपूर्वमपि विशिष्टं न स्थिरं  
कृतेर्विनष्टत्वात् । न चाधिष्ठाने अपूर्वमात्रे साधनत्वं,  
तस्य पदार्थैकदेशत्वेनान्वयाप्रतियोगित्वात् ।

यागस्यापि किञ्चिन्मध्यवर्तिद्वारं स्थास्यतीति शभावनघेत्यर्थः,  
'साधनत्वसम्भावनातः' यागेऽपि स्वर्गसाधनत्वसम्भावनातः, 'स्वर्गकामा-  
न्वयः' स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वान्वयसम्भवः, 'तुल्यमिति, तथाच किम-  
पूर्ववाच्यत्वेनेति भावः । अपूर्वस्य लिङ्पदवाच्यत्वे साधकाभावमुक्त्वा  
बाधकमप्याह, 'अपि चेति, 'अयोग्या' साक्षात्स्वर्गसाधनत्वान्वया-  
विशेष्या, 'विशिष्टं' साध्यतासम्बन्धेन कृतिमत्त्वलक्षणकार्यत्वविशिष्टं,  
'न स्थिरं' न स्वर्गाद्यवहितपूर्ववर्ति । न च गौर्द्रव्यं नीला गौरि-  
त्यादौ गौलोपलक्षिते द्रव्यत्वादेरन्वयवद्वापि कृत्युपलक्षिते स्वर्ग-  
साधनत्वान्वयो भविष्यतीति वाच्यं । तथा घृति फलाद्यवहित-  
पूर्वस्याधिधर्मस्यैव<sup>(१)</sup> वैदिकविधिजन्यभावात्फलसाधनताबोधे विशि-  
ष्टतावच्छेदकत्वमिति नियमभङ्गापत्तेरिति भावः । 'अधिष्ठाने'  
वस्तुगत्या साध्यतासम्बन्धेन कृतिमत्त्वान्वये, 'साधनत्वं' एकत्र द्वय-

(१) स्वर्गाद्यवहितपूर्वस्यापिधर्मस्यैवेति ग० ।

तदुपपादकत्वेनैव तत्कल्पनात्, अन्यथा निवेद्येऽपि कार्यत्वमात्रानुपपत्त्या तत्  
कल्प्येतेति । 'अपि चेति, यद्यपि घटमानयेत्यादौ घटत्वमिवावच्छेदकतया  
वासस्यौ देवदत्तपदवाच्य इत्यत्र वास इवोपलक्ष्यतमान्वयो योग्य एव,  
तथापि विशेषकतयान्वये चयोग्यत्वं बोध्यं, अतएव विशिष्टमिति । वस्तु-  
तस्तु पूर्वदोष एव तात्पर्यं । 'तस्येति, यद्यपि शक्त पाण्डुर एव इत्यादा

अन्ये त्वन्वयविरोधिरूपविरहो योग्यता, अतएव वह्निना सिञ्चतीत्यत्र तद्भ्रमे भवत्यन्वयभ्रमः । यागे चान्वयविरोधिरूपविरहो योग्यानुपलब्धा सुगम एव । न च यागे आशुविनाशित्वं कालान्तरभाविफलजनकत्वविरोधीति चाच्यं । अनुभवे काथपाने चाशु-

मितिन्यायेन घागविषयकत्व-भावात्साधनत्वयोहभयोरन्वयः, न तु साध्यतासम्बन्धेन कृतिविशिष्टत्वं तत्र विशेष्यतावच्छेदकमिति भावः । 'अन्वयाप्रतियोगित्वादिति स्वरूपतोऽन्वयप्रतियोगित्वासम्भवादित्यर्थः । अस्तु वा पदादपि निर्विकल्पकमिति मते आकाशमित्यादौ स्वरूपत एवाकाशस्य सङ्घाद्यं विशेष्यत्वान् 'पदार्थैकदेशत्वेनेत्यभिहितं, पदार्थैकदेशत्वज्ञावच्छिन्नशक्तिविशेष्यत्वं ।

'अन्वयविरोधीति विशेष्ये विशेषणसमानाधिकरणधर्माविरह-इत्यर्थः, 'तद्भ्रमे' वह्निकरणकत्वविरोधिधर्माभावभ्रमे, 'अन्वयविरोधीति स्वर्गसाधनत्वविरोधीत्यर्थः, 'सुगम एव' सुज्ञेय एव ।

वयोग्यवच्छेदादौ पदार्थैकदेशपाण्डरत्वाद्यन्वयो दृष्टस्तथाप्यनन्वयगत्या तत्र तथा अत्र तु न तथेत्याशयः । नन्वेकविशेषवाधे सामान्यज्ञानमपरप्रकार-नियतमवश्यं वाच्यं । अन्यथैकप्रकारवाधे सामान्यनिश्चयेऽपरप्रकारसंशय-कदाचित् स्यात् । न चैव, तथाचापूर्ववाक्येति । मैवं, तादृशसामान्यस्यापरप्रकारस्थाप्यतया तन्निश्चयस्यैव विशेषदर्शनत्वादित्याहुः ।

'अन्ये त्विति, अन्वयविरोधित्वमन्वयाभावव्याप्यत्वं यदि तदा केवला-न्वयिन्यव्याप्तेरिति यद्यत्तदुक्तयोग्यतापरत्वे अस्य पूर्वाविशेष इत्यनभिमति-बीजमत्रेत्याहुः । 'योग्येति, यद्यपि बाधकप्रमाविषयत्वादेरतीन्द्रियस्याप्य-

विनाशिनि कालान्तरभाविफलजनकत्वाद्यगोऽप्यन्त-  
तस्तत्सत्त्वात्, अन्यथापूर्ववैफल्यात् । अस्मादन्वयप्रयो-  
जकरूपवचनं लघ्विति चेत्, न, तत्सत्त्वेऽप्यनाप्तोक्ते  
व्यभिचारादन्वयविरोधित्वेन यत्किञ्चित्प्रतिसन्धानं  
तथास्त्येव अन्ततो बाधकप्रभाविषयत्वस्यैव विरोधि-  
नोज्ञानादिति ।

‘अन्ततस्तत्त्वादिति व्यापारद्वारा तत्सत्त्वादित्यर्थः, ‘अन्वयप्रयोज-  
केति, अन्वयप्रयोजकत्वमन्वयसमानाधिकरणत्वमित्यभिमानः, ‘तत्स-  
त्त्वेऽपि’ तज्ज्ञानसत्त्वेऽपि, ‘व्यभिचारात्’ बाधनिश्चयदशायां शब्द-  
बोधानुत्पादात्, प्रकृते यागेऽपि यागत्वादेरेव तादृशरूपस्य सुल-  
भत्वाच्चेत्यपि बोध्यं । नन्वन्वयविरोधिरूपविरहज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि  
अनाप्तोक्तौ बाधनिश्चयदशायां कुतो नान्वयबोधः बाधनिश्चयदशा-  
यां नियमतोऽन्वयविरोधिरूपवत्ताज्ञानाभावेन बाधनिश्चयसत्त्वेऽपि  
तादृशरूपविरहज्ञाने बाधकाभावादित्यत आह, ‘अन्वयविरोधि-  
त्वेनेति, ‘तथास्त्येवेति तत्र बाधनिश्चयदशायामस्त्येवेत्यर्थः । एतद्-  
पेक्षया बाधनिश्चयभावस्यैव लघुत्वं बाधनिश्चयदशायामन्वयविरो-  
धित्वेनावश्यं कस्यचिद्दृष्टे मानाभावस्याचास्तरमो बोध्यः ।

न्वयविरोधित्वात्तदभावोऽप्रकृतिश्चय एव तथापि योग्यमात्रानिप्रायेणैरं ।  
अयमपि वा अस्तरसोऽप्य बोध्यः । ‘अन्तत इति वस्तुतस्तत्तादृशफलजनकत्व-  
सत्त्वादित्यर्थः । ‘व्यभिचारादिति, तदज्ञानेऽप्यन्वयबोधानाभावादित्यर्थः । प्रकृते  
तु नायं दोष इत्याह, ‘अन्वयेति ।

काम्यसाधनत्वज्ञानमेव प्रवर्त्तकं लाघवात् । सिद्धौ-  
दनस्तृप्तिकामो लघूपाये भोजने प्रवर्त्तते न तु पाके  
गुरूपायत्वात्, जलाद्यर्थी च सन्निहिते । अतएव ज्यो-  
तिष्टोमादौ श्रुतस्वर्गफलकत्वेऽपि गुरूपायत्वेनाननुष्ठा-  
नलक्षणाप्रामाण्यापत्त्या फलभूमा कल्प्यते, इष्टोत्प-

किञ्च कामी काम्यादन्यदित्याद्युक्तं नियमं दूषयति, 'काम्येति,  
'एवकारात् काम्याव्यवहितसाधनताज्ञानव्यवच्छेदः, 'प्रवर्त्तकं' प्रवृत्ति-  
प्रयोजकं, तच्च न्यायनये प्रवृत्तिहेतुचिकीर्षीं प्रति सावाञ्जनकतया  
परनये च कामीत्यादिनियमबलेन कृतिसाध्यताज्ञानद्वारा प्रवृत्ति-  
हेतुचिकीर्षाजनकतयेति मतद्वयसाधारण्यं । नन्वेवं ढष्टिकामस्य  
सिद्धौदनस्यापि पाके प्रवृत्तिप्रसङ्गः पाकस्यापि परम्परया दृष्टकृति-  
साधनत्वात्<sup>(१)</sup> इत्यत आह, 'सिद्धौदन इति, 'गुरूपायत्वादिति  
बलवदनिष्ठाजनकत्वज्ञानाभावादित्यर्थः । तादृशाजनकत्वज्ञानस्य प्रव-  
र्त्तकत्वे युक्तिमाह, 'अतएवेति तादृशाजनकत्वज्ञानस्य प्रवर्त्तकत्वा-  
द्वेवेत्यर्थः, 'ज्योतिष्टोमादौ' वङ्गायाससाध्यज्योतिष्टोमादौ, 'श्रुत-  
स्वर्गफलकत्वेऽपि' श्रुतस्वर्गफलकत्वस्याविशिष्टत्वेऽपि, 'फलभूमा कल्प्यत-  
इति योजना, सन्न्यायाससाध्यज्योतिष्टोमादिजन्यस्वर्गव्यावृत्तं ज्योति-

(१) पाकस्यापि काम्यढष्टिसाधनत्वादिति ग० ।

कामी काम्यादन्यदित्यादि दूषयति, 'काम्येति, 'भूमेति बाहुल्यमुत्कर्ष-  
रूपवैजात्यंवेत्यर्थः । विशिष्य कल्पकाभावाद्द्वैलक्षणात्वेन सामान्यतः कल्पन-  
मबाधितं विययीकरोतीति बोध्यं । गुरुत्वमननुगतमतः प्रतिबन्धकान्तर-

त्यनान्तरीयकग्रमजनकत्वं वा प्रतिबन्धकं । अपि च काम्याव्यवहितसाधनतया ज्ञातमेव यदि कामी कर्तव्यतयाऽवैतौति नियमः तदा पूर्वमपि कार्यतया नावगम्येत अन्विताभिधानात् पूर्वं काम्यसाधनतात्रोधकाभावादुपदानस्यान्विताभिधानोत्तरकालीनत्वात् ।

ष्टोमादिशामान्यजन्यतावच्छेदकवैजात्याव्याप्यमुत्कर्षरूपस्वर्गनिष्ठवैजात्यान्तरं कार्यतावच्छेदकं कल्प्यत इति तदर्थः, तत्र हेतुमाह, 'गुरुपायत्वेनेति, यदि न तत्कल्पनीयं किन्तु ज्योतिष्टोमत्वेन विजातीयस्वर्गत्वेन सामान्यकार्य-कारणभाव एवाभ्युपेयस्तदा स्वन्यायामसाध्यज्योतिष्टोमादेव ज्योतिष्टोमसामान्यजन्यतावच्छेदकवैजात्याकान्तस्वर्गोत्पत्तिमभवज्ञानदशायां बलवद्द्वेषविषयदुःखजनकत्वज्ञानेनेत्यर्थः, 'अननुष्ठानलक्षणोति प्रवृत्त्यविषयत्वरूपाप्रामाण्यापत्येत्यर्थः स्वन्यायामसाध्यादेवेच्छाविषयतावच्छेदकब्रह्मायामसाध्यजन्यतावच्छेदकधर्माविच्छिन्नोत्पत्तिमभवज्ञानेऽपि ब्रह्मायामसाध्यजन्यनान्तरीयकदुःखेऽवश्यं बलवद्द्वेषोत्पत्तिरित्यभिमानः । 'इष्टोत्पत्तीति बलवद्द्वेषविषयग्रमजनकत्वज्ञानमेवेत्यर्थः, 'काम्याव्यवहितेति यदि तदव्यवहितसाधनतया ज्ञातमेव तत्कामनाजन्यप्रवृत्तिहेतुकार्यताज्ञानविषयो भवतीति नियम इत्यर्थः, 'उपादानश्चेति परस्परया स्वर्ग-

माह, 'इष्टेति बलवद्द्वेषविषयदुःखजनकत्वज्ञानमित्यर्थं, 'बोधकामावादिति । न च 'ज्ञानपरं' चाप्यमानपरं' शाब्दबोधदशायाच्च तत्सम्भवत्येति वार्थं । तदा शक्तिरप्रयोजकत्वात् तदौपादाधिकत्वपक्षे दोषतादवच्छ्याच्च । यदा

अतएव काम्यादन्यदित्यादि प्रकारद्वयं निरस्तं, कार्य्य-  
ताबुद्धौ प्रवृत्तौ वा काम्यसाधनत्वस्यैव हेतुत्वात् । न  
च कार्य्ये घटादौ लिङ्शक्तिग्रहः, यथा लिङ्शक्ति-  
ग्रहकाले स्वर्गकामान्वयायोग्यत्वात् क्रियानिरासस्तथा  
यागान्वयानुपपत्त्या घटादिनिरासोऽपि स्यात् । न हि  
यागविषयको घटादिः सम्भवति, अन्यथा अन्विता-  
भिधानदशायामपि तन्निरासो न स्यात् । स्यादेतत्,

साधनीभूतयागविषयककार्य्यस्य स्वर्गाव्यवहितसाधनत्व विना स्वर्ग-  
कामकृतिसाध्यत्वमनुपपन्नमित्यनुपपत्तिज्ञानस्य स्वर्गाव्यवहितसाधन-  
त्वज्ञापकस्येत्यर्थः, 'अन्विताभिधानेति स्वर्गकामकृतिसाध्यताबोधेत्यर्थः ।  
न च संग्रयात्मकमेव तज्ज्ञानं पूर्वं भविव्यतीति वाच्यं । अपूर्वस्य  
पूर्वमनुपस्थित्या संग्रयस्याप्यसम्भवात् संग्रयस्य हेतुत्वे यागेऽपि  
तादृशसाधनत्वसम्भावनातः कर्त्तव्यताबोधसम्भवादपूर्ववाच्यताभ्युपग-  
मस्य व्यर्थत्वप्रसङ्गाच्चेति भावः । 'प्रकारद्वयमिति, 'अथवा-यदेत्यादि-  
नोक्तं प्रकारद्वयमित्यर्थः, 'कार्य्यताबुद्धौ' प्रवृत्तिहेतुकार्य्यताबुद्धौ,  
एतच्च परन्धे, 'प्रवृत्तौ चेति स्वमते, 'काम्यसाधनत्वस्यैव' साक्षात्-  
परम्परामाधारणकाम्यसाधनत्वज्ञानस्यैव । कार्य्यं लिङ्गः शक्तिग्रहा-  
सम्भवमाह, 'न चेति, 'स्वर्गकामान्वयायोग्यत्वादिति प्रथमं स्वर्ग-

अव्यवहितत्वाशब्दकाभावात् तथात्वमिति भावः । 'अतएवेति वक्ष्यमाणा-  
देवेत्यर्थाः, अप्रयोजकत्वे तात्पर्य्यं । व्युत्पत्तिविरहमाह, 'न चेति । 'न

स्वर्गकामान्वयानुपपत्त्या तदन्वययोग्ये लिङ्शक्तिग्रहः  
 स्थायिककार्यञ्च तथा, अतः शक्तिग्रहकाले क्रियानिरा-  
 सो युज्यते न घटादेः । यजिपदमन्तर्भाव्य स्वर्गकाम-  
 पद-लिङ्गपदाभ्यां अन्विताभिधानदशायां घटादिनि-  
 रासो यागान्वयायोग्यत्वादिति, तत् किं शक्तिग्रहकाले  
 यागान्वयानुपपत्तिर्हस्तपिहिता येन घटादिनिरासिका  
 सा न प्रतिसन्धीयेत । प्रत्युत प्रत्ययस्यान्तरङ्गप्रकृत्यर्था-  
 न्वयं बोधयत एवेतरान्वयबोधकत्वमिति तदन्वयानु-  
 पपत्तिप्रतिसन्धानमेव प्राथमिकं, पुरुषदोषादप्रति-  
 सन्धाने शक्तिग्रहो भ्रम एव घटादेरशक्यत्वात् पुरुष-

कामकृतिमाध्वलान्वयायोग्यत्वादित्यर्थः, । 'स्वर्गकामान्वयेति प्रथम  
 स्वर्गकामकृतिमाध्वलान्वयेत्यर्थः, 'स्थायीति स्वर्गाव्यवहितपूर्वस्थाद्यौ-  
 त्यर्थः, 'तथा' प्रथम स्वर्गकामकृतिमाध्वलान्वययोग्य, 'न घटादेरिति,  
 तस्य स्वर्गाव्यवहितपूर्वमपि स्थायित्वसम्भवादित्यभिमान, दूषयति,  
 'तत्किमिति, 'अन्तरङ्गेति स्मार्थनिष्ठेत्यर्थः, 'अप्रतिसन्धान इति  
 यागान्वयानुपपत्तेरप्रतिसन्धान इत्यर्थः । ननु घटादिकमपि शक्य-  
 मेव योग्यतावशात्पूर्वलाभ इत्यत आह. 'पुरुषविशेषे प्रतीति यस्य

धीति, प्रागुक्त विधयत्वमसम्भवीति भावः । 'अप्रतिसन्धाने' घटान्वया  
 नुपपत्तेरप्रतिसन्धाने । नन्वप्रतिपाद्यघटादिकस्यपि कार्यैव प्रवृत्तिनिमित्त  
 मित्युक्ता तदाश्रयतयैव घटादेरपि शक्यत्वं स्यादित्यत आह, 'पुरुषेति,



विशेषं प्रति अपूर्ववाच्यतापत्तेश्च । घटादीनाम-  
नन्तत्वेन यदि तन्निरासो न शक्यः तदा अन्विता-  
भिधानदशायामपि न स्यात् पाकादीनां क्रियात्वेनेव  
पृथिवीत्वादिना निराससम्भवाच्च । एवञ्च प्रचुरद्रव्य-  
गुण-कर्मसु निरस्तेषु क्व कार्य्ये धर्मिणि शक्तिग्रहः ।  
न च विशेषे निरस्तेऽपि कार्य्यसामान्यं न निरस्त-

पुरुषस्य घटादौ शक्तिग्रहकाले यागान्वयानुपपत्तिर्न स्फुरिता तस्यैव  
पुरुषस्येत्यर्थः, 'अपूर्ववाच्यतापत्तेः' अपूर्वस्य लिङ्पदप्रतिपद्यतापत्तेः,  
अपूर्वस्य विधिजन्यशाब्दबोधविषयतापत्तेरिति यावत्, तथाच यस्य  
घटादौ यागान्वयानुपपत्तिः स्फुरिता तस्य लिङ्ः कार्य्यशक्तिग्रहा-  
सम्भवेन धजेतेति विधिवाक्याशागविषयक कार्य्यमिति शाब्दबोधो  
न स्यात्, न चैष्टापत्तिः, तस्यापि पुरुषस्य विधिवाक्यजन्यशाब्दबो-  
धस्यानुभवसिद्धत्वादिति भावः । ननु घटादीनामनन्तत्वेन तच्चानुप-  
पत्तिप्रतिसन्धानमेवानुपपन्नमित्यत आह, 'घटादीनामिति, 'तन्नि-  
रासः' तन्निष्ठानुपपत्तिग्रहः, 'न स्यात्' अनुपपत्तिग्रहो न स्यात्,  
'निराससम्भवात्' अनुपपत्तिग्रहसम्भवात् । 'निरस्तेषु' शक्तिग्रहविष-  
यताबाधकविशिष्टेषु, 'निरस्तेऽपि' शक्तिग्रहविषयताबाधकविशिष्टे-

तथाच यच्चानुपपत्तिप्रतिसन्धानं तत्र शाब्दबोधो न स्यात् । न चैष्टापत्तिः,  
यानुभवविरोधात्, तदप्रतिसन्धाने क्रियायामपि कार्य्यत्वान्वयस्य सुवचल-  
मित्यपि बोध्यं । 'एवञ्चेति, ननु सामान्यलक्षणाभ्युपगमपक्षे कार्य्यत्वेनोप-  
स्थितेऽपूर्वे शक्तिग्रहो यथाच नापूर्वत्वक्षतिस्तथा प्रागुक्तमिति चेत्, न,

मिति वाच्यं । न हि विशेषाविषयं सामान्यज्ञानं  
सम्भवति । एतेनापूर्वसाधारणकार्यत्वेन घटादौ श-  
क्तिग्रह इति परास्तं । अगृहीतासंसर्गेषु स्थायित्व-  
कार्यत्व-स्वर्गजनकत्वेषु तज्ज्ञानेषु वा शक्तिग्रह इत्यपि  
परास्तं, स्थायिनां घटादीनां निरासात् धर्मभावे च  
शक्तिग्रहस्य प्रकृतेऽनुपयोगात् । किञ्च तेषु शक्तिग्रहः

ऽपि, 'न निरस्तं' न शक्तिग्रहविषयताबाधकविशिष्टं । उपमंहरति,  
'एतेनेति, 'ज्ञानेषु' तज्ज्ञानेषु, क्वचित्त्वेव पाठः । स्थायिनादिषु  
धर्मेषु शक्तिग्रहो धर्म्यन्तभावेन कैवलेन वा, आद्ये 'स्थायिनामिति,  
'निरामात्' यागान्वयानुपपत्त्या शक्तिग्रहविषयत्वनिरामात्, द्वितीये  
'धर्मभावे चेति', 'अनुपयोगादिति धर्म्युपस्थित्यननुकूलत्वेनानुपयो-  
गादित्यर्थः । ननु जातिशक्तिग्रहो व्यक्तमिव धर्मशक्तिग्रह एव  
धर्मिणमुपस्थापयतीत्यत आह, 'किञ्चेति, 'समुदितेषु' मिथः सामा-

तन्मते पूर्वदोष एव तात्पर्यात् । 'न हीति, ननु विशेषरूपेण बाधितेऽपि  
सामान्यतः कार्यत्वेन तत्रैव शक्तिग्रहोऽस्तु अन्यथा निर्वर्द्धिपूर्वते पूर्वतेतर-  
दत्तिर्वद्भिरेव नास्तीति ज्ञानेऽनुमितेर्निर्विषयत्वापत्तिरिति चेत्, न, विशेष-  
बाधकस्यापि दोषत्वात् यथाचैतत्तद्यानुमानप्रकाशे विपश्चितं । 'एतेनेति,  
यद्यपि प्रागपि तदेव निरस्तं तथापि पूर्वं घटत्वादिनोपस्थिते कार्यत्वेन  
शक्तिग्रह इत्यपस्तं, इदानीं कार्यत्वेनोपस्थिते घटादौ शक्तिग्रह इति  
निरस्तमिति भावः । 'यदेत्यादिमतद्वयं निरस्यति, 'अगृहीतेति, 'तज्-  
ज्ञानेष्विति । यद्यपि तेषामेकं ज्ञानं प्रागुक्तं तथापि वक्तव्यभिप्रायकं बद्ध-  
वचनं । 'अनुपयोगादिति अपूर्वलाभानापत्तेरित्यर्थः, 'समुदितेष्विति,

समुदितेषु प्रत्येकं वा, नाद्यः प्रथमं समुदायस्यैकज्ञानाविषयत्वात् विषयत्वे वा पूर्वमेव विशिष्टस्य सत्त्वेऽपूर्वत्वव्याघातः एकज्ञानविषयताकाङ्क्षधर्म-धर्मिणोरेव विशिष्टत्वात् । न द्वितीयः एवं हि लिङ्पदात् स्मरणत्रयं यजिपदाच्च यागस्मरणं । न च चतुर्णां

नाधिकरणावच्छिन्नेषु, 'समुदायस्य' सामानाधिकरणस्य, 'एकज्ञानाविषयत्वादिति स्थायित्वादिविषयकज्ञानाविषयत्वादित्यर्थं, 'अपूर्वरूपाधिकरणस्य सामानाधिकरणघटकत्वादिति भावः । 'पूर्वमेव' शब्दानुभवात्पूर्वमेव, 'विशिष्टस्य' स्थायित्वादिविशिष्टापूर्वज्ञानस्य, 'अपूर्वत्वव्याघात इति, शब्दानुभवात्पूर्वं विशिष्टज्ञानाविषयत्वस्यैवापूर्वरूपत्वादित्यभिमानः । ननु सामानाधिकरणघटकतया अपूर्वस्योपस्थितानपि स्थायित्वादिविशिष्टज्ञानं न तच्च वृत्तमेवेत्यत आह, 'एकज्ञानेति साकाङ्क्षधर्म-धर्मिणोरेकज्ञानस्यैवेत्यर्थः, 'विशिष्टत्वात्' विशिष्टज्ञानत्वात् । 'स्मरणत्रयमिति स्याद्या-

एकाधिकरणवृत्तित्वं समुदाय, 'प्रथममिति, त्वयान्द्यथाख्यातेरनभ्युपगमादिति भावः । 'एकपदं सन्नातायातं, अतएवाप्ये पूर्वमननुभवादित्येव वक्ष्यतीति ध्येयं । नन्वपूर्वमादाय तथा बोधः स्यादित्यत आह, 'विषयत्वे वेति । ननु तावद्धर्मविशिष्टशरीरादेस्तथात्वमस्तु तथाचापूर्वस्य तदविषयत्वात् कथमपूर्वत्वव्याघातः । न च क्रियान्तरभावित्वमपि विवक्षितं परेणापूर्वत्वनिषेध एव शक्तिग्रहाभ्युपगमादिति वाच्यं । स्वर्गिशरीरादौ तथाप्यतिप्रसक्तोरिति चेत्, न, व्यथवहितानन्तर्यस्य विवक्षितत्वादिति दिक् । 'सत्त्वे' उपस्थितत्वे । तन्मतेनैवाह, 'एकेति । ननु समुदायमतिरिक्तं न ब्रूम किञ्च

तेषां यौगपद्यमस्ति । न च प्रत्येकं शक्तिग्रहेऽपि समु-  
दितविषयकमेकमेव स्मरणं लिङ्गपदादिति युक्तं, समु-  
दायस्य पूर्वमननुभवात् । स्मरणञ्च यदि साकाङ्क्ष-  
धर्म-धर्मविषयकमेकं तदा अपूर्वत्वशक्तिः एकज्ञाना-  
रूढयोः साकाङ्क्षधर्म-धर्मिणोरेव विशिष्टत्वात् तन्नि-  
यतत्वाद्वा । एतेन स्वर्गादिपदैषु अगृहीतासंसर्गधर्म-

दौर्गा स्मरणत्रयमित्यर्थः । 'अस्ति' सम्भवति, 'समुदितविषयक-  
मिति स्याद्यादित्रयविषयकमित्यर्थः, 'समुदायस्येति स्याद्यादित्र-  
यस्येत्यर्थः । 'अननुभवात्' समूहालम्बनानुभवविरहात् । ननु समू-  
हालम्बनानुभवविरहेऽप्युद्बोधकममाजादार्थिकं समूहालम्बनमेकं स्मरण-  
भविष्यतीत्यत आह, 'स्मरञ्चेति, 'धर्म-धर्मविषयकमिति अपूर्व-  
स्यायित्वादिविषयकमित्यर्थः, 'एकज्ञानेति, 'ज्ञानपदं स्मरणपरं  
'एवकारोऽप्यर्थः, तथाच साकाङ्क्षधर्म-धर्मिणोरेकस्मरणस्यापि विशि-  
ष्टज्ञानत्वादित्यर्थः । ननु तादृशानुभव एव विशिष्टज्ञानं न तु  
स्मरणमित्यत आह, 'तन्नियतत्वाद्देति विशिष्टज्ञाननियतत्वाद्देत्यर्थः,

स्यायित्वादिकमेव तथाच तत्तद्बुद्बोधकमानात्तत्समूहालम्बनमेकमेव स्मरणं  
तदेव समुदितविषयमित्यत आह, 'स्मरञ्चेति, अन्यतरमात्रविषयत्वे  
निराकाङ्क्षविषयत्वे वा कृतानुपयोग एव दोष इति रक्षस्य । 'तन्नि-  
यतत्वाद्देति साकाङ्क्षधर्म-धर्मिणोरेकज्ञानारूढत्वस्य विशिष्टत्वनियतत्वा-  
द्देत्यर्थः । एतेन तन्मते ज्ञानाभावकालेऽपि विशिष्टसत्त्वमुपपादितमिति  
ध्येयं । 'एतेनेति स्वर्गस्य वाक्यार्थघौमात्रगोचरत्ववादिनस्तव मते स्वर्गपदे-

धर्मिषु शक्तिग्रह इति व्युदस्तं । प्रत्येक-समुदायविषय-  
कस्मरणविकल्पग्रासात् । अस्तु वा लिङः कार्ये लक्षणा,  
यथा हि मञ्चाः क्रीशन्तीत्यादौ पुरुषविशेषः प्राग-

अन्यथा स्मृतेरप्यगृहीतधाहितया प्रामाण्यापत्तेः, तथाच स्मृति-  
जनकौभूतविशिष्टज्ञानमादायैवापूर्वत्ववृत्तिः । न च स्थायित्वादि-  
रूपेण घटादिकमेव स्मरणविषयो नापूर्वमिति वाच्यं । तथासत्य-  
नुपस्थितस्यापूर्वस्य शाब्दबोधविषयत्वानुपपत्तेः उपस्थितयोग्यतादि-  
विशिष्टार्थबोधकत्वसम्भवात् पदानामन्यथाऽतिप्रसङ्गादिति भावः ।  
एवमेवास्तौकिकार्थेषु स्वर्गादिपदेषु शक्तिग्रह इति प्रागुक्तं दूषयति,  
'एतेनेति, 'धर्म-धर्मिषु दुःखामभिन्नतादिधर्मसुखादिवित्यर्थः,  
'व्युदस्तमिति स्वर्गस्य वाक्यार्थानुभवमात्रगोचरत्ववादिनस्तव मते  
व्युदस्तमित्यर्थः । अभ्युपगमवादेन परमिद्भ्रान्तमात्रेणैवापूर्वस्य लिङ्-  
पदवाच्यतां खण्डयति,<sup>(१)</sup> 'अस्तु वेति, 'लक्षणा' न तु शक्तिः । नन्वेवं  
लाक्षणिकस्यानुभावकतया विधिवाक्यश्रवणानन्तरं यागविषयका-  
पूर्वप्रत्ययो न स्यात् । न चागृहीतसंसर्गकं यदृण-स्मरणात्मकं ज्ञा-  
नद्वयमेकच भवतीति वाच्यं । सामान्यस्याप्रत्यासत्तितया अपूर्वस्य  
पूर्वमननुभूतत्वेन स्मरणयोगादित्यत आह, 'यथा हीति, 'प्राग-

(१) अभ्युपगममाश्रित्यैवापूर्वस्य लिङ्वाच्यतां खण्डयतीति ग० ।

ऽप्येवं शक्तिग्रहो निरस्त इत्यर्थः । तन्मतेऽप्यपूर्वशक्तिकल्पनमत्यन्तासङ्गत-  
मित्याह, 'अस्तु वेति । नन्वेवमपूर्वं नास्तुभूयेतैव लाक्षणिकस्यानुभावक-  
त्वादित्यत आह, 'यथा हीति । एतेन लक्षणापरामितरपदस्यैत्यादिप्रागुक्त-

ननुभूतोऽप्यनुभूयते इतरपदास्त्राक्षयिष्यानुभावक-  
त्वात् तथाऽपूर्वमपि, अस्तु च स्वर्गकामकार्यविषयो  
याग इत्यनुभवे स्वर्गकाम-यागयोरन्वयप्रकारतया

गनुभूतोऽप्येति समानप्रकारकस्मरणादेवेति शेषः । यद्यपि स्व-  
र्गकामकार्यस्य विशेषणतयेव भानमिति नियमस्य मन्त्राः प्रोगन्तौत्या-  
दावेव स्फुटतरो व्यभिचारकृत्यापि तादृगनियममन्त्रेऽपि न सति-  
रित्यभिप्रेत्याह, 'अस्तु चेति, 'स्वर्गकाम यागयोरिति स्वर्गकाम-  
कृतिसाध्यत्व-यागयोरित्यर्थः, 'अन्वयप्रकारतया' विशेष्य-विशेषण-  
तया, 'अर्थात्' अर्थापत्त्या । मन्त्रेवं विधिजन्यशाब्दबोधे तदुत्तरा-  
र्थापत्तौ वा क्रियायां कृतिसाध्यत्वस्याप्रकारत्वात् ततः क्रियायां कथं  
प्रवृत्तिः प्रवृत्तिविषयविशेष्यककृतिसाध्यताज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वादित्यत-

व्याप्तौ व्यभिचाराप्रयोजकत्वमपि सूचितं इति मन्त्रार्थं । ननु पुरुष संख्या-  
रादुपतिष्ठते न त्वनुभूयत इत्यत आह, 'प्रागिति, एतच्च परमताभ्युपगमे  
नैव । न च तथापि कथमनुपस्थितस्यानुभव, पुरुषत्वादिसामान्यप्रकार-  
स्मरणे सति योग्यताबलाद्दिशेषानुभवात् समानप्रकारकत्वेनैव तस्य हेतु-  
त्वाभ्युपगमात् । यद्यपि स्वार्थादन्वयेन रूपेण ज्ञाते भवति लक्षणा, न वैश्व-  
कार्यत्वादन्येन रूपेण तदुपस्थिति, तथाप्युक्तनियमोऽप्रयोजक, अतएव  
भौलोघट इत्यादौ तथैव कक्षणेति पराभ्युपगमानुसारेणोद्भूतमिति शेषं ।  
ननु विधौ न लक्षणा तदुक्तं "न विधौ पर शब्दार्थं इति शैव, न, तस्य  
मतान्तरत्वात् । अतएव परस्य लौकिकी लिङ् लक्षणाः कौत्ति । यजि-  
पदेन स्वार्थविशेष्यकं ज्ञानं स्यादित्यत्रेष्टापत्तिमाह, 'अस्तु चेति, यथा तथा  
बोधोऽस्त्वपूर्वज्ञान पर मृग्यत इति भाव । नन्वेतादृशो बोधो नाहा

अपूर्वलाभः । यदा स्वर्गकामकार्यविषयो याग इति  
शब्दानुभवानन्तरमर्थाद्व्यागविषयकं कार्यमिति  
ज्ञानं अनुपपत्तिप्रभव । अतएव शब्दबोधानन्तरमौपा-  
दानिकषोधात्प्रवृत्तिः । किञ्चापूर्ववाच्यत्वेऽपि न कलञ्जं  
भक्षयेदित्यादितः कलञ्जभक्षणाभावविषयकमपूर्वमव-  
गम्यापि न प्रवर्त्तते तदभावे, तथाहि भक्षणे रागा-  
दस्य कर्तव्यतावुद्धिर्जाता शब्दाच्च भक्षणाभावे, निष्फ-  
लात् कार्यात् सफलं गरीय इति न्यायेन सुखहेतौ  
भक्षण एव प्रवर्त्तते न तदभावे, निषेधापूर्वमेव फल-

आह, 'अतएवेति विधिजन्यवाक्यार्थानुभवे क्रियाया इतिमाध्यत्व-  
स्याप्रकारत्वादेवेत्यर्थं, 'शौपादानिकेति शौपादानिकक्रियाविशे-  
ष्यकइतिमाध्यत्वबोधादेवेत्यर्थं, 'अपूर्वस्य विधिपदवाच्यत्वेऽपि तथेवा-  
भ्युपेयत्वादिति भाव । नित्य निषेधयोरपि तदेव लिङा विधीयत-  
इति प्रागुक्त दूषयति, 'किञ्चेति, 'रागात्' रागविषयसाधनताज्ञा-  
नात्, 'शब्दाच्चेति, उपादानमहकारेणेति शेष, 'भक्षणाभाव इति,  
तथाच्चेति शेष, 'निष्फलादिति निष्फलत्वज्ञानमभवहितात् कार्यता-

हित कार्यविशेष्यकज्ञानस्यैव प्रवर्त्तकत्वाभ्युपगमादित्यत आह, 'यदेति,  
'नित्य निषेधयोरपि तदेव लिङा विधीयत इति प्रागुक्त दूषयति, 'किञ्चित्,  
तथाच्चेत्साधनत्वशक्तिर्नापूर्वं इति भाव । 'न तदभाव इति, इष्टसाधनता  
लिङ्गककार्यताज्ञानस्य प्रवर्त्तकत्वादिति भाव । 'फलमिति, तथाच तदेव

मिति चेत्, न, तस्य सुख-दुःखाभावान्यतया पण्डितेन  
तदजनकतया च गौण-मुख्यप्रयोजनत्वाभावात् । सुख-  
वदपूर्वमपि प्रयोजनमिति चेत्, न, लोके तथानव-  
गमात् । अलौकिकयोः स्वर्गापवर्गयोः लोकावगत-

ज्ञानात्, 'सफलं' सफलत्वज्ञानसमवहितकार्यताज्ञानं,<sup>(१)</sup> 'फलं' इष्ट-  
'पण्डितेन तदजनकतया चेति सुख-दुःखाभावाप्रयोजकत्वेन फलज्ञान-  
नकतया चेत्यर्थः, 'गौण-मुख्येति इष्टसाधनताज्ञानाधीनेच्छाविषयत्व-  
सुख-दुःखाभावत्वज्ञानाधीनेच्छाविषयत्वयोरभावादित्यर्थः, 'सुखव-  
दिति यथा सुखं फलसाधनताज्ञानं विनापि सुखत्वप्रकारकज्ञाना-  
देवेच्छाविषयस्तथा अपूर्वमपि फलसाधनताज्ञानं विनापि अपूर्-  
वत्वप्रकारकज्ञानादेवेच्छाविषय इत्यर्थः, 'लोके' लोकेन, 'तथान-  
वगमादिति फलसाधनत्वेनाज्ञानदशायामपूर्वत्वेच्छाविषयत्वानवग-  
मादित्यर्थः । नन्वेवं निषेधापूर्ववत्फलसाधनताज्ञानाभावेन<sup>(२)</sup> स्वर्गा-  
पवर्गयोरपौच्छाविषयत्वं न स्यादित्यत आह, 'अलौकिकयोरिति  
लौकिकसुख-दुःखाभावभिन्नयोरित्यर्थः, 'लोकावगतेति लौकिकस-

(१) निष्कलादिति निष्कलत्वज्ञानसमवहितात् कार्यताज्ञानात् सफलत्व-  
ज्ञानसमवहितं कार्यताज्ञानं भवदिति न्यायार्थ इति ग० ।

(२) फलसाधनत्वाभावेनेति ग० ।

प्रसमादायेष्टसाधनत्वसत्त्वामोक्त दोष इति भावः । 'गौण्येति तथाच स  
दोषस्तदवस्य एवेत्यर्थः । नन्वेवं स्वर्गापवर्गावपि न प्रयोजने स्यातां लोके  
तथानवगमादित्यत आह, 'अलौकिकयोरिति । ननु वेदे तथा स्यात्लोक-



प्रयोजनसुख दुःखाभावजातीयतया प्रयोजनत्वं, वेदे-  
ऽपि काम्यस्यत्वे काम्यसाधनस्यैवापूर्वस्य गौणप्रयोज-  
नस्य लिङ्गभिधानं काम्यसाधनताज्ञानं विना कामि-  
कार्यत्वस्य बोधयितुमशक्यत्वात् न तु स्वतः प्रयोज-  
नत्वेन तत्रासामर्थ्यादनुपयोगाच्च प्रवृत्तेर्भोजनादाविव  
लोककृतकाम्यसाधनताज्ञानात् कार्यताज्ञानाद्वा गौ-  
णप्रयोजनत्वेनैवोपपत्तेः । नापि नित्य-निषेधयोरपूर्वं

ख-दुःखाभावगतेच्छाप्रयोजकसुखत्व-दुःखाभावत्वप्रकारकज्ञानविषय-  
तथेत्यर्थः, 'प्रयोजनत्वं इच्छाविषयत्वं । नन्वपूर्वस्यापि फलसाधनता-  
ज्ञानाजन्यापूर्वत्वप्रकारकज्ञानजन्येच्छाविषयत्वं वेदगम्यमित्यत आह,  
'वेदेऽपीति, तव मत इति शेषः, 'काम्यसाधनस्यैवेति काम्यसाध-  
नतया ज्ञातस्यैवेत्यर्थः, 'गौणप्रयोजनस्य' फलसाधनताज्ञानाधीने-  
च्छाविषयस्य, 'लिङ्गाभिधानं' लिङ्ग कार्यत्वप्रकारेणाभिधानं, 'न  
तु स्वतःप्रयोजनत्वेनेति न तु यथोक्तेच्छाविषयत्वेनेत्यर्थः, 'तत्रा-  
सामर्थ्यादिति तेन रूपेण शक्तिविरहादित्यर्थः, 'अनुपयोगाच्चेति  
स्वतःप्रयोजनत्वप्रकारकज्ञानस्यानुपयोगाच्चेत्यर्थः, अनुपयोगित्वमेवोप-  
पादयति, 'प्रवृत्तेरिति, 'लोककृतकाम्यसाधनताज्ञानात् कार्यताज्ञानाद्वा गौ-  
'गौणप्रयोजनत्वेनैवेति अपूर्वनिष्ठस्वतःप्रयोजनत्वज्ञानं विनैवेत्यर्थः,

एव लोकावगमादूरादत आह, 'वेदेऽपीति, 'लिङ्गेति, त्वन्मत इति शेष । अनु-  
पयोगमेवाह, 'प्रवृत्तेरिति न प्रवृत्तावुपयोगशब्दापि साध्यन्यथैवोपपन्नेत्यर्थः ।

स्वतः प्रयोजनं लिङ्गभिधीयते । काम्यस्थले हि धर्मि-  
ग्राहकलिङ्गादिना प्रवर्तककार्यत्वेनापूर्वमभिहितम-  
तो नित्यादावपि कार्यत्वेनापूर्वबोधनं न तु स्वतः  
प्रयोजनत्वेन । ननु नित्ये लोक-वेदावगतगौण-मुख्य-  
प्रयोजनाभावे सति लिङ्गेवापूर्वस्य स्वतः प्रयोजनत्वं  
बोधयति तेन विना प्रवृत्तिपरत्वानिर्वाहादिति चेत्,  
न, निरूपधीच्छाविययत्वं हि स्वतः प्रयोजनत्वं अपूर्वस्य

‘धर्मिग्राहकेति अपूर्वस्य पधर्मिग्राहकेत्यर्थः । ‘प्रयोजनाभावे मतीति  
प्रयोजनान्तराभावेमतीत्यर्थः, ‘लिङ्गेवेति मन्ध्यामुपासीतेत्यादि-  
नित्यविधिस्थलौयलिङ्गः प्रवृत्तिप्रयोजकत्वान्ययानुपपत्तिरेवेत्यर्थः,  
‘लिङ्गेवेति यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते ‘तत्रासामर्थ्यादिति पूर्वम-  
भिधानात् ‘अतोऽपीत्यादिवक्ष्यमाणग्रन्थस्य पुनरुक्तत्वप्रसङ्गाच्च, ‘अ-  
पूर्वस्य’ नित्यापूर्वस्य, ‘तेन विनेति नित्यापूर्वस्य स्वतः प्रयोजनत्वे-  
न विनेत्यर्थः, ‘प्रवृत्तिपरत्वेति नित्यविधिस्थलौयलिङ्गः प्रवृत्तिप्रयो-  
जकत्वानिर्वाहादित्यर्थः, लिङ्गे हि प्रवृत्तिप्रयोजकत्वं तवेष्टसाधन-  
ताज्ञानद्वारा, दृष्टञ्च नित्यापूर्वातिरिक्तं प्रकृते बाधितं, नित्यापूर्व-  
स्येष्टत्वञ्च न फलसाधनताज्ञानेन सम्भवति पण्डित्वाद्गतोऽपूर्वस्य स्वतः-  
प्रयोजनत्वं विना न प्रवृत्तिपरत्वनिर्वाह इति भावः । ‘निरूपधीति

परस्मिन्नाह, ‘कार्यत्वेति, सन्प्रत्ययेनाह, ‘काम्येति । ननु काम्ये यथातथात्वं  
नित्ये तु तथा स्यादित्याह, ‘नन्विति, तथाचानन्यगत्या लिङ्गस्तत्र सामर्थ्यमपि

सिद्धं लिङ्ग बोधनीयं । न च तादृशेच्छाविषयोऽपूर्वं  
 क्वचिदपि सिद्धं । न च लिङ्गेषापुर्वेच्छां जनयित्वा तां  
 बोधयति तस्यास्तत्रासामर्थ्यादिच्छायाः सामग्र्यन्तरज-  
 न्यत्वाच्च । अतोऽपि काम्ये नित्ये चेच्छाविषयत्वं प्रयो-  
 जनत्वमपूर्वस्य लिङ्गादिना न बोध्यते अपूर्वेच्छायाः

फलसाधनताज्ञानानधीनेत्यर्थं, 'मिद्ध' वर्त्तमान, 'लिङ्गा' लिङ्-  
 निष्ठप्रवृत्तिप्रयोजकत्वान्यथानुपपत्त्या, 'क्वचिदपि मिद्धमिति क्वचि  
 दपि वर्त्तमानमित्यर्थं, क्लृप्तकारणभावेनेच्छोत्पत्तेरसम्भवादिति  
 भावः । 'लिङ्गेव' लिङ्निष्ठप्रवृत्तिप्रयोजकत्वान्यथानुपपत्तिरेव,  
 'तस्या' अनुपपत्तेः । ननु तस्यास्तत्रासामर्थ्यममिद्धमित्यत आह,<sup>(१)</sup>  
 'इच्छाया इति, 'सामग्र्यन्तरेति' अनुपपत्त्यघटितसामग्रीजन्यत्वनिश्च-  
 माच्चेत्यर्थः । 'अतोऽपीति, 'अपिशब्दात् 'लिङ्गस्तत्रासामर्थ्यादिति  
 पूर्वोक्तस्य समुच्चय, 'इच्छाविषयत्व प्रयोजनत्वमिति निरूपधीच्छा-  
 विषयत्वरूप स्वतः प्रयोजनत्वमित्यर्थं, पूर्वमर्थापत्त्या बोधयितुं न  
 शक्यते इत्यभिहितमिदानीं लिङ्गादिना शब्दबोधोऽपि तस्य न  
 सम्भवतीत्युच्यते इति नाभेदः । 'अपूर्वेच्छाया इति फलसाधनता-

(१) तस्यास्तत्रासामर्थ्यमपि तथैव सिद्धमित्यत आह इति ग० ।

कल्पमिति भावः । 'न चेति, तथाचाद्योग्यत्वात् तद्बोध इति भावः । तर्हि  
 कार्यताज्ञानरूपसामग्र्यन्तरजनितमेवेच्छां सा बोधयत्वित्यत आह, 'अतो-  
 ऽपीति, यद्यप्यनागतस्यापि शब्देन बोधने न दोषः, तथापि लिङ्गस्तत्रासाम

स्वतः प्रयोजनं लिङ्गभिधीयते । काम्यस्थले हि धर्मि-  
 ग्राहकलिङ्गादिना प्रवर्तककार्यत्वेनापूर्वमभिहितम-  
 तोनित्यादावपि कार्यत्वेनापूर्वबोधनं न तु स्वतः  
 प्रयोजनत्वेन । ननु नित्ये लोक-वेदावगतगौण-मुख्य-  
 प्रयोजनाभावे सति लिङ्गेवापूर्वस्य स्वतः प्रयोजनत्वं  
 बोधयति तेन विना प्रवृत्तिपरत्वानिर्वाहादिति चेत्,  
 न, निरुपधीच्छाविषयत्वं हि स्वतः प्रयोजनत्वं अपूर्वस्य

‘धर्मिग्राहकेति अपूर्वस्य उपधीयाहकेत्यर्थः । ‘प्रयोजनाभावे मतीति  
 प्रयोजनान्तराभावेमतीत्यर्थः, ‘लिङ्गेवेति सन्ध्यामुपासीतेत्यादि-  
 नित्यविधिस्थलीयलिङ्गः प्रवृत्तिप्रयोजकत्वान्यथानुपपत्तिरेवेत्यर्थः,  
 ‘लिङ्गेवेति यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते ‘तत्रासामर्थ्यादिति पूर्वम-  
 भिधानात् ‘अतोऽपीत्यादिवक्ष्यमाणग्रन्थस्य पुनस्तत्त्वप्रसङ्गाच्च, ‘अ-  
 पूर्वस्य’ नित्यापूर्वस्य, ‘तेन विनेति नित्यापूर्वस्य स्वतःप्रयोजनत्वे-  
 न विनेत्यर्थः, ‘प्रवृत्तिपरत्वेति नित्यविधिस्थलीयलिङ्गः प्रवृत्तिप्रयो-  
 जकत्वानिर्वाहादित्यर्थः, लिङ्गो हि प्रवृत्तिप्रयोजकत्वं तद्वैष्टसाधन-  
 ताज्ञानद्वारा, इष्टञ्च नित्यापूर्वातिरिक्तं प्रकृते साधितं, नित्यापूर्व-  
 स्तेष्टत्वञ्च न फलसाधनताज्ञानेन सम्भवति पण्डितादतोऽपूर्वस्य स्वतः-  
 प्रयोजनत्वं विना न प्रवृत्तिपरत्वनिर्वाह इति भावः । ‘निरुपधीति

परमतेनाह, ‘कार्यत्वेति, तन्मतेनैवाह, ‘काम्येति । ननु काम्ये यथावथास्तु  
 नित्ये तु तथा स्यादित्याह, ‘नन्विति, तथाप्यानन्यगत्या लिङ्गस्तत्र सामर्थ्यमपि

त्वपूर्वत्वज्ञानात् । शास्त्रस्यस्य शास्त्रजकर्तव्यताज्ञानं  
 बलवदिति चेत्, सफलविषयं तथा इदञ्च निष्फलवि-  
 षयं । अथ प्रवृत्तिमतो निवृत्तिनियोगेऽधिकार इति  
 यदा भक्षणप्रवृत्तस्तदा तन्निषेधे शाब्दकार्यताधी-  
 रिति तथा विपरीतप्रयत्ने जनिते रागात् क्रियोत्पत्तिः  
 तेनैव प्रतिबन्धात् रागकारितप्रवृत्तिमुपजीव्य हि

पदपूर्वं तत्साधनताज्ञानात्कार्यताबोधाच्चित्ये प्रवृत्तिरिति योजना ।  
 निष्फलात् सफलं गरीय इत्यत्र शङ्कते, 'शास्त्रस्यस्येति, 'शास्त्रजेति  
 शास्त्रप्रयोज्येत्यर्थः । प्रतियोग्यभावातिरिक्तस्य एव निष्फलात्  
 सफलं गरीय इत्यभिप्रायेणाशङ्कते, 'अथेति, 'प्रवृत्तिमतः' प्रतियो-  
 गिप्रवृत्त्युन्मुखस्य, प्रतियोगिगोचरप्रवृत्तिषामधीविशिष्टस्येति यावत्,  
 'निवृत्तिनियोगेऽधिकारः' तदभावत्वप्रकारकप्रवृत्तौ अधिकारः, तद-  
 भावत्वप्रकारकप्रवृत्तिमत्त्वमिति यावत्, 'भक्षणप्रवृत्तः' भक्षणगोच-  
 रप्रवृत्तिमान्, 'तदा' तदैव, 'शाब्दकार्यताधीः' शब्दप्रयोज्यकार्य-  
 ताधीः, एवम्भूता प्रवृत्त्युपधाधिकेति यावत् । नन्वेवं युगपद्भक्षण-  
 तदभावयोर्भयोरेव प्रवृत्तौ कुतो न भक्षणोत्पत्तिरित्यत आह,  
 'तथेति शाब्दकार्यताधिष्येत्यर्थः, 'विपरीतप्रयत्ने' भक्षणाभावगोचर-  
 प्रयत्ने, 'तेनैव' भक्षणाभावगोचरप्रयत्नेनैव । ननु विनिगमकाभावा-

विषयकापूर्वकार्यताज्ञानत्वेनैवेच्छाहेतुत्वं कल्प्यं भावाभावात्, प्रवृत्त्यादेर-  
 न्यधैवोपपाद्यादिति भावः । ननु राग-शास्त्रयोर्बलवत्त्वे विनिगमकाभावा-  
 द्विपरीत्यमेवास्त्वित्यत आह, 'रागेति, अन्यथा शास्त्रवैयर्थ्यं स्यात्तेन फल-

शाब्दज्ञानात् पूर्वं असत्त्वात् किन्तु शाब्दकार्यताज्ञानात् सेति । अथ नित्ये कार्यत्वेनैवापूर्वस्याभिधानं न तु स्वतः प्रयोजनत्वेन किन्तु सिद्धा अपूर्वे बोधिते तस्य स्वतः प्रयोजनत्वमिच्छाविषयत्वं सम्भवति सुखज्ञानवदपूर्वज्ञानस्यापि स्वत एवेच्छाजनकत्वात्, ततः काम्यापूर्वसाधनताज्ञानान्निघे कार्यताबोधात् प्रवृत्तिरिति चेत्, न, अपूर्वज्ञानस्येच्छाहेतुत्वेनाकृतत्वात् । काम्यापूर्वे हि लोककृतेष्टसाधनताज्ञानादेवेच्छा न

ज्ञानानधीनाया अपूर्वेच्छाया इत्यर्थः, 'शाब्दज्ञानात् पूर्वं' शाब्दज्ञानात्पूर्वमपि, अपिशब्दादुत्तरसमुच्चयः, 'असत्त्वात्' अप्रामाणिकत्वात्, 'शाब्दकार्यताज्ञानादिति, फलसाधनताज्ञानसमवहितादिति शेषः, 'सा' अपूर्वेच्छा । 'अथेति, 'नित्यपदं निषेधस्याप्युपलक्षकं, एवमप्येऽपि, 'इच्छाविषयत्वमिति निरुपधीच्छाविषयत्वमित्यर्थः, 'सम्भवति' तिष्ठति, 'सुखज्ञानवदिति सुखत्वप्रकारकज्ञानवदित्यर्थः, 'अपूर्वज्ञानस्येति नित्य-निषेधापूर्वविषयककार्यत्वप्रकारकज्ञानस्येत्यर्थः, अपूर्वत्वप्रकारकज्ञानस्य सिद्धपदजन्यत्वाभावेन यथाश्रुतासङ्गतेः. एवमप्येऽपि, 'स्वत एव' फलसाधनताज्ञानं विनैव, 'काम्यापूर्वेति, काम्यं

र्थमेव मूलदूषणं बोध्य । 'नित्य इत्युपलक्षणं, निषेधेऽपीति द्रष्टव्यम् । स्वत इत्यतिदेशस्यैव, 'अपूर्वेति, 'काम्येति काम्यञ्च तदपूर्वञ्चेति काम्यापूर्वमित्यर्थः । 'काम्यापूर्वे' हीति काम्यस्थलापूर्वे हीत्यर्थ । न च नित्य निषेध-

रभावात् । अथ कलञ्जभक्षणस्य निन्दार्थवादेन बलव-  
दनिष्टसाधनत्वावगमात् तद्गक्षणे न प्रवर्त्तत इति चेत्,  
एवमपि कलञ्जभक्षणे निवर्त्ततां तदभावे निष्प्रयो-  
जनतया प्रवृत्तौ किमायातमिति । एतेन नित्यापूर्व-  
साधने सन्ध्यावन्दनादावपि प्रवृत्तिरपास्ता क्रियायाः  
कष्टत्वात् तदपूर्वस्य पण्डत्वात् स्वतोऽप्रयोजनत्वाच्च ।  
तस्मात् लोके पचेतेत्यादौ कार्यत्वेष्टसाधनत्वरूपधर्म-  
शक्तत्वेन ज्ञाता लिङ् स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ तदन्वयं  
यागे योग्यतादिवशाद् बोधयतीति न वेदे धर्मिणि

कृतिमाध्यत्वलक्षणस्य कार्यत्वस्यापि बाधादिति भावः । न  
च फलभ्रमजन्यकृतिमाध्यत्वमादायैव न बाध इति वाच्यं । तादृश-  
कृतिमाध्यत्वस्य वेदेनाबोधनादिति हृदयं । 'बलवदनिष्टेति, बलवद-  
निष्टाननुबन्धिविशिष्टेष्टसाधनतालिङ्गककृतिमाध्यताज्ञानस्य प्रवर्त्त-  
कत्वादिति भावः । 'निवर्त्ततां' मा प्रवर्त्ततां, 'किमायातमिति, तथा-  
च निषेधविधेरपार्थक्यमिति भावः । 'एतेनेति, यदि नित्यस्य न  
फलमिति शेषः, 'अपास्ता' असम्भवा, 'कष्टत्वात्' इष्टसाधनत्वात्,  
'तदपूर्वस्य' तज्जन्यापूर्वस्यापि । नैयायिक. स्वमतमुपसंहरति, 'तस्मा-  
दिति, 'धर्मिणि' कार्यं, 'स्वर्गसाधनता' स्वर्गसाधनत्वरूपेण स्वर्ग-

तद्बोधकं प्रमाणमिति वाच्यं । ममेदं कार्यमिति हि ज्ञानं तत्सत्याच-  
यस्य न तदभ्रमस्यं प्रति मदंशान्वितकृतेर्बाधात्तथात्वमित्याहुः । उपसंह-  
रति, 'तस्मादिति । नन्वेवमपूर्वमप्रमाणकं स्यादित्यत आह, 'प्रतीतावे-

निवृत्तिकार्यता शास्त्रेण बोधिता अतस्तेन बोधने  
स्वफलं विपरीतकृतिरवश्यं उत्पाद्येति शास्त्रस्य बलव-  
त्त्वमिति चेत्, न, निवृत्तिकार्यताबोधेऽपि निवृत्तौ  
प्रयत्न एव नोत्पद्यते यस्य प्रतिबन्धकता स्यात् स्याच्च  
निवृत्तिकार्यताबोधकमप्रमाणं निष्फलत्वेन तत्र कृते-

द्भ्रमणगोचरप्रयत्नेनैव तदभावगोचरप्रवृत्तिः कुतो न प्रतिबन्धत-  
इत्यत आह, 'रागकारितेति रागकारितप्रवृत्तिमुपजीव्य या नि-  
वृत्तिनिवृत्तिमाध्यता रागकारितभ्रमणगोचरप्रवृत्तिकालौना या  
कृतिर्भ्रमणादिनिवृत्तिनिवृत्तिसाध्यतेति यावत्, अन्यथा भ्रमणभा-  
वगोचरप्रवृत्तेरलौकिकतादिति भावः । 'तेन' शास्त्रजकार्यताबोधेन,  
'स्वफल' परस्परया स्वफल, 'विपरीतकृति.' विपरीतस्थोत्तरका-  
लानुवृत्तिरूपा कृतिः, भ्रमणभावस्थोत्तरकालानुवृत्तिरूपं कार्य-  
मिति यावत्, कृतिपदस्य बहुषु कार्येषु प्रयोगात्, 'अवश्यमिति,  
अन्यथा शास्त्रस्याप्रामाण्यापत्तेरिति भावः । 'शास्त्रस्य' शास्त्रजकार्य-  
ताज्ञानस्यैव, 'बलवत्त्व' स्वफलस्य भ्रमणभावोत्तरकालमन्वन्धस्योप-  
धायकत्वं, 'निवृत्तिकार्यताबोधेऽपीति वेदाद्भ्रमणभावे कार्यता-  
ज्ञानेऽपीत्यर्थः, 'निवृत्तौ' भ्रमणभावे, 'नोत्पद्यत इति, लोककृत्कार-  
णस्येष्टसाधनताज्ञानविशिष्टकृतिसाध्यताज्ञानस्याभावादिति भावः ।  
'बोधकमिति, शास्त्रमिति शेषः, 'कृतेरभावादिति कृतेरभावे

बलात्तथा कल्पित इति भावः । 'निवृत्तौति भ्रमणादिनिषेधेत्यर्थः', 'अप्रमा-  
णमिति । न च फलभ्रमणादयमात्रकृतिसाध्यता कृतिसाध्यत्वमसाध्यतामिति



रभावात् । अथ कलञ्जभक्षणस्य निन्दार्थवादेन बलव-  
दनिष्टसाधनत्वावगमात् तद्गक्षणे न प्रवर्त्तत इति चेत्,  
एवमपि कलञ्जभक्षणे निवर्त्ततां तदभावे निष्प्रयो-  
जनतया प्रवृत्तौ किमायातमिति । एतेन नित्यापूर्व-  
साधने सन्धावन्दनादावपि प्रवृत्तिरपास्ता क्रियायाः  
कष्टत्वात् तदपूर्वस्य पण्डत्वात् स्वतोऽप्रयोजनत्वाच्च ।  
तस्मात् लोके पचेतेत्यादौ कार्य्यत्वेष्टसाधनत्वरूपधर्म-  
शक्तत्वेन ज्ञाता लिङ् स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ तदन्वयं  
यागे योग्यतादिवशाद् बोधयतीति न वेदे धर्मिणि

कृतिमाध्यत्वलक्षणस्य कार्य्यत्वस्यापि बाधादिति भावः । न  
च फलभ्रमजन्यकृतिमाध्यत्वमादायैव न बाध इति वाच्यं । तादृश-  
कृतिमाध्यत्वस्य वेदेनावोधनादिति हृदय । 'बलवदनिष्टेति, बलवद-  
निष्टाननुबन्धितविशिष्टेष्टसाधनतालिङ्गककृतिमाध्यताज्ञानस्य प्रवर्त्त-  
कत्वादिति भावः । 'निवर्त्तता' सा प्रवर्त्ततां, 'किमायातमिति, तथा-  
च निषेधविधेरपार्थक्यमिति भावः । 'एतेनेति, यदि नित्यस्य न  
फलमिति शेषः, 'अपास्ता' असम्भवा, 'कष्टत्वात्' इष्टसाधनत्वात्,  
'तदपूर्वस्य' तञ्जन्यापूर्वस्यापि । नैयायिक स्वमतमुपसहरति, 'तस्मा-  
दिति, 'धर्मिणि' कार्य्यं, 'स्वर्गसाधनता' स्वर्गसाधनत्वरूपेण स्वर्ग-

तद्बोधकं प्रमायमिति वाच्यं । ममेदं कार्य्यमिति हि ज्ञानं ततस्तथाच  
यस्य न तदभ्रमस्त प्रति मदशान्वितकृतेर्वाधात्तथात्वमित्याहुः । उपसह-  
रति, 'तस्मादिति । नन्वेवमपूर्वमप्रमायक स्यादित्यत आह, 'प्रतीतावे

शक्तिकल्पना प्रतीता च स्वर्गसाधनता साक्षादसाध-  
नस्य यागस्य व्यापारमन्तरेणानुपपद्यमाना तन्निर्व्वा-  
हकं व्यापारमपूर्वं कल्पयति । ननु निरूपधिपूर्व-  
वर्तिता कारणता सा व्यापारेण निर्व्वाह्यत इत्यत्र  
कोऽर्थः, किं क्रियते, उत ज्ञाप्यते, नाद्यः उत्तरवर्ति-

साधनता । तदस्यः शङ्कते, 'नन्विति, 'निरूपधीति अनन्यथाभिद्वेत्यर्थः,  
'पूर्ववर्तिता' पूर्वकालसम्बन्धिता, 'येति, यागस्येति शेष', 'क्रियते'  
जन्यते, 'उत्तरवर्त्तित्वेनेति यागनिष्ठपूर्वकालसम्बन्धिताया उत्तरव-  
र्त्तित्वेनेत्यर्थः', 'व्यापारस्य' अपूर्वस्य, 'असामर्थ्यात्' जनकत्वाद्यभावत्,  
एतच्च पूर्वकालसम्बन्धित्वं कारणत्वमित्यभिप्रायेण । वस्तुतस्तु निय-  
तपूर्ववर्त्तितावच्छेदकधर्मवत्त्वं कारणत्वं तस्य च प्रकृते यागत्वादि-  
रूपतया नित्यत्वेन तत्रापूर्वस्य न जनकत्वसम्भव इत्येव परमार्थः ।

येति । ननु यदीष्टसाधनतानिश्चय प्रवर्त्तकस्तदा यागे सत्यवश्य फलमिति  
निश्चयामावेऽपि तन्निश्चयात् प्रवर्त्तते । न चेष्टापत्ति, बद्धवित्तथयायास-  
साथे फलसन्देहे प्रवृत्त्यनुपपत्ते, वैदिककर्मणि फलनिश्चयादेव प्रवृत्तेरि-  
त्युक्तत्वाच्चेति चेत्, अत्राहुः, साङ्गाद्वैदिककर्मण इति न्यायादङ्गाद्युपहित-  
यागादवश्य फलमिति निश्चयादेव यागे प्रवर्त्तते । न च कर्मिणाशापारग-  
मनादिशङ्कया प्रथमं फलनिश्चयोऽशक्य एवेति वाच्य । अतीन्द्रियोमा-  
धिप्रज्ञापिशाधौवत्तादृशप्रज्ञापिशाच्या अकिञ्चित्करत्वात् । तादृशप्रज्ञा-  
विरष्टकाल एव प्रवर्त्तते इत्यन्ये । नन्वपूर्वसत्त्वे तस्य वाच्यत्वकाल्यने  
विवाद स्यात्तदेव तु नास्ति मानाभावादिति तदस्य शङ्कते 'नन्विति । 'अन्य

त्वेन व्यापारस्य तत्रासामर्थ्यात्, नेतरः स्निडैव तद्बोध-  
नात् चिरध्वस्तं कारणं व्यापारेण व्याप्तमिति चेत्, न,  
विपक्षे बाधकाभावेनाप्रयोजकत्वादन्यथा ऐन्द्रियकं  
कारणमतीन्द्रियव्यापारकमिति यागानुभवयोर्दर्शनात्  
तथा कल्प्येत ।

‘स्निडैवेति, तथाच व्यापारकल्पने मानाभाव इति भावः । व्यापारे  
मानमाशङ्कते, ‘चिरेति, व्याप्यत्व तादात्म्येन व्यापकत्वञ्च जनकता-  
सम्बन्धेन बोध्य, ‘अन्यथेति सहचारदर्शनमात्राद्वाग्निकल्पन इत्यर्थः,  
‘तथा कल्प्येतेति दण्डादावप्यतीन्द्रियव्यापारकल्पनापत्तेरित्यर्थः ।  
न च व्यापारमन्तरेण यागादेः स्वर्गादिजनकत्वे स्वर्गादिधाराया  
अनिवृत्त्यापत्तिरिति वाच्य । यथा हि अदृष्टस्वीकारे समयविशेष-  
एव तस्य फलजनकता तथा यागादेरपीति सुवचत्वात् । अया-  
दृष्टाभ्युपगमे मिथ्यावासनाया विजातीयवासनात्वेन धर्माधर्मजन-  
कतया धर्माधर्मानुत्पादादेव तत्त्वज्ञानवतां कर्मणां न भोगः अदृ-  
ष्टानभ्युपगमे च तत्त्वज्ञानिनामपि कर्मणां भोगप्रसङ्गः । न च  
मिथ्यावासना भोगं प्रत्येव हेतुरिति वाच्य । तत्त्वज्ञानिनोऽपि  
भोगश्रवणादिति चेत्, न, विजातीयवासनाकालोत्पन्नकर्मण एव  
स्वर्गादिहेतुत्वात्<sup>(१)</sup> । अथ “पुण्यदः पुण्यमाप्नोतीतिस्मृतेरपूर्वसि-

(१) स्वर्ग-नरकहेतुत्वादिति ग० ।

येति यदि सहचारदर्शनमात्रादस्त्वसिद्धिस्तदेवार्थं, एव दण्डादावप्यती-

## प्रायश्चित्तादीनाञ्च फलप्रतिबन्धकत्वमेव, प्राय-

द्विः । न च तत्र पुण्यपदं यागादिक्रियापरमिति वाच्यं । यागा-  
 देर्नष्टतया दानामभवादिति चेत्, न, तत्र प्रथमपुण्यपदस्य यागा-  
 दिप्राक्कनक्रियापरत्वात् दानपदस्य च इदं मम स्वर्गादिकं न  
 जनयतु अमुकस्य जनयत्वितोच्छापरत्वात् द्वितीयपुण्यपदन्तु स्वर्ग-  
 परमेवेति भावः । नन्वेवं निषिद्धकर्मणामपि पापजनकत्वाभावे  
 प्रायश्चित्तादीनां निष्फलत्वप्रसङ्ग इत्यत आह, 'प्रायश्चित्तेति,  
 'फलेति नरकप्रतिबन्धकत्वमेवेत्यर्थः, प्रायश्चित्तविधौ च नरकप्रयो-  
 जकौभृताभावप्रतियोगित्वं कृतिषाध्यत्वमात्रं वा लिङ्गार्थः न लिष्ट-  
 साधनत्वमिति भावः । ननु प्रायश्चित्तस्य प्रतिबन्धकत्वे तस्याशुवि-  
 नाशितया कालान्तरे नरकोत्पत्तौ बाधकाभावः । न च तत्तत्कर्म-  
 जन्यनरकं प्रति तत्तत्कर्मकालीन-तत्तत्कर्मममानाधिकरणत्वावत्-  
 प्रायश्चित्ताभावानां हेतुत्व प्रतिबन्धकत्वपदार्थः, समानाधिकरणान्तं  
 चावत्वज्ञाभावविशेषणमेवेति वाच्यं । कृतप्रायश्चित्तस्य तत्तत्कर्म-  
 जन्यनरकस्याप्रसिद्धत्वेन तत्र तदभावकारणत्वस्य कल्पयितुमशक्य-  
 तया तेन नरकजनने बाधकाभावात् । न च तादृशाभावरूपवि-  
 शेषसामग्र्यभावादेव कृतप्रायश्चित्तकर्मणा न नरकोत्पत्तिरिति  
 वाच्यं । तथा सति यत्कर्मव्यक्त्यनन्तरं पूर्वं वा तेन पुरुषेण  
 प्रायश्चित्तं कदाचिदपि न कर्तव्यं न कृतं वा तत्कर्मममानाधिक-  
 रणत्वावद्यायश्चित्तात्यन्ताभावस्य तेषां सत्त्वेन विशेषसामग्र्या अपि

त्रियो व्यापार सिध्देदप्रयोजकता च तुल्येति भावः । प्रायश्चित्तादिनाश्रयतया

सम्भवात् । न चाहतप्रायश्चित्तान्येव तत्तत्कर्माणि नरकं प्रति  
विशेषमामयी, तथा सति प्रायश्चित्तवैफल्यपत्तेर्विशेषमामयीविर-  
हादेव नरकाभावोपपत्तेः । न च प्रायश्चित्तविशेषध्वंम एव नरक-  
विशेषप्रतिबन्धक इति वाच्यं । प्रायश्चित्तोत्तरोत्पन्ननिषिद्धकर्मणापि  
नरकानुत्पत्तिप्रसङ्गादिति चेत्, न, तत्तत्प्रायश्चित्तविशेषव्यक्तिप्राग-  
भावकास्तीनविजातीयकर्मजन्यफलं प्रति तत्तत्प्रायश्चित्तविशेषव्यक्ति-  
नाशस्य सामानाधिकरणप्रत्यासत्त्या प्रतिबन्धकत्वोपगमात् तादृश-  
फलन्तु पुरुषान्तरे तत्पुरुषस्यापि जन्मान्तरे प्रसिद्धं । न चैकस्मिन्नेव  
प्रायश्चित्तविशेषे कृते पूर्वोत्पन्नसर्वब्रह्मवधानां नरकाजनकत्वप्रसङ्ग-  
इति वाच्यं । दृष्टत्वात् त्वयापि एकजातीयकर्मजन्यमानापापानां  
कामिकोत्पन्नानामेकेनैव प्रायश्चित्तेन नाशाभ्युपगमात् । न चैवं  
प्रायश्चित्ते कृते पूर्वजन्मान्तरीणनिषिद्धकर्मणापि नरकानुत्पत्तिप्रसङ्गः  
तच्छरीरकृतत्वेन कर्मविशेषणे तादृशकर्मजन्यनरकस्याप्रसिद्ध्या प्रति-  
बन्ध-प्रतिबन्धकभावासम्भवादिति वाच्यं । तत्र पूर्वजन्मान्तरीयनि-  
षिद्धकर्मणा नरकानुत्पादस्य दृष्टत्वात् अन्यथा तवापि जन्मान्तरीय-  
तादृशपापस्य तथाविधप्रायश्चित्तेन नाशस्य दुर्वारत्वात् । अस्तु वा  
सूक्ष्ममानाधिकरणत्वे सति स्वपूर्ववर्तित्वविशिष्टोद्देश्यतास्यसम्बन्धाव-  
च्छिन्नप्रायश्चित्तविशेषाभाववत्कर्मविशेषत्वेनैव नरकविशेषजनकता ।  
एतेन एकब्रह्मवधमुद्दिश्य प्रायश्चित्ते कृते तदितरब्रह्मवधादपि दुःखा-  
नुत्पत्त्यापत्तिरित्यपि निरस्तं । त्वयापि सूक्ष्ममानाधिकरण-सोद्देश्य-  
जन्यत्वसम्बन्धेनैव प्रायश्चित्तस्य पापनाशकताया अभ्युपेयत्वात् । अथैवं

अपूर्वं सिध्येदित्याशङ्काह, 'प्रायश्चित्तादीनाञ्चेति । न च तत्प्रागभावस्या-

श्चित्तस्य “तस्मादेनसः पूतो भवतीति यत् फलं  
श्रुतमस्ति तस्य निषिद्धक्रियातः फलभाक् न

येन कर्मणा फलं दत्तं अनन्तरश्च तत्कर्मोद्देशेन प्रायश्चित्तं कृतं  
तत्र तत्कर्मणाम्नादृशसम्बन्धेन प्रायश्चित्ताभाववत्त्वाभावेन फलानुत्पा-  
दकत्वापत्तिः । न च तादृशप्रायश्चित्तान्यत्वं प्रायश्चित्ते विगेषणमिति  
वाच्यं । अदत्तफलक-दत्तफलकोभयकर्मोद्देशकप्रायश्चित्ते तद्विघ्न-  
त्वाभावेनादत्तफलककर्मणोऽपि फलोत्पत्त्यापत्तेरिति चेत्. न, तत्तत्-  
कर्मभिन्नत्वविशिष्टोद्देशत्वस्य तत्तत्कर्मविशिष्टोद्देशत्वातिरिक्तोद्देश-  
त्वस्य वा प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धघटकतया अभ्युपेयत्वात् । न  
चैवं प्रायश्चित्तस्य दृष्टसाधनत्वाभावात् कथं तत्प्रवृत्तिरिति वाच्यं ।  
तत्र त्विष्टप्रयोजकीभूताभावप्रतियोगित्वज्ञानमेव प्रवर्तकं न त्विष्ट-  
साधनताज्ञानमित्यभ्युपगमात् पापनाशादाविच्छान्तुरोधेन त्विष्टा-  
भावत्वज्ञानस्य तवापि इच्छाजनकत्वावश्यकत्वात् प्रायश्चित्ताभावस्य  
त्विष्टतया तद्भावस्य प्रायश्चित्तस्य दृष्टत्वेन तत्साधनताज्ञानात्तदु-  
पायादौ प्रवर्तते न तु प्रायश्चित्त इत्यस्यापि सुवचत्वाच्च । अन्यथा  
तवापि दाहादिवारणाय मण्णादौ कथं प्रवृत्तिरित्यस्य दुःसमा-  
धेयत्वादिति कृतं पक्षवितेन । ननु प्रायश्चित्तस्य नरकविशेषप्रति-  
बन्धकत्वे “तस्मादेनसः पूतो भवतीति पापनाशरूपफलश्रुतिविरोध-  
इत्यत आह, ‘प्रायश्चित्तस्येति, ‘फलभागिति नरकभागित्यर्थः,

त्यन्तत्वावत्त्वापत्तिः । पापनाशे च पापान्तरमास्ताद्य तदुत्पत्तेर्न तथात्वमिति  
वाच्यं । निषिद्धक्रियाविशेषस्यैव प्रतिबन्धत्वात् क्रियान्तरमादाय तत्सम्भ-

भवतीत्यर्थः, “धर्मः क्षरति कीर्त्तनादिति च कीर्त्तना-  
द्विहितक्रिया क्षरति फलं न जनयतीत्यर्थः । क्षरती-  
त्यत्र बाधकं विना न लक्षणेति चेत्, न, उपस्थितत्वेन  
विहितक्रियायामेव धर्मपदशक्तिग्रहस्य बाधकत्वात् ।  
न चैतस्य मुख्यत्वार्थं पदार्थान्तरे शक्तिः, लक्षणोच्छेदा-

न तु ‘एतस्य’ पापात्, पूतो भवतीत्यर्थं इति भावः । ननु तथापि  
“धर्मः क्षरति कीर्त्तनादित्यादिश्रुतिबलाद्विहितकर्मजन्यधर्मसिद्धिः  
विहितक्रियायाः कीर्त्तनात् तज्जन्यो धर्मो नश्यतीति तदर्था-  
दित्यत आह, ‘धर्म इति, अत्रापि तत्तत्कीर्त्तनप्रागभावकालीन-  
तत्तत्कीर्त्तनविषयकर्मजन्यफलं प्रति तत्तत्कीर्त्तनाग्रस्य प्रतिबन्ध-  
कत्वं तत्तत्कीर्त्तनाभाववत्कर्मत्वेन कारणत्वं वा अवश्यं । ‘क्षरती-  
त्येति, क्षरधातोर्नाशशक्त्यादित्यभिमानः । वस्तुतस्तु क्षर चक्षने  
इत्यनुशासनात् क्षरधातोर्गतिशक्ततया नाशेऽपि लक्षणेति ध्येयं ।  
‘उपस्थितत्वेनेति सूत्रत्वेनेत्यर्थः, ‘बाधकत्वादिति, विहितक्रियानाशं  
प्रति कीर्त्तनस्याहेतुत्वादिति भावः । ‘न चैतस्येति ‘एतस्य’ क्षर-  
धातोः, ‘पदार्थान्तरे’ अपूर्वरूपे, ‘शक्तिरिति धर्मपदस्य शक्तिरित्यर्थः,  
‘लक्षणोच्छेदेति, गङ्गायां घोष इत्यादावपि गङ्गापदस्य मुख्यत्वार्थं

वादिति भावः । ‘उपस्थितत्वेनेति, पदार्थान्तरकल्पने गौरवादिति भावः ।  
‘दिवशाद्यशरीरमिति, अत्र देवदत्तपदमन्यदीयशरीराशे बाधवारणाय,  
‘ध्यातृत्वमपि शरीरविशेष्यं बोध्यं । यदाग्रतः सिद्धसाधनं न दोष इति

पक्षेः विहितक्रियाकर्तृत्वज्ञानेन धार्मिकपदप्रयोगाच्च ।  
एतेन देवदत्ताद्यशरीरं देवदत्तविशेषगुणपेरितभूतपू-

घोषपदस्य जले शक्तिः कल्पयतामिति गङ्गापदेऽपि स्रष्टव्यं न  
स्यादित्यर्थः, 'विहितेति, इदमदृष्टजनकं न वेति घन्देहेऽपीत्यादिः ।  
'देवदत्ताद्यशरीरमिति, द्वितीयादिखण्डशरीरे आहाराद्वारा  
पूर्वशरीरोत्पन्नज्ञानादेर्हेतुत्वमादायार्थान्तरवारणाय 'आद्येति, आ-  
द्यत्वं देवदत्तशरीरभ्रंसाकालीनत्वं, कश्चिदाद्यपदशून्य एव पाठः,  
तत्र पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यतास्योक्तदोषः, संस्कार-  
जन्यत्वेनापि पक्षे विशेषणीयः अतो न तेनार्थान्तरं, 'देवदत्तेति  
देवदत्तीयविशेषगुणसहकृतं यद्भूतं प्रथिव्यादि तज्जन्यमित्यर्थः, ईश्वर-  
विशेषगुणमादाय सिद्धसाधनवारणाय देवदत्तीयेति, देवदत्ती-  
यत्वं देवदत्तशरीरावच्छिन्नात्मनिष्ठत्वं, तेन वक्ष्यमाणदोषसङ्गतिः,  
सामान्यगुणमादायार्थान्तरवारणाय विशेषपदं । न च देवदत्तीय-  
विशेषगुणजन्यमित्येव साध्यमस्तु किं भूतजन्यत्वदत्तेनेति वाच्यं ।  
तावन्मात्रस्यैव साध्यत्वात् भूतजन्यलोपादानन्तु अदृष्टस्य कारणान्तर-  
सहकारेणैव जनकत्वं न त्वितरनिरपेक्षेणेत्याविष्कर्तुं, 'जन्यत्व-

मतेनेदं । ईश्वरगुणमादायार्थान्तरवारणाय साध्ये 'देवदत्तेति, संख्यादिना-  
र्थान्तरवारणाय 'विशेषेति । न च संस्कारेणार्थान्तरं, संस्कारान्येति  
विशेषगुणविशेषादित्येके । संस्कारजन्यत्वं पक्षविशेषणमित्यन्ये । यत्तु  
संस्कारस्य प्रेरकत्वाभावात् प्रेरितपदेनैव तद्वारणमिति तच्चिन्त्यं । प्रेरितत्वं  
हि सहकृतत्वं तत्र तत्रापि मनसि व्यभिचारवारणाय, सप्ततमोपात्तर-



र्व्वकं जन्यत्वे सति तद्भोगसाधनत्वात् तन्निर्मितस्त्व-  
दित्यनुमानात् तत्सिद्धिरिति परास्तं । जन्मान्तरीय-  
ज्ञानादिभिरेव तज्जनकत्वाभिमतैः सिद्धसाधनादिति,  
मैवं, चिरध्वस्तस्य व्यापारसम्भवे कारणत्वमिति निरु-  
पाध्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्याप्यवधारणात् यागस्य चिर-  
ध्वस्तकारणत्वेन व्यापारकल्पनात् । कार्य्यं व्यापारस्य

इति, मनसि व्यभिचारवारणाय मत्यन्त । न चात्म-मन सयोगे  
व्यभिचार तस्य भूतजन्यत्वाभावादिति वाच्य । साध्ये भूतजन्यत्व-  
दक्षस्यानुपादेयत्वात् हेतौ वा जन्यपदस्य भूतजन्यपरत्वात्,<sup>(१)</sup> साध्ये  
भूतपद द्रव्यसामान्यपरमित्यपि केचित् । 'तन्निर्मितेति तद्भोगसा-  
धन-तन्निर्मितस्त्वदित्यर्थ', 'तज्जनकत्वाभिमतैरिति अदृष्टजनक-  
त्वाभिमतैरित्यर्थ, यागादिवधिरातीतस्यैव हेतुत्वावगमादिति  
भाव । 'चिरेति व्यापारसत्त्व एव चिरध्वस्तस्य कारणत्वमित्यर्थ,  
भ्रम्यादिव्यापारके दण्ड-सक्रमयोगादौ तथा दर्शनादिति भाव ।  
'चिरध्वस्तस्येति स्वर्गपूर्वं चिरध्वस्तस्येत्यर्थ, 'कार्य्यं इति तदन्वय-  
व्यतिरेकानुविधायितया साक्षात्कृतव्यापारजनकत्व तज्जनकत्वा-

(१) जन्यद्वयपरत्वादिति ग० ।

घटादौ व्यभिचारवारणाय 'सदिति तद्भोगसाधनद्वयत्वमित्यर्थ', तेन नात्मन  
सयोगादौ व्यभिचार । 'तन्निर्मितेति, तद्भोगसाधनेत्यपि बोध्य 'सिद्धेति,  
यागादिवधिरातीतस्य जनकत्वाभ्युपगमादिति भाव । 'चिरेति, भ्रम्यादि

पृथगन्वय-व्यतिरेकग्रहस्तद्व्यापारकत्वे उपाधिरिति चेत्, न, संस्कारे तदभावेऽप्यनुभवस्य तद्व्यापारकत्वात् । न चाप्रयोजकत्वं, यागो यदि चिरध्वस्तत्वे सति सव्यापारो न स्यात् स्वर्गसाधनं न स्यात् घटवदिति विपक्षे

पारवत्त्वे माधे उपाधिरित्यर्थं, 'तदभावेऽपीति स्मरण प्रति अन्वय-व्यतिरेकमाचात्काराभावेऽपीत्यर्थं, 'तद्व्यापारकत्वेति स्मरणजनक-संस्काररूपव्यापारवत्त्वदर्शनादित्यर्थं, 'चिरध्वस्तत्वे सतीति स्वर्गपूर्व-कालीनध्वमप्रतियोगित्वे सतीत्यर्थं, 'सव्यापारो न स्यादिति माचात् स्वर्गजनकमाचाजनको न स्यादित्यर्थं, अस्यवहितस्वर्गजनके व्यभिचारवारणाय सत्यन्तमभावविशेषण, प्रतियोगिविशेषणत्वे तद्दोष-तादवस्थ्यात् स्वर्गजनकशरीरजनकत्वस्य परैरभ्युपगमात्तद्वारणाय साचादिति जनकविशेषण। यद्यपि व्याप्तिग्राहकतर्कपदार्थमेव प्रकृते उचितमयञ्च विषयपरिशोधकतर्कतया न व्याप्तिग्राहकस्तथापि

व्यापारके चक दण्डादिसयोगादौ तथा दर्शनादिति भाव । 'संस्कार इति, तत्रावश्य तत्कल्पनमन्यथा मष्टसंस्कारकत्वाभिमतानुभवाद्यपि स्मरणप्रसङ्ग-इति भाव । 'याग इति चिरद्वस्तत्वे सति व्यापारवद्भिन्नत्वमापादक तथाच चिरद्वस्तत्वस्य भिन्नेऽन्वय अन्यथा प्रतियोग्यन्वयेऽव्यवहितस्वर्गसाधने व्यभिचारवारणाधीर्पात्तसत्यन्तदानेऽपि व्यभिचारतादवस्थ्यापत्ते विशिष्ट विरहस्य तत्र सत्त्वान् सत्यन्तमात्रे च कृतेऽर्थान्तर, व्यवहितस्वर्गसाधने व्यभिचारश्चेत्यभिपद स्वर्गपद दृष्टान्तासिद्धिवारणाय, स्वध्मादिकं प्रत्यपि तस्य हेतुत्वात् । न च विषयपरिशोधकोऽयं न व्याप्तिग्राहक इति वाच्य ।

बाधात् । न चात्र कारणताग्राहकाभाव उपाधिः,

अप्रयोजकत्वसंग्रहाहितपक्षीयव्यभिचारसंग्रहस्य प्रतिबन्धकतया तद्विधूननद्वारा अस्य व्याप्तिग्राहकत्वमिति भावः । वस्तुतस्तु स्वर्गकारणत्वं न स्वर्गप्राक्कालवृत्त्यभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वं यागे बाधात् । नापि स्वर्गप्राक्कालव्यापकात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वं किञ्चित्स्वर्गप्राक्कालवृत्तिनो व्यभिचारिणोऽपि तथात्वेनातिप्रसङ्गात् अपि तु स्वर्गाव्यवहितप्राक्कालवृत्त्यत्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मत्वञ्च अव्यवहितपूर्ववर्तित्वस्य तत्तद्व्यक्तिघटितत्वेऽपि संग्रगतया प्रवेशान्नानुगमः, यागस्य चाशुविनाशितया न कालिकसम्बन्धावच्छिन्नतादृशात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वसम्भव इति व्यापारसम्बन्धेनैव तथात्वं वाच्यमिति सम्बन्धतया व्यापारसिद्धिः । न चैतावता कस्यचित् सम्बन्धस्य सिद्धावपि तस्य यागजन्यत्वे किं मानमिति वाच्यं । तस्य कारणान्तरकल्पनापेक्षया स्नाघवेनोपस्थितानुगतयागस्यैव कारणत्वसिद्धेः । न च तथापि स्वर्गजनकत्वे मानाभावः यागस्य स्वर्गसाधनतायाः श्रुतिसिद्धत्वेन विनिगमनाविरहाभावादिति वाच्यं । तथा सति<sup>(१)</sup> व्यापारमात्रस्यैव कारणत्वविलोपप्रसङ्गादिति दिक् । 'कारणताया-

(१) एवं सतीति ग० ।

व्याप्तिग्राहपूर्वं तत्परिपश्यिशब्दापनायकत्वात् । न च पक्षे तच्छब्दा न परिपश्यतीति वाच्यं । अप्रयोजकत्वाद्याहितायान्तस्यास्तथात्वात्, अतएव पक्षेऽप्युपाधिसन्देहाहितायान्तस्यास्तथात्वं । यस्तु विषयपरिशोधकतर्कस्यापि विरोधिजिज्ञासानिवृत्तिहारोपयोग इति न गृहाभिहित इति, तत्र, तस्य

तेनापि समं व्याप्यवधारणे तस्याप्यापादनात् । न  
चैन्द्रियकस्यातीन्द्रियव्यापारवत्त्वनियमः, सव्यापारत्वे  
कार्याव्यवहितपूर्वसमये असत्त्वस्योपाधित्वेनाप्रयोज-

हकाभाव इति स्वर्गकारणत्वेनागृह्यमाणत्वमित्यर्थः, 'तेनापि सम-  
मिति स्वर्गकारणत्वेनागृह्यमाणत्वरूपोपाधिनापि सममुक्तापादकस्य  
व्याप्यवधारणेनेत्यर्थः, 'तस्यापि' उपाधेरपि, 'आपादनादिति आ-  
पाद्यत्वव्यवहितमित्यर्थः, तथाच साधनव्यापकत्वमित्यर्थः । अन्यैन्द्रियक  
कारणमिति पूर्वोक्तं दूषयति, 'न चेति, 'सव्यापारत्व इति सव्या-  
पारत्वमात्र इत्यर्थः, 'मात्रपदादतीन्द्रियव्यापारवत्त्वव्यवच्छेदः, 'अस-  
त्त्वस्येति असत्त्वे सति कारणत्वस्येत्यर्थः, 'उपाधित्वेन' प्रयोजकत्वेन,

श्रद्धिताप्रयोजकत्वनिरासाद्यमत्वेन प्रकृतासंगतत्वात् । यदि चोक्तरीत्या  
तथात्व तदा व्याप्तिग्राहकत्वमेवेति । अन्यैन्द्रियकमित्यादि प्रागुक्तं दूषयति,  
'न चेति, 'उपाधित्वेनेति, प्रयोजकत्वेनेत्यर्थः, तथाच कार्याव्यवहित-  
पूर्वसमयेऽसत्कारण सव्यापारकमेवेति मद्रियमस्य निष्फलत्वेन  
त्वन्नियमस्यैव परमप्रयोजकत्वादित्यर्थः । एतेनाप्रयोजकतया प्रागुक्तं तौल्य  
मपाहृतं बोध्यं । अतएव चक्षुरादावुक्तोपाधि साध्याव्यापकत्व ऐन्द्रियकत्व  
विशेषधर्मे च शब्दादिजनके दृष्ट्यादौ साध्याव्यापकत्वमित्यप्युक्तं । ननु त्वदुक्तं  
तर्कैः प्रयोजकत्वश्रद्धा । न च निरुपाधित्वमेव विपक्षबाधकं, प्रतीति  
विशेषविषयत्वादौनामुपाधित्वसम्भवात् । न च साध्यव्यापकत्वादिमन्देशः,  
तथाप्युपाधित्वसन्देशस्य दूरीकर्तुमशक्यत्वात् । किञ्च तादृशातीन्द्रिया  
तिरिक्तपदार्थकल्पने व्यापारकल्पने च गौर्वमेव बलवदाधकं । यत्तु  
कार्याव्यवहितपूर्वसमयविद्यमानता कारणता सा च साक्षात् व्यापारद्वारा  
वा, साध्यमवधारकमिति न्यायात् तथाच व्यापारकल्पनमावाश्यकमिति

‘उपाधित्वेनेति यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते कार्याऽव्यवहितपूर्वसमया-  
सत्त्वस्य चचुरादावतीन्द्रियव्यापारवत्त्वरूपसाध्याव्यापकत्वात् । न च  
साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकमिति वाच्यं । तथापि पतनजनक-  
गुरुत्वजनके घटादौ तथाविधसंयोगजनके चात्मनि साध्याव्या-

तन्न, नियमानन्वयासिद्धोरवश्यं तत्र प्रवेशे व्यवहितत्वस्य व्यर्थत्वात् ।  
न च वज्रादिक्रियानियामकत्वेनादृष्टसिद्धि, तादृशयागादिवदात्मसंयोगादा  
तदुपपत्ते यागादेश्च स्वभावादेव नियतकालीन-सावधिफलजनकत्वं अन्यथा  
अपूर्वेऽपि कल्पिते फलस्यानन्त्यापत्तिरिति चेत्, अत्राहुः, यदि नादृष्टं  
तदा प्रायश्चित्तादीना वैफल्यं स्यात् । न च तेषा फलप्रतिबन्धकत्वं, तेषा-  
माशुविनाशितया तदभावानन्तरं फलप्रसङ्गात् । न च तदुत्तरं समयस्य  
प्रतिबन्धकत्वं, तस्य तथात्वे मानाभावात् तेषामप्रतिबन्धकत्वापाताच्च । न च  
तत्प्रागभावसहभूतानिषिद्धक्रिया फलहेतुरिति वाच्यं । अन्यप्रायश्चित्तप्राग-  
भावमादाय फलप्रसङ्गात् तत्तत्क्रियोद्देश्यक-तत्तत्प्रायश्चित्तप्रागभावस्य  
तथात्वे यत्र कर्मणि न प्रायश्चित्तं जातं तत्र प्रतियोग्यप्रसिद्धा तदभावा-  
सिद्धौ फलाभावप्रसङ्गात् । एवं विहितक्रियाया कौर्त्तनादिवैफल्यमपि  
द्रष्टव्यं । किञ्च सत्कर्मैदिदानं ततश्च फलमिति श्रूयते तद्विरुध्येत, न हि  
तत्र प्राचीनविहितक्रियाया एव दान, तस्याविरुद्धत्वात् अदृष्टस्याभ्युप-  
गमात् अकर्मिकाया दानक्रियाया अभावात् भावे वा तस्या फलजनकत्वे-  
ऽतिप्रसङ्गात्तस्माददृष्टदानेनादृष्टान्तरं अन्यत इत्यकामेनाप्यभ्युपेयं । यत्तु एवं  
सति निरन्वयध्वस्तबीज-दण्डादेरङ्कुर-भ्रम्यादिकार्यं कालान्तरेऽपि स्यादिति  
बाधकमिति, तन्न, तत्र फलबलेन तथैव हेतुत्वात् यागादेश्च व्यवहितस्यापि  
हेतुत्वे विरोधाभावादिति । नन्वस्तु व्यापारस्तथापि संस्कार एवास्त्विति  
चेत्, न, तस्य स्मृतिमात्रहेतुतया स्वर्गाद्यहेतुत्वापत्ते अत्रुभवमात्रजन्यतया  
यागाद्यजन्यत्वाच्च । वैजात्यकल्पने च सिद्धं न समौहितं । वेगादिवत्तद्विशेषो-  
ऽस्तु गुणान्तरकल्पने गौरवादिति चेत्, न, गुरुत्वादेरपि तथात्वापत्तेरिति-

कत्वात् । नन्वेवं सन्धावन्दनाकरणस्य दुःखसाधनत्व-  
श्रुतेः तत्करणप्रागभावो दुःखहेतुस्तथाच तस्य स्थिर-  
त्वेन दुःखजननसम्भवात् न पापे प्रमाणं । न च  
प्रायश्चित्तवैफल्यं, प्रायश्चित्ताभावसहकृतस्यैव तस्य  
तज्जनकत्वात् । यत्तु प्रागभावनाश एव तेन क्रियत-  
इति, तन्न, धंस-प्रागभावानवच्छिन्नकालस्य प्रतियोगि-  
कालत्वेन तदा करणापत्तेरिति चेत्, न, सन्धाकाली-

पकत्वादिति धेयं । नित्याकरणजन्यपापे प्रमाणाभावमाशङ्कते,  
'नन्वेवमिति, 'एवं' क्रियाया अस्मैव्यादेवादृष्टकल्पने, 'तत्करणप्राग-  
भाव इति सन्धावन्दनकरणप्रागभाव इत्यर्थः, 'पाप इति नित्या-  
करणजन्यपाप इत्यर्थः, 'प्रायश्चित्तेति विहिताकरणनिमित्तकप्राय-  
श्चित्तेत्यर्थः, 'प्रायश्चित्ताभावेति प्रायश्चित्तमुक्त्वा धंससम्बन्धेन  
फलप्रतिबन्धकमेवेत्यर्थः, 'प्रागभावनाश इति सन्धाकरणादिप्राग-  
भावनाश इत्यर्थः, 'सन्धाकालीनेति सन्धाकालवृत्तिविविशिष्टस्य

दिक् । एवञ्च पक्षे साध्यसिद्धौ श्रुतलोपाधीनां तत्रैव साध्यव्यापकत्वं तद्विद-  
मुक्तं 'निरुपाध्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यामिति । 'नन्वेवमिति, 'एवं' चिरध्वस्त-  
त्वस्य व्यापारकल्पनाप्रयोजकत्वे, 'पाप इति, यद्यप्यगम्यागमनादिराशुविना-  
शित्वापन्नजन्यपापे बाधकाभावस्तथापि सन्धावन्दनाकरणजन्यपापे प्रमाणा-  
भाव इत्यर्थः, 'धंसेति । न च प्रागभावनाशस्यापि तद्विरोधित्वात् तदा-  
पत्तेरिति वाच्यं । प्रतियोगिन एव तन्नाशत्वादिति भावः । 'सन्धेति, नन्वेवं  
सन्धाकालीनकरणप्रागभावो हेतुरित्यापातं तत्र तत्कालीनं करणं प्रति-

नाकरणस्य दुःखजनकत्वेन<sup>(१)</sup> विशिष्टस्य सन्ध्याकाला-  
पगनेऽनुपगमात् । न च सन्ध्याकालोनाकरणे विशे-  
षणं किन्तु प्रतियोगिनि करणे तथाच विशिष्टाभावः  
स्थिर एवेति वाच्यं । सन्ध्याया ह्यकरणेऽन्वयस्तस्य

सन्ध्याकरणत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्येत्यर्थं, 'दुःखजनकत्वे-  
नेति सामानाधिकरणप्रत्यामत्या दुःखजनकत्वेनेत्यर्थं, अन्यथा केव-  
लस्य करणाभावस्य सन्ध्याकालवृत्तित्वोपलक्षितस्य करणाभावस्य  
वा नरकसाधनत्वे तादृशाभावस्याकृतसन्ध्यावन्दनपुरुषे नरकजनन-  
समये कृतसन्ध्यावन्दनेऽपि सत्त्वेन तस्यापि नरकोत्पत्त्यापत्ति काल-  
विग्रहस्य पुरुषान्तर्भावेनाहेतुत्वादिति भावः । 'विशिष्टस्येति, तथाच  
तादृग्विशिष्टाकरणस्य नरकोत्पादप्राक्कालेऽसत्त्वात्तत्राप्यवश्यमधर्म-  
कल्पनमिति भावः । 'सन्ध्याया हीति, सन्ध्याकालोनाकरणं नरक-  
साधनमिति वाक्य इत्यादि, 'पदार्थत्वात् प्रधानत्वात्, विशेष्यत्वा-

(१) दुःखसाधनत्वादिति क०, ख० ग० ।

योगि यदि तदाऽसम्भवः प्रागभावप्रतियोगिगोरेककालत्वाभावात्, यदि  
चान्यकालीनं तदाऽतत्कारिणोऽपि पापापत्तेरिति चेत्, न, ततपुरुषे करण-  
सामान्यससर्गाभावसन्ध्याकालीनं न च तद्हेतुरित्यर्थात् । ननु सन्ध्या-  
काल उपलक्षणं, न च विशेषणत्वे बाधकत्वावात् तथात्व, विशेषणस्यापि  
हेतुत्वकल्पने गौरवस्यैव बाधकत्वादिति चेत् न, व्यावृत्तौपलक्ष्यतावच्छेदक-  
रूपाभावाद्द्विधाऽह । तच्चिन्त्यं सन्ध्याकालस्य स्ववृत्तिकरणाभावोपलक्षकत्व-  
सम्भवात् यथामग्नसमयसमाप्ते फलत्वे तत्समयस्य स्ववृत्तिसमाप्त्युपलक्ष-

यदार्थत्वात् न तु करणे तस्य पदार्थैकदेशत्वेनाप्रधान-

दिति यावत्, 'पदार्थैकदेशत्वेनेति करणाभावरूपविशिष्टविशेषण-  
त्वेनेत्यर्थः, प्रधानविशेषणत्वेनान्वये सम्भवति प्रधानविशेषणविशेषण-  
त्वेनान्वयस्याकल्पनादिति भावः । इदमुपलक्षणं, वस्तुतस्तु सन्ध्या-  
कालस्य प्रतियोगिन्यन्वये हृतसन्ध्यावन्दनेऽपि सन्ध्याकालीनवन्दना-  
भावस्य तज्जन्यनरकोत्पादकाले सत्त्वात् नरकोत्पत्त्यापत्तिरित्येव  
दूषणं द्रष्टव्यं । नतु सन्ध्याकालस्य करणाभावविशेषणत्वेऽपि उपा-  
सनायाः पूर्वं परतो वा तस्यामेव सन्ध्यायां वन्दनाभावस्य प्रा-  
यिकत्वात् सर्वत्र पापोत्पत्तिप्रसङ्गः । न च यावत्सन्ध्याक्षणवृत्ति-  
त्वविशिष्टाकरण पापहेतुरिति वाच्यं । यावत्सन्ध्याक्षणवृत्तित्व-  
विशिष्टाकरणात् कुत्रापि सन्ध्यायामसम्भवादिति चेत्, न, प्रति-

कत्वं । वस्तुतस्तु अरुणान्यायेन विशेषणत्वं अन्यघोक्तगौरवेणारुणस्यापि  
क्रयसाधनत्व न स्यात् तस्यापि साधिकरणव्यत्ययपक्षकत्वसम्भवाद्यदि वौत्-  
सर्गिक विशेषणत्वमिति गौरवमपि न्याय्यं तदा प्रकृतेऽपि तुल्यमिति प्रागु-  
क्तरीत्या प्रायश्चित्तवैषम्यमपि स्यादित्यपि बोध्यं । 'पदार्थैकेति । यद्यपि  
पदार्थत्वमेव करणस्य न तु पदार्थैकदेशत्व तथापि करणाभावरूपविशिष्टा-  
पेक्षया प्रतियोगिन एकदेशोक्तिरिति ध्येयं ।

नन्वेव करण एव तदन्वयोऽस्तु तस्य वस्तुतः पदार्थैकदेशत्वाभावेन विनि-  
गमकाभावादिति चेदत्राह । तत्राकाङ्क्षाविरह, न च चक्षुषा न पश्यतीत्यत्रैव  
तन्सम्भव, तत्र तथा तात्पर्येण तथात्वात् प्रकृते च तथा तात्पर्यान्वया-  
रथात् प्रधानविशेषणत्वे सम्भवति नाप्रधानविशेषणतायामाकाङ्क्षेति, तदिद-  
मुक्तं 'अप्रधानत्वादिति । यत्तु सन्ध्याकालीनकरणस्य तदीयत्वाभावो यदि



योग्यनधिकरणसन्ध्याकालवृत्तित्वविशिष्टतत्पुरुषीयसन्ध्यावन्दनत्वा-  
वच्छिन्नाभावस्य तत्पुरुषीयपापविशेषे हेतुत्वात् नरकविशेषं प्रति  
सामान्यतः सन्ध्यावन्दनत्वावच्छिन्नाभावत्वेनैव सामानाधिकरण्य-  
प्रत्यासत्त्या हेतुत्वं पापाभावादेव च कृतसन्ध्यावन्दनस्य न नरको-  
त्पत्तिः तेन नरकविशेषे तत्तत्पुरुषान्तर्भावेण<sup>(१)</sup> कार्य-कारणभावा-  
सम्भवेऽपि न चति । न च तथापि सन्ध्यावन्दनपूर्वोत्तरसन्ध्याक्षण-  
मादाय पापातिप्रसङ्गस्तदवस्य इति वाच्यं । क्षणानां न सन्ध्यात्व-  
मपि तु तावत्क्षणराशिष्टित्तिस्यूलकालोपाधिरेव सन्ध्येत्यभ्यु-  
पगमात् सन्ध्यात्वन्तु शक्तिविशेषसम्बन्धेन सन्ध्यापदवच्च तत्तत्काले-  
तरकालत्वं वा, तत्तत्पुरुषीयत्वविशिष्टत्वेनाभावोऽपि विशेषणीयः,  
तत्पुरुषीयाधर्मं प्रति तत्पुरुषस्य वा तादात्म्यसम्बन्धेन हेतुत्वमतः  
पुरुषान्तरे न तत्पुरुषीयपापविशेषादेरुत्पत्तिः । न च सन्ध्यायाः  
दण्डद्वयात्मकतया दण्डद्वयेनैव धारावाहिकापूर्वोत्पत्त्यापत्तिः या-  
गादिस्थले च यागादेरुत्पत्तिसम्बन्धेन हेतुतया न धारावाहि-  
कापूर्वोत्पत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । इष्टत्वात् । न च तत्पुरुषीय-  
सन्ध्यावन्दनमेवाभिद्ध तत्पुरुषीयसन्ध्यावन्दनाभावस्य हेतुत्वासम्भ-  
वात् तस्य पापाद्यनुत्पत्त्यापत्तिः पुरुषपदेनात्मविवक्षणे शूद्रशरीर-

(१) तत्तच्छरीरान्तर्भावेति श ० ।

तथा तदा प्रतियोग्यप्रसिद्धि च्यन्यदोयस्य चेत्तदातिप्रसङ्ग इति तच्चिन्त्यं,  
सन्ध्याकालोत्पत्तित्वावच्छिन्नाभावस्य तत्पुरुषे तथात्वसम्भवात्, अत्र सन्ध्या-  
कालस्य विशेषणध्वंसे विशिष्टध्वंस इत्यभ्युपगमेऽनुमानखण्डोक्तविशिष्टप्रति-

परिग्रहदशाद्यामपि सन्ध्याकरणाभावे प्रत्यवायापत्तिरिति वाच्यं ।  
 यस्य सन्ध्यावन्दनमप्रसिद्धं तत्पुरुषीयपापविशेषे सन्ध्याकालवृत्ति-  
 त्वविशिष्टतत्पुरुषवृत्तित्वविशिष्टसन्ध्यावन्दनसामान्याभावस्यैव हेतु-  
 त्वात् पुरुषभेदेन कार्य-कारणभावभेदात् विशिष्टान्तद्वयमभावे  
 विशेषणं । यदा द्वितीयविशिष्टान्तं नोपादेयं तत्पुरुषीयाधर्म प्रति  
 तत्पुरुषस्य तादात्म्येन हेतुत्वादेव न पुरुषान्तरे तत्पुरुषीयपाप-  
 विशेषोत्पत्तिः । न च पुरुषभेदेन कार्य-कारणभावभेदे प्रतियोग्य-  
 नधिकरणसन्ध्यावृत्तित्वविशिष्टेत्यभावविशेषणमनर्थकं कृतसन्ध्या-  
 वन्दनपुरुषान्तभावेण कार्य-कारणभावविरहादेवातिप्रसङ्गभङ्गादिति  
 वाच्यं । अकृतसन्ध्यावन्दनस्यैव सन्ध्येतरकाले धारावाहिकपापा-  
 नामुत्पत्तिवारणाय तदुपादानात् इष्टापत्तावनन्तापूर्वकल्पने गौर-  
 वात् फलमुखगौरवस्यापि दोषत्वात् तस्यादोषत्वे तु विशिष्टा-  
 न्तस्थानुपादेयत्वात् । ननु तथापि प्रयागावच्छिन्नोत्पत्तिकमरणा-  
 देरपूर्वजनकत्वे मानाभावः मरणस्य स्वर्गपूर्वकालेऽपि सत्त्वात् ।  
 न च निर्व्यापारमरणस्य फलजनकत्वे फलधाराया अनिवृत्त्यापत्तिः  
 प्रयागावच्छिन्नोत्पत्तिसम्बन्धेन तस्य हेतुत्वे च स्वर्गाव्यवहितप्राक्-  
 काले तेन सम्बन्धेन तदसत्त्वात् तदनुत्पत्त्यापत्तिः<sup>(१)</sup> अतोऽपूर्वमा-  
 वश्यकमिति वाच्यं । अपूर्वाभ्युपगमेऽपि स्वर्गजनने कालविशेषस्य

(१) स्वर्गानुत्पत्त्यापत्तिरिति ग० ।

योगिकर्म्मसामञ्जीकाराद्विरोधश्चिन्त्य इति, अन्यथा विशेषणमात्रस्यैव व्या-  
 पारकल्पनेऽकारणस्य भापहेतुत्व न स्यादिति दृष्टेनैवीयपत्तौ नादृष्टकल्पन-

त्वात्, तथापि ध्वंस एव व्यापारोऽस्तु तव सहभावानिरूपकस्यापि कारणत्वात् तस्यानन्तत्वेऽपि स्वभावात् सावधिफलजनकत्वं । यत्र यद् ध्वंसो हेतुस्तत्र तत्रागभावोऽपीति चेत्, न, दुग्धध्वंसजन्यदधि मिथ्याधीध्वंस-

सहकारित्वावश्यकतया तत्र एवातिप्रसङ्गमद्वादिति चेत्, न, तत्रापूर्वानभ्युपगमादिति दिक् । ननु मन्थ्यावन्दनादिनित्याकरणजन्यापूर्वस्थावश्यकत्वेऽपि यागादिस्थलेऽपूर्वं मानाभावः तत्र स्वध्वंसस्यैव व्यापारत्वसम्भवादित्याशङ्कते, 'तथापीति नित्याकरणजन्यापूर्वस्थावश्यकत्वेऽपीत्यर्थः, यागादिस्थल इति शेषः । ननु कार्य्यसहवर्तिन-एव कारणतया ध्वंसस्य यागजन्यत्वाभावात् कुतो व्यापारत्वमित्यत-आह, 'तवेति, अन्यथा प्रागभावादेरकारणत्वापत्तेरिति भावः । ननु ध्वंसस्य व्यापारत्वे स्वर्गादिधाराया अनिवृत्त्यापत्तिः ध्वंसस्य नित्यत्वात् अदृष्टोपगमे तु तस्य चरमव्यक्तेरेव नाशान्न प्रसङ्ग इत्यत-आह, 'तस्येति, 'अनन्तत्वेऽपि' ध्वसाप्रतियोगित्वेऽपि, 'स्वभावादिति तत्तद्ध्वंसजन्यफलसामान्ये तत्तत्कालविशेषस्य सहकारित्वादित्यर्थः, अपूर्वानभ्युपगमेऽपि कालविशेषस्य सहकारित्वावश्यकत्वादन्यथेह लोक-एव स्वर्गोत्पत्त्यापत्तिरिति भावः । 'यचेति, मण्यादिप्रतिबन्धकस्थले तथा दृष्टत्वादिति भावः । 'दुग्धध्वंसेति, इदमुपलक्षणं, महापट-

मित्याशयेनाह, 'तथापीति । ननु ध्वंसो न यागव्यापार' यागासहभावित्वेन तदजन्यत्वादित्यत आह, 'तवेति अन्यथा याग स्वर्गेऽपि कारणं न स्यादित्यर्थः, । फलानन्त्यमाशङ्क्याह, 'तस्येति, अपूर्वकल्पनेऽपि स्वभावस्यैवाश्रय-

साध्यमुक्तौ च<sup>(१)</sup> व्यभिचारात् प्रतिबन्धकाभावत्वेन हेतुत्वे तथाभावाच्च । ध्वंसेनानुपपत्तिः कथं तेनैव समाधातव्येति चेत्, न, ध्वंसे सति तद्वापारत्वज्ञानं विनानुपपत्तेस्तद्वापारत्वकल्पनया शान्तेरिति । मैवं । प्रतियोगि-ध्वंसयोरेकत्राजनकत्वात् । न हि नियमतो यद्ध्वंसे सति यद्भवति तत् तत्र कारणं ।

ध्वंसजन्यखण्डपटे समवायादिनाशजन्ये द्रव्यादिनाशे च व्यभिचारो बोध्यः । 'प्रतिबन्धकाभावत्वेनेति प्रतिबन्धकसमर्गाभावत्वेनेत्यर्थं, 'तथाभावात्' तत्रागभावस्य हेतुत्वात्, 'ध्वंसेनानुपपत्तिरिति स्वर्ग-प्राक्काले ध्वंसज्ञानप्रयुक्ता स्वर्गकारणत्वाभावधीरित्यर्थं, 'तेनैव समाधातव्येति ध्वंसज्ञानेनैव निवर्तनीयेत्यर्थं, एकत्र निवर्तकत्व-प्रयोजकत्वयोर्विरोधादिति भावः । 'ध्वंसे सति' ध्वंसज्ञाने सति, 'तद्वापारत्वेति तद्वापारत्वज्ञानव्यतिरेकप्रयुक्तानुपपत्तिबुद्धेरित्यर्थं, 'कल्पनया' ज्ञानेन । अजनकत्वे हेतुमाह, 'न हीति, 'हि' यस्मात्, यद्ध्वंसजन्यं यत् तत्र तत्कारणकमित्यर्थं, तथाच तत्कारणकत्वस्य तद्ध्वंसजन्यत्वाभावव्याप्यतया स्वर्गे न यागध्वंसजन्य यागकरणक-त्वादित्यनुमेयमिति भावः । न च परमदुःखं प्रति यागादिद्वार-

(१) मिथ्याज्ञानादिध्वंसजन्यमुक्तौ चेति ख० ।

बोधत्वादिति भावः । 'न हीति, यद्यप्येवमपूर्वपक्षेऽपि यागस्य स्वर्गकारणत्व-  
न स्यात् निपमतस्तद्ध्वंसे सत्येव तदुत्पत्तेः, यदि च तथात्वेऽपि वेदबोधित-  
कारणत्वमप्रयुक्तं तदा तुल्यं तथाप्युक्तत्वात्तावेव तात्पर्यं । इति प्रकाशः ।

न च संसर्गाभावत्वेन हेतुत्वे तथेति वाच्यं । व्यभि-  
चाराभावेन तस्यापि\* प्रयोजकत्वात् । अथ शब्दाद्-

कस्य मिथ्याज्ञानस्यादृष्टजनकस्य जनकत्वं मिथ्याज्ञानाभावस्यापि  
जनकत्वमित्युक्त्याग्निभङ्ग इति वाच्यं । तत्र मिथ्याज्ञानध्वंसस्य हेतुत्वे  
मानाभावात् । न च शब्दध्वंसप्रत्यये विषयतया शब्दध्वंसजन्ये श्रोत्र-  
व्यापारतया च शब्दजन्ये व्यभिचार इति वाच्यं । शब्दध्वंसप्रत्यये  
शब्दध्वंसस्य श्रोत्र-मनःसंयोगस्य वा व्यापारतया शब्दस्याव्यापारत्वात् ।  
न च तथापि तत्ता-तदनुभवध्वंसविषयकसमूहालम्बनप्रत्यभिज्ञायां  
व्यभिचारः तत्र विषयतया तत्तानुभवध्वंसस्य संस्कारद्वारा तत्ता-  
नुभवस्य च हेतुत्वादिति वाच्यं । संस्कारस्य सन्निकर्षविधया हेतुत्वेऽपि  
तत्र तत्तानुभवस्य हेतुत्वे मानाभावात् । अथ तथापि यन्नये प्रत्य-  
भिज्ञाया यद्गण-स्मरणरूपकत्वं तन्नये तादृशसमूहालम्बनप्रत्यभिज्ञायां  
व्यभिचारः स्मरणरूपतया तत्र संस्कारद्वारा तत्तानुभवस्यापि हेतु-  
त्वावश्यकत्वादिति चेत्, न, ध्वंसत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितजन्य-  
ताया व्याप्तिघटकत्वात् तादृशजन्यता च महापटनाशजन्ये खण्डपटे  
दुग्धध्वंसजन्ये दग्धि समवायिनाशजन्यसमवेतनाशादौ च प्रसिद्धा समू-  
हालम्बनप्रत्यभिज्ञायाञ्च विषयत्वेनैव तत्तानुभवध्वंसस्य हेतुत्वात् ।  
एतेन पूर्वानुभवजन्यस्मृतौ तदनुभवध्वंसस्य कालोपाधितया हेतु-  
त्वेऽपि न चतिरिति ध्येयं । 'हेतुत्व इति ध्वंसस्य हेतुत्व इत्यर्थः,  
'तथेति प्रतियोगिनो न हेतुतेत्यर्थः, 'तस्यापि' ध्वंसत्वेन हेतुत्वस्यापि,

\* 'तस्यापि' ध्वंसत्वेन हेतुत्वस्यापीत्यर्थः, तथाच ध्वंसत्वेनापि हेतुत्वे प्रति-  
योगी न कारणमिति व्याप्तिरेव व्यभिचाराभावादिति भावः । 'अथेति,

यागकारणता व्यापारं विना तदनुपपत्तेः तज्जन्यध्वंसस्य  
कारणत्वकल्पनमित्युभयमपि जनकं, अन्यत्र तु माना-  
भावान्न तथेति चेत्, न, यागध्वंसस्य यागजन्यस्वर्ग  
प्रति जनकत्वस्य प्रमाणान्तरविरोधेनार्थापत्त्याप्य-

‘प्रयोजकत्वादिति प्रतिघोगिनो हेतुत्वाभावे नियामकत्वादित्यर्थः ।  
उक्त्याप्तौ तद्धमकारणकत्वेनाप्रमीयमाणत्वमुपाधिमाशङ्कते, ‘अ-  
थेति, ‘शब्दात्’ वेदात्, ‘यागकारणता’ यागस्य स्वर्गकारणता,  
‘कारणत्वकल्पनमिति स्वर्गकारणत्वकल्पनमित्यर्थः, तथाच स्वर्ग  
यागध्वंसकारणकत्वस्य प्रकाणसिद्धत्वेन पक्षे साध्यताव्यापकतया त-  
द्धमकारणकत्वेनाप्रमीयमाणत्वमुपाधिरिति भावः । ‘अन्यत्र त्विति  
घटादिस्यले त्वित्यर्थः, ‘न तथेति न दण्डादिरूपकारणध्वंसस्य कार-  
णतेत्यर्थः, तथाच घटादावेव साध्यव्यापकतेति भावः । ‘प्रमाणान्त-

तथाचोक्त्याप्तौ कारणताग्राहकाभाव उपाधिरिति भावः । ‘प्रमाणान्तरेति  
स्वर्गे न यागध्वंसजन्यः यागजन्यत्वादित्याद्यनुमानविरोधेनेत्यर्थं । नन्व-  
त्राप्यप्रयोजकत्वं तथाच तन्निराकरणे उक्त्याप्तिरेव हि यत्र मूलं सा चो-  
क्तौपाधिनाऽप्रयोजकत्वञ्चलितैव । न च यागस्य प्रतिबन्धकत्वापत्तिरेव  
प्रमाणान्तरविरोधः, संसर्गाभावत्वेनैव हेतुत्वे तथात्वात् । न च ध्वंसत्वेनापि  
हेतुत्वे तथा श्लेष्मपटोत्पत्तौ मृदापटवदिति वाच्यं । तत्र कारणताग्राहका-  
भावादत्र च तन्मत्वे प्रतिबन्धकत्वं न किन्तु हेतुत्वमेव । किञ्च धर्मिकल्पनात्-  
इति न्यायेन ध्वंसस्यैव व्यापारत्वमिति चेत्, न, प्रागुक्तरीत्या इष्टसिद्धौ  
तत्रैव व्यापारत्वे कल्प्यते लाघवात् न तु ध्वंसे तस्याभावनया गुरुत्वात्, एवञ्च  
शमिष्ठाभावादे उक्त्याप्तिरप्यविषमता, नदिदमुक्त शमिष्ठाभावादेनेत्यादि,

रेति स्वर्गं न यागध्वंसजन्यः यागकरणकत्वादित्यनुमानस्य सत्-  
 प्रतिपक्षतया विरोधित्वेनेत्यर्थः । न चास्य सोपाधितया हीनबल-  
 त्वेन कथं सत्प्रतिपक्षत्वमिति वाच्यं । स्वर्गं यागध्वंसकरणकत्व-  
 सिद्धावेव पक्षे साधनाव्यापकतया तस्योपाधित्वमसम्भवादिति भावः ।  
 इदमापाततः तत्कारणकत्वस्य तद्वंसजन्यत्वव्याप्यत्वे मानाभावात् ।  
 न च यागध्वंसस्य स्वर्गहेतुत्वे यागादेः प्रतिबन्धकत्वापत्तिरिति  
 वाच्यं । संसर्गाभावत्वेनात्यन्ताभावत्वेन वा हेतुत्वे तथात्वात् अन्यथा  
 समवाय्यादिनाशस्य द्रव्यादिनाशहेतुतया समवाय्यादेरपि प्रति-  
 बन्धकत्वापत्तेः । न च ध्वंसस्य व्यापारत्वे यागध्वंसत्वेन हेतुत्वं  
 अपूर्वस्य व्यापारत्वे जातिविशेषेण तत्त्वमिति स्थापनादपूर्वसिद्धि-  
 रनन्तापूर्वव्यक्तिकल्पनन्तु फलमुखमिति वाच्यं । ध्वंससम्बन्धेन यागस्य  
 हेतुत्वोपगमात् ध्वंसस्य च ध्वंसत्वेन हेतुत्वमहेतुत्वं वा । अथ पुत्र-  
 कृतगयाश्राद्धादेर्ध्वंससम्बन्धेन पित्रादिस्वर्गहेतुत्वमसम्भवः तद्वंसस्य  
 पित्राद्यनिष्ठत्वात् । न च तत्र स्त्राश्रयपितृकत्वसम्बन्धेन स्वर्गः कार्य-  
 इति वाच्यं । नानापुत्रस्यत्वे तेन सम्बन्धेन स्वर्गस्याकृतगयाश्राद्धेऽपि  
 पुत्रे सत्त्वेन व्यभिचारापत्तेरिति चेत्, न, पुत्रादिनिष्ठध्वंसस्यैव  
 पित्रादौ गयाश्राद्धादेः सम्बन्धत्वात् । न च तदसम्बद्धस्य कथं  
 तत्सम्बन्धत्वमिति वाच्यं । स्वप्रतियोग्युद्देश्यत्वसम्बन्धेन तस्य पित्रादि-  
 सम्बद्धत्वात् सम्बन्धसम्बन्धगौरवस्य चादोषत्वात् तत्रापूर्वसिद्धावपि

प्रमाणान्तरविरोधोऽप्ययमेव बोध्य इति । ननु चरमदुःखोत्पत्तौ मिथ्या-  
 ज्ञानध्वंसो हेतुरन्वय-व्यतिरेकात्तदपि च रागादिद्वारा कारकमिति दृष्ट-

यागादिस्थलेऽपूर्वामिद्धे: “पुण्यदः पुण्यमाप्नोतीत्यत्र च प्रथमपुण्यपदं  
यागादिक्रियापरमेव, दानपदन्तु इदं मम स्वर्गं न जनयतु अमुकस्य  
जनयत्वित्येवापरं, द्वितीयपुण्यपदन्तु स्वर्गादिपरमेव, तादृशेच्छा-  
रूपदानश्च ध्वंससम्बन्धेन स्वर्गहेतुरिति तद्वत्तादपि नादृष्टमिद्धिः ।  
न च मुक्तपितृद्वेग्यकगयाश्राद्धादिना मुक्तस्यापि पितुः फलप्रसङ्गः  
श्राद्धध्वंसे फले वा दोषस्याहेतुत्वात् अदृष्टं प्रति तु दोषस्याहेतुतया  
न तत्कल्पनायां तत्प्रसङ्ग इति वाच्यं । तत्र फलप्रागभावाभावेन  
फलानुत्पादात् स्वप्रतियोग्युद्देश्यदोषकालोत्पन्नध्वंसस्यैव वा तत्र  
सम्बन्धत्वाभ्युपगमात् । अतएव तत्त्वज्ञानिनोऽपि यागादिना न भोग-  
प्रसङ्गः तत्र तादृशभोगविशेषप्रागभावाभावात् तादृशध्वंसविशेष-  
सम्बन्धेन यागादेरभावाच्च । ननु विजातीयगङ्गाजलाङ्गसंयोगाद्या-  
त्मकगङ्गास्नानादिस्थले नानाव्यक्तीनां जलसंयोगादिध्वंसानां सम्ब-  
न्धत्वकल्पनामपेक्ष्य स्नाघवादेकस्यैवापूर्वविशेषस्य सम्बन्धत्वं कारणत्वं  
वा कस्यते । न चैकेव विजातीयगङ्गाजलाङ्गसंयोगव्यक्तिः स्नानं  
न तु नानाव्यक्तिरिति वाच्यं । विनिगमनाविरहेण युगपदुत्पन्नानां  
गङ्गाजल-तदवयवादिपरम्परामंयोगानां सर्वेषामेव जलसंयोगतया  
स्नानत्वादिति चेत्, न, युगपदुत्पन्न-विनष्टानां गङ्गाजल-तदवय-  
वादिपरम्परात्मसंयोगानामेव गङ्गास्नानत्वं, न तु क्रमोत्पन्नानां  
क्रमिकविनष्टानां वा, तथाच स्नानव्यक्तीनां नानान्तेऽपि एक एव  
ध्वंसः अतिरिक्तापूर्वधर्मिकल्पनापत्या स्नाघवेन तथैव कल्पनात् ।

यव व्यभिचार इति चेत्, न तदनङ्गीकारात्तथैव चतुर्थटीकादर्शनादि-  
त्याह । न च परप्रत्यक्षे पूर्ववर्षाणि तद्वसोऽप्यापार इति वाच्यं । तदन-



न च गङ्गाजल-तदवयवादीनामाश्रयाणां भेदात् कथमेकध्वस इति वाच्य । आत्मजलसयोगध्वसानामतौन्द्रियतया आश्रयभेदेऽपि ध्वंस-स्यैक्ये बाधकाभावात् तावता गङ्गास्नानादिस्थलेऽपूर्वमिद्धावपि यागादिस्थलेऽपूर्वं मानाभावाच्च । न चापूर्वानभ्युपगमेऽङ्ग-प्रधानयो-फल प्रत्यविशेषादङ्ग-प्रधानव्यवस्थैव न स्यात् अपूर्वानभ्युपगमे परमा-पूर्वजनकापूर्वजनकस्यैवाङ्गत्वात्, न हि ध्वसपचे तत्सम्भव, तद्धस्य तद्धसाहेतुत्वादिति वाच्य । प्रधानकथन्ताप्रवृत्तिविधिविधेयत्वेनै-वाङ्गपरिभाषोपपत्तेः कथन्ताप्रधाननिर्वाहप्रकारकजिज्ञासेति न किञ्चिदेतत् ।

नव्यास्तु यथा प्रामाणिकव्यवहारान्निश्चिताव्यभिचारकरूपेण सन्दिग्धव्यभिचारकरूपस्य लघुधर्मेण गुरुधर्मस्य व्याप्यधर्मेण व्यापक-धर्मस्यान्यथासिद्धिस्तथा ध्वमजन्यकार्यं प्रति प्रतियोगी प्रतियोगि-जन्यकार्यं प्रति च ध्वसोऽन्यथासिद्धः तथैव प्रामाणिकव्यवहारात् । अतएवानन्तापूर्वव्यक्तिकल्पनागौरवमपि न दोषाय प्रामाणिकत्वात् । न च पञ्चसु अन्यथासिद्धिषु नास्थान्तर्भाव इति वाच्य । व्याप्यधर्मा-दिना अन्यथासिद्धिवद्भवहारवत्त्वादधिकस्यैवैतस्य स्वीकारात् । अन्यथा व्यवहारानादरे व्याप्यधर्मादिना व्यापकधर्मादेरनन्यथासिद्धत्वापत्तेः तेषामन्यथासिद्धत्वे तत्तद्धर्मभेदानामपि कारणतालक्षणे प्रवेश-नीयत्वेन गौरवापत्तेः । न च कार्य-कारणभावस्य कार्यं कारण-

भ्युपगमादभ्युपगमे वा तदप्ये तत्प्रत्यक्षस्यालौकिकत्वेन विषयाभन्यतया तद्वापाराकल्पनात् । न च शब्दध्वसप्रत्यक्षे शब्दस्य औपव्यापारतया व्यभि-चारः, तत्र तद्धसस्यैव व्यापारत्वसम्भवादिति दिक् ।

कल्पनात् । अस्तु तर्हि देवताप्रीतिरेव व्यापार इति चेत्, न, यागस्य देवताप्रीतिहेतुत्वे मानाभावात्

विशेषनिघ्निततया स्वध्वसजन्यकार्यान्तर प्रति यागस्य यागजन्य-  
कार्यान्तर प्रति तद्धसंज्ञाकारणत्वव्यवहारेऽपि याग-स्वर्गस्यस्ते तथा-  
त्वाभाव तत्र तादृशव्यवहारस्य प्रामाणिकत्वानभ्युपगमादिति  
वाच्य । तथा सति व्याप्य व्यापकभावस्य व्याप्य व्यापकविशेषनिघ-  
्निततया व्याप्यधर्मान्तरेण व्यापकधर्मस्थान्यथाभिद्धत्वव्यवहारेऽपि  
प्रकृते तथात्वाभाव । अत्र तादृशव्यवहारस्य प्रामाणिकत्वानभ्युप-  
गमादिति व्याप्यधर्मस्थान्यथाभिद्धिस्यस्तेऽपि सुवचनेन तत्राप्यन्यथा-  
भिद्धत्वाभावापत्तेरिति प्राञ्ज ।

‘अस्त्विति, यद्यपि देवताप्रीतेर्यापारत्व पूर्वमेव निराकृत  
तथापि देवताचैतन्यस्यास्माभिरुपगमात् पूर्वोक्तबाधकामभवेन स्वम-  
तेन दूषणान्तरमभिधातु पुन शङ्कते, ‘अस्त्विति, यद्यपि प्रीति-  
रप्याशुविनाशिनौ तथापि प्रीत्यनुभवजनितसंस्कारद्वारा प्रीते-  
र्यापारत्वमिति भाव । ‘मानाभावादिति, यजदेवपूजायामिति  
शाब्दिकसूत्रेप्रामाण्यत्वादित्यर्थ, तथाच कल्पत्वाविशेषे किमप-  
राद्धमपूर्वेषेति भाव । ननु भगवत्प्रणीताद्यव्याकरणमूलकत्वाच्छाब्दि-

केचित्तु फलसमानाधिकरणमेव जनकमितिस्थितौ पुण्यदानात्परस्मिन्  
दानध्वसादेरभावादपूर्वमनन्यगत्याङ्गीकार्यमित्याहुः । ‘अस्त्विति, पूर्व  
मन्वयप्रयोजकतया श्रद्धितमिह व्यापारत्वयेति विशेष इत्येके । अधिक  
निर्ज्ञेयभाव तदेव स्मारितमित्यन्ये ।

‘मानामावादिति, यजदेवपूजायामिति शाब्दिकसूत्रित्वादेव न खत

गङ्गास्नानादौ देवताविरहेण तदसम्भवात् । न च तत्रापि तत्प्रीतिः, तस्य तत्प्रीतिहेतुत्वे मानाभावात् लाघवेन कर्तृ-भोक्तृगतव्यापारकल्पनाच्च । ननु नायं नियमः पुत्रकृतगयाश्राद्धादिना पितरि पितृकृतजा-  
तेश्चा पुत्रे चादृष्टोत्पत्तेः । अथं तत्रापि कर्तृर्येवादृष्टं

कस्यपिरपि मानमेवेत्यरुचेराह, 'गङ्गेति, 'देवताविरहेण' प्रीणनीय-  
देवताविरहेण, 'तदसम्भवादिति<sup>(१)</sup> देवताप्रीतेर्यापारत्वासम्भवा-  
दित्यर्थः, 'तत्प्रीतिरिति गङ्गाधिष्ठातृदेवताप्रीतिरित्यर्थः, 'लाघ-  
वेनेति साक्षात्सम्बन्धेन कारणत्वे लाघवेनेत्यर्थः, 'कर्तृ-भोक्तृगतेति  
कर्तृरूपो यो भोक्तृत्यर्थः, भोक्तृपदं प्रकृताभिप्रायेण सम्पातायातं ।  
'नायं नियम इति कर्तृगत एव व्यापार इति न नियम इत्यर्थः,  
'पुत्रकृतेति । न च गयाश्राद्धाद्यदृष्टयोः सामानाधिकरणप्रत्या-  
सक्तैव हेतुत्वान् कथं पित्रादेरदृष्टोत्पत्तिरिति वाच्यं । उद्देश्यता-

(१) 'तदसम्भवादित्यत्र 'तदभावादिति कस्यचिन्मूलपुस्तकस्य पाठ तस्या-  
प्ययमेवार्थः, कस्मिंश्चित् टीकापुस्तकेऽपि 'तदसम्भवादित्येव 'तद-  
भावादित्येति पाठो वर्तत इति ।

प्रमाणमिति भावः । 'तत्प्रीति' गङ्गाप्रीति । न च स्वर्गिंशरीरमेव  
व्यापारः, पूर्वादृष्टेन प्रलयोत्तरस्वर्गानुपपत्तेः । 'लाघवेनेति कृतिहेतुत्व-  
निर्वाह्याय कल्प्यमाणो व्यापारः तत्समानाधिकरण एव कल्प्यते एव  
भोगोपपादकत्वत्समानाधिकरण इत्यर्थः, 'कर्तृ-भोक्तृगतेति मतभेदेन उभ-  
यथा देवताप्रीतिर्न व्यापार इति भावः । कर्तृगतत्वनियममाक्षिपति,

विहितक्रियायाः यागस्येव कर्तृगतादृष्टजनकत्वात् ।  
न च मुक्ते पुत्रे तददृष्टनाशात् पितरि न स्वर्गः स्यादिति  
वाच्यं । अदृष्टस्य फलनाशयतया पितरि स्वर्गाभावे-

सम्बन्धेन तेषामदृष्टहेतुत्वादिति भावः । 'विहितक्रियायाः' विहित-  
क्रियात्वेन, पुण्यजनकक्रियात्वेनेति यावत्, तेन भेषजपानादौ न  
व्यभिचारः, तथाच पुत्रकृतं आहुं स्वसमानाधिकरणादृष्टजनकं  
पुण्यजनकक्रियात्वात् यागवदित्यनुमेयमिति भावः । न च तददृष्टस्य  
कर्तृनिष्ठत्वेन समवायघटितसमानाधिकरणप्रत्यासत्त्या अदृष्टस्य  
स्वर्गहेतुत्वात् कथं तस्मात् पित्रादौ स्वर्गाद्युत्पत्तिरिति वाच्यम् ।  
स्वजनककर्मोद्देश्यत्वसम्बन्धेन तददृष्टस्य स्वर्गादिजनकत्वादिति हृदयं ।  
'मुक्ते पुत्र इति पितृनिष्ठभोगात् प्रागेव मुक्ते पुत्र इत्यर्थः, 'तददृ-  
ष्टेति गयाश्राद्धादिजन्यादृष्टेत्यर्थः, 'न स्वर्ग इति, स्यादिति शेषः<sup>(१)</sup> ।  
'अदृष्टस्येति प्रायश्चित्ताद्यनाशस्य प्रधानजन्यस्यादृष्टस्येत्यर्थः, तेना-  
जनितप्रधानापूर्वाङ्गापूर्व्वे न व्यभिचारः । नन्वेवं पुत्रस्थाशेषविशेष-

(१) स्यादितिपदपूरणेन कस्मिंश्चित् मूलपुस्तके स्यादिति पदं शास्त्री-  
तनुमीयते, अस्मत्प्रसादश्रुतकेषु सर्व्वेष्वेव तादृशपदं वर्तत इति  
पूरणमकिञ्चित्परमिति ।

'नन्विति, 'विहितेति विहितक्रियाविशेषस्येत्यर्थः, तेन वैयकविहित-  
क्रियायां न व्यभिचार इत्याहुः । 'पतेति, न चाकृतप्रधानाङ्गापूर्व्वे व्यभि-  
चारः, यत्र न प्रधानं तत्र तदपूर्व्वे मानाभावात् भावे वा' अदृष्टविशेष-

नादृष्टानाशात् स्ववृत्तिभोगजनकादृष्टस्य मुक्तिविरोधि-  
त्वात्, न तु पितृगतमदृष्टं जन्यते मुक्ते पितरि दोषा-  
भावेन योगिनामिव विहितक्रियायाः पित्रदृष्टाजनक-  
त्वात्, तथात्वे च साङ्गमपि श्राद्धादिकं निष्फलं  
स्यादिति तद्विधेरप्रामाण्यापत्तिः पुत्रगतादृष्टेन च मुक्ते

गुणोच्छेदरूपमुक्तिविरोध इत्यत आह, 'स्ववृत्तीति, तथाच स्वा-  
वृत्तिभोगजनकेतराग्रेषविशेषगुणोच्छेद एव मुक्तिरिति भावः ।  
इदमुपलक्षणं अग्रेषविशेषगुणोच्छेदस्य मुक्तिवासिद्धेयेत्यपि बोधं ।  
पितृगतादृष्टजनकत्वे बाधकमाह, 'न लिति, 'विहितक्रियाया इति  
मुक्तपित्रुद्देशकगयाश्राद्धादेरित्यर्थः, 'अजनकत्वादिति जनकत्वा-  
सम्भवादित्यर्थः । ननु तत्र नोत्पद्यत एवादृष्टमित्यत आह, 'तथात्वे  
चेति, 'अप्रामाण्यापत्तिरिति । इदमापाततः स्वरूपयोग्यत्वलक्षण-  
फलसाधनत्वस्य विधेयतया क्वचित् फलाजननेऽपि प्रामाण्यसम्भवा-  
दिति बोधं<sup>(१)</sup> । नन्वेवं पुत्रगतगयाश्राद्धादिना मुक्तस्यापि पितुः  
सुखाद्युत्पत्तिः स्यात् तत्त्वज्ञानिनामपि भोगश्रवणेन दोषस्य  
सुखाच्चेतुत्वात् पितृनिष्ठादृष्टाभ्युपगमे च पितुर्दोषाभावेनादृष्टानु-  
त्पत्त्या न तत्प्रसङ्ग इत्यत आह, 'पुत्रगतेति, तथाचेष्टापत्ति-

(१) इति ध्येयमिति ग० ।

वाभिप्रायकत्वात् । नन्वेवमदृष्टसत्त्वे मुक्तिविरोध इत्यत आह, 'स्ववृ-  
त्तीति । नन्वेवं मुक्तस्यापि स्वर्गोपभोगः स्यादित्यत आह, 'पुत्रेति, तथा-

पितरि सुखोत्पत्तौ न विरोधः योगिनामिव सुखोत्पत्तौ दोषस्याहेतुत्वात् । अथ पितृसुखं<sup>(१)</sup> पितृपुण्यजन्यमिति पितरि पुण्यं तेन विना तदसम्भवात् न पुत्रे तत्र फलप्रसङ्गादिति पितृस्वर्गकामनाजन्यक्रिया पितृपुण्यहेतुरिति पुत्रक्रियापि तज्जनिकेति चेत्, एवं, पितृक्रियापि पितृपुण्यजनिकेति न तां विना पितरि पुण्यं पुत्रक्रिया च पुत्रपुण्यजनिकेति पुत्रे पुण्यं पितृस्वर्गकामनाजन्यपुण्यत्वेन पितृस्वर्गहेतुरस्तु, तत्पुण्यं पितृवृत्ति तत्सुखहेतुपुण्यत्वात्, न पुत्रवृत्ति तत्सुखाहेतु-

रिति भावः । 'पितृसुखमिति पुत्रहतगयाश्राद्धादिजन्यपितृसुखं पितृपुण्यजन्य पितृसुखत्वादप्यपितृसुखवदित्यनुमेयमित्यर्थः, तर्कमाह, 'तेनेति पितृनिष्ठपुण्येन विना गयाश्राद्धजन्यपितृसुखसम्भवादित्यर्थः, अधिकरणपुण्यस्य अधिकरणभोगजनकत्वेऽतिप्रसङ्गादिति भावः । 'न पुत्रेति पुत्रस्तत्पुण्याभाववान् तच्चन्यस्वर्गाभाववत्त्वादित्यर्थः । ननु पितृक्रियायाः पितृपुण्यजनकत्वात् पुत्रक्रियातः कथं पितरि पुण्यं स्यादित्यत आह, 'पितृस्वर्गेति, उक्तानुमाने बाधकमाह, 'एवमिति । ननु तत्पुण्यस्य पुत्रनिष्ठत्वे तस्मात् पितृस्वर्गः कथं स्यात् अधिकरणस्यपि जनकत्वेऽतिप्रसङ्गादित्यत आह, 'पितृस्वर्गकामनाजन्येति, पुण्यपत्रकमनुमानान्तरमाशङ्कते, 'तत्पुण्यमिति, 'तद्वसुधाहेतुपुण्यत्वादिति तत्सुखाहेतुफलजनकपुण्यत्वादित्यर्थः, तेन

(१) पितृगतसुखमिति क० ।

पुण्यत्वादिति चेत्, न, तत्पुण्यं न पितृवृत्ति तत्कृत्य-  
जन्यपुण्यत्वात् पुत्रवृत्ति वा तत्कृतपुण्यत्वात्, तस्मात्  
पितृस्वर्गकामनाजन्यपुण्यत्वेन पितृस्वर्गहेतुतेति पुत्र-  
एव तत्पुण्यमिति । मैवं । स्वर्गोपपादकं ह्यपूर्वं स्वर्गा-  
श्रये कल्प्यते प्रथमोपस्थितत्वात् लाघवात् कल्पनायाः

सुखानुपधायके तन्निष्ठपुण्ये न व्यभिचार । सन्नतिपक्षमाह, 'तत्-  
पुण्यमिति, 'अथ तत्रापि कर्त्तव्येवाद्दृष्टमिति पूर्वपक्षीयस्वमतमुप-  
सहरति, 'तस्मादिति, 'पुत्र एवेति, तथाच 'कर्त्तव्येव व्यापार इति  
नियमोऽस्थेवेति भाव । 'ननु नाथ नियम इति पूर्वपक्षी दूषयति,  
'मैवमिति, 'प्रथमोपस्थितत्वादिति पितृस्वर्गकामोगयाया आद्ध  
कुर्वीतेति विधिवाक्ये पितृपदस्य प्रथमोपस्थितत्वेन स्वर्गाश्रयस्य  
पितुरेव प्रथमोपस्थितेरित्यर्थ । ननु यत्र पितृपदस्य प्रथम श्रवणे-  
ऽपि शक्तिज्ञानादिविलम्बेन पितुर्न प्रथमोपस्थितिस्तत्र यत्र वा  
विधिषापेक्षप्रवृत्तिकार्यवादादेव फल तदाश्रययोरुपस्थितिस्तत्र च<sup>(१)</sup>  
गयाआद्धादिक्रियैव प्रथमोपस्थितेति तदाश्रयएवाद्दृष्ट कल्प्यता-

(१) यत्र विधिषापेक्षप्रवृत्तकाम्यपदादेव तदाश्रयस्य पितुरुपस्थितिस्तत्र  
चेति ख० ।

चेष्टापत्तिरिति भाव । अनियमवादी शब्दते, 'तत्पुण्यमिति गयाआद्धादि-  
जन्यमित्यर्थ, नियमवादी दूषयति, 'नेति, एवञ्च जातेष्टिस्यलेऽपि कर्त्तव्यता-  
दृष्टादेव फलसिद्धिरिति स्मृतं । अनियमवादी समाधत्ते, 'मैवमिति, 'प्र-  
थमेति पितृस्वर्गकामइत्यादित स्वर्गाश्रय पिता प्रथमोपस्थित इत्यर्थ ।

साक्षादुपपादकविषयत्वाच्च । न च स्वर्गहेतुकामनाश्रये  
स्वर्गकामनाजन्यक्रियाकर्त्तरि वा, विलम्बोपस्थिति-  
कत्वात् गौरवात् परम्परया स्वर्गोपपादकत्वाच्च ।

मित्यस्वरसादाह<sup>(१)</sup> 'लाघवादिति कार्य-कारणभावे समवायघटित-  
सामानाधिकरणस्य प्रत्यासत्तित्वे लाघवादित्यर्थः, 'साक्षादिति  
लाघवेनादृष्ट-स्वर्गयोः कार्य-कारणभावकल्पनायाः समवायलक्षण-  
साक्षात्सम्बन्धस्य कारणतावच्छेदकत्वविषयत्वाच्चेत्यर्थः, अदृष्टस्य क्रिया-  
सामानाधिकरण्ये स्वजनककर्माद्देश्यत्वसम्बन्धेन तस्य पितृस्वर्गहेतुतया  
परम्परासम्बन्धस्य कारणतावच्छेदकत्वापत्तेरिति भावः । स्वर्गहेतु-  
कामनाश्रयत्वस्याकर्त्तर्यपि सत्त्वेनातिप्रसङ्गादाह, 'स्वर्गकामनेति,  
'परम्परयेति स्वजनककर्माद्देश्यत्वलक्षणपरम्परासम्बन्धेनादृष्ट-स्वर्गजन-  
कत्वादगौरवाच्चेति योजना । ननु गयाश्राद्धादिजन्यादृष्टस्य स्वर्ग-  
सामानाधिकरण्येऽपि श्राद्धादृष्टयोः कार्य-कारणभावे कारणताव-  
च्छेदकसम्बन्धगौरवं उद्देश्यत्वस्य कारणतावच्छेदकसम्बन्धत्वात् । न  
चोद्देश्यत्वापेक्षया स्वजनककर्माद्देश्यत्वं गुर्विति वाच्यं । ममापि  
तत्तदुद्देश्यताया एव सम्बन्धत्वात् स्वजनककर्माद्देश्यत्वस्य च सम्बन्धता-  
नियामकसम्बन्धत्वात् तद्गौरवस्यादोषत्वात् । न च गयाश्राद्धादि-  
जन्यादृष्टस्य कर्त्तृनिष्ठत्वे एकोद्देश्यकानेककर्त्तृकश्राद्धादिस्यले कर्त्तृभेदेन

(१) कल्पमित्रयन व्याहृति ग० ।

'लाघवादिति स्वर्गहेतुकामनाश्रयत्वापेक्षया स्वर्गश्रयत्वस्य लघुत्वादित्यर्थः,  
उत्सर्गमाह, 'साक्षादिति साक्षात्सम्बन्धेनोपपादकविषयत्वादित्यर्थः ।



यदि च पुत्रकृतपुण्येन मुक्तस्य पितुः शरीराद्युत्पत्तिः  
सुखञ्च स्यात् तदा साक्षिविधया असत्याभिधानादि-  
पुत्रक्रियाजन्यपापेन “स विष्ठायां कृमिभूत्वा पितृभिः  
सह पच्यते” इत्यादिवोधितनरकभागितापि मुक्तस्य  
पितुः स्यात् । तथाच पुत्रकृततथाविधशङ्कया न कश्चि-  
न्मोक्षार्थं ब्रह्मचर्यादिदुःखेनात्मानमवसादयेत् “दुःखे-

नानादृष्टकल्पने गौरवमिति वाच्य । तदपूर्वस्य फलसामानाधिक-  
रण्येऽपि पट्पुरुषश्राद्धादावाश्रयभेदेन नानादृष्टकल्पने गौरवात् । न  
च गयाश्राद्धादिजन्यादृष्टस्य कर्तृनिष्ठत्वे गयाश्राद्धादेः केन सम्बन्धेन  
पितृनिष्ठस्वर्गहेतुता अदृष्टस्य व्यधिकरणत्वात् उद्देश्यतासम्बन्धेन  
गयाश्राद्धादे स्वर्गपूर्वममत्वादिति वाच्यं । अदृष्ट-स्वर्गयोः सामा-  
नाधिकरणप्रत्यासत्त्या हेतुत्वेनैवातिप्रसङ्गभङ्गात् श्राद्ध-स्वर्गयोर्द्वैशिक-  
सामानाधिकरणप्रत्यासत्त्या हेतुत्वविरहेऽपि चतुर्विहादित्य-  
स्वरसादाह, ‘यदि चेति, ‘चकारः किञ्चेत्यर्थ, ‘पुत्रकृतपुण्येनेति  
पुत्रकृतगयाश्राद्धादिजन्यपुण्येनेत्यर्थ, ‘मुक्तस्य पितुः शरीराद्युत्पत्ति-  
रिति, सुखस्य शरीरसाध्यत्वादिति भावः । ‘पुत्रक्रियाजन्यपापेनेति

‘पुत्रकृतपुण्येनेति दूषयति, ‘यदि चेति । यद्यपि शरीराद्युत्पत्ते प्राक्  
भोक्तां तथापि स्वर्गस्य तज्जन्यतानियमेन तदप्युक्तप्रायमिति दूषितमिति  
ध्येयं । नन्वेवं दुःखाभावसिद्धानन्तरं शरीर-सुखादिसम्भवे को दोष इत्यत-

नात्यन्तं विमुक्तश्चरति न स पुनरावर्त्तते” इति श्रुति-  
विरोधश्च तथाच मुक्तस्य सुख-दुःखे शरीरञ्च भवती-  
त्यपदर्शनं मुक्ते पितरि श्राद्धादिना दोषाभावादेव

पुत्रक्रियाजन्यपुत्रनिष्ठपापेनेत्यर्थः, ‘आवर्त्तते’ शरीरी भवति, ‘अप-  
दर्शनमिति अपसिद्धान्त इत्यर्थ, तथाच गयाश्राद्धादिजन्यादृष्टस्य  
कर्त्तृनिष्ठत्वाभ्युपगमे मुक्तपित्रुद्देश्यकगयाश्राद्धादिना मुक्तस्यापि पितु-  
स्वर्गाद्युत्पत्तिप्रसङ्ग इति तस्य फलसामानाधिकरणनियम इति  
सिद्धान्तनिष्कर्षः । ननु तददृष्टस्य पितृनिष्ठत्वाभ्युपगमेऽपि मुक्ते  
पितर्यदृष्टोत्पत्त्या सुखाद्युत्पत्तिर्दुर्वारित्यत आह, ‘मुक्त इति, ‘श्राद्धा-  
दिना’ पुत्रकृतगयाश्राद्धादिना, ‘दोषाभावादेवेति दोषस्यादृष्टं प्रति  
सामानाधिकरणप्रत्यामत्त्या हेतुतया तदभावादेव नादृष्टमुत्पद्यत-  
इत्यर्थः । न च ममापि स्वर्गादिक प्रति दोषस्य सामानाधिकरण-  
प्रत्यामत्त्या हेतुत्वेन मुक्ते पितरि न स्वर्गाद्युत्पत्तिरिति वाच्य ।  
तत्त्वज्ञानिनामपि भोगश्रवणेन दोषस्य स्वर्गाद्यहेतुत्वात् । न च  
गयाश्राद्धादिजन्यपुत्रनिष्ठादृष्ट प्रति पितृदोषस्यापि स्वाश्रयपितृकल-  
रूपपरम्परासम्बन्धेन हेतुत्वान्मुक्तपित्रुद्देश्यकगयाश्राद्धादिना पुत्रस्याप्य-  
दृष्ट नोत्पद्यत इति वाच्य । गुरुरातिरिक्तकार्य-कारणभावकल्पने  
गौरवात् । न च मुक्ते पितरि गयाश्राद्धादिजन्यस्वर्गादिप्रागभावा-  
भावादेव न स्वर्गाद्युत्पत्तिरिति वाच्य । प्रागभाव एव मानाभावात् ।

आह, ‘न स पुनर’ इति न शरीरी भवतीत्यर्थ, शरीरनिषेधे तत्करणकं  
सुखमपि निषिद्धमित्यर्थ । विधेरप्रामाण्यमपाकरोति, ‘मुक्त इति, ‘विध-

नादृष्टमुत्पद्यते । न चैवं साङ्गश्राद्धस्यापि निष्फलत्वं,  
अदृष्टोत्पत्तौ स्वरूपसतोदोषस्याङ्गस्य वैगुण्यात्, यथा  
विघ्नहेतुदुरितशून्येन कृतं मङ्गलं न पापध्वंसं जनयति  
स्वरूपसतः पापस्याङ्गस्याभावादेवञ्च<sup>(१)</sup> यागस्यापि

किञ्च गयाश्राद्धादिजन्यादृष्टस्य कर्त्तृनिष्ठत्वे यत्र तत्त्वज्ञानिना गया-  
श्राद्धादिक कृतं तत्र पित्रादे स्वर्गो न स्यात् कर्त्तृदोषाभावेना-  
दृष्टानुत्पत्तेः । न चेष्टापत्तिः, अपमिद्धान्तात् । न चैव श्येनस्यलोऽप्य-  
दृष्टस्य शत्रुनिष्ठत्वापत्तिर्युक्तेः सौख्यादिति वाच्यं । इष्टत्वात् । न चैव  
कुसुमाञ्जलिविरोध इति वाच्यं । कुसुमाञ्जलावेकदेशिमतेन  
कर्त्तृनिष्ठत्वाभिधानादिति भावः ।

केचित्तु यत्रैकेन बह्वनुद्दिश्य श्राद्धादिकं क्रियते तत्र कर्त्तृनिष्ठ-  
मेवैकमदृष्टं स्थाघवात् यत्र च गोष्ठौश्राद्धादौ बह्वनामेकमुद्दिश्य तत्र  
भोक्तृनिष्ठमेवैकमदृष्टमित्यनियमपच एव सम्यगित्याहुः । तदस्मत्,  
गयाश्राद्धादिजन्यादृष्टविशेषस्य क्वचित् परम्परामन्वन्धेन स्वर्गविशेषोप-  
धायकत्वं क्वचिच्च साक्षात्सम्बन्धेनेति सम्बन्धविशेषेणादृष्टविशेष-  
स्वर्गविशेषयो सामान्यकार्यं कारणभावे व्यभिचारापत्तेः गया-  
श्राद्धादिक्रियाया क्वचित् साक्षात्सम्बन्धेनादृष्टविशेषोपधायकत्वं  
क्वचिच्च परम्परामन्वन्धेनेति गयाश्राद्धाद्यदृष्टविशेषयो सामान्यकार्य-  
कारणभावेऽपि व्यभिचाराच्चेति दिक् । 'न चैवमिति, 'एव' मुक्ते

• (१) इति तस्मादिति ख० ।

हेत्विति प्रतिषन्धहेत्वित्यर्थः । उपमद्वरति 'एवच्चेति भातेष्ट्यादिवचाम

व्यधिकरणो व्यापारो भविष्यतीति । उच्यते । विहित-  
क्रियया कर्तृगतव्यापारद्वारा कालान्तरभाविफलं ज-  
न्यत इत्युत्सर्गः, स च बलवता बाधकेनापोद्यते, प्रकृते  
च बाधकं नास्ति, यथा शास्त्रदेशितं फलमनुष्ठातरौ-

पितरि गयाश्राद्धादिना अदृष्टानुत्पादे । 'ननु नाय नियम इति  
पूर्वपक्षौ स्वाभिप्रेतमुपसंहरति, 'एवञ्चेति, कर्तृगत एव व्यापार इति  
नियमाभावादिति भावः । 'व्यधिकरणे व्यापार इति देवताप्रीतिरूपौ  
व्यधिकरणे व्यापारो भविष्यतीत्यर्थः । अत्रैव पूर्वपक्षे समाधत्ते,  
'उच्यते इति, 'उत्सर्ग इति असति बाधके आवश्यक इत्यर्थः, 'स  
चेति, गयाश्राद्धादाविति शेषः, 'अपोद्यते' परित्यज्यते, 'प्रकृते  
चेति । न चान्तिरिक्तधर्मिकल्पनागौरवमेव बाधकमिति वाच्यं ।  
देवताप्रीत्यनुभवजनितसंस्कारस्य फलव्यधिकरणतया परम्परामन्वये-  
नैव हेतुत्वे गौरवापत्त्या साक्षात्सम्बन्धेनापूर्वनिष्ठत-

स्यापि कृतिव्यधिकरणो व्यापारोऽस्त्वित्यर्थः । नन्वेवं यस्य कर्मणो बड-  
धुरमगत स्वर्गं फलं श्रूयते तच्चानेकादृष्टकल्पने गौरवं कथं वा नरकादि-  
स्थितानां तेषां शोचाद्यभावे अदृष्टोत्पत्तिरिति चेत्, न, उक्तप्रमाणबलेन  
सर्वम्योपपत्ते । प्रायश्चित्तादौ व्यभिचारादाह, 'कालान्तरेति ।

न च यच्चानेकक्रियात्मकं प्रायश्चित्तं तत्र का गतिरिति वाच्यं । तत्र फल-  
स्यापि कालान्तरीयतया अदृष्टापेक्षणेऽप्यसोवात् । यद्यपि बाधकेनोत्सर्गं  
सन्पाद्यते, न तु बाध्यते तथाचे नियमापत्ते । तथापि 'न चेत्स्य नियम-  
हेतुत्वेन बलवद्वाधादुत्सर्गं पाल्तीति भावः । ननूत्सर्गोऽप्यनियम इत्यनि-  
यमवादिमतेमेव साधनमित्यत आह, 'प्रकृते चेति, तथाच बलवद्वाधकेन

त्युत्सर्गः । पुत्रकृतगयाश्राद्धस्य पितृस्वर्गं प्रति पितृकृत-  
जातेष्टेः पुत्रपूतत्वादिकं प्रति हेतुत्वस्य शास्त्रेण बोध-  
नात् । नन्वयं नियम एव पितृयज्ञ-जातेष्ट्यादौ पर-  
म्परासम्बन्धेन कर्तृगतमेव फलं । न हि यस्य कस्यापि  
पितरि पुत्रे वा फलं, किन्तु स्वपितृ-पुत्रयोस्तथाच  
स्वपितृगतत्वं स्वर्गभागिपितृकत्वं वा परम्परासम्बन्धः  
फलेन पुत्रस्य, एवं पूतपुत्रकत्वादिकमपि<sup>(१)</sup> पितृगतमेव ।

तद्देजात्यविशेषेण हेतुत्वकल्पने यत्किंकल्पनायाः फलमुखत्वादिति  
भावः । 'इत्युत्सर्गं इति, न तु नियम इति शेषः । नियमाभावे  
हेतुमाह, 'पुत्रकृतेति, 'नन्वयमिति, 'अयं' शास्त्रदेशितं फल-  
मनुशातरौत्येवंरूपः, 'पितृयज्ञेति, यत इत्यादिः, परम्परासम्बन्धमेव  
विवृणोति, 'न हीति, स्वपितृगतत्वं फले पुत्रस्य सम्बन्धः न तु पुत्रे  
फलस्येत्यत आह, 'स्वर्गभागौति स्वाश्रयपितृकत्वमित्यर्थः, 'पितृ-  
गतमेवेति स्वाश्रयपितृत्वरूपपरम्परासम्बन्धेनेत्यर्थः, 'साचात्मबन्धेनै-

(१) पूतपुत्रत्वादिकमपीति ग० ।

गयाश्राद्धादौ कृतव्यधिकरणव्यापाराभ्युपगमेऽपि यागे कृतिसमानाधिकरण-  
एव व्यापारकल्पने तु व्यधिकरणो देवताप्रोत्यादिरिति विशेषः ।

केचित्तु उत्सर्गो नानियमः किन्तु सर्वत्र प्रसक्तिर्ज्ञानमिति यावत्,  
तस्य क्वचिदपवादोऽप्याथार्थमिति नियमाद्भेदः, एवञ्च 'स चैत्यस्यापि यथा-  
श्रुत एवं तात्पर्यमित्याहुः ।

दृष्टान्तं दूययति, 'नन्विति तादृशफलस्य कर्तृगामित्वे नियम एवे-

न च फलस्य कर्तृगतत्वं साक्षात्सम्बन्धेनैवेति वाच्यं ।  
ग्राम-पशु-पुत्र-हिरण्यादीनां परम्परया कर्तृगतत्व-  
मिति व्यभिचारात् । न हि ग्रामादयः साक्षात्  
कर्तृ-सम्बन्धाः । एवं फलस्य साक्षात्कर्तृगामित्वबोधने  
शास्त्रस्योत्सर्गो न तु फलस्य कर्तृगामिताबोधने ।

यत्तु स्वर्गभागिपितृकत्वं न फलं तत्कामनाया-  
अधिकारिविशेषणत्वाभावात् पितृगतस्वर्गकाम इत्या-  
दिश्रुतेः । स्वतश्च तथा कामनया प्रवृत्तौ श्रुतकामना-

वेति, परम्परायाः कर्त्तरि फलस्य सम्बन्धत्वे मानाभावादिति भावः ।  
'परम्परयेति स्वामित्वसम्बन्धेनेत्यर्थः, अन्यथा ग्रामवानहं पशुमानहं  
इति प्रतीत्यनुपपत्तेरिति भावः । 'एवमिति एवं सतीत्यर्थः,  
'कर्तृगामिताबोधन इति साक्षात्परम्परासाधारणकर्तृगामिताबोधन-  
इत्यर्थः, तत्र तु नियम एवेति भावः ।

अथैव पूर्वपक्षे भ्रान्तानां समाधानमाशङ्क्य निराकरोति,  
'यत्त्विति, 'स्वर्गभगीति स्वामित्वपितृकत्वमित्यर्थः, 'अधिकारिविशेष-  
णत्वाभावादिति कर्तृविशेषणत्वेनाश्रुतत्वादित्यर्थः, 'स्वतश्चेति तत्काम-

त्यर्थः, 'एवमिति पूतपुत्रकत्वादिना परम्परासम्बन्धेनेति शेषः । 'ग्रामेति  
स्वतश्च तत्र सम्बन्ध, तत्र शास्त्रविद्वद्भोपायविषयत्वं इत्युपायादिघटितं  
न साक्षादित्याहुः । एवं सङ्कल्पगतत्वप्रवादं समर्थयति, 'एवमिति । 'सम्ब-  
न्धस्य घटत्वमिति समवतः समाधानं निरस्यति, 'यत्त्विति, 'तर्हीति,

विरहेण प्रयोगेऽङ्गवैगुण्यात् फलाभावप्रसङ्गः । किञ्च स्वर्गभागिपितृकत्वं विशिष्टं तत्र विशेष्यं तत्पितृकत्वं न काम्यं न वा फलं सिद्धत्वात्तदसाध्यत्वाच्च, किन्तु विशेषणं पितृगतस्वर्ग इति स एव फलमिति । तन्न । न हि स्वर्गभागिपितृकत्वं फलं, अपि तु स्वर्गेण समं पुत्रस्य परम्परासम्बन्धरूपं तदुक्तमिति ।

उच्यते । यदि परम्परासम्बन्धेन पुत्रगतत्वं पितृस्वर्गस्य तदा संयुक्तसमवायादिना पुत्रेतरस्यापि फलं स्यात् । स सम्बन्धो न शास्त्रेण बोधित इति चेत्, तर्हि स्वर्गभागिपितृकत्वमपि न तथा शास्त्रेणाबोधितत्वात्,

नाया अधिकारिविशेषणत्वेनाश्रुतत्वेऽपि चेत्यर्थः, 'प्रयोगे' यागादौ । 'पितृगतस्वर्ग इति, काम्य इति शेषः । भ्रमं निराकरोति, 'न हीति, गुढाभिषन्धिः समाधत्ते, 'परम्परेति ।

'संयुक्तेति स्वममवायिसंयुक्तशरीरसंयोगममवायेनेत्यर्थः, 'पुत्रेतरस्यापीति पुत्रेतरगतमपीत्यर्थः, तथाच परम्परासम्बन्धस्य सर्वसाधारणतया शास्त्रदेशितमिति सूत्रेण तद्वोधनं व्यर्थमिति भावः । गुढाभिषन्धिमुद्घाटयति, 'स सम्बन्ध इति, तथाच शास्त्रबोधित एव परम्परासम्बन्धः शास्त्रदेशितफलश्चेति भावः । 'न तथेति न पुत्रादौ पितृस्वर्गादेः सम्बन्ध इत्यर्थः, 'शास्त्रेणेति, पितृस्वर्गकाम-

सम्बन्धमधिकारः फलसाम्यं तच्च फलसम्बन्धित्वमिति स न स्यादिति चेत्,

ग्राम-पशु-हिरण्यादीनाञ्च सिद्धत्वेन न काम्यत्वं किन्तु तद्विषयकं स्वत्वं काम्यं फलमपि तदेव तच्च साक्षादेव कर्तृगतमिति कर्तृगतत्वेन फलस्य साक्षात् सम्बन्धो- नियत एव तस्माद्दृग्गतत्वेन फलकामना तद्गतमेव शास्त्रदेशितं फलं । अतएव कामनाविषयः स्वगत-

इत्येव श्रुतेरिति भावः । ननु शास्त्रबोधितपरम्परैव सम्बन्धः शास्त्र- देशितफलस्येति नियमः ग्रामादेः कथं स्वामित्वसम्बन्धेन कर्तृगतत्व- शास्त्राबोधितत्वात् तथाच ग्रामवानह पशुमानहमित्यादिप्रतीत्य- तुपपत्तिरित्यत आह, 'ग्रामेति, 'सिद्धत्वेनेति सयोगादिना सम्बन्धेन सिद्धत्वेनेत्यर्थः, 'तद्विषयकं स्वत्वमिति तन्निरूपितस्वामित्वसम्बन्ध- तत्काम्यमित्यर्थः, 'तदेवेति स्वामित्वसम्बन्धेन ग्रामाद्येवेत्यर्थः, 'तच्च' ग्रामादि च, 'साक्षादेवेति स्वामित्वसम्बन्धेनैवेत्यर्थः, 'कर्तृगतत्वेनेति वेदबोधितसम्बन्धेनैव ग्रामादेः कर्तृगतत्वेनेत्यर्थः, कामनाघटकतया स्वामित्वस्यापि वेदबोधितत्वादिति भावः । 'फलस्य' शास्त्रदेशितफ- लस्य, 'साक्षात्सम्बन्ध इति शास्त्रबोधितपरम्परैव सम्बन्ध इत्यर्थः, । नन्वेव फलकश्चिदनुष्ठातरि कश्चिच्चान्यचेत्यनियमेऽतिप्रसङ्ग इत्युपसंहरन्- निराकरोति, 'तस्मादिति, 'फलकामनेति यत्कर्माजनिकेति शेषः, 'शास्त्रदेशित फलमिति, तत्कर्षणा जन्यत इति शेषः । यद्यपि नाय

न, एतन्मते फलकामनाया एवाधिकारत्वात् । 'तच्चेति स्वरूपसम्बन्धेनेति भावः । एव फलस्यत्यादि दूषयति, 'कर्तृगतत्वेनेति । शास्त्रदेशित फलमनु- स्थातरीशुत्यम् इत्युपसंहरन्नियमान्तरं दर्शयति, 'तस्मादिति, 'अतएवेति,



एव स्वर्गः फलं यागादेः स्वर्ग-पूतत्वादेश्च पितृ-पुत्र-  
गतत्वेन काम्यत्वमिति श्राद्ध-जातेष्व्यादेः पितृ-पुत्र-  
गतमेव फलं । एवञ्च मातापित्रादिगतस्वर्गकामनया  
पुत्रादिना कृतं पुष्करिणीमहादानादिकं माता-  
पित्रादिस्वर्गजनकमेव कामनाविषयस्वर्गसाधत्वेन तेषां  
श्रुतत्वात् । न हि स्वगतस्वर्गकामस्य कर्तव्यतां पुष्करि-  
ण्यादेर्विधिर्बोधयति तथा श्रुतेः, किन्तु स्वर्गकामस्य,

नियमः स्वस्वर्गादेश्चन कृतगयाश्राद्धादौ पुत्रेतरपुतत्वाटिकमुद्दिश्य  
कृते जातेष्व्यादौ च व्यभिचारात् तेषां स्वगतस्वर्गाद्यजनकत्वात्,  
तथापि 'तद्गतमेव शास्त्रदेशित फलमित्यस्य तदितरगतशास्त्र-  
देशितफलं तत्कर्मणा न जन्यत इत्यर्थं इति न दोषः' । 'काम-  
नाविषय इति, स्वगतत्वेन कामनाविषयीभूतो यागादेः फलं  
स्वर्गः स्वगतएवेति योजना, 'स्वर्गसाधनत्वेनेति स्व-परसाधारणस्वर्ग-  
मात्रसाधनत्वेनेत्यर्थं, 'तेषां' पुष्करिणीदानादीनां, 'स्वगतेति स्वमा-

यतस्तद्गतत्वेन कामनेति भावः । 'व्यविश्रितमिति, तथाच तत्र परगत-  
स्वर्गकामनैवाधिकार इति भावः । इतोऽप्यनुष्ठातरीत्युत्सर्ग इति बोध्यं ।  
न च व्यक्तिवचनानां सन्निहितविशेषपरत्वमिति स्वकीयस्वर्गसाधनतैव श्रुत्या  
बोध्यत इति वाच्यः । स्वर्गत्वेन तस्यापि बुद्धिविषयतया बुद्धिसन्निधानस्याविशे-  
षात् । नन्वेवमतिप्रसङ्गं येन केनचित् कृतस्य यस्य कस्यचित् स्वर्ग-  
कामनया महादानादेः फलोदयः स्यात्तथाच रागादिना परदारैव तत्  
सम्भवाद्दुषोष्णादिदुःखानुभवप्रसङ्ग इति चेत्, न, यत्र सामान्यतोऽधि-  
कारबोधनं विशेषतस्तद्बोधकं नास्ति तत्र तथात्वस्येष्टत्वात् अतएव परगत-

स्वर्गश्च स्वगतः परगतो वेति स्वर्गकामत्वमविशिष्टं, यजेतेत्यात्मनेपदमपि कर्त्तृभिप्रेतक्रियाफलमात्रजनकत्वे, न च स्वर्गकामो दद्यादित्यादौ, स्वगतस्वर्गकामनाया-

चगतेत्यर्थ, 'स्वर्गकामत्वमविशिष्टमिति मातापित्रादिस्वर्गकामनाया-  
अयधिकारिविशेषणतया श्रुतस्वर्गकामनाश्रयत्वमविशिष्टमित्यर्थ ।  
नन्वेव स्वर्गकामो यजेतेत्यादावपि पितृस्वर्गादे फलत्वे तत्र कथ-  
मात्मनेपद स्यात्, "कर्त्तृभिप्राये क्रियाफल इति सूत्रेण कर्त्तृममवेत-  
एव क्रियाफले तद्विधानात्तत्र हि कर्त्तृभिप्राय इत्यस्य कर्त्तारम-  
भिप्रेति समवेतौति व्युत्पत्त्या कर्त्तृममवेत इत्यर्थ इति निबन्धभि-  
र्याख्यानादित्यत आह, 'यजेतेति, 'कर्त्तृभिप्रेतेति कर्त्तृममवेतेत्यर्थ,  
'क्रियाफलमात्रजनकत्व इति क्रियाफलजनकत्वमात्र इत्यर्थ, तत्र  
तत्र कर्त्तृगतफलाभिप्रायके यजेतेत्यत्राप्यस्यैव, न ह्यकर्त्तृगतफला-  
जनकत्वे आत्मनेपदमिति भाव । परस्मैपदन्तु परगतफलमात्र-  
जनत्वाभिप्रायेण । न चैव स्वर्गकामो दद्यादित्यादौ स्व-परसाधा-  
रणफलबोधके परस्मैपदमनुपपन्नमिति वाच्य । तत्र हि परस्मैपदस्य  
लिङ्गार्थमात्रे तात्पर्यं, न तु परस्मैपदार्थं तत्रैव शिष्टाचारादिति

फलार्थितयैव दुर्गान्तवपाठाद्याचरन्ति । राजादीनां दुःखाननुभवस्य शङ्का-  
श्रुतया कायस्त्रीशस्य फलाधिक्यहेतुत्वमित्यन्ये । नन्वेव यजेतेति न स्यात्  
कर्त्तृगतक्रियाफल एवात्मनेपदस्मरणत एतएव परार्थं पद्यतीति प्रत्युदा-  
हरण, अतएव यजेतेत्यात्मनेपदवलादपि फलस्य कर्त्तृगामितैव प्रतीयत-  
इति इतौपटोकापि सङ्गृह्यत इत्यत आह, 'यजेतेति । न च टोकाविरोध,  
तस्य मतातरत्वादन्यार्थत्वादा प्रत्युदाहरणमप्यनिष्ठाविषयकमेवेति । न च

अन्तरङ्गत्वादौत्सर्गिकत्वाच्च स्वर्गकामत्वेन स्वगतस्वर्ग-  
काम एवोच्यते सामान्ये बाधकं विना विशेषपरत्वे  
मानाभावात् ।

केचित्तु सम्यग्गृहस्थाश्रमपरिपालनस्य ब्रह्मलो-  
कावाप्तिः फलं श्रूयत इति जातेष्टि-पितृयज्ञयोरपि  
गृहस्थकर्मत्वेन तदेव फलमिति फलस्य कर्तृगामित्वे

निगम्यः । 'स्वर्गकाम इति स्वर्गकामः पुष्करिणीं दद्यादित्यादा-  
वित्यर्थः, 'सामान्य इति । नन्वेवमग्निष्टोमादेरपि परगतस्वर्ग-  
कामनया कर्त्तव्यत्वापत्तिः । न च कर्त्तुरपस्थितत्वात् स्वगतस्वर्ग एव  
तत्र शब्दार्थ इति वाच्यं । पुष्करिणीदानादावप्येवं तुल्यत्वादिति  
चेत्, न, तस्य स्वगतस्वर्गकामकर्त्तव्यप्रकरणे परिपठितत्वेन बाधक-  
सत्त्वादिति भावः । 'सम्यगिति समस्तेत्यर्थः, 'ब्रह्मलोकावाप्तिः'  
मोक्षप्राप्तिः, 'तदेव फलमिति कर्त्तृगतमिति शेषः । 'फलस्येति

यत् ज्वलन्ति हि काष्ठानि तत् किं पाकं न कुर्वत इत्यादावकर्त्तृभिप्रायेऽपि  
तत्प्रयोगाग्नैवमिति वाच्यं । तत्रात्मनेपदस्य प्रयोगसाधुत्वादित्येके । शिष्ट-  
प्रयोगत्वमेवात्र समाधिरित्यन्ये ।

यत्तु पिढगतस्वर्गकामनया न कर्म क्रियते किन्तु फलमुत्पाद्य तस्मै  
दीयते "पुण्यदः पुण्यमाप्नोतीति वचनादिति, तन्न, उक्तरीत्या तथात्वे  
बाधकाभावात् मृतस्य सौकाराभावेन सम्पदानत्वासिद्धौ दानासिद्धेश्च  
विष्णवे दद्यादित्यादौ च शनपदं गौर्यं वेदबलादिह तु जीवने पुण्यदाने-  
नैवोपपत्तेर्मुख्यार्थत्वे बाधकाभावादिति दिक् । 'सम्यगिति समस्तेत्यर्थः ।  
तर्हि अथमुत्सर्ग इत्यत आह, 'प्रातिखिकेति प्रत्येकेत्यर्थः । ननु सामान्या-

नियम एव, प्रातिस्विकफलाभिप्रायेणोत्सर्ग इत्याहुः ।  
 ननु यावन्नित्यपरिपालनस्य तत् फलं न तु काम्य-  
 श्राद्धादेः, काम्यान्तर्भावे मानाभावात् यावत्काम्या-  
 नुष्ठानाशक्तेश्च । यावच्छक्यानुष्ठानस्यापि नात्रान्तर्भावः  
 कामनाविरहादिनाप्यकरणात् यावन्नित्यानुष्ठाने तत्-  
 फलाभावप्रसङ्गात् नित्यस्यैवावश्यकत्वेनोपस्थित्यान्व-  
 याच्च । अपि च तैः कर्मभिः प्रत्येकमुत्पत्त्यपूर्वं तैश्च  
 परमापूर्वं जन्यते इति न, गौरवान्मानाभावाच्च ।

शास्त्रीयक्रियायाः कर्तव्यतफलजनकत्वे नियम एवेत्यर्थः, 'प्राति-  
 स्विकेति स्वर्गादिप्रत्येकफलेत्यर्थः । केषाञ्चिन्मत एव शङ्कते,  
 'नन्निति, ननु यस्य कामनाविरहादकरणं तस्य न भवत्येव तत्फल-  
 मित्यरुचेराह, 'यावन्नित्येति यावन्नित्यमात्रानुष्ठान इत्यर्थः, 'तत्-  
 फलाभावेति ब्रह्मलोकाभावप्रसङ्गादित्यर्थः, तथाच सिद्धान्तव्याघात-  
 इति भावः । 'आवश्यकत्वेनोपस्थित्यान्वयाच्चेति, नित्यघटितयावत्-  
 कर्मोपस्थितौ यावन्नित्योपस्थितेरावश्यकत्वाच्चेत्यर्थः, 'गौरवादिति  
 अन्तिमक्रियामात्रादेव तत्सम्भवेन पूर्वक्रियाया अपूर्वजनकत्वकरूपने  
 गौरवादित्यर्थः, अन्तिमत्वनिर्वाहाद्यैव पूर्वार्जेपकर्मापयोगादिति  
 भावः । ननु प्रामाणिकं गौरवं न दोषायेत्यत आह, 'मानेति,

धर्मं सम्यक्प्रदमेव मानमित्यत आह, 'यावत्काम्येति, तथाचानन्यगत्या  
 सङ्गोच इति भावः । एवं सत्यं दोष इत्याह, 'यावन्नित्येति, 'नित्यं'  
 यावत्सर्वं, तेन नैमित्तिकस्यापि सङ्गहः, 'गौरवादिति अन्तिमक्रियामात्रात्

किन्वन्तिमक्रियया परिपालनरूपक्रियान्तरेण वेति, न सर्व्वं कर्म ब्रह्मलोकावाप्तिफलकमिति<sup>(१)</sup> । मैवं । भगवदुद्देशेन कृतस्य काम्यस्य नित्यस्य वा यस्य कस्यापि कर्मणः परिपालनाद्ब्रह्मलोकावाप्तिः फलं श्रुयत-इति जातेष्टि-पितृयज्ञयोरपि तथा कृतयोस्तदेव फलं । तथाच भगवद्गौता “यज्ञायाचरतः कर्म कर्मग्रन्थि-

‘परिपालनं’ भगवत्समर्पणरूपकर्मान्तरं, ‘तथा कृतयोरिति भगवदुद्देशेन कृतयोरित्यर्थः, ‘तदेव फलमिति । न च तथापि भगवदुद्देशेन कृतयोजातेष्टि-पितृयज्ञयोः कर्त्तृनिष्ठफलजनकत्वाभावेन तत्रैव कर्त्तृनिष्ठफलजनकत्वनियमो व्यभिचारीति वाच्यं । तयोरपि विधिप्रतिपाद्यतावच्छेदकरूपेणैव ब्रह्मलोकावाप्तिजनकजातीयत्वेन व्यभिचाराभावात् विधिप्रतिपाद्यतावच्छेदकरूपेण कर्त्तृनिष्ठफलजनकजातीयत्वस्यैवोक्तनियमेन साध्यत्वादिति भावः । ‘यज्ञायेति यज्ञो विष्णुः तदुद्देशेन कर्माचरतः पुरुषस्येत्यर्थः, ‘कर्मग्रन्थिर्विलीयत-

(१) ब्रह्मलोकावाप्तिफलजनकमित्येति क० ।

तत्सम्भवे क्रियान्तरहेतुत्वकल्पने गौरवादित्यर्थः । ननु प्रामाणिकं गौरवमपि न्यायमित्यत आह, ‘मानेति । यद्यपि सन्ध्यावन्दनवत् सर्व्वकर्मिणां तत्फलसम्बन्धो युज्यते तद्ब्रह्मदेवोत्पत्त्यपूर्वाखि परमापूर्वं वा तद्ब्रह्मदेव च व्यवधानेऽप्येकं प्रयोगत्वं, तथापि काम्यान्तर्भावे मानाभाव इत्यादि दूषण एव तात्पर्यमिति वाच्यः । सन्ध्यावन्दनेऽप्यन्तिमस्यैव ब्रह्मलोकफलकत्वमित्यन्ये । परिपालनस्य भगवत्समर्पणरूपं कर्मान्तरमित्याशयः । ‘भगवदिति, तथाच

व्विंलीयते । यज्ञार्थात्कर्मणोऽन्यत्र लोकोऽयं कर्म-  
बन्धनः” । इति, तच्च कर्म यज्ञार्थतया प्रत्येकमेव  
तत्फलसमर्थं सम्बलनन्तु मङ्गलवदुपयुज्यते, अन्यथा  
एकप्रयोगस्य व्यवधानादसम्भवः, परिपालनन्तु कर्त्त-

इति श्राव्यन्तिकी दुःखनिवृत्तिर्भवतीत्यर्थः, ‘यज्ञार्थादिति भग-  
वदुद्देशकतत्कर्मभिन्ने कर्मणीत्यर्थः, ‘कर्मबन्धन.’ कर्मभिर्वध्यते दुःख-  
भागी भवतीत्यर्थः । नन्वेवं भगवदुद्देशेन यस्य कस्यचित् कर्मणो-  
ऽनुष्ठान एव ब्रह्मलोकावाप्तिः स्यादित्यचेष्टापत्तिमाह, ‘तच्चेति ।  
नन्वेवं कर्मान्तराचरणमनुपपन्नमित्यत आह, ‘सम्बलनमिति कर्मा-  
न्तराचरणमित्यर्थः, ‘उपयुज्यते’ उपपद्यते, यथा साङ्गत्वशङ्कया  
मङ्गलान्तराचरणं तथात्रापि साङ्गत्वशङ्कया कर्मान्तराचरणमित्यर्थः,  
‘अन्यथेति, यदि कर्मराशेरेव तत्फल तदेत्यर्थः, ‘एकप्रयोगस्येति  
एकस्य कर्मणोऽन्यकर्मकाले विनाशात् फलसम्भव इत्यर्थः, प्रत्येका-  
पूर्वप्रत्यपरमापूर्वं च मानाभाव इति भावः । ननु परिपालन-  
रूपक्रियान्तरस्य तत्फल न तु जातेष्यादेरित्यत आह, ‘परिपाल-  
नन्विति, ‘कर्त्तव्यमित्येवेति उत्कटफलकामनाद्यतिरेकेण जातेष्या-  
दिरूपविहितकर्मणां करणमित्यर्थः ।

भगवदुद्देशकतत्वं सम्यक्त्वमिति भावः । ‘यच्चायेति, इज्यत इति यज्ञो  
विष्णुः तत्प्रोक्तये, स ध जगत्कर्त्तृभिन्न इति न तच्च प्रीतिर्विरुद्धा । तत्-  
समर्पणायेत्यन्ये, ‘कर्मयन्त्रि’ कर्मजगितो धर्मोऽधर्मश्च, यन्त्रिर्न्यहेतु-  
त्वादित्यर्थः । ‘मङ्गलवदिति, तथाच यथा तत्रानेकविप्रध्वस्तथात्राप्यनेक-

व्यमित्येव करणं । तदुक्तं “ददामि देयमित्येव यज्ञे  
यष्टव्यमित्यहमिति ।

यत्तु निषिद्धासम्बन्ध एव सम्यक्त्वं न तु विहित-  
मात्रानुष्ठानमिति । तन्न । यत्किञ्चिन्निषिद्धासम्बन्ध-  
स्याभावात्<sup>(१)</sup> सर्व्वनिषिद्धासम्बन्धस्य सर्व्वत्र सुलभ-  
त्वादिति सम्प्रदायः ।

अत्र ब्रूमः । भगवदुद्देशेन कृतं किञ्चिद्देव कर्म,  
सर्वं काम्यं वा, सर्वं नित्यं वा, सर्वमिति वा, नाद्यः

यत्तु कर्त्तव्यताज्ञानमात्रात् जातेष्ट्यादेः करणमित्यर्थ इति,  
तन्न, तावन्मात्रात् प्रवृत्त्यसम्भवात् ।

ननुत्कटफलकामनाद्यतिरेकेण विहितकर्मणां करणमेवाभिद्ध-  
मित्यत आह, ‘तदुक्तमिति जनकादिभिरिति शेषः । ‘ददामि  
देयमित्येवेति उत्कटकामनाद्यतिरेकेणापि दानस्य कर्त्तव्यत्वाद्दहं  
ददामि यागस्य कर्त्तव्यत्वाद्दहं यज्ञे इत्यर्थः ।

(१) निषिद्धासम्बन्धस्यासम्भवादिति क० ।

फलमित्याहुः । तच्चिन्त्यं मुक्तेर्नानात्वाभावात् । साख्य-सालोक्यादिभेदात्  
तथात्वमित्येके । अन्ये तु एकस्य कर्मणस्तत्फलकत्वेऽप्यसाङ्गत्वशब्दा  
मङ्गलवत् कर्मान्तराचरणमित्यर्थ इत्याहुः । ननु परिपालनरूपक्रियान्तरमेव  
तत्फलत्वेन श्रूयते न जातेष्ट्यादीत्यत आह, ‘परिपालनन्विति, ‘एवकारः  
फलकामनाद्यवच्छेदार्थः । तदुक्तं “व्यसङ्गलितफलकाम्यकर्त्तारो हि धिरण्य-  
गर्भपदवीमवाप्यापवृज्यन्त इति । न च फलकामनां विना प्रवृत्तिरेव न

एकेनैव काम्येन नित्येन वा स्नानेन तथा हृतेन तत्-  
फलसिद्धौ बहुवित्तादिसाध्ये श्राद्धादावप्रवृत्त्यापत्तेः ।  
नापरौ अशक्यत्वात् । न तुर्यः जातेष्यादेर्नित्यत्वा-  
भावात् । तस्मात् सम्यग्गृहस्थाश्रमपालनस्य तत्फलं,  
सम्यक्कन्तु सामंस्त्यमेव अतो गयाश्राद्धादेर्न ब्रह्म-  
लोकावाप्तिः फलमिति साधुक्तं “शास्त्रदेशितं फलं

‘विहितमाचेति । ‘माचपदं यावदर्थकं, ‘एकेनैवेति । न च  
शास्त्रत्वग्रह्या तदाचरणमिति वाच्यं । शास्त्रे सावधानेन हृते-  
ऽप्येकस्मिन् कर्मणि अपरानुष्ठानदर्शनादिति भावः । ‘जातेष्यादे-  
रिति, तथाच जातेष्यादावुक्तनियमो व्यभिचार्यैवेति भावः ।  
‘सम्यक्कन्विति,<sup>(१)</sup> तदाश्रमविहितावश्यककर्मणामिति शेषः । देवा-  
देकस्याकरणे न भवत्येव तत्फलं । न च प्रत्येकजन्यापूर्वकल्पने

(१) सामंस्त्यमिति ग० ।

स्यादिति वाच्यं । उत्पद्यमानकामनानिषेधात् । ‘एकेनैवेति, विशेषतः  
शालोक्ष्यादिफलबोधकश्रुत्यादेरभावादेकेनैव तावत्सिद्ध्यापत्तेः । तथापि  
शास्त्रायासहिषादिकर्मण्येवोपपत्तौ ब्रह्मायासवज्जलकर्मकारणप्रसङ्गः । न  
चासाक्षत्वग्रह्या तदिति वाच्यं । सावधानं शास्त्रेऽपि हृतेऽन्यकर्मफलादर्श-  
नात् । ‘सामंस्त्यमेवेति, यावदश्यककर्मणामिति शेषः । तथाच तेषामेव  
कारण्यमित्येव हृतानो ब्रह्मलोकावाप्तिः फलं न तु जातेष्यादेः । भन्न च  
विनिगमनाविरहेषु सन्धावन्दनवत् सर्वकर्मणामेव तत्फलहेतुत्वमुत्पद्य-



अनुष्ठातरीत्युत्सर्ग इति । तच्च फलं क्वचिद्विधिवाक्य-  
श्रुतं क्वचिच्चार्यवादिकमिति ।

इति श्रीमद्भृङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
शब्दाख्यतुरीयखण्डे अपूर्ववादः ॥

गौरवमिति वाच्यं । प्रामाणिकत्वादिति भावः । 'क्वचिदिति यथा  
स्वर्गकामो वाजपेयेन यजेतेत्यादौ,<sup>(१)</sup> 'क्वचिच्चेति, अर्थवादस्तु देधा  
विधिष्विधिश्रुतो यथा "आत्मा ज्ञातव्यः न स पुनरावर्त्तत इति,  
क्वचिच्च विधिकल्पको यथा "तरति मृत्युमित्यादौ, तस्मिद्ध-  
मित्यर्थः । एतदुपलक्षणं क्वचिन्त्रायगम्यमपि बोध्यं यथा विश्वजिता  
यजेतेत्यादाविति ॥०॥

इति श्रीमधुरानाथ-तर्कवागीश्वरविरचिते तत्त्वचिन्तामणिरहस्ये  
शब्दाख्यतुरीयखण्डरहस्येऽपूर्ववादसिद्धान्तरहस्यं ॥

(१) स्वर्गकामो राजसूयेन यजेतेत्यादाविति ग० ।

पूर्वादिक्लृप्तमपि प्रामाणिकमित्युत्सर्ग एवेत्युपसंहरति, 'इति साधूक्त-  
मिति । 'क्वचिदिति स्वाराज्यकामो राजसूयेन यजेतेत्यादौ । 'क्वचिच्चेति  
वरति मृत्युमित्यादौ । इति प्रकाशः ।

## अथ कार्यान्वितशक्तिवादः ।

—•••—

नन्वर्थवादादीनां सिद्धार्थतया न प्रामाण्यं । कार्यान्वित एव पदानां शक्त्यवधारणात् वृद्धव्यवहारा-

अथ कार्यान्वितशक्तिवाद्दृश्यम् ।

—•••—

प्रसङ्गादर्थवादस्य प्रामाण्यं व्यवस्थापयितुं परमतमवतारयति, 'नन्वित्यादि ।

केचित्तु फलं क्वचिदार्थवादिकमिति पूर्वमुक्तं तत्रैवाचिपति, 'नन्वित्यादि, तथाचोपोद्घात एवात्र सङ्गतिरित्याहुः । तदसत्, विधेकवाक्यतापन्नार्थवादस्य तैरपि प्रामाण्यस्वीकारात्तमादायैव तदुपपत्तेः ।

'अर्थवादादीनामिति षटोऽस्ति घटोऽस्तीत्यादिवाक्यानां स्वरूपाख्यानमात्रपराणां काव्य-नाटकादीनाञ्चेत्यर्थः, 'सिद्धार्थतयेति कार्यतावाचकलिङ्गाद्यसमभिव्याहृततयेत्यर्थः, 'न प्रामाण्यमिति न विशिष्टानुभवजनकत्वमित्यर्थः, किन्तु पदार्थोपस्थिति-तदसंसर्गाद्यहमात्रजनकत्वमिति, अत्र शाब्दत्वं कार्यत्वाप्रकारकज्ञानवृत्ति न वा शब्दप्रामाण्यं कार्यत्वोपस्थापकपदनिराकाङ्क्षपदज्ञानवृत्ति न वा अनुमित्याद्यजनकं घटपदज्ञानं कार्यत्वानन्वितघटाद्यनुभवजनकं न वेत्यादयो विप्रतिपत्तय ऊहनीयाः । कुतो न प्रमाणं तदाह, 'कार्यान्वित एवेति, शक्तिर्द्विविधा एका कारणत्वरूपा, कार्यवाटिकमित्यादिप्रति, 'नन्विति । एतदेव कुत इत्यत आह, 'व्यव-

अन्या पदसङ्केतरूपा इयमेव स्मारिका शक्तिरिति गीयते, प्रकृते च शक्तिपदं कारणतापरं चानुभाविका शक्तिरिति गीयते तथाच कार्यत्वान्वितघटशाब्दबुद्धित्वेन घटपदज्ञानत्वेनेत्यादिक्रमेण पदमात्राणां कार्यत्वान्वितस्वार्थबोध एव जनकलावधारणादित्यर्थः, शक्तिपदस्य स्मारकशक्तिपरत्वन्तु न सङ्गच्छते गुरुणा जातावेव घटादिपदानां स्मारकशक्त्यभ्युपगमात् । अतएव तन्मतेऽपि यज्यादि-पदात् सृष्टिर्यागत्वादिरूपेणैव अनुभवस्तु लिङादिपदसाचिख्यात् कार्यताविशिष्टस्यैव । किञ्च घटादिपदानां कार्यत्वान्वितघटत्वादि-रूपेण स्मारकशक्त्यभ्युपगमेऽपि घटोऽस्तीत्याद्यर्थवादानां प्रामाण्यं दुर्वारमेव घटादिपदात् कार्यत्वान्वितघटत्वादिरूपेण घटादेरुप-स्थित्या कार्यत्वान्वितघटोऽस्तीत्यादिरूपशाब्दबोधस्यैव सम्भवात् पदार्थोपस्थित्याकाङ्क्षाज्ञानादिरूपसकलसामग्रीसत्वात् । न च शक्ति-पदस्यानुभावकशक्तिपरत्वेऽपि घटोऽस्ति पटोऽस्तीत्याद्यर्थवादस्यले घटादिपदात् कार्यत्वान्वितघटादिशाब्दबोध एव कुतो न जायत-इति वाच्यं । कार्यलोपस्थिति-घटादिनिष्ठकार्यत्वान्वयबुद्धिप्रयो-जकाकाङ्क्षाज्ञानादिरूपकार्यत्वान्वयबोधसामग्रीविरहेण तदभावात् सामान्यसामग्रीसहिताया एव विशेषसामग्र्याः कार्योपधायकत्वात् । न च तथापि कार्यभावोऽस्तीत्याद्यर्थवादानां प्रामाण्यं दुर्वारमिति वाच्यं । घटः कृतिमाद्य इत्याद्यर्थवादवत्तस्यापि प्रामाण्ये दृष्टापत्तेः । न च तन्मते कार्यत्वान्वितघटादिशाब्दबोधाप्रसिद्ध्या कार्यता-वच्छेदके कार्यत्वान्वितविशेषणवैधर्म्यमन्यावर्तकत्वादिति वाच्यं । अन्या-वर्तकत्वेऽप्यविशेषदर्शिना बालेन प्रथमं तदन्तर्भावेणैव जन्यताया-

गृहीतत्वेन तदपरित्यागात् अन्यथा कार्यत्वान्विततत्तच्छाब्दबुद्धि-  
त्वमपेक्ष्य लाघवात् तत्तच्छाब्दबुद्धित्वमेव कार्यतावच्छेदकमित्य-  
स्यापि सुवचत्वात् । न च कार्यत्वान्वितघटशाब्दबुद्धित्वं न कार्यत्व-  
विषयकघटशाब्दबुद्धित्वं घटोऽस्ति पटमानयेत्यादौ विध्यर्थ-सि-  
द्धार्ययोः समूहालम्बनापत्तेः, नापि घटविशेष्यककार्यत्वप्रकारक-  
शाब्दबुद्धित्वं तस्य कार्यतावच्छेदकत्वे घटमानयेत्यादावपि घटा-  
दौनामन्वयबोधानुपपत्तेरिति वाच्यं । साक्षात्परम्परया घटविष-  
यितानिर्हृतकार्यत्ववैशिष्यविषयिताशालिशाब्दबुद्धित्वस्य तत्ता-  
दिति गन्थानुयायिनः ।

उच्छृङ्खलासु घटविषयकशाब्दबुद्धित्वमेव घटपदादेः कार्य-  
तावच्छेदकं लाघवात्, न तु कार्यत्वस्यापि तत्र प्रवेशः । न चैव-  
मर्थवादाद्घटादिशाब्दबोधो दुर्वार इति वाच्यं । तन्नये घटादि-  
शाब्दबोधस्य कार्यत्वान्वितत्वनिश्चयेन कार्यत्वान्वितशाब्दबोधसा-  
म्यैविरहादेव तत्र शाब्दबोधाभावादिति गुरुमतं परिष्कुर्वन्ति ।

यत्तु शाब्दसामान्ये प्रति कार्यत्वप्रकारकज्ञानजनकसाम्यत्वेन  
हेतुत्वाभार्यवादाच्छाब्दबोध इति । तत्र । घटोऽस्ति पटमानयेत्यादौ  
विध्यर्थ-सिद्धार्ययोः समूहालम्बनस्य दुर्वारतापत्तेः ।

केचित्तु घटशाब्दबुद्धित्वेन साक्षात्परम्परया घटविषयिता-  
निर्हृतकार्यत्वप्रकारिताकशाब्दबुद्धिसाम्यत्वेनेत्यादिप्रमेण हेतु-  
हेतुमद्भावः शाब्दबोधमात्रस्यैव कार्यत्वप्रकारकतया कार्यत्वप्रका-  
रकत्वदलशब्दाव्यवर्तकत्वेऽपि सिद्धार्यस्थले अन्वयबोधवारणाय तत्-  
प्रवेश इत्यर्थं इत्याहुः ।

देव सर्व्वेषामाद्या व्युत्पत्तिः उपायान्तरस्य शब्द-  
व्युत्पत्त्यधीनत्वात् । तथा हि प्रयोजकवाक्योच्चारणा-  
नन्तरं प्रयोज्यप्रवृत्तिमुपलभमानो बालः प्रेक्षावद्वा-

नतु घटपदादिज्ञानस्य कार्यत्वान्वितघटादिशब्दबुद्धित्वं न  
कार्यतावच्छेदकमपि तु लाघवाद्घटादिशब्दबुद्धित्वमित्यत आह,  
'व्यवहारादेवेति, 'शब्दव्युत्पत्त्यधीनत्वादिति पञ्चमर्थः समुदाये-  
ऽनेति, तेन यत् इति लभ्यते, 'सर्व्वेषां' पुरुषाणां, 'आद्या व्युत्पत्ति-  
रिति प्रथमं पदत्वेन कार्यत्वान्वितशब्दबुद्धित्वेनेति क्रमेण सामान्यतः  
पदत्वावच्छेदेन कार्यत्वान्वितशब्दबुद्धिजनकताग्रह इत्यर्थः । 'उपा-  
यान्तरस्येति विशेषतो घटादिपदानां घटादिशब्दबुद्धिजनकता-  
ग्राहकस्येत्यर्थः, 'शब्दव्युत्पत्त्यधीनत्वादिति सामान्यतस्तादृशकार्य-  
कारणभावोत्तरकालीनत्वादित्यर्थः, तथाच प्रथममृहीतसामान्य-  
कार्य-कारणभावे कार्यत्वान्वितस्य कार्यत्ववैशिष्ट्यविषयता-  
शालित्वरूपस्य प्रवेशाद्विशेषकार्य-कारणभावे गुरोरपि तस्य प्रवेश-  
इत्यभिमानः । कथं व्यवहारात् प्रथमं पदत्वावच्छेदेन कार्यत्वा-  
न्वितशब्दबुद्धिजनकत्वग्रहः कथं वा कार्य-कारणभावग्राहकस्य  
तदुत्तरकालीनत्वं तदुत्पादयति, 'तथा हीति, 'वाक्योच्चारणेति,  
घटमानयेत्यादिवाक्योच्चारणेत्यर्थः, 'प्रवृत्तिः' घटानयनादिगोचर-  
प्रवृत्तिः, 'प्रेक्षावदिति प्रेक्षावद्वाक्योच्चारणस्य प्रेक्षावद्भवहारत्वेन

हारादिति, 'उपायान्तरस्येति प्रसिद्धार्थपदसामानाधिकरण्य-वाक्यश्रेय-  
थाकरण-कोषाप्तोपदेशोपमानादेरित्यर्थः । तदुक्तं "शक्तिग्रहं त्याकरणो-

व्योच्चारणस्य प्रयोजनजिज्ञासायां तदन्वय-व्यतिरेका-  
नुविधायित्वादुपस्थितत्वाच्च प्रयोज्यवृत्तप्रवृत्तिमेव प्रयो-  
जनमवधारयति, न चाकिञ्चित्कुर्वंतस्तादर्थ्यं<sup>(१)</sup> सम्भ-  
वतीति तज्जन्यं प्रवृत्त्यनुकूलं कार्य्यताज्ञानमेव कल्प-  
यति, स्वप्रवृत्तौ च तेन कार्य्यताज्ञानस्य हेतुत्वावधा-  
रणात्, नान्यत् प्रवृत्तेः कार्य्यताज्ञानावरुद्धत्वात् । न

सामान्यतः प्रयोजनवत्तामनुमाय तदिगोपजिज्ञासायामित्यर्थः, 'त-  
दन्वयेति प्रवृत्तेर्वाक्योच्चारणान्वय-व्यतिरेकानुविधायित्वपदादित्यर्थः,  
'उपस्थितत्वाच्चेति प्रवृत्तेरुपस्थितत्वाच्चेत्यर्थः, 'अकिञ्चित् कुर्वंत इति  
प्रवृत्त्यनुकूलं किञ्चिदजनयतः शब्दस्येत्यर्थः, 'तादर्थ्यमिति प्रवृत्त्यनु-  
कूलत्वमित्यर्थः, तथापि ममापि प्रवृत्तिप्रसङ्गादिति भावः ।  
'तज्जन्यमिति 'कल्पयतीत्यस्य पूर्वं योजनीयं, 'प्रवृत्त्यनुकूलं' प्रवृत्ति-  
हेतुतयाश्रितं, 'कार्य्यताज्ञानं' कार्य्यत्ववैशिष्ट्यविषयताशालिज्ञानमिति  
धावत् । ननु बालस्य कार्य्यताज्ञाने प्रवृत्तिहेतुत्वयद्वाभावात् कथं  
तेन तदनुमानमित्यत आह, 'स्वप्रवृत्ताविति, 'तेन' बालेन, 'नान्य-  
दिति नेष्टसाधनताज्ञानमित्यर्थः, 'कार्य्यताज्ञानावरुद्धत्वादिति का-  
र्य्यताज्ञानमात्रजन्यत्वावधारणादित्यर्थः, इदञ्च स्वमतावष्टमेनोक्तं ।

(१) न चाकिञ्चिदुक्तुर्वचनतस्तादर्थ्यमिति क० ।

यमान कोषाप्रवाक्यव्यवहारतश्च । वाक्यस्य शेषादिवृत्तेर्वदन्ति साजिघत्तः  
सिद्धपदस्य वृद्धा" इति । 'न चाकिञ्चिदिति, व्याशुविनाशित्वादिति भावः ।

चैवं शब्दस्य ज्ञानद्वारा प्रवृत्तिहेतुत्वं, स्वप्रवृत्तौ बालेन शब्दाहितविशेषस्य कार्यताज्ञानस्य हेतुत्वेनानवधारणात् । ज्ञाने च प्रत्यक्षादिनानोपायकत्वदर्शनात् शब्दोऽपि कार्यताज्ञानहेतुरित्यवधार्यं तच्चैव शक्तिं

‘ज्ञानद्वारेति कार्यताज्ञानद्वारेत्यर्थः, ‘प्रवृत्तिहेतुत्वं’ प्रवृत्तिहेतुत्वमपि, बालेन गृह्यतामिति शेषः, तथाच शब्दस्य कार्यत्वान्वितानुभवजनकत्ववत्प्रवर्तकत्वमपि कल्प्यतां तदकल्पने कार्यत्वान्वितानुभावकत्वमपि न कल्प्यतामिति भावः । ‘शब्दाहितविशेषस्येति शब्दबोधरूपस्येत्यर्थः, ‘हेतुत्वेनानवधारणादिति कार्यत्वान्वितशब्दबुद्धिभावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिककारणताश्रयत्वेनानवधारणादित्यर्थः, तथाच व्यभिचारज्ञानसत्त्वाच्च प्रवृत्तिकारणतायह इति भावः । प्रवृत्तिगतविशेषस्य च तेनानवगमाच्च विजातीयप्रवृत्तिं प्रत्यपि हेतुत्वग्रहसम्भव इति हृदयं । नन्वेवं कार्यत्वान्वितज्ञानेऽपि व्यभिचारात् शब्दस्य न कारणता गृह्यत इत्यत आह, ‘ज्ञाने चेति, ‘नानोपायकत्वदर्शनादिति नानोपायकार्यतावच्छेदकसाक्षात्कारत्वं-शब्दत्वादिरूपवैजात्यज्ञानादित्यर्थः, ‘कार्यताज्ञानहेतुरिति, ‘कार्यता-

तर्हि शब्दस्य ज्ञानद्वारा प्रवृत्तिहेतुत्वमस्त्वित्याशङ्क्य निराकरोति, ‘न चेति, ‘शब्देति शब्दप्रयोज्यजातिमत इत्यर्थः, तथाच तत्र व्यभिचारादत्रापि ज्ञानरथान्यथासिद्धः शब्दः । न च प्रवृत्तिविशेषे तस्य हेतुत्वं, सामान्यसामग्र्योत्थवोप्रपञ्चौ तथा हेतुत्वकल्पने गौरवान्मानाभावाच्चेति भावः । तर्हि व्यभिचारात् ज्ञानेऽपि हेतुत्वं कल्पयेदित्याशङ्क्याह, ‘ज्ञाने चेति, तथाचान्यथा-

कल्पयति उपस्थितत्वात् पश्चादावापोद्दारेण क्रिया-  
कारकपदानां कार्यान्विततत्तदर्थेषु शक्तिं गृह्णाति  
प्रथमगृहीतसामान्यशक्त्यनुरोधात् । स्यादेतत्, यद्यपि  
दृश्यव्यवहारादादौ कार्यान्वितधीरनुमिता तथाप्य-  
न्वितमात्रशक्त्यैव कार्यतावाचकपदसमभिव्याहारादा-

न्वितेति' साक्षात्परम्परया कार्यत्वान्वितेत्यर्थः, 'तत्तदर्थेषु' तत्तदर्थ-  
शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नेषु, 'शक्तिं' जनकतां, 'सामान्यशक्त्यनुरोधादिति  
सामान्यकार्य-कारणभावे कार्यत्वान्वितत्वस्य प्रवेशादित्यर्थः । न च  
तावता कार्यान्वितज्ञानशक्तिमिद्धावपि कार्यत्वान्वितज्ञाने शक्ति-  
नांघाता कार्यान्वितज्ञानस्याप्रवर्त्तकतया बालेन प्रवृत्त्या तद-  
ननुमानादिति वाच्यं । कार्यान्विते शक्तिरित्यादिसर्वत्र कार्य-  
पदस्य भावव्युत्पत्त्या कार्यतापरतया कार्यत्वान्वितज्ञान एव तैः  
शक्त्यभ्युपगमात् । ननु तत्रयेऽपि कार्यान्वितज्ञाने शक्तिः सा-  
मान्यकार्य कारणभाव एव कार्यत्वान्वितत्वस्य प्रवेश एव तदेव  
नेत्याशङ्कते, 'यद्यपीति, 'अन्वितमात्रशक्त्यैवेति पदत्वावच्छेदेनान्वित-  
शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्नजनकत्वाभ्युपगमेनैवेत्यर्थः, 'अन्वितत्वं' वैशिष्ट्य-

सिद्धान्त्यादिना शब्दस्य ज्ञानहेतुत्वाद्बैजात्याच्च न व्यभिचार इति भावः ।  
विशिष्य शक्तियघार्थमाह, 'पश्चादिति, 'आवापः' सङ्गृहः, 'उद्दारे' त्यागः,  
क्षचित् 'उद्वापेति पाठः, 'कार्यान्वितेति । अन्येवं कार्यान्वितघटत्वादिकं  
शक्यतावच्छेदकमिति घटपदादिसत्कारिकैव पदार्थस्मृतिः स्यादिति चेत्,  
न, इष्टापत्तेरित्येके । वस्तुतस्तु यथा पदानामन्वितज्ञानजननभियमेऽप्यन्व-



काङ्क्षादिमहिम्ना कार्यान्वितधीसम्भवात् न कार्यांशेऽपि शक्तिः परम्परयापि शब्दस्य कार्यान्वितज्ञानानुकूलत्वादर्यापत्तौ अन्यथोपपत्तिरपि । अवश्यञ्चाकाङ्क्षादेः कारणत्वं कार्यांशे शक्तावपि तद्भ्यतिरेकाद-

विषयकत्वं, एतच्चाव्यावर्तकतया नोपादेयमित्यनुपदं स्वयमेव वक्ष्यते, 'कार्यान्वितधीसम्भवादिति कार्यत्वान्वितधीसम्भवादित्यर्थः', 'न कार्यांशेऽपि' न कार्यत्वांशेऽपि, 'शक्तिरिति कार्यतावच्छेदकतेत्यर्थः', गौरवादिति भावः । ननु प्रामाणिकं गौरवं न दोषायेत्यत आह, 'परम्परयेति आकाङ्क्षाज्ञानसहकारेणेत्यर्थः', 'अनुकूलत्वात्' अनुकूलत्वसम्भवात्, उपधायकत्वसम्भवादिति यावत्, 'अर्यापत्तावन्यथोपपत्तिरपीति अर्यापत्तिप्रयोजकान्यथानुपपत्त्यभावोऽपीत्यर्थः, तथा-चार्थापत्तेरेव प्रमाणतया तदसम्भवेन प्रमाणमपि तत्र नास्तीति भावः । ननु तवाकाङ्क्षाज्ञानादेः पृथक्कारणत्वकल्पने गौरवञ्चेत्यत आह, 'अवश्यञ्चेति, 'आकाङ्क्षादेः' आकाङ्क्षाज्ञानादेः, 'कार्यांशे

यांशे स्वरूपसतीति शक्तिस्तथात्र कार्यान्वितत्वज्ञानजनननियमाभ्युपगमात् तत्र शक्तावपि तदंशे स्वरूपसती सा व्याप्रियत इति न तथात्वमिति । ननु कार्यांशे शक्तिं विना कार्यान्वितधीर्न स्यादित्यन्यथानुपपत्त्या तदंशे शक्तिकल्पनमित्यत आह, 'परम्परयेति । यद्यपि पदार्थस्मरणद्वारा व्याकाङ्क्षादिसहकारेणोभयमतेऽपि कार्यान्वितधीरिति पदस्यापि परम्परयैव तज्ज्ञानानुकूलत्वं, तथापि कार्यान्वितावान्तरवाक्यार्थज्ञानद्वारा तद्वीरिति परम्परा, तन्मते तु कार्यान्वितज्ञान एव पदसामर्थ्यात् साक्षादेव

न्विताभिधानव्यतिरेकनियमात् । सति चाकाङ्क्षादौ  
कार्यव्यतिरेकदर्शनादन्विताभिधानव्यतिरेको न क्वा-  
प्यस्ति । अन्यथा गवादिपदानां व्यक्तावेव शक्तिः  
स्यात् संस्कारादेव व्यक्तिलाभदर्शनान्न तथेति यदि  
तदा कार्यवाचकपदादेव कार्यान्वितलाभ इति किं  
शक्त्या, वृद्धव्यवहारे नियमतः कार्यान्वितज्ञानं तत्र  
दृष्टमिति तत्र शक्तिकल्पने वृद्धव्यवहारे शब्दोप-

शक्तावपीति कार्यत्वस्य कार्यतावच्छेदकप्रवेशेऽपीत्यर्थः, 'कार्य-  
व्यतिरेकदर्शनादिति कार्यत्वान्वितज्ञानव्यतिरेकादित्यर्थः, 'अन्विता-  
भिधानव्यतिरेक इति शब्दबोधव्यतिरेक इत्यर्थः । 'अन्यथेति  
प्रकारान्तरस्यभार्यान्तर्भावेणापि शक्तिकल्पनेऽपीत्यर्थः, 'व्यक्तावेव'  
व्यक्तावपि, 'शक्तिः स्यादिति तव मते स्मारिका शक्तिः स्यादित्यर्थः,  
'संस्कारादेवेति जातिशक्तिज्ञानोद्बोधिताद्भक्तिगोचरसंस्कारादेवेत्य-  
र्थः, 'व्यक्तिलाभदर्शनादिति व्यक्तिलाभसम्भवादित्यर्थ', 'किं शक्येति

कार्यान्वितज्ञानमित्यवान्तरवाक्यार्थबोधोऽपि कार्यान्वितविषयत्वनियत ए-  
वेति साक्षात्त्वं । अतएव रूढिपूर्वकलक्षणस्थाने प्रत्यक्षार एव वक्ष्यति  
यथा पञ्चममनयेत्यत्र प्रथमं तदार्थवाक्यार्थधीस्ततस्तदन्वितनन्मधीस्तदनु च  
तथाभूतमन्मनि पञ्चपदार्थान्वयधी कार्यान्वितव्युत्पत्त्यनुसारात् न तु सिद्ध-  
पञ्चम-कर्तृत्वाना प्रथममन्वयधीरिति वयमालोचयामः । 'तद्व्यतिरेका-  
दिति, स्वरूपसदाकाङ्क्षाहेतुत्वपक्षे 'मति चेति, सिद्धार्थेऽप्यन्वयबोधादि-  
त्याशय । 'अन्यथेति उपस्थितत्वमात्रादेव यदि शक्तिकल्पनं सदेत्यर्थः,

स्थापितेनैवान्वयबोधदर्शनाच्चब्दसन्निधेरेवान्वयबोध-  
हेतुत्वकल्पने द्वारमित्यादौ शब्द एवाध्याह्रियेत । क-  
चिदसम्पूर्णवाक्ये वृक्षव्यवहारादाद्यव्युत्पत्तेः शब्दस-  
न्निधिर्व्यभिचरतीति चेत्, तर्हि, सिद्धार्थेऽप्यन्वय-  
प्रतीतिदर्शनात् कार्यत्वमपि व्यभिचारि । न च तत्र  
लक्षणा, बाधकाभावात् । शक्तिकल्पनाभिया ह्यन्यत्र

किं कार्यत्वांगान्तर्भावेणानुभावकशक्तेत्यर्थः, 'शब्दसन्निधेरेवेति  
शब्दजन्यपदार्थोपस्थितेरित्यर्थः, 'शब्द एवेति, तन्मतेऽपीति शेषः,  
तथाच तवापसिद्धान्त इति भावः । शङ्कते, 'कचिदिति, 'अस-  
म्पूर्णवाक्ये' असम्पूर्णवाक्येऽपि, सकलान्वयप्रतियोग्युपस्थापकपदाभावे-  
ऽपीति यावत्, 'आद्यव्युत्पत्तेरिति, आद्यव्युत्पत्तिस्थानेऽपीति शेषः,  
'सिद्धार्थेऽपीति कार्यदोषस्थापकलिङ्गाद्यमभिव्याहृतवाक्यादपी-  
त्यर्थः, 'कार्यत्वमपीति कार्यत्वान्वितत्वमपीत्यर्थः, 'व्यभिचारौति  
शब्दबोधत्वाप्यपकमित्यर्थः । 'लक्षणेति कुत्रचित्पदे कार्यत्वेन  
लक्षणेत्यर्थः, 'बाधकाभावादिति स्वशक्त्यान्वयबोधे बाधकाभावादि-  
त्यर्थः । नन्वन्वितशब्दबुद्ध्यावप्यनुभावकशक्तिकल्पनारूपगौरवमेव  
बाधकमन्यथा शङ्कायां घोष इत्यादौ शङ्कापदादेरपि तीरे  
लक्षणा न स्यात् तीरे स्मारकशक्तिकल्पनागौरवरूपबाधकादेव  
तत्र तीरे लक्षणाभ्युपगमादित्यत आह, 'शक्तिकल्पनेति शक्त्यन्तर-

तत्र तन्मत इति शेषः । 'अध्याह्रियेतेति, तन्मतेऽपीति शेषः, 'शक्तीति शक्त्य-  
न्तरेत्यर्थः । ननु प्रथमं शक्तियहस्योपजीव्यत्वात् तद्विरोध एव बाधक इति

लक्षणानुमता इह तु लघीयस्या उभयसाधारणपदार्थमात्रशक्त्या मुख्यस्यैवोचितत्वात् । किञ्च कार्यवाचिलिङ्गदीनां आकाङ्क्षाद्युपेतपदार्थान्वितस्वार्थबोधकत्वमवश्यं वाच्यमतो विशेषान् पदान्तराणामपि तथात्वमस्तु लाघवादिति । मैवं । व्यवहारहेतुतया-

कल्पनेत्यर्थः, 'उभयसाधारणपदार्थमात्रशक्तेति एकैव कार्यत्वान्वितशब्दबुद्धि-तदनन्वितशब्दबुद्ध्युभयसाधारणान्वितपदार्थशब्दबुद्धितरूपधर्मावच्छिन्नेऽनुभावकशक्त्यर्थः, सिद्धार्थस्थले शब्दबोधोपात्तेरिति शेषः । 'कार्यवाचीति कार्यत्ववाचीत्यर्थः, 'स्वार्थबोधकत्वं' स्वार्थबोधकशक्तत्वं, 'अवश्यं वाच्यमिति, कार्यत्वान्वयासम्भवेन कार्यत्वान्वितस्वार्थबुद्धौ तस्य शक्त्यसम्भवादिति भावः । इदञ्च स्वमतानुसारेणोक्तं तन्मते लिङ्गादेः कार्यं धर्मिणि शक्त्या कार्यत्वान्वितस्वार्थबोधकत्वस्य लिङ्गादेरपि सम्भवादिति ध्येयं ।

केचित्तु कार्यान्वितस्वार्थबोधे शक्तिरिति भ्रमेण दूषणमाह, 'किञ्चेति, 'अवश्यं वाच्यमिति, कार्यं कार्यान्वयासम्भवेन कार्यान्वितस्वार्थबुद्धौ तस्य शक्त्यसम्भवादिति भाव इत्याहुः ।

'लाघवादिति पदभेदाच्छक्तिभेदाभावेन लाघवादित्यर्थः । 'स्यादेतदितिपूर्वपक्षे ममाधत्ते, 'मैवमिति, 'मात्रात्कारणत्वमिति

कथञ्च स्यादित्यत आह, 'किञ्चेति, कार्यवाचिणि कार्यान्विते शक्तिकल्पनेऽप्यप्येवमिति अभिचारात् प्रथममेव कार्यान्विते शक्तिरिति भूतो वापि

नुमिते हि कार्यान्वितज्ञानेऽन्वय-व्यतिरेकाभ्यां शब्दस्य साक्षात्कारणत्वमवधारयति न परम्परया, साक्षात्त्व-स्यौत्सर्गिकत्वेन तत्सम्भवे परम्पराया अन्याय्यत्वा-दिति तत्रैव शक्तिं कल्पयति नान्वितज्ञाने पदार्थज्ञाने

कार्यान्वितशब्दबुद्धिभावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिककारणताश्रयत्व-मित्यर्थः । 'न परम्परेति । नान्वितशब्दज्ञानत्वावच्छिन्नकार्यता-प्रतियोगिककारणतां कल्पयित्वा कार्यवाचकपदसमभिव्याहारादि-वशेन कार्यत्वान्वितशब्दबोधलाभ इति कल्पयत इत्याह, 'साक्षात्त्व-स्यौत्सर्गिकत्वेनेति बाधकाभावे सति कार्य-कारणभावग्रहद्वारा कार्यवृत्तितयोपस्थितत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वव्याप्यत्वेनेत्यर्थः, का-र्यत्वान्वितशब्दबुद्धित्वेन कार्यत्वमकल्पयित्वेति शेषः, 'तत्सम्भवे' कार्य-त्वान्वितशब्दबोधोपपत्तिमन्भवे, 'परम्पराया इति कार्यतावाचक-पदसमभिव्याहारादेरित्यर्थः, सहकारित्वकल्पनाया इति शेषः । उपसंहरति, 'इतीति, 'तत्रैवेति कार्यत्वान्वितशब्दबुद्धिभावच्छिन्न-एवेत्यर्थः, 'नान्वितज्ञान इति नान्वितशब्दबुद्धिभावच्छिन्न इत्यर्थः, वैशिष्ट्यविषयत्वरूपस्यान्वितत्वस्यांशस्याव्यावर्तकतया व्यर्थत्वादाह, 'प-

त्याज्य इति भावः । 'शब्दस्येति, पदार्थस्मरणथापारादिविशिष्टस्येति शेषः । अन्यथा स्मरणद्वारा हेतुत्वे साक्षात्त्वानुपपत्तेः उक्तरीत्या साक्षात्परम्परे बोधे । यस्तु कार्यवाचकपदसमभिव्याहारात् तस्मात् न्यायमते परम्परेति, तत्र, परमतेऽपि तत्समभिव्याहारस्यापेक्षणात् अन्यथा कार्यान्वितशक्तावपि सिद्धार्थान्वयबोधस्य दुर्ब्धारत्वात् । यवहारोपमादकतावच्छेदककार्या-न्वितज्ञानत्वावच्छेदेन कारणत्वमेव साक्षात् कारणत्वमिहेत्यन्ये । 'तत्रैवेति,

वा, अप्रवर्त्तकतया प्रवृत्त्या स्वकारणत्वेन तयोरनुप-  
स्थापनात् । न चान्वितज्ञानशक्तावपि परम्परया का-  
र्यत्वधीः सम्भवतीत्यर्थापत्त्या सैव कल्प्यतां साधवात्  
न तु विशिष्टज्ञाने शक्तिरन्यलभ्यत्वात्<sup>(१)</sup> इति वाच्यं ।  
अर्थापत्तेः साक्षादुपपादकमात्रविषयत्वेन न्यूना-

दार्थज्ञाने वेति शाब्दबुद्धित्वावच्छिन्ने वेत्यर्थः । ननु बाधकाभावे  
सत्युपस्थितरूपस्य कार्यतावच्छेदकत्वव्याप्यत्वं प्रकृते तु गौरवमेव  
बाधकमित्यत आह, 'अप्रवर्त्तकतयेति, 'तयो.' अन्वितज्ञानत्वा-  
वच्छिन्न पदार्थज्ञानत्वावच्छिन्नयोः, युगपदुपस्थित्या न साधव-गौर-  
वावकाश इत्यभिमानः । कार्यत्वान्वितशाब्दबुद्धित्वमध्येऽन्वितशाब्द-  
बुद्धित्व-शाब्दबुद्धित्वयोरपि प्रवेशाद्युगपदुपस्थितिरस्येवेति सिद्धान्ते  
स्वयमेव वक्ष्यत इति नामङ्गतिः । गौरवं बाधकमुद्धृत्य अन्यलभ्यत्वं  
बाधकमाशङ्क्य निराकरोति, 'न चेति, 'परम्परया' कार्यवाचक-  
पदसमभिव्याहारादिना, 'अर्थापत्तेति कार्यत्वादुभयशाब्दबुद्धिजन-  
कत्वं विना दारान्तररहितस्यास्य प्रवर्त्तकतानुपपत्तेत्यनुपपत्तिकरण-  
कार्यापत्तेत्यर्थः । 'सैव' अन्वितज्ञानत्वावच्छिन्ने शक्तिरेव, न तु  
प्रथमोपस्थितत्वसाधवात् 'विशिष्टज्ञाने' कार्यत्वान्वितज्ञानत्वावच्छिन्ने,

(१) सम्भवतीत्यन्वितज्ञान एव अर्थापत्त्या शक्ति कल्प्यता साधवात् न तु  
कार्यत्वाशेष्यन्यतो लभ्यत्वादिति क० ।

धिकग्राहकत्वात् साक्षादुपपादककार्यान्वितज्ञाने<sup>(१)</sup>  
शक्तिः कल्पते लिङादीनां शक्तेरल्पनात् अन्यलभ्यत्व-  
तर्कस्याप्यभावात्<sup>(२)</sup> वा आद्यव्युत्पत्तेर्विचार्यत्वात् । किञ्च  
प्रवृत्तिकारणतयोपस्थितं कार्यान्वितज्ञानमपहायानु-

‘शक्तिरिति योजना, ‘साक्षादुपपादकेति अस्मिन् बाधके यद्दर्श-  
विशिष्टजनकत्वं विना अनुपपत्तिज्ञानं तद्दर्शनावच्छिन्नकार्यताप्रति-  
योगिककारणताविषयत्वेनेत्यर्थः, ‘न्यूनाधिकेति, तद्दर्शघटकौभूत-  
घत्किञ्चिद्दर्शान्तर्भावेण तद्घटकौभूतधर्मान्तर्भावेण कारणत्वा-  
ग्राहकत्वादित्यर्थः, ‘साक्षादुपपादकेति अनुपपत्तिज्ञाने जनकतांशे  
साक्षाद्विशेषणतया भासमान इत्यर्थः, ‘कार्यान्वितज्ञाने’ कार्यत्वा-  
न्वितशब्दबुद्धित्वावच्छिन्ने, कार्यत्वान्वितवैशिष्यविषयशब्दबुद्धित्वा-  
वच्छिन्ने इति यावत्, ‘कल्पत इति अर्थापत्त्या विषयीक्रियत-  
इत्यर्थः । नन्वनन्यलभ्यत्वज्ञानमेव बाधकमस्तीत्यत आह, ‘लिङा-  
दीनामिति, ‘शक्तेरकल्पनादिति बाधकस्य कार्यत्वे शक्तेरज्ञानादित्यर्थः,  
‘अन्यलभ्यत्वतर्कस्यापीति लिङादिषमभिव्याहाररूपान्यलभ्यत्वप्रति-  
षन्धानरूपस्य बाधकस्यापीत्यर्थः । कार्यत्वान्वितज्ञाने शक्ति-  
कल्पने परोक्तगौरवादिति बाधकमुद्धृत्यान्वितज्ञानशक्तिकल्पनात्मकं  
बाधकमाह, ‘किञ्चेति, ‘शक्तिकल्पनमिति शक्त्यभ्युपगम इत्यर्थः,

(१) साक्षादुपपादककार्यान्वितज्ञान इति क० ।

(२) अन्यलभ्यत्वतर्कस्याप्यसम्भवादिति क० ।

यादिका कार्यान्वितज्ञानशक्तिः कल्प्येतेत्यर्थः । यदा श्ववहारसाक्षादुप-

पस्थितान्वितज्ञानमात्रे शक्तिकल्पनमयुक्तं हेत्वभावा-  
दुपस्थित्यन्तरे च गौरवात् । अथ कार्यान्वितज्ञा-  
नोपस्थितावप्यन्वितज्ञानमप्युपस्थितमिति साधवात्  
कार्यांशमपहायान्विते शक्तिर्गृह्यतामिति चेत्, न,  
ज्ञाने हि पदानां शक्तिः शक्यत्वान्नायेषु, अन्यच्च का-  
र्यान्वितज्ञानं अन्यदेवान्वितज्ञानं विषयभेदेन ज्ञान-

हेत्वभावादिति उपस्थितकार्यत्वान्वितज्ञानपरित्यागे हेत्वभावादि-  
त्यर्थः, 'उपस्थित्यन्तरे चेति अन्वितशाब्दज्ञानस्योपस्थित्यन्तरकल्पने  
चेत्यर्थः', 'अन्विते' अन्वितज्ञानत्वावच्छिन्ने, वैशिष्ट्यविषयकशाब्दज्ञा-  
नत्वावच्छिन्न इति यावत्, 'शक्तिरिति कारणतेत्यर्थः', 'शक्यत्वादिति  
ज्ञानस्यैव पदकार्यत्वादित्यर्थः', 'नार्थेष्विति नाभ्येष्टित्यर्थः,  
अन्वयानां शक्यत्वं एव कार्यत्वान्वितज्ञानस्योपस्थितिदशायां कार्य-  
त्वांगवदन्वयशाब्दोपस्थितत्वात्तत्रैव शक्तिपक्ष इति सुवचं स्यादिति  
भावः<sup>(१)</sup> । ननु ज्ञानस्य शक्यत्वेऽपि कार्यत्वान्वितज्ञानस्योपस्थिति-  
दशायां अन्वितशाब्दज्ञानस्याऽप्युपस्थितत्वात्तत्रैव शक्तिपक्ष इति  
सुवचमित्यत्र आह, 'अन्वचेति, 'कार्यान्वितज्ञानमिति कार्यत्वान्वि-

- (१) तथाच विशिष्टस्यातिरिक्तत्वेऽपि विशेषण विशेष्योपस्थितिं विना ना-  
तिरिक्तविशिष्टोपस्थितिरिति भावः । अन्यथा तादृशविशिष्टविषयक-  
ज्ञानोपस्थितिकाले अन्वयाद्युपस्थित्यनिवर्तनेन कथमर्थेषु शक्तिकल्पनस्य  
सुवचत्वं सद्भूत इति ।

पादके कार्यान्वितज्ञाने शक्तिः कल्प्यतेत्यर्थः, 'हेत्वभावादिति उपस्थितिः'



भेदात् । तदुक्तमभाववादे अन्यद्भूतलज्ञानमन्यच्च  
घटवद्भूतलज्ञानमिति अन्वितज्ञानमुपस्थाप्य तच्च शक्ति-  
ग्रह इति गौरवमेव । लघुनि शक्ये सम्भवत्यन्यलभ्यं  
गुरु न तथेति चेत्, न, युगपदुपस्थितौ तथात्वात् । न  
च तस्याप्यनुपस्थितिः, पुरुषविशेषदोषात्, सर्वैरेवा-

तलविशिष्टशाब्दज्ञानमित्यर्थः, 'अन्वितज्ञानमिति अन्वितत्वविशिष्ट-  
शाब्दज्ञानत्वावच्छिन्नमित्यर्थः, 'विषयभेदेनेति विशेषणभेदेनेत्यर्थः,  
विशिष्टस्यातिरिक्त्वादिति भावः । 'घटवद्भूतलज्ञानमिति घट-  
प्रकारकत्वविशिष्टभूतलज्ञानमित्यर्थः । 'अन्वितज्ञानमिति अन्वित-  
शाब्दज्ञानत्वावच्छिन्नमित्यर्थः । अन्यलभ्यत्वप्रतिषन्धान-गौरवज्ञानयो-  
र्बाधकत्वमुद्धृत्य स्वरूपमतोस्तयोर्बाधकत्वमाशङ्क्य निराकरोति, 'लघु-  
नोति वस्तुगत्या लघुनि धर्म इत्यर्थः, 'शक्ये' शक्यतावच्छेदके, का-  
र्यतावच्छेदके इति यावत्, 'अन्यलभ्यमिति, वस्तुगत्येत्यादि, 'युग-  
पदुपस्थिताविति कार्य-कारणग्रहप्राक्काले वास्तविकलघु-गुरुधर्म-  
दयोर्युगपदुपस्थितिमत्र एवेत्यर्थः, 'तथात्वादिति वास्तविकलघु-  
धर्मस्य शक्यतावच्छेदकत्वे सम्भवति गुरोरतथात्वादित्यर्थः, यथा-  
श्रुते पौनरुक्त्यापत्तेः । 'तस्यापीति अन्वितज्ञानत्वावच्छिन्नस्यापी-  
त्यर्थः, 'अनुपस्थितिः' कार्य-कारणभावग्रहप्राक्कालेऽनुपस्थितिः ।

हेतुत्वभावादित्यर्थः, 'दोषादिति, 'न चेति सम्बन्धः, तत्र हेतुमाह, 'सर्वै-  
रिति, 'सर्वपदानामिति । नन्वेवं कार्यान्वितशक्तौ कार्यान्वितत्वेनैव पदा-  
धीपस्थितिपक्षे सिद्ध्यर्थेऽपि विशेषणोन्मूतकार्यमादाय कार्यत्वविशिष्टधी-

द्यव्युत्पत्तौ तथानवगमात् । तथापि न कार्यान्विते  
शक्तिः कार्यवाचिसिद्धिगदीनां व्यभिचारादिति चेत्,  
न, सर्वपदानां कार्यत्वविशिष्टधीजनकत्वात् । तच्च  
कार्यान्वितस्वार्थप्रतिपादकतयेतरान्वितस्वार्थकार्यप्रति-  
पादकतया वेति । एवञ्च कार्यान्वितव्युत्पत्तौ सत्या-

‘पुरुषविशेषदोषादिति पुरुषदोषविशेषव्यक्तेरित्यर्थः, तथाच कस्यचि-  
दुपस्थितिरस्येवेति भावः । पुरुषसामान्यस्यैव तदुपस्थितिर्नास्तीति  
समाधत्ते, ‘सञ्चैरिति, ‘आद्यव्युत्पत्तौ’ आद्यव्युत्पत्तिकाले । कार्या-  
न्वितस्वार्थबोधशक्तिभ्रमेण शङ्कते, ‘तथापीति, पदमाचस्येति शेषः,  
‘कार्यान्विते शक्तिरिति कार्यान्वितस्वार्थबोधशक्तिरित्यर्थः । ‘व्यभि-  
चारादिति, कार्यान्वयासम्भवेन तेषां कार्यान्वितस्वार्थबोधा-  
जनकत्वादिति भावः । भ्रमं निराकरोति, ‘सर्वपदानामिति, ‘का-  
र्यत्वविशिष्टधीजनकत्वादिति कार्यत्वविशिष्टविषयकशब्दधीजनक-  
त्वादित्यर्थः । ‘तच्च’ तादृशशब्दधीजनकत्वञ्च, ‘कार्यान्वितेति इतर-  
पदार्थापस्थापितकार्यत्वान्वितेत्यर्थः । ‘स्वार्थकार्येति स्वोपस्थापित-  
कार्यत्वविशिष्टकार्यप्रतिपादकतया चेत्यर्थः, ‘इतरान्वितेति स्वर-  
रूपकथनं । ननु पदमाचस्यैव कार्यवान्वितशब्दज्ञाने शक्तौ निरा-  
काङ्क्षेऽपि कुतो न तादृशबोध इत्यत आह, ‘एवञ्चेति, ‘व्यभि-

जनकत्वमस्तु । न च कार्यवाचिसिद्धिदिपदाभावात् न तद्वैरिति वाच्यं ।  
कार्यत्वोपनिबन्धार्थं हि तदपेक्षा सा च सिद्धार्थादेव जाता तथापि न तदपे-  
क्षायां कार्यस्याध्याहार्येण कस्यचनो बोधस्यैव तद्विशिष्टधीनं स्यात्, स्त्रीः

मनाकाङ्क्षादौ व्यभिचारादाकाङ्क्षादेरुपाधित्वं । तथा-  
 चोपजीव्यप्रथमभाविकार्यान्वितव्युत्पत्त्यनुरोधेन वि-  
 ध्यश्रुतावपि कार्याध्याहारः, क्वचिल्लक्षणा क्वचिद-  
 संसर्गाग्रह इति सिद्धार्थेऽन्वयप्रतीतिदर्शनादुत्तरकाल-  
 मन्वितमात्रे शक्तिरेव कल्प्यतां, प्राचीनकार्यान्वित-  
 ज्ञानं बाध्यतामित्यप्यत एव निरस्तं । पूर्वकल्पनातः

चारादिति अन्वयव्यभिचारादित्यर्थः, 'उपाधित्वमिति कारणीभूत-  
 ज्ञानविषयत्वरूपं प्रयोजकत्वमित्यर्थः । 'उपजीव्येति क्रिया-कारकप-  
 दानां विशेषतस्तत्तदर्थज्ञानशक्तिग्रहोपजीव्येत्यर्थः । अस्योपजीव्यत्व एव  
 मानाभाव इति सिद्धान्ते स्वयमेव वक्ष्यते इत्यदोषः । 'प्रथमभावीति  
 प्रथमोत्पन्नेत्यर्थः, 'लक्षणा' कार्यं लक्षणा, 'असंसर्गेति या पदार्थो-  
 पस्थितिस्तदसंसर्गाग्रह इत्यर्थः, 'सिद्धार्थ इति सिद्धार्थवाक्यस्थान्वय-  
 प्रतीतिजनकतादर्शनादित्यर्थः, 'अन्वितमात्र इति अन्वितशाब्दज्ञान-  
 मात्र इत्यर्थः, 'कार्यान्वितज्ञानं' कार्यत्वात्त्वितशाब्दत्वावच्छिन्नज्ञाने  
 शक्तिज्ञानं, 'बाध्यतामिति अप्रमात्वेन कल्प्यतामित्यर्थः । 'उत्तरका-

क्षतज्ञानुपदमेव तथा । किञ्च कार्याभाव इत्यादिशब्दोऽपि तन्मते प्रमाणं  
 स्यात्, अत्राहुः, प्रवृत्तिहेतुज्ञान एव व्युत्पत्तिग्रहादुपादृशकार्यत्वोपस्थित्या  
 तथा गिर्वहति तादृशस्य प्रयोजकत्वं प्रकृते तु न तथा । यद्वा अयमपि  
 दोषस्तन्मते बोध्य इति, 'उपाधित्वमिति प्रयोजकत्वमित्यर्थः, यत्र न तथा  
 तात्पर्यग्रहस्तत्रासंसर्गाग्रह इत्याह, 'क्वचिदिति । ननु पूर्वमपि भ्रमज्ञान-  
 मन्यंशसिद्धत्वेनोत्तरेण बाध्यत एवेत्यत्रापि तथा स्यादित्यत आह, 'अन्य-  
 चेति, 'उपजीव्येति, कार्यान्वितव्युत्पत्तिमुपजीव्य सिद्धार्थेऽन्वयप्रतीतिरिति

कल्पनान्तरप्रसङ्गात् उत्तरकालभाविस्मिद्धार्यप्रयोगस्य  
लक्षणादिभिरप्युपपत्तेः अनन्यथासिद्धत्वाभावेन प्रा-  
चीनज्ञानाबाधकत्वात् उपजीव्यव्याघाताच्च । अथ  
सिद्धार्थेऽपि व्युत्पत्तिः सम्भवति तथाहि उपलब्धचैत्र-  
पुत्रजन्मा बालस्तादृशेनैव वार्त्ताहारेण समं चैत्र-  
समीपं गतश्चैव पुत्रस्ते जात इति वार्त्ताहारवाक्यं  
श्रुत्वा चैत्रस्य मुखप्रसादं गृह्णन् श्रोतुर्हर्षमनुमि-  
नोति, हर्षाच्च तत्कारणं पुत्रजन्मज्ञानं कल्पयति, उप-

लभावीत्यादि 'अबाधकत्वादित्यन्तमेको ग्रन्थ' । 'सिद्धार्थप्रयोगस्येति  
सिद्धार्थकवाक्यजन्यशाब्दबोधस्येत्यर्थः, 'लक्षणादिभिरिति कार्य्येण  
लक्षणादिभिरित्यर्थः, 'अनन्यथेति शाब्दज्ञानत्वावच्छिन्नप्रत्यभावं  
विनाऽनुपपन्नत्वाभावेनेत्यर्थः, 'अबाधकत्वादिति अप्रामाण्याज्ञापक-  
त्वादित्यर्थः, 'उपजीव्यव्याघाताच्चेति प्राचीनज्ञानबाधोपजीव्यस्य  
सिद्धार्थेऽन्वयप्रतीतिदर्शनस्यासिद्धेयेत्यर्थः, यथाश्रुते कार्य्यान्वित-  
व्युत्पत्तेः सिद्धार्थान्वयप्रतीतिदर्शनानुपजीव्यतया असङ्गत्यापत्तेः ।  
'सिद्धार्थेऽपीति कार्य्यत्वाविषयकज्ञानेऽपीत्यर्थः, 'व्युत्पत्तिरिति  
प्रथमजनकतायह इत्यर्थः, तथाच प्रमात्वानुरोधादर्थतः शाब्दत्वाव-  
च्छिन्न एव पदानां शक्तिरभ्युपेयेति भावः । 'तादृशेनैव' उपलब्धचैत्र-

तन्मूर्त्तिकाम्वितशक्तिरूप्यना न बाधत इत्यर्थः । 'थयेति, तथाच कार्य्या-  
न्वितशक्तेर्नोपजीव्यत्वमिति न तस्याघातो न वा कल्पान्तरप्रसङ्ग इति भावः ।  
'थशक्त्यादिति, व्यभिचारादिति भावः । ननु परिशेषाद्बोधोमतः स्यात्,

स्थितत्वादुपपादकत्वादान्योपस्थितौ गौरवाच्च तत्र वा-  
क्यस्य कारणतां कल्पयति लाघवादिति चेत्, न,  
हर्षहेतूनां बहूनां सम्भवात् हर्षेण लिङ्गेन पुत्रजन्म-  
ज्ञानस्य बालेनानुमातुमशक्यत्वात् प्रियान्तरज्ञानस्य  
परिशेषयितुमशक्यत्वाच्च । अथ पुत्रजन्मज्ञानाव्यभि-  
चारिवृद्धिश्राद्धादिक्रियाविशेषदर्शनात् पुत्रजन्मज्ञाना-  
नुमानमिति चेत्, तर्हि पुत्रस्ते जात इति वाक्यं तत्

पुत्रजन्मनैव, 'उपस्थितत्वादिति पुत्रजनन एव उपस्थितत्वादित्यर्थः,  
'उपपादकत्वादिति पुत्रजन्मज्ञानस्य हर्षोपपादकत्वादित्यर्थः, 'तत्र'  
तस्मिन् कार्यत्वाविषयकपुत्रजन्मज्ञाने, तत इत्यादिः । 'लाघवादिति,  
कारणान्तरकल्पने गौरवादिति भावः । 'हर्षहेतूनामित्यशक्यत्वा-  
दित्यन्तमेको घन्यः, 'हर्षेण लिङ्गेनेति, व्यभिचारादिति भावः ।  
ननु प्रियान्तरज्ञानाभावकालीनो हर्षो लिङ्गं स्यादित्यत आह,  
'प्रियेति, 'परिशेषयितुं' निरसितुं, तदभाववत्त्वेन निश्चेतुमिति  
थावत्, तथाच विशिष्टहेतोरज्ञानलक्षणासिद्धिरिति भावः । इदञ्च  
समाधिषौकर्यादुक्तं । वस्तुतस्तु पुत्रजन्यज्ञानानुमानेऽपि तस्य कार्य-  
त्वाविषयकत्वे मानाभावः, कुत्रचित्पदे लक्षणादिना तत्र कार्यत्व-  
विषयकत्वस्यासम्भवादिति ध्येयं । 'वृद्धिश्राद्धादीति' वृद्धिश्राद्ध-

'प्रियंतिरेति, 'परिशेषयितुमिति निरसितुमित्यर्थः । यदा प्रियान्तरज्ञानस्य  
सम्भवेऽप्यज्ञानज्ञानस्य परिशेषयितुमिति पूरयित्वा थाख्येयं । घन्य-

क्रियाकर्तव्यपरमेवेति कार्यान्वितज्ञानजनकत्वमेव तस्य  
प्रथमतो गृह्यते उत्तरकालं पुत्रजन्मज्ञानानुमानमिति  
न व्युत्पत्तिः कार्यं जहाति, यत्रापिह सहकारतरौ  
मधुरं पिको रौतीति प्रसिद्धार्थपदसमानाधिकरण्यादि-  
भिर्युत्पत्तिस्तत्रापि व्यवहाराधीनव्युत्पत्तिपूर्विका का-  
र्यान्वित एव युक्ता पिकपदशक्तिः, पूर्वं नावधृतेति  
चेत्, न, तत्र पिकमानयेत्यादौ कस्यचित् कार्यान्वित-

विशेषादित्यर्थः, 'तर्हीति यदि पुत्रस्ते जात इति वाक्यश्रवणानन्तरं  
वृद्धिश्राद्धादिक्रियादर्शनं तदेत्यर्थः। ननु प्रसिद्धार्थकपदसमानाधि-  
करणगृहीतस्मारकशक्तिकपिकादिपदस्य कार्यत्वाविषयकशब्दबो-  
धजनकत्वात् पदमात्रस्य कार्यत्वात् न्वितज्ञाने शक्तिरित्यत आह,  
'यत्रापि, पिकादिपद इति शेषः। सहकारतरस्य आसत्त्वः,  
'पिको रौतीति, यत्रापि पिकपदवाच्ये लक्षणेति, 'प्रसिद्धार्थ-  
पदेति तादृशप्रसिद्धार्थकबोधस्य विलक्षणमधुरवकर्तृत्व-पिकपद-  
वाच्यत्वसमानाधिकरणज्ञानादिभिरित्यर्थः, 'व्युत्पत्तिरिति उप-  
मानविधया कोकिलत्वादिविशिष्टस्मारिकायाः शक्तेर्धीरित्यर्थः।

यत्रापि सिद्धार्थे व्युत्पत्तिमाशङ्क्य निराकरोति, 'यत्रापि। यद्यपि 'उपा-  
यान्तरस्येति प्रागुक्तं तथापि अधिकवचनात् पुनराशङ्कितमिति ध्येयं।  
यद्यपि पिकपदशक्त्यनवधारणेऽपि सहकारादिपदव्युत्पत्तिपूर्वकतयापि तथा  
पूज्यते तथापि अधुपगमरोत्या समाधत्ते, 'यत्रापि, 'कस्यचिदिति प्रयो-

एव व्युत्पत्तेः, उपजीव्यजातीयतया च तस्या बलवत्त्वं ।  
किञ्चेदमपि कार्यान्वितज्ञानशक्तं पदत्वादिति सामा-  
 'तत्राप्येति, सा शक्तिधैरिति शेषः, 'व्युत्पत्तिपूर्विकेति पिक-  
 पदनिष्ठकार्यत्वान्वितपिकानुभावकशक्तिग्रहपूर्विकेत्यर्थः, 'कार्यान्वित-  
 एवेति अध्याहारादिना कार्यत्वान्वितपिकानुभवमेव जनयतीत्यर्थः,  
 अन्यथा प्राथमिकपिकपदवाच्यनिष्ठकार्यत्वान्वितानुभवजनकशक्ति-  
 ग्रहस्याप्रमात्वापत्तेरिति भावः । न च प्रसिद्धार्थपदजन्यसामानाधि-  
 करणज्ञानस्योपमानविधया शक्तिग्राहकत्वे "शक्तिग्रहं व्याकरणोप-  
 मान-कोषाप्तवाक्याद्भवहारतश्च । वाक्यस्य शेषाद्विद्वतेर्वदन्ति सा-  
 च्छिद्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः" ॥ इत्यत्र शक्तिग्राहकस्य साध्ये प्रसिद्ध-  
 पदसामानाधिकरणस्य पृथक्पाठानुपपत्तिरिति वाच्यं । उपमान-  
 पदस्य सादृश्यकरणोपमानपरतया गो-वृषन्यायेन विभागात् ।  
 ननु पिकपदस्य स्मारकशक्तिग्रहपूर्वं घटादिपदस्य कार्यान्वित-  
 घटाद्यनुभाविकायाः शक्तेर्यद्द्वेषि पिकपदस्य कार्यत्वान्वितशक्तिर्न  
 गृहीतेत्यपि शङ्कते, 'पिकपदेति, 'शक्तिः' कार्यत्वान्वितपिकानु-  
 भावकशक्तिः, 'तत्र' पिकादिपदे, 'कश्चित्' पुरुषान्तरस्य, 'का-  
 र्यान्वित एवेति कार्यत्वान्वितपिकानुभव एवेत्यर्थः, 'व्युत्पत्तेः' प्रथमं  
 शक्तिग्रहात्, 'उपजीव्यजातीयतयेति उपजीव्यताश्रयतयेत्यर्थः, प्रा-  
 थमिकत्वादेवोपजीव्यत्वं, 'बलवत्त्वं' प्रामाण्यं । तस्यापि पुरुषस्य प्रथमं  
 कार्यत्वान्वितानुभावकशक्तिग्रहः सम्भवतीत्याह, 'किञ्चेति, 'इदं'  
 क्तुरित्यर्थः, . एवञ्चोपजीव्यकार्यान्वितव्युत्पत्तिजातीयतया इदानीन्तन्यपि  
 पिकपदस्य कार्यान्वितशक्तिरेव बलवतीत्याह, 'उपजीव्येति, 'इदमिति

न्यतोऽवगतं स्वार्थविशेषः परं नाधिगतः स इदानीं  
सुहृदुपदेशादिभिरवगम्यते । अतः सिद्धं प्रवृत्तिपराणां  
शब्दानां प्रवर्तकज्ञानजनकत्वं, तच्च क्वचित् साक्षात्  
कार्यान्वयात् क्वचित् परम्परया कार्यान्वयात् अत-  
एव विधिगोपीभूतार्थवादानां स्वर्गादिपदशक्तिग्राह-

पिकपदं, 'सुहृदुपदेशादिभिरिति पिकः कोकिल इत्याप्तवाक्या-  
दिभिरित्यर्थः । उपसंहरति, 'अतः सिद्धमिति, घटमानयेत्यादा-  
विति श्रेयः, 'शब्दानामिति नाम-कारक-विभक्ति-धात्वाख्यातादि-  
पदानां सर्वेषामित्यर्थः, 'प्रवर्तकेति कार्यान्वितस्वार्थज्ञानत्वाव-  
च्छिन्नजनकत्वमित्यर्थः, 'तच्च' तत्र तादृशज्ञानजनकत्वञ्च, 'क्वचित्'  
आख्यातपदे, 'साक्षात्कार्यान्वयादिति स्वार्थविषयितायाः साक्षात्का-  
र्यत्ववैशिष्ट्यविषयितानिरूपकत्वादित्यर्थः, 'क्वचिदिति नामादिपद-  
इत्यर्थः, 'परम्परया कार्यान्वयादिति स्वार्थविषयितायाः परम्परया  
कार्यत्ववैशिष्ट्यविषयितानिरूपकत्वादित्यर्थः । 'अत एवेति यत एव  
कार्यान्वितस्वार्थबोधपदेन साक्षात् परम्परया स्वार्थविषयितानिरू-  
पितकार्यत्ववैशिष्ट्यविषयताग्रानिबोधोविवक्षितः अत एवेत्यर्थः, 'वि-  
धिगोपीभूतेति "आत्मा साक्षात्कर्तव्य इत्यादिविधिगोपीभूतानां  
"न स पुनरावर्तत इत्याद्यर्थवादानामित्यर्थः, 'स्वर्गादिपदेति, स्वर्ग-

पिकपदमित्यर्थः । प्रथममूढोत्सामान्यशतमुरोधादये न कार्यान्वयाग-  
इत्यपत्तं प्रथमं वाक्यसामान्य-कार्यान्वितज्ञानसामान्यबोधोत्प-हेतुमद्भावात्तद्वे



काणाञ्च प्रवृत्तिपरत्वेन परम्परया कार्यान्वयात् कार्या-  
न्वितस्वार्थबोधकत्वमिति । यच्च पुराण-भारतादि-  
पाठे फलश्रुतिरस्ति तत्रार्थवादकल्पितविधिश्रेणीभूत-  
त्वेन प्रवृत्तिपरत्वमेव तेषामतिपरम्परया कार्यान्व-  
यात् कार्यान्वितस्वार्थबोधकत्वं, स्वरूपाख्यानपराणान्तु  
काव्य-नाटकादीनां पदार्थासंसर्गाग्रहेण संसर्गव्यव-  
हारो न संसर्गग्रह इति ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
शब्दाख्यतुरीयखण्डे कार्यान्वितशक्तिवादपूर्वपक्षः ।

---

कामोऽग्निष्टोमेन यजेतेत्यादिविधिश्रेणीभूतानामित्यादिः, 'परम्परया  
कार्यान्वयादिति स्वार्थविषयितायाः कार्यत्वविषयितानिरूपकत्वा-  
दित्यर्थः, 'अर्थवादकल्पितविधीति भारतादिनाम पठेदिति विधी-  
त्यर्थः, 'अतिपरम्परया कार्यान्वयादिति स्वार्थविषयितायाः पर-  
म्परया कार्यत्ववैशिष्ट्यविषयितानिरूपकत्वादित्यर्थः, 'स्वरूपाख्यानेति  
प्रवृत्त्यपराणामित्यर्थः, 'पदार्थेति स्मारितपदार्थेत्यर्थः ।

इति श्रीमथुरानाथ-तर्कवागीश्वरविरचिते तत्त्वचिन्तामणिरहस्ये  
शब्दाख्यतुरीयखण्डरहस्ये कार्यान्वितशक्तिवादपूर्वपक्षरहस्यं ॥

. अथ कार्यान्वितशक्तिवादसिद्धान्तः ।

अबोच्यते, घटमानयेति वाक्यप्रवणानन्तरं प्रयोज्यस्य घटानयनगोचरप्रवृत्त्या घटानयनकार्यताज्ञानमनुमितं वास्तेन न तु कार्यान्वितज्ञानं, प्रवृत्तिविशेषे तस्याहेतुत्वाद्घटादिपदशक्तिग्रहे तस्यानुपयोगाच्च । तच्च तज्ज्ञानविशेषे घटमानयेतिवाक्यविशेषस्यानाकलितपदविभागस्य हेतुत्वमवधार्य घटपद-द्वितीया-धातु-विधिप्रत्ययानां प्रत्येकमवापोद्वापद्वारेण घट-

अथ कार्यान्वितशक्तिवादसिद्धान्तरहस्यम् ।



‘घटानयनकार्यताज्ञानमिति घटकर्मकानयनविशेष्यककार्यताज्ञानत्वावच्छिन्नमित्यर्थः, ‘न तु कार्यान्वितज्ञानमिति न कार्यत्ववैशिष्ट्यावगाहिज्ञानत्वावच्छिन्नमित्यर्थः, तस्मिन्ने अन्वितज्ञान-कार्यत्वान्वितज्ञानयोरिव घटानयनकार्यज्ञान-कार्यत्वान्वितज्ञानयोर्भेदादिति भावः । ‘प्रवृत्तिविशेष इति घटानयनगोचरप्रवृत्तावित्यर्थः, ‘घटादिपदशक्तिग्रह इति आवापोद्वापद्वारेण घटादिपदानां प्रत्येकं विशिष्य तत्तदर्थशक्तिग्रह इत्यर्थः, ‘अनाकलितपदविभागस्येति अनाकलितं विशेष्यपदानां तत्तदर्थज्ञानजनकत्वं यच्च तादृशेत्यर्थः, ‘घटपदेति यथासङ्गो घटज्ञानादिष्वन्वयः, ‘आवापोद्वापद्वारेणेति घटज्ञाना-

कर्मत्वानयन-कार्यत्वज्ञानेषु प्रत्येकं कारणत्वमवगम्य शक्तिं कल्पयति । पश्चात् प्रवृत्तिसामान्येनानुमितकार्यान्वितज्ञाने वाक्यमात्रस्यान्यलभ्यत्वेन कार्यांशमपहायान्वितज्ञानमात्रे शक्तिं कल्पयति, न तु प्रथमं वाक्यमात्रस्य कार्यान्वितज्ञानमात्रहेतुत्वकल्पनं । अथ घटानयनक्रियायाः प्रथमं क्रियात्वज्ञानात्प्रवृत्तिमा-

दिकं प्रति प्रवृत्त्यन्वय-व्यतिरेकग्रहेणेत्यर्थः, 'शक्तिं कल्पयतीति घट-  
शाब्दबुद्धित्व-कर्मत्वशाब्दबुद्धित्वादेः कार्यतावच्छेदकत्वं कल्पयती-  
त्यर्थः । ननु तदनन्तरं प्रवृत्तिसामान्येन सामान्यतः कार्यत्वान्वित-  
ज्ञानत्वावच्छिन्नत्वमनुमाय तत्रैव पदत्वावच्छेदेन शक्तिग्रहः स्यादि-  
त्यत आह, 'पश्चादिति, 'अनुमितकार्यान्वितज्ञान इति अनुमितेऽपि  
कार्यान्वितत्वावच्छिन्नज्ञान इत्यर्थः, 'अन्यलभ्यत्वेनेति प्रथमं विधि-  
प्रत्ययानां कार्यत्वज्ञानशक्तेर्गृहीतत्वादन्यलभ्यत्वप्रतिसन्धानेनेत्यर्थः,  
अन्यथा घटाद्यन्तर्भावेणापि पदमात्रस्य शक्तिग्रहः स्यादिति भावः ।  
'कार्यान्वितज्ञानमात्र इति, कार्यत्वान्वितज्ञानत्वावच्छिन्नस्योपस्थित-  
त्वादिति भावः । 'प्रथममिति घटानयनकार्यताज्ञान-घटमानयेति-  
वाक्ययोर्विशेषकार्य-कारणतावग्रहात् पूर्वमित्यर्थः, 'क्रियालेति चे-

प्रथमं सामान्यशक्तेरग्रहादित्याह, 'घटमिति, 'कार्यांशमिति, प्रथमं वि-  
धिप्रत्ययानां शक्तियग्रहादन्यलभ्यत्वप्रतिसन्धानस्य सुकरत्वादन्यथा घटाद्यन्त-  
र्भावेणापि सर्वत्र शक्तिग्रहः स्यादिति भावः । 'क्रियालेति, यद्यपि तन्मते  
क्रियात्वं प्रवृत्तिं व्यभिचरत्येव तथापि अन्यकृतिजन्यक्रियामात्रे विशेषोऽस्ती-

चानुमानं तेन च कार्यान्वितज्ञानमनुमाय तत्र वाक्य-  
मात्रस्य हेतुत्वं कल्पयित्वा शक्तिं कल्पयति तदुत्तरं  
विशेषयोः कार्य-कारणभावधीरिति चेत्, न, प्रथमं  
प्रवृत्तिमात्र-कार्यान्वितज्ञानमात्रयोरनुमानं वाक्यस्य  
क्रमशोभवतीत्यत्र मानाभावात्. घटादिपदशक्तिग्रहस्य  
तेन विनापि सम्भवात् । न च तदनुमानसामग्री  
तदाहतेति वाच्यं । तदा व्याख्यादिस्मृतौ मानाभावात् ।

एतत्पर्यन्तं, अतस्तन्मते ईश्वरानङ्गीकारात् क्रियामात्रस्य कृतिजन्य-  
त्वाभावेऽपि न व्यभिचारः । 'कार्यान्वितज्ञानमिति कार्यान्वित-  
ज्ञानत्वावच्छिन्नमित्यर्थः', 'शक्तिं कल्पयतीति कार्यान्वितशब्दज्ञा-  
नत्व कार्यतावच्छेदकं कल्पयतीत्यर्थः', 'विशेषयोः' घटानयनकार्यता-  
ज्ञान-घटमानयेतिवाक्ययोः, 'क्रमश इति पौर्णपर्यणेत्यर्थः । ननु  
घटादिपदानां विशिष्य तत्तदर्थज्ञानशक्तिग्रहानुपपत्तिरेव मानमि-  
त्यत आह, 'घटादीति, 'शक्तिग्रहस्य' विशिष्य तत्तदर्थज्ञाने शक्तिग्रह-  
सौवेत्यर्थः । 'न च तदनुमानेति, तथाच सामर्थ्येव मानमिति भावः ।

व्यभिचार इत्येके । व्यभिचाराप्रतिबन्धानदशायामनुमानाविरोध इत्यन्ये ।  
'घटादीति, तथाच तदनुमानुपपत्तिर्न तत्र मानमिति भावः । एतच्च पर-  
रोद्या परस्मै दूषणमस्मिन्ने कार्यान्वितज्ञानोपस्थितान्वितज्ञानत्ववत् घटा-  
कर्मकार्यताज्ञानोपस्थितौ कार्यताज्ञानोपस्थितिध्रौव्यात् तदुपस्थितवधि  
सामान्यतो हेतुत्वापह्नात् सामान्यशक्तिग्रह इत्यत्र वा तात्पर्यं । अतएव

सामान्ययोः कार्य-कारणभावग्रहे विशेषयोस्तथात्व-  
ग्रहे हेतुरिति चेत्, न, विशेषयोरन्वय-व्यतिरेकाभ्या-  
मेव तद्ग्रहात् । यथा धूम-वह्निविशेषयोः कार्य-कार-  
णभावग्रहे तत्सामान्ययोरपि हेतु-हेतुमद्भावो भासते  
अन्यथा न सकृद्दर्शनगम्या व्याप्तिः स्यात् तथाचापि  
विशेषयोः कार्य-कारणभाववित्तिवेद्य एव सामान्य-  
योस्तथाभाव इति चेत्, न, प्रत्यक्षेण विशेषग्रहे  
योग्यत्वात् सामान्यमपि भासते प्रकृते च कार्यविशे-

शङ्कते, 'सामान्ययोरिति । न च तावता सामान्यकार्य-कारणभावपरि-  
ग्रहस्यावश्यकत्वेऽपि कार्यत्वान्वितज्ञानत्वेन पदत्वेन कार्य-कारणभावे  
मानाभावः अन्वितज्ञानत्वेन पदज्ञानत्वेनैव सामान्यकार्य-कारण-  
भावसम्भवादिति वाच्यं । अन्वितज्ञानत्वावच्छिन्नस्यानुपस्थितत्वात्का-  
र्यत्वान्वितज्ञानत्वावच्छिन्नस्य च प्रवृत्तिहेतुत्वेनैवानुमानसम्भवादित्य-  
भिमानः । ननु हेतुतया तस्योपस्थितिर्मासु समानवित्तिवेद्यतया तु  
नियतोपस्थितिः स्यादेवेत्याशङ्कते, 'यथेति, स्वमतेनाह, 'अन्यथेति,  
'व्याप्तिः' कारणताविशेषः घटानयनकार्यताज्ञानरूपः, 'न सामा-

सामान्यहेतुत्वग्रहमेव शङ्कते, 'सामान्ययोरिति, विशेषहेतुत्वग्रह एव प्रा-  
थमिक इति वैपरीत्यमित्याह, 'विशेषयोरिति । शङ्कते, 'यथेति, स्वमत-  
दार्ढ्याह, 'अन्यथेति, यद्यपि कार्य-कारणभाव एव न व्याप्तिर्दण्ड-घटयो-  
स्तत्त्वेषुऽपि तदसत्त्वात् उपाध्यभावस्य तन्मते व्याप्तित्वाच्च, तथापि मत-

येण कारणविशेषानुमितौ न सामान्यमिति न युग-  
पदुपस्थितिः । अथ विशेषयोः कार्य-कारणभावात्  
सामान्ययोरपि तथात्वमनुमापयतीति चेत्, तर्हि  
विशेषयोः कार्य-कारणभावावगमः प्राथमिक इति  
तन्मूलकः प्रथमं पदविशेषे शक्तिग्रह एव स्यात् निष्प्र-  
योजनकत्वेनान्तरानुमितौ मानाभावात् यच्चोक्तं प्रवृत्ति-  
कारणतयोपस्थितं कार्यान्वितज्ञानमपहायान्वितज्ञानं  
कल्पयित्वा तत्र शक्तिकल्पनमयुक्तं उभयथा गौरवा-

न्यमिति न कार्यत्वान्वितज्ञानत्वावच्छिन्नमित्यर्थः, 'न युगपदुप-  
स्थितिरिति कार्यत्वान्वितज्ञानत्व-घटानयनकार्यताज्ञानत्वरूपयोः  
सामान्य-विशेषधर्मयोर्न युगपदुपस्थितिः, प्रवृत्तिसामान्येन तदनु-  
माने मानाभावादित्यर्थः, तथाच यत्र सामान्य-विशेषधर्मयोर्युगप-  
दुपस्थितिस्तत्रैव विशेषकार्य कारणभावग्रहस्य सामान्यकार्यकारण-  
भावविषयतानियम इति भावः । 'पदविशेष इति घटादिपदानां  
प्रत्येकं घटादिज्ञानेषु शक्तिग्रह इत्यर्थः । 'उभययेति उपस्थितपरि-

विशेषेद्येदमुक्तमित्याहुः । 'विशेषग्रहे' कार्य कारणभावग्रहे, 'सामान्यमपि'  
सामान्यकार्य-कारणभावोऽपीत्यर्थं, एतदपि काचित्काभिप्रायं, 'कार्यविशे-  
षेत्वेति, कारणत्वेनेति शेष, 'युगपदुपस्थिति', विशेष-सामान्यकार्य-  
कारणभावयोरिति शेष । यदा प्रत्यक्षेण सामान्योपस्थितौ सामान्यकार्य-  
कारणभावग्रहा प्रकृते च तदनुपस्थितौ न तच्छ्रुतापीति यथाश्रुतमेव  
योग्य । 'निष्प्रयोजनकत्वेनेति, ध्यायादिसृष्टिविरहादिति भाव । प्रथमं

दिति, तन्न, कार्यान्वितज्ञानेऽन्वितज्ञानत्वस्य सत्त्वात्  
तद्विशेषत्वात् तस्य अतस्तत्रैव शक्तिग्रहो न कार्यत्वां-  
शेऽपि । अतएव घटवद्भूतलज्ञाने भूतलज्ञानत्वमपीति  
तद्भिन्नं तज्ज्ञानमभावव्यवहारे कारणं त्वयापि स्वी-  
कृतं । अस्यैवं किन्तु तदुपस्थितावप्यन्वितज्ञानत्वं न  
विषय इति तस्यैवोपस्थित्यन्तरं कल्प्यमिति चेत्, न,  
कार्यान्वितज्ञाने अन्वितज्ञानं विशेष्यमिति तदुप-  
स्थितौ तस्यापि विषयत्वात् विशिष्टज्ञानसामग्रीतो-

त्यागे अनुपस्थितकल्पनायाश्चेत्यर्थः, 'कार्यान्वितज्ञान इति विशिष्ट-  
ज्ञानतिरिक्तत्वादिति भावः । 'तत्रैव' तदवच्छिन्न एव, लाघवादिति  
भावः । 'कार्यत्वांशेऽपीति कार्यत्वांशान्तर्भावेणापीत्यर्थः, 'तज्ज्ञानं'  
भूतलज्ञानं । कार्यत्वान्वितज्ञाने अन्वितज्ञानस्य सत्त्वेऽपि नान्वित-  
ज्ञानत्वरूपेण तदुपस्थितमपि तु कार्यत्वावच्छिन्नज्ञानत्वेनैव तदुप-  
स्थितमित्याशङ्कते, 'अस्तौति, 'तदुपस्थितावपि' कार्यत्वान्वितज्ञा-  
नत्वेनोपस्थितावपि, 'तस्य' अन्वितज्ञानत्वस्य, 'कार्यान्वितज्ञाने'  
कार्यत्वान्वितज्ञानत्वे, 'अन्वितज्ञानं' अन्वितज्ञानत्वं, इदञ्च समाधि-  
शौकर्यादुक्तं । वस्तुतस्तु तन्नयेऽप्युपस्थितं कार्यान्वितज्ञानत्वं न

सामान्यस्योपस्थितिमभ्युपेत्य कार्यताग्रे गौरवान्न शक्तिग्रह इत्याह,  
'कार्यान्वितज्ञान इति, 'अतएवेति, 'विशिष्टेति, अन्यथा विशेष्यस्याप्य-  
विषयतया विशिष्टबुद्धिर्निर्विषया स्यात् विशिष्टस्यातिरिक्तस्यानुभ्युपगमा-

विषेधभानावश्यभावात् अन्यथा अन्यजातिज्ञानं  
 अन्यच्च जातिविशिष्टज्ञानमिति व्यक्तिज्ञानमपहाय  
 जातिज्ञानं कापि नोपस्थितमिति न तव जातिरेव  
 पदार्थः स्यात् जातेः केवलोपस्थितौ च व्यक्तिमान-  
 संवित्संवेद्यत्वं न स्यात् । अथ जातिविशिष्टज्ञानो-

पदजन्यतावच्छेदकं प्रत्यक्षादिना तादृशज्ञाने व्यभिचारान् किन्तु  
 कार्यत्वान्वितशाब्दत्वमेव, तच्च प्रवृत्तिहेतुकानुमानाद्योपस्थितमिति  
 नायमनुयोग इत्येव तत्त्वं । 'जातिज्ञानमिति जातिप्रकारकज्ञान-  
 मित्यर्थः, 'जातिविशिष्टज्ञानमिति व्यक्तिविशेष्यकजातिप्रकारक-  
 ज्ञानत्वमित्यर्थः, 'व्यक्तिज्ञानं' व्यक्तिविशेष्यकज्ञानत्वं, 'जातिज्ञानं'  
 जातिप्रकारकज्ञानत्वं, 'जातिरेवेति जातिप्रकारकज्ञानत्वावच्छिन्न-  
 एव पदानां शक्तिपह इति न स्यादित्यर्थः, जातिप्रकारकज्ञान-  
 त्वस्यानुपस्थितत्वादिति भावः<sup>(१)</sup> । ननु केवलजातिविषयकज्ञान  
 एव जातिज्ञानत्वमुपस्थितमिति सदेव साधवाच्छक्यतावच्छेदकमि-  
 त्यत आह, 'जातेरिति । 'जातिविशिष्टज्ञानोपस्थितेरिति व्यक्ति-

(१) तन्मते जातिविशिष्टज्ञानं विना केवलजातिज्ञानाभावात् विशिष्टोप-  
 स्थितौ च न जातिज्ञानोपस्थितिरक्तपुत्रदा सौक्रियते कथं तत्र शक्ति-  
 यच्च इति भावः ।

इति भावः । अनिष्टान्तरमप्याह, 'अन्यथेति, अस्तु तदुपस्थितिकाद्यापि  
 न यौगपद्येनेति न साधवावतार इत्याशङ्क्य निराकरोति, 'न चेति,



अथेदं कार्यमितिज्ञाने शक्त्यैव परम्परयानुमानद्वारा  
ममेदं कार्यमिति ज्ञानसम्भवात् अन्यलभ्यत्वेन न  
शक्तिकल्पना, तर्हि इतरान्वितज्ञानशक्त्यैव कार्यवा-  
चकपदसमभिव्याहारेणैव कार्यान्वितज्ञानसम्भवात्  
अन्यलभ्यत्वेन न तत्र शक्तिकल्पनमिति तुल्यं ।

नन्विदं कार्यमिति ज्ञानं साक्षादेव प्रवर्तकं कर्त-  
व्यताप्रयोजकयावदेकविशेषणस्य स्वगतत्वप्रतिसन्धानं  
सहकारितेन नातिप्रसङ्गः । न च सहकारिविस्तम्बेन

वेणापि शक्तिः सादिति भावः । 'साक्षादुपपादकोपपादकेति  
प्रवृत्तिकारणतावच्छेदकावच्छिन्नस्य भूतकृतिमाध्यताज्ञानस्य विशे-  
षणज्ञानादिविधयोपपादकत्वादित्यर्थः, 'शक्त्यैवेति शक्त्यभ्युपगमेने-  
वेत्यर्थः, 'परम्परयेत्यस्य विवरणं 'अनुमानदारेति, 'अन्यलभ्यत्वेनेति,  
गौरवेण चेत्यपि बोध्यं, एवमप्येऽपि ।

तत्र मदंशे विध्युक्तनवौनमतमाह, 'नन्विदमिति, 'इदं' पाका-  
दिकं, 'साक्षादेव प्रवर्तकमिति प्रवृत्तिकारणतावच्छेदकावच्छिन्न-  
मेवेत्यर्थः, 'पाकत्वादिधर्मितावच्छेदककार्यताज्ञानत्वेनैव प्रवर्तक-  
त्वादिति भावः । नन्वेवं पाकादौ स्वकृत्यमाध्यताज्ञानदृश्यामपि  
प्रवृत्तिप्रसङ्ग इत्यत आह, 'कर्तव्यतेति, 'यावदेकेति सकलेत्यर्थः,

मेवाह, 'अनुमानदारेतीति प्रकाशः ।

करोत्येवमिति, 'नन्विति, 'कर्तव्यतेति, तदुक्तं श्रोतृकामस्य वक्ष्य-  
माद्युपकरणवत् इत्यादि । 'यावदेकेति लोकोत्तया सकलेत्यर्थः, तेन नैक-

कार्यानुत्पादे साक्षात्साधनत्वं निवर्त्तत इति चेत्,  
न, लाघवेन ममेदं कार्यमिति ज्ञानादेव प्रवृत्तेः, यथा  
च भविष्यद्विषया कार्यतानुमितिस्तथोक्तमथस्तात् ।  
अपि च यादृशस्य पुरुषस्याविगीतकृतिसाध्यमिदं  
तादृशोऽहमिति धीर्न प्रवृत्तिहेतुः कृतक्रियमाणविषय-  
ककृतिसाध्यताज्ञानस्य सिद्धविषयस्यासिद्धविषयेच्छा-

तथाच पुरुषान्तरौयपाककृतिसाध्यताप्रयोजकत्वेनावधृतं सत् यत्  
प्रवर्त्तमानपुरुषविशेषणं तादृशसकलविशेषणस्य स्वगतत्वप्रतिसन्धान-  
मित्यर्थः, तच्च विशेषणं श्रोदनकामना-तत्साधनताज्ञान-तण्डुला-  
द्युपकरणवत्त्वादिकं, स्वकृत्यसाध्यताज्ञानदशायाञ्च न तत् स्वगतत्व-  
प्रतिसन्धानमिति भावः । 'साक्षात्साधनत्वं' कारणतावच्छेदकावच्छि-  
न्नत्वं, 'कार्यतानुमितिः' कृतिसाध्यत्वानुमितिः, 'यादृशस्येति श्रोद-  
नकामादिमत इत्यर्थः, 'अविगीतेति बलवदनिष्ठाजनकेत्यर्थः, 'इदं'  
पाकादिकं, 'कृत-क्रियमाणेति, परकीयपाकेति शेषः । ननु समान-  
प्रकारकत्वेनैव कार्य-कारणभावो न तु समानविषयत्वेनापि गौरवा-

पदानर्थत्वानन्ययादित्यर्थः, 'ममेदमिति, यद्यपीयसाधनत्वविषयकत्वमपि  
तत्र तथापि तदन्यस्य परोक्तस्य एवकारणवच्छेदत्वे तात्पर्यं । नन्वेतद्-  
दुर्यहं मदुक्तं परकृतपाकादौ सुयहमित्याशङ्क्य निराचष्टे, 'यथेति,  
सुसमानप्रकारकत्वेनैव हेतुत्वं । ननु समानविषयत्वमपि तन्नं गौरवा-  
दित्यत आह, 'इच्छाया इति, इदानीं कृतिसाध्यताज्ञानं हेतुः सिद्धे च  
पाकादौ तद्वाधितमित्यपि दोषो बोध्यः । बौत्सर्गिकत्वेन साक्षात्-

नुत्पादकत्वात् इच्छायाः स्वप्रकारकधीसाध्यत्वेन कृत्या  
साधयामीतीच्छायाः स्वकृत्यनन्तरभविष्यत्तारूपकृति-  
साध्यताधीजन्यत्वाच्च । अपि चास्तु प्रथमं कार्यान्वित-  
ज्ञाने वाक्यस्य साक्षात्कारणताबोधात्तत्र शक्तिग्रहः  
तथापि पश्चादावापोद्दारेण पदविशेषस्येतरान्वित-  
स्वार्थज्ञाने शक्तिं कल्पयति लाघवात् । न तु कार्य-  
त्वांग्रेऽपि गौरवात् अन्यलभ्यत्वाच्च । न चैवं प्रथम-  
ग्रहणस्य साक्षात्कारणताबोधस्य तन्मूलककार्यान्वित-

दित्यत आह, 'इच्छाया इति, 'कृत्या साधयामीति मत्कृतिषाध्यं  
भवन्नित्यर्थः, प्रथमिकसामान्यकार्य-कारणभावग्रहे कार्यत्वांग्रस्य  
प्रवेशेऽपि पश्चादावापोद्दारेण तत्तत्पदानां तत्तदर्थज्ञानेषु शक्तिग्रहे  
न तस्य प्रवेश इत्याह, 'अपि चास्त्विति, साक्षात्कारणतेति कार्यत्वा-  
न्वितज्ञानत्वावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिककारणताबोधादित्यर्थः, 'तत्र'  
कार्यत्वान्वितज्ञानत्वे, 'शक्तिग्रहः' श्रवच्छेदकताग्रहः, 'इतरान्वितेति  
अन्विततत्तदर्थज्ञानत्वावच्छिन्न इत्यर्थः । 'न त्विति सामान्यकार्य-  
कारणभावग्रहे यस्य प्रवेशोविशेषकार्य-कारणभावग्रहेऽपि तस्य  
प्रवेश इति नियमे मानाभावादिति भावः । 'कार्यान्वितशक्ति-

कारणत्वमवधारयतीत्यत्राह, 'अपि चेति, 'अन्यलभ्यत्वाच्चेति, एतच्च  
लिङ्गादिशक्तिकल्पनोत्तरमिति मन्तव्यं । 'तन्मूलकेति, यच्चैव कारणत्वस्यैव  
तत्रैव तदवच्छेदकतया कल्पनाच्छक्तिश्च तन्मते पदार्थान्तरं व्यस्यन्मते  
पेश्वरेच्छेद्यन्यदेतदिति भावः । अदर्शने हेतुमाह, 'वाक्येति । 'स'

शक्तिग्रहस्य च बाधा स्यादिति वाच्यं । इष्टत्वात्  
अन्यथासिद्धिमपश्यतो हि बालस्य स भूत इति तस्या-  
बलवत्त्वात् गौरवान्यलभ्यत्व-तर्क-सहस्रतप्रमाणजन्य-  
त्वेनोत्तरस्य बलवत्त्वात् । न चीपजीव्यबाधान्न तथा  
प्रत्येतीति वाच्यं । उपजीव्यत्वे मानाभावात् । दैवाद्भि  
प्रथमं तद्वृत्तं न तु पदविशेषशक्तिग्रहे तस्य हेतुत्वं  
तेन विनापि तत्सम्भवात् । न च प्राथमिकत्वेन

ग्रहस्येति कार्यत्वान्वितज्ञानत्वेऽवच्छेदकताग्रहस्येत्यर्थः, 'बाधेति अप्र-  
मात्वमित्यर्थः, 'अन्यथासिद्धिमिति अन्यथोपपत्तिकमित्यर्थः, 'सः'  
साचात्कारणताबोध इत्यर्थः, 'अवलवत्त्वात्' अप्रमात्वात्, एवमपे-  
ऽपि, 'अन्यलभ्यत्वेति, 'तर्कपदमत्रोत्कटकोटिकसम्भावनापरं, 'बल-  
वत्त्वात्' प्रमात्वात्, एवं सर्वत्र, 'बाधात्' अप्रमात्वप्रसङ्गात्, 'तथा  
प्रत्येतीति अन्वितस्वार्थज्ञानत्वावच्छिन्ने पदविशेषाणां शक्तिं प्रत्ये-  
तीत्यर्थः, 'उपजीव्यत्व इति सामान्यशक्तिग्रहस्य विशेषशक्तिग्रहो-  
पजीव्यत्वे मानाभावादित्यर्थः, 'दैवादिति सामन्याः प्राथमिक-

कार्यान्वितशक्तिग्रह', अन्यलभ्यत्वं यद्यपि न तर्कस्तथापि यदि शक्य  
स्यादन्यलभ्यं न स्यादित्यादितर्कप्रयोजकतया तर्कलोक्तिरित्याहुः । तर्कपदेन  
तर्कान्तरमेवोक्तं न तु तदुभयान्वितं तदित्यन्ये । तर्कपदं ज्ञानपरमित्यपरे ।

'उत्तरस्य' अन्वितमात्रशक्तिग्रहस्य, 'तेन विनापीति, पूर्वोक्तन्याये-  
नेति शेष, तथाच कार्यान्वितशक्तिग्रहस्य पदविशेषशक्तिग्रहेऽप्युपजीव्यत्व-

बलवत्त्वं व्यभिचारात् । नापि सर्वैः प्रथमं प्रतीय-  
मानत्वेन बलवत्त्वं सर्वेषां शरीराहमत्यये चन्द्रतार-  
कादिपरिमाणस्य सर्वैरल्पत्वग्रहे च व्यभिचारात् ।  
अतएव पूर्वकल्पनातः कल्पनान्तरप्रसङ्गः स्यादिति,  
निरस्तं । यत्रानन्यथासिद्धतयोपजीव्यतया वा बलवत्त्वं  
पूर्वकल्पनायास्तत्र तथात्वात् । किञ्च प्रथमं कार्या-  
न्वितज्ञाने वाक्यस्य साक्षात्परम्परोदासीनं कारणत्व-

त्वादित्यर्थः, 'व्यभिचारादिति इदं रजतमित्यादिभ्रमस्य प्राथ-  
मिकत्वे तदुत्तरवर्तिनो विशेषदर्शनजन्यज्ञानस्यैव प्रमात्वादित्यर्थः,  
'बलवत्त्वमिति साक्षात्कारणत्वादेव बाधितमित्यर्थः, 'अहमत्यये'  
अहमत्ययविषये, 'अल्पत्वग्रहे' । 'अनन्यथासिद्धतयेति प्रयोजनान्त-  
रक्षतिभिर्या उपजीव्यतयेत्यर्थः, 'तथात्वादिति पूर्वकल्पनातो विप-  
रौतकल्पनाया दोषत्वादित्यर्थः । पूर्वकल्पनातो विपरीतकल्पनैव  
न भवतीत्याह, 'किञ्चेति, 'साक्षात्परम्परोदासीनमिति कार्यत्वा-  
न्वितज्ञानत्वात्त्वितज्ञानत्वावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिकत्वेनान्वितज्ञान-

मिति भावः । 'व्यभिचारादिति भ्रमस्य प्राथमिकस्याप्यबलत्वादित्यर्थः ।  
'सर्वैरिति सर्वस्य प्रत्ययत्वेनेत्यर्थः, तेन प्रत्यये व्यभिचारोऽप्ये न विरुध्यत-  
इति बोध्यः । एतच्चाभ्युपगमवादेनेति मन्तव्यः । 'यत्रेति, अन्यथा ज्ञान-  
ज्ञान सुविषये प्रवर्तकमिति प्रथमकल्पनाया अबाध्यत्वे तवान्यथाज्ञाना-  
पत्तिरिति भावः । एतच्चाभ्युपेय्य समाहितं । वस्तुतस्तु साक्षात्कारणत्व  
गृह्यत एव नेत्याह, 'किञ्चेति, 'उपावस्येति, यद्यपि प्रत्यक्षेऽन्वयव्यति-  
रेकारिरुपाय, तथापि अनुमाने लिङ्गघटकतया तथात्वे तात्पर्यं । ननु-

साचं यद्भवति न तु विशेषोऽपि उपायस्यान्वय-व्यति-  
रेकादेरुभयविशेषसाधारणत्वेन तत्संशयकत्वात्,  
उत्सर्गोऽपि बाधकाभावनिश्चयसहकृतो निश्चायकः ।  
न चान्यलभ्यत्वस्य बाधकस्याभावमापाततः स्वतो दर्श-  
नमात्रेण बालो निश्चेतुमर्हति । अतएव प्रामाण्यस्यौ-  
त्सर्गिकत्वेऽपि बाधकाभावसहकृतनिश्चयादेव निश्चयः,  
अन्यथा प्रमाऽप्रमा वा साक्षात्परम्परासाधनं वेति

त्वावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिकत्वेन चाविशेषितमित्यर्थः, अश्वमे-  
धादौ स्वर्गकारणतायहवत्कार्यतावच्छेदकमविधधीकृत्यापि कार-  
णतायहसम्भवादिति भावः । 'न तु विशेषोऽपीति न तु निरुक्त-  
साक्षात्त्वविशेषितमपीत्यर्थः, 'उभयविशेषसाधारणत्वेनेति साक्षात्-  
कारणत्वे परम्परया कारणत्वे च सम्भवेनेत्यर्थः । ननु कार्य-कारण-  
भावग्रहदृश्यां कार्यवृत्तितया उपस्थितत्व-कार्यतावच्छेदकत्वयोः  
सहचारदर्शनसहकारात् साक्षात्कारणत्वनिश्चयः कथं न स्यात् लाघ-  
वादिज्ञानवद्बुधोदर्शनरूपोत्सर्गस्यापि प्रमाणसहकारित्वादित्यतश्चाह,  
'उत्सर्गोऽपीति निरुक्तभूयःसहचारग्रहोऽपीत्यर्थः । 'औत्सर्गिकत्वेऽपि'  
भूय सहचरित्तत्वेन गृहीतत्वेऽपि, 'साक्षात्परम्परेति, कारणत्व-

त्सर्गसहकारात् साक्षात्त्वनिश्चयः स्यादित्यतश्चाह, 'उत्सर्गोऽपीति, कदा-  
चित्तन्निश्चये वाप्ये त्याग इति पूर्वोक्त एव तात्पर्यं । ननु यदि बाधकाभाव-  
निश्चयसहकृत एवोत्सर्गो निश्चायकस्तदा किमुत्सर्गं बाधकाभावनिश्चया-  
देव तन्निश्चयसम्भवात् बाधकाभावोऽप्यनियमरूपतया बाधनिश्चये परं  
नोत्सर्गोऽवतार इति तन्निश्चयाभाव-परमपेक्षतां न तु तदभावनिश्चयोऽपि  
तदाच बाधकनिश्चयसन्देहेऽपि तदवतार इत्युपेयं इत्येव आह, 'अन्यथेति

संशयः क्वापि न स्यात् । यच्च हर्षहेतूनां वङ्गनां  
सम्भवादित्यादि, तन्न, स्वतो गृहीतहर्षहेतुस्तनपाना-  
देर्वाधावतारादन्यस्य हर्षहेतोरग्रहादुपस्थितत्वादुप-  
पादकत्वाच्च पुत्रजन्मज्ञानस्यैव हर्षहेतुत्वेन कल्पनात् ।  
अन्यप्रियज्ञानं हर्षकारणं भविष्यतीति शङ्कायां कथ-  
मेवमिति चेत्, न, एवं हि कार्यान्वितज्ञानेऽपि  
शक्तिर्न गृह्येत, प्रयोज्यज्ञानहेतूनां बहुत्वादनन्यथा-  
सिद्धशब्दानुविधानस्य च तुल्यत्वात् अन्यप्रियस्याज्ञा-

साक्षात्कारणत्वयोर्भूयःसहचारसहूपस्थोत्सर्गस्य सत्त्वादिति भावः ।  
इदमुपसन्नं वस्तुतस्तु कार्यन्वितज्ञानत्वावच्छिन्नस्वरूपयोग्यत्वेनैव  
पदत्वावच्छेदेन गृहीतस्य स्वरूपशक्तौ कार्यान्वितत्वस्य प्रवेशेऽपि  
न बाधः, न वा विपरीतकल्पनेत्यपि बोध्यं । 'हर्षहेतुत्वेनेति अयं  
हर्षः प्रियज्ञानजन्यः हर्षत्वादित्यनुमानेनेत्यर्थः, 'अन्यप्रियज्ञानमिति,  
'तुल्यत्वादिति इहापि हर्षहेतुज्ञाने शब्दस्यान्वयाद्यनुविधानसत्त्वा-

एवं सति सर्वत्रौत्सर्गिकार्थतिस्ये तत्संशयो न स्यादित्यर्थः । न चोत्सर्ग-  
वैयर्थ्यं, अन्वयव्यतिरेकाभ्यां तस्यापि शाघवादिवत् प्रमाद्यसहकारित्वा-  
भ्युपगमादिति दिक् इति प्रकाश ।

'एवं हीति, यदि च शङ्काया अनावश्यकत्वं शङ्कापिशाचीत्वेन वा अप्रति-  
बन्धकत्वं तदा तुल्यमिति भावः । कोटिज्ञानाभावादपि न शङ्केत्याह,  
'अन्येति, 'नियम इति तथाच यत्रैव तदनुपस्थितस्त्वत्र सिद्धार्थशक्तिग्रहो-  
ऽविकल एवेत्यर्थः । नन्वेवमन्यप्रियज्ञानाभावविशेषितो हर्षो न पुत्रजन्म-

नाच्च ज्ञानेऽपि वा तदा तदुपस्थितिनियमे माना-  
भावात् सन्देहाभावोपपत्तेः लिङ्गाभासजन्यकाकता-  
लीयसम्बन्धसंवादानुमितिवर्द्धरणे लिङ्गेन पुत्रजन्मज्ञा-  
नानुमानसम्भवाच्च । न चाभासजत्वेनानुमितेश्चमत्वे  
तद्धेतुकशक्तिग्रहो भ्रमः, विषयस्य तथाभावेन तयो-  
र्यथार्थत्वात् । यथा कश्चित् सूक्ष्मसञ्चाराधिष्ठितं  
दारुपुत्रकं घटमानयेति नियुङ्क्ते स च तमानयति तदा  
चेतनव्यवहारादिव तद्दृशी बालो व्युत्पद्यते । इयं क्रिया

दित्यर्थः, तच्च पुत्रजन्मज्ञानस्य हेतुत्व एव सम्भवतीति भावः ।  
सन्देह एव न सम्भवतीत्याह, 'अन्यप्रियस्येति अन्यस्य प्रियत्वेना-  
ज्ञानाच्चेत्यर्थः, 'सन्देहाभावोपपत्तेरिति सन्देहस्यैवाभावाच्चेत्यर्थः,  
'वर्द्धणे लिङ्गेनेति व्यभिचारिणापि वर्द्धणे हेतुनेत्यर्थः, 'पुत्रजन्मेति  
अयं पुत्रजन्मज्ञानवान् वर्द्धवत्त्वादित्यादिक्रमेणेत्यर्थः, 'तथाभावेनेति  
अबाधितत्वेनेत्यर्थः, 'तयोः' अनुमिति-शक्तिग्रहयोः, कारणस्य भ्रम-  
त्वेऽपि कार्यस्य यथार्थत्वे दृष्टान्तमाह, 'यथेति, तदन्वय इति शेषः ।  
'स च' दारुपुत्रकः, 'व्युत्पद्यते' अनुभाविकां शक्तिं गृह्णाति ।

ज्ञानानुमाने लिङ्गं तदुपस्थितः तद्विशेषित्वं व्यभिचारीत्यत्र चाह,  
'लिङ्गाभासेति, तथाच व्यभिचारास्फुरणदृष्ट्यायां लिङ्गभ्रमात् तत्सम्भव इति  
भावः । 'तयोः' अनुमिति-शक्तिग्रहयोः, अत्रानुरूपं दृष्टान्तमाह, 'यथेति,  
'स चेति दारुपुत्रक इत्यर्थः, 'कृतीति आत्मकृतिजन्येत्यर्थः, तथाच पक्ष-  
धर्मतावसात् तदौद्यत्वं कृतौ भावमिति भ्रमत्वं । न चैवमप्ये पक्षाप्रसिद्धिः,



कृतिजन्या सा ज्ञानजन्या तत् वाक्यजन्यमित्यनुमिति-  
परम्पराया भ्रमत्वेऽपि तद्हेतुशक्तिग्रहः तज्जन्यशाब्द-  
बोधश्च यथार्थ एव विषयस्य तथाभावादिति सिद्धं

शक्तिग्रहप्रकारमेवाह, 'इयमिति, 'कृतिजन्या' स्वसमानाधिकरण-  
कृतिजन्या, तेन भ्रमत्वं, 'सा' एतत्क्रियासमानाधिकरणा कृतिः,  
'ज्ञानजन्या' स्वसमानाधिकरणकार्यत्वान्वितज्ञानजन्या, 'तत्' एत-  
त्क्रियासमानाधिकरणकृतिसमानाधिकरणीभूतं कार्यत्वान्वितज्ञानं,  
'अनुमितिपरम्पराया इति, तच्चेत्यादिः, 'तद्हेतुशक्तिग्रह इति तद-  
धीनः कार्यत्वान्वितज्ञानत्वस्य पदमात्रकार्यतावच्छेदकताग्रह इत्यर्थः,  
'तज्जन्येति अनुमितिजन्येत्यर्थः, तदर्थज्ञापकत्वज्ञानस्य हेतुतया अनु-  
भावकशक्तिज्ञानमपि शाब्दधीहेतुरिति मतेनेदं, 'तथाभावादिति  
अबाधितत्वादित्यर्थः, 'सिद्धार्थेऽपीति सिद्धत्वेन कार्यत्वान्वितशाब्द-  
बोधेऽपीति धावत्, 'शक्तिग्रह इति शब्दस्य कारणताग्रह इत्यर्थः,  
'इत्यन्तं 'सिद्धमित्यस्य कर्तृ भातो नपुंसकलिङ्गतानुपपत्तिः । 'अत-  
एवेति शब्दस्य कार्यत्वान्वितशाब्दबोधं प्रत्यपि जनकत्वादेवेत्यर्थः,  
विधिवाक्यश्रवणं विनापीति शेषः, यथाश्रुते "यत्र दुःखेनेत्याद्यर्थ-

काश्चनमयोऽदिरितिवत् तदीयत्वेन प्रसिद्धकृतेरेव प्रक्षत्वात् अतएव तद्देव  
तदंश एव भ्रमत्वं प्रसिद्धकृतौ ज्ञानजन्यत्वस्याबाधितत्वात्, एवं तदीयत्वेन  
प्रसिद्धज्ञानं पक्षीकृत्य तद्वाक्यजत्वं सार्धं तत्र चोभयाश्च एव भ्रमत्वं । यद्वा  
कृतिसाक्षाज्जन्येति सार्धं । न चेदमबाधितं, अतएवानुमितेर्भ्रमत्वात्  
दासपुत्रकक्रिया स्वकृतिजन्येति सामान्यव्याप्तिपुरस्कारेण सार्धमित्याहुः ।

सिद्धार्थेऽपि शक्तिग्रह इति । अतएव “यन्न दुःखेन

वादस्यापि विधिषेधीभूतत्वेन विधिवाक्यैकवाक्यतया कार्यताविष-  
यकशाब्दबोधं प्रत्येव जनकत्वात् तेन रूपेण शक्तिग्रहे बाधका-

‘अतएवेति सिद्धार्थस्यापि व्युत्पन्नतया वाक्यार्थानुभावकत्वादेवेत्यर्थः ।  
ननु दुःखासम्भित्वमत्रासम्भवि, आद्यन्तयोस्तन्नियमात् । यदि च तदसङ्घ-  
टित्वं तत् तदा अस्मदादिसुखेऽप्यस्ति । न चानन्तरमित्यनेनाविरललभ-  
प्रवाहो दुःखासम्भित इत्यर्थान्न दोष इति वाच्यं । कतिपयकालावच्छेदे-  
नास्मदादेरपि तथा सम्भवात् । न चाभिजायोपनीतमित्यनेन तन्निरास,  
चक्रवर्त्तिसुखे तस्यापि सम्भवात्, अन्यथा तत एवातिप्रसङ्गनिरासे  
विशेषणान्तरवैयर्थ्यादिति । अत्र केचित् एकजन्मावच्छेदेन दुःखासम्भित-  
त्वादिकं नानैव प्रवृत्तिनिमित्तं अन्यथा विशेषणवैयर्थ्यात् तदुपस्थि-  
तेस्तु तात्पर्यग्राहकत्वात् एवञ्च न चक्रवर्त्तिसुखातिप्रसङ्ग इत्याहुः, तच्चिन्त्यं,  
एवं हि नानार्थत्वपर्यवसाने गौरवात् तथा तात्पर्यग्राहकाभावाच्च । या-  
वति न वैयर्थ्यं तावदेकमेव प्रवृत्तिनिमित्तमभिमतमित्येके । अन्ये तु अध-  
र्माजन्यशरीरजन्यसुखलोपलक्षकमिदं । न च योगिनस्तादृशं शरीरं,  
तत्र दुःखोत्पत्तेरधर्माजन्यत्वात् सुखमात्रावच्छेदके तच्छरीरे मानाभावात् ।  
न च स्वर्गशरीरेऽपि मरणजन्यदुःखसम्भवात् अधर्माजन्यत्वं मरणस्य दुःख-  
थाप्यत्वात् “ते नरा सुखमृत्यव इति दुःखान्यत्वपरमिति वाच्यं । विपक्ष-  
नाधकाभावेन व्याप्तेरसिद्धेः सिद्धौ वा मरणदुःखजनकाधर्मान्याधर्माजन्य-  
शरीरजन्यसुखत्वे तात्पर्यात् । न च स्वर्गहेतुपुण्यक्षयप्रभया स्वर्गेऽपि दु-  
खोत्पत्तेर्देहितादवस्यं, तदुक्तं “स्वर्गेऽपि पातभीतस्येत्यादौति वाच्यं । तद-  
न्यत्वेनाप्यधर्माविशेषणादित्येके । वस्तुतस्तु स्वर्गशरीरं सुखमात्रावच्छेदक-  
मिति यदि तत्र दुःखधीस्तदा भ्रान्ति अतएव तद्धर्मात्रजन्यमेव । केचित्तु  
अविरललभप्रवाहघिरस्थायीच्छामात्रयोनिदुःखासम्भितसुखत्व तथा, अत-  
एव तत्रकारिकैव धीः चक्रवर्त्तिसुखे अवश्यमन्यतमविशेषणवैकल्यमित्याहुः ।

सम्भिन्नं न च ग्रस्तमनन्तरं । अभिलापोपपनीतञ्च

भावात् । 'यत्र दुःखेन सम्भिन्नमिति, 'न दुःखेन सम्भिन्नं' न दुःख-  
समानाधिकरणं न दुःखावच्छेदकग्रौरावच्छेद्यमिति यावत्, अन्यथा  
स्वर्गिणः सुखस्यात्मानि भावि-भूतदुःखसमानाधिकरणत्वादसम्भवा-  
पत्तेः दुःखावच्छेदकावृत्तिजातिमच्छरौरावच्छेद्यमिति निष्कर्षः, तत्र  
एकत्रन्मावच्छेदेन दुःखानुत्पादएव सम्भवति तेन राजसक्रवर्त्तिनो-  
धारावाधिकसुखमात्रावच्छेदकपुष्पपरीपाकमात्रजन्यखण्डग्रौरमा-  
दाय तदवच्छिन्नसुखे नातिप्रसङ्गः, स्वर्गिणो मरणेऽपि न दुःखं "ते  
नराः सुखमृत्यव इत्यादिवेदेन तथैव बोधनात् पापजग्रौरविरहाच्च ।  
अतएव स्वर्गिग्रौरेऽपि पातभयजन्यदुःखश्रवणादसम्भव इत्यपि  
निरस्तं, पापजग्रौरविरहेणानायत्या तस्य संसारनिन्दामात्रपरत्वात्,  
अतएव धर्मजन्यमात्रवृत्तिजातिमच्छरौरावच्छेद्यसुखत्वं स्वर्गत्वमित्यपि  
वदन्ति । 'दुःखपदं वा मरण-पातभौतत्वादिजन्यदुःखातिरिक्तदुःख-  
परं, 'प्रसन्नमिति पाशो लौकिकसुखापेक्षयाऽपकर्षः तच्छून्यमित्यर्थः,  
'अनन्तरं' अनन्तरा विश्चेदस्तद्द्रष्टितं स्थाश्रयावच्छेद्यसुखानधिकरण-  
कालोत्तरोत्पत्तिकसुखावच्छेदकवृत्तिजातिमदनवच्छेद्यमिति यावत्,  
स्वपदं जातिपरं, स्वर्गिणः सुपुत्रावपि मानाभावात् युगपत्सकल-  
ब्रह्माण्डे खण्डप्रलयाभावात् सत्ता-द्रव्यत्वादेः स्थाश्रयावच्छेद्यसुखान-  
धिकरणकालाप्रसिद्धा न तदादायासम्भवः, तादृशसुखावच्छेदका-  
वृत्तिजातिमच्छरौरावच्छेद्यमिति वा अनन्तरत्वं वक्तव्यं, अत्रापि  
स्वपदं स्वर्गिग्रौरवृत्तिजातिपरं, इत्यस्य युगपत्सकलब्रह्माण्डप्रल-

तत् सुखं स्वःपदास्पदं” ॥ इत्यर्थवादोपस्थिते सुखे  
वेदादेव स्वर्गपदस्य शक्तिग्रहः न तु चन्दनादौ सुखो-

याभ्युपगमेऽपि न क्षति (१) । ‘अभिलाषोपनीतञ्चेति सुखाभिलाषा-  
नन्तर तत्साधनार्जनविलम्बासहमित्यर्थं, स्वसमानाधिकरणस्वविषय-  
काभिलाषोत्पत्त्यनियतसामग्र्यजन्यमिति धावत्, स्वर्गिणां तथैव  
विलक्षणमदृष्ट यत् सुखविषयकाभिलाषोत्पत्तिषमय एव तत्र  
कारणाना सर्वथा सम्पत्तिरिति भावः । स्वसमानाधिकरणेत्यभि-  
लाषविशेषणात् समारितादग्राया स्वर्गविषयकाभिलाषे स्वर्गानुत्पा-  
देऽपि न क्षति । स्वसमानाधिकरणत्वञ्च स्वावच्छेदकशरीरावच्छे-  
द्यत्व, अभिलाषव्यतिरेकोत्पन्नस्वर्गज्याप्तिवारणाय निषेधदयगर्भता,  
‘स्व पदास्पदमिति स्वरादिपदशक्यमित्यर्थं । न चायस्तत्त्वादिविशे-  
षणवैयर्थ्यं तादृशसुखस्यैव दुःखावच्छेदकावृत्तिजातिमच्छरीराव-  
च्छेद्यत्वनिश्चयेनाव्यावर्तकतया तादृशजातिमच्छरीरावच्छेद्यसुखत्वस्यैव  
शक्यतावच्छेदकत्वोचित्यात् यामादिविशिष्टैतादृशशरीरावच्छेद्यसुखे  
मानाभावादिति वाच्यं । प्रवृत्तिनिमित्ते विशेषणवैयर्थ्यस्यादोषत्वान्  
यत्प्रकारेण स्वारसिकबोधस्तस्याव्यावर्तकस्यापि गुरुतरस्यापि शक्य-  
तावच्छेदकत्वादिति भावः । ‘वेदादेवेति ‘स्व पदास्पदमिति वेदादे-

(१) तथाच पूर्वकल्पे सकलत्रङ्गाण्डेषु प्रलयानन्तर एव हृद्यै सत्या स्वर्गि  
शरीरोत्पत्तौ सत्ता द्रव्यत्वादिकमादायासम्भवो बोध्यः अनादौ ससारे  
स्वर्गं प्रलययोरसहज्जातत्वादिति भावः ।

अप्रस्तुत चिरस्थायित्वं प्रवाहस्य बोध्यं । वेदादेवेति ‘स्व पदास्पदमिति

परागेण स्वर्गपदप्रयोगाद्देयतादशयाच्चाप्रयोगात्  
सुखमेव शक्यं, बहुवित्तव्ययायाससाध्ये तत्तत्कर्मणि  
सुखमावायी न प्रवर्त्तत इत्यर्थवादीपस्थिते स्वर्गपद-  
तात्पर्यम् । न चार्थवादस्योपजीव्यत्वात् तदुपनीते तत-  
एव शक्तिग्रहः, तस्य स्वर्गपदतात्पर्यविषयत्वेनास्पद-

वेत्यर्थः, 'सुखोपरागेण' सुखजनकताप्रतिसन्धानेन, 'हेयतादशया-  
मिति सुखजनकताप्रतिसन्धानदशयामित्यर्थः, 'सुखमेवेति अति-  
शयितसुखसामान्यमेवेत्यर्थः, तथाच तज्जनकतात्मकशक्यसम्बन्धेन  
चन्दनादौ स्वर्गपदप्रयोगो भाक् इति भावः । नन्वेवं "यच्च दुःखेने-  
त्याद्यर्थवादस्य वैयर्थ्यमप्रवृत्तियेत्यत आह, 'बहुवित्तेति, 'तत्तत्कर्मणि'  
अग्निष्टोमादौ, 'स्वर्गपदेति "स्वर्गकामोऽग्निष्टोमेन यजेतेत्यच स्वर्ग-  
पदतात्पर्यमित्यर्थः, तथाच सामान्यशब्दस्य विशेषे तात्पर्यपाहक-  
तया अर्थवादसाफल्यमिति भावः । 'उपजीव्यत्वादिति तात्पर्यग्रहार्थ-  
मवस्थापेक्षणीयत्वादित्यर्थः, 'तदुपनीते' तदुपस्थिते सुखविशेषे,  
'ततएवेति, तच्च स्वःसदास्पदमित्यभिधानादिति भावः । 'स्वर्गपदेति  
सुखसामान्यशब्दस्वर्गपदेत्यर्थः, 'आस्पदत्वोपपत्तेरिति स्वर्गपदविषय-  
तोपपत्तेरित्यर्थः, 'वाच्यत्वाभिधायकत्वमिति "यच्च दुःखेनेत्यादे-  
विशेषरूपेण शब्दभिधायकत्वमित्यर्थः, आस्पदपदं हि न वाच्यत्व-  
वाचकमपि तु विषयतावाचकं तच्च सामान्यशब्देन सामान्यशब्दस्य  
विशेषपरतया निर्वहतीति न विशेषरूपेण शक्तिबोधकत्वं तस्येति  
भावः । कश्चिदास्पदोक्तेरिति पाठः तच्च 'तात्पर्यविषयत्वेन' तात्पर्य-

त्वोपपत्तेर्न वाच्यत्वाभिधायकत्वं गौरवात्, सुखमात्रे  
चाप्रयोगात् अतिशयितसुखत्वं वाच्यं प्रयोगोपाधिर्वि-  
तिशयः । न चातिशयस्य सावधित्वेन चन्दनसुखेऽस्मा-  
दयं स्वर्ग इति धीः स्यात्, रसादाविवातिशयस्य  
जातित्वेनावध्यनिरूप्यत्वात् । अतिशयपदप्रयोगस्तु  
इतरज्ञानापेक्ष इति चेत्, न, विचित्रहेतुसाध्यतया

विपर्ययकत्वेन, 'आस्यदोक्तेः' आस्यदपदस्येत्यर्थो बोध्यः । 'गौरवा-  
दिति, तत्प्रकारेण स्वारसिकबोधस्त्वसिद्ध इति भावः । नन्वेवं  
सामान्यतः सुखत्वमेव शक्यतावच्छेदकमस्तु किमतिशयस्य शक्यताव-  
च्छेदकत्वेनेत्यत आह, 'सुखमात्र इति, 'अतिशयितसुखत्वमिति  
सुखत्वव्याप्योऽतिशय इत्यर्थः, 'वाच्यं' शक्यतावच्छेदकं, 'प्रयोगोपाधि-  
रिति सुखत्वमेव शक्यतावच्छेदकमतिशयस्तु प्रयोगोपाधिरित्यर्थः,  
प्रयोगोपाधित्वञ्च विशेष्यतासम्बन्धेन शक्तिप्रसया स्वर्गपदजन्यशब्द-  
बोधोत्पत्तिप्रतिबन्धकान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वं, विशेष्यता-  
सम्बन्धेन तादृशशब्दबोधोत्पादेऽतिशयावच्छिन्नान्योन्याभावस्य प्रति-  
बन्धकत्वादिति भावः । 'अतिशयपदेति अस्मादतिशयितमिति  
पदप्रयोग इत्यर्थः, 'इतरज्ञानेति अवधिज्ञानेत्यर्थः, अवधेर्वाक्यार्थ-  
घटकत्वादिति भावः । 'विचित्रहेतुसाध्यतयेति विचित्रो हेतु-

वेदादेवेत्यर्थः । 'गौरवादिति विशिष्टव्याप्यत्वे गौरवादित्यर्थः, स्वर्गपदशक्ति-  
ग्रहणं प्रकृतान्तरेणेति भावः । तर्हि सुखमात्र एव स्वर्गपदप्रयोगः  
स्यादित्यत आह, 'सुखमात्रे चेति, विचित्रो हेतुर्याग-दानादिः प्रत्येकं

विलक्षणातिशयस्यानेकत्वेनाननुगमात्, सुखत्वावान्तरातिशयत्वेनास्यानुगमेऽप्यनध्यवसायेन शक्त्यग्रहादप्रवृत्त्यापत्तेः । सुखत्वावान्तरजातेश्च सुखमात्रसाधारणत्वात् प्रयोगोपाधेर्निराकर्तव्यत्वात् लोके च लक्षणा ।

यांगदानादिस्तत्साध्यतया तज्जन्यतावच्छेदकतयेत्यर्थः, 'सुखत्वावान्तरेति सुखवृत्त्यतिशयपदवाच्यत्वेनेत्यर्थः, अतिशयवाच्यत्वञ्च वाच्यतासम्बन्धेनातिशयपदवत्त्वं तेन वाच्यतावच्छेदकभेदेन वाच्यतायाः अननुगमेऽपि न क्षतिः, सम्बन्धाननुगमस्यादोषत्वादिति भावः । 'अनध्यवसायेनेति सा जातिरतिशयपदार्थ इति विशिष्यानिश्चयेनेत्यर्थः, 'अप्रवृत्त्यापत्तेरिति स्वर्गपदस्याप्रवृत्त्यापत्तेरित्यर्थः, अप्रवृत्तिः शाब्दबोधजनकत्वं, इदमुपलक्षणं विनिगमनाविरहेणातिशयपदोत्कर्षपदादेः शक्यतावच्छेदकतया सर्वस्वैवाननुगमतादवस्थ्याद्येत्यपि बोध्यं । ननु सुखत्वावान्तरजातित्वेनाननुगमः जातित्वञ्च समवेतत्वमित्यत आह, 'सुखत्वावान्तरेति, 'सुखमावेति, तथाच सुखत्वमेवावच्छेदकमस्तु अतिप्रसङ्गस्य विवचितेऽप्यनुद्वारादिति भावः । एतच्च दूषणं पूर्वकल्पेऽपि बोध्यं, अत्यन्तापहृष्टमुखे मानाभावेन तस्यापि सुखमात्रसाधारणत्वात् । नन्वास्तां तर्हि प्रयोगोपाधित्वं । न च तत्राप्यननुगमो दोषः, तत्तदतिशयावच्छिद्धान्योन्याभावस्य हेतुत्वादित्यत आह, 'प्रयोगेति, 'निराकर्तव्यत्वादिति शक्तिप्रमया स्वर्ग-

शक्यत्वे नानार्थत्वापत्तिरिति भावः । 'सुखत्वावान्तरातिशयत्वेनेति । यद्यपि विनियोगानातिशयसाधारण्यं नैकमतिशयत्वमिति दोषान्तरतादवध्यं ।

ननु दुःखासम्भिन्नसुखस्य शक्यत्वे चन्दनादौ स्वर्गपद-  
प्रयोगोलक्षणायापि न स्यात् सातिशयसुखस्य शक्यत्वे  
तत्सम्बन्धितया चन्दनादौ लक्षणा भवति तस्मात्  
दुःखासम्भिन्नत्वादिनोपलक्षिता सुखत्वावान्तरजाति-

पदजन्यत्वस्यानुगतानतिप्रसक्तस्य दुर्बलतया स्वर्गवाचकपदभेदेमा-  
नन्तप्रतिबन्ध-प्रतिबन्धकभावापत्त्या च निराकर्तव्यत्वादिति भावः ।  
ननु “यन्नेत्याद्यर्थवादोपनीतसुखस्य शक्यत्वे चन्दनादिजन्यलौकिक-  
सुखे कथं स्वर्गपदप्रयोग इत्यत आह, ‘लोके चेति । स्वर्गत्वमथमे-  
धादिजन्यसकलस्वर्गसाधारणं चन्दनादिसुखसाधारणञ्च कौटादि  
सुखव्यावृत्तैका जातिसादेव च स्वर्गादिपदशक्यतावच्छेदकमित्या  
शङ्कते, ‘नन्विति, ‘लक्षणयापीति, शक्यसम्बन्धाभावादिति भावः ।  
‘सातिशयेति विजातीयेत्यर्थः, ‘तत्सम्बन्धितयेति जनकतात्मकतत्स-  
म्बन्धितयेत्यर्थः, ‘उपलक्षिता’ लक्षणया बोधिता, ‘सुखत्वावान्तरजा-  
तिरिति कौटादिसुखव्यावृत्ता अश्वमेधादिजन्यसकलस्वर्गसाधारणी

तथाप्यतिशयत्वं जातित्वमित्यनुगम इति भावः । तादृशातिशयस्य सुख-  
मात्रवृत्तित्वात् कुत्र शक्तिरित्यनध्यवसायः विशिष्याज्ञानमित्यर्थः । ननु  
सुखत्वावान्तरजातिमत्त्वेन सर्वत्रैव शक्तिग्रह इति नाननुगमो न वानध्य-  
वसाय इत्यत आह, ‘सुखत्वेति, तथाच सुखमात्र एव प्रयोगः स्यादिति  
भावः । तथात्वे लाघवेन सुखत्वेनैव शक्यतापत्तेरित्यपि बोध्यं । ‘तत्सम्बन्धि-  
तयेति तत्साक्षात्सम्बन्धितयेत्यर्थः, शक्यसाक्षात्सम्बन्ध एव लक्षण्येवमिमानः ।  
‘तस्मादिति, साधवाञ्जातिविशेषः शक्यः तदुपस्थापकतया च नार्थवाद-  
वैयर्थ्यमिति भावः । सुखमात्रे प्रयोगं परिहर्तुमाह, ‘सुखत्वेति ।



रेव वाच्या लाघवादिति चेत्, न, एकजातीयहेतु-  
साध्ये एकजातिसत्त्वेऽपि विलक्षणहेतुसाध्यस्वर्गेष्वेक-  
जातौ मानाभावात् । विहितकर्मजन्यता च तत्त-  
द्विशेषत्वेनैव, अननुगतस्यापि जन्यतावच्छेदकत्वात्

चन्दनादिमुखसाधारणी च जातिरित्यर्थः, 'वाच्या' शक्यतावच्छे-  
दिका, 'लाघवादिति "यत्र दुःखेनेत्याद्यपेक्षया लाघवादित्यर्थः,  
तद्वकारेण स्वारमिकबोधस्त्वसिद्ध इति भावः । ननु विहितकर्म-  
जन्यतावच्छेदकत्वेन सा जातिः सिद्धोदित्यत आह, 'विहितेति ।  
न च नानाजातीनां जन्यतावच्छेदकत्वे गौरवालाघवेन विहितकर्म-  
जन्यतावच्छेदकमेकमेव सामान्यं कल्प्यत इति वाच्यं । तादृशकार्य-  
कारणभावे मानाभावात् विहिततस्य स्वर्गकारणत्वेन वेदबोधितत-  
रूपतया आत्माश्रयेण कारणताया अनवच्छेदकत्वाच्च । न च धर्म-  
जनककर्मत्वं विहिततमिति वाच्यं । तथा सति सुखभावस्यैव धर्म-  
जन्यतात् सुखत्वस्यैव तदवच्छेदकत्वमभवेऽतिरिक्तजातौ मानाभावा-  
दिति भावः । मन्वेवं चन्दनादौ लक्षणया कथं स्वर्गपदप्रयोग इत्यत-

ननु विहितकर्मजन्यतावच्छेदकत्वेन सा जातिः सिद्धोदित्यत आह,  
'विहितेति । ननु तत्तद्विहितकर्मविशेषजन्यतावच्छेदकत्वं तेषामिति  
पदविशेषयोरिति न्यायेन सामान्ययोरपि कार्य-कारणभावः स्यात् अन्यथा  
जन्यसाक्षात्कारित्वमपि जन्यतावच्छेदकं न स्यात् न स्यात् कर्मजन्यता-  
वच्छेदकं जन्यत्वमिति । मैवं । अन्त्येवं तथापि लौकिकोत्कटसुखस्य  
विहितकर्मजन्यतया चन्दनादौ तज्जातीयसुखसम्बन्धाभावात्, लक्षणानुप-  
पत्तौ । ननु लौकिकसुखाप्यवृष्टद्वारा विहितकर्मजन्यत्वमिति चेत्, चन्त तर्हि

सम्बन्धमात्रञ्च लक्षणावीजमिति वक्ष्यन्ते । एवं देवता-

शब्द, 'सम्बन्धमात्रञ्चेति शक्यस्य सम्बन्धमात्रञ्चेत्यर्थ, 'लक्षणावीज'  
लक्षणास्वरूप, प्रकृतेऽपि स्वर्गवृत्तिसुखलाश्रयजनकत्वादिरूपपरम्परा-  
सम्बन्ध एवास्तीति भाव ।

अत्र नया, दुःखासम्भिन्नत्वादिरूपेण शक्यत्वेऽपि तेषां विशेष्य-  
विशेषणभावे विनिगमनाविरहात् स्वत्वघटितत्वेनाननुगतत्वाच्च नाना-  
र्थत्व दुर्वार, तथाच लाघवाद्दशमेध वाज्रपेयादिजन्यतावच्छेदिका  
गङ्गान्दानादिजन्यतावच्छेदिकास्तत्तज्जातय एव स्वर्गादिपदशक्यताव-  
च्छेदिका दुःखासम्भिन्नत्वादिप्रकारेण स्वारसिकबोधस्यासिद्धत्वात्  
“यत्र दुःखेनेत्याद्यर्थवादस्य च शक्यतावच्छेदकत्वपर्यन्ताबोधकत्वान्न  
तद्विरोध । नचश्वमेधादिजन्यतावच्छेदिका न जातिचन्दनसयोग-  
पुष्पसयोगजन्यतावच्छेदकजातिभि साङ्ख्यात् विनिगमनाविरहेषु  
चन्दनसयोग-पुष्पसयोग-तरुणीसम्बन्धादीना सर्वेषामेवाश्वमेधादि-  
जन्यस्वर्गापिधायकत्वात् । न च चन्दनसयोगादिजन्यतावच्छेदक-  
जातीना नानात्वमिति वाच्य । विनिगमकाभावात् । न चाश्वमे-  
धादिजन्यतावच्छेदकजातयश्च पुष्पसयोगादिजन्यतावच्छेदकजातीनां

सुखत्वमेव तच्चान्यतावच्छेदक तस्यैव शक्यत्वे अतिप्रसङ्ग इत्युक्तमेव, तस्मात्  
लौकिकातिशयितसुखव्यावृत्तपारलौकिकसुखमात्रवृत्तिजातिर्न तच्चान्यताव-  
च्छेदकतया न वा मगनान्तरेण सिद्धतीत्यत्रैव वात्पर्यमिति वयमालोचयाम ।

केचित्तु विहितकर्म्मत्व वदवोधितकारणताकर्म्मत्व, तथाच तस्या  
वच्छेदकत्वे कारणत्वेव कारणतावच्छेदिका स्यादित्याहुः ।

‘सम्बन्धेति स्ववृत्तिसुखत्वजातिमध्यनकत्वरूपपरम्परासम्बन्धकृतेत्यर्थ, एव

विरुद्धाः तज्जन्यस्वर्गाणां धर्ममात्रहेतुकत्वादिति वाच्यं। अश्वमेधादि  
जन्यस्वर्गाणामुर्ध्वशीसम्बन्धादिनानोपधायकत्वश्रवणादिति चेत्, न,  
विनिगमनाविरहादश्वमेधादिजन्यतावच्छेदकजातीनां चन्दनसंयोगा-  
दिजन्यतावच्छेदकजातिव्याप्य-विरुद्धभेदेन चन्दनसंयोगादिजन्यता-  
वच्छेदकजातीनाञ्चाश्वमेधादिजन्यतावच्छेदकजातिव्याप्य-विरुद्धभेदेन  
नानात्वाभ्युपगमात्। न चैवमश्वमेधादिजन्यतावच्छेदकजातिव्याप्य-  
चन्दनसंयोगादिजन्यतावच्छेदकजाति-चन्दनसंयोगादिजन्यतावच्छेद-  
कजातिव्याप्याश्वमेधजन्यतावच्छेदकजात्योस्तस्यैवक्रियत्तितया कथं  
जातित्वमिति वाच्यं। जातिजन्याया एव जातेरुभयजन्यतावच्छेद-  
कत्वाभ्युपगमादिति प्राञ्जः।

केचित्तु निरुक्तदुःखासम्बन्धसुखत्वमेव स्वर्गपदजन्यतावच्छेदकं,  
'न च पक्षमित्यादिकन्तु स्वरूपकथन, न हि विशिष्टधर्मस्यावच्छेद-  
कत्वपर्यन्तं वेदेन बोध्यते, किन्तु तदाश्रयस्य वाच्यत्वमात्रं वेदार्थः,  
विशिष्टधर्मेण स्वारसिकबोधोऽप्यसिद्धः। न च तज्जातीनामेव  
शक्यतावच्छेदकत्वमुचितमिति वाच्यं। नानार्थत्वप्रसङ्गादित्याञ्जः।  
तदसत्, प्रत्येकं तत्तज्जातिमादाय विनिगमकाभावेन जातीनामव-  
च्छेदकत्वस्य दुर्बलत्वात् जातिप्रकारेण स्वारसिकप्रयोगाभावस्य  
विवादपक्षत्वादिति दिक्।

दुःखासम्बन्धत्वादिसमानाधिकरणसुखत्वस्य विशिष्टस्यैव स्वर्गपदजन्यप्रतीति-  
प्रकारत्वात् सामानाधिकरण्याग्रेऽपि शक्यौ गौरव न दोषः प्रामाणिक-  
त्वात्। अतएव दुःखासम्बन्धत्वादिषु शक्युपाधिरिति भातिप्रसङ्गः। तस्यापि  
शक्यत्वे च गौरवमिति निरस्त, पदाभिपत्योपस्थितेः शक्तिसाध्यत्वात्।

यामपि “इन्द्रमुपासीतेत्यादौ लोके प्रयोगस्यानियमात्  
गौणतयैव व्यवहाराच्चार्यानध्यवसायेऽलौकिकसह-  
साक्षादाविन्द्रादिपदशक्तिग्रहः, प्रमाणञ्च “इन्द्रः सह-

प्रसङ्गादिन्द्राय स्वाहा अग्रये स्वाहेत्यादिमन्त्रात्मकाचेतनमेव  
इन्द्राग्न्यादिपदशक्तं “इन्द्रमुपासीतेत्यादावपि इन्द्रपदं तादृशमन्त्र-  
वाचकमेव तदुपासना च तत्करणकहविस्त्यागादिस्तञ्जपादिष्वेति  
मीमांसकमतं निराकर्तुमाह, ‘एवमिति, ‘देवतायामपि’ देवताबो-  
धकेऽपि, एतच्च इन्द्रमुपासीतेत्यादावित्यस्य विशेषणं, ‘लोके’ लौकिके  
ईश्वरे, ‘प्रयोगस्य’ इन्द्रादिपदस्य, ‘अनियमात्’ शक्तिनियामक-  
त्वासम्भवात्, अनुगतानतिप्रसक्तशक्ततावच्छेदकसम्भवादिति यावत्,  
यामेश्वर-मण्डलेश्वर-पृथिवीश्वरादिभेदेन लौकिकानामौश्वराणां वि-  
भिन्नतया सर्वसाधारणानतिप्रसक्तशक्ततावच्छेदकस्य दुर्बलत्वात् । न  
चेश्वरत्वमेव तथेति वाच्यं । तस्याप्यनुगतस्य दुर्बलत्वादिति भावः ।  
नन्वेवं विनिगमनाविरहान्नानार्थतैवास्त्वित्यत आह, ‘गौणेति तचेन्द्र-  
पदप्रयोगस्य गौणतया व्यवहाराच्चेत्यर्थः, ‘अर्थानध्यवसाय इति लौ-  
किकेश्वरस्य इन्द्रपदार्थत्वाभावनिर्णयं इत्यर्थः । ननु तच्च सहसाचपुरुषे  
इन्द्रपदशक्तौ मानाभावः मन्त्रात्मकाचेतनस्यैव इन्द्रपदशक्ततया त-  
स्यैव तच्च तत्पदार्थत्वादित्यत आह, ‘प्रमाणञ्चेति, ‘विधिसमभिव्या-  
हतेति “इन्द्रमुपासीतेत्यादिविधिगेषीभूतेत्यर्थः, विधिगेषीभूतत्वञ्च

‘लोके’ इति राजादौ तत्प्रयोगस्यानियमादित्यर्थः । तर्हि तत्रैवोभयत्र  
वा शक्तिरस्त्वित्यत आह, ‘गौणतयैवेति, ‘विधीति, तथाच पृथगन्यथा-

साक्ष इत्यादिर्विधिसमभिव्याहृतोऽर्थवाद एव स्वर्ग-  
पदवत् । अथ स्वर्गपदे प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्या “तत्सुखं  
स्वःपदास्पदमिति श्रुतेश्चार्थवादादेव शक्तिग्रहः, न चेह  
तथार्थवादः, किन्तु “इन्द्रः सहस्राक्ष इत्यादि स्ताव-  
कत्वेन प्रवृत्तिपरमिति चेत्, न, “इन्द्रः सहस्राक्ष-

विधिप्रयोञ्जाकाङ्क्षेत्यापत्वं, ‘अर्थवाद एवेति, “इन्द्रः सहस्राक्ष-  
इत्यर्थवादस्येन्द्रपदप्रवृत्तिनिमित्तेन्द्रत्वाश्रये योगार्थमर्थ्यादया सहस्र-  
चतुर्विंशतिपुरुषस्याभेदबोधकतया इन्द्रत्वाश्रयाभेदेन हेतुना परम्प-  
रया सहस्राक्षपुरुषे इन्द्रपदशक्तिसाधकत्वादिति भावः । यद्यपि  
विधिसमभिव्याहृतार्थवादस्यापि न्यायनये प्रमाणतया विधिसमभि-  
व्याहृतेति व्ययं, तथाप्युभयत्रादिभिर्द्वुप्रमाणात्साध्यापनाय तदुपात्त-  
मिति ध्येय । नमोमांसकः प्रत्यवतिष्ठते, ‘अथेति, ‘प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्येति  
स्वर्गपदस्य सुखमात्रशक्तत्वे बद्धवित्तव्ययायाससाथे यागादौ स्वर्गार्थि-  
प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्येत्यर्थः । ननु स्वर्गपदस्य सुखमात्रशक्तत्वेऽपि यागा-  
दिश्ले तस्य “यन्न दुःखेनेत्यादिसुखविशेषलाचणिकत्वान्न प्रवृत्त्यनु-  
पपत्तिरित्यत आह, ‘तत्सुखमिति, ‘न चेहेति, ‘इह’ इन्द्रमुपासीते-  
त्यादौ, ‘तथार्थवादः’ अर्थवादस्तथा, “इन्द्रः सहस्राक्ष इत्यर्थवादस्य  
इन्द्रपदशक्तिबोधकत्वमिति यावत्, ‘स्तावकत्वेनेति मन्त्रात्मकेषु सह-  
स्राक्षाम्भेदरूपोत्कर्षभ्रमजनकत्वेनेत्यर्थः, ‘प्रवृत्तिपरमिति मन्त्रोपा-

नुपपत्त्या एवमत्र तस्य शक्तिग्राहकत्वमिति भाव । प्रामाण्यस्योभयतिद्वत्वाय  
वदुक्तमित्यन्ते । ‘किन्त्विति, तथाच न शरीरिणी देवतेति तात्पर्यम् ।

इत्यादिप्रसिद्धपदसामानाधिकरण्यश्रुतौ बाधकं विना  
सहस्राक्षस्यैवेन्द्रादिपदवाच्यत्वावधारणात् प्रसिद्धपद-  
समन्वयबलेन प्रतीयमानमर्थमबाधितमादायैव तेषां  
प्रवर्त्तकत्वात्<sup>(१)</sup> । मन्त्रप्रकाशितशशिशेखराद्युपेतमु-

सनविषयकप्रवृत्तिप्रयोजकमित्यर्थः, 'प्रसिद्धपदेति प्रमाणतया  
महाजनप्रसिद्धपदादिन्द्रपदप्रवृत्तिनिमित्तेन्द्रत्वाश्रये सहस्राक्षभेद-  
शाब्दप्रमितावित्यर्थः, 'बाधकं विनेति बाधकाभावेनेत्यर्थः, 'इन्द्र-  
पदेति इन्द्रत्वाश्रयाभेदेन हेतुना इन्द्रपदवाच्यत्वानुमानादित्यर्थः ।  
नन्वस्तु इन्द्रपदस्य सहस्राक्षेऽपि शक्तिस्तथापि "इन्द्रमुपास्यतेत्यादौ  
इन्द्रपदं मन्त्रवाचकमेवेत्यत आह, 'प्रसिद्धपदेति प्रमाणतया  
महाजनप्रसिद्धपदसमभिव्याहारबलेनेत्यर्थः, 'प्रतीयमानमिति इन्द्र-  
पदवाच्यत्वेन प्रतीयमानं सहस्राक्षमित्यर्थः, 'अबाधितमिति उपास्य-  
त्ववाधरहितमित्यर्थः, 'तेषां' "इन्द्रमुपास्यतेत्यादिविधीनां, 'प्रवर्त्त-  
कत्वादिति प्रवर्त्तकज्ञानजनकत्वसम्भवादित्यर्थः, तथाच किं वृत्त्य-  
कारेणेति भावः । ननु देवताया एवेष्टसाधनौभूतोपासनाविषयतया  
सहस्राक्षे तादृशोपासनाविषयत्वरूपमुपास्यत्वमेव बाधितं मन्त्रस्यैव  
देवतात्वेन सहस्राक्षे देवतात्वाभावादित्यत आह, 'मन्त्रेति, 'शशि-

(१) प्रवृत्तिपरत्वादिति क० ।

'बाधकं विनेति तथाच सामानाधिकरण्यानुपपत्तिरेव शक्तियाच्चिकेत्यर्थः ।  
नन्वेवमपि सहस्राक्षदेवतायामिन्द्रपदशक्तिग्रह इत्ययुक्तं देवतायास्त्वचैतन्य-  
नियमे सहस्राक्षस्य तद्भिन्नत्वनियमादित्यत आह, 'मन्त्रेति, 'आदिपदा-

दृश्य हविस्त्यागेन तत्रैव याज्ञिकानां देवताव्यव-  
हारात् । अपि च “शिवाय गां दद्यादित्यादिना  
देवतासम्प्रदानत्वश्रुतेः शिवादिमहस्रनाम्नां पर्यायत्वेन  
श्रुतेर्महाजनपरिग्रहेण प्रमाणत्वादाराधितदेवतायां

शेखरादीत्यादिपदादक्षिमहसादिपरिग्रहः, ‘तत्रैव’ महसाच्च एव ।

केचित्तु ननु देवतैव इन्द्रपदवाच्या महसाच्चसु न देवता मन्त्रा-  
त्मकाचेतनस्यैव देवतात्वादिति कथं तस्येन्द्रपदवाच्यत्वमित्यत आह,  
‘मन्त्रेतीत्याहुः ।

‘शिवायेति देवायेत्यर्थः, ‘सम्प्रदानत्वेति, न ह्यचेतनस्य सम्प्र-  
दानत्वमिति भावः । ‘शिवादिमहस्रनाम्नामिति, देवतावाचकत्वेन  
प्रसिद्धानामिति शेषः, यथाश्रुते शिवादिपदस्यैतावता चेतने शक्ति-  
सिद्धावपि तस्य देवतासिद्धौ असङ्गतत्वापत्तेः, ‘पर्यायत्वेनेति अभिन्न-  
ग्रन्थतावच्छेदककल्पनेत्यर्थः, मन्त्रस्य ग्रन्थत्वे च पदभेदेन मन्त्रभेदा-  
च्छक्यतावच्छेदकैक्याभावेन पर्यायत्वं न स्यादिति भावः । ‘वरेति  
न च मन्त्रस्य वरदाब्रह्ममिति भावः । ‘देवताचेतन्यपच इति<sup>(१)</sup>

(१) देवताचेतन्य इति क० पुस्तकपाठः ।

दक्षिमहसादिसंयत्तः । ननु तत्र भाक्त्य प्रयोग इत्यखरसादाह, ‘अपि चेति  
सम्प्रदानत्व चेतनस्यैवेत्यर्थः । ननु उद्यापोदकमाभिसृतीतिवत् सम्प्रदानत्वं  
देवसिद्धिमादाय अनुष्ठां न तु वास्तवसम्प्रदानत्वं श्लोकरथविरहादिति यदि  
ननु नूपात् तदा दोषान्तरमाह, ‘शिवादेति पर्यायत्वमर्थेषु एवेति

वरदातृत्वश्रुतेश्च बाधकं विना चेतनैव देवता । अथ  
देवताचैतन्यपक्षे तत्प्रतीतिरेव यागव्यापार इति  
नापूर्वसिद्धिरिति चेत्, न, प्रीतेः सुखस्य तदनुभवस्य  
चाशुतरविनाशित्वात् तज्जन्यसंस्कारस्य स्वाविषये  
फलाहेतुत्वात् फलहेतुस्थायिक्रतिय्यापारापेक्षायां  
लाघवेन कृतिसमानाश्रयस्यैव व्यापारत्वकल्पनात् ।  
नानायागेष्वेकदाह्वाने चैकदा सन्निधानं तद्बुद्धिविशेष-

देवताचैतन्याभावादेव यजदेवपूजायामिति यागस्य देवताप्रतीति-  
हेतुताबोधकशब्दिकसूतेरप्रमाणत्वाभ्युपगमादिति भावः । 'तज्ज-  
न्येति प्रीत्यनुभवजन्येत्यर्थः, 'स्वाविषय इति स्वविषयाविषयकफला-  
हेतुत्वादित्यर्थः, 'व्यापारापेक्षायामिति व्यापारे कल्प्यमान इत्यर्थः ।  
नन्वेवमेकस्या एव देवतायाः कथमेकदा नानायागेषु सन्निधानं स्यात्  
ग्रौरस्यावच्छिन्नपरिमाणवत्त्वादित्यत आह, 'नानेति, 'बुद्धिविशेष-  
इति तस्य तत्तत्कर्मविषयकबुद्धिविशेष इत्यर्थः । ननु बोधककोटि-  
भिरेकदावाहने देवतानां सार्वज्ञ्याभावात्कया प्रत्यासत्त्या तंज्ञानं ।

शब्दभिन्न एकोऽर्थः सिद्ध इत्यर्थः, अन्यथा अनेकदेवताकल्पनापत्तिश्चेत्यपि  
बोध्यं । ननु उपचरितार्थैव श्रुतिः स्यादव आह, 'बाधकं विनेति ।  
निराहृतमपि प्रसङ्गान्तरेण शब्दते 'अथेति, 'लाघवेनेति, बाधकं  
विनेति शेषः, 'तद्बुद्धीति । ननु नरेन्द्रादेः सार्वज्ञ्याभावात् संश्रामादि-  
व्यासङ्गदशया व्यासङ्गकोटिभिरेकदाह्वाने कथं ज्ञानमिति चेत्, न,  
अदृष्टविशेषस्मारितलिङ्गादिप्रतिसन्धानादित्येके । 'अदृष्टविशेषप्रत्यासत्त्या



एव प्रतिष्ठाविधिना प्रतिमादावहङ्कारवत् । अथ राजसूयादिफलत्वेन श्रुतेरिन्द्रादिश्वेतन एव देवतात्वन्तु तस्य नास्ति मानाभावात्, किन्तु देशनादेशितचतुर्थ्यन्तपदनिर्देश्यत्वं देवतात्वमितीन्द्रायेत्यादिपदमेव

न घातुमानात्तज्ज्ञानं, तदुपेक्षे तद्वाप्यादेरयद्वादिति चेत्, न, आवाहनजन्यादृष्टविशेषकारितप्रत्येकपदार्थासंसर्गापहसहितमनमेव तद्वानादिति भावः । वस्तुतस्त्वस्मन्मतेऽपि तन्मतवददृष्टविशेष एव फलसहकारौभूतावाहनेन जन्यतेऽयत् एव विष्णवावाहनसङ्गतिरेवं प्रतिष्ठाविधावपीत्येव तत्त्वं । यद्यप्यचेतनस्य देवतात्वं निराहृतं, तथापि चेतनस्य देवतात्वे मीमांसकोक्तवाधान्तरनिरासाय पुनराशङ्कते, 'अवेति, 'श्रुतेः' इन्द्रत्वस्य श्रुतेः, 'इन्द्रादि.' इन्द्रादिपदवाच्यं, 'देवतात्वं' देवतापदवाच्यत्वं, 'देशनादेशितेति, 'निर्देश्यत्वं' चतुर्थ्यन्तनामोच्चार्यत्वं, तथाच देशना वेदः तद्देशितं तद्बोधितं यच्चतुर्थ्यन्तपदनिर्देश्यत्वं यच्चतुर्थ्यन्त-

धनम्यगत्या मनसैव तज्ज्ञानमित्यन्ते । 'अवेति, धरदाहत्वमपि तस्यैव न देवताया इति भावः । 'श्रुतेति, 'आग्नेयोऽष्टाकपाल ऐन्द्रदधौत्यादिना तद्धितेनाग्नादेः प्रकृत्यर्थस्य चतुर्थ्यन्तपरनिर्देश्यत्वं बोध्यत इति तत्र तत्र हविषि तस्य देवतात्वं । भद्रास्य देवतेति देवताधिकार्यत्वात् तद्धितस्य देवतात्वमित्यर्थः, तदुक्तं, "तद्धितेन चतुर्थ्या वा मन्त्रलिङ्गेन वा एत । देवतासङ्गतिश्च दुष्कलन्तु परस्परं" । इति, तथाच देवतात्वज्ञानमित्यन्तेऽन्यान्वय इति चेत्, न, देवतैकदेशस्य तत्परनिर्देश्यत्वमेतन्नमित्येव तदर्थत्वात् तत्परस्कारिण्य प्रकृते तद्धिते देशनादिश्रुततत्परनिर्देश्य-

पदत्वविशिष्टं चतुर्थ्यन्तयोच्चार्यत्वं तद्देवतापदशक्यतावच्छेदकमित्यर्थः, यादृशपदं चतुर्थ्यन्तयोच्चार्यत्वेन देशनया बोध्यते चतुर्थ्यन्तं सत् तादृशपदं देवतापदशक्यमिति तु फलितार्थः । न च कया देशनया इन्द्रादिपदस्य चतुर्थ्यन्तयोच्चार्यत्वं बोध्यत इति वाच्यं । “ऐन्द्रं दधि भवत्यमावास्यायामाग्नेयं चरुं निम्बं पेदित्यादौ “मास्य देवतेत्यर्थं विहितेन तद्धितेनैव चतुर्थ्यन्तयोच्चार्यत्वरूपदेवतात्वस्येन्द्राग्न्यादिपदे बोधनादिन्द्राग्न्यादिपदस्य स्वभावत्वादिति भावः । अतएवेन्द्रायाग्नेये इत्यादिपदमेव देवता न तु शक्राय वज्रये इत्यादिपदं शक्र-वज्रादिपदे चतुर्थ्यन्तयोच्चार्यत्वस्य वेदेनाबोधनात् । न चेन्द्राय स्वाहेत्यादिमुदाय एव देवता तस्य चतुर्थ्यन्तयोच्चार्यत्वं न वेदबोधितमिति वाच्यं । स्वाहेत्यादेस्स्यागमात्रपरत्वेन देवतानन्तर्गतत्वात् । न च देवतार्थं विहितस्य तद्धितस्य देवतात्वमेवार्थः तच्च न चतुर्थ्यन्तयोच्चार्यत्वमात्रमपि तु देशनादेशितत्वविशिष्टमिति वाच्यं । विशिष्टस्यापि तद्धितार्थत्वे बाधकाभावात् स्वाधवाद्विशेष-

त्वरूपं तद्गृह्यत इति । न चैवं प्रकृत्यर्थस्य तद्धितादिना तथात्वबोधनात् तस्यैव देवतात्वं स्यादिति वाच्यं । शब्दात्मकस्यैव प्रकृत्यर्थत्वाभ्युपगमात् । नन्वेवमपि इन्द्रायेत्यादिपदमेव देवतेत्युक्तं । न हि चतुर्थ्यन्तस्यैव तस्य तदन्तपदनिर्देश्यत्वत्वेन बोध्यत इति चेत्, अत्राह, अर्थोपहितशब्दस्य देवतात्वमिति मते देशनादेशितं यस्य तत्पदनिर्देश्यत्वत् तदर्थोपहितचतुर्थ्यन्तपदमेव देवतेत्यर्थः, एवञ्च पद्यार्थस्यापि देवताशरीरान्तर्भावस्तथापि विशिष्टस्याप्येतन्न्यं चतुर्थ्यन्तपदस्यैव प्राधान्याच्चेन्द्रायेत्यादिपदमेव देवतेत्युक्तमिति मन्तव्यं । यद्वा अर्थस्य उपलक्षणत्वाभ्युपगमेन तथात्वं, एतेन तिर्यग्धिकरणे तिर्यक्पङ्क-व्यार्थेयदेवतानामनधिकारशङ्कं, तत्र

यमाचस्यैव तद्वितार्थत्वाच्च, एवञ्च “ऐन्द्रं दधि भवत्यमावास्यायामि-  
त्यादौ चतुर्थ्यन्ततयोच्चार्येन्द्रपदकरणकाभिन्नदधियागोऽमावास्यायां  
भुवतीत्यन्वयबोधः । यदा ‘निर्द्देश्यत्वं’ स्वरूपत्वं, तथाच देशनादे-  
शिता या चतुर्थ्यन्तता तद्विग्रिष्टपदत्वं देवतात्वमित्यर्थः, घटाद्येत्यादौ  
घटादिपदस्य चतुर्थ्यन्तताविग्रिष्टत्वेऽपि सा चतुर्थ्यन्तता न वेदबोधि-  
तेति नातिप्रसङ्गः, केवलेन्द्रादिपदस्य चतुर्थ्यन्तताविग्रिष्टत्वाभावादेव  
नातिप्रसङ्गः, एवमैन्द्रमित्यादौ तद्वितस्य चतुर्थ्यन्तत्वमर्थः, चतुर्थ्य-  
न्तेन्द्रपदकरणकाभिन्नो दधियाग इत्यन्वयबोधः । न च यथातथा-  
र्थोऽस्तु सर्वत्रैव धृतिः स्मारेत्यादौ प्रथमान्ते धृत्यादिपदेऽव्याप्तिः  
चतुर्थ्यन्तत्वाभावादिति वाच्यं । चतुर्थीपदेन चतुर्थ्यर्थकंपदस्याभिधा-  
नात् धृतिः स्मारेत्यादौ चतुर्थीनिषेधात् प्रथमाया एव चतुर्थीस्या-  
नाभिपिक्ततया इन्द्राय स्मारेत्यादौ चतुर्थ्यां इव तस्या ऋषुद्देश्यता-  
र्थकत्वात् धृतिपदेन्द्रपदादेश्य न चेतनवाचकत्वं । वस्तुतस्तु चतुर्थ्यन्तत्वं

तिरस्त्रा विशिष्टान्तसंघाविरहात् पद्भ्योः प्रचरणविरहात् तिष्ठो दृष्टि-  
श्रुति-वाचः आर्षेयां ऋषियोग्याः स्वस्वविषये विमुखा तेषामन्य बधिर-  
भूकानामवेक्ष्य-अवगोचाराशाशक्ततया युक्तोऽनधिकारः, देवतानान्व-  
त्यन्तविदुषीणा कथमनधिकार इति पूर्वपक्षस्तदचैतन्ये न घटेत घटादि-  
वदप्रसङ्गात् । किञ्च देवतानामचैतन्ये आवाहनमन्वानर्थकं बौद्धस्य  
शारौरस्य वा सन्निधेरसम्भवात्, एवञ्च तीर्थेषु देवतानां नित्यसन्निहित-  
त्वादावाहनवाच इति यदुक्तं तद्विरुद्धोत्पत्त्यादिनिर्वकाशं वेदितव्यं विशे-  
षणीभूताद्यस्य चैतन्यमादाय सर्वस्योपपत्ते, धृतिश्चोमादावर्थतश्चतुर्थ्या-  
ज्जहनमन्यथा स्मारेति न स्यात् धृत्यादेर्न देवतात्वमित्यप्याह । चतुर्थ्यन्त-  
त्वेन चतुर्थ्यर्थकत्वं विवक्षितमित्यन्ये । केचित्तु देशनादेशितं यत्र चतु-

देवता, अतएवाग्निप्रकाशकमन्त्रेणाग्निप्रकाशनान-  
न्तरं अग्नय इति नियमतो हविस्त्यागो न पर्याया-  
नन्तरेण । न चेन्द्रोद्देशेन हविस्त्याग इन्द्रनिष्ठकि-  
ञ्चिज्जनकः तत्स्वरूपाजनकत्वे सति तदुद्देशेन क्रिय-

वैज्ञानिकं तथाच धृतिः स्वाहेत्यादौ चतुर्थ्या ऊहनान्नाध्याप्तिः ।  
अतएव भूः स्वाहेत्यादौ कृत्प्रचतुर्थीकेऽपि नाध्याप्तिः । न चैव-  
मचेतनस्य देवतात्वे तिर्य्यक्पद्भु-व्याप्यदेवतानामनधिकार इति  
सूत्रेण तिर्य्यक्खञ्जान्ध-वधिर-भूकदेवतानां विहितकर्माधिकारनिषे-  
धोऽसङ्गतः देवताया अचेतनत्वेन तत्र कर्मकर्तृत्वस्याप्रसक्तत्वादिति  
वाच्य । तत्र देवतापदस्य सहस्राच्चादिपरतया भाक्तत्वादिति  
दिक् । 'अतएवेति यतएव देशनादश्रितत्व विशेषणमत एवेत्यर्थ',  
'अग्निप्रकाशकमन्त्रेणेति अग्नये स्वाहेति मन्त्रेणेत्यर्थ', 'अग्निप्रकाश-  
नानन्तरमिति अग्रेऽद्देश्यताप्रतिपादनानन्तरमित्यर्थ', 'अग्नय इतीति  
अग्नये इत्यनेनेत्यर्थ', 'न पर्यायान्तरेणेति न वक्ष्य इत्यादिनेत्यर्थ',  
देवतोद्देशानन्तरमेव हविस्त्यागविधानात्तस्य च देवतात्वविरहादिति  
भावः । देवतायाश्चैतन्यमनुमानेन साधयति, 'न चेति, 'किञ्चि-  
दिति, पञ्चधर्मावलात् स्वामित्वस्य प्रीतेर्त्वा सिद्धिः उभयमपि

र्थान्तपदनिर्देश्यत्वमुच्चार्य्यत्व तत्तथा श्वश्वेन्द्रायेत्युच्चार्य्य दद्यादिति वेदेन  
बोधनात् तत्र लक्ष्यगमनं । न च पिष्टभ्य इत्युच्चार्य्य दद्यादित्यादावति-  
प्रसङ्ग, तावृषवेदाभावादित्याहः । 'न चेति, 'इन्द्रपद देवतापरं, स च  
जन्यं स्व-स्वामिभाव सम्बन्ध इति देवताचैतन्यमिति भाव । 'तत्-  
स्वरूपेति, घटोत्पत्तये क्रियमाणे दण्डव्यापारादौ व्यभिचाराद्वाह, 'सत्यन्त,

यमात्रस्यैव तद्वितार्थत्वाच्च, एवञ्च "ऐन्द्रं दधि भवत्यमावास्यामित्यादौ चतुर्थ्यन्तयोच्चार्येन्द्रपदकरणकाभिन्नदधियागोऽमावास्यायां भवतीत्यन्वयबोधः । यद्वा 'निर्देय्यत्वं' स्वरूपत्वं, तथाच देशनादेशिता या चतुर्थ्यन्तता तद्विग्रिष्टपदत्वं देवतात्वमित्यर्थः, घटायेत्यादौ घटादिपदस्य चतुर्थ्यन्तताविग्रिष्टत्वेऽपि सा चतुर्थ्यन्तता न वेदबोधितेति नातिप्रसङ्गः, केवलेन्द्रादिपदस्य चतुर्थ्यन्तताविग्रिष्टत्वाभावादेव नातिप्रसङ्गः, एवमैन्द्रमित्यादौ तद्वितस्य चतुर्थ्यन्तत्वमर्थः, चतुर्थ्यन्तेन्द्रपदकरणकाभिन्नो दधियाग इत्यन्वयबोधः । न च यथातथार्थाऽस्तु सर्वत्रैव धृतिः स्नाहेत्यादौ प्रथमान्ते धृत्यादिपदेऽव्याप्तिः चतुर्थ्यन्तत्वाभावादिति वाच्यं । चतुर्थीपदेन चतुर्थ्यर्थकंपदस्याभिधानान् धृतिः स्नाहेत्यादौ चतुर्थीनिषेधात् प्रथमाया एव चतुर्थीस्थानाभिषिक्ततया इन्द्राय स्नाहेत्यादौ चतुर्थ्या इव तस्या अप्युद्देश्यता-र्थकत्वात् धृतिपदेन्द्रपदादेश्य न चेतनवाचकत्वं । वस्तुतस्तु चतुर्थ्यन्तत्वं

तिरस्त्रां विशिष्टान्तसंज्ञाविरहात् पङ्क्तौ प्रचरणविरहात् तिष्ठो वृत्ति-श्रुति-वाच-आर्षेया ऋधिसोम्याः स्वस्वविषये विमुखा तेषामन्य-मूकानामवेच्छय-अवगोचाराणाशक्ततया युक्तोऽनधिकारः, देवतानान्त-त्वन्तविदुषीणां कथमनधिकार इति पूर्वपक्षस्तदचैतन्ये न घटेत घटादि-वदप्रसङ्गात् । किञ्च देवतानामचैतन्ये आवाहनमन्वानर्थक्यं बौद्धस्य शरीरस्य वा सन्निधेरसम्भवात्, एवञ्च तीर्थेषु देवताना निवृत्तसन्निहित-त्वादावाहनबाध इति यदुक्तं तद्विरुद्धेतेत्यादिनिरवकाशं वेदितव्यं ि षयोभूतार्थस्य चैतन्यमादाय सर्वस्योपपत्ते, धृतिज्ञोमादावर्थत-उद्हनमन्यथा स्नाहेति न स्यात् धृत्यादेर्न देवतात्वमित्यप्याहः । त्वेव चतुर्थ्यर्थकत्व विवक्षितमित्यन्ये । केचित्तु देशनादेशि

स्वाहेत्यत्र न तादर्थ्यं चतुर्थीं किन्तु स्वाहादिपद-  
योगे उपपदविभक्तिरेव अन्यथा “नमः-स्वस्ति-स्वा-  
हेत्यादिसूत्रवैयर्थ्यात् । मैवं । चतुर्थ्यन्तपदस्य देवता-  
त्वे मानाभावात् चतुर्थीं विनापि इन्द्रो देवतेति व्यव-  
हारात्<sup>(१)</sup> । अग्नये कव्यवाहनायेत्यादौ देवताद्वयप्रस-  
ङ्गात् “इन्द्रः सहस्राक्ष इत्यर्थवादस्य “इन्द्रमुपासीते-  
त्यादिविधिसमभिव्याहारेण एकवाक्यतया तस्यैवोपा-

मिति भावः । ननु देवाय स्वाहेत्यादौ तादर्थ्यचतुर्थ्यैव देवतायाः  
स्वामित्व-प्रोत्यादौ मानं स्वाहापदार्थं त्यागे तन्निष्ठफलजनक-  
त्वस्य तादर्थ्यचतुर्थ्यर्थत्वान्नथाच परिशेषाद्देवताचेतन्यसिद्धिरित्यत-  
आह, ‘इन्द्राय स्वाहेति देवाय स्वाहेत्यर्थः, ‘उपपदविभक्तिरिति उप-  
समीपवर्ति पदं उपपदं, तद्योगाद्विभक्तिरित्यर्थः, अन्यथा तादर्थ्य-  
चतुर्थीसूत्रवैयर्थ्यात् सूत्रे स्वाहापदवैयर्थ्यात् । ‘देवतात्व इति देवता-  
पदवाच्यत्व इत्यर्थः, साधकाभावमुक्त्वा बाधकमप्याह, ‘चतुर्थीमिति,  
‘व्यवहारात्’ अभेदव्यवहारात् । ननु तत्रेन्द्रपदं इन्द्रायेतिपदे भाक्त-  
मित्यत आह, ‘अग्नय इति । ननु कव्यवाहनपदस्य चतुर्थ्यन्ततद्योच्चार्थ्यत्वं  
चतुर्थ्यन्तत्वं वा न वेदबोधितमतो न कव्यवाहनायेति पदं देवते-  
त्यत आह, ‘इन्द्र इति, ‘एकवाक्यतयेति मिलित्वा सहस्राक्षाभिचेन्द्र-

(१) व्यवहारदर्शनादिति ख० ।

स्यैव देवतात्वमित्याशयेनाह, ‘चतुर्थ्यन्तेति, तर्हि विशिष्यमात्रस्यैव तथाल-  
मस्त्वित्यत आह, ‘चतुर्थीमिति, ‘देवताद्वयेति । अथास्मिन् द्विविधि

माणत्वात् ब्राह्मणाय दानवदिति वाच्यं । अप्रयोजक-  
त्वात् तदर्थत्वेन क्रियमाणत्वस्योपाधित्वाच्च । इन्द्राय

देवताया अचेतनत्वे न घटत इति परिशेषाद्देवताचैतन्यसिद्धिरिति  
भावः । यद्यपि तन्मतेऽपि इन्द्रश्चेतन एवेति सिद्धसाधनं, तथापि  
पक्षे साध्ये च इन्द्रपदं देवतापरं, देवतात्वन्तु देवतापदशक्यत्वं तेनो-  
भयमतसाधारणदेवतात्वनिर्वचनशक्यत्वेऽपि न चतिः । न च तन्मते  
इन्द्राद्येत्यादिपदस्यैव देवतात्वेन हविस्स्यागस्य देवतोद्देशकत्वमेवा-  
सिद्धं इन्द्राद्देशेतनस्यैव हविस्स्यागोद्देशकत्वादिति वाच्यं । इन्द्रादि-  
वदचेतनमन्त्रस्यापि तन्मते उद्देशकत्वाददोषः । 'तत्स्वरूपेति देव-  
तास्वरूपाजनकत्वे सति देवतोद्देशेन क्रियमाणत्वादित्यर्थः, यत्तद्वा  
सामान्यतोव्याप्तिः तेन तन्मते न साध्यासिद्धिः न वा दृष्टान्ते साध्य-  
साधनवैकल्यं, घटोद्देशेन क्रियमाणे दण्डादौ व्यभिचारवारणाय  
सत्यन्तं, 'क्रियमाणत्वं' शिष्टैः क्रियमाणत्वं, तेन भ्रमेण क्रियमाणे न  
व्यभिचारः । 'तदर्थत्वेनेति तद्गतफलार्थितयेत्यर्थः, हविस्स्यागस्य  
स्वनिष्ठस्वर्गादिफलार्थितयैव क्रियत इति पक्ष एव साधनाव्यापकत्व-

'क्रियमाणत्वं प्रमाप्रयोज्यकृतिविषयत्वं । शिष्टैरिति च विशेषणमतो  
न भ्रमेण क्रियमाणे व्यभिचारः, सामान्यव्याप्यभिप्रायकमिदमिति न  
तन्मते साध्यासिद्धिः । न वा दृष्टान्ते साध्यवैकल्यं । न चोभयमते  
नैकं देवतात्वमनुगतं, देवतापदवाच्यत्वेनानुगमादित्याह । ननु निरु-  
पाधित्वमेव विपक्षनाशकमित्यत आह, 'तदर्थत्वेनेति तन्निष्ठफल-  
जननायेत्यर्थः । अथन्तु स्वनिष्ठफलजननाय क्रियत इति भावः । कथं  
तर्हि तादर्थ्ये चतुर्थीत्यत आह, 'इन्द्रादेति, साधनेन विशेषणीभूतार्थ-

फलहेतुत्वात् । न च बीजाक्षराणां देवतात्वात् तत्रैव शिवादिपदशक्तिग्रह इति वाच्यं । बीजाक्षराणां चतुर्थ्यन्तत्वानियमात् । तदप्रतीतावपि मन्त्रप्रकाशित-  
शशिग्रेखराद्युपेतमुद्दिश्य हविस्स्यागेन तत्रैव यान्त्रि-  
कानां व्यवहारः बीजाक्षराणां हविस्स्यागभागित्वेना-  
नुद्देश्यत्वात् शिवस्य प्रतिमन्त्रं बीजाक्षराणां नाना-  
त्वात् अननुगमेन शिवपदशक्तिग्रहस्याशक्यत्वाच्च । न  
च मूर्तिभेदेन शिवशरीराणामननुगतत्वेन तवापि  
न शक्तिग्रह इति वाच्यं । बाल्यादिना भिन्नशरीरेषु

दिति भावः । बीजाक्षराण्येव देवताः शिव-महादेवादिपदशक्तिरपि  
तत्रैवेति भीमांशकैकदेशिमतं निराकरोति, 'न चेति । ननु चतुर्थ्य-  
न्तबीजाक्षरत्वं न स्वप्नमत आह, 'तदप्रतीतावपीति बीजाक्षरा-  
प्रतीतिदशायामपीत्यर्थः, 'तत्रैव' शशिग्रेखराद्युपेत एव । ननु तत्र  
देवताव्यवहारो भाक्त इत्यत आह, 'बीजेति, 'हविस्स्यागभागित्वेनेति  
हविर्निष्ठस्यागजन्यफलनिष्पत्तत्वेनोद्देश्यत्वाभावादित्यर्थः, तादृशोद्दे-  
श्यस्यैव देवतात्वनिधमादिति भावः, तच्च खलं खलं । ननु तादृशो-  
द्देश्यस्यैव देवतात्वमिति नियमे मानाभाव इत्यत आह, 'शिवस्येति,  
'शिवपदेति, देवतापदेत्यपि बोध्यं, 'न शक्तिग्रहः' न शिवपदशक्ति-

तदधिष्ठातुश्चेतस्यैव देवतात्वात् । तदेकदेशिमतमाशङ्क्य निराकरोति,  
'न चेति । अन्येकदेशिनो न तत् देवतात्वच्छ्रयस्त आह, 'तदिति, तस्य  
च भाक्तत्वे मानाभावादिति भावः । 'शिवपदेति, नानार्थत्वकल्पने



स्यत्वात् “शिवस्वन्नाददीतेत्यत्र महादेवमुद्दिश्य त्यक्ते-  
ऽपि शिष्टानां शिवस्वत्वेन व्यवहाराच्च । अग्रय इति  
पदेन नियमतस्यागश्रुतिबोधितत्वेन तथा त्यागस्य

मुपासीतेत्यन्वयबोधजनकतया इन्द्रपदस्य सदृसाच्चे तात्पर्यपाङ्कतया  
वेत्यर्थः, ‘तस्मैवेति चेतनस्य सदृसाश्चैवेत्यर्थः, उपास्यते देवतात्-  
मावश्यकं तेन विना तदनुपपत्तिरिति भावः । ननु देवतात्माभा-  
वेऽप्युपास्यत्वं वाचनिकमित्यत आह, ‘शिवस्वमिति देवस्वमित्यर्थः,  
‘महादेवमिति, शरीरिणमिति शेषः, ‘शिवस्वत्वेन’ देवस्वत्वेन, इदमुप-  
सङ्घमचेतनस्य स्वत्वामभावाच्चेत्यपि द्रष्टव्यं । ननु अग्रय इति पदस्य  
देवतात्माभावे कथं तेनैव नियमतो हविस्स्याग इत्यत आह, ‘अग्रय-  
इतीति, ‘श्रुतिबोधितत्वेनेति अग्रये इत्युच्चार्य दद्यादिति श्रुतिबोधित-  
त्वेनेत्यर्थः, ‘तथा त्यागस्य’ तथा त्यागश्चैव । न च चेतनश्चैव देवतात्मे  
आकाशाय स्नाहेत्यादावाकाशादिः कथं देवतात्वं श्रूयत इति वाच्यं ।  
तदधिष्ठातृपरत्वादाकाशादिपदस्य । न च चेतनस्य देवतात्मे देवाय  
स्नाहेत्यादौ तादर्थ्यं एव चतुर्थीसम्भवात् स्नाहायोगे चतुर्थ्यनु-  
शासनवैयर्थ्यमिति वाच्यं । तादर्थ्याविवक्षायां चतुर्थीविधायकत्वा-

चतुर्थ्यन्तपदनिर्देशत्वतया विशिष्ट एव देशनया देशित इति कथ्यवाचनत्व-  
विशिष्टाभिरैव देवतेति चेत्, न, विशेषणचतुर्थीवैयर्थ्यापत्तेः । विशिष्ट-  
देवतात्मेऽपि तत्प्रयोगो देशनानुरोधादिति चेत्, तर्हि सापि चतुर्थी  
देशनादेशितैवेति देवतात्रयापत्तिरेवेति वदन्ति । ‘शिवस्वमिति, चचेतनस्य  
स्वामित्वाम्भवादिति भावः । न च देवताभिन्न शिवमापाय तदुपपत्ति, तथापि  
देवतास्वमित्यन्तागते । न चाकाशादेरचेतनस्य कथं देवतात्वंमिति वाच्यं ।

फलहेतुत्वात् । न च वीजाक्षराणां देवतात्वात् तत्रैव  
 शिवादिपदशक्तिग्रह इति वाच्यं । वीजाक्षराणां चतु-  
 र्थ्यन्तत्वानियमात् । तदप्रतीतावपि मन्त्रप्रकाशित-  
 शशिग्रेखराद्युपेतमुद्दिश्य हविस्त्यागेन तत्रैव यान्नि-  
 कानां व्यवहारः वीजाक्षराणां हविस्त्यागभागित्वेना-  
 नुद्देश्यत्वात् शिवस्य प्रतिमन्त्रं वीजाक्षराणां नाना-  
 त्वात् अननुगमेन शिवपदशक्तिग्रहस्याशक्यत्वाच्च । न  
 च मूर्त्तिभेदेन शिवशरीराणामननुगतत्वेन तवापि  
 न शक्तिग्रह इति वाच्यं । बाल्यादिना भिन्नशरीरेषु

दिति भावः । वीजाक्षराण्येव देवताः शिव-महादेवादिपदशक्तिरपि  
 तत्रैवेति मीमांसकैकदेशिमतं निराकरोति, 'न चेति । ननु चतुर्थ्य-  
 न्तवीजाक्षरत्वं न लक्षणमत आह, 'तदप्रतीतावपीति वीजाक्षरा-  
 प्रतीतिदशायामपीत्यर्थः, 'तत्रैव' शशिग्रेखराद्युपेत एव । ननु तत्र  
 देवतान्यवहारो भाक्त इत्यत आह, 'वीजेति, 'हविस्त्यागभागित्वेनेति  
 हविर्निष्ठत्यागजन्यफलनिरूपकत्वेनोद्देश्यत्वाभावादित्यर्थः, तादृशोद्दे-  
 श्यस्यैव देवतालनियमादिति भावः, तत्र फलं स्तुत्वं । ननु तादृशो-  
 द्देश्यस्यैव देवतालमिति नियमे मानाभाव इत्यत आह, 'शिवस्येति,  
 'शिवपदेति, देवतापदेत्यपि बोध्यं, 'न शक्तिग्रहः' न शिवपदशक्ति-

तदधिष्ठातुश्चेतनस्यैव देवतात्वात् । तदेकदेशिमतमाशङ्क्य निराकरोति,  
 'न चेति । •नन्वेकदेशिमो न तद् देवतात्वात्त्वमत आह, 'तदिति, तस्य  
 च भाक्तत्वे मानाभावादिति भावः । 'शिवपदेति, नानुर्थत्वकल्पने

चैवत्ववच्छिवत्वजातेरदृष्टविशेषोपगृहीतत्वस्य वानुग-  
तत्वात् अदृष्टशून्यस्य चेश्वरस्य न देवतात्वं, ईशानस्य

पक्षः, 'शिवत्वजातेरिति । न च शिवशरीरस्य तैजसत्व-पार्थिवत्वा-  
दिनानारूपताश्रवणासैका जातिः सम्भवतीति वाच्यं । तावता  
पार्थिवत्वादिव्याप्यजातिचतुष्टयस्य शक्यतावच्छेदकत्वेऽपि वीजाक्षरा-  
पेक्षया स्रष्टृत्वादिति भावः । ननु नानामर्गीयशिवशरीरे शिवत्व-  
जातौ मानाभावः इदानीमपि बलेरिन्द्रतापक्षेय बलित्वमादाय  
साहचर्यप्रसङ्गात् खण्डशरीरमादायोपपत्त्यसम्भवादित्यत आह, 'अदृ-  
ष्टेति, अदृष्टस्य विशेषोविजातीयत्वं तदुपगृहीतत्वं, परतोऽदृष्टानभ्यु-  
पगमेऽपि वारणादीनामदृष्टविशेषमादाय स्रष्टृत्वसङ्गतिः बलेयेन्द्र-  
तादशायां खण्डशरीरं तदवस्थमिति नोक्तदोष इति भावः ।

केचित्तु पतितब्राह्मणे ब्राह्मणत्वस्यैव बलेरपीन्द्रत्वमिदानीमस्यैव  
व्यवहाराभावस्याधिकारविशेषविद्युतिप्रयुक्त इत्याहुः ।

नन्वादृष्टोपगृहीतत्वं शरीरवृत्ति न लात्मवृत्ति तथाच परमा-  
त्मनो ब्रह्मणः कथं शिवत्वप्रवाद इत्यत आह, 'अदृष्टेति अदृष्टा-  
नुपगृहीतस्येत्यर्थः, 'ईश्वरस्य' परमात्मनः, 'न देवतात्वं' न शिवत्वं ।  
नन्वेवमीशानः शिवइति कोषविरोध इत्यत आह, 'ईशानस्येति,

शौरवादिति भावः । ननु नानास्वरूपशिवे एकजातौ मानाभावः भावे वा  
वीजाक्षराणामेव तथाप्यनुगमोऽस्त्वित्यत आह, 'अदृष्टेति, 'विशेषो जातिरूप-  
इत्यनुगमः' । न चेन्द्रपदे तथात्वाद्विदानीन्तनैतद्व्यवहारापत्ति, उत्तरकालीना-  
खण्डशरीरस्यैवादृष्टोपगृहीतत्वेन तत्र तद्व्यवहारस्येष्टत्वादिति हिक् । 'ईश्व-  
रस्येति, अदृष्टाभावेन तस्य हविरसम्बन्धान्तथाच शमीश्वरायाजतिः सापी-

तद्भिन्न एव, तस्मान्मन्त्रकरणकहविस्व्यागभागित्वेनो-

‘तद्भिन्न एव’ परमात्मभिन्न एव, ईशानत्वस्य शरीरवृत्तित्वादिति भावः । ‘मन्त्रकरणकेति मन्त्रकरणकहविस्व्यागोद्देश्यत्वमित्यर्थः, ‘हविःपदं स्वरूपकथनं, हविःपदस्य द्रव्यसामान्यपरतयाऽव्याप्तिविरहेऽपि व्यर्थत्वात्, उद्देश्यत्वञ्च यादाकादाचित्कं धाञ्च तेनोद्देश्यताविरहदशायामपि न देवतात्वविरोधः हविस्व्यागानुद्देश्यदेवे च मानाभावः अनन्तसंसारे याज्ञिकानामप्यनन्तत्वात् । न च यदाकदाचिदुद्देश्यत्वस्य देवतात्वरूपत्वे इन्द्राद्यात्मन इन्द्रादिशरीरानवच्छिन्नतादशायामपि देवतात्वापत्तिरिति वाच्यं । इन्द्रादिशरीरस्यैवोद्देश्यत्वाद्देवतात्वाच्च आत्मव्यावृत्तौद्देश्यताया लक्षणघटकत्वात् कदाचित् कस्यचिदात्मन उद्देश्यत्वेऽपि न चतिः । न चैवं देवतायाश्चेतनत्वापत्तिरिति वाच्यं । अवच्छेदकतासम्बन्धेन ज्ञानाधारतया शरीरस्यापि चेतनत्वात् । न चैवं गयाश्राद्धादौ मुक्तस्य पित्रादेर्देवतात्वप्रसङ्ग इति वाच्यं । इष्टत्वादिति भावः । क्लृप्तौ ‘मन्त्रकरण-

ज्ञानाय तस्यैश्वर्यमिन्द्रस्य देवतात्वसम्भवात् । ‘मन्त्रेति मन्त्रप्रयोज्यहविसम्बन्धवलेवोद्देश्यत्वमित्यर्थं, हविःपदञ्च त्यागकर्म्मत्वं, तदुपादानञ्च तादृशस्वर्गसम्बन्धसत्त्वेनोद्देश्यतया त्यागकर्त्तव्येतिव्याप्तिवारणाय । न चैवमपि प्रति-  
यक्षीतुः कोऽदादिति मन्त्रप्रयोज्यत्वादिसत्त्वसम्बन्धवत्त्वेनोद्देश्यतया देवता-  
त्वापत्तिः, त्यागकर्त्तृमन्त्रप्रयोज्यत्वस्य विवक्षितत्वादित्याहुः । न चोद्देश्यपदं व्यर्थं, पार्वत्यादौ पित्रादेर्देवतात्वाभ्युपगमेऽपि तत्पत्त्या अपि देवतात्वापत्तिः,  
“न मोषिद्भिः पृथग्दद्यादित्यादिना तस्या अपि तत्र तादृशहविःसम्-  
न्धित्वप्रतिपादनात् । न चैवं शूद्रपित्रादेरपि देवतात्वेन तत्र मन्त्रप्रयोज्य-

देश्यत्वं देवतात्वं, अन्येषां हविःसम्बन्धे मन्त्रस्याहेतु-  
त्वादिति ।

क्वचिच्च वाक्यशेषाच्छक्तिग्रहः, यथा यवमयथसुर्म-

केत्यस्य व्यावृत्तिमाह, 'अन्येषां हविःसम्बन्ध इति ब्राह्मणाद्युद्देश्यक-  
द्रव्यत्याग इत्यर्थः, तथाच ब्राह्मणादावतिव्याप्तिवारणाय 'मन्त्रकर-  
णकत्वं त्यागविशेषणं, "इन्द्राय स्वाहेत्यादेरेव मन्त्रत्वादिन्द्रादौ  
शतषष्ठङ्गतिः, प्रेतश्राद्धकरणौभूतस्य च न मन्त्रत्वमतो न प्रेतस्य  
देवतात्वं । अस्य वा तस्यापि देवतात्वं प्रेतपदोऽप्येव वाचनिकः, एवं  
कन्यात्यागादावपि "कौऽदादित्यादिमन्त्रस्य प्रतिपक्षीदृष्यते नैव  
न करणत्वमतो जामाचादेर्न देवतात्वं, शूद्रादेस्य नमःपदस्यैव  
मन्त्रत्वात् पार्वणे तत्पिचादेर्देवतात्वं, तत्प्रेतश्राद्धे तु नमःपदस्य  
मन्त्रत्वादिदेम इति भावः ।

अर्थवादस्य शक्तिपादकत्वं व्युत्पाद्य प्रसङ्गादाक्यशेषस्यापि शक्ति-  
पादकत्वं व्युत्पादयति, 'क्वचिच्चेति, 'वाक्यशेषादिति वाक्यशेषमह-  
त्वाभावादव्याप्ति, तस्य देवतात्वानभ्युपगमात्, अभ्युपगमे वा तज्जातीय-  
हविःसम्बन्धस्य विवक्षितत्वात् । प्रेतस्यैव देवतात्वमित्येवेष्येके । तदन्यत्वेन  
विशेषबाध्न तत्रातिव्याप्तिरित्यपरे । ननु नात्मनि देवतात्वं शरीरान्तरा-  
वच्छिन्नत्वदशायामतिप्रसङ्गात् किन्तु शरीरे तथाचात्मन्यतिय्याप्तिरिति चेत्,  
न, तथात्वे लक्ष्यत्वेनैव तद्वारणात् देवतामुद्दिश्य हविःस्वागात् । वस्तुतस्तु  
विशिष्टस्यैवोद्देश्यत्वं देवतात्वचेति शोक्तदोष इति दिक् । 'अन्येषामिति,  
उत्सर्गंत इति शेष ।

'वाक्यशेषादिति, श्रयोऽकाले पशुमी, तेनार्थव्यवहाराच्छक्तिपाद-  
इत्युपसंहारेण न विरोधः । 'श्रकरस्येति, उपलक्ष्यं तत्, यथेनेव ककु-

वति वाराही चोपानत् वैतसे कटे प्राजापत्यं चरुं  
चिनोतीत्यत्र यव-वराह-वेतसशब्दाः किं कङ्कु-वायस-  
जम्बूनां वाचकाः, उत दीर्घशूक-सूकर-वञ्जुलानामिति  
स्वेच्छार्य्यव्यवहारदर्शनादिप्रतिपत्तौ मुख्यार्थानध्यव-  
सायात् तत्पदे प्रामाण्यानिश्चये व्यवहाराद्भ्युत्पत्तिः,

कृतव्यवहारादित्यर्थ, यथाश्रुते स्वर्गादिपदेऽपि विधिवाक्यश्रेणी-  
भूतादेव शक्तिग्रह इति पृथगुपादानासङ्गते 'आर्य्यव्यवहारात् शक्ति-  
ग्रह इति वक्ष्यमाणपन्थेन विरोधापत्तेश्चेति ध्येय । अत्र भीमासक-  
पन्थ प्रमाणमाह, 'यथेति यस्मादित्यर्थ', 'वाराही चेति वराह-  
चर्मानिर्मिता चेत्यर्थ, 'वैतसे कट इति वेतसत्वचा निर्मिते कटे  
प्रजापतिदेवताक द्रव्य स्थापयतीत्यर्थ, 'कङ्कु' मस्यविशेष, काडन्  
इति यस्य प्रसिद्धि, 'वायस' काक, 'जम्बु' वृचविशेष, याम् इति  
यस्य प्रसिद्धि, 'दीर्घशूक' यव, 'वञ्जुल' जलजोवृचविशेष,  
वयला इति यस्य प्रसिद्धि, 'स्वेच्छार्य्येति कङ्कवादौ स्वेच्छव्यवहारस्य  
दीर्घशूकादौ आर्य्यव्यवहारस्य दर्शनादित्यर्थ, 'विप्रतिपत्तौ' शक्ति-  
सग्रये, 'मुख्यार्थानध्यवसायात्' मुख्यार्थनिश्चयाभावात् तत्तदर्थं शक्ति-  
निश्चयाभावादिति यावत्, 'तत्पदे प्रामाण्यानिश्चय इति यवा-  
दिपदे तत्तदर्थप्रमाजनकत्वानिश्चय इत्यर्थ, तत्तदर्थाधिगम एव  
तत्तदर्थप्रमाजनकत्वनिश्चयसम्भवादिति भाव । इदञ्च व्यवहारादेव  
भ्युत्पत्तौ हेतु, तत्तदर्थप्रमाजनकत्वनिश्चय इति व्यवहार विना-  
प्यनेनैव भ्युत्पत्तिसम्भवादिति भाव । व्यवहाराद्भ्युत्पत्ति' इतर-

स चाविशिष्टः पिकादिपदेषु स्वेच्छव्यवहाराद्भ्युत्पत्तेः  
 शूकरस्यैव चर्मणा काकस्याप्युपानहोः सम्भवादिति  
 पूर्वपक्षे “वसन्ते सर्वसस्यानां जायते पत्रशातनं ।  
 मोदनमानाः प्रदृश्यन्ते यवाः कणिशशालिनः” ॥  
 “वराहं गावोऽनुधावन्ति” । “अम्बुजो वेतसः” । इति

व्यवहारादेव व्युत्पत्तिः, यवादिपदे वाच्येति शेषः । ‘अविशिष्टः’  
 उभयत्राविशिष्टः, तथाच तस्मादपि नागृहीताप्रामाण्यकप्रक्रियह-  
 सम्भव इति भावः । यद्यपि व्यवहारस्योभयत्राविशिष्टत्वेऽपि नानार्थ-  
 न्यायेनोभयत्रैव शक्तिपक्षसम्भवस्तथाप्यन्यायस्थानेकार्थत्वमिति न्याये-  
 नानेकार्थत्वाभावनिययात्रोभयत्र तादृशशक्तिपक्षसम्भव इति हृदयः ।  
 ननु स्वेच्छव्यवहारो न शक्तिपक्षक इत्यत आह ‘पिकादीति,  
 ‘स्वेच्छव्यवहारात्’ स्वेच्छव्यवहारादपि । ननु काकेनोपानहोरसम्भवा-  
 देव वराहपदस्य शूकरे शक्तिनियय एव जम्बुना कटसम्भवादेव  
 वेतसपदस्य वज्रुले शक्तिनियय इत्यत आह, ‘शूकरस्येवेति, ‘काक-  
 स्थापीति, चर्मणेति शेषः । ‘उपानहोरिति पठौद्विवचनः । इदमुप-  
 सन्नस्य वज्रुलवस्फलेनेव जम्बुस्फलेनापि कटसम्भवादित्यपि बोधः ।  
 ‘इति पूर्वपक्ष इति, यवमयश्चर्भवंतौत्यादावित्यादि, ‘पत्रशातनं’  
 पत्रशून्यत्व, ‘मोदमाना इति कणिशशालिनो मोदमाना ये तिष्ठन्ति  
 ते यवपदवाच्या इत्यर्थः, ‘कणिश शस्यमञ्जरौ,’ ‘वराह गावो-  
 ऽनुधावन्तीति, ‘अनुधावन्ति’ सदृशीकुर्वन्ति, वराहपदवाच्यसदृशा-  
 गाव इत्यर्थः, गोसदृशो वराहपदवाच्य इति फलितार्थः, ‘अम्बुज-

वाक्यशेषरूपवेदविरोधिनी श्चेच्छप्रसिद्धिः स्मृतिरिव  
वेदविरुद्धा हेयेति निरस्तायां श्चेच्छप्रसिद्धौ निष्प्रति-  
पक्षार्थव्यवहाराच्छक्तिग्रहः । ननु वाक्यशेषात् शूक-

इति, वृक्ष इति शेषः, 'वेतसः' वेतसपदवाच्यः, 'वाक्यशेषेति यवमय-  
श्चरुर्भवतीत्यादिवाक्यशेषेत्यर्थः, 'वेदविरोधिनीति वेदबोधितार्थ-  
विरुद्धार्थसाधिकेत्यर्थः । यद्यपि वेदस्य दीर्घशूकादिशक्तिग्रहप्रयो-  
जकत्वमात्रं न तु कङ्गादिशक्तिविरुद्धबोधकत्वं नानार्थत्वेनाप्युपपत्ते-  
रिति श्चेच्छप्रसिद्धेः कुतो वेदविरोधित्वं, तथापि उक्तक्रमेण नाना-  
र्थत्वाभावनियये' सति तत्सहकारेण दीर्घशूकादौ शक्त्यभावसाधकतया  
श्चेच्छप्रसिद्धेर्वेदविरोधित्वमिति भावः । 'स्मृतिरिवेति वेदविरुद्धा  
स्मृतिरिवेति योजना, 'हेया' वस्तुसाधिका, 'निरस्तायां श्चेच्छ-  
प्रसिद्धाविति श्चेच्छप्रसिद्धिविषये कङ्गादौ शक्त्यभावज्ञाने सतीत्यर्थः,  
'शक्तिग्रहः' दीर्घशूकादावेव यवादिपदानां शक्तिग्रहः, इति  
मीमांसकसिद्धान्त इति शेषः । यथाश्रुते पूर्वपक्ष इत्यस्यानन्वया-  
पत्तेः । न च श्चेच्छप्रसिद्धिनिरासे वाक्यशेषादेवागृहीताप्रामाण्यक-  
शक्तिग्रहसम्भवात् किमार्थव्यवहारेणेति वाच्यं । उपायान्तरस्य

नापि घरोः बज्रवल्कलैरिव जम्बुवल्कलैरपि कटस्य सम्भवादित्यपि इष्टं ।  
'वेदविरुद्धेति, यद्यपि वेदस्य दीर्घशूकादिशक्तिग्रहप्रयोजकत्वमात्रं न तु  
कङ्गादिशक्तिविरुद्धबोधकत्वं तथाच नानार्थत्वेऽप्युपपत्तेर्न वेदविरोधः,  
तथाप्यन्यायज्ञानेकार्थत्वमिति नियये वेदस्य बलवत्त्वात् तत्सहस्यतार्थ-  
व्यवहारस्यैव शक्तिग्राहकत्वमिति विनिगमकमुक्तमिति तात्पर्यं । 'नन्विति,



रादिषु तात्पर्यनिययो न शक्तिनिर्णायकः काकादि-  
सहशतया शूकरादौ प्रयोगस्य गौण्यादिनापि सम्भवा-  
दिति चेत्, न, शूकरादौ तात्पर्यवच्छक्तेरपि निय-  
यात् । तथा हि यद्यप्यनादिप्रयोगयोगिता न शक्ति-  
नियता वैदिकगौण्यादिना व्यभिचारात् तथापि  
शक्तिरनादिप्रयोगनियता अतो वराहशब्दस्थानादि-

उपायान्तरादूपकत्वादिति हृदयं । 'तात्पर्यनियय इति "वाराही  
चोपानदित्यादौ वराहपदादेः शूकरादौ तात्पर्यनियय इत्यर्थः,  
तथाच वाक्यशेषे यवा इत्यादेर्यवादिपदतात्पर्यविषय इत्यर्थ इति  
भावः । ननु वृत्तिं विना तात्पर्यज्ञानमात्रात् कथमन्वयबोध-  
इत्यन्त आह, 'काकादीति, 'शूकरादौ प्रयोगस्येति, "वाराही  
चोपानदित्यादौ शूकरादेरन्वयबोधस्येत्यर्थः । तात्पर्ययाहकत्वसेवा-  
भ्युपेत्य समाधत्ते, 'शूकरादाविति, 'तात्पर्यवदिति "वाराही  
चोपानदित्यादौ वराहपदादिस्तात्पर्यवदित्यर्थः, 'अनादिप्रयोगयो-  
गितेति, तात्पर्यविषयतासम्बन्धेन जन्यज्ञानाजन्यतत्पदयोगितेत्यर्थः,  
'न शक्तिनियता' न तत्पदशक्तिनियता, 'शक्तिः' तत्पदशक्तिः,  
'अनादिप्रयोगनियता' उक्तसम्बन्धेन जन्यज्ञानाजन्यतत्पदव्याप्या,  
चैत्रादौ च चैत्रादिपदस्य न शक्तिः किन्तु आधुनिकशक्तेरिति  
चैत्रादिपदस्य भगवदनुचरितत्वेऽपि न चतिरिति भावः । 'वराह-

वाच्यतादिप्रतिपादकास्पदादिशब्दाभावादिति भावः । 'शक्तिरिति 'आधु-  
निकचैत्रादिपदशक्तिभिन्नशक्तिरित्यर्थः । 'वराहशब्दादिति, न च शक्तियच्च-

प्रयोगयोगिता शक्तिश्च काके कल्प्येति गौरवं शूकर-  
 रत्वेऽनादिवेदसम्बन्धात् प्रयोगोऽनादिसिद्ध एव शक्ति-  
 मात्रं कल्प्यत इति लाघवमित्यनादितात्पर्यात् शूकरे  
 शक्तिरेव । अथ काकवत् शूकरोऽप्यसदृश एव सुस-  
 दृशस्य गवयादेः सत्त्वात् कथञ्चित् सादृश्यं काक-  
 स्याप्यस्तीति चेत्, न, काक-शूकरयोर्वराहशब्दाद्-  
 बुद्धिस्थत्वेऽनयोः को वाच्य इति जिज्ञासानुरोधात्

शब्दस्येति अनादिवराहपदयोगितेत्यर्थः, 'अनादिवेदसम्बन्धादिति  
 "वाराही चोपानदित्यनादिवेदमत्वादित्यर्थः, 'प्रयोगोऽनादिसिद्ध-  
 एवेति तात्पर्यविषयलसम्बन्धेनानादित्वेन सिद्धो वराहपदप्रयोगो-  
 ऽस्त्वेत्यर्थः, 'अनादितात्पर्यादिति अनादिवराहपदपर्यादित्यर्थः,  
 'शक्तिरेव' वराहपदस्य शक्तिरेव । ननु "वाराही चोपानदित्यत्र  
 वैदिकवराहपदस्य शूकरवत् काकेऽपि तात्पर्यं शूकरवत् काकस्यापि  
 यथाकथञ्चिद्गोसदृशतया "वराहं गावोऽनुधावन्तीतिवाक्यशेषेण  
 गोसदृशलक्षणेण तत्रापि वराहपदतात्पर्यबोधनादित्याशयेन शङ्कते,  
 'अथेति, 'असदृशएव' असुसदृश एव, 'वराहशब्दादिति "वाराही  
 चोपानदित्यत्र वराहशब्दादित्यर्थः, 'बुद्धिस्थले' स्यतिविषयत्वे, 'को  
 वाच्य इति वस्तुगत्या को वाच्य इत्यर्थः, इदञ्च वाक्यशेषस्य शक्ति-  
 ग्राहकत्वपक्षे, तात्पर्यग्राहकत्वपक्षे तु कस्तात्पर्यविषय इति जिज्ञासा  
 बोध्य, 'जिज्ञासानुरोधादिति जिज्ञासात्मकवाक्यशेषजन्यशाब्दबोध-  
 पूर्वं कथं तवक्तव्योपस्थितिरिति वाच्यं । प्रथममुभयत्रैव शक्तिग्राह्यपक्ष-

तयोरन्यान्यापेक्षया गोसादृश्यमुद्भूतं जिज्ञासमानस्य  
स्मृतिविषय इति तन्निरासादन्यथा तात्पर्यग्राहक-  
वाक्यशेषस्यापि निष्प्रयोजनत्वं स्यात् कथञ्चित् सादृ-  
श्यस्य सर्व्वव सत्त्वेन तात्पर्यान्धवसायादिति । इत-  
रान्विते शक्तिरित्यपि गुडजिद्धिका, वस्तुतोऽन्वयेऽपि न

प्रयोजकाकाङ्क्षानुरोधादित्यर्थः । अन्यथा यथाकथञ्चित् सादृश्यस्य  
वाक्यशेषार्थत्वे तादृशाकाङ्क्षा अनिष्टत्तेरिति भावः । 'तयोरन्यो-  
न्यापेक्षयेति गो-काकयोरन्योन्यसादृश्यापेक्षया उद्भूतं प्रकृतं यद्गो-  
सादृश्यं तदेवेत्यर्थः, 'स्मृतिविषय इति "वराहं गावोऽनुधावन्ती-  
त्यत्रानुधावनपदजन्यस्मृतिविषय इत्यर्थः, 'तन्निरासादिति काके  
वाक्यशेषाच्छब्दादिग्रहन्निरासादित्यर्थः, तथाच प्रकृतसादृश्यमेवाचा-  
नुधावनपदार्थ इति भावः । 'तात्पर्यग्राहकेति तात्पर्यादिग्राहकेत्यर्थः,  
आदिपदान् स्वमते शक्तिग्रहः, 'तात्पर्यान्धवसायादिति ततोऽपि  
विश्रिय तात्पर्याद्यनिश्चयादित्यर्थः । कार्य्यत्वांशमपहाय साधवाद-  
न्वितशब्दज्ञानत्वावच्छिन्न एव पदानां शक्तिरन्वितत्वं वैशिष्ट्यावगा-  
हिलमिति पूर्व्वमुक्तमिदानौमन्वितत्वांशस्य न प्रवेशो गौरवादव्या-  
वर्त्तकत्वाच्चेत्याह, 'इतरान्वितेति, 'इतरेति स्वरूपकथनं, अन्वित-  
शब्दज्ञानत्वं शक्यतावच्छेदकमित्यपौत्यर्थः, शक्यता कार्य्यता एव-

मात्, ततश्चोक्तन्यायेनेकार्थत्वनिश्चये कोऽन्यथोर्वाच्य इत्यत्र विनिगमकानु-  
सरणमिति भावः । यत्र च विनिगमकाभावस्तत्र नानार्थत्वमिति ध्येयम् ।  
'अन्यथा' उद्भूतत्वस्यापुनश्चार इत्यर्थः । नन्वन्यत्रभूत्वे गौरवमप्रयोजकं तथाच

शक्तिः । ननु व्यवहारेणानुमिते इतरान्वितज्ञाने पद-  
 शक्यत्वग्रहात्<sup>(१)</sup> तत्रैव शक्तिं गृह्णाति उपस्थितत्वात् ।  
 न चाग्रे तच्चागो हेत्वभावात्, न तु पदार्थज्ञानमात्रे,  
 व्यवहारात् तस्यानुपस्थितेः, उपायान्तरात्तदुपस्थित्य-  
 न्तरकल्पने मानाभावात्, अत इतरान्वितस्वार्थज्ञान-  
 शक्तत्वेन ज्ञातपदं स्वार्थान्वयानुभावकं<sup>(२)</sup> इत्यन्विता-  
 भिधानमिति चेत्, न, इतरान्वितपदार्थज्ञानोपस्थितौ  
 पदार्थज्ञानं विशेष्यमिति तदुपस्थितौ तस्यापि विषय-  
 त्वान् विशिष्टज्ञानस्य विशेष्यविषयत्वनियमादिति

मयेऽपि सर्वत्र । 'वस्तुत इति, 'न शक्तिः' न शक्यतावच्छेदकता,  
 गौरवादव्यावर्तकत्वाच्चेति भावः । 'शक्यत्व' कार्यत्वं, 'तत्रैव' अन्वित-  
 शाब्दज्ञानत्व एव, 'शक्तिं' शक्यतावच्छेदकतां, 'पदार्थज्ञानमात्र-  
 इति शाब्दज्ञानत्व इत्यर्थः, एवमयेऽपि सर्वत्र 'पदार्थज्ञानपदं शाब्द-  
 ज्ञानपरं, 'अत इति, अन्वयानुभावकत्वेन ज्ञानस्य शाब्दबोधे हेतु-  
 तया अनुभाविकाया अपि शक्तिज्ञानं शाब्दधीहेतुरिति मतेनेदं ।  
 'व्यवहारान्तस्यानुपस्थितिरित्युक्तं दूषयति, 'इतरेति, 'पदार्थज्ञानो-  
 पस्थितौ' शाब्दज्ञानत्वावच्छिन्नोपस्थितौ, 'पदार्थज्ञानं' शाब्दज्ञानत्वं,  
 'विशेष्यं' विशेष्यतावच्छेदकं, 'तस्यापि' शाब्दज्ञानत्वस्यापि, 'विशि-  
 ष्टज्ञानस्येति तदुक्त्यावच्छिन्नविशेष्यकज्ञानस्य तदुक्त्याविषयत्वनियमा-

(१) पदकारणत्वग्रहादिति क०, ख०, म० ।

(२) स्वार्थस्मरणद्वारानुभावकमिति क० ।

तत्रैव शक्तिं कल्पयति लाघवात्, न त्वन्वयांशेऽपि गौरवात् । अस्तु वा प्रथममितरान्वितज्ञाने, शक्तिग्रहेऽपि तच्त्यागः अन्यलभ्यत्वप्रतिसन्धानात्. अनन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वात्, प्रथमगृहीतमात्रञ्च न बलमित्युक्तमेव, तस्मात् सर्वैः प्रथमव्यवहारादुपस्थिते कार्यान्वितज्ञानेऽन्वितज्ञाने वा पदकारणत्वग्रहात्तत्र शक्तिग्रहोऽपि गौरवान्यलभ्यत्वप्रतिसन्धानेऽपि न तच्त्यागः पूर्वकल्पनाया विपरीतत्वादिति स्वशिष्यव्यामोहनं । अथ कार्यत्वस्येतरपदलभ्यत्वेन तथा न

दित्यर्थः, 'शक्तिं' शक्यतावच्छेदकतां, 'इतरान्वितज्ञाने' इतरशब्दज्ञानत्वे, 'शक्तिग्रहे' शक्यतावच्छेदकताग्रहेऽपि, 'प्रथमेति सर्वैः प्रथमगृहीतमात्रञ्चेत्यर्थः, 'न बलमिति न बोधितत्वव्याप्यमित्यर्थः, 'उक्तमेवेति, आत्मनि शरीरभेदप्रत्ययादिविषये व्यभिचारादिति भावः । 'तस्मादिति 'इति स्वशिष्यव्यामोहनमित्येतेनेनान्वयः, 'तत्र शक्तिग्रह इति कार्यत्वान्वितज्ञानत्वाद्गौरवशक्यतावच्छेदकताग्रह इत्यर्थः । 'अथेति, घटमानयेत्यादिवाक्य इति शेषः, 'इतरपदलभ्यत्वेनेति लिङादिपदेन ज्ञानसम्भवेनेत्यर्थः, 'तथेति पदसामान्यशक्यतावच्छेदकाप्रवेश इत्यर्थः, 'एवं' इतरपदलभ्यत्वं, 'अन्ये' कर्मा-

तदाशौभन्यलभ्यत्वप्रतिसन्धानाभावाच्छक्तिग्रहः स्यादित्यत्रचेराद्य, 'अस्तु' वेति ।

त्वेवमन्वये तस्येतरपदाशक्यत्वाच्छक्यत्वे वा अविवादा-  
दिति चेत्, न, घटशक्तत्वेन ज्ञातं पदं स्वार्थस्मरण-  
द्वारा आकाङ्क्षादिसहकारिवशात् समभिव्याहृतपदा-  
र्थेन सह स्वार्थस्यान्वयमनुभावयति स्वभावादित्य-  
न्यथैवान्वयज्ञानलाभात् किं शक्त्या । अन्वयमात्रश-  
क्तावप्यन्वयविशेषज्ञानार्थमाकाङ्क्षादेरवश्यमपेक्षणात्,  
क्रिया-कारकपदयोः प्रत्येकमितरान्वितस्वार्थबोधकत्वे

त्वादिनिष्ठघटाद्यन्वये, 'इतरपदाशक्यत्वादिति शब्दज्ञानविषयतया  
अमादिपदशक्यतानवच्छेदकत्वादित्यर्थः, 'शक्यत्वे वा' अमादिपद-  
शक्यतावच्छेदकत्वे वा, 'अविवादादिति, विनिगमनाविरहेण घट-  
पदादीनामपि तदन्तर्भावेण शक्तिमिद्धा पदमात्रस्यैवान्वितज्ञाने  
शक्तिमिद्धेरिति भावः । 'आकाङ्क्षादीति आदिपदाद्योग्यता-तात्पर्य-  
परिग्रहः, 'स्वभावादिति तथैवाकाङ्क्षादेः कार्य-कारणभावादि-  
त्यर्थः । नन्वेवमाकाङ्क्षादेः सहकारित्वकल्पनायामेव गौरवमित्यत-  
आह, 'अन्वयमात्रेति अन्वयसामान्येत्यर्थः, अन्वितज्ञानत्वमितर-  
विशेषणकस्वार्थविशेष्यकबोधत्वं तदेव निखिलपदकार्यतावच्छेद-  
कमित्यभिमानेन दूषणमाह, 'क्रिया-कारकपदयोरिति, घटमान-  
येत्यादौ कर्मतासंसर्गेण घटानयनयोरन्वयबोध इति प्राचां मते-

नन्वाकाङ्क्षादिसहकारित्वकल्पनायामेव गौरवमत आह, 'अन्वयमात्रेति,  
अन्वयसामान्येत्यर्थः । 'क्रियेति, यद्यप्येक एवान्वय उभयप्रतियोगिक इति न  
वाश्वार्यद्वयधोप्रसङ्गस्यापि घटान्वितानयनस्थानयनान्वितघटस्य च विशे-

वाक्यार्थद्वयधीप्रसङ्गात् । न चैकमेवान्विताभिधायक-  
मितरत्तु प्रतियोगिस्मारकमिति वाच्यं । अविशेष-  
पादशक्यान्वयानुभवेऽतिप्रसङ्गात् । अन्वयेऽपि शक्ति-  
रिति चेत्, न, अशक्यमपि हि शक्यान्वयं बोधयति

नेदम् । नयमते तु कारकविभक्ति-नामपदयोरिति बोध्यं । 'इत-  
राश्वितेति इतरविशेष्यक-स्वार्थविशेष्यकबोधत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्व-  
इत्यर्थः, 'वाक्यार्थद्वयेति घटवदानयनमानयनवान् घट इत्युभय-  
विशेष्यकबोधापत्तेरित्यर्थः । नयमते तु घटवत्कर्तृत्वं कर्तृत्ववान् घट-  
इत्युभयविशेष्यकबोधापत्तेरिति द्रष्टव्यं । 'अन्विताभिधायकं' इतर-  
विशेषणकस्वार्थविशेष्यकबोधजनकत्वं, 'अन्वयप्रतियोगीति' अन्वयप्र-  
तियोगिस्वार्थस्मारकमात्रं न त्वितरविशेषणकस्वार्थविशेष्यकाप्तुभव-  
जनकमित्यर्थः । 'अविशेषादिति सामर्थ्या अविशेषादित्यर्थः । इदमा-  
पाततः आकाङ्क्षादिविरहेणैव सामर्थीविरहात् । वस्तुतस्तु गौरव-  
मेव बाधकं भारं । 'अशक्यान्वयानुभव इति शाब्दज्ञानविषयतया  
शक्यतानवच्छेदकस्यापि तदनुभव इत्यर्थः, शक्यता जन्यता, एवमपे-  
ऽपि, 'अतिप्रसङ्गादिति घटमानयेत्यादौ पटादिसंबर्गस्यापि भान-  
प्रसङ्गादित्यर्थः, 'शक्तिः' शक्यतावच्छेदकता, 'अशक्यमपि' शक्यतान-  
वच्छेदकमपि, 'शक्यान्वयमिति' शक्या स्वस्मारितस्यान्वयमित्यर्थः, अप-

षण-विशेष्यभावभेदेन भिन्नत्वात् तथात्वं बोध्यं । अन्वयप्रकारधीप्रसङ्ग-  
इत्यत्र तात्पर्यमित्यन्वये । 'अशक्येति' प्रकृतपदप्रयोज्यनियतस्यैव विषयानुभव-  
इत्यर्थं । तेन तन्मते व्यक्तेरशक्यतया न दोष इति ध्येयं । इति प्रकाशः ।

नान्यत् शक्यान्वयत्वस्य स्वरूपतो नियामकत्वात्,  
अन्यथा तवाप्यप्रतीकारात् । नन्वेवं पदानामन्वित-  
ज्ञानजनकत्वात् तत्र शक्तिरस्यैव अशक्तस्याजनकत्वात्

भ्रंशे शक्तिभ्रमादेव बोधो गौण-लक्षणाकयोस्तु नानुभावकत्वमिति  
भावः । 'शक्यान्वयत्वस्येति शक्त्वा पदस्मारिततत्तदर्थान्वयविषयक-  
बोधत्वस्येत्यर्थः, 'नियामकत्वादिति आकाङ्क्षादिधीजनकतावच्छेद-  
कत्वादित्यर्थः, 'अन्यथेति आकाङ्क्षादेरनियामकत्व इत्यर्थः, 'तत्रापि'  
अन्वयसामान्यस्य शक्यतावच्छेदकत्वादिनस्तवापि, 'अप्रतीकारादिति  
अन्वयान्तरभानप्रसङ्गस्याप्रतीकारादित्यर्थः, अन्वयविशेषस्य भवन्मते-  
ऽपि शक्यतावच्छेदकत्वादिति भावः । पदानामन्वितज्ञानत्वावच्छिन्नं  
प्रति जनकतात्त्रिकां शक्तिं निरस्य पदार्थे स्मारकशक्तिवदन्येऽपि  
एदानां नित्यसम्बन्धविशेषरूपा शक्तिरस्तीति ये वदन्ति तन्मतमुप-  
न्यस्यति, 'नन्विति. 'तत्र' अन्वये, 'शक्तिरस्यैवेति नित्यसम्बन्धरूपा  
शक्तिरस्यैवेत्यर्थः, 'अशक्तस्येति तत्राशक्तस्य पदस्य लक्षणा-शक्तिभ्रमा-  
जन्यतच्छब्दबोधाजनकत्वादित्यर्थः, एतन्मते जातिप्रकारेण व्यक्ता-  
वेव शक्तिः कार्यत्वादिवच्छक्तेरपि किञ्चिदवच्छिन्नत्वनियमेन केवल-  
जातौ शक्त्यभावात् परन्तु जातिनिष्ठत्वेन ज्ञाता यन्त्रिं स्मारयति

'नियामकत्वादिति, यद्यपि शक्यान्वयत्वं न कारणं न वा कारणतावच्छेदकं  
अन्वयबोधे तस्याकारणत्वात् अनवच्छेदकत्वाच्च, तथाप्यन्वयांशविषयक-  
ज्ञानत्वमपि न कार्यतावच्छेदकं गौरवात् अन्वये आकाङ्क्षादिसामयौसत्वा-  
दन्यत्र 'तदभत्वात्प्रतिप्रसङ्ग इत्यत्र तात्पर्यं, 'अशक्तस्येति, अपभ्रंशे चैतन्मते  
जवकत्वेन न व्यभिचारः । तदभ्युपगमेऽपि शक्तिस्तत्रास्तीत्याह, 'तवा-



तवापि पदादन्वयबोध इतीश्वरेच्छासत्त्वादिति सत्यं,  
किन्तु अन्वयबोधे स्वरूपसती सा व्याप्रियते, न तु  
ज्ञाता घटज्ञानशक्तत्वेन ज्ञानादेव घटान्वयबोधो-  
पपत्तेः, यथा तव जातिशक्तपदस्य आत्मव्यक्तिज्ञाने,  
दृष्टञ्च ज्ञातकरणे सामान्यसम्बन्धितया ज्ञातस्यापि

न तु व्यक्तिनिष्ठत्वेन ज्ञातेति न तत्र व्यभिचारः । 'अन्वयबोधः'  
अन्वयस्य बोधः, 'ईश्वरेच्छेति ईश्वरेच्छायाः शक्तेरन्वयेऽपि सत्त्वा-  
दित्यर्थः, परन्तु सा अस्मान्मते नित्यसम्बन्धरूपोऽतिरिक्तपदार्थ इत्येव  
विशेष इति भावः । दृष्टापत्या परिहरति, 'सत्यमिति, 'अन्वय-  
बोधे' अन्वयस्य बोधे, 'स्वरूपसती' अन्वयप्रकारेण ज्ञाता, 'सा'  
शक्तिः, 'व्याप्रियते' उपयुज्यते, 'घटज्ञानशक्तत्वेनेति घटज्ञानजनकत्व-  
प्रकारकेच्छाविषयत्वेनेत्यर्थः, शक्तिप्रकारकं ज्ञानं हेतुरिति प्राचीन-  
मतेनेदं, एवमद्येऽपि, नव्यमते तु स्वज्ञानजनकत्वप्रकारकेच्छात्मक-  
शक्तिसम्बन्धेन घटप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वं बोध्यं, साधवाच्छक्ति-  
सम्बन्धेन घटवत्ताज्ञानस्यैव हेतुत्वात् । 'जातिशक्तपदस्येति जाति-  
शक्तत्वेन ज्ञातस्य पदस्येत्यर्थः, 'आत्मव्यक्तिज्ञान इति स्वाश्रयव्यक्ति-  
ज्ञान इत्यर्थः, जनकत्वमिति शेषः, 'स्वपदं जातिपरं । ननु व्यक्ति-  
सम्बन्धितया ज्ञातस्य संसर्गबुद्धिजनकत्वं द्वाप्यदृष्टचरमित्यत आह,  
'दृष्टञ्चेति, 'ज्ञातकरणे' ज्ञायमानकरणस्यजे, 'सामान्यसम्बन्धितयेति

पीति, विषयावाधादिति भावः । 'किन्त्विति, तथाच बद्धिष्यतया' ज्ञाता  
शक्तिरनुभावयति न एव शक्य इत्युच्यते इति नाम्नयः शक्य इत्यर्थः ।

विशेषबुद्ध्युपायत्वं यथा वह्निसामान्यव्याप्ततया गृही-  
तधूमस्य वह्निविशेषबुद्धिजनकत्वं । अथ घटज्ञानत्वं  
इतरान्वितघटज्ञानेऽप्यस्तीति तेन रूपेणान्वितघट-  
ज्ञानेऽपि ज्ञाता शक्तिर्व्याप्रियत इति चेत्, सत्यं, किन्तु  
घटज्ञानत्वं शक्यतावच्छेदकं न त्वन्वितघटज्ञानत्वं  
गौरवात् अन्यलभ्यत्वाच्च । एवञ्च जातिवाचकपदस्य  
व्यक्ताविव एकैव शक्तिरन्वयांशे स्वरूपसती पदार्थांशे

व्यक्तिष्वन्वितयेत्यर्थः, 'विशेषबुद्धीति संसर्गबुद्धीत्यर्थः, 'वह्नि-  
विशेषबुद्धिजनकत्वमिति वह्निसंसर्गबुद्धिजनकत्वमित्यर्थः । 'अथेति,  
घटज्ञानत्वरूपेण शक्तिज्ञानस्य हेतुत्व इति श्रेयः, 'तेन रूपेण'  
घटज्ञानत्वेन, 'अन्वितघटज्ञानेऽपीति अन्वितघटज्ञानप्रकारेणापी-  
त्यर्थः, 'व्याप्रियते' व्याप्रियेत, हेतुः स्यादिति यावत् । 'शक्यताव-  
च्छेदकमिति शक्तिज्ञानविशेषणतावच्छेदकीभूय कारणतावच्छेदक-  
मित्यर्थः, 'अन्यलभ्यत्वादिति, तेन रूपेण शक्तिज्ञानं विनापि नि-  
रुक्तप्रणास्या तन्नाभिसम्भवादिति भावः । 'अन्वयांशे स्वरूपसतीति  
अन्वयप्रकारेणाज्ञातेत्यर्थः, 'पदार्थांशे ज्ञातेति पदार्थप्रकारेण ज्ञाते-

प्रतिबन्धभिप्रायेण दृष्टान्तमाह, 'अथेति, 'वह्निविशेषेति पर्वतीयत्वादि-  
विशिष्टेत्यर्थः । तत्तत्पदार्थसामान्यशक्तस्याप्यन्वितपदार्थबोधकत्वं तत्र  
पक्षधर्मात्वात् पर्वतादिसम्बन्धभावं अतएव योग्यतादिबन्धात् पदार्था-  
न्वयमानमिति भावः । 'न त्विति, अन्वयांशे शक्तत्वज्ञानस्य गौरवेणाप्रयो-  
जकत्वात् तत्र शक्तिरिति भावः । 'व्यक्ताविति, तन्मत इति श्रेयः । वैषम्यं

ज्ञाता व्याप्रियते । जाति-व्यक्तयोः समानसंवित्संबेद्य-  
त्वात् तथा घटज्ञानादिकन्तु नान्वयविषयतानियतं  
स्मरणे व्यभिचारादिति चेत्, घटानुभवविशेषं प्रति  
घटपदत्वेन कारणता स च शब्दानुभवोऽन्वयविषयता-  
नियत एव केवलस्य शब्देनाननुभवात् स्मरणञ्च प्रति  
पदत्वेन न जनकता व्यभिचारात् किन्तु सम्बन्धितया

त्यर्थः । प्रकृते, 'जाति-व्यक्त्वरिति, 'तथेति जातिप्रकारेण ज्ञाता  
व्यक्तिं बोधयतीत्यर्थः, 'घटानुभवविशेषमिति, तथाच घटपदत्वा-  
वच्छिन्नकारणताप्रतियोगिककार्यतात्रयघटज्ञानमन्वयविषयतानि-  
धतमिति घटशक्तिज्ञानादेवान्वयभानमिति भावः । ननु घटानु-  
भवविशेष प्रति घटपदत्वेन हेतुत्वे स्मरणं प्रति केन रूपेण  
हेतुतेत्याकाङ्क्षायामाह, 'स्मरणञ्चेति, 'व्यभिचारादिति ज्ञाय-  
मानपदं विनापि सम्बन्धान्तरज्ञानेन पदार्थस्मरणोत्पत्त्या व्यति-  
रेकव्यभिचारात्तत्त्वेऽपि कदाचित् पदार्थस्मरणानुत्पत्त्यान्वयव्यभि-  
चाराच्चेत्यर्थः । 'सम्बन्धितयेति तत्तत्स्मृतित्वेन तत्तत्सम्बन्धिज्ञानले-

प्रकृते 'जातीति, 'घटेति शब्दप्रयोज्यजातिविशेषविशिष्टघटानुभव प्रती-  
त्यर्थः, एवञ्चान्वयविषयत्वमन्यथासिद्धतया न कार्यतावच्छेदकतया प्रविष्ट  
व्यवस्तव न शक्तिरिति । 'स्मरणञ्चेति, यद्यप्यत्रापि तत्त्वेन अतकत्वेऽननु-  
गतस्यापि जन्यतावच्छेदकत्वात् प्रकृते न कोऽपि दोष, तथापि स्मरणेनैक-  
रूपेण जनकत्वमित्याकाङ्क्षायामेतदुक्तमित्येके । अन्ये तु यत्र पदत्वेन कार-  
णता तत्रान्वयविषयतानियम एवञ्च शब्दज्ञानुभववत् तल्लान्यस्मरणोऽपि  
तथा स्यात् इत्याकाङ्क्षायामेतदुक्तमित्याह । 'किन्त्विति, यद्यप्येतददृष्टा-

ज्ञातत्वेन । स्यादेतत्, अन्वयतात्पर्यकतया तत्प्रति-  
पादकं पदमित्यविवादं, तात्पर्यनिर्वाहिका च वृत्तिः,  
सा चेह न गौणी न वा लक्षणेति शक्तिसिद्धिः । अथा-  
न्वये लक्षणैव स्वार्थसम्बन्धिनि तात्पर्यात् पदार्थोप-

नेत्यर्थः, यथाश्रुते अदृष्टादिकारितस्मृतौ व्यभिचारात् । नन्वन्वया-  
ग्रेऽपि शक्तिज्ञानमावश्यकमित्याशङ्कते, 'स्यादेतदिति, 'अन्वयतात्प-  
र्यकतयेति अन्वयतात्पर्यकलक्षणसहकारेणेत्यर्थः, 'तत्प्रतिपादकं'  
अन्वयप्रतिपादकं, 'तात्पर्यनिर्वाहिका चेति तात्पर्यज्ञानाधीनतद्वो-  
धनिर्वाहिका चेत्यर्थः, 'वृत्तिरिति तत्र तत्पदवृत्तिधोरित्यर्थः,  
एतन्मते व्यक्तावपि शक्तिज्ञानस्य हेतुतया न व्यक्तिशाब्दबोधे व्यभि-  
चारः घटेन जलमाहरेत्यादौ किद्वेतरलस्यापि योग्यतावलाङ्गान-  
मिति न तत्रापि व्यभिचारः । 'सा चेति, वृत्तिरिति शेषः, 'इह'  
अन्वये, 'शक्तिसिद्धिः' शक्तिज्ञानं, आवश्यकमिति शेषः । तटस्यः  
शङ्कते, 'अथेति, 'लक्षणैव' लक्षणाज्ञानमेव, ज्ञानजनकमिति शेषः,  
'स्वार्थसम्बन्धिनीति स्वार्थसम्बन्धिलक्षणेणान्वये तात्पर्ययद्वादित्यर्थः,

दिकारितस्मरणे व्यभिचार्यैव यदि घ तद्विशेषहेतुत्वं तदा पदत्वेनापि तस्य  
हेतुत्वे तुल्यं, तथापि हस्त्यादिदर्शनस्य हस्तिपकादिस्मरणे सम्बन्धिज्ञानत्वेन  
हेतुत्वमावश्यकमिति सामान्यसामयौ एवञ्च तदुपपत्तौ विशेषसामग्र्यन्तर-  
कल्पने मानाभाव इत्यत्र तात्पर्यं, 'ज्ञातत्वेनेति । यद्यपि चिरनष्टपदस्य न  
हेतुत्वं, तथापि सम्प्रदायमतेनेदं । प्रामाणिकं गौरवमित्याशयेन शङ्कते,  
'स्यादेतदिति, तटस्य आह, 'अथेति, 'तदन्वयेऽपपत्तेश्चेति, यथा पुरोप-

स्थित्यनन्तरं तदन्वयोपपत्तेश्च । न च वृत्तिद्वयस्य  
विरोधः, अन्वयविशेषणतया पदार्थोपस्थितेः । न च  
लाक्षणिकानामननुभावकत्वाद्अन्वयानुभवः कथमिति  
वाच्यं । पदार्थस्य स्मरणादन्वये शक्तत्वाच्च पदानां

पटपदं पटसम्बन्धतात्पर्यकमिति तात्पर्य्यगद्गरीरत्वान्ताद्दृशतात्पर्य्यज्ञानजन्यवर्णितमिति भावः । 'तदन्वयोपपत्तेश्चेति तदन्वयज्ञानोदयाच्चेत्यर्थः, तथाच यथा गङ्गायां घोषइत्यादौ स्वशब्दप्रवाहोपस्थित्यनन्तरं तीरान्वयबोधाच्च लक्षणाज्ञानं तीरबोधजनकं तथाऽन्वयेऽपीति भावः । 'वृत्तिद्वयश्चेति शब्दा पदार्थस्य लक्षण्याचान्वयस्य शाब्दबोधजननादिति भावः । 'अन्वयविशेषणतया' अन्वयनिरूपकतया, सर्व्ववेत्यादिः, 'पदार्थोपस्थितेरिति पदार्थानां बाधादित्यर्थः, तथाच फलात्तद्विरोध एव नाङ्गीक्रियतइति भावः । 'लाक्षणिकानां' लक्षणावृत्तीनां, 'अन्वयानुभवः' अन्वयस्यानुभवः, लक्षणयेति शेषः । 'पदार्थश्चेति शब्दार्थस्य प्रवाहादेरित्यर्थः, 'स्मरणात्' स्मरणमात्रात्, मात्रपदाच्छाब्दानुभवव्यवच्छेदः, 'अन्वय इति शाब्दबोधविषये तीरादावित्यर्थः, 'पदानां' गङ्गादिपदानां, 'सर्व्ववेति

स्थित्यनन्तरं तीरान्वयबोधात् तत्र लक्षणा तथेहापीति भावः । 'अन्वयविशेषणतयेति, यद्यपि शब्दस्य शब्दा विश्लेषणतयोपस्थितौ अदोषत्वे गङ्गायां घोष इत्यादावपि तथात्वापत्तिभ्रष्टाप्यन्वयस्य सम्बन्धरूपतया यद्विद्येन विना न भासते इति न्यायेन लक्षणायैव पदार्थोपस्थितिरिति न वृत्तिद्वयविरोधः । अतएव राजपुरुष इत्यादावपि तथा, गङ्गायामित्यादौ तु नैवमित्याहुः । अशक्यकार्मते वृत्तिद्वयविरोधाभावादेतदुक्तमित्यन्ये ।

बोधजनकत्वसम्भवादन्यथा शक्त्या तात्पर्यनिर्वाहोद्दृष्ट-  
इति लक्षणोच्छेदः । अथ शक्तिं विनापि शक्यसम्बन्धात्  
तन्निर्वाह इति न तत्र शक्तिः, तर्हि वृत्तिं विनापि  
तन्निर्वाह इति किं वृत्त्या । अतएवानुमानमप्रयोजकं  
अन्यथा पदप्रतिपाद्यत्वादेव शक्तिसाधने वृत्त्यन्तरो-  
च्छेदः । अतएव धूमोऽस्तौत्यत्र धूमपदस्य वह्निबोधपर-

‘अन्वयबोधेति अन्वयविषयकबोधेत्यर्थः, ‘अन्यथेति कश्चित्तात्पर्य-  
ज्ञानाधीनस्य बोधस्य वृत्तिज्ञाननिर्वाहत्वदर्शनात् सर्वत्र तथा  
कल्पने इत्यर्थः, ‘तात्पर्यनिर्वाहः’ तात्पर्यज्ञानाधीनस्य बोधस्य  
निर्वाहः, ‘दृष्टः’ कश्चिद्दृष्टः, ‘लक्षणोच्छेदः’ तीरादावपि गङ्गा-  
दिपदस्य शक्यभावोच्छेदः, तीरादावपि गङ्गादिपदस्य शक्तिग्रहप्रसङ्ग-  
इति यावत् । ‘शक्तिं विनापीति तीरादौ गङ्गादिपदस्य शक्तिं  
विनापीत्यर्थः, ‘तन्निर्वाहः’ तीरादेर्बोधनिर्वाहः, ‘वृत्तिं विनापि’  
अन्वयवृत्तिज्ञानं विनापि, ‘तन्निर्वाहः’ अन्वयस्य ज्ञाननिर्वाहः,  
‘किं वृत्त्या’ किं वृत्तिज्ञानेन । ‘अन्यथेति, सच्चारदर्शनमात्रादेव  
व्याप्त्यभ्युपगमे इत्यर्थः, ‘पदप्रतिपाद्यत्वादेव’ तत्पदप्रतिपाद्यत्वादेव,  
‘शक्तिसाधने’ तत्पदशक्तिसाधने, ‘वृत्त्यन्तरोच्छेदइति तीरादावपि  
गङ्गादिपदशक्यभावोच्छेद इत्यर्थः । तात्पर्यज्ञानाधीनत्वं यथाकथ-  
ञ्चित् तात्पर्यज्ञानप्रयोज्यत्वमित्यभिप्रायेणाह, ‘अतएवेति तत्पद-  
तात्पर्यज्ञानाधीनस्य तद्बोधस्य तत्र तत्पदवृत्तिज्ञानानिर्वाहत्वादे-

तदनभ्युपगमेन व्यापातत इदमुक्तं । वस्तुतो अये अप्रयोजकताभिधानं

त्वेऽपि वद्मै न लक्षणा शक्त्या धूमोपस्थितौ अनुमान-  
द्वारा तत्प्रतीतिसम्भवात् । तथा “गच्छ गच्छसि चेत्  
कान्त पन्थानः सन्तु ते शिवाः । ममापि जन्म तत्रैव  
भूयाद्यं च गतो भवान्” इति ॥ वाक्यस्य मा गच्छेत्यत्र  
तात्पर्येऽपि न लक्षणा गमनस्य प्रियामरणहेतुत्वं हि  
वाक्यार्थः, तेन गमनं मया न कर्तव्यं प्रियामरण-  
हेतुत्वादित्यनुमानादेव गमने अकर्तव्यताबोधनेन

चेत्यर्थः, ‘वक्तिबोधपरत्वेऽपीति, धूमशब्दबोधं जनयित्वा वक्तिज्ञानं  
जनयत्विति तात्पर्येऽपीत्यर्थः, ‘न लक्षणा’ न लक्षणाज्ञानं, वक्ति-  
बोधनिर्वाहकमिति शेषः, ‘धूमोपस्थितौ’ उक्ततात्पर्यज्ञानाद्दूम-  
शब्दबुद्धौ, ‘तत्प्रतीतिसम्भवादिति लक्षणाज्ञानं विनापि तात्पर्य-  
ज्ञानाधीनस्य वक्तिज्ञानस्य सम्भवादित्यर्थः । ‘शिवाः’ कल्याणरूपाः,  
‘गतः’ गमिष्यति, ‘न लक्षणेति तादृशयोधे न लक्षणाज्ञानं हेतु-  
रित्यर्थः, ‘वाक्यार्थ इति, यद्यपि मरणमेव न वाक्यार्थः कुतः  
प्रियामरणस्य तद्हेतुत्वं, तथापि मरणं विना पुनर्जन्माभावात्तेन  
मरणमाचिष्यते ततश्च मनसा तद्हेतुत्वं उपस्थितमरणस्यैव प्रतीयत-

उपपत्त्यर्थं यत्रापि दूषणे तात्पर्यं, ‘गमनस्येति कान्तगमनस्येत्यर्थः । यद्यपि  
प्रियामरणहेतुत्वं न वाक्यार्थः पदार्थसंसर्गस्यैव वाक्यार्थत्वान् किन्तु मरणं  
विना जन्माभावान् तेन तदाचिष्यते, तथापि वाक्यप्रयोज्यज्ञानविषयत्वेन  
वाक्यार्थत्वं बोधं वाक्यतात्पर्यविषयत्वेन वा तदर्थत्वं । यदा च शिष्टस्यादा-  
यत्तिसम्भवात् मानुमानेन तात्पर्यनिर्वाहः तदा लक्षणाभ्युपगमे न क्षति-

तात्पर्यनिर्वाहात् । यत्र हि मुख्यया साक्षात्परम्परया वा न तात्पर्यनिर्वाहः<sup>(१)</sup> तत्र लक्षणा । ननु घट-मानयेत्यत्र प्रत्येकमन्वयविशेषे जिज्ञासा भवति । न च सामान्यानवगमे विशेषे सा स्यात्, इत्यन्वयसामान्ये शक्तिरेवेति चेत्, न, कारकेण क्रियया च क्रिया-

इति परम्परया वाक्यार्थत्वमवगन्तव्यम् । 'तात्पर्यनिर्वाहादिति तात्पर्यज्ञानाधीनस्याकर्तव्यताबोधस्य निर्वाहादित्यर्थः । 'यत्र हीति, 'मुख्यया' शक्त्वा, 'परम्परया वेति, अन्वये साक्षाच्छक्त्वा निर्वाहः धूमोऽस्तीत्यादौ वक्तव्ये परम्परया शक्त्वा निर्वाह इति भावः । 'तात्पर्यनिर्वाह इति तात्पर्यज्ञानाधीनस्य बोधस्य निर्वाह इत्यर्थः । 'अन्वयसामान्ये शक्तिरेवेति, सामान्यतोऽन्वयस्मरणार्थमन्वयसामान्ये शक्तिधीरपेक्षितैवेत्यर्थः, 'कारकेणेति यथा यत् कारकं तत् सक्रियं या क्रिया सा सकारकेति व्याख्या कारकेण सामान्यतः क्रियानुमान क्रियया च सामान्यतः कारकानुमानं, यथा यत् कारकं तत्क्रियासंसृष्टं या क्रिया सा कारकसंसृष्टेति सामान्यतो व्याख्या अन्वयमनुमाय तत्र विशेषतो जिज्ञासोपपत्तेरित्यर्थः, एतच्च 'क्रियाकारकसामान्याच्चेपवत्तदुपपत्तेरिति पाठे, क्रियाकारकसामान्या-

(१) न तात्पर्यं निर्वाहतीति ख० ।

रित्याह । अतएवाह, 'यत्र हीति, 'क्रियेति क्रियाकारकान्वयसामान्यात्संप्रकृतादित्यर्थः । नन्वेवमपि विशेषज्ञानं विना कथं विशेषप्रियासेति चेत्, न, अन्वयरूपधर्मिज्ञाने सति तत्र स्मृत्युपपत्तेरित्यर्थः जिज्ञासासम्भ-



कारकसामान्याक्षेपात्तदुपपत्तेः दृष्टे फलादौ रसविश्लेष-  
 यजिज्ञासावत् । एतेन यदुक्तमन्वितपदार्थे मम त्वेकैव  
 शक्तिस्तव त्वेका पदार्थेऽपरा त्वन्वय इति निरस्तं ।  
 अन्वये शक्त्यभावात् । न चैवमन्वयानुभवे पदवि-  
 नियोगो न स्यादिति वाच्यं । अन्वयानुभवार्थमेव  
 पदार्थे पदानां शक्तिकल्पनात् । तस्मात् पदं करणं

क्षेपात्तदुपपत्तेरिति पाठे तु क्रियायाः कारकस्य च सामान्यतः  
 संसर्गाक्षेपादित्यर्थः, 'रसविश्लेषेति जन्मीरत्नादिना रससामान्यमनु-  
 माय रसविश्लेषजिज्ञासात्रदित्यर्थः, 'अन्वितपदार्थ इति अन्वित-  
 पदार्थशक्तिज्ञानत्वेनैकेन रूपेण मम कारणत्वेत्यर्थः, 'एका पदार्थ-  
 इति पदार्थशक्तिज्ञानत्वेनान्वयशक्तिज्ञानत्वेन चोभयरूपेण कारण-  
 त्वेत्यर्थः, 'अन्वये शक्त्यभावादिति अन्वये शक्तिज्ञानस्य हेतुत्वाभावा-  
 दित्यर्थः । 'न चैवमिति, 'एवं' अन्वये शक्तिज्ञानाभावे, 'विनि-  
 योगः' उपयोगः, 'न स्यादिति, अन्वयस्मृतिदारैव तस्यान्वयानुभवे  
 उपयोगित्वादिति भावः । 'पदार्थ इति, तथाच पदार्थस्मृतिदारैव  
 तस्यान्वयानुभवहेतुत्वमिति भावः ।

केचित्तु 'न स्यादिति, शक्तिज्ञानविषयतयैव तस्योपायोगादिति  
 भावः । 'पदार्थ इति, तथाच पदार्थशक्तिज्ञानविषयतयैव पदाना-  
 मन्वयानुभवे उपयोग इति भाव इत्याहुः ।

वात् । अत एवानुरूपं दृष्टान्तमाह, 'दृष्ट इति रूपविश्लेषेणान्वितरस-  
 सामान्ये सूक्ष्मपनीतमधुरत्वविश्लेषजिज्ञासावदित्यर्थः । 'पदमिति, एतच्च

पदार्थस्मरणं व्यापारः आकाङ्क्षादिसहकारिवशात् स्मारितार्थान्वयानुभवः फलं पदार्थस्मरणं न व्यवधायकं व्यापारत्वात् । न च स्मरणद्वारा पदार्थ एव करणं, तस्यानागतत्वादिना स्वस्मरणे अन्वयानुभवे चाजनकत्वात् । तथापि पदार्थस्मरणमेव करणमस्तु आवश्यकत्वात्, अतएव चिन्तावशोपनीतपदार्थानामन्वयबोधान् काव्यादिरिति चेत्, न, स्मरणस्य नि-

‘पदं करणमिति वृत्तिलक्षणसम्बन्धेन पदार्थविशेषणतया पदार्थविशेष्यतया वा पदज्ञानमित्यर्थं’, ‘पदार्थस्मरणमिति पदार्थमात्रस्मरणमित्यर्थः’, ‘मात्रपदादन्यथ्यवच्छेदः’, ‘स्मारितेति वृत्तेत्यादिः’, ‘न व्यवधायकमिति न पदज्ञानस्यान्यथासिद्धिमप्यादकमित्यर्थः’, ‘तस्य’ पदार्थस्य, ‘स्वस्मरण इति, तज्जनकत्वाभावे च तद्द्वारा कुतोऽन्वयबोधकारणत्व स्यादिति भावः । शङ्कते, ‘तथापीति, ‘आवश्यकत्वादिति । न च व्यापारेण व्यापारौ नान्यथासिद्ध इति वाच्य । तद्व्यापारत्वस्यैवासिद्धेरिति भावः । पदज्ञानस्य व्यभिचारमप्याह, ‘अतएवेति, ‘चिन्ता’ उद्बोधकसमवधान, पदज्ञान विनापीति शेषः । ‘स्मरणस्य’ पदार्थस्मरणस्य । ननु व्यापाराभावेऽपि फलायोगसम्प्रदायमते, ‘आकाङ्क्षादौति, स्वरूपसङ्केतुत्वपक्ष इदं, अन्यथा तज्ज्ञाने तात्पर्यम् ।

भट्टमतमाशङ्क्य निराकरोति, ‘न चेति, ‘आवश्यकत्वादिति, तथाच पदानामर्पस्मरण एवोपस्तीयत्वादन्वयासिद्धत्वमिति भावः । व्यभिचारमप्याह, ‘अतएवेति, पक्षवैजात्य नास्तीत्यभिमानं । ‘स्मरणस्येति, तथा-

मुत्प्रेक्षयाः पृथक् प्रमाणत्वं, व्यभिचारिजातीयतया  
लिङ्गादाविव प्रमाकरणतावच्छेदकानतिप्रसक्तानुगत-  
रूपाभावान्निर्व्यापारत्वाच्च, किन्तु प्रमाणसहकारिणी  
सा । अतएव मानसे लिङ्गपरामर्शे व्याप्तिस्मृत्यादि-  
न पृथक् प्रमाणं । अथ पदमन्तरेणापि योग्यतादि-

संसर्गाग्रहपरिग्रहः । 'न चैवमिति, यदसाधारणं सहकार्यासाद्येति  
न्यायादिति भावः । 'उत्प्रेक्षाया इति, इदमुपलक्षणं पदार्थोप-  
स्थितेरपि बोधः । 'व्यभिचारिजातीयतयेति उत्प्रेक्षायाः क्वचिद्भ्रमं  
प्रत्यपि जनकतयेत्यर्थः, 'लिङ्गादाविवेति लिङ्गपरामर्शादाविवेत्यर्थः,  
तत्र सलिङ्गपरामर्शस्यैव शाब्दरूपत्वादिति भावः । 'करणता'  
कारणता, 'चेति, क्वचिदिति शेषः । अतिरिक्तनिर्वचनाय पुनः  
शङ्कते, 'अथेति, 'अन्वयबोधः' शाब्दानुभवः, 'पश्यतः श्वेतमा रूप-

त्वापत्तेः उक्तयुक्तेचेति भावः । 'व्यभिचारीति, ननु तत्तदुत्प्रेक्षातः कदाचित्  
प्रमोत्पत्तेः तत्तद्विशेषहेतुत्वमावश्यकमिति तथैव प्रमाणत्वमस्तु पदार्थान्त-  
र्वा तद्यास्तु यथा च पक्षुरादौ व्यभिचारिव्यावृत्तं निर्दोषत्वादिकमवच्छेदकं  
तथा प्रकृतोऽप्यस्तु । यदि च निर्वाहतया न तद्यात्वं तदा पदार्थोपस्थापक-  
चिन्तादेस्तथात्वमस्तु । न धाननुगम, उपाधिविशेषस्य तथात्वापत्तेः ।  
यदि च तस्य स्मरण एवोपक्षयः तदा पदेऽपि तुल्यं । किञ्चानुमितेः परा-  
मर्शव्यापारक्रमन करणकत्वपत्ते यथा परामर्शस्य प्रमाणान्तरत्वं तथा  
प्रकृतोऽप्यस्त्विति चेत्, नैवं, यत्नत्वेन परामर्शस्य विजातीयप्रमाणकत्वं  
प्रकृतं च न तयेति प्रमित्यन्तरासाधारणकारणासङ्गतमनोजन्यत्वेनास्य  
मानसत्वेन तत्त्वस्यस्यातथात्वात् अधिक्रमनुमानप्रकाशे विपश्चिते । अन्वय-  
विरोधपदात्वन्यपदार्थोपस्थितिर्हेतुरित्याशयेन शङ्कते, 'अथेति । 'व्या रूप-

शक्तिर्वरमभ्युपगम्यतां” ॥ इति, श्वेतोऽश्वोधावतीति  
धीश्च लिङ्गजा पदस्य क्लृप्तकारणभावस्याभावादिति ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
शब्दाख्यतुरीयखण्डे कार्यान्वितशक्तिवादः ।

आह, ‘लिङ्गजेति, अनुमानश्चायं श्वेतोऽश्वो ह्येषावत्त्वात् । न च  
ह्येषाया ज्ञानेऽपि तदन्तं श्वेतेऽभिद्धमिति वाच्यं । ह्येषाया आशय-  
शरीराकाङ्क्षायामुपस्थितश्वेत एव मनसा तदन्तघटात् ततोऽयं श्वेतो-  
ऽश्वो धावति खुरविक्षेपशब्दविशेषवत्त्वात् यत्तद्धर्षतामिद्धिसु पूर्व-  
वदिति भावः । इदमुपलक्षणं क्वचिन्मनसापि तादृशधीर्द्रष्टव्या ।

केचित्तु अयं श्वेतो धावदश्वः ह्येषावत्त्वे सति खुरविक्षेपशब्द-  
विशेषवत्त्वादित्यनुमानप्रकारमाहुः । तदसत्, तस्य श्वेतोऽश्वो धाव-  
तीत्याकारविरहादिति समासः ।

इति श्रीमथुरानाथ-तर्कवागीश्वरविरचिते तत्त्वचिन्तामणिरहस्ये  
शब्दाख्यतुरीयखण्डरहस्ये कार्यान्वितशक्तिवादादरहस्यं ॥

धायास्तत्र ह्येतरेत्याहुः । ‘लिङ्गजेति, अयं श्वेतो धावदश्व ह्येषाशब्द-  
कारित्वे सति खुरविक्षेपविशेषकारित्वादिति लिङ्गमेत्यर्थः । इति प्रकाशः ।

पदार्थेषु शक्त्यन्तरकल्पने गौरवात्, तदाहुः, “प्राथ-  
म्यादभिधातृत्वात्तात्पर्योपगमादपि । पदानामेव सा

कारणतावच्छेदकत्वावधारणादित्यर्थः । नन्वसु पदज्ञानस्य कारणत्वं  
तथापि पदार्थोपस्थितेरपि हेतुत्वं दुर्वारमन्वय-व्यतिरेकयोरविशेष-  
वादित्यत आह, ‘पदार्थेष्विति, ‘शक्त्यन्तरकल्पनइति तत्रच्छाब्दबु-  
द्धिन्नावच्छिन्नं प्रति ज्ञानविषयतया कारणतावच्छेदकत्वान्तरकल्पन-  
इत्यर्थः, अन्वय-व्यतिरेकयोर्ज्ञानस्य कारणतावच्छेदकसम्बन्धतया  
विशेषणज्ञानादिरूपतया वोपपत्तेरिति भावः । ‘प्राथम्यादभिधातृ-  
त्वादिति, प्राथम्यमभिधातृत्वे हेतुः, ‘अभिधातृत्वं’ बौध्दकत्वं, तथाच  
प्रथममृच्छीतत्वेन पदानां बोधकत्वावश्यकत्वादित्यर्थः, ‘तात्पर्योपग-  
मादपीति पदविशेष्यकतात्पर्यज्ञानस्य शाब्दबोधे विशिष्य हेतुलो-  
पगमादपीत्यर्थः, ‘पदानामेवेति, ‘एवकारात् पदार्थव्यवच्छेदः, ‘सा  
शक्तिः’ शाब्दबुद्धिं प्रति विशेषतः शक्तिस्य ज्ञानविषयतया कारण-  
तावच्छेदकता । नन्वेवं श्वेतोऽथो धावतीति धीः कथं सादित्यत-

त्वाभ्युपगमादिति चेत्, न, अथन्यथासिद्धान्वयादेक्षद्वयाच्चकत्वं व्यापारेण च  
नान्यथासिद्धिरित्यादिप्रागुक्ते तात्पर्यात्, ‘शक्त्यन्तरेति, । ननु कारयता  
मदि शक्तिः साम्येव मदवत्, अतएव विषयाबाधादोश्वरेष्वापि । न चास्मा-  
च्छब्दादिति शब्दगर्भा सा, तर्हि तत्र बाधो न गौरवं पदार्थान्तररूपा तु  
पदेऽप्यनभ्युपगतेति चेत्, न, तद्विषयतया तद्विषयाया ज्ञानहेतुत्वे गौरवा-  
दित्यत्र तात्पर्ये । ‘अभिधातृत्वादिति भट्टमते, लिङ्गादिपदाभिप्रायेणामि-

भाकराः । यद्यप्यानयनादिव्यवहाराद्व्यक्तावेव शक्ति-  
रुचिता तथाप्यानन्त्य-व्यभिचाराभ्यां<sup>(१)</sup> तत्र न शक्ति-

अथ जातिशक्तिवादात्लोकः ।

‘आनन्त्येति यदि यत्र शक्तिग्रहस्तत्र शाब्दधीस्तदानन्तासु व्यक्तिपु-  
शक्तिग्रहाभावात् अगृहीतशक्तिके शाब्दधीर्न स्यात् यद्यन्यत्र शक्ति-

(१) आनन्त्याद्यभिचारादिति क० ।

न च न्यायनयेऽपि गोत्वविशिष्टशक्तिज्ञानं न गोत्वप्रकारकशाब्दबोधे हेतु-  
र्मानाभावात् किन्तु पदार्थस्युतावेव तत्तद्व्यक्तित्वेनोद्बोधकविधया हेतुरिति  
न कार्य-कारणभावे लाघव-गौरवावतार इति वाच्यं । तथापि पदार्थोप-  
स्थितेः कार्य-कारणभावे लाघव-गौरवसत्त्वात् पदनिष्ठगोत्वविशिष्टवृत्ति-  
ज्ञानजन्यगवोपस्थितित्वेन हेतुत्वमपेक्ष्य पदनिष्ठगोत्ववृत्तिज्ञानजन्यगवोप-  
स्थितित्वेन हेतुत्वे लाघवात् स्वरूपतो गोत्वनिष्ठशक्तिज्ञानाद्गोशाब्दबोधव-  
त्तादृशगोत्वनिष्ठलक्षणाज्ञानादपि गोशाब्दबोधस्येष्टत्वात् । न चैवं गोपदं  
गोत्ववदित्याकारकं गोत्व गोपदवदित्याकारकं वा शक्तिज्ञानं गोत्वप्रकारक-  
गोशाब्दबोधे गोत्वप्रकारकगोसूतौ वा हेतुरिति फलितं, तथाच क्वचित्  
समवायेन गोत्वप्रकारकगोशाब्दधीः क्वचिच्च कालिकादिसम्बन्धेनेत्यत्र किं  
नियामकं एवं क्वचित् समवायेन गोत्वप्रकारिका गोसूतिः क्वचिच्च कालि-  
कादिसम्बन्धेनेत्यत्र वा किं नियामकमिति वाच्यं ।

एतत्पर्यन्तं जातिशक्तिवादस्य रद्व्यख्यानमकथ्याख्यानमस्माभिरुच्यमित्ये-  
तद्विज्ञापनमेवैतत्खण्डिताशसन्निवेशनप्रयोजनमिति ।

‘आनन्त्येति सर्वांसामनन्तथक्तीनामुपस्थापनमशक्यमिति कस्याश्चिदेव  
शक्तिग्रहो वाच्यः स च व्यभिचारी व्यक्त्यन्तरस्याप्युपस्थितिदर्शनादित्यर्थः ।

## अथ जातिशक्तिवादः ।

एवं पदार्थमात्रे शक्तौ<sup>(१)</sup> पदार्थो निरूप्यते । तत्र प्रा-

(१) कार्यान्वितशक्तिवादपर्यन्तं मूल मधुरानाद्यकृतरहस्याभिधानव्याख्या सद्धितं प्रकाशितं । तत्परवर्तिन व्याख्यातवादपूर्ववर्तिनश्च मूलभागस्य मधुरानाद्यकृतरहस्यानामकथाख्याया दुर्लभत्वेन मधुरानाद्योपजीव्यजयदेवमिश्रकृतालीकाख्याख्यासाहित्येन प्रकाशे प्रवृत्त-मस्माभिरिति ।

जातिशक्तिवादे 'एवमिति एवमकारणेत्यर्थं, 'पदार्थमात्रे शक्तौ' स्वार्थ-शाब्दबुद्धित्वमात्रस्य पदानां कार्यतावच्छेदकत्वसिद्धौ, 'मात्रपदात् कार्य-त्वान्वितत्वाग्रपरिग्रह, 'पदार्थो निरूप्यते इति पदानां स्मारकशक्ति-विशेष्यो विचार्यते इत्यर्थं, गवादिपदानां गोत्वादिजातामेव शक्तिर्न तु गोवादिशक्तिषु शक्तौनामनन्ततया तत्र शक्तिसम्बन्धकल्पने गौरवात् । न च शक्तेर्गोशाब्दबुद्धौ बोद्धव्येत्यादीष्कारूपतया शक्तौनामपि शक्तिसम्बन्धित्वं दुर्वारमिति वाच्यं । शक्तेर्गोपदाद्गोत्वप्रकारकबोधो भवत्वित्यादीष्कारूप-तया अतिरिक्तपदार्थरूपतया वा तादृशेष्वारूपत्वासिद्धे । न च गोत्वादेः शक्यत्वे गोत्वत्वादिषु शक्यतावच्छेदकमिति महद्गौरवमिति वाच्यं । गो-त्वादी निरवच्छिन्नशक्त्यभ्युपगमात् शक्तेः किञ्चिदवच्छिन्नत्वनिषेधे मानामा-वात् । किञ्च गोत्वप्रकारकगोशाब्दबुद्धौ गोत्वविशेष्यशक्तिज्ञानकारणत्व-मपेक्ष्य नाधवाद्गोत्वशक्तिज्ञानमेव हेतुः । न चैवं गोपद गण्यशक्तमिति ज्ञानेऽपि गोपदाद्गोशाब्दबोधोपापत्तिरिति वाच्यं । न्यायनयेऽपि गोपदं गोत्वाशक्तमिति ज्ञाने गोपदाद्गोत्वशाब्दबोधोपापत्तिरित्यनुपयोगस्य मुख्यत्वात् ।

भाकराः । यद्यप्यानयनादिव्यवहाराद्व्यक्तावेव शक्ति-  
रुचिता तथाप्यानन्त्य-व्यभिचाराभ्यां<sup>(१)</sup> तत्र न शक्ति-

अथ जातिशक्तिवादालोकः ।

‘आनन्त्येति यदि यत्र शक्तिग्रहस्तत्र शाब्दधीस्तदानन्तासु व्यक्तिषु  
शक्तिग्रहाभावात् अगृहीतशक्तिके शाब्दधीर्न स्यात् यद्यन्यत्र शक्ति-

(१) ध्यानन्याद्यभिचारादिति क० ।

न च न्यायनयेऽपि गोत्वविशिष्टशक्तिज्ञानं न गोत्वप्रकारकशाब्दबोधे हेतु-  
र्मानाभावात् किन्तु पदार्थस्युत्तावेव तत्तद्व्यक्तित्वेनोद्बोधकविधया हेतुरिति  
न कार्य-कारणभावे साधव-गौरवावतार इति वाच्यं । तथापि पदार्थोप-  
स्थितेः कार्य-कारणभावे साधव-गौरवसत्त्वात् पदनियुगोत्वविशिष्टवृत्ति-  
ज्ञानजन्यगवोपस्थितित्वेन हेतुत्वमपेक्ष्य पदनियुगोत्ववृत्तिज्ञानजन्यगवोप-  
स्थितित्वेन हेतुत्वे साधवात् स्वरूपतो गोत्वनिष्ठशक्तिज्ञानाद्गोशाब्दबोधव-  
त्तादृशगोत्वनिष्ठजज्ञानादपि गोशाब्दबोधस्येष्टत्वात् । न चैवं गोपदं  
गोत्ववदित्याकारकं गोत्वं गोपदवदित्याकारकं वा शक्तिज्ञानं गोत्वप्रकारक-  
गोशाब्दबोधे गोत्वप्रकारकगोस्यतौ वा हेतुरिति प्रहितं, तथाच क्वचित्  
समवायेन गोत्वप्रकारकगोशाब्दधीः क्वचिच्च कालिकादिसम्बन्धेनेत्यत्र किं  
नियामकं एवं क्वचित् समवायेन गोत्वप्रकारिका गोस्यतिः क्वचिच्च कालि-  
कादिसम्बन्धेनेत्यत्र वा किं नियामकमिति वाच्यं ।

एतत्पर्यन्तं जातिशक्तिवादस्य रक्ष्यनामकथास्थानमस्माभिर्षव्यमित्ये-  
तद्विज्ञापनमेवैतत्खण्डितांशसन्निवेशनप्रयोजनमिति ।

‘आनन्त्येति षर्वांसामनन्त्यस्तौनामुपस्थापनमशक्यमिति कस्याच्चेदेव  
शक्तिग्रहो वाच्यः स च व्यभिचारी यत्तदन्तरस्याप्युपस्थितिदर्शनादित्यर्थः ।



ग्रहः, समुच्चयेन शक्यत्वे गां दद्यादित्यादौ सर्वोपा-  
दानासामर्थ्यं एकस्य शक्यत्वेऽनध्यवसायः । न च  
गोव्यक्तिमात्रमर्थः, मात्रशब्दस्य सर्वार्थत्वे उक्तदो-  
षात्, सामान्यार्थत्वे व्यक्तेरप्रतीतेः, नानार्थत्वे च  
सर्वासं प्रत्येकं ज्ञातुमशक्यत्वं, शक्तौ शक्ये च गौरवं,  
अपूर्वगवि व्यवहाराभावश्च । नापि गोत्वेनोपलक्षिता

ग्रहोऽन्यत्र शाब्दज्ञानं तदा शक्तिधीः शाब्दज्ञाने व्यभिचारिणीत्यर्थः,  
यद्यन्यशक्तिज्ञानादन्यधीस्तदा 'व्यभिचारात्' व्यभिचारप्रसङ्गात्, शक्ति-  
ग्रहमात्रं विनापि स्यादित्यपि कश्चित् । 'अनध्यवसायः' का सा  
व्यक्तिर्या गोपदवाच्या इत्येवं रूपः । 'गोव्यक्तिमात्रं' गोत्वमित्यर्थः,  
'नानार्थत्व इति, तत्तद्भक्तिवत्त्वं तदा प्रवृत्तिनिमित्तत्वादिति भावः ।  
'अपूर्वगवीति समाप्तान्तविधेरनित्यत्वाद्बोध्यं । नन्वस्येव शास्त्रा-

केचित्तु एकव्यक्तिसदस्यसर्वव्यक्त्यव्याप्यत्वाद्द्वयव्यभिचारात्तद्वाप्यत्वे चैकाधिक-  
रण एव सर्वव्यक्तिसम्भवे सर्वग्रहसम्भवोऽपीति भावः । ज्ञानस्यदोषे  
सत्येव मिलितानां सर्वव्यक्तौनां शक्यत्वे दोषान्तरमाह, 'समुच्चयेनेति,  
अन्यतमव्यक्तिः शक्येति शोक्तदोषद्वयमित्यत आह, 'एकस्येति, इयं व्यक्तिः  
शक्या अन्या वेत्यनिर्धारणात् गां दद्यादित्यादावप्रवृत्त्यापत्तेरित्यर्थः, 'अप्र-  
तीतेरिति अप्रतीत्यापत्तेरित्यर्थः, अतएवेति श्रेयः । अस्मिन्त्यायेन व्यक्ति-  
नामाभ्युपगमे वा मन्मतप्रवेश एवेति भावः । ननु तत्तद्रूपेण सर्वा व्यक्तिः  
शक्या तथाच गोपदं नानार्थं अतएव नानाध्यवसाय इत्यत आह, 'नाना-  
र्थत्व इति, 'प्रत्येकमिति प्रत्येकरूपेणेत्यर्थः, 'शक्तौ' नानाशक्तौ, 'शक्ये'  
नानाशक्यतावच्छेदक इत्यर्थः, 'अपूर्वगवीति तत्र तेन रूपेण शक्तेरप्यदोष-

व्यक्तिः शक्या धेनुपदवदतो न शक्यानन्त्यं, न व्यभि-  
चारः, न सर्वासङ्ग्रहः, न नानार्थत्वं, गोत्वेन तासामै-  
क्यादिति वाच्यं । रूपान्तरेण विज्ञातमन्येन रूपेण  
हि उपलक्ष्यते यथा काकेन गृहविशेषोगोत्वेन धान-  
कर्मव्यक्तिविशेषः स्वतोविलक्षणः, न तु काकाद्या-  
कारेणैव तत्प्रतीतिः । न च व्यक्तीनां जातिं विना  
रूपान्तरमेकमस्ति ज्ञायते वा, गोपदाद्गौरित्येव  
प्रतीतेः, गोत्वविशिष्टे च कार्यान्वयाद्गोत्वं विशेषणं  
नोपलक्षणं, तदन्येन कार्यान्वये उपलक्षणं, यथायं

वत्त्वादौत्यत आह, 'ज्ञायते वेति, तदेवोपपादयति, 'गोपदादिति ।

त्वाद्व्यवहाराभावप्रसङ्ग इत्यर्थं, एतच्च समासान्तविधिरनित्य इति साधु ।  
'न व्यभिचार इति, द्वितीयपक्षे दोषायेति शेष । तन्मतेनाह, 'गोत्वेनेति ।  
ननु तत्रोक्तत्वादिकमिवात्रापि साखादिमत्त्वादिकमस्तीत्यत आह, 'ज्ञा-  
यते वेति । ननु ज्ञायते चेत्तत्र आह, 'गोपदादिति यदि गोत्वोपलक्षित-  
तत्प्रकारावच्छेदेन शक्तिस्तदा तत्प्रकारिका धी' स्यादित्यर्थं । दोषान्तर-  
माह, 'गोत्वेति मा पश्येत्यादौ गोत्वविशिष्टे दर्शनाद्यन्यथादित्यर्थं, कार्या-  
न्वयिविशेषणं तदन्वयुपलक्षणमिति लक्षणानुसारेणैदं । उपलक्षणमुदाह-  
रति, 'यथेति वासति तत्पदवाच्यत्वान्वये तस्योपलक्षणत्वमित्यर्थं ।

केचित्तु गोत्व यदि वासोऽवच्छेदके गत्युपलक्षणं तदा देवदत्तपद-  
जन्यज्ञाने वासस्तद्गोपदजन्यज्ञाने गोत्वमपि न स्फुरेदित्यत्र तात्पर्यादि-  
त्याह ।

वासस्वी देवदत्तशब्दवाच्य इत्यत्र वासः । न च गोत्वै-  
कत्वेन व्यक्तीनामैक्यं क्रियते, अशक्यत्वात् । नापि  
ज्ञायते, असत्त्वात् । न च तदेकत्वमेव व्यक्तेरेकत्वं,  
असम्भवात् । नापि व्यक्तिः शक्या गोत्वमवच्छेदकं  
कारणत्वे दण्डत्ववत्, एवं हि गोपदात् न गोत्ववि-  
शिष्टबुद्धिः स्यात् शक्तिग्रहाहितसंस्कारसचिवाद्गो-  
पदादेव धेनुपदादिव गोत्वविशिष्टज्ञानं तदुद्बोधश्च  
तद्वदेव, परम्परासम्बन्धादिति चेत्, न, तत्र हि धान-  
कर्मव्यक्तिविशेषस्यावश्यशक्यत्वेऽनुगमात् गोत्वमव-  
च्छेदकमात्रं न तु वैपरीत्यं गोत्वस्य वृषभेऽपि सत्त्वात्,  
इह तु व्यक्तिरतिप्रसक्तेति जातिविशिष्टैव सा शक्या

गोत्वेन तासामैक्यादिति दूषयति, 'न चेति । 'श्वमिति अवच्छेदक-  
त्वेऽपि यथा दण्डत्वे न कारणत्वं तथा गोत्वेऽपि न शक्यत्वमिति तदुप-  
स्थितिर्न स्यादित्यर्थः । अशक्यत्वेऽपि तदुपस्थितिः स्यादित्याह, 'शक्नोति,  
शक्यवृत्तित्वं परम्परासम्बन्धः । गुरुमतेन दूषयति, 'तत्र हीति । ननु  
लाघवाद्गोत्वमपि शक्यमस्त्वित्यत आह, 'न त्विति । ननु धानकर्म-  
विशेषवदिहापि व्यक्तिविशेषाणां शक्यत्वमस्तु । न धानानुगमः, गोत्वे-  
नैवानुगमात् । न हि धानकर्मविशेषेऽप्यन्यदनुगमकं, तथात्वे अनुग-  
मात् गोत्वमवच्छेदकमित्यसङ्गतं स्यात् । न च तत्र तत्तद्धानकर्मत्वमपि  
शक्यमित्यतिप्रसङ्गः इह तु व्यक्तिरतिप्रसक्तेति वाच्यं । तत्तत्प्रकारक-  
प्रतीत्यापने, अन्यथा तत्रापि तत्तद्व्यक्तित्वं शक्यमिति सुबुधं स्यादिति  
चिन्त्यं ।

स्यात् । वस्तुतस्तु जातेः शक्योपलक्षणत्वे शक्यव-  
च्छेदकत्वे वावश्यकत्वात् साधवाच्च जातिरेव शक्या  
स्यात् न तु व्यक्तिः, धेनुपदे तु गोत्वं न तथा अति-  
प्रसङ्गात् । अस्तु तर्हि जातिविशिष्टं शक्यं स्वव्यवहारेण  
च स्वहेतुतया जातिविशिष्टज्ञानस्यानुमितत्वादिति  
चेत्, न, विशेष्यभेदाद्विशिष्टानामनन्तत्वेन व्यक्तिवा-  
च्यत्वे उक्तदोषग्रासात् । विशेषणस्यैक्येन विशिष्टानामै-  
क्यस्योपलक्षणपक्षवद्दुष्यत्वात्, तस्माद्व्यक्तेरपदार्थत्वे  
जातिरेव पदार्थः । वस्तुतस्तु व्यक्तौ जातिरनुगमिका  
विशेषिका चावश्यं वाच्येति नाष्टहीतविशेषणान्यायेन  
सैव वाच्या । अथ जातावपि व्यक्तिरेव विशेषः धर्मा-  
न्तराभावात् गवेतराद्यत्तित्वे सति सकलगोद्यत्तित्वाद्दे-  
रूपाधेरपि व्यक्तिघटितत्वात् नाष्टहीतविशेषणान्या-  
योव्यक्तावपीत्युभयमपि वाच्यमिति, न, जातेः स्वत-

केचित्तु एतदस्तरसादेवाह, 'वस्तुतस्त्विति । प्रकृतौ नावश्यकत्वमित्य-  
हचैराह, 'साधवाच्चेति, व्यक्तिधोश्च संस्कारादेवेति भावः । 'व्यतिप्रसङ्गा-  
दिति, दृषम इति शेषः । यद्यपि साधवादित्युक्तं तथापि विशिष्टस्यै-  
वोपस्थितत्वात् तत्र शक्तिरित्याह, 'व्यस्त्विति । नन्वेवमवच्छेदकैक्येन धान-  
कर्मविशेषाद्यामपि नेक्यमिति तत्र धेनुपदेऽपि तुल्य दण्डत्वादिविशिष्ट-  
कारणत्वे का गतिरित्यत आह, 'वस्तुतस्त्विति, साधवादिति भावः ।  
'विशेष इति विशेषिकेत्यर्थः, 'धर्मेति विशेषकेत्यर्थः, 'गवेतरेति, गोपद-  
मुभयत्र साक्षादिमतपरमिति नात्माशय इत्याह । 'उभयमपीति'

एव व्यावृत्तत्वात् । अन्यथा जाति-व्यक्तयोर्व्यावृत्तत्वज्ञानादन्योन्यव्यावृत्तत्वबुद्धावन्योन्याश्रयः । स्वतोव्यावृत्तत्वञ्च न स्वयमेव स्वव्यावर्तकत्वं स्वस्मिन् स्वावृत्तेः । नापि व्यावर्तकं विनैव व्यावृत्तत्वं, असम्भवात् । किन्तु स्वाश्रयवत्स्वात्मनि व्यावृत्तधीजनकस्वभावत्वं परेषामन्यविशेषवत् । व्यावर्तकधर्मोऽपि धर्मान्तरादेव व्यावृत्तबुद्धावनवस्था स्यादतएव किञ्चिद्भि वस्तु स्वत एव विलक्षणमित्याहुः ।

अस्तु वा व्यक्त्या व्यावृत्ततया बोधिता जातिरेव पदार्थोलाघवात् न तु वैपरीत्यमुभयं वा गौरवात्, कुतस्तर्हि व्यक्तिधीः, जातिशक्तादेव कथमन्यशक्तादन्यधीः, स्वभावात्, तत्स्वभावत्वमेव व्यक्तिशक्तिं विना

ननु स्वतो व्यावृत्तायां जातौ विशेषणं व्यक्तिवशं वाच्या व्यक्ति-विशिष्टज्ञानाभावे निर्विकल्पकविषयीभूतायां जातौ शक्त्यपहार्त्त-विकल्पकस्य व्यवहारालम्भत्वात् तथाच नागृहीतविशेषणान्यायस्तु-इत्यत आह, 'अस्तु वेति, 'व्यावृत्ततया' विशेष्यतया, यद्वा स्वतएव

विनिगमकाभावादिति भावः । 'स्वस्मिन्निति, व्यावृत्तिसमानाधिकरणस्यैव व्यावर्तकत्वादिति भावः । 'नापीति, व्यावर्तकत्वस्याच व्यावृत्तधिकरणत्वा-दप्येदकत्वं न तु व्यावृत्तधीजनकत्वमतो नापिमस्यविरोधः । 'गौरव-

न निर्व्वहतीति चेत्, न, गोपदं हि नियमतोजाति-  
व्यक्ती बोधयति तत्रास्य जातिशक्तिधीरेव सहका-  
रिणी कल्प्यते लाघवादावश्यकत्वाच्च, न तु व्यक्ति-  
शक्तिधीरपि गौरवात् । जातिशक्तिज्ञाने सति तां  
विना व्यक्तिबोधे विलम्बाभावात् यथा तव पदार्थ-  
शक्तादेवान्वयधीः । यदा जातिशक्तमेव पदं व्यक्तिं  
बोधयति अशक्यत्वेऽपि जात्याश्रयत्वमेव नियामकं  
यथा अशक्यमपि स्वार्थान्वयं बोधयति । तत्र प्रयोज-  
कत्वेन कृप्ता शक्तिरेवास्तु जात्याश्रयत्वस्य तथात्वकल्पने  
गौरवादिति चेत्, न, अन्यलभ्यस्यापदार्थत्वादन्यथा  
अन्वयोऽपि शक्यः स्यात् सप्तम्याद्युच्छेदश्च । अथ वा

---

व्यावृत्ततया व्यक्तिविशेषणतयापुर्वाश्रितेरित्यर्थः, 'लाघवादिति तथाच  
न्यायमान्येऽपौदमेव विनिगमकमिति भावः । 'नियमत इति,  
जातिशक्तिज्ञानत्वं हेतुतावच्छेदकं जातिविशिष्टज्ञानत्वं कार्यताव-  
च्छेदकं इत्याद्यः कल्पः, 'यदेतिद्वितीयकल्पे जातिशक्तं पदं जातिं  
व्यक्तिञ्च बोधयति तत्र जातिबोधे जातिशक्तिधीः व्यक्तिबोधे

---

दिति अक्तेर्नानार्थत्वादित्यर्थः । 'अस्येति पदस्येत्यर्थं, यथा पदार्थशक्तादेवान्वय-  
बोधे व्याकाङ्क्षादिधीः सहकारिणी तथा अशक्यत्वाविशेषेऽप्यन्वयबोधे  
ज्ञानं सहकारिणीत्यत्र स्वभाव एव नियामक इति भावः । नियामका-  
न्तरमाह, 'यदेति, 'अन्येति, तथाच प्रामाणिकं गौरवमिति भावः ।  
शुक्तिवृत्तिवेद्यत्वमेव वा नियामकमित्याह, 'अथवेति, 'तद्विषयमिति, यद्यपि

जातिशक्तिज्ञानाज्जातिधीर्भवन्ती व्यक्तिमपि गोचर-  
यति । व्यक्तिं विना जातेरभावात्, यो येन विना न  
भासते तद्बीहेतुस्तमवबोधयति, यथा ज्ञानधीहेतुस्त-  
द्विषयं, यथा वा तवाधिकरणसिद्धान्तो ज्ञानादिनि-  
त्यत्वं, अन्यथा पदं जातिमपि न बोधयेत् केवलाया-  
अपतीतेः, तथाच जातिशक्तिकल्पनावैयर्थ्यं तस्मात्  
जातिज्ञानार्थं क्लृप्ता शक्तिर्व्यक्तिमपि बोधयति एकवि-  
त्तिवेद्यत्वनियमात् । एतेनैकवित्तिवेद्यतैव व्यक्तिशक्तिं  
विना न स्यात् ज्ञापकाभावात् । न हि व्यक्तिज्ञानम-  
हेतुकं जातिहेतुकं वा, सदातनत्वप्रसङ्गात् । नापि  
जातिधीहेतुकं, संविट्भेदापत्तेरिति निरस्तं । जाति-

---

स्वरूपसच्छक्यजात्याश्रयत्व महकारौति, 'अथ वेतितृतीयकन्ये जाति-  
शक्तिज्ञानत्व जातिबोधे कारणतावच्छेदक व्यक्तिबोधस्तु सामयी-  
महिम्ना जातिबोधकस्य व्यक्तिबोधकत्वनियमादिति । 'अधिकर-

---

ज्ञानमन्तोत्यादौ व्यभिचारस्तथापि सविषयकमेव ज्ञान तत्रापि भासते इति  
मतेनेदमित्येके । केचिन्नु प्रत्यक्षाभिप्रायेणैदमित्याहुः । 'यथा वेति, 'व्यधि-  
करणसिद्धान्त' पक्षधर्मतावलम्बोऽर्थं यथा ज्ञानादिनित्यत्वमादाय सि-  
ध्यतीत्यर्थं । समलोपष्टम्भेनाह, 'अन्यथेति, 'सदातनत्वेति, अहेतुकमित्यत्र  
तन्मते प्रागभावाभावात् व्यभिचार, भावत्वेन विशेषणादित्यन्ये ।, एनादि,  
स्यादित्यत्र तात्पर्यमित्यपरे । 'जातिहेतुकमित्यत्र यद्यपि जातिसाक्षात्कारे

शक्तेरेव व्यक्तिज्ञापकत्वात् । ननु जातिं विना प्रत्यक्षा-  
दिना व्यक्तिज्ञानादन्यैव व्यक्तिधीसामग्री जातिविशि-  
ष्टज्ञानञ्चोभयज्ञापकसामग्रीद्वयसमाजादार्थं । अतएव  
व्यक्तिं विना जातेरस्मरणेन जातिस्मरणस्य व्यक्तिवि-  
पयत्वनियमात् जातिज्ञापकमात्रमेव व्यक्तिज्ञापकं  
कल्प्यते सामान्यकल्पनायां बाधकाभावादिति परास्तं ।  
जातिं विनापि व्यक्तिस्मरणात्तत्रान्यैव सामग्री जा-  
तिविशिष्टस्मरणञ्चोभयांशस्मारकसमाजादिति । अत्र  
ब्रूमः । जाति-व्यक्तिप्रत्यक्षादिवोधे तथैव सामग्रीद्वयस्य  
पृथगन्वय-व्यतिरेकग्रहाच्छाब्दे तु व्यक्तिबोधे जाति-

---

णेति पक्षधर्मतावल्लभ्योविशेष इत्यर्थः, 'जातिं विनेति जाति-  
ज्ञापकमत्वे जातिज्ञानापत्तेः तत्र जातिज्ञापकं विनैव व्यक्तिज्ञान-  
मित्यर्थः । 'पृथगिति संयोगादेर्व्यक्रियाहकस्य संयुक्तसमवायादेर्जाति-  
ग्राहकस्य प्रत्येकं पृथगन्वय-व्यतिरेकग्रह इत्यर्थः, न तु जाति-व्यक्तिग्रहे  
पृथग्जातिग्रहस्य व्यक्तिव्यभिचाराभावादिति । 'शाब्दे लिति, नन्वेवं  
पूर्वकल्पनाद्विशेषः शाब्दव्यक्तिज्ञाने जातिशक्तिज्ञानहेतुत्वे पर्यवसा-

---

व्यभिचारः जातिमात्रहेतुत्वमप्रसिद्धं, तथापि यदि व्यक्तिज्ञानं जातीतरान-  
पेक्षं स्यादित्यत्र तात्पर्यं । न च जातीतरिति अर्थः, अखण्डभावे तात्पर्यात् ।  
'अन्यैवेति, अन्येषां रजतमिति ममस्थले व्यक्तिधीर्न स्यात् जातिधीर्नाम-  
ग्रमावादिति भावः । 'सामग्रीद्वयस्येति, संयोगो व्यक्तेः, संयुक्तसमवायो-



शक्तिज्ञानमेव हेतुर्लाघवात् न सामग्र्यन्तरं, तत्सत्त्वे  
 तेन विना विलम्बाभावात् । एवञ्च जातिशक्तत्वेन  
 ज्ञातं पदं जातिविशिष्टस्य स्मारकमनुभावकञ्च । ननु  
 ज्ञाने शक्तिः शक्यत्वात् तथाच यस्य ज्ञाने शक्तिस्त-  
 च्छक्यं जाति-व्यक्तिज्ञाने च शक्तिरिति जातिवद्भक्तिरपि  
 शक्येति चेत्, न, यद्विषयतया हि ज्ञाता ज्ञाने शक्ति-  
 रूपयुज्यते तत् शक्तिज्ञाने विषयतया शक्यतावच्छे-  
 दकं शक्यं जातिज्ञानञ्च तथेति जातिरेव शक्या  
 न तु व्यक्तिज्ञानत्वमप्यवच्छेदकं गौरवात् । न च  
 शक्यज्ञाने नियतविषयत्वमेव शक्यत्वं व्यवहारानुमित-

---

नादिति, मैवं, स्मरणहेतुसंस्कारवज्जातिज्ञापकसामग्र्या व्यक्ति-  
 ज्ञापकत्वकन्दनादिति सामान्य-विशेषभेदेन कल्पभेदोपपत्तेरिति ।  
 'जातिज्ञानं' जातिज्ञानत्वं, 'तथा' अवच्छेदकं, 'ज्ञातशक्तीति  
 स्वविषयज्ञातशक्तीत्यर्थः, 'अन्वये व्यभिचारवारणाय 'योग्यतादीति,

---

जातेरिति सामग्रीभेदस्य तत्र प्रमाणसिद्धत्वादित्यर्थः, 'न सामग्र्यन्तर-  
 मिति, यद्यपि जाति-व्यक्त्योरुपस्थित्यनन्तरमन्यतरत्र बाधावतारादन्यतर-  
 मात्रान्वयबोधसम्भवाद्नापि सामग्रीभेदसम्भवस्तथापि यत्रोभयत्र न सा  
 बाधप्रतीतिस्तदभिप्रायेणेदमित्याहुः । एतन्मते चाकृतिमानं नेत्येके । श-  
 क्तिवदेव तद्ज्ञानमित्यन्ये । 'जातिज्ञानचेति, जातिश्च तथेत्यत्र तात्पर्यम् ।  
 'तत्सम्बन्धोति' अन्वयसम्बन्धोत्यर्थः ।

शक्यानुभवविषयाणामन्वये तत्सम्बन्धिमिति-मातृणा-  
मपि शक्यतापत्तेः, एवञ्च जाति-व्यक्तिज्ञानजनकत्वा-  
दुभयत्रापि शब्दशक्तिः । जात्यंशे सां ज्ञाता व्यक्त्यंशे  
स्वरूपसती हेतुर्लाघवादिति कुलशक्तिवादः । एवञ्च  
सैव तदैव तेनैव ज्ञाता अज्ञाता च वाचिका अवाचि-  
कावेत्यत्र जातिव्यक्त्यवच्छेदकभेदेनाविरोधः, त्वया-  
प्यन्वये कुलशक्तिस्वीकारात् । व्यक्तेः शक्यत्वेऽपि<sup>(१)</sup> ज्ञात-  
शक्तिशब्दजनितज्ञानविषयत्वलक्षणं वाच्यत्वं नास्ति ।  
न चैवं परिभाषा, शब्दजन्यज्ञानविषयत्वेन वाच्यत्वे  
लाक्षणिकादेरपि वाच्यत्वापत्तेः, व्यक्तेः शक्यत्वेऽपि  
व्यक्तिशक्तिज्ञानं न कारणं व्यक्तिशक्तिज्ञानत्वं नाव-  
च्छेदकमिति लाघवं ।

यत्तु तच्छक्तत्वेन ज्ञातादेव तदर्थबोधः शक्तिभ्रमा-  
दपि धीदर्शनात् । तथा योग्यताद्यन्वयानुपपत्तौ विना

(१) वाच्यत्वेऽपीति क० ।

यद्यपि अत्रेष्टापत्तिः, तथापि मिलितानां शक्यत्वापादाने तदभाव इति भावः ।  
'मिति-मातृणामिति समतावष्टम्भेन । 'अन्वयेति, न्यायमते परमनिष्ठापा-  
दनं बोध्यं, 'ज्ञातशक्तौति, तद्विषयत्वेनेति शेषः । अधिकोपपत्तिवचनाय  
पूर्वोक्तमेव विरतमिति न पौनरुक्त्यं दोषः । 'नावच्छेदकमिति न कारणता-  
वच्छेदकमित्यर्थः ।

'ज्ञातादेवेति लक्षणादिकं विनेति शेषः । पक्षान्तरमाह, 'तद्येति,

पदादुपस्थितिः शक्तिसाध्येति व्यक्तिरपि शक्येति ।  
तन्न । अन्यलभ्ये शक्तेरकल्पनात्, अन्यथा तवान्वयेऽपि  
शक्तिर्लक्षणाद्युच्छेदश्च । ननु न जातिरर्थः व्यवहारा-  
भावेन व्युत्पत्तेरसिद्धेः, कारकोपरक्तक्रिया हि व्यव-  
हारगोचरः, जातिश्च न क्रिया नित्यत्वात्, कारकं  
न कर्त्वादि क्रियायास्तत्त्वासमवायात् परसमवेतक्रिया-  
फलभागित्वाभावात् कर्त्तृव्यापारानाश्रयत्वात् अचे-  
तनत्वात् तथा सह विभागाभावात् क्रियानाधारत्वा-  
च्चेति चेत्, न, व्यक्तिव्यवहारादेव उक्तन्यायेन जातौ

लक्ष्ये व्यभिचारवारणाय 'अन्वयानुपपत्ति इति, 'अन्यथेति अन्य-  
लभ्येऽपि शक्तौ विशेषणद्वय त्यक्त्वा पदादुपस्थितिरित्येवास्त्वित्यर्थः,  
'न कर्त्वादीत्यत्र प्रत्येक हेतुमाह, 'क्रियाया इति, एतच्च वैया-  
करणमतेन अन्यथा कृतेरिति ध्येय ।

अन्वयलाक्षणिकार्थभादाय व्यभिचार इति विनान्तं । 'शक्तिसाध्येति तद्वि-  
षयतया ज्ञातशक्तिसाध्येत्यर्थं, 'अन्यथेति, तथाचोक्तनिपन्नेनान्यलभ्यत्वस्यैवो-  
पाधित्वादप्रयोजकत्वमिति भावः । 'न क्रियेति, घनित्यैव क्रियेत्यभिप्रा-  
येणेदमित्येके । ध्यानयनादिक्रियेत्यर्थं इत्यन्ये । प्रत्येकभेदे साध्ये क्रमेण  
हेतुमाह, 'क्रियाया इत्यादि कृतेरित्यर्थं, तेन पञ्चतीत्यादौ पाकादे. कर्त्तु-  
र्यसमवायान्न व्यभिचारः । न चैव साध्यावैशिष्ट्यं, कर्त्तृपदवाच्यभेदस्य सा-  
ध्यात्वेनोपाधिभेदात्, धन्योन्यात्यन्ताभावभेदाद्भेद इत्यप्याह । 'क्रियाफलमेति  
जातेर्ननु धर्म्मनाश्रयत्वादित्यर्थं, 'तथेति जात्येत्यर्थं, 'व्यङ्गीति, जाति-

शक्तिग्रहात्, जातिसविकल्पकाद्यव्यावृत्ततया ज्ञातायां व्यक्तौ क्रियान्वयः, सविकल्पकञ्चालोचनद्वारा<sup>(१)</sup> जाति-जन्यमिति परम्परया जातेरपि कारकत्वेनान्वयः । यद्वा न केवलव्यक्तेः कारकत्वं, न हि गौर्गच्छतीत्यत्र व्यक्तिमात्रं यातीति कस्यचित्प्रतीतिः, किन्तु जाति-विशिष्टायाः, तथाचोभयमपि कारकं ।

श्रीकरस्तु केवलजाति-व्यक्तयोरकारकत्वात् क्रियान्वयोव्यक्तेराश्रयतया जातेरवच्छेदकतया आरुण्यादिवत्, एवञ्च जातिशक्तपदात् जातेरनुभवः शाब्दोव्यक्तेरौपादानिकः अशक्यत्वादिति ।

‘श्रीकरस्त्विति, ‘श्रौपादनिक इत्येतावतैव पूर्वकल्पतोऽस्य भेदोऽवच्छेदकतायाः पूर्वकल्पेऽपि मत्त्वादिति ।

(१) निर्विकल्पकद्वारेत्यर्थः ।

व्यक्तिभावस्यैव नियामकत्वादिति भावः । ‘ब्यालोचनेति, यद्यपि तन्मते न निर्विकल्पकजन्यत्वं तथापि परमतेनेदं । व्यनुगतत्वबुद्धौ तद्वेतुरिति कृत्वा तथोक्तमित्यन्ये । ननु तथापि प्रकृतं शाब्दज्ञानं शालोचनजन्यं, किञ्चैवमपि जातेः सविकल्पके परम्परया कारकत्वेऽपि प्रकृतक्रियान्वये कारकत्वं गोप-पादितमित्यख्येराह, ‘यदेति, ‘किन्त्विति विशेषणो गोत्वेऽपि नमनक्रियान्वयावगमात् वदपि कारकमित्यर्थः । ननु बाधात् तत्र न तदन्वय इत्यख्ये-राह, ‘श्रीकरस्त्विति, ‘ब्याख्येति “अहख्यैकहायन्येत्यत्र गोः करणत्वेना-रुण्यास्य घावच्छेदकत्वेन क्रियान्वयवदित्यर्थः । नन्वेवं गोत्वप्रकारकशाब्द-

अन्ये तु जातिशक्तमेव पदं जाति-व्यक्तयोः स्मारक-  
मनुभावकञ्चेति व्यक्तेरपि शाब्दत्वं । न च वृत्तिं विना-  
ऽन्वयानुभवेऽप्रवेशान्न व्यक्तेः शाब्दत्वं, वृत्तिं विनापि  
एकवित्तिवेद्यत्वनियमेन जातिशक्तादेव व्यक्तेरनुभवात्,  
अन्यथा जात्यन्वयोऽपि न स्यात् व्यक्तिं विना जातेरनु-  
भवात् । अतएव जातिशक्तिरेव व्यक्तिं बोधयतीति  
गुरवः । किञ्च शक्त्योपस्थापितस्यान्वयानुभवं प्रति  
पदानां कारणत्वं अतो जातिवदुपस्थापिताया व्यक्ते-  
रनुभवः पदात्, न तु तत्तच्छक्त्योपस्थापितस्य गौर-  
वात् । न चैवमशक्यपरत्वे लक्षणा, यथा ह्यन्यत एव

‘अन्ये त्वित्यनेन श्रीकरकल्पाद्भेदयितुं पूर्वोक्तं एवानूदितो-

ज्ञानानुपपत्तिरित्यरुचेराह, ‘अन्ये त्विति, यद्यपि प्रागेतदुक्तं तथापि  
श्रीकरमतेनात्यन्ततो दोषदर्शनाय पुनरभिधानमिति मन्तव्यं, अत्र मते  
व्यक्त्यंशे स्वरूपसाध्यपि न शक्तिरिति वा मतान्तरत्वाभिधानं । ‘शाब्दत्वमिति  
शाब्दबोधविषयत्वमित्यर्थं । ‘वृत्तिं विनेति स्वरुत्तिं विनेत्यर्थं, प्रकृतं साश-  
प्रवेशे गौरवमित्याह, ‘किञ्चेति, ‘अन्यत इति तुल्यवित्तिवेद्यत्वनियमादि-  
त्यर्थं । ननु जातिशक्तमिति ज्ञाने जातिविशेष्यकस्मरणात् कथं व्यक्ति-  
विशेष्यकशाब्दधोरिति चेत्, न, शब्दशक्तिवैचित्र्यात् तदुपपत्तिरित्येके ।  
गौपदेन गोत्वस्य विशेषणतयैवोपनयात् तद्विशेष्यकस्मरणसिद्धिरित्यन्ये ।  
‘वस्तुतत्त्विति, नन्वन धीनशक्तं कुत्र वा पूर्व्यपक्षे एतदुत्थानमिति चेत्, न,  
‘न चेत्यादिपूर्व्यपक्षे ह्यतोपसमाधिपरत्वात् । न च तत्रापि प्रथमसमाधिना

ज्ञानान्न शक्तिस्तथा लक्षणापि न तत् किमशक्येऽपि मुख्यः प्रयोगः, सत्यं, शक्त्या साक्षादुपस्थित एव तस्य मुख्यत्वात्त्वशक्त्येति त्वधिकं । वस्तुतस्तु जातिशक्तादेव व्यक्तिधिसम्भवान्न व्यक्तौ शक्तिः । यदि च ततो न तद्धीस्तदा तत्र शक्तिरेव स्यात्, अन्यथा तद्धीर्न स्यादेव । ननु पद-जातिभ्यामप्येकोजाति-व्यक्त्यनुभवः क्रियते, तत्र जात्यंशे पदस्य व्यक्त्यंशे जातेरनुभावकत्वमयमेव उपादानार्थं इति चेत्, तर्हि जातेः कारणत्वापेक्षया शक्तिज्ञाने उपस्थितव्यक्तेरवच्छेदकत्वमात्रकल्पनैव लघीयसी जातेः प्रमाणान्तरत्वापातश्च । अतएव ब्रौह्मीनवहन्तीत्यत्र व्यक्तौ न लक्षणा तत्साध्यो-

पौनरुक्त्यं, एकवित्तिवेद्यत्वेन व्यक्तिभाभिप्रायेण तस्योक्तत्वादस्य धान्यया वल्लाभाभिप्रायकत्वादित्याहुः । केचित्तु 'वत्किमशक्येऽपीति शक्तिसाधकपूर्वंपक्षे समाध्यन्तरमिदमित्याहुः । 'अन्यथेति शक्त्यकल्पन इत्यर्थं, तथाच तत एव तद्धीरिति भावः । औकरमतान्तरं शङ्कते, 'नन्विति, 'जातेरिति । ननु प्रमायसहकारितया अस्याजनकत्वे कथं प्रमाणान्तरत्वं अन्यथा योग्यताज्ञानादेरपि तथात्वापत्तेः, यदि च निर्घोषारतया तस्य न तथात्वं तदात्रापि तुल्यमिति चेत्, न, तदग्रे सातन्त्र्येणैव तद्धेतुत्व निर्घोषारस्य कारणत्वमित्यभ्युपगन्तारं प्रति तदापादनात् । वस्तुतो जातिशक्त्यैव तथा ब्रौह्मीसम्भवे जाते कारणत्वकल्पने गौरवादिद्यत्वं तात्पर्यं । 'अतएवेति यत-एव जातिशक्तादेव व्यक्त्यनुभवबोध इत्यर्थं, औकरमते तु ब्रौह्मिताश्रयपावद्-घातस्य शब्दात् प्रतीतेर्लक्षणा स्यादिति भावः । ननु तथापि व्यक्तिमात्रा-

पस्थितेर्जातिशक्तित एव सिद्धेः । अस्तु वा गवा-  
 वच्छेदकत्वेनारुण्यादिवद्व्रीहिल्वेऽप्यवघातान्वय इति ।  
 श्रवोच्यते । गोत्वज्ञाने गोज्ञाने वा शक्तं पदमित्या-  
 कारः शक्तिग्रहः तथाच शक्यज्ञाने विषयतया जाते-  
 रवच्छेदकत्वं व्यक्तिमादायैव प्रतीयते न केवलायाः  
 व्यक्तिं विना जातेरप्रतीतेः, तथाच जातेरवच्छेदकत्वे-  
 नागृहीतविशेषणान्यायेन व्यक्तेरवच्छेदकत्वं वज्रले-  
 पायितमिति शक्तिज्ञाने विषयतया अवच्छेदकत्वात्  
 जातिवत्सापि शक्या तस्मात् परिहरैकवित्तिवेद्यत्वनि-

ऽन्यथा पूर्वनिर्विशेषत्वे पौनरुक्त्यापत्तेरिति ध्येयं । 'गोलेति गोत्व-  
 ज्ञानत्वमवच्छेदकं न तु विशिष्टविषयत्वं अतः स्वविषयज्ञातशक्ति-  
 शब्दजन्यज्ञानविषयत्वं शक्यत्वं न व्यक्तावित्युक्तं, तच्चेदमुच्यते गोत्व-  
 ज्ञानत्वेऽवच्छेदके विशिष्टविषयत्वमेवावच्छेदकं निर्विशेषणस्य तस्या-  
 नुपस्थितेरुपस्थितौ वा न समानवित्तिवेद्यत्वं तथाच व्यक्तिभानार्थ-  
 मेव शक्तिरित्युभयथापि व्यक्तावुक्तरूपं शक्यत्वमित्यर्थः । ननु विशि-  
 ष्टमेव गोत्वं ज्ञानविषयत्वेनोपस्थितं तत्रावच्छेदकत्वं विशेषणीभूतां

न्यये तस्मान्नोपस्थित्यर्थे लक्षणेव स्यादत आह, 'अस्तु वेति, ज्ञानशक्तिपक्ष-  
 मान्नित्याह, 'गोत्वज्ञान इति, मतभेदेनोभयोपन्यास', उभयमते व्यक्तेरव-  
 च्छेदकत्वमित्याह, 'तथाचेति, 'नागृहीतेति । ननु यत्र प्रथमोपस्थितत्वं,  
 तत्र तत्रगायावतारो न चात्र तद्येनि चेत्, न, तदग्रहं विना-यत्र विशेष-  
 ण्यस्य यद्यो न सम्भवति तथैव तत्रगायप्रवृत्ते, यत्र यत्तदा आहारा जातिस्त-

यमं स्वीकुरु वा व्यक्तेर्वाच्यत्वं । अपि च यद्भ्रमवत्तया ज्ञात एव यत्र यस्य ज्ञानं स तत्रावच्छेदकः व्यक्तिज्ञानत्वेन ज्ञात एव तत्र ज्ञाने शक्तिधीरिति व्यक्तिरपि शक्या । नन्वाद्यनुत्पत्तौ मिति-मातृविषयत्वेन ज्ञात एव ज्ञाने प्रवर्तकत्वं ज्ञातं न च तयोर्ज्ञानं प्रवर्तकमतो व्यभिचारः, अन्यथा प्रवर्तकत्वेन मिति-मातृज्ञानमपि प्रयोज्यस्यानुभाय बालस्तत्रापि शक्तिं गृह्णीयात्, एवं तत्रापि कार्यान्वितज्ञान एव शक्तिः स्यात् तच्चेन ज्ञात एव ज्ञाने शक्तिग्रहादिति चेत्, मिति-मातृज्ञानत्वं कार्यान्वितज्ञानत्वञ्च विनापि प्रवर्तकज्ञाने घटज्ञानत्वादिकं ज्ञातुं शक्यमिति तयोर्नावच्छेदकत्वं किन्तु घटज्ञानत्वादिकमेव लाघवात् तयोरपि तत्-

व्यक्तिमपहाय विग्रेष्यीभूतजातेरेव लाघवादित्यस्वरसादाह, 'अपि चेति । ननु स्वज्ञानस्य प्रवृत्तिं प्रति कारणत्वपक्षे मिति-मातृविष-

यात्वेन याच्या तत्र प्रथमं व्यक्तिज्ञानमावश्यकमित्यप्याहः । ननु जातिव्याप्योर्वच्छेदकत्वप्रतीतावपि व्यक्त्यंशे तद्भ्रानं भ्रमः लाघवेन जातेरेवावच्छेदकत्वादित्यत आह, 'अपि चेति, तथाच विषयावाधात् तत्प्रमैवेति भावः । 'मिति-मातृज्ञानत्वमिति, तथाच नियतोपस्थित्यभावादेव कारणघटितोक्तदोषाभावात् न व्यभिचार इति भावः । 'तयोरपीति, मिति-मातृज्ञानलाभ इति तुं परशीत्योक्तं । ननु 'यद्भ्रमवत्तयेत्यत्र लघुत्वं धर्मविशेषणमतो न व्यक्तेरवच्छेदकत्वं तस्या नाशत्वेन गुरुत्वात् । न च तत्प्रपञ्चे गौरवं, एवं हि



एव प्राप्तेश्च । किञ्च पदं व्यक्तियज्ञानार्थं शक्यज्ञाने  
विषयतया व्यक्तेरवच्छेदकत्वमात्रं कल्पयति लाघवात्  
जातिविषयत्ववद्यक्तिविषयत्वस्य ज्ञानवित्तिवेद्यत्वेना-  
वश्यं शीघ्रोपस्थितत्वात्, न तु जातिशक्तिस्तदोधि-  
कारणान्तरं वा तदवच्छेदकं गौरवाच्छक्तिग्रहकाले  
कल्पनीयोपस्थितिकत्वाच्च ।

यतया ज्ञान एव जाने प्रवृत्तिहेतुतायहः स्वज्ञानग्रहस्य च तद्वि-

एवकारस्याप्यप्रवेष्टे मिति-भाट्टज्ञानत्वादावतिप्रसङ्गात् । किञ्चैवं धूमत्वा-  
दिकमवच्छेदकं न स्यात् इदन्वादिनोपस्थिते व्याप्तियहसम्भवात् । यदि वा  
नियतोपस्थितत्वेऽप्यनुगतत्वात् ऋणत्वाच्च तस्यैवावच्छेदकत्व तदा नियतोप-  
स्थितिकत्वेऽपि तत एव जातिरेव तथा, अपि च शक्तिग्रहविषयोभूते  
शब्दज्ञाने उभयविषयत्वनिश्चयेऽपि व्यक्तियज्ञानत्व विनापि जातिज्ञानत्व अतु-  
मानेन शक्यग्रहमिति कार्यत्वादिवत् न व्यक्ति शक्या । न च व्यवहारातु-  
मिते तदज्ञाने शक्तिग्रहव्यवहारश्च व्यक्तियय इति तद्विषयत्वेनावश्यं तदु-  
पस्थितिरिति वाच्यं । लिङ्गाभासादिना जातिविषयत्वमात्रेणानुमिते तच्च  
शक्तिग्रहे बाधकाभावात् मानान्तरेणापि तत्सम्भवाच्च उत्सर्गतोभारं कार्य-  
त्वविषयत्वेनापीत्यहचेराह, 'किञ्चेति, तथापीभयविषयशब्दज्ञानत्वावच्छिन्ने  
पदस्य कारकतया तदवच्छेदकत्वेनोभयत्रैव शक्तिरिति भावः । न चान्वय-  
विषयताया निश्चयेऽपि तद्विषयत्वं यथा नावच्छेतकं तथा व्यक्तियविषयत्वम-  
पीति वाच्यं । तस्यावश्यकाकाङ्क्षादिजन्मत्वात् व्यक्तिसामान्यजन्मत्वात् तज्ज्ञाना-  
द्यंमभावशक्यकारकान्तरकल्पने गौरवमित्यनुपपत्तेरिव ननु । 'ज्ञानविपीति,  
पद्यपि प्रत्यक्षे तथात्वेऽपि अनुमाने तथात्वादिभ्यां तथाप्युत्सर्गतं तत्तथात्वं  
बोध्यं । 'कारकान्तरं' जात्याद्यपत्वादि, 'शक्तिराधेति, पद्यप्युत्तरकाले तद-

अन्ये तु प्रथमं व्यवहारानुमितव्यक्तिज्ञाने शब्दानु-  
विधानात् पदं शक्तमित्यवधारयति न तु जातिज्ञाने,

पयतानियतत्वादित्यरुचेराह, 'किञ्चेति, 'अन्ये त्वित्यस्वरसोद्भावनं,  
तदौजन्तु व्यक्तिज्ञाने कारणत्वघट उपजीव्यो न तु व्यक्तिज्ञानत्वेन,

ग्रहे न दोषः तथापि गौरवमेव मूलं । नन्वश्रुत्यप्रस्य शब्दानुभवाभावा-  
च्छक्तिबोधोऽवश्यं हेतुः । न च पदार्थस्मरण एव तदुपपन्नम्, तथापि  
प्रयोजकत्वसम्भवात् एवञ्च जातिशक्तिधोरवश्यं प्रयोजिकेति तत एव व्यक्ति-  
धीः । किञ्च जातिरिव यत्किरपि शक्यज्ञानमवच्छिनत्तु तथापि न व्यक्ति-  
र्वाचा शक्तिज्ञानं यद्विषयत्वेनाङ्गं तदेव शक्यं जातिश्च तथेति साधवात् सैव  
शक्या । अतएवान्वये न शक्यः यत्किविषयत्वेन च तस्य ज्ञानं सामग्रीवलात्  
सम्पातायातं न तु तथात्वेन तदङ्गं गौरवात् यत्किधीश्च तुल्यवित्तिवेद्यत्वादिति  
चेत्, न, शक्तिबोधस्य प्रयोजकत्वेऽपि यत्किशब्दबोधहेतुत्वकल्पनायां  
गौरवतादवष्ट्यात् जातिशब्दानुभवे पदं व्यक्तिशब्दानुभवे च जातिशक्ति-  
बोधो हेतुरिति सामग्रीद्वयकल्पने गौरवाच्च, तथाचानन्यलभ्यत्वाद्दशक्ति-  
रपि शक्या, एवञ्च साधवाद्दत्तेरवच्छेदकत्वकल्पने विशिष्टशक्तिज्ञानमङ्गं  
गौरवञ्च प्रामाणिकं । न च तुल्यवित्तिवेद्यत्वाद्दत्तिरपि शक्या, एवञ्च साध-  
वाद्दत्तेरवच्छेदकत्वकल्पने विशिष्टशक्तिज्ञानमङ्गं गौरवञ्च प्रामाणिकं । न च  
तुल्यवित्तिवेद्यत्वाद्दत्तिज्ञानमः, शक्तिं विना ज्ञापकत्वाभावे तथात्वासिद्धेः  
जातिशक्तिग्रहे तथात्वस्यापास्तत्वात् । किञ्चैवं वैशिष्ट्यलामो न स्यात्,  
न हि तदपि तुल्यवित्तिवेद्यं, चालोचने तदमानेऽपि तद्ज्ञानात् शब्दे तथात्वस्य  
निर्वोजत्वात् । न च गोपदं स्वभावादेव गोत्वविशिष्टज्ञापकं तत्र च जाति-  
शक्ततया ज्ञातत्वमेव प्रयोजकं साधवादिति वाच्यं । वैशिष्ट्यशक्ततया ज्ञात-  
त्वस्यैव तथात्वापत्तेः तस्यापि समवायरूपस्यैकत्वप्रसाधनाद्विशिष्टलामः  
एवं सति तस्मादिति तुल्यं स्वभावादिशिष्टबोधकत्वमित्यपि तुल्यमिति दिक् ।

व्यवहाराजनकत्वेन तदा तस्यानुपस्थितेः, यथाद्युक्ते-  
 र्वाद्युक्त्यर्थं अनुगमार्थञ्च जातिरपि तद्विषय इति  
 मानान्तरेण ज्ञात्वा जातिज्ञानेऽपि तत्पदस्य कारणतां  
 प्रत्येति, तथाच व्यक्तिशक्तिज्ञानमपि कारणं न तु जा-  
 तिशक्तिज्ञानेनान्यथासिद्धिः व्यक्तिज्ञानकारणतां उप-  
 जीव्य जातिज्ञाने कारणताग्रह इत्युपजीव्यविरोधात् ।  
 एतेन जातिरेव शक्या लाघवात् शक्तिग्रहजन्यसंस्का-  
 रस्य व्यक्तिविषयत्वनियमेन पदात् जातिस्मरणमुत्पा-  
 द्यमानमवश्यं व्यक्तिविषयं, संस्कारस्यानियतोद्देशकध-  
 त्वेऽपि जात्यंशोद्बोधकादेव व्यक्त्यंशोद्बोधनियमकल्प-  
 ना, यथा पदेनोद्बुद्धसंस्कारादेव नियता शक्तिस्मृतिः

तथाच जातिज्ञानस्य कारणत्वग्रहेऽपि नोपजीव्यविरोधः तेन रूपेणापि  
 व्यक्तिधोहेतुत्वस्य वक्ष्यमाणत्वादिति । वयन्तु न जातिरेव पदार्थः  
 जातिविशिष्टव्यक्त्यनुभवानुपपत्तेः<sup>(१)</sup> । न च समानवित्तिवैधतया  
 व्यक्तिलाभः, वैशिष्ट्येन सह तथात्वाभावात् अन्यथा निर्विकल्पको-

(१) जातिविशिष्टव्यक्तिलाभानुपपत्तेरिति ख० ।

‘अन्ये खिति, ‘उपजीव्यविरोधादित्यन्तमेतन्मते । अथायमस्मरम,  
 न ज्ञानेनैव न्यायेन अतिशक्तिकल्पना येनोपजीव्यतागियम’, किन्तु लाघवा-  
 दिना प्रकारान्तरेणापि, तथाचान्यलभ्यत्वे प्रथमज्ञाना व्यक्तिशक्तिधोऽन्याया  
 अलभ्यत्वे किमनया कुण्डयेतीति प्रकाश ।

पदं विनापि च सर्वा जातिसृतिर्यक्तिविषया, अन्यथा केवलजातिमात्रस्मरणपत्तेः । संस्कारसहितात् पदादेव जातिविशिष्टानुभवोऽपौन्द्रियादिव प्रत्यभिज्ञा । अतएव भाष्यं, “संस्कार-शब्दशक्तिभ्यां विशिष्टानुभव-इत्युन्नीतमतमपास्त”, उक्तन्यायैर्जातिवद्भुक्तेरपि शक्यत्वात् विशिष्टानामानन्त्येऽपि एकत्र विशिष्टे तच्च विहाय गोत्वमादाय गोत्वविशिष्टं शक्यमिति शक्तिग्रहः, यथा च क्वचिदेव धूमे धूमोवह्निव्याप्य इति बुद्धिः, यथा वा तवैव कार्याणामानन्त्येऽपि क्वचित् कार्ये तच्च तटस्थीकृत्य क्वचित्मादाय धर्मिणि कार्यं शक्यमिति लिङ्गादेरपूर्वे शक्तिग्रहः, अवच्छेदकैक्याच्छक्तेरेकत्वं तद्वदेव, यथा वा व्यक्तिवाचकपञ्चादि-

च्छेदापत्तेः । तथाच नियमतोजातिविशिष्टव्यक्तिलाभाद्विशिष्टे शक्तिः

‘तच्चमिति तद्व्यक्तित्वादिकमित्यर्थः, तथाचैक्यत्वावेव शक्तियहः समानप्रकारकत्वनियामक इति तन्मतमालम्ब्योक्तं । ‘यथा वेति जाति-सादृश्येण शरीरत्वादिवत् पशुत्वादिजातेरभावात् लोमवह्नाङ्गुलयोगित्-लक्षणोपाधिमादाय व्यक्तावेव पशुपदशक्तियह इत्यर्थः । न चैवं किन्न-लाङ्गुलानां पशुत्वेन व्यवहारो न स्यादिति वाच्यं । तादृशलाङ्गुलवदुक्त्य-न्यावपविमृचरतिजातिमत्त्वे तात्पर्यादित्येके । अदृष्टविशेषोपगृहीतभूत-भेदारब्धत्वमित्यन्ये । यत्तु अतुल्यज्ञकाभावान्न पशुत्वं जातिरिति, तन्न,

पदानां, अथ वा गोत्वेन सामान्यलक्षणाया ज्ञाते सर्वत्र गवि गोत्वमादाय शक्तिग्रहः, प्रमेयत्वेन च सर्वज्ञाने सार्वज्ञमिष्यत एव, नेष्यते तु घटत्वादि-सर्वप्रकारकज्ञानवत्त्वेन, सर्वैकोदासीनगोः शक्यत्वाद्-यत्किञ्चिदेकोपादानेऽपि गोरुपादानादन्योपादाना-शक्यत्वं एकोपादानेऽनध्यवसायो वा । अन्यथा तवा-प्येकवित्तिवेद्यतया सर्वैकपरत्वे उक्तदोषे का गतिः, का वा गतिर्यक्तिवाचकपञ्चादिपदानां । भट्टमते तु जातिरेव शक्या लाघवात् व्यक्तिस्वाक्षेपलभ्या । ननु नाक्षेप एकवित्तिवेद्यत्वात्तयोः, समानानां हि भावः सामान्यं तच्च व्यक्तिं विना न भासते इति चेत्, न,

अन्यथा समूहालम्बनरूपनिर्विकल्पकापत्तेरिति ब्रूमः । 'पश्चादीति, इदञ्च तन्मते, पशुत्वं न जातिः उच्चैःश्वःशरीरादिदृष्टित्वात् योग्यसंज्ञानव्यङ्ग्यत्वनिगमाच्च जातेः, अस्माकन्तु जातिरेव पशुत्वं शक्यत्वादिव्यापिका क्षोभवक्ताङ्गुलवत्त्वव्यङ्गेति ध्येयं । 'नेष्यते निति,

एकोपाद्येरेव तथात्वोपपत्तेः, अन्यथा किमवच्छेदेन व्यक्तावपि शक्तिः स्यात्, व्यक्तमते पशुत्वस्य जातित्वेऽपि परानभ्युपगतत्वेन तद्योक्तमित्यप्याहुः ।

समतमाह, 'अथ वेति, 'लाघवादिति, व्यावशक्यत्वाद्भागद्वीतविशेष-यान्यायार्थत्वमपि बोध्यं । तदुक्तं, "विशेष्यं नाभिधा गच्छेत् स्त्रीयशक्ति-विशेषण इति । सामान्यत्वपुरस्कारेण सामान्यं शक्यं तच्च व्यक्तिं विना न भासत इति भ्यान्तः पश्यते, 'नन्यति, 'न भासत इति, सामान्यत्वेनेति

स्वरूपेण शक्या जातिः, न च सामान्यत्वं तस्याः स्वरूपं, तद्वर्मात्वात्, अन्यथा आलोचनेऽपि सा न भासेत । कथं सामान्यत्वेनाप्रतीता जातिर्व्यक्तितोभिन्नतया शब्देनाभिधातव्येति चेत्, न, शब्देन व्यक्तितो भिन्नतया जातेरबोधनात् । ननु व्यावृत्ता जातिर्व्याख्या व्यावृत्तबुद्धिं विना व्यक्तिविशेषानाक्षेपात् व्यावर्तिका च तत्र व्यक्तिरेव अनुगतत्वमध्यनुगम्यमानं विना न भासत इति जातिवित्तिवेद्यैव व्यक्तिरिति चेत्, न, स्वतोव्यावृत्तजातिस्वरूपस्य वाच्यत्वात् । व्यक्तेर्धर्मान्तरस्य वा व्यावर्तकत्वेऽन्योन्याग्रयोऽनवस्था वा । ननु गौरितिपदात् जाति-व्यक्त्योर्युगपत्प्रतीतिः । न च ह्यक्षकालभेदाग्रहात् सा भ्रान्ता, बाधकाभावात्, तथाच गोपदाद्गोत्वधीस्ततः क्रमेण व्याप्ति-पक्षधर्मताज्ञानं ततो व्यक्त्यनुमितिरिति ज्ञानपरम्पराकल्पनाद्वरं जातिवित्तिवेद्यत्वं व्यक्तेरिति चेत्, न, व्युत्पत्त्यधीनं हि शब्दस्य बोधकत्वं, अतो व्युत्पत्तिपर्यालोचनया युगपज्ज्ञानमसिद्धं । अतएव ज्ञानपरम्परा-

सर्वशब्दात् सर्वज्ञानात्त्वयाप्येवं मन्यमानत्वादिति भावः ।

शेष । भ्रान्त एव शब्दो, 'कथमिति, अनुगतत्वस्य व्यावर्तकत्वे व्यक्तिविशेषणा-  
क्षेपदोषे सत्त्वेवाह, 'अनुगम्यमानमिति, 'युगपत्प्रतीतिरिति यौगपद्यधी-

कल्पनमपि युक्तं, अन्यथा कर्तुरप्याक्षेपोन स्यात्  
 शब्दात् सकर्तृकाया एव क्रियाया अवगमात् । न च  
 जातिज्ञानत्वेन व्यक्तिविषयतानिममः, प्रत्यक्षादौ तस्य  
 व्यक्तिधौहेतुसमाजाधीनत्वात् । अतएव न जाति-  
 धौहेतौ व्यक्तिधौहेतुसहकारितानियमः समाजस्यार्थ-  
 सिद्धत्वात् गोत्वं गवाविषयप्रतीतिविषयः जाति-  
 त्वात् गोभिन्नभावत्वादेति जातिमात्रधीसिद्धेश्च । अथ  
 यत् यत्परतन्त्रं तत् तेनैकवित्तिवेद्यं यथार्थपरतन्त्रं  
 ज्ञानमर्थेन जातिश्च परतन्त्रेति व्यक्तौ भासमा-

‘जातित्वादिति, न च शबलत्वादौ व्यभिचारः, बाल्य-कौमार-  
 दिना तन्मते शरीरभेदाभावेन तज्जातिनाभिद्धेः । नित्यत्वे सति  
 समवेतत्वस्यैव सामर्थ्यं व्यधैविशेषणत्वमित्यरुचेराह, ‘गोभिन्नेति, भावत्वं  
 गोनिरूपणानधीननिरूपणत्वं गवाभाववद्गोशादृश्यादावपि व्यभि-  
 चारात् तच्चञ्च गत्येव व्यभिचारौति गोभिन्नत्वं विशेषणमिति भावः ।

रित्यर्थं, ‘व्युत्पत्त्यधीनमिति लाघवेन जातिमात्रस्यैव शक्यतया यदादुपस्थिते  
 रित्यर्थं । ‘अवगमात्’ अवगमाभ्युपगमप्रसङ्गादित्यर्थं, यदि च यौगपद्यधीस्तत्र  
 भ्रमस्तदा प्रकृत्येव तुल्यमिति भावः । ‘गोत्वमिति, न च नित्यपदादिना  
 गवादिविषयप्रतीतिविषयत्वात् सिद्धसाधनमिति वाच्यं । जातिज्ञानस्य  
 व्यक्तिविषयनानियमाभ्युपगन्तारं प्रत्येव तदनुमानावतारेणापावनस्तदसिद्धे  
 स्थतएव सामान्यत एव तत्सिद्धिं वक्ष्यति, ‘जातिमात्रधीसिद्धेश्चेति हेतौ  
 जातिज्ञाननिर्वाचने पावदेव ध्यायं तावदेव विवक्षितं, ‘गोभिन्नेति’ गणु भाव-

नायामेव भासत इति चेत्, न, परतन्त्रत्वं हि न परसमवेतत्वं गन्धादिना व्यभिचारात्, न तद्धीनिरूप्यत्वं असिद्धेः, नापि तस्मिन् भासमान एव भासमानत्वं साध्याविशेषात्, नापि विशेषणत्वेनैव-ज्ञानं गौरित्येव प्रतीतेः । गवि गोत्वमिति कश्चित् प्रत्येतीति चेत्, न, आलोचने विशेषणत्वं विनापि

‘विशेषणत्वेनैवेति यत् प्रतीयमान यदिशेषणत्वेनैव भासते तदिशेष्य-समानवित्तिवेद्यमिति नेत्यर्थं, ‘गौरितीति, तथाच न व्यक्तिवित्ति-वेद्या जातिरिति भावः । ‘गवीति, गवि गोत्वमित्येव प्रतीतिरिति, ‘कश्चित्’ परः, विशेषणत्वेनैवेत्यादिनियमवादीति यावत्, ‘प्रत्येति’ स्वीकरोति, तेन गौरित्येव प्रतीतिरिति परं प्रत्यसिद्ध तेन गवि गोत्वमित्येव प्रतीतिस्वीकारादिति भावः<sup>(१)</sup> । ‘आलोचन इति,

(१) स्वीकारादित्यर्थं इति ख० ।

पदं व्यर्थं निषेधपदादिना व्यभावमात्रस्यैव गवादिविषयकप्रतीतिविषयतया तत्र व्यभिचाराभावात्, अन्यथा गोमादृश्यादौ व्यभिचारतादवध्यापत्ते । न च प्रतीतिपदं प्रत्यक्षपरं भावपदञ्चेतरनिरूपणानिरूप्यपरमिति वाच्यं । बाधापत्ते, किञ्च गोघटितोपाधेरपि नियमतो गोविषयकप्रतीतिविषयतया तत्र व्यभिचार इति । नैव । भावपदस्याखण्यभावपरत्वेभोक्तदोषनिरासात् । ‘नापि विशेषणत्वेनैवेति, व्यक्तिविशेषणत्वेनैव जातेर्ज्ञानं तस्या व्यक्तिपार- । तन्व्यमित्यपि नेत्यर्थं, ‘गौरित्येवेति गोपदादिना गौरित्याकारिकायाः प्रतीतेर्दर्शनात् तस्या स्वयत्तयाद्योपवादिना मया जातिमात्रविषयत्वेनाप्युप- पाद्यत्वादित्यर्थं । ‘गवीति, गवि गोत्वमिति प्रतीतौ गवोव्यंशो गोत्वा-



स्वरूपतः प्रतीतेः जातिमात्रशक्तात् पदात् जातेः  
स्मरणमालोचनमेव जातिविशिष्टगोचरसंस्कारादेव  
पदेन जात्यंशोद्बोधे सति जातिमात्रस्मरणात्। अतएव  
ततो जातिं विनापि कदाचित् व्यक्तिस्मृतिः। अस्तु वा  
गुरोरिवाल्लोचनमपि संस्कारजनकं शब्दव्युत्पत्तिबलेन

गवि गोत्वमित्येव प्रत्यय इति तेनापि स्वीकार्यं विशेषणज्ञान विना  
विशिष्टज्ञानानुदयादिति आलोचने नियमभङ्गस्य भ्रुवत्वादिति  
भावः। ननु विशिष्टज्ञानस्यैव संस्कारजनकत्वेन तेन समानप्रका-  
रकस्मरणजननात् जातिमात्रस्मरणमसिद्धं, अतएव तथा शाब्दानु-  
भवोऽपि नेत्यत आह, 'जातीति, संस्कारमत्तेऽपि तदुद्बोधकवि-  
लम्बेन व्यक्त्यंशस्मरणाभावादिति भावः'। नन्वेकदेशोद्बोधकादेवा-  
परांग्रस्यतिः अन्यथा सदृशदर्शनादिना धर्मिस्मरणेऽपि तद्दर्मा-  
स्मरणापत्तेः, अतएवेत्यादिकमसिद्धमेव, न हि जातिविशिष्टानुभ-  
वेन कदापि व्यक्तिमात्रस्य स्थितिरित्यरुचेराह, 'अस्तु वेति, 'विशे-

न्वयापि व्यक्तिमानस्यावश्यं वाच्यत्वात् तत्र च गोत्वस्य विशेषणत्वेनैव भाव-  
स्वीकार इति गौरित्याकारकप्रतीतावपि तथैव तज्ज्ञानस्वीकार विभ-  
क्त्यर्थभेदेऽपि प्रकृत्यर्थोत्पत्तेः विशेषणानाभावादिति भावः। एवकारान्वितो  
हेतुस्तथाप्यसिद्ध एवेत्याह, 'आलोचन इति निर्विकल्पक इत्यर्थः'। नन्वेवं  
पदातिर्विकल्पकापत्तिरित्यनेष्टापत्तिमाह, 'जातिमात्रेति। 'अतएवेति  
संस्कारोद्बोधकप्रतिनियमादेवेत्यर्थः, 'गुरोरिवेति, यद्यपि तन्मते तदनभ्युप-  
गम, तथापि व्यक्तिविशेषानवगाहिज्ञान तस्य निर्विकल्पकत्वेन शोध्य,  
तदेकदेशमतेनेत्यन्ते। 'शब्दव्युत्पत्तीति जातिमात्रशक्तपदात् तन्मात्र-

जातिमावस्मरणसिद्धेः । न च स्मरणस्य विशिष्टज्ञान-  
त्वमेव, अनुभवस्यापि तथात्वेन निर्विकल्पकासिद्धि-  
प्रसङ्गात् एकवित्तिवेद्यत्वेऽपि प्रथमदर्शनवत् शब्दाद्-  
गोत्वस्मरणमालोचनमेव गोत्वे गोव्यक्तिवृत्तित्वादि-  
वैशिष्ट्यस्याशक्यत्वेन तदविपर्ययत्वात् । न चालोचनस्ये-  
न्द्रियजन्यत्वात् न स्मृतित्वं, ज्ञानत्वसाक्षाद्वाप्यधर्म-  
त्वेन स्मृतित्वस्यालोचनवृत्तित्वात् । नन्वाक्षेपाद् व्यक्ति-  
धीर्न व्यक्तित्वेन न वा रूपान्तरेण गौरित्येव प्रतीतेः,  
नापि गोत्वेन गोत्वस्य गोत्वविशिष्टाभेदेनाक्षेपाभा-  
वादिति चेत्, न, विशेषण-विशेष्ययोर्भेदेनानुमा-  
नाविरोधात् । अतएव गोत्वं व्यक्त्याश्रित जातित्वा-

षणेति गोत्व गवाश्रित गोत्वत्वादित्यत्र गोत्वत्वे गवाश्रितत्वप्रवेशेऽपि  
विशिष्टाविशिष्टभेदादित्यर्थ, 'अतएव' विशिष्टाविशिष्टभेदादेव,  
'जातित्वादिति अत्रानेकव्यक्तिवृत्तित्वगर्भतया जातित्वस्य साध्यप्रवेशे-  
ऽपि विशिष्टस्य हेतुत्वादित्यर्थ । ननु इयमप्यनुपपन्न प्रथमे पक्ष-

विषयकसंस्कारोद्बोधोत्तत्वात् तन्मात्रस्मरणसिद्धेरित्यर्थ' । अन्वयेत्याह, एकेति,  
'ज्ञानत्वेति, अनुमित्यादौ यमिचारादाह, साक्षादिति, यदि घानुमिति  
विशिष्टस्मरणान्यतरत्वादिकमपि साक्षाद्वाप्य तदा धर्मपद जातिपर बोध्य ।  
'गोत्वविशिष्टाभेदेनेति आक्षेप्यगोत्वविशिष्टान्तर्गतत्वेनेत्यर्थ, तथाच न  
गोत्वासाक्षेपकत्वमभेदादिति भाव । गोत्वाश्रयस्य साक्षेप्यत्वमित्याह, 'विशे

दिति पञ्चधर्मतावलात् गोत्वाश्रयव्यक्तिसिद्धिः, अ-  
 र्थापत्तेर्वा तत्सिद्धिः। ननु व्यक्त्या विना किमनुपपन्नं  
 व्यक्तं विनापि गोत्वस्य तद्वद्बुद्धेश्च सिद्धेः कथमर्था-  
 पत्तिरिति चेत्, न, व्यापकं विना व्याप्यस्यासिद्धेः।  
 उच्यते। गामानयेत्यतो गोत्वविशिष्टस्य क्रियान्वय-  
 बोधाद्गौरित्याकारकगोविशेष्यकबुद्धिः कारणं सा  
 च न शब्दं विना आक्षेपाद्बुद्ध्याश्रितं गोत्वमिति  
 धीर्न तु गौरिति। न चैवं व्यक्तेः क्रियान्वयोऽपि,  
 गोत्वाश्रिततया निराकाङ्क्षत्वात् राजपुरुषमानयेत्यत्रेव

तावच्छेदकस्य हेतुत्वं यच्च विशिष्टाविशिष्टभेदेन समाधानं तदवि-  
 शिष्टेन हेतुना विशिष्टमाध्यमिद्धौ सम्भवति विशिष्टस्याभिद्वलेन  
 सिद्धसाधनाभावात् न त्वविशिष्टमाध्ये विशिष्टहेतौ सिद्धसाधना-  
 दित्यस्येराह, 'अर्थापत्तेरिति, गा विना गोत्वमनुपपन्नमित्यर्थाप-  
 त्त्या गोत्वविशिष्टसिद्धिरित्यस्यन्ततेऽनुपपत्तिज्ञानमपेक्षितं न तु  
 व्याप्तादिकमपि अधिकरणस्यैव जीविगृह्याभावस्य वद्वि मत्त्वं विना-  
 ऽनुपपत्तिज्ञानेन वद्वि मत्त्वसिद्धेरिति भावः। 'व्यापकमिति व्याप्ति-  
 रवग्रभावात् तथाच व्यापिका व्यक्ति विना व्याप्यगोत्वान्वयोऽनुपपन्न-

यमेति। तद्विं कथं गोत्वाश्रयव्यक्तिसिद्धिरित्यत आह, 'व्यतएवेति व्यभे-  
 देनाक्षेप्यत्वविरोधादेव, पञ्चधर्मतावलात् तत्सिद्धिरित्यर्थः। 'न तु  
 गौरिति, अनुमितेर्थापन्नतावच्छेदकप्रकारकत्वनिश्चयमादिति भावः। 'न

राज्ञः, अन्वये वा व्यक्तिमानयेति धीः स्यात् न तु  
गामिति । किञ्च गोत्वं न व्यक्तिव्याप्यं, न हि यत्र  
यदा वा गोत्वं तत्र तदा व्यक्तिर्यत् सामान्यं सा  
व्यक्तिरिति वा नियमः, व्यभिचारात् । नापि गोत्वं  
गवाश्रितं गोत्वादित्यनुमितिः, व्याप्तिग्रहशरीरत्वात् ।  
न च जातित्वं व्यक्त्याश्रितत्वे लिङ्गं, जातित्वस्य पदाद-  
नुपस्थितेः, तथात्वे वा जातिवित्तिवेद्यैव व्यक्तिः । अपि

इत्यर्थः । यद्गोत्वं सा गौरिति यत्र गोत्वतादात्म्यं तत्र गोतादात्म्यं  
सम्बन्धसामानाधिकरण्यस्यैव सम्बन्धिव्याप्तिवादिति भावः । 'व्या-  
प्तीति, पक्षतावच्छेदकस्यैव हेतुत्वादिति भावः । ननु साधनशब्दं  
विनेत्यनुपपन्नं गां विना गोलभनुपपन्नमिति ज्ञानाद्गोत्वविशिष्टस्यैव  
सिद्धेः, अतएव व्यक्त्याश्रितं गोत्वमित्याद्यनुक्तोपासम्भः, गोत्वं न

ह्येति, यद्यपि प्रलयमावाद्यदा गोत्वं तदा गौरिति व्याप्तिरस्येव तथापि  
समतावच्छेदेदमुक्तं । 'गोत्वादिति गोत्वतादित्यर्थः, गोत्वत्वस्य गोपदा-  
दनुपस्थितेरिति दोषे सत्येव दोषान्तरमाह, 'व्याप्तीति हेतोरेव पक्षता-  
वच्छेदकतया व्याप्तिग्रहकाल एवोद्देश्यसिद्धे' सिद्धसाधनादित्यर्थः, 'जाति-  
त्वस्येति, तथाच गोपदश्रवणानन्तरं नियमतो व्यक्तिधोरनुभवसिद्धा न स्यात्  
प्रकारान्तरेण तदुपस्थितेरनावश्यकत्वादिति भावः । 'तथात्वे वेति जाति-  
त्वस्य व्यक्तिघटितत्वादित्यर्थः । ननु गोत्वमेव लिङ्गं तत्र पदादुपस्थितमेवेत्यत-  
व्याह, 'व्यपि चेति व्यधिकरणयोर्न गम्य-गमकभाव इत्यर्थः । 'प्रक्षत्यर्थत्वं'  
प्रकृतिप्रतिषाद्यत्वं, नन्वेतावतापि न लक्षणोच्छेदस्तात्पर्यनिर्व्याहार्थमेव तत्-

च लिङ्गं व्याप्यमनुपपन्नं स्वाश्रये व्यापकमुपपादकञ्च  
 बोधयति । न चेह गोत्वाश्रये व्यक्तिबुद्धिः । वयन्तु ब्रूमः,  
 व्यक्तेरपदार्थत्वे विभक्त्यर्थसङ्ख्या-कर्मत्वादेर्व्यक्तावनन्वयः  
 स्यात् सुब्विभक्तीनां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वस्य  
 व्युत्पत्तिसिद्धत्वात्प्रकृतितात्पर्यविषये तदन्वयव्युत्पत्तौ  
 लक्षणीच्छेदो गौरवञ्च । आख्यातार्थसङ्ख्यापि नानुमिते-  
 नान्वेति, किन्तु भावनान्वयिना शुद्धेन प्रथमान्तादुप-

व्यक्तिव्याप्यमित्यपि तथा व्याप्तिनैरपेक्षेणार्थापत्तेरेरभावात् गोत्वं  
 गवाश्रितमित्यपि तथा जातित्वेनापेक्षप्रसक्त एव शब्दाब्जातित्वा-  
 नुपस्थितिस्तु गोत्वत्वेऽपि तुल्या, परन्तु विप्रिष्टोपस्थितये सप्रकारकः  
 प्रसज्यते जातित्वेनाप्रसङ्ग एव न किञ्चित्, 'अपि चेत्यादि यदुक्तं  
 तदपि न श्रुतार्थापत्तौ तथा नियमस्य तदन्वयेऽभावादित्यस्वरसा-  
 दाह, 'वयन्त्विति, 'सुब्विभक्तीनामिति, लिङ्ग-सङ्ख्यायोः प्रकृत्यर्था-  
 नन्वयादिश्लेषनियमः सोऽपि पाचक-पश्चादिषदे व्यक्तिवाचके व्यक्-  
 स्थित इति भावः । इदमुपलक्षणं "शाब्दी ह्याकाङ्क्षा शब्देनैव  
 प्रपूयन्ते" इति व्युत्पत्तेरित्यपि हेतुर्द्रष्टव्यः । अतएव तद्व्यभिचार-  
 माशङ्कोद्हरति, 'आख्यातार्थसङ्ख्यापीति । ननु विप्रिष्टलक्षणावादे

कल्पनादित्यत्रचेराह, 'गौरवञ्चेति तत्प्रतीतीच्छयोचरितत्वस्योचरितत्वग्रभंत्वे  
 गुरुत्वादित्यर्थः । नन्वादिमे कर्त्तर्याख्यातार्थसंख्यान्यवदत्तावुप्याप्तिमाया-  
 मन्वयोऽह 'सुब्विभक्तीनां इत्यादियुत्पत्तिसिद्धिवेद्यत आह, 'आख्यातेति,

स्थितेन पदान्तरादुपस्थितिरेव तत्राश्लेषार्थः । अतएव न व्यक्तेराश्लेषः किन्तु लक्षणाया गोपदाद्गौरिति व्यक्तिधौरिति मण्डनः । यदाह, “जातावस्तित्व-नास्तित्वे न हि कश्चिद्विद्यति । नित्यत्वाल्लक्ष्यमाणाया व्यक्तेस्ते हि विशेषणे” इति ॥ उच्यते । स्वार्थादन्येन रूपेण ज्ञाते भवति लक्षणा, तीरत्वेन ज्ञाते गङ्गापदस्येव । न चेह गोत्वादन्येन रूपेण व्यक्तेरुपस्थितिः, किन्तु गोत्वेनैव, व्यक्तित्वेन साक्षादिमत्त्वेन चीपलक्ष्यत्वे गोपदाद्यक्तित्वादिरूपेण धीः स्यान्न तु गौरिति । नापि गोत्वसम्बन्धिनि गोत्वविशिष्टे लक्षणा, गोत्वे हि न साक्षादानयनाद्यन्वय इति व्यक्त्यवच्छेदकतया तस्यान्वयेऽमुख्यत्वं । लक्षणायापि गोत्वावच्छिन्नैव व्यक्तिः क्रियान्वयिनी प्रतीयते न केवला व्यक्तिरिति गोत्वविशिष्टस्य

---

शक्योपस्थितिर्लक्षणयैवेति गोत्वेऽपि लक्षणायामिष्टापत्तिरित्यरुचे-

---

शब्दौ छाकाङ्गा शब्देनैव मूर्धन्य इति न्यायात् अतएव श्रुतार्थापत्तिरिति भावः । ‘अतएवेति विभक्त्यर्थान्वयादेवेत्यर्थः’, ‘व्यस्तित्व-नास्तित्वे’ उत्पादविनाशौ, तथाच गौरुत्पन्ना गौरिर्विनष्टेत्वादौ ज्ञातौ तदन्वयानुपपन्ना व्यक्तौ लक्षणेत्यर्थः । ननु स्वार्थादन्येनप्रमाणकं तथाच गोत्वेनैव व्यक्तेरुपलक्ष्यत्वमस्त्वित्यत आह, ‘नापीति, ‘गोत्वसम्बन्धिनीति शक्यसम्बन्धो दर्शितः, ‘लक्ष्यत्वे’ उपस्थाप्यत्वे । ननु लक्षणयैव विशिष्टोपस्थितौ बोद्धविरुद्ध इत्यत-

लक्ष्यत्वे युगपद्वृत्तिद्वयविरोधः, गोत्वेऽपि वा लक्षणा ।  
 अपि च जातिमात्रे न शक्तिर्न वा व्यक्तौ लक्षणा जातौ  
 मुख्यप्रयोगाभावात्, तयोस्तन्मूलकत्वात्, प्रयोगो हि  
 व्यवहारहेतुज्ञानार्थः । न च जातिमात्रनिर्विकल्प-  
 काद्युक्तिमनादाय केवलजातौ व्यवहारः, तस्य विशि-  
 ष्टज्ञानसाध्यत्वात्, गां पश्य गौरस्तीत्यादावपि गोत्व-  
 विशिष्टस्यैव ज्ञानं व्यवहारश्च । तस्मादेकवित्तिवेद्यत्व-

राह, 'अपि चेति, किञ्च मुख्यार्थान्वयानुपपत्त्या लक्षणा तथाच  
 यत्र न सा तत्रापि व्यक्तिधैरिति सापि शक्येत्याह, 'गा पश्येति,

व्याह, 'गोत्वेऽपि वेति, सा च न सम्भवति अग्नेदे शक्यसम्बन्धाभावादिति  
 भाव । ननु विशिष्टस्य केवलादन्यत्वात् गोत्वविशिष्टे लक्षणास्तु अतएव  
 गुणवाचकस्य नीलादिपदस्य नीलादिविशिष्टे लक्षणेति सिद्धान्त, तथाच  
 स्वार्थादन्येनेत्युक्त । न च तत्र नीलादिसम्बन्धित्वेनोपलक्ष्यत्व सम्बन्धि  
 लक्ष्यत्वैव "यद्भि देन विनेत्यादिन्यायेन नीलादिभावनिति वाच्य । प्रकृतेऽपि  
 गोत्वसम्बन्धित्वेन तथात्वापत्ते । गोपदेन गोत्वमात्रप्रकारकानुभवात् तथेति  
 यदि तदा नीलादिपदेनापि नीलादिमात्रप्रकारकानुभवात् तत्तुल्य । यदि  
 च केवलवाचकस्य न विशिष्टे लक्षणा तदा 'प्रकृत्यजये लक्षणेति वक्ष्यमाण-  
 विरोधश्चेत्यखेराह, 'अपि चेति, 'तयोरिति शक्ति लक्ष्ययोः प्रयोगमूलक-  
 त्वादित्यर्थ', मुख्यप्रयोगाशक्ति मुख्यार्थान्वयानुपपत्त्या अन्यत्र प्रयोगा-  
 क्षयत्वेत्यर्थ । ननु गां पश्येत्यादावेव जातौ मुख्यप्रयोगोऽस्तीत्यत आह,  
 'गामिति, अत्र जातेरप्यन्ययोग्यत्वादन्यवानुपपत्त्यभावे लक्षणाविरहात्  
 तद्विशिष्टज्ञानोऽनुभूयमानो न स्यात् । न च तात्पर्यानुपपत्त्यैव यथीः

नियमात् जातिविशिष्टं शक्यं । यदि च तृतीयायाः  
करणैकत्व इव गो-गोत्वे शक्ये तदा गोत्वं गोव्यक्तिश्चेति  
धीः स्यात् न तु गौरिति, वैशिष्ट्यञ्च सम्बन्धो वा  
ज्ञातो घट इत्यत्रेव विशेषणताविशेषोऽर्थान्तरं वे-  
त्यन्यदेतत् । जातिविशेषवद्वयवसंयोगरूपाकृतिरपि

‘जातिविशेषेति जातिविशेषवानवयवसंयोग इत्यर्थः, । नन्वन्यतर-  
कर्मजत्वादिब्याप्याया नानाजातेः कथमनुगमकं विना पदादुप-  
स्थितिः, मैवं, अनुभवमिद्वत्तत्तज्जातिव्यञ्जकतत्तत्संस्थानवैजात्य-  
ब्याप्यनानान्यतरकर्मजत्वादिस्वीकारात् न तु वैपरीत्यं, तत्तज्जाता-

प्रवेशयेतिबल्लक्षणस्त्विति वाच्यं । उभयसाधारणतात्पर्याग्रहेऽपि विशिष्टा-  
नुभवात् तदिदमुपसंहरन्नेव स्पष्टयति, ‘तस्मादिति, एवञ्च गौर्नित्येत्यादौ  
जात्यादिप्रत्यय एव लक्षणोत्पद्येयं । अत्रेदं चिन्त्यं शक्तिग्रहकाले साधव-  
द्धाने लक्षणां विना विशिष्टलामोऽसिद्ध एव तदप्रतिसन्धाने च शक्तिभ्रमात्  
तल्लामोऽन्यथा सिद्ध इति क्वचित् लक्षणया क्वचिच्छक्तिभ्रमात् शक्तिभ्रम-  
इति जातिरेव शक्नोति । अनुभववलादेवानन्वलयन्तं तद्वैशिष्ट्यमपि शक्य-  
मित्याह, ‘यदि चेति, न घान्वयवदन्यलभ्यमिति वाच्यं । अन्वयो हि स्मर्य-  
माणपदार्थयोर्योग्यतादिबल्लभ्यः । न च प्रकृतेऽपि तथा, निर्विकल्पको-  
पस्थितयोर्जाति-व्यङ्ग्योर्योग्यतादिप्रतिसन्धानासम्भवात् तत्प्रतिसन्धानेऽपि  
विशिष्टोपस्थितेच्च । अतएव पदाद्विशिष्टस्यैव स्मरणमपि न तु निर्वि-  
कल्पकं । न चैवमाकृतिवैशिष्ट्यमपि शक्यमित्यत्वात्, ‘जातिविशेषवदिति  
जातिविशेषवान् योऽवयवसंयोगः संस्थानविशेषस्तद्रूपेत्यर्थः, तथाच जाति-  
विशेषस्यैवानुगमकतया व्यक्तवदननुगतानां संयोगानां कथं शक्यत्वमिति



पदशक्या गोपदात् जात्याकृतिविशिष्टस्यैवानुभावात्,  
पिष्टकमथ्यो गाव इत्यादौ गवाकृतिसदृशाकृतौ लक्षणा  
पिष्टकसंयोगविशेषस्याशक्यत्वात्। जात्याकृति-व्यक्तीनां

वनुगतप्रत्ययाभावप्रसङ्गादन्यतरकर्मजलेन उपाधिना तत्रानुगतबुद्धि-  
सम्भवात् । अतएव गत्वं कत्वं न नाना किन्तु तत्तद्भाष्यं भावलमेव ।  
न चेन्द्रिय-मनःसंयोगेन जातिभेद इत्याशङ्क्यामन्यतरकर्मजत्वव्याप्य-  
जातिनानात्वे परीक्षारानुपपत्तिः तत्र तादृशजातेरचेवानुगतबु-  
द्धिभावादिति । नन्वाकृतेः शक्यत्वे पिष्टकमथ्योगाव इत्यत्र लक्षणा  
न स्यात् इत्यतश्चाह, 'पिष्टवेति । ननु कारणत्वे सति जातिविशेष-

निरस्तमिति वदन्ति, तच्चिन्त्ये । अन्यतरकर्मजत्वादिना सङ्ख्येण तादृश-  
जात्यसिद्धे । केचित्तु जातिविशेषवद्गौत्वादिवदिति दृष्टान्त इति, तदपि न,  
तथाप्यननुगतानां कथं शक्यत्वमिति दोषस्यापरिहारात् । न च जातिपदं  
धर्ममात्रपरं तथाचोपाधिविशेष एवानुगत इति वाच्यं । तादृशोपाधेरनि-  
रुद्धे । न च जातिविशेषवत्त्वमवयवविशेषणं तथाच कपालसंयोगादिकमेव  
तद्येति वाच्यं । गवादिपदे साध्याद्यवयवस्याप्यननुगतत्वेन दोषतादवस्थ्या-  
दिति । अत्र वदन्ति जातिविशेषवतो गवादेरवयवसंयोगरूपेत्यर्थं, वि-  
शेषपदोपादानेन एधिबोपदादौ जाकृति' शक्येति श्रुतिर्तं, तथाच गवावयव-  
संयोगत्वादिकमेवानुगतकर्म । न चैवं तत्प्रकारिका धोः स्यादिति वाच्यं ।  
इष्टापत्तेः, अतएव तथा सति साध्याद्यवयवम्यापि शक्यता म्यादित्यपान्तं ।  
गवादावाकृतिवैशिष्ट्यस्य परम्परासम्बन्धात्मकत्वेन तद्दृष्टकतया तच्छक्यत्व-  
स्यावश्यकत्वात् । अन्यथा गौत्वविशिष्टमात्रमेवानुभूयते न त्वाकृतिरित्त्व-  
स्यापि वाचानवयवमोऽस्याप्रापत्तेरिति दिक् । 'सदृशेति, तथाच मादृश्यमेव  
शक्यसम्बन्ध इति भावः । 'जातीति, यद्यपि गौरुत्वं इत्यादौ व्यक्तिसमात्र-

प्रत्येकमात्रपरत्वे लक्षणेव प्रत्येकस्य जात्याकृतिविशि-  
ष्टादन्यत्वात्, यथा गुरूणां कार्यशक्ताया लिङ्गे लोके  
कार्यत्वपरत्वे । अतएव व्यक्त्याकृति-जातयस्तु पदार्थ-  
इति पारमर्पसूत्रं, एकयैव शक्त्या एकवित्तिवेद्यत्वसूच-  
नाय पदार्थ इत्येकवचनं । एवं पद्मं पङ्कजपदशक्यं  
ततो नियमतः पङ्कजनिकर्तृपद्ममिति प्रतीतेः, अव-  
यवानां तत्रासामर्थ्यात् रूढिं विना योगमात्रात्

पत्रतुसंयोगवदवयवकत्वमाकृतिविशेषणत्वेन शक्या सा च पिष्टकमय्यो-  
गाव इत्यचाप्यस्तीति कथं लक्षणेत्यत आह, 'प्रत्येकेति समुदायशक्तस्य  
पदस्य प्रत्येके साचणिकत्वमिति पिष्टकमय्यो गाव इत्यत्रैव लक्षणे-  
त्यर्थः । 'एवमिति यतो नियमतो यत् प्रतीयते तत् तत्पदशक्य-

परत्वेऽपि न लक्षणा यत्ते स्नातन्धैवोपस्थिते गोलस्य चावच्छेदकतया-  
प्यन्वयात्तथापि तत्र यत्किमात्रपरत्वमेव नास्ति जातेरप्यन्वयात् तथाच  
यत्कित्वादिना तदुपस्थितौ यत्र तात्पर्यं तत्र लक्षणा मात्रपदव्यवच्छेदश्च  
गोत्यादिकमतो यत्किशक्तिवादमतमादायात्रापि न यत्किमात्रपरत्वमित्य-  
पास्तं । 'अतएवेति प्रत्येकवाच्यत्वे पदार्था इति स्यादित्यर्थः ।

प्रसङ्गादयोगरूढिं साधयति, 'एवमिति, तत्र पद्मजसमुदाय' पद्मे  
शक्तो न वेति विप्रतिपत्ति, 'तत इति, प्रामाणिकानामिति शेष, तेन  
शक्तिभ्रमादन्यादृशप्रतीत्या न यभिचार । यद्यपि पद्ममित्येव वक्तुमर्हति  
प्रकृतसाध्यव्याप्यत्वात् तथापि योगरूढित्वसाधनाय विशिष्टमुपात्त, अन्य-  
थोद्दिष्टादिवद्यौगिकरूढत्वप्रज्ञा स्यादिति । 'अवयवानामिति पद्मादि-  
पदानां पद्मत्वे शक्त्यभावादित्यर्थ, 'रूढिं विनेति, गृहीतपद्मप्रयोगस्यापीति

कुमुदे प्रयोगधीप्रसङ्गाच्च । ननु रूढावपि योगात्  
 कुमुदे तौ कुतो न स्यातां, रूढ्या प्रतिबन्धादिति प्राञ्चः।  
 वयन्तु नियमतो रूढ्या स्मृतं पद्ममेव व्यक्तिवाचक-  
 डप्रत्ययेन पङ्कजनिकर्तृतयानुभाव्यते, बाधकं विना  
 व्यक्तिवचनानां सन्निहितविशेषपरत्वनियमात् यथा-  
 ग्नेयीति ढगन्तपदेन प्रकरणादिना सन्निहिता ढगभि-  
 हिता च्छग्व्यक्तिर्वोध्यते, एवञ्च सर्व्वत्र पद्मानुभवसाम-  
 ग्रेवेति न कुमुदे धीर्न वा तदर्थप्रयोगः । नन्वेवं रूढि-

मित्यस्मिन् सतीत्यर्थः, 'तत्र' पद्मांशे, 'प्रयोगप्रसङ्गादित्युपलक्षणं पद्मा-  
 ननुभवप्रसङ्गादित्यपि द्रष्टव्यं । ननु सामर्थ्यां सत्यां फलाभावे प्रति-  
 बन्धकत्वं कल्प्यते न तु कारणाभावे कार्याभाव इत्यरूढ्या कारणा-  
 भावमेव सिद्धान्तयति, 'वयन्त्विति । ननु पङ्कजं द्रव्यमित्यादौ यत्र  
 सामान्यवचनत्वं तत्र कुमुदसाधारणबोधापत्तिः, नैवं, चैत्रो दण्डी  
 द्रव्यमित्येव सामान्यवचनतापि विशिष्टे पर्यवस्यति, न हि दण्डि-  
 मात्रे सामान्यवचनत्वं, किन्तु विशिष्टप्रतिपादकोभयपदे तेन याव-

शेष, 'रूढ्येति ज्ञातयेत्यर्थं । ननु रूढिज्ञानं ग्राह्याभावानवगाहितया  
 जलकज्ञानाविघटकतया च न प्रतिबन्धकं ज्ञानस्य मणिमन्त्रादिवत् प्रति-  
 बन्धकत्वानभ्युपगमात् । वक्ष्यमाणयुक्त्या सामग्रीविरहादेव कुमुदे प्रती-  
 त्यादिविरहोपपत्तौ तत्तथात्वे माहाभावचेत्यरूचेराह, 'वयन्त्विति, 'व्यक्ति-  
 वाचकेति कर्तुरूपव्यक्तिवाचकेत्यर्थं, 'व्यक्तिवचनानामिति किञ्चिद्व्यक्ति-  
 तात्यर्थ्यंकाणामित्यर्थं, सन्निहितत्वं भौद्रं बोध्यं । घटेन जलमाहरेत्यत्र

रेवास्तु तत एवोभयलाभात् किं योगरूढ्या, न,  
अवयवशक्तेः क्लृप्तत्वात् यौगिकार्थानुभवाच्च । यदि च  
रूढ्यर्थ एव यौगिकार्थ एव वानुभूयेत, तदा विवाद-  
एव न स्यात् अनुभवेनैव तद्विच्छेदात् ।

अत्र मीमांसकाः । न तावत् स्मृत्यर्थं शक्तिः  
पङ्कजपदप्रयोगविषये नियतपद्मानुभवजनितसंस्कारात्  
स्मृतेरेवोपपत्तेः स्मृतेस्तज्जन्यत्वनियमात् । नाप्यनुभ-  
वार्थं, नियमतः स्मृतं पद्ममादाय व्यक्तिवचनन्यायेना-

दृष्टिचैवनिष्ठ द्रव्यत्व प्रतीयते, न तु परस्परनिर्मुक्तोभयविषयक-  
द्रव्यत्व प्रतीयते, वाक्यभेदापत्तेः, तथेहापि पङ्कजनिष्ठकर्तृत्वविशि-  
ष्टपद्मप्रतिपादके पङ्कजपदे सामान्यपरत्वमपि यावद्विशिष्टपरताया-  
मेव पर्यवस्यति, न तु यावत्पङ्कजनिष्ठकर्तृत्वमात्रपरतायां, वाक्यभे-  
दापत्तेः । यदि वाक्यभेद एवाभ्युपेतस्तात्पर्यवशादिना न परस्पर-  
मन्वयबोधः, तदा दृष्टिपदस्य दृष्टिमात्रपरत्ववदस्तु पङ्कजपदे-  
ऽवयवानां यावत्पङ्कजनिकर्तृत्वमात्रपरत्वे कुमुदसाधारणतापि कि-  
ञ्चिद्व्यभिचयमिति, वस्तुतः साक्षाद्-योग्यासन्नपदममुदाये परस्परार्था-  
न्वयनियम एव चैवो दृष्टीतिवदिति तत्र । 'तत एवेति, धेनुप-  
दवदिति भावः' । 'अवयवेति, धेनुपदे तु प्रत्ययशक्तेरकल्पनादिति

द्विदस्य प्रथमोपस्थितत्वेऽपि नान्वय इति व्यभिचारवारणाय 'बाधकं विने-  
त्युक्तं ।' यद्यप्येवं पद्मज प्रमेयमित्यादौ व्यक्तिवचनत्वानावे कुमुदसाधारणबोध  
स्यादेव तथापि 'व्यक्तिवचनानामिति काचित्काभिप्रायः । बाधकं विना

वयवैः पङ्कजनिकर्तृ पद्ममित्यनुभवसम्भवात्, स्मृतिश्च  
रूढ्या अन्यथा वेति न कश्चिद्विशेषः । शक्तिं विना

वक्ष्यत इति भावः । 'रूढ्या अन्यथा वेति, तन्मते शाब्दी ह्याकाङ्क्षा  
शब्देनैवेत्यादिनियमाभिद्धेरिति भावः । 'शक्तिं विनेति ज्ञापकं

पदानां पदोपस्थिताकाङ्क्षादिविशिष्टान्वयबोधकत्वनिधमादित्यत्र तात्पर्यं,  
तथाच पङ्कजं प्रमेयमित्यादावपि पद्मान्वयात् तत्रैव प्रमेयत्वान्वयो न कुमुदे-  
ऽपीति । वस्तुतोऽस्यापि व्यक्तिवचनत्वमेव कर्तृविशेषीभूतपङ्कजन्मकर्तृपर-  
त्वादिति । आग्नेयीति वैदिकः, घटादीति लौकिको वृथान्तः, "आग्नेया  
अप्रीधमुपतिष्ठते" इत्यत्र प्रकरणासन्निहितैव घटादिव्यक्तिर्बोधत इत्यर्थः ।  
अत्रेदं चिन्त्यं, यदि रूढिर्न प्रतिबन्धिका तदा पङ्कजपदस्य यत्र पद्मे तात्पर्या-  
भाव कुमुदे तात्पर्यंश्च गृह्यते तत्र लक्षणा विनेव कुमुदबोध स्यात् तद्वाच  
वक्ष्यमाणविरोधः । न हि तत्रापि पद्मानुभवसामग्री, पद्मे तात्पर्याभाव-  
निश्चयस्यैव बाधकत्वात् बाधकं विनेव व्यक्तिवचनानां सन्निहितपरत्वाभ्युपग-  
मात् कुमुदं पङ्कजमित्यत्र कुमुद एव प्रथमसन्निहितत्वसम्भवाच्च । न च तत्र  
कुमुदं भिन्नपदोपस्थाप्यमिति वाच्यं । प्रथमोपस्थितिमात्रस्यैव तन्त्वत्वात्  
अवयवापेक्षया समुदायस्यापि भिन्नत्वाच्च । ननु तादृशस्थले शक्तैव कुमुदा-  
न्वयबोधोऽस्तु पङ्कजपदस्य कुमुदे लक्षणेति सिद्धान्तस्य क्वचित्कामिप्रायेणा-  
प्युपपक्षे । सम्मदायमते सर्वत्र लक्षणाभ्युपगमेऽपि सामग्रीबन्धात् पद्मान्वये  
कुमुदान्वयमभ्युपगच्छतो मणिकृतक्तादृशान्वयोऽप्यत्रात् एवञ्च सर्वत्र पद्मा-  
नुभवसामयोरप्यपि तदभिप्रायकमेवेति चेत्, मैव, तथा सति क्वचिदपि  
लक्षणापेक्षे । न च यत्र पद्मान्वयानन्तरं कुमुदतात्पर्यं धोक्तव सतन्वोप-  
स्थितये लक्षणा स्यादिति वाच्यं । तत्रापि पङ्कजकर्तृत्वस्य कुमुदान्वय-  
तात्पर्यं यद्वकाने पुन स्मृतेन पङ्कजपदेन शक्तैव तदुपस्थापनसम्भवात् ।  
न हि तदपि तस्य पद्म एवाव्यय, तत्र तात्पर्याभावनिश्चयान् कुमुदे ता-

चेत्, न, कदाचिच्छक्तितोऽपि उद्बोधभावेन शक्या-  
स्मरणात् शक्तिं विनापि नियमतः शक्तिस्मरणाच्च ।  
उद्बोधकञ्च न नियतं सदृश-पदशक्ति-सम्बन्धिज्ञाना-  
नां प्रत्येकं व्यभिचारात्, किन्तु यत्र स्मृतिस्तत्र तत्-  
कालोत्पन्नमनियतमेवोद्बोधकं कल्प्यते फलवलात्,  
कार्योन्नेयधर्माणां यथाकार्यमुन्नयनात् । न च पद्म-  
त्ववत्तद्वापकादेरपि स्मृतिप्रसङ्गः, स्मृतिबलेनोद्बोधक-  
ल्पनमिति तत्र स्मृत्यभावेन तदुद्बोधभावात्, तस्मा-  
च्छक्तिं विना शक्तेरिव पद्मत्वस्य नियता स्मृतिः ।

स्मरणं सम्बन्धश्चात्र शक्तिरेव तस्यैव पदे कृत्तृत्वान् प्रयोगादीनां  
तथात्वेनाकल्पनादित्यर्थः । ननु शब्दखले शक्तेः स्मारकत्वेऽस्मारकत्वे  
उभयतोऽनियमव्यभिचार इत्याह, 'कदाचिदिति, 'कार्येति, तथा-  
चात्र पूर्वप्रयोगादिकं अन्यत्राक्रान्तमप्यनन्वगतिकतया स्मरणाय  
कल्प्यमिति भावः । ननु पदादशक्यस्यापि स्मृतौ पद्मत्ववत्तद्वा-  
पकस्यापि स्मृतिप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य निषेधति, 'न चेति । पदाद-

इत्याक्षेपे, तथाच शक्तिं विना नियतप्रयोग एव न स्यादित्यर्थः, प्रशार्थत्वे-  
नेत्यस्यासङ्गतत्वापातादिति । शक्तिरन्वयव्यभिचारमाह, 'कदाचिदिति, श-  
क्तिरेकव्यभिचारमाह, 'शक्तिं विनापीति । नन्वेवमपि नियतसंस्कारोद्बो-  
धानुपपत्तिस्तदवस्यैत्यत आह, 'उद्बोधकचेति, फले च वैशाल्यमिति भावः ।  
'तदापकादेरिति पद्मपदप्रयोगविषयत्वे कुमुदत्व-पुण्यरीकतादेरप्यनुभवा-  
पातादित्यर्थः । 'स्मृतिरक्षेनेति, कदाचित् सामयोजनान् तत्तत्स्मृतौ तात्-

नियमतः प्रयोग एव कुत इति चेत्, न, पूर्वप्रयोग-  
मपेक्ष्य अवयवानामुक्तन्यायेन पद्मानुभवजनकत्वनि-  
यमात् । पूर्वप्रयोगोऽपि तत्पूर्वप्रयोगमपेक्ष्येत्यना-  
दितैव । अथानियतोद्बोधस्य सस्कारस्य शक्तिं विना  
नियतोद्बोधे हेत्वभावात् नियता स्मृतिरेव न स्यादिति

सम्बन्धमप्यतोऽनेनेद् ज्ञान जनयितव्यमित्यज्ञात्वा तज्ज्ञापनाय  
प्रयोगोऽनुपपन्न इत्यर्थं, 'पूर्वेति विशेषतस्तदग्रहेऽपि सम्बन्ध विना  
ज्ञापनाय कथं पूर्वप्रयोग इति पूर्वप्रयोगादेव ज्ञापकसम्बन्धनिश्चय  
शक्तेरपि सामान्यत एव ज्ञान न विशिष्येति वक्ष्यते सम्बन्धश्च न  
शक्तिं किन्तु प्रयोग एव परिशेषादित्यर्थं, 'शक्तिं विनेति सम्-  
बन्धगृहे मति सम्बन्धितावच्छेदकावच्छिन्नज्ञानात् सस्कारोद्बोधे

त्यर्थनिश्चयाच्च, अन्यथा लक्षणाया व्युत्पत्तिर्भवति । ननु तथापि लाघवात्  
लक्षणास्तु लक्षणाया पदजनककर्तृत्वस्य पदार्थविधया लघूपस्थितिकत्वात्,  
अवयवशक्त्या च योग्यतादिवलेन वाक्यार्थविधया प्रथमोपस्थितिकत्वादिति  
चेत्, न, पदजनककर्तारभानयेत्यादिवाक्यमात्र एव लक्षणापत्तेः, यदि च  
प्रत्येकशक्त्यैववश्यकयोग्यतादिवलात् तल्लाभात् तथा तदा प्रकृतोऽपि तुल्य,  
तस्मात् रूढिज्ञानप्रतिबन्धकत्वपक्ष एव लक्षणा युज्यते । न च विरोध्य  
विषयतया तन्न प्रतिबन्धक, अनुमितौ साध्यज्ञानवत् तथात्वसम्भवादिति,  
तदिदं नव्यमते वक्ष्यति, स्मृतपद्मत्वस्यान्यथानुपपत्त्यनन्तरमेव कुमुदधौरिति  
तत्र लक्षणाव्यवहारो वस्तुतो मुख्यतैवेत्यादि । 'उभयलाभादिति पद्मानु-  
भवस्य' कुमुदधौप्रतिबन्धस्य च लाभादित्यर्थं । 'वदि चेति, योगार्थानुभवा-  
नभ्युपगमे पद्मानुभवार्थमेव परेषां रूढिलोकारप्रसङ्गादिति भावः । 'कुत

यबोधकत्वव्युत्पत्तेः । पद्मस्य तु पङ्कजवाक्यप्रतिपाद्यत्वेन  
पाचकादेरिव विभक्त्यर्थान्वयोपपत्तिः ।

यत्तु शब्दोपस्थित एव शाब्दान्वयबोधः अन्यथा  
प्रत्यक्षोपस्थिते कलाये पचतीत्यन्वयबोधः स्यादिति ।  
तन्न । पदस्य तत्र तात्पर्याग्रहात् तद्ग्रहे भवत्येव  
किं पचसीत्युक्ते बधूपदर्शितकलायादौ, अन्यथा दैवात्  
श्रुत-स्मृतकलायपदात् कुतो नान्वयबोधः । द्वारमि-  
त्यादावपि न पिधेहिपदाध्याहारः किन्तु तदर्थस्यैव

त्युपस्थाप्यत्व वृत्तिश्च शाब्दानुभवानुकूलपदार्थस्मृतिजनक पद-  
पदार्थसम्बन्ध इति वक्ष्यते, तथाच सस्कारवशादुपस्थितेऽपि प्रकृ-  
त्यर्थत्वमस्यैव, न हि सस्कारमात्रात् स्मृतिः, किन्तुद्वुद्धसस्कारात्,  
उद्बोधकश्च सम्बन्धिज्ञान प्रकृत्या स्मरणे य कश्चित् सम्बन्धस्तत्रा-

तथात्वात् व्यभिचारः । सुपामिति शेष इत्यन्ये । 'पङ्कजवाक्येति पङ्कजरूप-  
वाक्येत्यर्थः ।

'अन्यथेति तात्पर्यग्रहमभयेत्यैव शब्दोपस्थितत्वमात्रादह इत्यर्थः । 'गौर-  
वादिति अक्षर्या कुमुदादिपरस्यापि पद्मादिपदस्य पद्मानुभावकत्वापत्त्या  
पद्मान्वयबोधतात्पर्यकत्वस्यावश्यकत्वादिति भावः । न चैतच्छुक्वाक्ये व्यभि-  
चारि तन्मते तत्र तात्पर्याभावादिति वाच्यः । तद्भिन्नस्थले तद्भेदत्वस्य  
विवक्षितत्वात् । वस्तुतो चाद्यवादर्थाध्याहारसिद्धौ पद्मोपस्थापकपदत्व  
व्यभिचारैति भावः ।

योगमात्राभ्युपगमपक्षे परमय दोषो न तु योगरूपद्विपक्ष इति भववान्



पादके गोज्ञाने पदस्य शक्तिकल्पनं न त्वनुपपादके प्रमेयत्वेन गोज्ञाने गोपदात् प्रमेयो गौरित्यननुभवाच्च । अथैवं संस्कारादेव तीरादिस्मृतिसम्भवे गौणलाक्षणिकोच्छेदः, तीराद्यनुभवार्थं हि न तत्कल्पनं तदनुभवस्येतरपदादेव सिद्धेः<sup>(१)</sup> तयोरननुभावकत्वात्, तस्मान्नियता स्मृतिः वृत्तिसाध्येति तयोः कल्पनात्, तथाच नियतपद्मस्मृत्यर्थं पङ्कजपदेऽपि वृत्तित्वेन शक्तिकल्पनमावश्यकं लक्षणाद्यभावादिति चेत्, न, गङ्गायामित्यादौ वृत्तिं विना तीरादेरपदार्थत्वे विभक्त्यर्थान्वयस्तत्र न स्यात् विभक्त्यर्थानां प्रकृत्यर्थगतस्वार्थान्व-

स एवास्तु अनुभवनियामकः, भैवं, शक्तिर्हि अनुभावकतावच्छेदको धर्मः तं विना नानुभावकत्वमिति शक्त्यावयवस्यास्त्वनुभावकत्वं न त्वशक्त्य गोपदस्य, स्मारकता तु तं विनापि प्रयोगादिनियमादपि सम्बन्धमात्रादेव स्मृत्युपपत्तेरिति । ननु गोज्ञाने शक्तिं कल्पयित्वा पश्चात्पदात् सर्वपदानां प्रमेयत्वे शक्तिं कल्पयित्वातो हेतुन्तरमाह, 'प्रमेय इति, पदस्य शक्त्योपस्थापकनियमादिति भावः । 'विभक्त्यर्थानां' सुविभक्त्यर्थानां, 'प्रकृत्येति । ननु प्रकृत्यर्थत्वं वृत्त्या प्रक-

(१) इतरपदादेव सम्भवादिति क० ।

इति गोत्वप्रकारकज्ञान इत्यर्थः, तर्हि तदनुभवार्थमेव तत्कल्पनमस्त्वित्यत-  
 आह, 'तीरादेरिति, 'विभक्त्यर्थानामिति प्रकृत्यर्थान्वित्येत्यर्थः, तेन विद्यामपि

स्वाधवात् । न च पद्ममानयेत्यादौ शाब्दानुभवे पद्मो-  
पस्थापकपदजन्यत्वादन्यत्रापि तथेति वाच्यं । शाब्द-  
पद्मानुभवे हि तदन्वयबोधतात्पर्यकपदत्वेन कारणता  
न तु पद्मोपस्थापकपदत्वेनापि गौरवात् ।

अथैवं जनिकाल एव प्रयोगः स्यात् न तदत्ययेऽपि,  
न ह्यसति हि दण्डे दण्डीति व्यपदिश्यत इति चेत्,  
न, पाचकादिपद इव प्रत्ययस्य योग्यताशक्तत्वात् तल्ल-

---

वशं वाच्य इति, मैवं, प्रकृत्या शक्त्युपस्थाप्यस्य प्रकृत्यर्थत्वात् शक्तिश्च  
क्वचित् माच्चात् क्वचित् परम्परया वा इत्यन्यदेतन्, पाचकादि-  
प्रकृतेरप्यवयवशक्तिभिर्वाक्यार्थोपस्थितेस्तत्र शक्त्युपस्थाप्यत्वं । न चाव-  
यवो न प्रकृतिः समुदाये च न शक्तिरिति कथं पद्मज-पाचकादि-  
प्रकृतिशक्त्युपस्थाप्यता वाक्यार्थं इति वाच्यं । यावदवयवघटितत्वात्  
समुदायस्य तत्प्रकृतित्वेऽवयवस्यापि तत्प्रकृतित्वात् । अतएव कृत्त-  
द्धित-भ्रमाभायेत्यर्थवादादिसूत्रप्रपञ्चतया सिद्धान्तितं । अन्यथा  
समुदायस्यानर्थकतया अर्थवादादिसूत्रेणामंशहात् कृदित्यादिसूत्रं  
विधायकमेव स्यात् । अतएव गवादिपदानां शक्तिकल्पनं तेन  
विना तदर्थस्य प्रकृत्यर्थत्वात् अन्यथा तत्र शक्तौ प्रमाणाभावः स्मर-

यबोधकत्वव्युत्पत्तेः । पद्मस्य तु पङ्कजवाक्यप्रतिपाद्यत्वेन  
पाचकादेरिव विभक्त्यर्थान्वयोपपत्तिः ।

यत्तु शब्दोपस्थित एव शाब्दान्वयबोधः अन्यथा  
प्रत्यक्षोपस्थिते कलाये पचतीत्यन्वयबोधः स्यादिति ।  
तन्न । पदस्य तत्र तात्पर्याग्रहात् तदग्रहे भवत्येव  
किं पचसीत्युक्ते बधूपदर्शितकलायादौ, अन्यथा दैवात्  
श्रुत-स्मृतकलायपदात् कुतो नान्वयबोधः । द्वारमि-  
त्यादावपि न पिधेहिपदाध्याहारः किन्तु तदर्थस्यैव

त्युपस्थाप्यत्वं वृत्तिश्च शाब्दानुभवानुकूलपदार्थस्मृतिजनकः पद-  
पदार्थसम्बन्ध इति वक्ष्यते, तथाच मस्कारवशादुपस्थितेऽपि प्रकृ-  
त्यर्थत्वमस्यैव, न हि मस्कारमात्रात् स्मृतिः, किन्तुदुद्भसंस्कारात्,  
उद्बोधकश्च सम्बन्धिज्ञानं प्रकृत्या स्मरणे यः कश्चित् सम्बन्धस्तथा-

तथात्वान्न व्यभिचारः । सुपामिति शेष इत्यन्ये । 'पङ्कजवाक्येति पङ्कजरूप-  
वाक्येत्यर्थः ।

'अन्यथेति तात्पर्यग्रहमनपेक्ष्यैव शब्दोपस्थितत्वमात्रादर इत्यर्थः । 'गौर-  
वादिति लक्षणया कुमुदादिपरस्यापि पद्मादिपदस्य पद्मानुभावकत्वापत्त्या  
पद्मान्वयबोधतात्मर्यकत्वस्यावश्यकत्वादिति भावः । न चैतच्छुक्रवाक्ये व्यभि-  
चारि तन्मते तत्र तात्पर्याभावादिति वाच्यं । तद्विग्रहस्थाने तद्वैतुत्वस्य  
विवक्षितत्वात् । वस्तुतो लाघवादर्थाध्याहारमिद्धौ पद्मोपस्थापकपदत्वं  
व्यभिचारोति भावः ।

योगमात्राभ्युपगमपक्षे परमय दोषो न तु योगरूपिपक्ष इति भ्रमवान्

स्लाघवात् । न च पद्ममानयेत्यादौ शाब्दानुभवे पद्मो-  
पस्थापकपदजन्यत्वादन्यत्रापि तथेति वाच्यं । शाब्द-  
पद्मानुभवे हि तदन्वयबोधतात्पर्यकपदत्वेन कारुणता  
न तु पद्मोपस्थापकपदत्वेनापि गौरवात् ।

अथैवं जनिकाल एव प्रयोगः स्यात् न तदत्ययेऽपि,  
न ह्यसति हि दण्डे दण्डीति व्यपदिश्यत इति चेत्,  
न, पाचकादिपद इव प्रत्ययस्य योग्यताशक्तत्वात् तल्ल-

वशं वाच्य इति, मैवं, प्रकृत्या शक्त्युपस्थाप्यस्य प्रकृत्यर्थत्वात् शक्तिश्च  
क्वचित् साक्षात् क्वचित् परम्परया वा इत्यन्यदेतत्, पाचकादि-  
प्रकृतेरप्यवयवशक्तिभिर्वाक्यार्थोपस्थितैस्तत्र शक्त्युपस्थाप्यत्वं । न चाव-  
यवो न प्रकृतिः समुदाये च न शक्तिरिति कथं पद्मज-पाचकादि-  
प्रकृतिशक्त्युपस्थाप्यता वाक्यार्थ इति वाच्यं । यावदवयवघटितत्वात्  
समुदायस्य तत्प्रकृतित्वेऽवयवस्यापि तत्प्रकृतित्वात् । अतएव कृत्त-  
द्धित-समासाद्येत्यर्थवादादिसूत्रप्रपञ्चतया सिद्धान्तितं । अन्यथा  
समुदायम्यानर्थकतया अर्थवादादिसूत्रेणामंशहात् कृदित्यादिसूत्रं  
विधायकमेव स्यात् । अतएव गवादिपदानां शक्तिकल्पनं तेन  
विना तदर्थस्य प्रकृत्यर्थत्वात् अन्यथा तत्र शक्तौ प्रमाणभावः स्मर-  
णस्य संस्कारवशादनुभवस्य विभक्तिबलादुपपत्तेः पद्मजादिपदेऽपि  
आवश्यकयोगवलादेवानुभवसम्भवे समुदायशक्त्यभाववत्सुब्विभक्तिमा-

शङ्कते, 'अथैवमिति कर्तृत्वशक्त्यस्य ढप्रत्ययस्य कृतिविरहदशाया न प्रयोग-  
इत्यर्थं', 'प्रत्ययस्य' ढप्रत्ययस्य, 'योग्यतेति कृतियोग्यताविशिष्टशक्तत्वादि-

घातः । यथाच शाब्दः सन्निधिरन्वयबोधाङ्गं तथोक्त-  
मासत्तिप्रस्तावे । स्यादेतत्, पद्मे नियतप्रयोगरूपस-  
म्बन्धेन पङ्कजपदादेव पद्मस्मृतिरस्तु, एवञ्च पद्मे वि-  
भक्त्यर्थान्वयः शाब्दानुभवप्रवेशश्चोपपद्यते पङ्कजपद-  
प्रतिपाद्यत्वात् । न च प्रतिपाद्यता वृत्त्यैव तदुपयो-  
गिनी, पाचकमानयेत्यादौ वाक्योपस्थाप्ये तदभावात् ।  
न च पदाद्वृत्त्यैव स्मृतिः, किन्तु सम्बन्धिज्ञानाद्वृत्ते-  
रपि सम्बन्धत्वेन स्मृत्युपयोगात्, अन्यथा पदाच्छक्तेः  
स्मृतिर्न स्यात्, गवादिपदे त्वेवं स्मृतिसम्भवेऽप्यन्वयानु-  
भवार्थं शक्तिरित्युक्तं । एतेन पङ्कजपदान्नियमतः  
पद्मज्ञानं न वृत्तिं विना अतोलक्षणाद्यभावे शक्तिरि-

---

स्वरमादाह, 'यथाचेति, तथाच शक्तिं विना उपस्थितपदास्य शाब्दा-  
नुभवप्रवेश एव न स्यादिति शक्तिमिद्धिरिति भावः । उक्तप्रमा-  
धिमबुद्ध्या यथाश्रुते ब्रह्मते, 'स्यादेतदिति, 'नियतप्रयोगेत्युपलक्षण  
उक्तक्रमेणेत्यपि द्रष्टव्यं, 'पाचकमित्यापातत, वस्तुतोऽवयवशक्त्युप-  
स्थाप्यत्वमेवेति, 'श्रुतुभवार्थमित्युपलक्षणं विभक्त्यर्थान्वयार्थमित्यपि

---

अन्यथा पङ्कजपदवत् तत्रापि योगवृत्तिरेवेति क्वचित् परस्य तदभ्युपगम  
क्वचिद्वेति असम्भवदुक्तिकमापाद्येतत्पुत्रयथाय शब्दाध्याहारयुक्तिमेव स्मार-  
यति, 'यथा चेति, शब्दाश्रयत्वे शक्तिरित्येव मतसम्यगिति भावः । अस्तु  
गृहीतसम्बन्धे पङ्कजपदं पद्मस्मारकं तथापि न शक्तिसिद्धिरित्याह, 'स्यादे-  
तदिति, तथाच न शाब्दसन्निधिनङ्गोऽपीति भावः । वृत्त्येवति, यद्यपि शाब्द-

पदार्थस्मृति-तत्कालोत्पन्नमनन्तमदृष्टचरमनिर्व्वचनीयं  
 गौरवात्, अतः पद्मस्मृतावपि गृहीतसम्बन्धं पङ्कजप-  
 दमपि तथेति सम्बन्धत्वेन शक्तिसिद्धिः । एवञ्च रथ-  
 कारशब्देऽपि जातिविशेषे रूढिर्न स्यात् संस्कारादेव  
 तदुपस्थितिसम्भवात् । तथाच “वर्षासु रथकारोऽग्नौ-  
 नादधीतेत्यत्र रूढ्यर्थस्य बलवत्त्वेन शीघ्रमुपस्थितत्वात्  
 जातिविशेषवत् एवाधानं विधीयत इति राजान्तव्या-

च्छेदकावच्छिन्नज्ञानमित्यर्थः । ननु रथकारशब्दे अनुभवार्थमेव  
 शक्तिर्न हि पङ्कजपदवत्तत्रावयवानामनुभावकत्वमिति न राजान्त-  
 व्याघातो न वास्तीत्यादिसमाधानमिति पूर्वपक्षानास्करन्दनादित्य-

पङ्कजपदस्य गृहीतसम्बन्धत्वेवासिद्धं अन्यथा गृहीतसम्बन्धस्य तस्य  
 स्मारकत्वे शक्तिसिद्धिरुत्सिद्धौ च गृहीतसम्बन्धस्य स्मारकत्वमित्यन्योन्या-  
 श्रयापत्तिरित्युच्यते, ‘एवमिति, ‘जातिविशेष सङ्घट्टजातिविशेष ।  
 तदुक्तं, “शूद्राया करणो वैश्याग्माहिथ्यो विटस्त्रिया नृपात् । रथकारस्तु  
 माहिथ्यात् करण्यो यस्य सम्भवः” ॥ इति, ‘तथाचेति, अतएव तत्र विद्या-  
 प्रयुक्तिकल्पनमपि, अन्यथा योगेन चैवर्णिकपरत्वेन तदपि न स्यादिति भावः ।  
 ननु जातिविशेषस्य संस्कारोपस्थितवपि तदनुभवार्थमेव रूढिरुक्ता । न हि  
 तस्यापि पद्मत्ववदवयवैरेवानुभवः, अथवावयवार्थानुपस्थितस्यैव जातिविशेषस्य  
 नित्यमवगते । न च पङ्कजपदवत्तत्रापि रूढि योगयोरविरोधेन योगार्थो-  
 पहितरूढ्यर्थप्रतीतो बाधकाभावात् रथकरणयोग्यजातिविशेषवत् एवा-  
 धानविधिरिति वाच्यः । परस्यैवमनुपपत्तमात् । अतएव रूढ्यर्थस्य शीघ्र-  
 मुपस्थितत्वादित्युक्तं । अन्यथा योगार्थसाहित्येनैवोपस्थितौ तदनुपपत्तेः ।

घातः । यथाच शाब्दः सन्निधिरन्वयबोधाङ्गं तथोक्त-  
मासत्तिप्रस्तावे । स्यादेतत्, पद्मे नियतप्रयोगरूपस-  
म्बन्धेन पङ्कजपदादेव पद्मस्मृतिरस्तु, एवञ्च पद्मे वि-  
भक्त्यर्थान्वयः शाब्दानुभवप्रवेशश्चोपपद्यते पङ्कजपद-  
प्रतिपाद्यत्वात् । न च प्रतिपाद्यता दृश्यैव तदुपयो-  
गिनी, पाचकमानयेत्यादौ वाक्योपस्थाप्ये तदभावात् ।  
न च पदाद्दृश्यैव स्मृतिः, किन्तु सम्बन्धिज्ञानाद्दृष्टे-  
रपि सम्बन्धत्वेन स्मृत्युपयोगात्, अन्यथा पदाच्छक्तेः  
स्मृतिर्न स्यात्, गवादिपदे त्वेवं स्मृतिसम्भवेऽप्यन्वयानु-  
भवार्थं शक्तिरित्युक्तं । एतेन पङ्कजपदान्नियमतः  
पद्मज्ञानं न वृत्तिं विना अतोलक्षणाद्यभावे शक्तिरि-

---

स्वरमादाह, 'यथाचेति, तथाच शक्तिं विना उपस्थितपद्मस्य शाब्दा-  
नुभवप्रवेश एव न स्यादिति शक्तिषिद्धिरिति भावः । उक्तममा-  
धिमबुद्ध्या यथाश्रुते गृह्यते, 'स्यादेतदिति, 'नियतप्रयोगेत्युपलक्षणं  
उक्तक्रमेणेत्यपि द्रष्टव्यं, 'पाचकमित्यापाततः, वस्तुतोऽवयवशक्त्युप-  
स्थाप्यत्वमेवेति, 'अनुभवार्थमित्युल्लक्षणं विभक्त्यर्थान्वयार्थमित्यपि

---

अन्यथा पङ्कजपदवत् तत्रापि योगवृद्धिरेवेति क्वचित् परस्य तदभ्युपगमः  
क्वचिन्नेति असम्भवदुक्तिक्रमापाद्येतेत्यनुशयान् शब्दाध्याहारयुक्तिमेव स्मार-  
यति, 'यथा चेति, शब्दाश्रयत्वे शक्तिरित्येव मतं सम्यगिति भावः । अस्तु  
गृहीतसम्बन्धं पङ्कजपदं पद्मस्मारकं तथापि न शक्तिसिद्धिरित्याह, 'स्यादे-  
तदिति, तथाच न शाब्दसन्निधिभङ्गोऽपीति भावः । 'दृश्यैवेति, यद्यपि शाब्द-

त्यपास्तं । ज्ञानं हि स्मृतिरनुभूतिश्च शक्तिं विनाप्युप-  
पन्ना न तां कल्पयति अनन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वात्,  
अन्यथा शक्तिं विना पदान्नीर्पास्थितिरित्यन्वयेऽपि  
शक्तिर्लक्षणोच्चेदथ । पङ्कजं पद्ममुच्यत इति प्रसि-  
द्धार्यपदसामानाधिकरण्यात् पद्मस्य ज्ञापकं तत् सिध्य-  
ति न तु तच्छक्तं । अत एव पङ्कजपदं पद्मशक्तं निय-  
मतस्तत्स्मारकत्वात् पद्मपदवदिति निरस्तं । शक्तौ  
व्यभिचारात् अनन्यलभ्यत्वस्य पद्मानुभावकत्वस्य चो-  
पाधित्वाच्चेति । उच्यते । नियतपद्मस्मृतेरुक्तसम्बन्धेन

द्रष्टव्यं । 'अनन्येति अनन्यलभ्यार्थकत्वं, तदपि सामान्यव्याप्तौ यत्  
यचानन्यलभ्यबोधकं तत्तत्र शक्तमित्यत्र,<sup>(१)</sup> विशेषव्याप्तावुपाधिमाह,  
'पद्मेति, 'नियतेति, अत्र पद्मस्मृत्यर्थं न सम्बन्धापेवा उपदात्  
कर्त्तृत्वेन स्मरणस्य समुदायादाकार्योभावेन चानुभवस्य सम्भवात्

(१) यत् यत्र नियतस्मारकं तत् तत्र शक्तमित्येति ख० ।

बोधहेतुपदार्थोपस्थित्यनुकूलपद पदार्थसम्बन्धत्वं वृत्तित्वमत्रापि, तथापि  
वृत्तिपदमत्र शक्ति लक्षणान्यतरपर्यं, साक्षादिति शेषः । अन्यथा पाचक-  
स्यापि परस्परया वृत्त्युपस्थाप्यत्वेनायिमदोषस्यासङ्गतत्वापत्तेः । 'नोपस्थिति-  
रिति नानुभव इत्यर्थं, पदादान्वयस्मृतेरभावात् । 'अतएवेति नियमतस्तत्-  
स्मारकत्वस्य हेतोरन्यथासिद्धत्वादित्यर्थः । साक्षात्तिके व्यभिचारवारणाय  
'विद्यमान इत्युक्तः । दोषान्तरमाह, 'शक्ताविति, सामान्यव्याप्ताविति शेषः ।  
विशेषव्याप्तावमाह, 'अनन्येति अनन्यलभ्यार्थकत्वस्येत्यर्थं, 'पद्मेति, पद्मशब्दे



नुभवौ स्यातां किं शक्त्या, तस्मात् पदाधीना नियता  
स्मृतिः शक्तिसाध्या वा नियतसम्बन्धसाध्या वा वृत्ति-  
साध्या वा, तत्र परिशेषादिह शक्तिसाध्यैव । न  
च शक्तिस्मृतौ व्यभिचारः, शक्तिस्मारकत्वाभिमतद्वि

शौरभविशेषवत्त्वादेः, 'किं शक्तेत्यापाततः, वस्तुतः प्रयोगविषयवृत्ति-  
त्वस्य स्मारकत्वे तर्कापेक्षाया अदृष्टचरत्वात् सम्बन्धिज्ञानात् सम्ब-  
न्धिसहस्रस्य गुरोर्लघोश्च युगपत् स्मरणदर्शनात् शक्तौ च तदपे-  
क्षायाः प्रामाणिकत्वात् । किञ्च प्रामाणिकं सम्बन्धमपश्यत आप्तस्य  
तादृशप्रयोगाभावेन सम्बन्धान्तरस्य तदुपजीव्यस्यावश्यकत्वात् । अत-  
एवाप्ततात्पर्यमात्रादेव नार्थोपस्थितिरिति वक्ष्यत इति दिगिति  
तत्त्व । 'नियता' श्रावण्यकी, 'नियतेति प्रयोगादिनियामकसम्बन्ध-

दि शक्ति प्रयोगादेव ज्ञायते, तथाच व्यवहारादिना शक्तियहेऽन्वयबोधो  
न स्यात् न स्याच्च सादिदेवदत्तादिपदादन्वयबोधो नियतप्रयोगाज्ञानादिति  
चेत्, न, प्रकृतेऽपि तुल्यत्वात् । किञ्चैवं गवादिपदे पदाधीननियतस्मृतित्वा-  
वच्छेदेन शक्ते प्रयोजकत्वकल्पनादत्रापि तथा, तदिदमाह, 'तस्मादिति,  
'शक्तिसाध्येति शक्तिप्रयोज्येत्यर्थं, तेन साक्ष्यिकाधर्मस्मृतौ न व्यभिचारः  
शक्त्योपस्थितिद्वारा शक्तेस्तत्रापि प्रयोजकत्वात् । यद्वा नियतगर्भहेतोरेव  
तत्राभावात् व्यभिचारः । न च समवायेन पदादाकाशस्मृतौ व्यभिचारः,  
पदाधीनत्वेन शब्दबोधानुकूलत्वस्य विवक्षितत्वात्, एवञ्च 'न चैत्यादिशब्दा  
यथाश्रुत इति बोध्यं । अयिमसाध्यद्वयेऽपि सामान्येन रूपेण शक्तिरेव  
सिद्धतयाह, 'परिशेषादिति, नियतप्रयोगादिसम्बन्धस्य दूषितत्वात् लक्ष-  
णादेश्चाभावादिति भावः । 'हेत्वभावादिति शक्तिस्मरणानुकूलशक्त्यभावादि-

शक्तिग्राहकत्वेनाभिमतः स एव पद्मस्मारकोऽस्तु ।  
 न च पद्मत्वस्येव प्रयोगसमव्याप्तत्वेन गृहीतस्य सौर-  
 भादेरुपाधेस्ततः स्मृतिप्रसङ्गः, तवापि शक्तिग्रहप्रस-  
 ज्जात् । तयोस्तुल्यत्वेऽपि शक्तिग्राहकप्रमाणे लाघवा-  
 दितर्कावतारान्नोपाधौ शक्तिरिति यदि तदा तर्कसह-  
 कृतएव शक्तिग्राहकत्वाभिमतः सम्बन्धः पद्मस्मृतिहेतु-  
 रस्तु, तर्काद्यनवतारेऽपि बहुधा गृहीतप्रयोगस्य पद्म-  
 स्मृतिदर्शनान्न तथेति चेत्, तर्हि तवापि तर्कं विना  
 शक्तिग्राहकाभावात् कथं पद्मस्मृतिरिति तुल्यं । न  
 चैवं तत एव शक्तिग्रहोऽपि स्यात्, अनन्यलभ्यस्यैव  
 शब्दार्थत्वादिति, मैवं, एवं गवादिपदेऽपि शक्तिग्राह-  
 कत्वाभिमतादेवंविधप्रयोगादेव ज्ञाताद्गवादेः स्मृत्य-

इति भावः । 'पद्मेतरेति पद्मत्वेतरेत्यर्थः, एवमग्रेऽपि, 'सौरभादेः'

शोधो बोध्य, 'अस्येति समनियमस्यैवेत्यर्थः । 'सौरभादेरिति सौरभविशेष-  
 वत्त्वादित्यर्थः, तथाच पद्मेतरशब्दत्त्वमप्यसिद्धमिति भावः । 'तयोरिति  
 पद्मत्व सौरभविशेषवत्त्वयोरित्यर्थः, 'तदेति, यद्यपि स्मारकसम्बन्धे सति  
 गुरोरपि स्मरणात् तर्कस्य प्रतिबन्धकत्वं तथात्वादर्थानात् शक्तिग्रहस्तु  
 पद्मत्वे लघुनि युज्यते, तथापि लघुत्वे सति नियतप्रयोगविषयवृत्तित्वमेव  
 स्वसम्बन्ध स्मारक 'स च सौरभविशेष इति तात्पर्यं । 'तत एवेति तादृ-  
 शप्रयोगविषयत्वादेवेत्यर्थः, 'स्मृत्यनुभवाविति, शक्तिवत्तस्याप्यनतिप्रसक्तत्वा-  
 दिति भावः । ननु शक्तिग्राहकत्वाभिमतप्रयोगात् शक्तेरन्यथासिद्धि, न

नुभवौ स्यातां किं शक्त्या, तस्मात् पदाधीना नियता  
स्मृतिः शक्तिसाध्या वा नियतसम्बन्धसाध्या वा वृत्ति-  
साध्या वा, तत्र परिशेषादिह शक्तिसाध्यैव । न  
च शक्तिस्मृतौ व्यभिचारः, शक्तिस्मारकत्वाभिमतान्नि-

शौरभविशेषवत्त्वादेः, 'किं शक्तेत्यापातत', वस्तुतः प्रयोगविषयवृत्ति-  
त्वस्य स्मारकत्वे तर्कापेक्षाया अदृष्टचरत्वात् सम्बन्धिज्ञानात् सम्ब-  
न्धिसहस्रस्य गुरोर्लघोश्च युगपत् स्मरणदर्शनात् शक्तौ च तदपे-  
क्षायाः प्रामाणिकत्वात् । किञ्च प्रामाणिकं सम्बन्धमपश्यत आप्तस्य  
तादृशप्रयोगाभावेन सम्बन्धान्तरस्य तदुपजीव्यत्वावश्यकत्वात् । अत-  
एवाप्ततात्पर्यमात्रादेव नार्थोपस्थितिरिति वक्ष्यत इति दिगिति  
तत्त्व । 'नियता' आवश्यकी, 'नियतेति प्रयोगादिनियामकसम्बन्ध-

हि शक्ति प्रयोगादेव ज्ञायते, तथाच व्यवहारादिना शक्तिग्रहेऽन्वयबोधो  
न स्यात् न स्याच्च सादिदेवदत्तादिपदादन्वयबोधो नियतप्रयोगाज्ञानादिति  
चेत्, न, प्रकृतेऽपि तुल्यत्वात् । किञ्चैवं गवादिपदे पदाधीननियतस्मृतित्वा-  
वच्छेदेन शक्ते प्रयोजकत्वकल्पनादत्रापि तथा, तदिदमाह, 'तस्मादिति,  
'शक्तिसाध्येति शक्तिप्रयोज्येत्यर्थं, तेन साक्ष्यिकाद्यंस्मृतौ न व्यभिचार'  
शक्योपस्थितिद्वारा शक्तेस्तत्रापि प्रयोजकत्वात् । यदा नियतगर्भहेतोरेव  
तत्राभावान्न व्यभिचारः । न च समवायेन पदादाकाशस्मृतौ व्यभिचारः,  
पदाधीनत्वेन शाब्दबोधानुबूलात्वस्य विवक्षितत्वात्, एवञ्च 'न चेत्यादिशब्दा  
यथाश्रुत इति बोध्यं । अग्रिमसाध्यहयेऽपि सामान्येन रूपेण शक्तिरेव  
सिद्धतीत्याह, 'परिशेषादिति, नियतप्रयोगादिसम्बन्धस्य दूषितत्वात् लक्ष-  
णादेश्चाभावादिति भावः । 'हेत्वभावादिति शक्तिस्मारकानुबूलाशब्दाभावादि-

पदात् पदार्थस्यैवाइत्य स्मरणं न शक्तेर्हेत्वभावात्  
कल्पनागौरवाच्च सम्बन्धिनं विना सम्बन्धस्यास्मरणेन  
प्रथमं पदार्थस्मरणस्यावश्यकत्वाच्च । पदायस्मृतेय श-  
क्तिविषयत्वे मानाभावात् उद्बुद्धसंस्कारविषयत्वाद्-  
यदि शक्तिरपि तद्विषयः, तथापि पदार्थशक्तत्वेनैव  
ज्ञातस्य पदस्य शक्तिस्मारकता न तु शक्तिसम्बन्धित्वेन

साध्येत्यर्थः । ननु पदार्थस्मृत्यन्तरं शक्तिस्मृतिं न द्रुमः किन्वे-  
कैव उभयस्मृतिरित्यत्र आह, 'पदार्थेति सम्बन्धिस्मृतेः सम्बन्धविष-  
यत्वानियमेन शक्तिविषयत्वनियमे मानाभावादित्यर्थः<sup>(१)</sup> । 'न त्विति,  
तथाच शक्तिसाध्यत्वेनैव नियमो न तु तच्छक्तिसाध्यत्वेनेति भावः ।  
ननु पदात्तच्छब्देति नियमः शक्तिमात्रेण वा आद्ये शक्तिस्मृतावेव  
व्यभिचारः अन्ये चेष्टापत्तिरवयवशक्तेरेव परम्परया पञ्चलम्पार-

(१) सम्बन्धिस्मृते सम्बन्धविषयत्वे मानाभावादित्यर्थ इति ख० ।

त्यर्थं, तत्कल्पने तु गौरवमित्याह, 'कल्पनेति, 'सम्बन्धिनमिति । यद्यपि  
संयोगादिपदजन्यस्मृतौ व्यभिचारः, तथापि सम्बन्धिघटितरूपेण सम्बन्ध-  
स्मरणे तथा नियमः, शक्तित्वस्य सम्बन्धिघटितत्वादिति भावः । नन्वेवं  
विस्मृतशक्तेरपि पदात् पदार्थस्मृतिं स्यात् तथाच शब्दश्लेषेऽपि संस्कारो-  
द्बुद्धे आवश्यक इति सामर्थ्यादेव विशिष्टस्मरणं । न च प्रथमं  
पदार्थस्मरणे विशेषणज्ञानाभावात् विशिष्टस्मरणं गवादिपदादपि विशिष्ट-  
स्मरणाभावात्ते । यदि च स्मरणे तन्न हेतु पूर्वानुभवरूपण्ये वा हेतुज्ञाना-  
प्रकृतेऽपि तुल्यमिति शक्तिस्मृतौ व्यभिचारतादवच्छेदमित्याह, 'उद्बुद्धेति,  
निराकरोति, 'तथापीति, तथाधानन्यगत्या पदार्थशक्तत्वेनैव ज्ञातं पदं

अन्यथासिद्धत्वात् । यद्वा पदान्नियमतः स्मृतिर्नियतसम्बन्धसाध्या शक्त्यापि समं पदस्य शक्त्याश्रयत्वमेव नियतः सम्बन्धः । अपिच कुमुदेऽवयवशक्तिप्रतिबन्धार्थं रूढिः । न च नियतपद्मस्मृतिरेव प्रतिबन्धिका, रूढिं

कत्वात् इत्यरुचेराह, 'अपि चेति, तथाच 'नियतेत्यपरान्वयव्यवच्छिन्ना अपरान्वयप्रतिबन्धिकेति यावत् । न च शक्तिस्मृति' पद्मस्मृतिवदन्यान्वयप्रतिबन्धिकेति भावः । ननु रूढिजा पद्मस्मृतिर्न तत्र तन्त्रमपि तु पद्मस्मृतिरेवेति कथं विग्रिष्टा स्मृतिः रूढौ लिङ्गं इत्याशङ्क्य निषेधति, 'न चेति, 'रूढिं विनेति, पद्मस्मृतिरेव

शक्तेरपि स्मारकं कथ्यत इति शक्तिस्मृतिरपि शक्तिसाध्येति न व्यभिचारः । न हि स्वशक्तिसाध्येति साध्यमिति भावः । 'न त्विति, येन शक्तिनिरूपितसम्बन्धस्य शक्तिभिन्नत्वेन व्यभिचारशङ्का स्यादिति भावः । 'अन्यथेति पदार्थशक्त्यैवान्यथासिद्धत्वादित्यर्थः । ननु पदस्यापि सम्बन्धित्वेन स्मारकता न तु यदत्वेन मानाभावात् गौरवाच्च । न च शक्तिसम्बन्धित्वेन पदं ज्ञातमतो न तत् स्मारकमित्यरुचेराह, 'यदेति, उक्तवाधकाद्रियतप्रयोगरूपसम्बन्धेन शार्पान्तरं, 'सम्बन्धसाध्या' सम्बन्धज्ञानसाध्येत्यर्थं, तेन शक्तिभ्रमजन्यस्मृत्यादौ न व्यभिचारः । यद्यपि शक्तेः सम्बन्धत्वाच्छक्तियुक्तकाले तत्सम्बन्धस्यापि भावे मानाभावः, तथापि शक्तेः स्वरूपतो ज्ञानं नान्वयबोधप्रयोजकं किन्वनुभवजनकतावच्छेदकत्वेनेति पदस्य तदत्वेन भावे शक्तेरपि सम्बन्धो भासत इति भावः । न चेवं पदविशेष्यकमेव स्मरणं स्यान्न पदार्थविशेष्यकमिति वाच्यं । इत्यादिना इत्तिपकादिसृतेर्इत्यादिगोचरत्वादर्शनेन तदश्रय एव संस्कारोद्बोधकत्पनात् । पदार्थविशेष्यकसंस्कारानन्तरमेव पदसुद्बोधयतीत्यपि कश्चित् । 'रूढिं विनेति, उक्तयुक्तेरिति भावः । 'व्यतरवेति

विना नियतस्मृतेरभवात् । अत एव न व्यक्तियचनन्या  
योऽपि । नचैकं पदमेकदेकेनैव रूपेण प्रयत्नते अतो  
न पद्मत्व-पङ्कजत्वयोर्धोरिति याच्यं । अथयव-समुदा-  
ययोर्भेदात् लम्बकर्णादिपदे व्यभिचाराच्च । तर्हि तद-  
देव रूढ्या नायवशक्तिप्रतिबन्ध इति चेत्, न, तत्रा-

रूढौ कार्यतया लिङ्गं मा स्वभावात् कुमुदाश्रयप्रतिबन्धिका  
अतः शक्तिस्मृतावेव व्यभिचारवारणाय तादृशस्मृतिर्लिङ्गमिति  
भावः । नचैकं पदं इत्यत्र न पदत्वं शक्तत्वं अपि तु विभक्त्यन्तत्वं  
तथाचैकं पदं योग-रूढ्योरन्यतरैरेव रूपेण प्रवर्तते इत्यत्र  
व्याप्तौ नाय दोषः इत्यरुषेराह, 'समेति, तन्मते यङ्गमौहा-  
वन्यपदार्थं रूढिमत्वादिति भावः । 'तर्हीति, इतराश्रयप्रति-  
बन्धकरूढि-योगधोरन्यतरप्रवृत्तिनियमो न रूढि-योगमाचयो-  
रिति न व्यभिचार इति भावः । 'तत्रावयवेति, प्रकृतेऽपि न  
रूढिः प्रतिबन्धिका अपि तु स्मारिका सती यथाकाहादि-  
समवहिता तमनुभावयति तत्समवधानस्य पर एव न कुमुदे-

रूढिं विना नियतस्मृतेरभावादेवेत्यर्थः । 'लम्बकर्णोति समाश्रयशक्तिवादिन-  
परस्य मते तद्गुणसंविज्ञानबङ्गमौहौ योग-रूढिभ्या लम्बकर्णवत्पुरुषप्रती-  
तेरित्यर्थः ।

केचित्तु लम्बकर्णपदं कर्णाप्ये रूढ लम्बकर्णवति यौगिकमिति लम्ब-  
कर्णत्वेन कर्णाच्छब्देन च युगपदेव प्रवर्तते इत्याह ।

'तददेवेति लम्बकर्णादिपदवदेवेत्यर्थः, 'तत्रेति, फलवलेन कर्णादेव  
प्रतिबन्धो न सर्वत्रेति भावः । अथापि प्रतिबन्ध कुमुदमभिप्रेत्य पद्मेऽवयवा-

वयवार्थक्रियान्वयेनाप्रतिबन्धान्नानार्थे च नानार्थानु-  
भवात् नैकशक्त्यान्यशक्तिप्रतिबन्धः ।

यत्तु अवयवशक्तिस्मृतिकाले समुदायशक्तिस्मृति-  
नियमे हेत्वभावान्न तथा प्रतिबन्ध इति । तन्न । समु-  
दायस्य तावदवयवरूपत्वेन सर्वावयवाद्देवोभयशक्ति-  
स्मृतिसम्भवात् मण्डपपदे तथा दर्शनात् ।

अथ पङ्कोत्तरजपदं प्रतिबन्धकं गो-बलीवर्द्धवत्  
पङ्कजनिपदप्रयोगे उपत्ययस्य कर्तृविशेषपद्मपरत्वं वा

ऽपौत्यन्वदेतत् । अथ च क्रियया समं तत्त्वमवधानात्तया सहान्वय-  
इति न कश्चित् रूढेः प्रतिबन्धकत्वमिति विशेषणप्रक्षेपेऽपि प्रकृते  
व्यभिचार एवेति भावः । ननु सकृदुच्चरितात्सकृदर्धप्रत्ययनियमा-  
देकरूढिरेवापरान्वयप्रतिबन्धिकेत्यत आह, 'नानेति, सैन्यवमा-  
नयेति युगपदुभयार्थतात्पर्यग्रहेऽन्याननुभवदर्शनात् सकृदित्याद्य-  
सिद्धेरिति भावः । ननु पङ्कोत्तरजपदमित्यत्र पदं वर्णः स चेत्  
पद्मेतरान्वयप्रतिबन्धकः तदा चैववदाधुनिकसिद्धेतिपङ्कजपदादपि  
तदनुभवो न स्यादिति कल्पान्तरमाह, 'गो-बलीवर्द्धेति । नन्वच-  
न्याये पौनरुक्त्यापत्तिर्मानं तेन विशेषपदसमभिव्याहार एव सामा-

र्थस्य भानादिति ध्येयं । 'मण्डपेति, अन्यथा मण्डपानकर्त्तरि रूढिपूर्विका  
कत्त्वव्यपि न स्यादिति भावः । 'अथेति, तथाच न प्रतिबन्धार्थं रूढिः  
अन्यथासिद्धेरिति भावः । 'गो-बलीवर्द्धेति बलीवर्द्धपदसमभिव्याहृतस्य

जनेः पद्मजनविशेषपरत्वं वा स्वभावादेव कुमुद-  
 बोधाजनकत्वं वा चक्षुष इव रसे कुमुदेऽवयवशक्ति-  
 कुण्ठनं वा कल्प्यतां तेन कुमुदे न धीरिति चेत्, तर्ह्य-  
 ज्ञातपद्मप्रयोगस्य कुमुदसाधारणबोधो न स्यात् । न  
 भवत्येवेति चेत्, किमवयवव्युत्पन्नस्य । ततोऽर्थप्रत्यय-  
 एव न भवति, यद्वा पङ्कजत्वेन पद्ममेवानुभूयते, ध्याये  
 मन्दुरजादिपदादिव सामग्रीसत्त्वे कथं नानुभवः,  
 द्वितीये कुमुदमप्यनुभूयेताविशेषात् । न चैवं पङ्कज-  
 शब्दस्य सामान्यशब्दत्वात् तात्पर्यवशेन विशेषतः  
 पद्म-कुमुदधौसम्भवात् न रूढिर्न वा लक्षणा स्यादिति  
 वाच्यं । न हि प्रयोजनशक्तिभयेन सामग्री नानुभा-  
 वयति । यदि च पद्म-कुमुदयोस्तुल्यता तदा अशु-

---

न्यपदस्य तदितरविशेषस्मारकत्वमित्यरुच्या कल्पान्तरमाह, 'स्व-  
 भावादिति । नन्ववयवानां शक्तिमत्त्वे कुमुदबोधजनकत्वस्वभावतरेहि  
 भानाजनकत्वस्वभावतैत्यवयवानामेव शक्तिकुण्ठनमाह, 'अवयवेति,

---

मोपदस्य स्त्रीगवीमात्रपरत्वादित्यर्थं, 'तेनेति धर्मिकल्पनात् इति न्याया-  
 दित्यर्थं । 'न चैवमिति, 'एव कुमुदसाधारणेन बोधकत्वे, पाचकशब्दव-  
 दिति भावः । 'न ह्येति, तथाभावयवव्युत्पन्नस्य कुमुदसाधारणबोध स्यादेव  
 सामग्र्या सत्त्वादित्यर्थं । कुतश्चर्हि पद्मे शक्ति कुमुदे वा लक्षणा सामान्य-  
 शब्दत्वेनैवोभयबोधोपपत्तेरित्यत आह, 'यदि चेति, कुण्ठने दोषान्तरमाह,



हीतपद्मप्रयोगस्य पद्मान्वयानुपपत्तिपुरःसरैव कुमु-  
दधीर्न स्यात् स्याच्च कदाचिद्वैपरीत्यं अतः पद्मे रूढि-  
रेव, कुमुदे यथा लक्षणा तथा वक्ष्यामः । कुण्डनञ्च  
शक्तिवृत्तिधर्मान्तरं वा शक्तेरनुद्भवो वा अभिभवो  
वा तत्र कारणान्तरं वा अदृष्टचरं कल्प्यं । रूढेः  
प्रयोगप्रतिबन्धकत्वं मण्डपादौ दृष्टमेव । अतएव  
पद्माद्यवयवैः पद्ममेवानुभाव्यत इति, अवयवनियमस्य  
कल्पनान्न कुमुदे धी-प्रयोगौ । अन्यथा रूढावपि  
योगान्न कुतस्तौ कुमुदे, यथा उद्भित्पदस्य योगात्  
खनिचे रूढ्या कर्मविशेषे प्रयोग इति निरस्तं ।  
अगृहीतनियतपद्मप्रयोगस्य कुमुदसाधारणबोधदर्श-  
नात्, रूढिवादे तु सैव प्रतिबन्धिका मण्डपपदवत्,  
ज्ञातस्य चावयवनियमस्य प्रयोजकत्वे पद्मे शक्तिरेव  
पद्मज्ञानजनकत्वज्ञानस्य शक्तिनिर्व्वाह्यत्वात्, उद्भित्य-

‘एवमिति अविशेष इत्यर्थं, ‘ज्ञातस्येति, अस्मात् पदाद्यमर्थो-

‘कुण्डनञ्चेति, ‘धर्मान्तरमिति पदार्थान्तरमित्यर्थं, ‘कारणान्तर’ अभि-  
भवादिकारणान्तर, पदार्थान्तरश्चादृष्टचरमित्यर्थं, ‘अवयवनियमस्येति  
पद्मानुभवजनकत्वस्येत्यर्थं, नियमगर्भस्य प्रयोजकत्वे भागाभावात् गौरवाच्च,  
अतएवाह, ‘पद्मज्ञानजनकत्वज्ञानस्येति, ‘शक्तीति जनकतावच्छेदकशक्ति  
विना ‘जनकत्वस्यासम्भवादित्यर्थं, तथाचात्र सैव प्रतिबन्धिकेति भाव ।  
उद्भित्यपदे तु न रूढे प्रतिबन्धकत्व तद्धि योगस्यैवार्थयोर्विशिष्टप्रतीतिविर

दे त्ववयवार्थः कर्मण्ययोग्यत्वादेव नान्वीयते न तु  
 रूढ्या प्रतिबन्धात् । अवयवान्वययोग्ये खनित्रेऽपि न  
 प्रतिबन्धः योगेन खनित्रेऽपि प्रयोगात् । एवञ्च रूढि-  
 योगाभ्यामुद्भित्यदस्य नानार्थतुल्यतैव उभाभ्यामेका-  
 र्थानवगमात् । ननु गृहीतपद्मप्रयोगस्यावयवैः सह  
 प्रयोगे पद्ममेवानुभाव्यत इति स्वभावकल्पनमस्तु ।  
 नचैवं व्युत्पत्त्यन्तरं, स्वरूपसत एव प्रयोगग्रहस्य शक्ति-  
 ग्रहस्यैवोपसन्धानत्वात् उपसर्गस्येव धातोः प्रकर्षादि-  
 बोधकत्वे, उपसन्धानं विना कुमुदबोधोभवत्येव ।

ऽनुभूत इत्यस्य ज्ञातस्य शक्तिकल्पकत्वादानुभवजनकतावच्छेदक  
 विना अनुभावकत्वाभावेनावच्छेदकतया शक्तिकल्पनमिति भावः ।  
 'नानार्थेति, एकत्र वर्षे शक्तिद्वयाभावात्तुल्यत्वमिति द्रष्टव्यं ।  
 'व्युत्पत्त्यन्तरं' ज्ञापकसम्बन्धान्तरकल्पनं ।

हेतु वा योगेनान्यप्रयोगाभावेन वा कल्प्यं, तथाचाद्ये ध्वन्यघासिद्धिमाह,  
 'अयोरग्रत्वादिति, अन्ये व्यसिद्धिमाह, 'योगेनेति । शक्त्यावच्छेदकैक-  
 रूपाभावाद्भस्तुतो न नानार्थत्वमिति विभावयन्नाह, 'तुल्यतैवेति, 'उभाभ्या-  
 मिति, यद्यप्येवमुद्भित्यदतुल्ययोगक्षेमतया मय्युपपदेऽपि लक्षणा न स्यात्,  
 तथापि तत्र रूढ्यर्थान्वयानुपपत्तिपुर सरमेव योगार्थभानमिति विशेष-  
 इति वदन्ति । उद्भित्यदे तु कथं न तथेति चिन्त्यं । नन्ववयवै सह प्रयोगे  
 गृहीतपद्मप्रयोगस्य पद्ममेव समुदायेनानुभाव्यत इति स्वभावकल्पने समु-  
 दाये शक्तिरेव स्यादित्यत आह, 'न चैवमिति, 'व्युत्पत्त्यन्तरं' अवयव-  
 शक्तिग्रहापेक्षया शक्तिग्रहान्तरमित्यर्थं, 'स्वरूपसत एवेति, व्युत्पत्त्येच्च

यत्तु पदानां स्वार्थान्वयबोधसामर्थ्यं उपजीव्य कुमुदाबोधार्थं नान्विताभिधानेऽवयवनियमः कल्प्यते उपजीव्यविरोधात्, किन्तु समुदायस्य कुमुदे स्वार्थत्वाभाव एवेति । तन्न । एवं स्वार्थत्वाभावेन समुदायात् कुमुदधीर्न स्यात् अवयवेभ्यस्तु स्यादेवेति ।

मैवं । न हि पदानां स्वभावाधीनं बोधकत्वं किन्तु शक्तिज्ञानाधीनं अज्ञातशक्तेरबोधकत्वाच्छक्तिभ्रमेण बोधकत्वाच्च । तथाच बोधकशक्त्यभावादेवाबोधकत्वं कार्याभावे हेत्वभावस्यैव तन्नत्वात् । धातोश्चोपसर्गा-

‘धातोश्चेति, तथाच तत्र तदुत्तरत्वेन शक्तिरेवान्यादृशस्योप-

धाताया एव प्रयोजकत्वादिति भावः । ‘उपसन्धानत्वात्’ सहकारित्वात्, उपसन्धानं सान्निध्यमिति कश्चित् । न चैतददृष्टचरमित्याह, ‘उपसर्गस्येवेति, ‘उपसन्धानं विनेति पक्षे प्रयोगग्रहं विनेत्यर्थं, पूर्वं प्रयोगग्रहस्य उपसन्धानत्वं नाशङ्कितमित्यपौरुषेयम् । ‘पदानामिति अन्यथा कुमुदबोधस्याप्रसक्तत्वे तदबोधार्थं नावयवनियमः कल्प्येत्यर्थं, एव सति कुमुदाबोधमुपपादयति, ‘किन्विति, ‘कल्प्यत इत्यनुषण्यते, ‘एवमिति, तथाच कुमुदाबोधार्थमवयवनियमः एव कल्प्यते न रूढिगौरवादिति भावः । ‘अबोधकत्व’ कुमुदस्येति शेषः । बोधकशक्तिमत्त्वाच्च पद्मबोधकत्वमित्यपि बोध्यं । न चोक्तप्रयोगग्रहादेवोभयोपपत्तिरिति वाच्यं । गवादिपदेऽपि शक्तिविक्रयापत्तेः पद्मत्वस्य पदादनुपस्थितौ तेन रूपेणानुभवानुपपत्तेः इति भावः । तर्हि पदानुपस्थितप्रकर्षस्य कथमनुभव इत्यत आह, ‘धातोश्चेति, ‘उच्चा-

पसन्धानात् प्रकर्षादौ शक्तिरेव । स्यादेतत् यथा सर्व्व-  
 नामत्वमहम्पदेषु बुद्धिस्यत्व-सम्बोध्यत्वोच्चारयितृत्वानि  
 प्रयोगोपाधयस्तेन बुद्धिस्यादिकमेव तदोपयति तत्रैव  
 प्रयुज्यते च न तु बुद्धिस्यत्वादिकं शक्यं तेन रूपेण  
 ज्ञानाभावात् तथा पद्मत्वमपि प्रयोगोपाधिरिति चेत्,  
 न, तेन हि नावयवशक्तिर्विच्छिद्यते पद्मे तत्सत्त्वात् ।  
 नापि कुमुदे तात्पर्यमपोद्यते, बाधकं विना तस्यैत्स-  
 र्गिकत्वात् । नाप्यवयवाधीनज्ञानं प्रतिबध्यते, शक्त्या-  
 काङ्क्षादि-तात्पर्याणां सत्त्वे अन्वयज्ञानस्यावश्यकत्वात्

सन्धानस्य क्वचिदप्यदर्शनात्तदुपसन्धानस्य नियतानुभावकत्वकल्पन-  
 मित्येव व्युत्पत्त्यन्तरकल्पनमितिभावः । ननु शक्यतावच्छेदकातिरिक्त-  
 नियामकत्वकल्पनादन्यत्र क्वचिदप्यदर्शनाद्ब्युत्पत्त्यन्तरकल्पना गौरवाय ।  
 न च तस्या अदर्शनमिति शङ्कते, 'स्यादेतदिति, त्वमहमितिपुत्र-  
 दस्मदर्थकनिपातद्वयं । नन्वेवं पद्मजनिकर्तृत्वेन पद्मानुभवो न पद्मत्वेन  
 बुद्धिसत्त्ववदप्रकारीभूतस्य प्रयोगोपाधित्वादित्यनुभवविरोधं दोषं

रयितृत्वं' स्वतन्त्रोच्चारयितृत्वं । यद्यपि पद्मत्वं शब्दानुभवगोचरत्वेन धेनुपदे  
 गोत्ववच्छक्त्युपाधिः, तथापि अहमादिपदेषु उच्चारयितृत्वादिवदतिप्रसङ्ग-  
 मङ्गलत्वेन प्रयोगोपाधित्वं न तत्र प्रत्ययुपाधित्वं शक्येऽनुगमार्थं गोत्ववत्तद-  
 कल्पनात् । अनुगमस्य पद्मजनिकर्तृत्वेनैव भावात् कुमुदधीप्रयोगप्रसङ्ग-  
 प्रतिबन्धस्य तावदेव सिद्धौ पद्मत्वस्यानुभवगोचरत्वमनङ्गीकृत्यैवास्योक्तत्वा-

उपाधेरन्वयबोधप्रतिबन्धाहेतुत्वात्<sup>(१)</sup> । नापि प्रयोगो-  
 वार्यते, इष्टकुमुदघौहेतुतया इष्टसाधनताज्ञानस्य  
 तल्लिङ्गककार्यताज्ञानस्य वा प्रयोगहेतोः सत्त्वे अप्र-  
 योगस्याहेतुत्वात् । अहमादिपदे त्वात्ममात्रशक्ते

स्फुटतयोपेक्ष्य दोषान्तरमाह, 'तेन हीति । 'उपाधेरिति, आकाङ्क्षा-  
 दिमत्त्वे भण्यादिवत् पद्मत्वज्ञानमात्रस्य तदितरान्वयप्रतिबन्धकत्वा-  
 सम्भवात् कश्चिदप्येवमदर्शनादिति भावः । 'इष्टेत्यादिकल्पद्वय मतभे-  
 देन द्रष्टव्यं । 'आत्मेति, अन्यस्य सम्बोधतोच्चारयित्वाभावादिति  
 भावः । 'शक्तीति, शक्यतावच्छेदकोपलक्षणतया स्वरूपसदेव शक्य-  
 तावच्छेदकत्वेनागृहीतमेव स्वभावात् शब्दान्तरे एवमकल्पनेऽप्यप्येव-  
 म्यकारकज्ञानसामर्थ्यकल्पनादिति भावः । इदमत्राकूतं सर्वनाम्नां

(१) अन्वयबोधप्रतिबन्धकत्वादिति ख० ।

दिति, 'पद्म इति, पद्मजनिकर्तृत्वेनैव तदनुभववादिति भावः । 'उपाधेरिति,  
 तथा अदर्शनात् उच्चारयित्वादिवत् स्वरूपसत एव तथात्वेऽवयवव्युत्पन्न-  
 स्यापि कुमुदसाधारणबोधो न स्यात् तदिदं वक्ष्यति 'पद्मत्वं न तथेत्यादि,  
 'अहमादीति, सर्वनामादिपदेभ्यो बुद्धिस्थत्वादिना नोपस्थिति किन्तु देव-  
 दत्तत्वादिनेत्यनुभवसिद्धं तत्र देवदत्तत्वादीनामननुगमाद्बुद्धिस्थप्रकारत्वाद्यनु-  
 गतौ हततत्तद्देवदत्तत्वाद्युपाधिविशिष्टेऽनन्यगत्या शक्तिग्रहः । न चैवं बुद्धि-  
 स्थत्वादिनैवोपस्थिति स्यात् तेनैव रूपेण शक्तिग्रहादिति वाच्यं । न हि येन  
 रूपेण शक्तिर्गृह्यते तेनैव धी, ज्ञाने पदाना शक्तिग्रहे ज्ञानत्वस्यापि धी-  
 प्रसङ्गात्, किन्तु यद्यकारकज्ञानजनकत्व यस्य गृहीतं ततस्तादृशानुभव-

शक्तिग्रहसङ्कारितया स्वरूपसदेव उच्चारयितृत्वा-  
दिकं धीनिधामकं स्वभावान्नियमतस्तस्यैव बोधना-  
दिति स्वरूपसत एवोपाधित्वं । पद्मत्वन्तु न तथा, कु-  
मुदसाधारणबोधदर्शनात् । ननु कुमुदे पूर्व्वेपामप्रयो-  
गादाधुनिकानामप्रयोगः । न च प्रयोगमात्रे को हेतु-  
रिति वाच्यं । प्रयोगाणां हि न मेलनकार्यता किन्तु  
प्रत्येकं, तत्रोत्तरस्य पूर्व्वोहेतुः यथा पूर्व्वगौरुत्तरस्य,  
अन्यथा गोमात्रे को हेतुरित्यत्र किमुत्तरं तवेति चेत्,  
न, प्रयोगहेतोः सत्त्वात् पूर्व्वप्रयोगस्य चाहेतुत्वात्  
पूर्व्वप्रयोगमज्ञात्वाप्यवयवव्युत्पन्नेन पाचकादिपदानां  
नवकाव्यानां गौणलाक्षणिकदेवदत्तादिपदानाञ्च प्र-  
योगात् । स्यादेतत्, ग्रामगामादिपदेऽन्वयबोधाभा-

सर्व्वेषा बुद्धिस्थमात्रवाचकता, बुद्धिस्थत्वञ्च न प्रवृत्तिनिमित्त तेन  
रूपेणानुपस्थिते सर्व्वेषा पर्यायतापत्तेश्च, किन्तूपलक्षण, तेन तदुप-  
लक्षितेषु चैव-मैचादिषु शक्तिग्रहे प्रत्येकान्तत्र तत्र शक्तिग्रहसम्भवात्  
अपूर्व्वशक्तिज्ञाभासम्भवाच्च । तथाच बुद्धिस्थप्रकारावच्छिन्नमेतेषा  
पदाना वाच्यमित्याकारके शक्तिग्रहे योयदा बुद्धिस्थसत्प्रकारिका  
धील्लैल्लै पदैर्जन्यते, न च पर्यायता, बुद्धिविशेषेणैव विशेषात् । तथाहि

इति भाव । 'स्वरूपसत इति, न तु गौलादिवच्छब्दानयापीत्यर्थ । 'अप्रयोग  
हेतोरिति पूर्व्वोक्तस्येत्यर्थ, 'पूर्व्वेति, मानाभावादिति भाव । व्यभिचार-

वात् साधुत्वज्ञानमपि हेतुः । न चैवं तदेव हेतुरस्तु किं  
 शक्त्या गौण-लाक्षणिकविवेकश्च सोपाधित्वानुपाधि-  
 त्वाभ्यामेवास्तु इति वाच्यं । प्रथमं व्यवहारेण शब्दस्य  
 ज्ञानकारणतावगमात् तत्रैव शक्तिकल्पनं ततो ग्राम-  
 गामादौ व्यभिचारादाकाङ्क्षादेरिव साधुत्वज्ञानस्य  
 हेतुत्वकल्पनात् । साधुत्वञ्च न पूर्वप्रयोगप्रवाहा-  
 विच्छेदः नवकाव्यादौ तदभावात्, किन्तु भ्रमादि-  
 जन्यत्वाभावः । कुमुदे च तत्प्रयोगोबोधकत्वभ्र-  
 मात् । न चैवं भ्रमजन्यत्वादबोधकत्वं अबोधकत्वे च

उद्देश्यतावच्छेदकबुद्धिविषया यावन्तस्तावत्प्रकारेषु सर्वपदं, प्रश्नेऽपि  
 क्रमबुद्धिविषयप्रकारे किम्पदं, उद्देश्यबुद्धिविषये यत्पदं, अवान्तर-  
 वाक्योद्देश्यविषये तत्पदं, प्रत्यक्षबुद्धिविषये इदमेतत्पदयोः, व्यवहित-  
 बुद्धिविषये अदःपदस्य शक्तिग्रहः, तथाच तैः तैः पदैस्तत्प्रकारिका  
 तदा तदा धीः, एवं लमहम्पदयोरपि नात्ममात्रशक्यत्वं नात्मत्वं वा  
 प्रवृत्तिनिमित्तं, तेन रूपेणानुपस्थितेः अन्यथा लमहं वेति विकल्पा-

मप्याह, 'पूर्वेति, 'साधुत्वज्ञानमपीति, एवञ्च तदभावात् प्रकृते कुमुदधी  
 रिति भावः । 'सोपाधित्वेति इतरान्वयानुपपत्तिप्रतिसन्धानान्तरमेव  
 यतोऽन्वयधी स गौणादितया व्यवहर्त्तव्य इत्यर्थः । अथाहौतशक्ते साधुत्व-  
 ज्ञानेऽप्यन्वयाबोधात् तदावश्यकत्वमित्यभिप्रेत्याह, 'प्रथममिति, 'व्यभिचा-  
 रादिनि इतरकारणे सत्यपि साधुत्वज्ञानं विना तत्रान्वयबोधापत्तेरित्यर्थः ।  
 'किन्त्विति, न च शुकोक्तग्रामगामपदेऽतिप्रसङ्ग, भ्रमादिजन्यजातीयत्वा-

भ्रमजन्यत्वं<sup>(१)</sup> इत्यन्योन्याश्रयः, पूर्वभ्रमजन्यत्वेनोत्तरं प्रति बोधकत्वभ्रमात् उत्तरस्य प्रयोगोभ्रमजन्यः, एवं पूर्वस्थापीति तत्र भ्रमपरम्परैव मूलं एवं ग्रामगामादेरपि । कथमिदं ज्ञातव्यमिति चेत्, ग्रामगमनकर्त्तरि ग्रामगामपदस्येव प्रामाणिकानां कुमुदे तस्य निरुपाधिप्रयोगाभावात् । अतएव साधुत्वभ्रमात् कुमुद-

नुपपत्तेः प्रकारविरोधं विना तदसम्भवादुद्भवोः पर्यायतापत्तेश्च । न च समोध्यत्वमुच्चारयित्वा तया, 'स्वरूपमदेवेति ग्रन्थविरोधात् । न च स्वरूपमस्त्रियामकत्वे तयोरसम्बन्धे अनुच्चारयितरि च तदुभयपक्षभ्रमेण ताभ्यां यदाभ्यां अनुपस्थापनापत्तिरिति वाच्यं । तावतापि ग्रन्थविरोधानुद्धारात्, तथाचात्र समोध्यतावच्छेदकबुद्धिविषयप्रकारावच्छिन्ने तन्पदस्य उच्चारयित्वावच्छेदकधीविषयप्रकारावच्छिन्ने अहम्पदस्य शक्तिज्ञानं चैवलाघेवेति न काप्यनुपपत्तिर्न वा ग्रन्थविरोधः, शक्यतावच्छेदकत्वेनागृहीतत्वमाशङ्क्य तदर्थत्वमोक्तत्वात्त- एव विकल्पोऽपि मद्गच्छति । उच्चारयित्वावच्छेदकत्वव्येण विवक्षितं

(१) बोधकत्वभ्रमजन्यत्वमिति ख० ।

भावस्य विवक्षितत्वात् । 'निरुपाधीति लक्षणां विनेत्यर्थं, एवञ्च लक्षणां विनापि यदि तत्र धोक्तृता साधुत्वभ्रमादित्याह, 'अतएवेति । यद्यपि कुमुदबोधकत्वे विवक्षाभावात् बोधकत्वभ्रमान्मन्वे साधुत्वभ्रमान्भवन्तथापि बोधकत्व बोधजन्यस्वरूपयोग्यता विवक्षिता सा च प्रामाणिकानां निरुपाधिप्रयोग एवेति तद्भ्रमात् साधुत्वभ्रम इति भावः । समुदायशक्त्या



साधारणोबोधोऽपि । कुमुदे ह्यसाधुत्वात् समुदायेन तत्र पङ्कजन्मकर्तृत्वं लक्ष्यते । न चासाधुत्वे ग्रामगाम-पदवत् लक्षणापि न स्यात्, पद्मे तस्य साधुत्वात् । उच्यते । पङ्कजन्मकर्त्तरि तत्प्रयोगस्य भ्रमाद्यजन्यत्वेन साधुत्वं । कुमुदे न तथेति चेत्, न, पुण्डरीकवन्नवप-द्मवच्च तस्य व्यक्तिस्थानीयत्वात्, प्रतिवाक्यार्थश्च सा-धुत्वज्ञानस्य हेतुत्वे अभिनवव्यक्तौ भ्रमाद्यजन्यत्वस्य ग्रहीतुमशक्यतया पाचकादिपदप्रयोगो न स्यात्, पा-

तेनानुवादे वाच्यस्त्वया मद्दक्षनात् स राजेत्यादौ न कवेरेव मत्प-दोपस्थाप्यतातिप्रसङ्ग इति<sup>(१)</sup> सङ्क्षेपः । पद्मवन्तु न तथा स्वरूपस-च्छक्यतावच्छेदकत्वेनागृहीतमेव नियामकं तथात्वे कुमुदसाधारण-बोधानुपपत्तेरिति ध्येयं । ननु कुमुदावगमप्रतिबन्धार्थं न पद्मे हृदिः तदनवगमस्थान्यथाभिद्वेरित्यागङ्गते, 'स्थादेतदिति । 'समु-दायेनेति वाक्यलक्षणापचमाश्रित्य, अन्यथा ह्युक्तभावे समुदायस्था-

(१) कविरेव मत्पदोपस्थाप्य इतीति ख० ।

बोधकत्वमभात् साधुत्वमभम इत्यन्ये । साधुत्वमभमविरहदशायान्तु लक्षणयैव तज्जीरित्याह, 'कुमुदे हीति, यद्यपि समुदाये शततदभ्युपगमान्न तत्र लक्षणा तथापि वाक्यलक्षणावादिमतेनेर्द । 'साधुत्वमिति साधुत्वात्प्रत्ययत्वमित्यर्थं, यतो न साध्याविशेष, अन्यथा पङ्कजनिर्कर्तृतया पद्ममपि नानुभावयेदिति भावः । ननु साधुत्वनिश्चयत्वेन न हेतुता किन्तु तद्ज्ञानत्वेन साधवात् तथाच तत्सन्देहमादायाभिनवव्यक्तौ नान्यप्रतिबन्ध कुमुदे चासाधुत्व-

ककर्तृजातीये भ्रमाद्यजन्यत्वस्य सुग्रहत्ववत् पङ्कजन्म-  
कर्तृजातीयेऽपि सुग्रहत्वात् येन रूपेणान्वयबोधस्तस्य  
कुमुदवृत्तित्वात् ।

अथ पङ्कजपदं कुमुदे वृत्त्यन्तरं विना न साधु वृत्त्य-  
न्तरं विना वृद्धैस्तत्राप्रयुज्यमानत्वात्, यः शब्दो यत्र  
वृत्त्यन्तरं विना वृद्धैर्न प्रयुज्यते स तत्र वृत्त्यन्तरं विना  
न साधुः यथा गङ्गापदं तीरे, यथा वा ग्रामगामपदं  
ग्रामगमनकर्त्तरि, न प्रयुज्यते च वृत्त्यन्तरं विना पङ्क-  
जपदं कुमुदे, तस्माद्वृत्त्यन्तरं विना न तत्र साध्विति  
चेत्, न, व्यर्थविशेषणत्वात् तत्राप्रयुज्यमानत्वस्यैव व्या-  
प्यात्वत् आकाङ्क्षादिमद्वाक्यासाधुत्वे अवयवार्थान्वया-

ग्रहत्वे लक्षणानुपपत्तेरित्यवधेयं । 'येन रूपेणेति अन्वयितावच्छेदक-  
धर्मावच्छिन्ने भ्रमाद्यजन्यत्वस्य तन्त्रत्वादिति भावः । 'यथा वेति,  
सामान्याभावादिव ग्रामगामे विशेषाभावादिति भावः । 'आकाङ्क्षा-

निययाज्ञं तद्येत्याह, 'यद्येति, साधवारणाय साध्ये वृत्त्यन्तरं विनेति,  
असिद्धिवारकतया साध्यकत्वमभ्युपेक्ष्य हेतौ तदुक्तं, विशेषयथाप्तिसत्त्वेऽपि  
दृष्टान्तसौकर्याय सामान्यथाप्तिमाह, 'य इति, विशेषयथाभावेन विशिष्टा-  
भावाद्दृष्टान्तमुक्त्वा विशेषयथाभावाद्दृष्टिभावेन तमाह, 'यथा वेति, अ-  
सिद्धिवारकं न साध्यकमित्यभिप्रेत्याह, 'यद्येति, 'तद्येति, तत्र स्वरूपासि-  
द्धमेवेति भावः । असाधुपदे अवयवाप्रसिद्धेः साध्यावयवकत्वादाकाङ्क्षादि-  
महाकत्वं, पक्षधर्मे साध्यावच्छेदकमाह, 'आकाङ्क्षादोति । यद्यपि वाक्य-

बोधकत्वस्य व्याकरणस्मृत्यनुपगृहीतत्वस्य पक्षधर्माव-  
च्छिन्नसाध्यव्यापकस्योपाधित्वाच्च । पक्षे उभयाभावेन  
साधनाव्यापकत्वात् । पङ्कजशब्दः कुमुदे साधुः साधुत्वे  
सति कुमुदबोधप्रयोजकाकाङ्क्षादिमद्वाक्यत्वात्, साधुत्वे

दौति अत्र वाक्यत्वमात्रपक्षधर्मावच्छिन्नव्यापकत्वादाकाङ्क्षादौति  
समव्याप्तमभिप्रेत्यान्यथाकाङ्क्षाद्यभावे यत्राबोधकत्वं तत्र साधुत्वसत्त्वा-  
द्बुद्धिभारः, आकाङ्क्षादिमद्वाक्यत्वावच्छिन्नावबोधकत्वेऽसाधुत्वनियमः  
कारणान्तरुपाकल्पे साधुत्वं विना फलाभावाभावात्, अत्र यद-  
वच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वं तदवच्छिन्नस्यैव साध्यव्याप्यत्वे समव्याप्तत्वादिति

त्वमात्रेणैव तन्निरासस्तथापि साधुत्वभ्रमेणान्वयबोधकतया यामगामवाक्ये  
साध्याव्यापकत्वादाकाङ्क्षादौत्युक्तं । तत्र च नाकाङ्क्षादौति मतेनेदं, तदिदं  
वक्ष्यति तत्राकाङ्क्षैव नास्तीति, एवञ्च वाक्यत्व स्वरूपनिर्वचनं । न चैवमा-  
काङ्क्षादिमद्वाक्यासाधुत्वमप्रसिद्धं, पाचकादेरपि घटादौ एतन्तरं विना  
यसाधुत्वात् तत्रावयवार्थान्वयाबोधकत्वाच्च ।

केचित्तु गङ्गाया घोष इत्यत्र एतन्तरं विना यसाधुत्वं तीरे सप्तम्यर्थ-  
रूपावयवार्थान्वयबोधकत्वञ्चेति साध्याव्यापकत्वादाकाङ्क्षादौत्युक्तं, गौणशब्द-  
णिकयोरननुभावकत्वपक्षे च तत्र नाकाङ्क्षेत्याहुः ।

व्याकाङ्क्षादिमत्त्वं वाक्यत्वञ्च पक्षधर्मद्वयमेवेत्यन्ये ।

‘अवयवेति स्थावयवेत्यर्थः, ‘व्याकरणेति, बाधति-यामगाम इत्यादौ  
घानभिधानेन निषेधान्न व्याकरणस्मृत्युपसङ्गह इति भावः । ननु गङ्गाया-  
मित्यत्र साध्याव्याप्ति सामीप्यविवक्षादिना आक्षेपिकस्यापि व्याकरणस्मृत्यु-  
पगृहीतत्वादित्युक्तं स्मारयति, ‘पक्षधर्मेति व्याकाङ्क्षादिमत्त्वेत्यर्थः, ‘उभ-

सति यद्वाक्यं यद्बोधप्रयोजकाकाङ्क्षादिमद्भवति तत्तत्र  
साधु यथा तरुप्रसूनशब्द कुसुमे, यथा वा पाचकशब्दः  
पाककर्त्तरि, तथा पङ्कजपदं कुमुदे तस्मात्तथेति सत्प्र-  
तिपक्षत्वाच्च । वस्तुतस्तु साधुत्वज्ञानं न हेतुः अवय-

भाव । 'वस्तुतस्त्वित्यादि वस्तुगतिमनुरूध्य, असाधुत्वनिश्चयप्रति-  
बन्धकत्वेऽपि पूर्वप्रयोगत कुमुदेऽसाधुत्वनिश्चये ततएव कुमुदा-  
नन्वयेन तत्प्रतिबन्धकपदरूढ्यकल्पनरूपपूर्वपक्षानास्कन्दितत्वादिति  
ध्येय । 'मशयश्चेति, अतएव साधुत्वनिश्चयो न हेतु यत्मशय-व्यति-  
रेकनिश्चयौ यत्प्रतिबन्धकौ तन्निश्चयस्यैव तत्र हेतुत्वादिति भाव ।

येति । यद्यपि वृत्त्यन्तर विनापि कुमुदेऽप्रयुज्यमानत्वं पङ्कजशब्दस्य कुमुदे  
ऽवयवार्थान्वयाबोधकत्वञ्च सन्दिग्ध तथापि सन्दिग्धोपाधित्वं स्यादिति  
भावः । 'कुमुद इति, वृत्त्यन्तर विनेति शेष, तेन न सिद्धसाधन । अतएव  
पूर्वसाध्यविपरीतत्वाभावात् न सत्प्रतिपक्षतेत्यपास्त । अत्र वाक्यत्व शब्द-  
त्वमिति, कुमुदबोधकापन्धशे व्यभिचारवारणाय साधुत्वे सतीति ।

यत्तु ग्रामग्रामपदेऽप्याकाङ्क्षेतिमते सामान्यथापौ तत्र व्यभिचारात्  
तदुपादात्मिति, तत्र, ग्रामग्रामपदस्यापि कदापिष्युत्यथा क्वाप्यर्थे साधुत्वेन  
दोषतादवस्थात् तदर्थसाधुत्वविवक्षायाञ्च व्यर्थविशेष्यत्वात् ।

कुमुदनाक्षयिके पद्मादिपदे व्यभिचारादाह, 'आकाङ्क्षादीति,  
आकाङ्क्षादिमत्त्वं नैकस्यैव पदस्येतीतरपद । अन्वस्तु सत्प्रतिपक्षकृत्यापि  
सन्देह एव न तु साधुत्वनिश्चयत्वेन हेतुत्वमित्यर्थ, सशयसाधारणत्वं  
तत्रज्ञान हेतुरेव अन्यथा असाधुत्वनिश्चयस्यैव प्रतिबन्धकत्वानुपपत्ते,  
नरकज्ञान विषट्पत एव ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वात् । अतएव च तत्

वादिव्युत्पन्नेन भ्रमाद्यजन्यं पूर्वप्रयोगमज्ञात्वापि नव-  
काव्यादिप्रयोगात्, कुतस्तर्हि ग्रामगामादौ नान्वयबो-  
धः, असाधुत्वनिश्चयादिति ब्रूमः, साधोरप्यसाधुत्वनि-  
श्चयेनावोधकत्वात् अभिनवकाव्यादौ नासाधुत्वनिश्च-  
यः, संशयश्च न प्रतिबन्धकः, अन्यथा योगरूढिसंशये  
सत्यभिनवव्यक्तौ पाचकादिप्रयोगो न स्यात् ।

अन्ये तु ततोऽन्वयबोधोभवत्येव, अपभ्रंशादिव यथा  
तव साधुत्वभ्रमात्, साधुत्वं तस्य नास्ति तद्वदेव ।

‘अन्ये त्विति अस्वरसोद्भावन तद्धीज इदमेव, यदसाधुत्वनिश्चये-  
नापभ्रशादप्यन्वयधीस्तन्निश्चये तु भवन्त्यन्वयधीस्तदसाधुत्वनिश्चय-

संशयेऽप्यन्वयबोध वक्ष्यति ‘संशयश्च नेति, तदभावकारणत्वापेक्षया साधु-  
त्वज्ञानहेतुत्वे लाघवाच्च । अन्यथा योग्यताज्ञानस्यापि हेतुत्व न स्यात् ।  
न च साधुशब्दमज्ञानता पामराणामन्वयबोधाद्यभिचार, उक्तयुक्त्या तद्धेतु-  
त्वसिद्धौ साधुत्वभ्रम सप्रयान्यतरकल्पनात् । अन्यथा योग्यताज्ञानेऽपि-  
तुल्यत्वात् । व्युत्पन्नस्य चापभ्रशस्यजे साधुशब्दस्मरणमेव । एतदपि  
वक्ष्यमाणव्याकरणोपगृहीतत्वरूपसाधुत्वमभिप्रेत्योक्त । भ्रमादिजन्यत्वाभाव-  
ज्ञानन्तु न हेतुरेवेत्याह, ‘व्यवयादीति, ‘भ्रमादीति प्रयोगे भ्रमादि-  
जन्यत्वाभावमज्ञात्वापीत्यर्थं । ‘असाधुत्वेति व्याकरणानुपगृहीतत्वनिश्चया-  
दित्यर्थः ।

केचित्तु अनुमिती साध्यज्ञानवदस्य साक्षाद्विरोधित्व, साक्षाद्विरो-  
धित्व एव चलाक्षरविषयकतया प्रतिबन्धकत्वमेवञ्च साधुत्वसंशयस्यैवपि  
तस्ययोजक इति इति क्तवोक्त ।

अपरे त्वत्राकाङ्क्षैव नास्ति घटः कर्मत्वमानयनमित्य-  
चेव ।

यत्तु गमाद्यनुत्तराण्त्वेन गमादिपूर्वतराण्त्वेन  
वा शक्तिः काशपूर्वतरकुशत्वेनेवेति । तन्न । कर्मोप-  
पदधातुत्तराण्त्वेनैव शक्तेर्न तु तत्तद्भावानुत्तराण्त्वेन  
गौरवात्, तत्तद्भावानां विशिष्याज्ञाने शक्तिग्रहानुप-  
पत्तेः कर्मण्यणिति सूत्रार्थमजानतः कुम्भकारादिप-  
दप्रयोगानुपपत्तेश्च शक्तिसन्देहात् ।

असाधुत्वञ्च न भ्रमादिजन्यत्वं अनाप्तोक्ते असा-  
धुत्वापत्तेः शुकाद्युदीरिते ग्रामगामादौ भ्रमाद्यजन्य-

प्रतिबन्धकतायां पर्यवस्यति न साधुत्वनिश्चयहेतुतायामिति ।  
'अपरेत्वित्यत्र योग्यतादिसकञ्चकारणोच्छेदोऽस्वरमथीजं व्यक्तं ।

'तत इति ग्रामगामादेरित्यर्थः, 'साधुत्वभ्रमात्' व्याकरणोपगृहीतत्व-  
भ्रमात्, तत्सश्रयाद्येवपि बोध्यं, तथाच तज्ज्ञानं हेतुरेवेति भावः ।

'यस्त्विति, तथाच शक्तिविरहादेव ततो न ग्रामगमनकर्तृत्वस्थिति-  
रित्यर्थः । 'काशपूर्वतरेति, काश इति पूर्वं यस्य तदितरकुशत्वेन  
इन्द्रसमाशशक्तिपक्षे कुश-काशमित्यत्र शक्तिः, न तु काशकुशमित्यत्र लघ्वक्षरं  
पूर्वमिति रुधात्, इदं च 'कुशपूर्वतरेति पाठमत्र कुशस्यपूर्वे च काश-  
नादितरकाशत्वेनेत्यर्थं इति मूलतो न कश्चिद्विशेषः, एतच्चाभ्युपेत्य समाहितं ।

वस्तुतस्तु त्वदुक्त नासाधुत्वमित्याह, 'असाधुत्वञ्चेति, वाक्यस्येति  
श्रेयः । अनु व्याकरणस्मृतिर्न निषेधिकेत्यस्येति, 'तदिति, तथाच

त्वाच्च । किन्तु महाजनपरिग्रहीतव्याकरणस्मृतिनि-  
पिद्धत्वं तदपरिग्रहीतत्वं वेति वक्ष्यते । पदस्य साधुत्वं  
वृत्तिरेव वृत्तिश्च शाब्दबोधहेतुपदार्थोपस्थित्यनुकूल-  
पद-पदार्थयोः सम्बन्धः, वाक्यसाधुत्वश्चाकाङ्क्षादिमत्-  
स्वार्थान्वयबोधकत्वे सति व्याकरणस्मृत्यनिपिद्धत्वं;  
तस्मात् कुमुदे पङ्कजशब्दस्य साधुत्वे सति प्रयोगप्रति-  
बन्धकत्वेन समुदायशक्तिसिद्धिरिति । न चैवं लाघवात्  
जशब्द एव शक्तिरस्तु न समुदाये, मन्दुरजादौ पद्म-

‘आकाङ्क्षादौति, अत्र सत्यन्तं वाक्यलक्षणमविशिष्टं साधुत्वस्येति  
स्मर्त्तव्यं । ननु प्रतिबन्धकत्वं रूढेस्तद्बुद्धेर्वा तन्व्यपद्मत्वस्मृतेर्वा,  
आद्ये कदापि कुमुदसाधारणबोधो न स्यात्, अन्ययोर्मानाभावः,  
ज्ञानस्य हि प्रतिबन्धकताविषयविरोधेन बाधवत्कारणविरोधेन  
वाच्यव्यभिचारादिज्ञानवदनयोस्तु नैकमपीति दूषणं स्फुटतयोपेक्ष्य

महाजनपरिग्रहीतत्वं साधुत्वमिति भावः । व्याकरणत्वञ्च प्रकृति-प्रत्यय-  
विभागकल्पनया शब्दार्थाख्यापकत्वं, एवञ्च कल्पितव्याकरणव्युत्पाद्येऽति-  
व्याप्तिवारणाप महाजनपरिग्रहीतत्व विशेषणं । ‘वृत्तिरेवेति, न तु  
पूर्वोक्तमत’ पदविशेषे तस्याव्याप्तिर्न दोष इति भावः । ‘वृत्तिश्चेति,  
आकाङ्क्षपदे आकाङ्क्षोपस्थित्यनुकूल सभवायोऽपीत्यतिव्याप्तेराह, ‘हेत्वन्तं  
पदार्थोपस्थितिविशेषणं । न च वृत्तिजन्योपस्थितित्वेनैव शाब्दबोधहेतुत्वं  
आकाङ्क्षजन्योपस्थित्यस्य, शक्तिजन्योपस्थितित्वादिना शाब्दबोधविशेषजनक-  
त्वग्रहणान्तरं तदग्रहसम्भवात् दृष्ट्यादीनामभिजननत्ववत् । ‘वाक्येति, घटः

धीप्रसङ्गात् । पङ्कोत्तरजपदत्वेन शक्तिरिति चेत्तर्हि सर्वत्र तत्तद्वर्णोत्तरान्धवर्ण एव शक्तिरिति समुदाय-शक्त्युच्छेदः, न चैवं, विनिगमकाभावादिति सम्प्रदायः ।

अत्र ब्रूमः ज्ञाता हि या शक्यमनुभावयति सा शक्तिः । न च समुदायः पद्मानुभवहेतुः, अवयवादेव तदुपपत्तेः । एवञ्च प्रतिबन्धकमात्रे शक्तिपदं पारिभाषिकं, शक्तित्वादानुभावकत्वसाधनेऽन्योन्याश्रयः प्रतिबन्धकत्वेनावगते शक्तित्वासिद्धिश्च । मण्ड-

दोपान्तरमाह, 'ज्ञातेति, यत्सम्बन्धावच्छिन्नतया ज्ञातस्य शब्दस्यानुभावकत्वमिति भावः<sup>(१)</sup> । अनुभवजनकतावच्छेदकोऽन्यसम्बन्ध इति

(१) शब्दस्यानुभावकत्वमित्यर्थ इति ख० ।

कर्मत्वमित्यादिवाक्येऽतिव्याप्तेराह, सत्यन्तं । यद्यपि तस्य साधुत्वमेव तथाप्याकाङ्क्षादिभेदाकस्य साधुत्वमिदमुक्तमित्याहुः । यामगामादावप्याकाङ्क्षेतिमते तत्रातिव्याप्तेराह, विशेष्यमिति ।

केचित्तु घटं कर्मत्वमित्यादि साध्येवेति यामगामव्यावर्तनार्थमेवाकाङ्क्षारोक्तं, तत्र नाकाङ्क्षेतिमताभ्युपगमादेवञ्च लक्ष्यद्वये तात्पर्यमित्याहुः ।

'विनिगमकेति, यद्यपि शक्तिरौश्वरेष्वा ष्यथासज्यशक्तिरित्येकवर्ण-शक्तितया मन्दुरजादावतिप्रसङ्गादवगम्य एव तथाप्यपेक्षानुद्धिवदौश्वरेष्वापि यासज्यशक्तिरिति भावः । 'पारिभाषिकमिति शक्तिभिन्नस्यापि प्रतिबन्धकत्वसम्भवादित्यर्थं, 'प्रतिबन्धकत्वेनेति शक्तिरनुभवप्रयोजकतया प्रति-



पादौ त्वनुभावकत्वेनैव शक्तिसिद्धिः । किञ्च रूढि-  
योगयोर्विरोध एव परं रूढ्या योगप्रतिबन्धः मण्ड-  
पादौ तथा निर्णयात् । अन्यथा लम्बकर्णादावपि  
योगप्रतिबन्धः स्यात् । न चेह विरोधः, पद्मे समा-  
वेशात् योगादर्थधीश्वोभयत्र तुल्या ।

यत्तु पङ्कजमानयेत्यादौ रूढ्या शीघ्रोपस्थितं पद्ममेव  
क्रिययान्वीयते, न पङ्कजन्मकर्तृ, तस्य वाक्यार्थत्वेन

यावदिति भावः । नन्वेव गोपदाहीनपदादेरपि पङ्कजपदवदस्तु  
योगरूढता तथाच केवलरूढोच्छेदः, अहीनपदे च यौगिके द्वादशो-

बन्धकत्वविरोधादित्यर्थं, 'मण्डपादौ त्विति ऋहविशेषेऽवयवार्थान्वयाननु-  
मवादित्यर्थः' । ननु प्रतिबन्धार्थं कल्पितापि समुदायशक्तिरवयवशक्तिवदनु-  
भावयिष्यति अविशेषात् अन्यथा स्मृत्यर्थं कल्पिताया अगनुभावकत्वेन  
सिद्धान्तेऽप्यगते । न च शक्तिभिन्नस्यापि प्रतिबन्धकत्वसम्भवाच्छक्तित्वेन  
तत्कल्पनमेव न स्यादिति वाच्यं । अष्टौतसमुदायशक्ते कुमुदसाधारण-  
धीदर्शनात्, अतएव नान्योन्याश्रय अवयवशक्तिप्रतिबन्धकतया शक्तित्वेनैव  
तत्कल्पनात्, प्रतिबन्धकत्व-प्रयोजकत्वयोश्चावच्छेदकभेदेनाविरोधात् अन्यथा  
मण्डपादावपि रूढेयोर्गप्रतिबन्धकत्वानापत्तेः । किञ्च स्मृत्यर्थमेव कल्पि-  
ताया रूढे कुमुदे योगप्रतिबन्धकत्वमित्यत्र नैवमपि दोषाभिधानमित्य-  
रुचैराह, 'किञ्चेति, यद्यप्येवमपि यदवच्छेदेन विरोधस्तदवच्छेदेन प्रति-  
बन्धकत्व स्यात् कुमुदे समावेशाभावान् रूढ्या योगप्रतिबन्ध स्यादेव  
तथापि अक्तिवचनन्यायेन पद्मान्वयात् कुमुदान्वयोपपत्तौ रूढिप्रति-  
बन्धकत्वे मानाभाव इति निर्गमं । अत्र विरोध एवेत्यभिधानादविरोधे

विलम्बितप्रतीतिकत्वात् । एवञ्चाविरोधेऽपि रूढेर्यो-  
गापहारितेति । तन्न । क्रियापद-तदर्थयोग्यतादिज्ञा-  
नाधीनत्वेन क्रियान्वयबोधस्य विलम्बितत्वात् रूढ्य-  
वयवार्थयोरन्वयबोधस्य सामग्रीसत्त्वेन प्राथमिक-  
त्वात् । तस्मान्न प्रतिबन्धकत्वेन रूढिसिद्धिर्न वा तथा  
योगप्रतिबन्ध इति । अत्रोच्यते । नियमतः पद्मस्मृत्यर्थ-  
मेव रूढिः रूढ्या च नियमतः स्मृतं पद्ममेवावयवैः  
पङ्कजनिकर्तृत्वेनानुभाव्यते, बाधकं विना व्यक्तिवच-  
नानां सन्निहितविशेषपरत्वनियमात् । अतः सर्वत्र  
पद्मानुभवसामग्रीवेति न कुमुदे धी-प्रयोगौ । न

पसन्दोऽहीनस्येत्यत्र न हीनोऽहीन इति योगदर्शनात् वल्लिधाग-  
मावस्य न दादगोपसत्ता अपि तु रूढाहीनपदोपस्थाप्ययागविशेष-

प्रतिबन्धाभाव इत्यत्र तात्पर्ये न तु विरोधे प्रतिबन्ध एवेति उद्भिदादौ  
व्यभिचारात् योगेनापि प्रयोगेन फलकल्पप्रतिबन्धकत्वस्य तत्रानभ्युप-  
गमात् । 'अविरोधेऽपीति पद्मेऽपि रूढेर्योगापहारितेत्यर्थ', 'विलम्बित-  
त्वादिति, यद्यपि रूढ्यवयवार्थान्वयबोधेऽपि योग्यतादिज्ञानापेक्षास्येव  
तद्यपि योगापहारितानियमलक्षणे तात्पर्यं । अथपव समुदाययोरेकैवो-  
पस्थिति क्रियापदस्य चोपस्थित्यन्तरमिति विलम्ब इत्यन्ये । 'पद्मस्मृत्यर्थमे-  
वेति, यद्यपि शक्तिरूपनसमये व्यवहारहेतुतया पद्मस्मृतिर्नोपस्थिता किन्तु  
तदनुभव इत्यनुभवार्थमेव रूढिरुपस्थिता, तद्यपि प्रकारान्तरेणोपस्थापित-  
स्याप्यवयवैरनुभव इति पराभ्युपगमादाहृत्य न तदर्थं तत्त्वन्पना. किन्तु  
पदाभिप्रेतस्मृतिः शक्तिसाध्येति समर्थनात् प्रकारान्तरोपस्थितिरतन्वमिति

चैवमनुभवाजनकत्वेन न सा शक्तिः या ज्ञाता निय-  
मतः शक्यं ज्ञापयति सैव हि शक्तिः, ज्ञप्तिश्च स्मृति-  
रनुभूतिश्चेति नियतस्मारिकापि शक्तिः । वस्तुतः स्वार्थ-  
स्मृतिद्वारा अवयवानामिव समुदायस्य स्वार्थानुभाव-  
कत्वमविशेषादिति पश्चादनुभाविकापि रूढिः पङ्कज-  
मानयेत्यादावानयनादिना स्वार्थान्वयानुभवे समुदा-  
यावयवयोर्हेतुत्वाच्च तस्मान्वियतस्मृतिहेतुत्वेनैव रूढि-  
सिद्धिः न तु प्रतिबन्धकत्वेन । यदि च नियता स्मृतिः  
प्रकारान्तरेण भवति तदा योग एव न रूढिः । रूढि-

स्यैवेति सिद्धान्तो भज्येत, अङ्गि भवोऽहीन इत्यत्रापि योगसत्त्वेन

नियतरुम्बत्वर्थं कृत्वा समुदायरूढिरवयवशक्तिवदविशेषादनुभाविकापैति  
समुदायार्थः । अतएव वक्ष्यति यदि च नियता स्मृति प्रकारान्तरेणेत्यादि,  
'या ज्ञातेति, सामान्यवाधके सत्यैव विशेषनिष्ठत्वकल्पनादिति भावः ।  
'समुदायावयवयोरिति, विनिगमनाविरहादिति भावः । नन्वेवं सत्त्वैवास्तु  
न रूढिरन्यलभ्यत्वात् । न च शतश्रमावे लक्षणपि न स्यादिति वाच्यं ।  
पङ्काद्यवयव एव तदभ्युपगमात् । न चैव युगपदृष्टिद्वयविरोध शक्य-  
लक्ष्यसाधारणतादृशैकरूपामावाच्च नाशदृत्स्वार्थेति वाच्यः । मणिक्कम्भते  
तद्विरोधामावात् । न चैव शक्यसम्बन्धग्रह विनापि तदुपस्थितिदर्शनात्  
रूढिरिति वाच्यम् । शक्तिभ्रमादपि तदुपपत्तेः । अन्यथा गङ्गापदमपि  
तीरशक्तं स्यात् । न चैवं लम्बकक्षादिपदेऽपि रूढिर्न स्यादिति वाच्यम् ।  
दृष्टत्वात्, अतएव समासेऽपि शक्तिं नाङ्गीकुर्ये । न चैकपदेन सति-  
ह्येयपस्थापितयो परस्परमनाकाङ्क्षेति वाच्यम् । रघो गच्छतीत्यादौ

न्यायेनैव कुमुदे धी-प्रयोगयोरभावादिति । गोपदस्य गवि वेदेऽहीनपदस्य कर्मविशेषे रूढिरेव लाघवात् । न तु गमेर्डीरहः खः क्रतावित्यनुशासनाद्योगोऽपि, डोः-खप्रत्ययोर्लोके कर्त्तरि कर्मविशेषे च शक्तिर्न कृता अतः प्रत्यये शक्तिः नियामकञ्च गमिपदोत्तरत्वं अहःपदोत्तरत्वञ्च<sup>(१)</sup> कल्प्यं, तथाच गौरवं । एवं धेनु-पदेऽप्येकैकस्यातिप्रसक्तत्वात् गोत्वविशिष्टधानकर्मणि

विनिगमनाविरहादित्यत आह, 'गोपदस्येति, 'अलवड्'इति अलं

(१) गवाह पदोत्तरत्वञ्चेति ख० ।

वर्तमानत्व आपारयोर्व्यभिचारादिति, मैव, शक्यान्वये बाधकाभावेन लक्ष-  
णोपनीतानपेक्षणे कुमुदसाधारणबोधोपापत्ते । तदाह, "श्रुतान्वयादनाका-  
ङ्क्षमित्यादि । न च तात्पर्यानुपपत्त्या यद्यै प्रवेष्टयेतिवल्लक्षणास्तु, कुमुदेऽपि  
कदाचिल्लक्षणया पद्म कुमुदयोस्तुल्यत्वापत्ते । अतएव प्रागुक्त 'यदि च पद्म  
कुमुदयोस्तुल्यता तदा ऋहीतपद्मप्रयोगस्य पद्मान्वयानुपपत्तिपुर मस्यैव कुमुद  
धीनं स्यात् स्याव कदाचिदपरोत्यमिति । अतएव शक्तिभ्रमोऽप्यभास्त,  
कुमुदेऽपि कस्यचिद्भ्रमस्य सम्भवेन तुल्यत्वापत्ते । किञ्चैव तम पदादेरा  
लौकाभावत्वादिविशिष्टे शक्तिर्न स्यात् तदिद वक्ष्यति ध्योपाधिककारणादि-  
पदाना विशिष्टे शक्तिर्न स्यादिति । विशेष्यशक्तस्य लक्षणया शक्तिभ्रमेण  
वा तदुपस्थापकत्वसम्भवादतएव धेनुपदेऽपि गौत्व शक्यमित्यनुपपदमेव स्फुट-  
मिति दिक् । नन्वेव गवादिपदमपि योगरूपमस्त्वित्यत आह, 'गोपद-  
स्येति, 'कर्मविशेषे' क्रतुविशेषे । 'डो ऐति, अतएव गमनकर्त्तृत्वादिना ततो  
गोपस्थितिरिति भाव । 'एकैकस्येति गोत्वस्य रूपमे धानकर्मत्वस्य महि-

रूढिरेव नियमतो गोत्वविशिष्टोपस्थितेः, न तु योगो-  
ऽपि, दानु-भानु-कशान्वादौ भिन्नार्थत्वेन नुप्रत्ययशक्ते-  
रकल्पनात् गमेर्डोरहः खः क्रतौ दा-भाभ्यां मुर्धेट-  
द्रुच्चेत्यादिस्मृतिश्चालवड्डादिवत् कथञ्चिद्व्युत्पादन-  
परा, अतएव भगवान् पाणिनिरर्थाननुगमात् समु-  
दायशक्त्यपेक्षया गौरवाद्गुणादिप्रत्ययेषु न शक्तिरिति  
पञ्चपादिकाविहितानुणादिप्रत्ययान् उणादयो बहु-  
लमित्येकेनैव सूत्रेण विहितवान्, यत्र तु प्रत्यये  
शक्तिस्तत्र प्रत्येकमेवाह्वयत् ।

यत्तु धेनुपदे गोत्वं न शक्यं, किन्तु शक्योपलक्षण-  
तया शक्त्युपाधिः, यत्र गोत्वं तद्धानकर्म्म शक्यं शक्या-  
स्तूपलक्ष्या भद्रिष्यादिव्याहृता धानकर्म्मव्यक्तिविशेषा-  
एव, अनुगमस्तूपलक्षणैक्यात् । न चैवं लाघवाद्गोत्वं  
शक्यं धानकर्म्मत्वमुपाधिः, उपलक्ष्यस्य गोत्वस्यातिप्रस-  
-

---

वदतीति अलवत् तं डाति चिपतीति अलवद् इत्यर्थः, 'उपलक्ष्य-  
धादावित्यर्थः, 'भिन्नार्थत्वेनेति नानार्थत्वापत्त्यर्थः, दानुरित्यादौ कर्त्तृत्वं  
धेनुरित्यादौ कर्म्मत्वं तदुत्तरत्वञ्च नियामकमिति गौरवमिति भावः ।  
'अलवद्वादिवदिति, अलवद्वादेः क्वचिदर्थे कथञ्चिद्व्युत्पादनसम्भवेऽप्यवयवान-  
पेक्षस्यैव काष्ठप्रतिमाकारवाचित्वं तथोयादिकप्रत्ययान्तस्यापीति । आह-  
ञ्जदादिवदिति पाठे आट अट इत्यादेरशक्त्यस्यैव यथा शक्तसाधुत्वार्य-  
मनुप्रासनं तथा प्रकृतेऽपीत्यर्थः । गुदमतमाह, 'यत्त्विति, 'धानकर्म्मत्व-

कृत्वात् । गोत्वविशिष्टधानस्मृतिस्त्वेकैव शब्द-संस्काराभ्यां जन्यते न नूभयस्मृत्यनन्तरं परस्परमन्वयबोधः अवयवशक्तेरभावादिति । तन्न । शक्तिं विना नियत-

स्येति, गोत्वस्य शक्यत्वेन गोव्यक्तिः शक्या गोपदवदनन्यलभ्यत्वात् माशुचीतविशेषणान्यायाच्चेति गोत्वमात्रं वृषभेऽतिप्रसक्तं धानकर्म्मत्वशक्यत्वे तस्योपाधितया नान्यतो व्यक्तिलाभः पश्चाद्वदतो धानकर्म्मत्वादिविशिष्टव्यक्तिविशेष एवानतिप्रसक्तः शक्योऽतोऽनुगमार्थं गोत्वमुपाधिरित्यर्थः, 'शब्देति, धानकर्म्मणि शक्यद्वोधितसंस्कारात् गोत्वांग्रे च केवलसंस्कारात् कथं एकदेशोद्बुद्धसंस्कारादिविशिष्टस्मृतिरिति चेत्, मैवं, विशिष्टविषयकसंस्कारस्य एकदेशोद्बोधकादेशोद्बुद्धसंस्कारादिविशिष्टस्मृतिरित्यर्थात् । 'अवयवेति, अनुभवो गोत्वांग्रे समुदायशक्या आधानांग्रे चावयवशक्या वाच्योऽन्यथा समुदायेनैव धानकर्म्मोपस्थापनेन गोत्वस्य शक्यत्वच्छेदकत्वाभावेनाशक्यानुभवस्था-

मिति तद्धानकर्म्मत्वमित्यर्थः, अन्यथा गोत्ववदस्यापि महिष्यादावतिप्रसक्ततदायिममप्यस्यासङ्गते चस्यैवानुगततपाननुगमशब्दाविरहे पूर्वप्रस्थानङ्गतेच । अतएव महिष्यादिस्थावृत्तधानकर्म्मत्वेऽपि न शक्तिरिति सिद्धान्ते वस्यति । यद्वा तत्तद्धानकर्म्मविशेषा इत्यर्थः, तथापि ये तद्धानकर्म्मविशेषान्तद्वृत्तिगोत्व शक्यमिति तेषामेव शक्योपलक्ष्यत्वमिति वैपरीत्यभेदास्त्विति शब्दार्थः । न चैवं गोपदवद्देशेनुपदादपि गोत्वमात्रप्रकारकप्रत्ययापत्तिः, धानस्याशक्यस्यापि प्रकारत्वादिति, 'अवयवशक्तेरिति, यद्यपि तदभावेऽपि समुदायशक्युपस्थापितमेव धानकर्म्मत्वमादाय स्मृत्यात्तरोपहितगोत्वान्तराः सम्भवन्त्येव, तथापि योग्यतादिप्रतिसन्धानं विनैव विशि-

गोत्वोपस्थित्यभावादुपलक्षणेक्येन उपलक्ष्यैक्याभावाच्च ।  
अन्यथा महिष्यादिव्यावृत्तधानकर्म्मत्वेऽपि न शक्तिः  
धान-गोत्वे शक्त्युपाधी, अग्रे च संस्कारादुपस्थितयो-  
स्तयोः कर्म्मणि धेनुपदादन्वयोभासत इति धानमपि  
न शक्यं । यदि चानुगतं विशेषणं शक्त्युपाधिर्विशेष्ये  
च शक्तिरनुगमातिप्रसङ्गाभावश्चोपाधिनैव, तदौ-  
पाधिककारणादिपदानां विशिष्टे शक्तिर्न स्यात् ।

नन्ववयवात् पङ्कजनिकर्तृत्वानुभवः समुदायाच्च  
पद्मस्मरणं स्यान्न तु पङ्कजनिकर्तृ पद्ममित्यनुभव इति  
चेत्, न, अवयव-समुदायस्मारितपङ्कजनिकर्तृपद्मानां

शक्तिसम्भवात्तथासतीदमुत्तरमित्यर्थः, 'शक्तिमिति, पदान्नियमतः  
सृतेः शक्तिमाधत्वादिति भावः । 'उपलक्षणेति, गोत्वविशिष्टं  
धानकर्म्म शक्यमित्याकारके शक्तिग्रहे गोत्वं विशेषणमेव, धानकर्म्म  
शक्यमित्याकारके तु गोत्वस्य तज्ज्ञानागोचरतायां तदैक्येन धान-  
कर्म्मैक्यापत्तिरिति भावः । ननु गोत्वविशिष्टं धानकर्म्म शक्यमित्या-  
कारकेऽपि स्थाववाद्गोत्वांगे न शक्तिरित्यत आह, 'अन्यथेति शक्ति-  
ग्रहगोचरस्याप्यशक्तत्वे इत्यर्थः, 'अन्वयो भासत इति तदुभयवैशिष्ट्यं

स्योपस्थितेर्न तथात्वमन्यथा तथापि वैशिष्ट्यमशक्यं स्यादिति भावः । नन्वा-  
काशपदाच्छब्दाश्रयत्ववदस्यापि नियतोपस्थितिः स्यादुपलक्ष्यैक्यं प्रयोजक-  
मिति श्रूमः किन्त्वननुगमनिवारकमित्यरुचेराह, 'अन्यथेति, शब्दाश्रयत्वस्य  
शक्यमेवेति भावः । तटस्य शब्दे, 'नन्विति, 'अवयवेति, अत्र वाशब्दो-

पङ्कजनिकर्तृ पद्ममित्यनुभवोऽवयव-समुदायाभ्यां स-  
 म्भूय जन्यते समुदायोपस्थितपद्मेन समं स्वार्थान्वयो-  
 ऽवयवैर्वा अवयवजनितानुभवोपस्थितपङ्कजनिकर्तृ-  
 त्वेन समं स्वार्थान्वयः समुदायेन वा अनुभाष्यते,  
 आकाङ्क्षाशुपेतशब्दानां तात्पर्यविषयोपस्थापितस्वा-  
 र्थान्वयबोधकत्वनियमात् । न च वाक्यान्तरे तथात्वा-  
 दर्शनेन नैवं व्युत्पत्तिरिति वाच्यं । वाक्यान्तरे हि समु-  
 दायशब्दभावेन तथा अत्र तु समुदायशक्तिबलात्  
 पदविधया वाक्यविधया वा एकस्माद्देवोपस्थितयोः  
 पङ्कजनिकर्तृ-पद्मयोरन्वयोबोध्यते समुदायेन पदैक-  
 वाक्यतावत् पङ्कजं कुमुदमित्यत्र समुदायेनैव पङ्कज-  
 निकर्तृत्वमशक्यं स्वार्थपद्मसम्बन्धि लक्ष्यते । कुमुदे

स्मर्यन्ते तदुभयविशिष्टोऽर्थः स्मर्यन्त इति यावत्, न तन्वयानुभवो  
 जन्यत इति ध्रुमः कर्त्तव्यः अनुभवस्य पदाभ्यासेषु मगवादिति ।  
 'अवयवैर्वा समुदायेन वेत्यनाख्यायां वा, 'धनयोरन्यतरेष्वानुभाव्यतां  
 तावतापि समीक्षितमिद्धिः । वस्तुतस्तु उभाभ्यामेवानुभवो विनि-  
 गमकाभावादिति ध्येयं । 'समुदायेनैवेति, अवयवानां तत्र मत्त-

ऽप्राप्त्यापि सर्वेष्वेष्टसिद्धिरिति भावः । सर्वेषु हेतुमात्रं, 'आकाङ्क्षेति,  
 'पदैकवाक्यता' इति सिद्धश्रुतपरशक्तैकवाक्यतावदित्यर्थः, 'योगा' इति,  
 तत्र तस्य साधुत्वादिति भावः । प्रायोगसत्तेन मताधरि, 'कुमुद इति ।



साधुत्वात् कथं तत्र लक्षणेति चेत्, न, समुदायस्य  
तत्रासाधुत्वात् ।

यत्तु तत्र पद्मत्वमयोग्यतया नान्वेति योगादेव  
मुख्यया वृत्त्या कुमुदे पङ्कजनिकर्तृत्वं अनुभूयते इति  
तन्न, कुमुदेऽवयवशक्तेः समुदायशक्त्या ज्ञातया प्रतिबन्धात्  
तथैव तदवगमात् ।

ननु यदा व्यक्तिवचनन्यायात् न कुमुदे धीर्न  
त्ववयवशक्तिप्रतिबन्धात् तदा पङ्कजशब्दादुपस्थिते  
पङ्कजं पद्ममिति वाक्यार्थेऽयोग्यतया पद्ममपहाय पद-  
वाक्यैकवाक्यतया पङ्कजनिकर्तृ कुमुदमित्यनुभव इति  
चेत्, तर्हि पद्मान्वितत्वेनोपस्थितस्य पङ्कजनिकर्तृत्वस्या-  
श्रयाकाङ्क्षा नास्तीति स्वतन्त्रोपस्थित्यर्थमवश्यं लक्षणा,  
यथा पुरोडाशकपालपदेऽधिष्ठानलक्षणा । ननु<sup>(१)</sup> प्रथ-  
ममेवावयव-कुमुदपदैरन्वययोग्यतया स्मृतं पद्मं त्यक्त्वा  
स्वार्थान्वयानुभव इति चेत्,<sup>(२)</sup> । कुमुदपद-तदर्थयोग्य-  
तादिज्ञानात् पूर्वमेव पङ्कजशब्दात् पङ्कजं पद्म-

णायां वृत्तिद्वयविरोधात् पद्मत्वोपस्थितौ कुमुदानन्वयापत्तेश्चेति

(१) न चेति क० ।

(२) वाच्यमिति क० ।

मणिकन्धते लक्षणाद्युपपत्तिमाशङ्कते, 'नन्विति, तन्मतेनैव समापत्ते,

मित्यनुभवात् विलम्बे हेत्वभावात्, स्थलपङ्कजन्तु  
विजातीयमेव, साजात्येऽपि तत्र लक्षणा ।

यत्तु अयोग्यतया योगार्थानान्वेति किन्तु योग्यतया  
रुदुपस्थितं पद्मत्वमेवान्वीयते इति । तन्न । पद्मत्वस्य  
योगार्थगतत्वेन उपस्थित्या निराकाङ्क्षत्वात् । स्वतन्त्रो-  
पस्थितये लक्षणया अवश्यं वाच्यत्वादिति ।

नन्वेवं पङ्कजपदस्येवापभ्रंशानामपि शक्तिस्ततो  
नियमेनार्थप्रतीतेः व्यवहाराधीनव्युत्पत्तेरविशेषात्

द्रष्टव्य<sup>(१)</sup> । 'विलम्ब इति, यदि च तात्पर्यादिविलम्बात् तदन्वयधी-  
विलम्बदा लक्षणां विनापि पङ्कजनिकर्तृत्वं कुमुदेऽन्वितुत्सर्गतलक्ष-  
णेति प्रकृतग्रन्थार्थः । 'विजातीयमेवेति, अतोऽप्यन्वयान्तरं लक्ष-  
णेति भावः । 'स्वतन्त्रेति स्वतन्त्रपङ्कजपदेन पद्मत्वं लक्ष्यते न तु

(१) कुमुदानन्वयप्रसङ्गाच्चेत्यपि द्रष्टव्यमिति ख० ।

'तर्हीति, 'स्थलित, तथाच तत्र पद्मत्वजातेरभावात् सर्वेषामेव पद्मवावि-  
पङ्कजादिपदानां पद्माद्यतिरुदुशास्त्रवौ स्थापपद्मत्वविशिष्टे वा लक्षणेत्तर्यं ।  
यदि चानुगतप्रतीतिबलात् तथापि सा जातिस्तदापि स्वतन्त्रोपस्थितये  
लक्षणेवेत्याह, 'साजात्येऽपीति । अत्रैव शङ्कते, 'यन्विति, 'स्वतन्त्रेति ।  
यद्यपि शक्ये प्रसो समुदायस्य लक्षणा न युक्ता स्यादन्वयेनेति पूर्वोक्तेन  
विरोधश्च । न चान्येनैव रूपेण तदुपगच्छति, स्वतन्त्रोपस्थितय इत्यनेन  
विरोधात्, तदा ह्युपस्थित्यर्थमेव लक्षणा ग्यात् तथापि कर्तृवाचके उपद-  
एव लक्षणेत्याह । ननु मणिकम्पते कुमुदे लक्षणा न स्यादिति प्रागेव

अन्यथा असति वृत्त्यन्तरे तेभ्योऽर्थधीर्न स्यात् । न च लक्षणा, मुख्यार्थावाधात् न चापभ्रंशेन स्मारितसाधुशब्दादन्वयबोधः, साधुशब्दमजानतामपि पामराणां ततोऽर्थप्रतीतेः तदर्थकसंस्कृतेनार्थाप्रतीतेश्च । शक्त्या-रोपात्ततोऽर्थप्रत्यय इति चेत्, न, मानाभावात् व्यवहारादिनावृत्तशक्तिग्रहे बाधकाभावाच्च । न च शक्तिसार्थं शक्त्यारोपाद्भवितुमर्हति, आरोपितादपि दहनादाहापत्तेः ।

अथ ज्ञायमानकरणे प्रयोजकरूपवत्तया ज्ञायमानादेव फलं वाप्ये धूमारोपाद्यञ्चनुमितिवदिति चेत्,

समुदायेनोक्तयुक्ते' यदि च कारणाभावात् पङ्कजनिकर्तृत्वानन्वयस्तदा पूर्ववच्छक्तैवान्वयधीरित्यवधेयं । एवञ्च प्रथममिति प्रकृताभिप्रायं, व्युत्पन्नस्य साधुस्मरणादन्यस्य शक्त्यारोपादिति भावः । अत्र वदन्ति ननु गावीशब्दात् अर्थानुभवश्चेत्तदा शक्तिरेवास्माच्छब्दादयमर्थो

विपश्चितं तद्व्यायेनैवात्रापि सा न युक्ता स्मालपदसमभिव्याहारेण पङ्कजनिकर्तृत्वस्य पदान्वयतात्पर्याभावग्रहे तदनन्वितपङ्कस्य साकाङ्क्षत्वात् यत्रापि प्रथमं तदन्वयभ्रंशमपि स्थलीयपङ्कतात्पर्यग्रहानन्तरं पुनः स्मृतेन तत्पदेन लक्षणाया स्तत्पङ्कपङ्कोपस्थितिर्वाधा, एवञ्च तदा शक्तैव तदुपस्थितिरस्तु योग्यतया योगार्थस्थानन्वयात् । किञ्च श्लेनेनाभिचरन् यजेतेत्यत्र यथा विशेषयागस्यायोग्यतया अनन्वयेऽपि विशेष्यानन्वयस्तथा प्रकृतेऽप्यस्तु । न च योगार्थस्यैव विशेष्यत्वं तथासति पङ्कं कुमुदमित्यत्र तस्य साकाङ्क्षता, लक्षणातुपपत्तेरिति चिन्त्यं । 'एवं' प्रदानियतोपस्थिते शक्तिसार्थत्वे ।

न, तर्हि तद्वदेव फलस्यायथार्थत्वापत्तिः । अन्यथा  
 अपभ्रंश एव शक्तिः साधुशब्द एव तथेति किं न स्यात् ।  
 न च सादित्वात् देवदत्तादिशब्दवदाधुनिका एव तत्र  
 शक्केताः गवादिपदे त्वनादित्वात् शक्तिरिति वाच्यं ।  
 सजातीयप्रयोगजन्यप्रयोगत्वस्य भ्रमाद्यजन्यत्वस्य वा  
 अनादित्वस्यापभ्रंशेऽपि सत्त्वात् । तत्तद्देशीयापभ्रंशेऽपि  
 शक्केतयितृणामस्मरणाच्च । न चापभ्रंशानां देशभेदेन  
 एकवार्थे बहुत्वात् संस्कृतस्यैकत्वान्नाघवेन तत्रैव शक्तिः,  
 प्रमाणवतो गौरवस्यापीष्टत्वात् । अन्यथा नानार्थो-  
 च्छेदः प्रतीत्यन्यथानुपपत्तिस्तुल्यैव । ननूभयोः शक्तत्वे  
 साध्वसाधुविभागाभावात् तद्यवहारविरोधः साधु-

बोद्धव्य इतीश्वराभिप्रायसम्भवात् ईश्वरेच्छायाः सर्ववस्तुविषयत्व-  
 नियमात् । किञ्च गावीपदे लक्षणा न स्यात् अपभ्रंशस्य बोधक-  
 तथा स्मरणस्य लक्षणात् गम्भीराद्यां नद्यामित्याद्यतुरोधेन शक्त्य-  
 समन्वयस्यालक्षणात् तथाच गावीपद लक्ष्यमाध्वपि स्यात् वृत्तेरेव

‘तद्वदेवेति, निर्वाञ्जिस्यनाभिप्रायेण निरूपयित्तलैङ्गिकमानमतेन वेदं । ननु  
 विषयावाधान्न यापार्थं स्यादित्यद्वेराच्च, ‘अन्यथेति तथा शक्त्यारोप इत्य-  
 र्थं । ‘शक्तेतयितृणामिति, स्मरण इव देवदत्तादिशब्दवच्छक्त्येव्यविरोध-  
 इत्यपि बोध्यं । ‘प्रमावेति, शक्त्याद्यकमानस्याविशेषादिति भावः । वृत्ति-  
 तद्विद्वद्विषयत्वेन एव साध्वसाधुव्यवहार इति मन्वान् शक्ते, ‘नन्वेति ।  
 न चैवं नानार्थोच्छेदः, तथा विनिगमकाभावादिति भावः । यत्र विनिगमक-

भिर्भाषितव्यं नापभ्रंशितवै न श्लेच्छितवै इत्यादिकवै-  
दिकविधि-निषेधानुपपत्तिश्चेति चेत्, तर्हि शक्तत्वा-  
विशेषेऽपि तदभियुक्तेन्द्रपाणिन्यादिप्रणीतव्याकरणोप-  
गृहीतानामेव संस्कृतानां साधुत्वमस्तु, न ह्यपभ्रंशे  
तैः साधुत्वं स्मर्यते, तद्विषया एव साधुभिर्भाषितव्य-  
मित्यादिविधयः तेषामेव धर्मोपयोगित्वं स्वभावात्  
वौजस्येवाङ्कुरे, तस्मादपभ्रंशोऽप्यर्थप्रत्यायकत्वाच्छक्त-  
इति । उच्यते । एकत्र शक्त्याप्यन्यत्र तदारोपात्तदर्थ-  
प्रतीत्युपपत्तावेकत्रैव शक्तिर्लाघवात् अनन्यस्तभ्यस्यैव  
शब्दार्थत्वात् । अन्यथा वृच्यन्तरोच्छेदः । तदाह भग-  
वान् जैमिनिः “अन्यायश्चानेकशब्दत्वमिति । सा च  
शक्तिः संस्कृत एव सर्वदेशे तस्यैकत्वात् नापभ्रंशेषु  
तेषां प्रतिदेशमेकत्रार्थे भिन्नभिन्नरूपाणां तावच्छक्ति-  
कल्पने गौरवात् पर्यायबहुतरत्वञ्चोभयत्रापि । न च  
देशभेदेऽपि प्राकृतस्यैकरूपत्वात् तत्रैव शक्तिः, संस्कृत-

---

पदसाधुत्वरूपत्वादिति । अत्र ब्रूमः । अस्मात् पदादयमर्थो बोध्य-  
इतीच्छयेत्परेण स्वातन्त्र्येणोच्चरितत्वमेव शक्तिः ईदृशेच्छायाः स्व-  
विषयशक्तिबोधादिना नियन्त्रितत्वादपभ्रंशादौ न दोषः । न च  
त्रैवादिपदाभ्यासिः, “द्वादशेऽङ्गि पितेत्यादितो नामत्वेन तेषामपी-

---

मस्तौत्याह, ‘सा चेति । न चोभयत्रारोप, तस्य प्रमापूर्वकत्वात्, एत-

प्रभवत्समदेशिभेदेन तस्याप्यनेकत्वात् । एवमेकं  
 शक्त्यारोपादर्थप्रत्ययोपपत्तौ नापभ्रंशे शक्तिः । ननु  
 श्वेच्छादीनां संस्कृतमजानतां कथं तच्छक्त्यारोपः ।  
 उच्यते । केनचिद्गौरिति शब्दे प्रयोक्तव्ये प्रमादाद्-  
 गावीशब्दे प्रयुक्ते व्युत्पन्नस्तेन गोशब्दमुन्नीय ततो गां  
 प्रतीत्य व्यवहृतवान्, यथाहुः, “अम्बाम्बेति यदा  
 बालः शिष्यमाणः प्रभाषते । अव्यक्तं तद्विदां तेन व्यक्तं  
 भवति निर्णयः” ॥ इति पाश्वेस्यश्च व्युत्पित्सुर्गावी-  
 शब्दादेव अयं गां प्रतीतवान् इत्यवगम्य गावीशब्द-  
 मेव गोशक्तत्वेन प्रतीत्य अन्येषां व्युत्पादको बभूवेति

शरीररितत्वात् । न च नापभ्रंशेत्यादिश्रुतेरपभ्रंशस्यापि तदुचरि-  
 तत्वं, तत्र तदिच्छयोच्चारणाभावादिह तु नामपदास्तोचनयैव तथा-

देवामिप्रेष्य श्रुते, ‘नृत्पिति, ‘गोशक्तत्वेनेति । ननु व्युत्पित्तोर्गालस्य गो-  
 शक्तत्वप्रमाविरहे कथं तत्त्वेन भ्रमं कथं वा सोऽन्येषां पामराणा व्युत्पाद-  
 कस्तेषामप्युक्त्यादेन शक्तत्वमासम्भवादिति चेत्, मैवं, न हि शक्तत्वेन  
 शक्तिज्ञानं प्रयोजकं, अन्यथा भोमांसकस्यातिरिक्तशक्तिज्ञानादन्यस्यैश्वर-  
 कर्तृत्वज्ञानादर्थप्रत्यय इति विभिचारोपपत्तेः, किन्तु तद्भोजनकृतावच्छेदक-  
 त्वेन, तत्र कस्यचिच्छक्तिः, कस्यचित् श्रुते इत्यन्यदेतत् । तथाच गावी-  
 शब्दस्य गोशानजनकत्वज्ञानानन्तरं तदवच्छेदकरूपवानयमिति भ्रम सम्भ-  
 वयेव तस्य गोशक्तत्वज्ञानकृतावच्छेदकत्वादेव प्रसिद्धत्वात् । यदा तद्भोजनकत्वज्ञाना-  
 नन्तरं शानजनकता प्राप्यसम्बन्धाधीनेति प्रत्यक्षारो दृश्यत्वात् तत्त्वम्बन्ध-

ततः प्रभृत्यपभ्रंशे शक्तत्वभ्रमः । पवञ्च प्रथमव्युत्पन्नस्या-  
पभ्रंशादेव स्मारितसाधुशब्दादर्थप्रत्ययस्तन्मूलकस्थान-

तात्पर्यकोच्चारणसत्त्वात् सत्त्वना च शक्यसम्बन्धो न तु ज्ञाप्यसम्बन्धः,  
तथाच ज्ञप्तिप्रयोजकसम्बन्धाश्रयसम्बन्धः पर्यवसन्नयेत् साक्षात्-

त्वेन शक्तिज्ञान प्रयोजकं प्रकृते च शोचानजनकताप्रयोजकसम्बन्धवानय-  
मित्यारोप सम्भवत्येव थस्यापि गत्येव प्रसिद्धे, तदिदं वक्ष्यति तवापि ज्ञान-  
जनकत्वज्ञानेनैव प्रत्यक्षादिवदत्रापि सम्बन्धत्वेन शक्तिकल्पनादिति । ननु  
तथापि कथमपभ्रंशात् तद्भ्रम ततोऽर्थप्रत्यये थस्मादयमर्थो बोध्य इति ईश्व-  
रेच्छाया विषयावाधेन सत्त्वात् तत्सत्त्वे च विषयावाधेन शक्तिग्रहस्यापि  
प्रमात्वादिति चेत्, अत्र वदन्ति, तदिच्छया ईश्वरोच्चरितत्वं शक्तिर्न घाप  
भ्रंशे तदिति तद्भ्रम इति तच्चिन्त्य, तदुच्चरितत्वं हि न तज्जन्यत्वमपभ्रंशेऽपि  
गतत्वात् । नापि तत्प्रकृतत्वात्तदुच्चरितत्वं व्याधुर्नकपदाव्यापनात् । न च  
“हादशेऽहनि पिता नाम कुर्यादिति नामत्वेन तदुच्चारणमस्येवेति वाच्य ।  
नापभ्रंशितवै इत्यादिना अपभ्रंशत्वेन तदुच्चारणमादाय तत्रातिव्याप्त  
हेऽहो हेऽलय इत्यपभ्रंशेऽलिशब्दे गतत्वाच्च । वयन्तु ब्रूम, तादृशेश्वरेष्वा-  
रूपपद-पदार्थसम्बन्धत्व शक्तित्व, अतएव यद पदार्थयो सम्बन्धो वृत्तिरिति  
प्रागुक्त, सम्बन्धत्वेन शक्तिकल्पनादिति च वक्ष्यति, अ-भ्रंशे तादृशेश्वरे-  
च्छाया सत्त्वेऽपि तस्या सम्बन्धत्वे मानाभाव । उक्तरीत्यैव ततोऽर्थप्रत्ययो-  
पपत्ते । तथाच सम्बन्धत्वाभावेन शक्तिविरहात् तद्भ्रम यथा घटवति  
भूतलाभावस्वरूपयो सम्बन्धत्वाभावादेव घटाभावभ्रम । सादिमैत्रादिपदे  
चान्यथानुपपत्त्या सम्बन्धत्व कथ्यते अन्यथा अपभ्रंशवन्निरर्थकात् तस्मात्  
प्रातिपदिकाधिकारोथा विभक्तिर्न स्यात्, न स्याच्च यथादौ तत्प्रयोगः ।  
एवं शास्त्रिकेऽपि तस्या सम्बन्धत्वाभावादेव शक्तिविरहः वक्ष्यमाणरोथा  
तत्राप्यर्थप्रत्ययोपपत्तौ तत्सम्बन्धत्वाकल्पनात् । न च शास्त्रिकेऽपि ज्ञाननुभात्-

नुसंहितसाधुशब्दानामपि शक्तिभ्रमात् शक्तिमत्तया  
ज्ञायमानस्यैव शाब्दज्ञानहेतुत्वात् ।

यत्तु जनकज्ञानस्य भ्रमत्वे शाब्दज्ञानायथार्थत्वं  
सिद्धभ्रमजन्यानुमितिवदिति, तन्न, न हि शक्ति-  
ज्ञानयथार्थत्वं शाब्दप्रमायां प्रयोजकं, अनाप्तोक्ते  
व्यभिचारात् । नापि जनकज्ञानभ्रमत्वेन अयथार्थत्वं  
भ्रमानुव्यवसाये व्यभिचारात् । प्रमाजनकत्वश्चापभ्र-  
शस्यावश्यकशाब्दप्रमाप्रयोजकयोग्यतादेर्यथार्थतद्बो-  
धाद्वा न तु शक्तिज्ञानयथार्थत्वं तन्न गौरवात् । अवा-  
धितसंसर्गज्ञानजनकपदार्थोपस्थापकत्वादित्यन्ये । सं-  
सर्गवाचकप्रमाविरहादित्यपरे । ननु साधुत्वं न प्रति-

---

परम्परासाधारणशक्तिविषयसम्बन्धपर्यवसन्न एवेति भातिप्रसङ्गः ।  
न च गौरवं, व्यवहाररूपप्रमाणसत्त्वादिति । ननु लिङ्गशब्देनानादिः

---

काले तादृशेष्वैव तत्र नेति वाच्यं । अन्वोन्वाश्रयापत्ते अन्नुभावकत्वे  
तादृशेष्वारूपशक्तिविरहस्तत्र अन्नुभावकत्वमिति । न च शक्तिसाध्य-  
मित्यादि दूषयति, 'शक्तिमत्तयेति । 'अनाप्तोक्त इति वदित्वा सिद्धतोत्या-  
दावन्वयव्यभिचारात् इत्यर्थं । 'भ्रमेति, शक्तिज्ञानस्य तत्पन्नकत्वमपि नेत्यपि  
बोध्यं । 'अवाधितेति, जनकान्तं पदार्थोपस्थितिविशेषणं । प्रमाजनकत्व-  
मेव प्रमाजनकतावच्छेदककोटिप्रविष्टं पर्यवस्यतीत्यनुश्रममाविष्करोति,  
'अन्य इति । प्रमेयं वाच्यमित्यादावत्याप्तेरनुश्रयान् आह, 'अपर इति ।  
साधुभिर्भाषितमित्यत्र किं साधुत्वमित्यादिपति, 'नन्विति, पूर्वेषु पञ्च



पादकत्वं अपभ्रंशेतिव्याप्तेः । नापि यस्य यचानादि-  
प्रयोगः स तत्र साधुः, हेऽरयो हेऽलय इति वदन्तो-  
ऽसुराः पराबभूवुरिति वेदे श्रवणात् अलिशब्देऽपभ्रंशे  
गतत्वात्, संज्ञाशब्दाव्यापनात् लौकिकगौण-लाक्षण-  
कयोरसाधुत्वापत्तेश्च । तथाभ्युपगमे वेदेऽपि तयोः  
साधुत्वं न स्यात् । अनादित्वं सजातीयप्रयोगपूर्वकत्वं  
अपभ्रंशेऽपि नियमतस्तथात्वञ्च सर्गादौ स्वतन्त्रपुरुष-  
प्रयोगेऽव्यापकं भ्रमाद्यजन्यत्वमपभ्रंशेऽपि । ननु साधुत्वं  
जातिर्गत्वादिव्यापिका । न चानुपलब्धिबाधः, व्याकरण-

प्रयोगो वेदे तदंशेऽनुवादरूपत्वादतो हेतुनारमाह, 'संज्ञेति । ननु  
नामत्वेन तस्याप्यनादिः प्रयोग इत्यत आह, 'लौकिकेति । ननु गौणा-  
द्यसाध्वेवेत्यत आह, 'तथेति । नन्वनादिगौणं साध्वेव न तु सादीत्यत-  
आह, 'अनादित्वमिति । ननु गत्वादिव्यापकत्वे प्रत्येकवर्णे साधुत्वप्रत्य-

पदस्य कुमुदमाधुत्वप्रसङ्गेन तच्चिन्तेति न पौनरुक्त्यशङ्केति ध्येयं । नन्वलि-  
शब्दस्य साधुत्वमेवेत्यत आह, 'अपभ्रंश इति ध्येयौ तस्मात्साधुत्वमेवेत्यर्थः,  
'तथेति असाधुत्वाभ्युपगम इत्यर्थः । 'वेदेऽपि' यत्रमानः प्रस्तर इत्यादौ,  
'अव्यापकमिति । न च संसर्गान्तरप्रयोगमादायादोषः, तस्य तज्जातीयत्वे  
मात्राभावादन्वया अपभ्रंशेऽपि तुल्यत्वादिति भावः । 'गत्वादिव्यापिकेति  
बह्व्रीहिः, अपभ्रंशे शत्वसत्त्वे तदभावे तद्व्यापकत्वाभावात् व्यादिपदाच्च गत्व-  
घत्वादिव्याप्यं नानैव तदिति सूचितं, अन्यथा ककारादौ तदभावप्रसङ्गात्  
व्याकरणसंस्कृतयोपगमाद्यजातिमत्त्वेनानुगमादनुगतसाधुत्वव्यवहार इति

संस्कृतश्रीवशाद्यत्वात् । न च संज्ञाशब्दानामसाधु-  
 त्वापत्तिः, तत्रापि प्रकृति-प्रत्ययोहसम्भवात् । गाव्या-  
 दिशब्देऽपि तत्सम्भवात् साधुत्वञ्च स्यादिति चेत्,  
 न, यत्रार्थे तथा सम्भवः तत्र तथैव गवादौ न तथेति  
 तत्रासाधुत्वमिति चेत्, न, जातिरूपत्वे सप्रतियोगि-  
 कत्वानुपपत्तौ सर्वस्य सर्वेषु साधुत्वापत्तेः । ननु गी-  
 शब्दः अत्र प्रयुक्तः साधुरेव ज्ञापकस्तु न भवति तच्छक्त-  
 त्वेनाज्ञानादिति चेत्, एवं गावीशब्दोऽपि कयाचिद्-  
 व्युत्पत्त्या क्वचित् साधुरिति साधुत्वजातियोगात् ग-  
 व्यपि साधुः स्यात्, प्रतिशब्दञ्च भिन्नतद्विषयजाति-

---

धापत्तिर्वाक्ये तथा प्रत्ययानुपपत्तिः देवदत्तीयत्वाद्यनुभापकजाति-  
 चङ्गरापत्तिश्चेति दूषणचयं स्फुटतयोपेक्ष्य दूषणान्तरमाह, 'जातेति,  
 'एवं गावीति शंखणपत्तिं चवितुं प्रीणयितुं शीलमस्येति गावीशब्देऽपि  
 साधुता क्वचित् साधुत्वादेव च गव्यपि साधुत्वं प्रतिपादकता सा-

---

भावः । अर्घविरोधे अपभ्रंशस्यापि साधुत्वमेवैतद्यपि स्फुटमिति वयान्भुतेऽप्य-  
 शेष इत्यन्ये । 'संज्ञेति, तत्र व्याकरणसंस्काराभावादिति भावः । 'यत्रार्थ-  
 इति भा अथतौत्वादिव्युत्पाद्येत्वर्थः, 'गव्यपीति, तत्र खवशरविरुद्धमिति  
 भावः । 'प्रतिशब्दमिति गोप्रतिपादकशब्देषु गोसाधुत्वं जातिरित्यादिकमे-  
 येत्यर्थः । न चोक्तस्वरूपानुगम, तदप्रतिबन्धानेऽप्यनुगतत्वव्याहारोदिति  
 भावः । ननु जातिर्यदि न सप्रतियोगिका तदा तद्वत्त्वादिकं कथं जाति-

स्वीकारेऽननुगमः । तारत्वादेस्तु जातित्वेऽप्युत्कर्षरूप-  
तया अबधिनिरूप्यत्वं । नापि यज्ञप्रयोगार्हत्वं साधुत्वं  
एकमवच्छेदकं विना प्रतिशब्दमर्हत्वस्य दुर्निरूप्यत्वात् ।  
साधुत्वेनैव यज्ञे विधानात् । चाण्डालाद्युच्चार्यमाण-  
स्यापि साधुत्वात् । यज्ञग्रहणोऽपि साधुत्वव्यवहा-  
राच्च । नापि धर्मजनकशब्दत्वं अपभ्रंशोऽपि गतत्वात्  
पतितोच्चार्यमाणस्यापि साधुत्वाच्च । नापि वेदस्थश-

स्तीति गोपदवद्भावोऽशब्दः गत्यपि साधुः स्यादित्यर्थः । ननु जातिर्यदि  
न प्रतियोगिनिरूपणनिरूप्या तदा तारत्वजातिरपीतरनिरूपणनि-  
रूप्या न स्यादित्यत आह, 'तारत्वादेरिति, कुत्रापि जातिर्नैतर-  
निरूपणनिरूप्या किन्तु तदुत्कर्षवत्त्वं तथेत्यर्थः, 'साधुत्वेनैवेति  
'साधुभिर्भाषितव्यमित्यादिश्रुतित एवेत्यर्थः, 'चाण्डालेति, एतच्च  
फलोपधानपक्षे, स्वरूपयोग्यताया अर्हत्वस्येत्यनेनैव निरस्तत्वादित्यर्थः,  
'अपभ्रंश इति, परोपकाराद्यर्थकस्य व्यापारमात्रस्य तथात्वादिति  
भावः । 'पतितेति, घटमानयेत्यादेरिति शेषः । इदमपि दयं फलोप-

रित्यत आह, 'तारत्वादेरिति, एतच्चाभ्युपेत्योक्तं । वस्तुतस्तदपि नावधि-  
निरूप्यं किन्तु सजातीयसाक्षात्कारप्रतिषेधकतावच्छेदकभातित्वं तस्योत्कर्षत्वं  
तदेव तन्निरूप्यमिति बोध्यं । 'साधुत्वेनैवेति, 'साधुभिर्भाषितव्यमित्यादि-  
नेति शेषः, तथाचात्माश्रय इति भावः । 'अपभ्रंश इति, आर्षत्रायाद्यर्थ-  
मुच्चारित इति शेषः । अथाग्निमाह, 'पतितेति, न च जनकत्वं स्वरूप-  
योग्यत्वं तत्रापीति वाच्यं । तदवच्छेदकाद्यदादिति भावः । 'वेदस्येति वेदस्य-

वद्वत्वं अपभ्रंशेऽस्तिशब्देऽपि गतत्वात्, संज्ञाशब्दे तद-  
भावात् । भाषायां सदवसश्रुव इत्यादेः साधुत्वानुशा-  
सनविरोधात् सर्व्वेषां साधुत्वेन सप्रतियोगिकत्वानुप-  
पत्तेश्च । न हि क्वचिद्विषये तद्वेदस्यं क्वचिन्नेति युज्यते,  
विरोधात् । नापि व्याकरणव्युत्पाद्यशब्दत्वं संज्ञाशब्दे  
तदभावात् साधुत्वेन सिद्धे व्याकरणप्रवृत्तेः साधुत्वान्वा-  
ख्यापकस्य व्याकरणशब्दवाच्यत्वात् । उच्यते । यः शब्दो  
यच्चेत्यरेण सङ्केतितः स तत्र शक्तः साधुरित्युच्यते,

धानपचे स्वरूपयोग्यतापचे तदवच्छेदकरूपाज्ञानादमभव मभवे वा  
तदेव स्वरूपमुपजीव्यत्वादित्यपि द्रष्टव्य । नन्वननुवादतया वेदस्मृत  
विवक्षितमतो दोषान्तरमाह 'सङ्गेति । ननु नामत्वेन तदपि वेद-  
स्मृतो दोषान्तरमाह, 'भाषायामिति । ननु संज्ञाशब्दे निर्वि-  
भक्तिकेऽसाधुत्वमेव भविभक्तिके तु व्याकरणव्युत्पाद्यत्वमेव तथेति  
कुतोऽव्याप्तिरत उत्पत्तावन्योन्याश्रयरूप दोषान्तरमाह, 'साधुत्वेनेति,

शब्दनालोपत्वमित्यर्थं, 'भाषायामिति, भाषानामप्रयुक्तसाधुशब्दाव्याप्ति  
रिति भावः । 'सङ्गेति, प्रकृत्याद्युक्तत्वेन मानामावादिति भावः । 'य-  
इति, सप्रतियोगित्वार्थं यत्र तत्रेयुक्त, ईश्वरपदञ्चान्न वादिसङ्गेतितापथश-  
धारणार्थं, "शकादशं दादशे वाञ्छि पिता नाम कुर्व्यादित्यादिना सामा-  
न्यत ईश्वरसङ्केतात्तत्र चैत्रादिशब्दाव्याप्तिरित्यप्ये स्फुट । यत्र च नामद्वया-  
दिकं कृतं तत्र प्राथमिक एव तत्सङ्गेत, "नाम कुर्व्यादित्येकवचन-  
स्वरसात् । न हि इतिविद्यमानत्ववद्वेत्वापि एकत्वमविवक्षितमिति वाच्यं,  
इतिविधायकवाक्यानुसारेण तत्र द्वित्वस्याविवक्षणात्, विनिगमका-

परेषां शब्दार्थयोः स्वाभाविकसम्बन्धवत् अस्माकमी-  
श्वरसङ्केतस्य नियामकत्वात् यथा या काचिदोपधी  
नकुलदंष्ट्रास्पृष्टा सा विषं हन्ति तथा प्रतिपादकत्वावि-  
शेषेऽपि ईश्वरसङ्केतिता एव शब्दा धर्मोपयोगिनः  
स्वभावात् तद्विषया एव “साधुभिर्भाषितव्यमित्यादि-  
विधयः । ईश्वरसङ्केतज्ञानञ्च व्यवहारात् उपमानान्  
प्रसिद्धार्थपदसामानाधिकरण्यात् आप्तोपदेशात् यव-  
वराहेन्द्रादिशब्देषु वाक्यश्रेयात् कोपात् तदभियुक्तेन्द्र-  
पाणिन्यादिप्रणीतशब्दानुशासनाच्च तेषां साध्वसाधु-  
विभाग एवाधिकारात् । तदुक्तं “तत्र तत्त्वमभियोगात्  
स्यादिति । “अभियुक्ताश्च ये यत्र यन्निबद्धप्रयोजनाः ।  
ते तत्र गुण-दोषाणां ज्ञाने चाधिकृता मताः” ॥ इति ।  
न च साधुत्वे सिद्धे शब्दानुशासनं तस्मिंश्च सति

‘आप्तोपदेशादित्यन्तेनैव, त्रिप्रमाणीकथनादवशिष्टं त्रयमेतत्प्रपञ्च-  
स्तत्रापि यव-वराहदौ वाक्यशेषस्य व्यवहारयोः सत्प्रतिपक्षितयो-  
रेकतरस्मिन्ननुकूलतर्कोपस्थापकतया व्यवहारादेव शक्तिग्रहः स-  
चानुमानात्मा कोष-व्याकरणे तु शब्दविधया प्रसिद्धार्थपदसामा-

भावात् सर्वत्रैवेश्वरसङ्केत इत्यप्याहुः । ‘ईश्वरेति, तदुक्तं, “शक्तिग्रहं  
व्याकरणोपमान-कोषाप्रवाक्य-व्यवहारतश्च । वाक्यस्य शेषादिवृतेर्वदन्ति  
साध्विधतः सिद्धपदस्य वृद्धाः” इति कोषादेराप्तोपदेशत्वेऽपि गो-वृषन्या-

तद्धीरित्यन्योन्याश्रयः, पूर्वपूर्वशब्दान्वाख्यानानेन साधु-  
त्वमवगम्य उत्तरोत्तरानुशासनप्रवृत्तेः । सर्गादौ भग-  
वत एव तत्प्रणीतव्याकरणाद्वा साधुत्वनिश्चयेन उत्त-  
रव्याकरणप्रवृत्तिः । विश्राम-विश्रमशब्दयोश्च साधुत्वे  
पाणिनि-चन्द्रगोमिव्याकरणविरोधे “वौ अमेर्बिकल्प-  
इष्यत इति महाभाष्यकारवचनादुभयमपि साधु ।  
ननु मैचादिशब्दानामीश्वरसङ्केताभावादसाधुत्वे यच्चा-  
दौ न प्रयोगः स्यादिति चेत्, न, “द्वादशेऽहनि पिता  
नाम कुर्यादित्यनेन सामान्यतस्तेषामपौश्वरसङ्केत-  
विषयत्वात् । ननु वासुदेवशब्दस्य घसुदेवापत्ये  
व्याकरणेन व्युत्पादनात् तत्रैव साधुत्वं न त्वाधुनिकस-  
ङ्केतविषये । अथ तत्र प्रकृति-प्रत्ययविभागपरिकल्प-  
ना कर्त्तव्या, तर्हि गाव्यादिशब्देऽपि तथात्वं सम्भव-  
तीति तस्यापि साधुत्वं स्यादिति चेत्, न, “द्वादशे-

---

नाधिकरणविधया वा आप्तोपदेशोऽनुमानं वेति, प्रत्यचन्तु न  
तत्र सम्भवत्येवेति ध्येयं । ‘प्रकृति-प्रत्ययेति, वासुदेवादिपदं प्रकृतिः,  
‘प्रत्ययः’ विभक्त्यादिः, यथाश्रूयमाणस्तत्र क्षुप्तः कल्प्यत इत्यर्थः,  
‘तर्ह्येति, ‘गावीतिपदं प्रकृतिस्ततो विभक्तिरिति तथापि सम्भव-  
तीत्यर्थः, ‘द्वादश इति, तथाचार्थवत्त्वेन<sup>(१)</sup> चैचादिशब्दस्यास्तीति

ऽहनि पिता नाम कुर्यादिति सामान्यतः तस्येश्वर-  
सङ्केतितत्वेन तस्य साधुत्वनिश्चयात् व्याकरणस्य तद्वि-  
शेषविषयत्वमस्तु न तु गावीशब्दे तथा । अथ शास्त्र-  
कारसङ्केतितशब्दादश्चादिषु सङ्केतितगवादिशब्दाद्वा  
कथमर्थप्रत्ययः शक्ति-तदारोप-वृत्त्यन्तराणामभावा-  
दिति चेत्, न, येन शब्देन उपस्थितेऽर्थे गवादिशब्द-  
सङ्केतग्रहः तस्मादेव गवादिपदेन स्मारितादर्थप्रत्य-  
यात् चेष्टास्मारितपदादिवेति सम्प्रदायः ।

अत्र वदन्ति, नेश्वरसङ्केतितत्वं साधुत्वं तस्य निष्प्रति-  
योगिकत्वेन सर्वत्र सर्वस्य साधुत्वापत्तेः । नापि यः  
शब्दः यत्रेश्वरेण सङ्केतितः स तत्र साधुः गौण लाक्ष-

---

प्रकृतित्वमतो विभक्तिकल्पना युक्ता न तु गावीशब्दे तस्यानर्थकत्वेन  
प्रतिपादकत्वाभावादित्यर्थः । 'शक्तीति, शक्तिरौश्वराभिप्राय, परा-  
भिप्रायनिश्चयादेव न तदारोप, शक्त्यभावादेव न वृत्त्यन्तरमि-  
त्यर्थः, 'येनेति, यत्र पराभिप्रायनिश्चय तन्मूलकापिमशब्दप्रयोगे तु

---

वात् एषगुपन्यास । 'व्याकरणस्येति, वासुदेवशब्दस्य सार्थकतया प्राति  
यदिकाधिष्ठातुरीयविभक्तिविधातादिति भावः । 'शास्त्रकारेति नदी वृद्धादि-  
शब्दादित्यर्थः, 'तदारोपेति, विशेषदर्शनादिति भावः । ननु पदसाधुत्वमिदं  
तथाच बाधत इत्यादावव्याप्तावपि न दोषः । न च बाधतौत्यादावतिथ्यात्ति,  
प्रकृत्यादे प्रत्येक साधुत्वात् । समुदाये शक्त्यभावादिति यदि ब्रूयात् तदाह,  
'इश्वरेति, प्रकृत्यादे प्रत्येक साधुत्वे यद्वादौ प्रयोगार्पित्तरित्यपि बोध्यः ।

णिकयोरसाधुत्वापत्तेः । केवलयोः प्रकृति-प्रत्यययोः  
 बाधति-ग्रामगाम इत्यादेश्च साधुत्वापत्तेः । बाधतीत्यादौ  
 समुदायस्यासङ्केतितत्वादसाधुत्वे वाधत, इत्यस्यापि  
 साधुता न स्यात् प्रकृति-प्रत्यययोः प्रत्येकं सङ्केतितत्वात्  
 श्रन्वयस्य प्रत्येकशक्तिलभ्यत्वात् प्रत्युत प्रकृति-प्रत्यय-  
 समुदायो न साधुः स्यात् समुदायस्यासङ्केतितत्वात्  
 ईश्वरसङ्केतमज्ञात्वापि व्याकरणव्युत्पाद्यत्वमवधार्य सा-  
 धुत्वव्यवहाराच्च । शक्तत्वं साधुत्वमित्यपि न, ईश्वरसङ्के-  
 तोक्तदोषग्रासात् । उच्यते । व्याकरणव्युत्पाद्यत्वं

सदारोपः, एवं क्वचिद्वृत्त्यन्तरमपीति भावः । नन्वीश्वरसङ्केतवला-  
 दर्थोपस्थापकत्वं साधुत्वं तच्च साक्षात् परस्परया वेति क्व गौणा-  
 दव्याप्तिरित्यस्वरसात् दोषान्तरमाह, 'केवलेति । ननु पदसाधुत्वं  
 सङ्केतितत्वं बाधतीत्यादि वाक्यं तत्साधुत्वं अन्यदेवेत्यपरितोषादाह,  
 'ईश्वरेति, 'शक्तत्वं' सङ्केतितत्वमित्यर्थः, 'व्याकरणेति, अत्रायमाशयः  
 ईश्वरसङ्केतितत्वं वृत्तिमत्त्वं वा पदसाधुत्वमिति न युक्तं केवलस्य सा-

मीमांसकमतमाह, 'शक्तत्वमिति । न च सर्वोपपन्नस्य नामत्वेन शक्तत्व-  
 सम्भवात् "साधुभिर्भाषितव्यमित्यादौ व्यावर्त्तान्प्रसिद्धिरिति वाच्यं । यस्य  
 यत्र शक्ति तत्र तन् साधिति तात्पर्यात् । 'ईश्वरेति गौणारथान्तेरित्यर्थः ।  
 न च वृत्तिमत्त्वं तत्त्वं, साधुत्वसामान्यस्यैव लक्षणत्वेन व्यथान्तेरिति । अतएव  
 शास्त्रसाधारणमेव सिद्धान्तलक्षणमाह, 'व्याकरणेति, घटः कर्मत्वमि-  
 त्यादौ च साधुत्वमित्येव धाकाङ्क्षादिगर्भं च पूर्वोक्तलक्षणं मतान्तरेण



साधुत्वं यः शब्दो यस्मिन्नर्थे व्याकरणव्युत्पादितः स तत्र साधुः । अतएव गावौशब्दोव्याकरणोक्तव्युत्पन्न्या यमर्थं प्रतिपादयति स तत्र साधुरसाधुरन्यत्र नाम्नामप्युणादयो बहुलमित्यादिना व्युत्पादनात् । केवलप्रकृतिप्रत्यययोर्बन्धति-ग्रामगाम इत्यादेश्व न व्युत्पाद्यत्वं तत्रयोगस्यानभिधानात् निषेधाच्च । गौण-लाक्षणिकयोश्च यथा प्रतिपादकत्वं तद्व्युत्पादनमपि तत्र तथेति तयोरपि साधुत्वं तस्माच्छक्तत्वमीश्वरसङ्केतितत्वं वा

धुत्वापत्ते । न चेष्टापत्ति, केवलस्यापि यज्ञे प्रयोगापत्ते तदर्पमेव साधुत्वविचारणादन्यथा प्रतिपादकत्वाविशेषे तद्विचारस्य काकदन्तविचारत्वापत्ते, प्रयोगस्य वाक्यस्यैवेति तस्माधुत्वमेवेह विचार्यं तन्नेश्वरसङ्केतितत्वमसम्भवादतो व्याकरणव्युत्पाद्यत्वमेव साधुत्व । किञ्च वाक्यसाधुत्वायं तस्यावश्यं त्वया निर्व्याच्यत्वमतो न पदसाधुत्वाय लक्षणात्तर । यत्तु पदसाधुत्वे ईश्वरसङ्केतितत्वमज्ञानेत्यादि दूषण । तत्र । तदज्ञाने व्याकरणव्युत्पादनस्याज्ञानात् प्रातिपदिकत्वाज्ञाने प्रत्याज्ञानादिति । 'नाम्नामपीत्यादि समाधिषौकर्यादुक्त, केवलस्या-

बोध्य । मैत्रादिपदाव्याप्तिमाशङ्क्याह, 'नाम्नामपीति, एवञ्च विभक्तिशून्यस्यापि यज्ञादौ प्रयोगमाशङ्क्याह, 'कवलेति, एवञ्च यद्यपि वाक्यसाधुत्वमात्रमेवात्र लक्ष्य इति पर्यवस्यति, तथापि सुवन्तादिमात्रस्य पदत्वाभ्युपगमाद्गमयसाधारण्य बोध्य । 'गौणेति, यद्यपि गङ्गायामित्यादिपद न तीरे व्याकरणेन व्युत्पादित तथाप्यर्थवत् सुपो विधानादर्थवत्त्वेन सामान्यतस्तत्रापि

अज्ञात्वापि साधुत्वव्यवहारात् ज्ञात्वाप्यव्यवहाराच्च  
 न तत्साधुत्वं किन्तु व्याकरणपरिगृहीतत्व-तदभावा-  
 भ्यामेव प्रामाणिकानां साध्वसाधुव्यवहारात् नावेव  
 ते । न च साधुशब्दव्युत्पादकत्वमेव व्याकरणत्वं इत्या-  
 त्माश्रयः, शब्दगुण-दोषविद्विरभियुक्तैः प्रकृति-प्रत्य-  
 यादिकल्पनया शब्दान्वाख्यायकस्य व्याकरणत्वात् । न  
 च साधुत्वे सिद्धे व्याकरणव्युत्पाद्यत्वं तद्व्युत्पाद्यत्वे  
 साधुत्वं इत्यन्योन्याश्रयः, पूर्वपूर्वव्याकरणतः साधुत्व-  
 मवगम्य उत्तरोत्तरव्याकरणेन व्युत्पादनमित्युक्तत्वात् ।  
 ननु तद्बीजनकतावच्छेदिकायाः शक्तेः तद्बीजनकता-  
 विषयकेश्वरसङ्केतस्य वा ज्ञानादर्थप्रत्यय इत्यावश्य-  
 कत्वात् लाघवाच्च तद्बीजनकत्वज्ञानमेवाथप्रतीतौ  
 हेतुरस्तु किं शक्तेरौश्वरसङ्केतस्य वा ज्ञानेन अन्यथा

साधुत्वादिभक्त्यन्तस्य व्याकरणव्युत्पाद्यत्वेनार्थवत्त्वात् प्रातिपदिकादि-  
 भक्तिविधानादतो नामांशस्य व्याकरणाव्युत्पाद्यत्वेऽपि चतैरभावा-  
 दिति धेयं । ज्ञानान्वोन्याश्रयमाशङ्क्य निषेधति, 'न चेति, 'शब्द-  
 गुणेति । न च गुणवत्त्व दोषवत्त्वञ्च साध्वसाधुत्वमिति तथैवान्योन्या-

तात्पर्यं कल्पितं, व्याकरणातिथ्यात्पेराह, 'शब्देति । न च व्याकरणैकदेशे-  
 ऽतिव्याप्ति, तस्यापि व्याकरणत्वात् । सिद्धावलोकितन्यायेन तटस्य श्रुते,  
 'नन्विति, 'शक्तेरिति स्रग्भाविकसम्बन्धरूपाया इत्यर्थं, 'अन्यथेति । नन्वे-

मीमांसकस्य शक्तिज्ञानादर्थप्रत्ययोनैयायिकस्येश्वरस-  
ङ्केतज्ञानादिति व्यभिचारेणैकस्यापि कारणता न  
स्यादिति, अतएव लौकिकानां शक्तीश्वरसङ्केताज्ञाने-  
ऽपि वृहद्व्यवहारादर्थज्ञाने शब्दस्य जनकत्वमवधार्य  
अग्रे शब्दादर्थप्रत्ययः । न चैवं लक्षणोच्छेदे गङ्गापदात्  
विलम्बितार्थधीर्न स्यादिति वाच्यं । लाक्षणिकस्यानु-  
भावकत्वात्, तथात्वेऽपि तीरज्ञानजनकत्वेन ज्ञातस्य  
न तीरज्ञापकत्वं किन्तु प्रवाहज्ञानजनकत्वेन साध-  
वात् । अथ ज्ञानजनकता ज्ञाप्यसम्बन्धाधीना प्रत्य-  
क्षादौ तथा दर्शनादिति सम्बन्धत्वेन शक्ति-सङ्केतयो-

---

अथत्वमिति वाच्यं । धर्मजनकत्वाधर्मजनकत्वयोरेव गुण-दोषत्वादिति  
भावः । उत्पत्तावन्योन्याश्रयमाशङ्क्य निषेधति, 'न चेति, तद्धीजन-  
कत्वं तद्धीजननस्वरूपयोग्यत्वमेव यदि स्वरूपयोग्यतावच्छेदकोधर्मः  
स च प्रातिस्त्रिकेन रूपेणोपस्थितो हेतुरित्यर्थ, तेन रूपेण यद्दे  
व्यभिचारान्तरमाह, 'अतएवेति । 'न लिति, हेतुरित्यन्ते शेषः ।

---

वमिष्टसाधनताज्ञानमपि प्रवर्तकं न स्यादिति चेत्, भान्तोऽसि, न हि  
मीमांसकस्य तत्सामग्र्यौक्त्यमेव, किन्तु तत्प्रवर्तकतायामनुभूपगममात्रं,  
अत्र शक्ति-सङ्केतयोरेवोन्यस्य बाधात् तज्ज्ञानासम्भवेन व्यभिचारादिति ।  
एतदपि शक्तित्वादिना तज्ज्ञानहेतुत्वमभ्युपेत्य । सम्बन्धत्वादिना तज्ज्ञान-  
हेतुत्वपक्षे दोषामावादिति । एतदभिप्रायेणैवाह, 'अतएवेति, 'साक्षादि-  
वस्थितिः । तथाच न तद्धीजनकत्वं तस्येति न सामग्र्यौक्त्यमिति विशम्भ-

रन्धतरसिद्धिरिति चेत्, न, तद्बीजनकत्वेन ज्ञातत्वस्यैव सम्बन्धत्वात् । न च तद्बीजनकत्वमेव न गृह्यते सम्बन्धज्ञानं विनेति वाच्यं । तथापि ज्ञानजनकत्वज्ञानेनैव प्रत्यक्षादिवद्वापि सम्बन्धत्वेन शक्तिकल्पनात्, अन्यथा अन्योन्याश्रयः सम्बन्धज्ञाने सति ज्ञानजनकत्वज्ञानं तस्मिन् सति सम्बन्धज्ञानात् । यथार्थतद्बीजनकत्वज्ञानं यच्च भवति तच्च तत्पूर्वं सम्बन्धोऽस्त्येवेति चेत्, अस्त्येव पूर्वपूर्वेषां तद्बीजनकत्वेन ज्ञातत्वस्य पूर्वमपि सत्त्वात् । एतावतापि शक्तिः सङ्केतो वा सम्बन्धोऽस्तु तथात्वेऽपि तदोपस्य नार्थप्रत्यायकत्वं गौरवात्, किन्तु तद्विषयधीजनकत्वज्ञानस्यैव, एवञ्च तद्बीजनकत्वेन ज्ञातं यत्पदं यदनुभवं जनयति तस्यैव तच्च शक्तत्वं न तु शक्तिरीश्वरसङ्केतोवेति । उच्यते । देव-

‘देवदत्तेति, तद्बीजनकत्वं जननयोग्यता सा च तदवच्छेदकोधर्मः

इत्यर्थं । ननु शक्तत्वेनानुभावकत्वान्भ्युपगमे तदेवासिद्धमित्यत आह, ‘तथात्वेऽपीति शक्तिस्थानीयतद्बीजनकत्वज्ञानात् पूर्वोपस्थितौ ज्ञाप्यसम्बन्धेन तौरधीरन्यथासिद्धेति युक्तो विलम्ब इत्यर्थं, ‘पूर्वं पूर्वेषामिति । ननु ज्ञातत्वं ज्ञानं तद्वास्माकमसम्भवात् सर्गादावीश्वरस्यैव वाच्यमितीच्छातौल्यमिति चेत्, न, तद्बीजनकत्वज्ञानस्योपस्थितत्वेन तत्रैव सम्बन्धकल्पनात् । यद्वा एतदस्तरसादाह, ‘एतावतापीति, ‘एवञ्चेति, न त्रैवमपधंशे शक्त्यापत्ति, इष्टत्वादिति भावः । ‘देवदत्तादिपदादिति । ननु गवादिपदे सङ्केत-

दत्तादिपदादर्थबुद्धौ सङ्केतज्ञानस्य कारणतावधारणात्  
अन्यत्रापि तत्कल्पनात् । न ह्यस्माच्छब्दादयमर्थो-

तदवच्छिन्ना वा सेत्युभयथा तद्ब्रह्मज्ञानमपेक्षते तज्ज्ञानमपि न

कल्पकस्य मानान्तरस्याभावाद्देवदत्तादिपदे सङ्केतज्ञानस्य हेतुत्वं यावन्नाव-  
धार्यते तावत्तद्जीवनकत्वज्ञानादेव गवादिपदादर्थधीरिति व्यभिचारेण  
सङ्केतज्ञानं न हेतुः किन्तु तद्जीवनकत्वज्ञानमेव । न च देवदत्तादिपदे  
तस्यापि व्यभिचार इति वाच्यम् । व्यस्मादयमर्थो बोद्धव्य इति सङ्केतज्ञाने  
तत्पदे तद्जीवनकत्वविशिष्टस्यावश्यं भानात् । न चैतदर्थज्ञानमेतच्छब्दजन्य-  
त्वेनेच्छाविषय इति ज्ञाने कथं तद्ज्ञानमिति वाच्यम् । ऋतोर्यायप्रकारत्व-  
भागवद्देशिष्ठ्यमानस्यावश्यकत्वात् स्वातन्त्र्येण तु वैशिष्ट्यं न भातमित्यन्यदेत-  
दिति चेत्, अत्र ब्रूमः, स्वातन्त्र्येण तद्जीवनकत्ववैशिष्ट्यावगाहिज्ञानस्यैव  
परेण हेतुतया स्वीकार्यत्वादन्यथेदं न तद्जीवनकमिति विशेषदर्शनेऽपि  
व्यस्मादयमर्थो बुद्ध एतदर्थज्ञानमेतच्छब्दजन्यत्वेन ज्ञानविषय इति ज्ञानेऽपि  
कथञ्चित्तद्वैशिष्ट्यज्ञानात्तत्तदुद्बुद्ध्यापत्तिः । यदि च न तत्र तद्ज्ञानं पार-  
तन्त्र्येण वा तद्ज्ञानं तदा प्रकृतेऽपि तुल्यं तस्मादिदं तद्जीवनकमित्याकारकं  
ज्ञानं तद्हेतुरिति वाच्यं तत्र देवदत्तादिपदे व्यभिचार्येव तदिदमाह, 'तद्-  
यदस्य वा सम्भवादिति । न च सङ्केतज्ञानस्यापि व्यभिचारः, सङ्केतत्वेन  
तज्ज्ञानहेतुत्वस्यानभ्युपगमे तेन रूपेण व्यभिचारेऽप्यदोषात् तद्जीवनकता-  
वच्छेदकत्वादिना च तज्ज्ञानहेतुत्वस्य पूर्वमपि सम्भवेन तेन रूपेण व्यभि-  
चाराभावात् अन्यथा साधवावतारपूर्वं भेदासाहादेव प्रवृत्तिर्जातेति व्यभि-  
चाराद्विशिष्टज्ञानं तद्हेतुर्न स्यात् । यदि च साधवात्तद्हेतुत्वे निश्चिते पूर्व-  
मपि तत एव प्रवृत्तिरभूदिति कल्पनाय व्यभिचारावकाशस्तदा देवदत्तादि-  
पदे तद्हेतुत्वनिर्णये पूर्वमपि तद्जीवनकतावच्छेदकत्वादिना सङ्केतज्ञानादेव  
तद्गीरभवदिति तत्कल्पनाय तथेति तुल्यं तदिदमाह, 'अन्यत्रापि तत्कल्पना-

बोद्धव्य इति यस्तत्र सङ्केतः तद्बोधं विना ततस्तदर्थ-

विशेषाकारेण प्रत्येकज्ञानव्यभिचारश्लोकादिति । घटपदं घटात्-  
भवजनकतावच्छेदकधर्मवदित्याकारकः शक्तिपदः स एव चावच्छे-  
दकधर्मः पदार्थसम्बन्धरूपश्च, तथाच तथा शक्तिपदे तत्सम्बन्धिता-

दिति । इदन्तु चिन्तयं देवदत्तादिपदे यथा तद्बोधजनकत्वादिज्ञानं तथा  
तद्बोधजनकतावच्छेदकत्वादिप्रकारकज्ञानमप्योत्तुभवसिद्धं, तज्ज्ञानेनैव तद-  
वच्छेदकतया तद्विज्ञानादकसम्बन्धत्वेन वा तत्कल्पनात् किन्तु विशेषप्रकारक-  
सङ्केतज्ञानादेव ततोऽर्थप्रत्ययः, तदिदमाह, 'न द्यस्माच्छब्दादममर्थो-  
बोद्धव्य इति, 'यस्तत्र सङ्केतश्लोकोऽयं विना ततस्तदर्थप्रत्यय इति, तथाच  
तादृशसङ्केतज्ञानस्य व्यभिचारो दुर्वार एव गथादिपदे व्यवहारकाले तज्-  
ज्ञानासम्भवात्, तदिदमुक्तं 'शौक्तिकानां शक्तौश्वरसङ्केताज्ञानेऽपि बुद्धयव-  
धारार्थज्ञाने शब्दस्य जनकत्वमवधार्यार्ये शब्दादर्थप्रत्यय इति । किञ्चैवमप्यौ-  
श्वरेच्छारूपसङ्केतज्ञानादेव शब्दबोध इति सिद्धान्त उभयत्रैव । न च सङ्केत-  
ज्ञानत्वेन हेतुत्वं तच्चाधुनिकसङ्केतसाधारण्यमिति वाच्यं । गवादावाधुनिका-  
श्वादिपदसङ्केतस्यापि शक्तित्वापत्तेः । न चैष्टापत्तिः कथमन्यथा शास्त्रकार-  
सङ्केतितगदौ-रुद्ध्यादिपदानां प्रातिपदिकसंज्ञा स्यात् इति वाच्यं । गवादौ  
गाथ्यादिपदस्याधुनिकसङ्केतसम्भवेन शक्ततया साधुत्वापत्तेः । तथाच साध-  
साधुत्ववहारोच्छेदः । अतएव 'चिष्टास्मारितपदादिव ततोऽर्थप्रत्यय इत्युक्तं ।  
एवञ्च तत्र प्रातिपदिकसंज्ञाविरहेऽपि न ह्यतिः, लक्षणाया वा तथालं । न च  
सादिपदेऽप्यौश्वरेच्छैव सङ्केतश्लोकादिति वाच्यं । अथाधु-  
निकसङ्केतज्ञाने ततोऽर्थप्रत्ययानुदयात् तज्ज्ञाने चैश्वरेच्छाज्ञानं विनापि  
तदुदयाच्च । किञ्च तज्ज्ञानात् ततोऽर्थप्रत्यये नियतपदविषया भगवदिच्छा  
न निर्वाहिका तत्पूर्वं तस्या' साधारणत्वात् । न चाधुनिकसङ्केतज्ञानादप्ये-  
ततो यदर्थधीस्तद्विषया प्रागपि तदिच्छा तस्या अनागतविषयत्वादिति

प्रत्ययः, सङ्केतज्ञानात् पूर्वं तद्बीजनकत्वस्य तद्ग्रहस्य वा असम्भवात् । सादिपदे तथा अनादिपदे त्वर्थ-  
प्रत्ययस्य अन्यथापि भावात् न तत्कल्पनेति चेत्, न,  
पदत्वस्यैव प्रयोजकत्वे सम्भवति तत्र विशेषणे गौरवात्  
सङ्केत एव मुख्या वृत्तिः तात्पर्यनिर्व्वाहकत्वात् अन्य-

वच्छेदकोत्तरघटलक्षणे सम्बन्धिनोऽर्थस्य स्मरणं सम्बन्धितावच्छेदक-  
हस्तित्वावच्छिन्नत्वग्रहे हस्तिपकस्यतिवदच्छेदकत्वेन गृहीतः सम्बन्धः  
शक्तिरूपपदार्थान्तरं वा भगवदिच्छा वा पर्यवस्यतीतिमन्देहे  
इच्छायास्तथात्वकल्पनात् सैव कल्प्यते कृष्णायाश्च तस्यान्तत्तदिच्छाया-  
अननुगमेन लाघवादनुगतत्वाच्च भगवदिच्छैव कल्प्यत इत्यर्थः । ननु

वाच्यं । तर्हि तादृशतदिच्छायामाधुनिकसङ्केतज्ञानमुपग्रीथमिति तद्भेतुत्व-  
ध्रौथात् तस्मात् सादिपदे आधुनिकसङ्केतज्ञानमनादिपदे च तद्बीजनकत्व-  
ज्ञानं विशेषसामग्री सामान्यसामग्री च योग्यतादिज्ञानमित्येवास्तु । न च  
गौरवं, प्रामाणिकत्वात् । न च तद्बीजनकतावच्छेदकत्वादिना ईश्वरसङ्केत-  
ज्ञानमेव तत्र विशेषसामग्र्यस्त्विति वाच्यं । गौरवात् । न च सादिपदे  
कृतत्वात् तथेति वाच्यं । तेन रूपेण तथा व्यकल्पनादिति । न च तद्बी-  
जनकत्वं न फलोपधानं प्रथमं दुर्निरूपत्वात् किन्तु स्वरूपयोग्यता तदवच्छे-  
दकः सङ्केत एव सादिपदे कृतत्वादिति वाच्यं । तथापि तज्ज्ञानहेतुत्वे  
मानाभावात् गौरवाच्च । न चावच्छेदकग्रहे तदेव दुर्यदं, चावच्छेदकग्रहस्य  
वृत्तादीरुन्मत्तिवत्प्रत्ययत्, नद्विषयत्वेन तद्याप्येत्तुगदिति । 'पूर्वमित्या-  
सक्षयं सङ्केतज्ञानेऽपि तद्विषयत्वासम्भवादित्यपि बोध्यं । 'तात्पर्येति, सा-

प्रतियोग्युपस्थापकत्वाच्च । लक्षणा च वृत्त्यन्तरं यत्र  
वाच्यार्थान्वयानुपपत्त्या वाच्यसम्बन्धोपस्थापिते वा-  
च्यार्थान्वयः, यथा गङ्गायाहोप इत्यत्र गङ्गापदस्य  
तीरे । तदुच्यते, “वाच्यस्यार्थस्य वाक्यार्थे सम्बन्धानुप-  
पत्तितः । तत्सम्बन्धवशमप्राप्तस्यान्वयात् लक्षणीच्यते” ॥

मुख्येति विशेषणस्य व्यावर्त्याप्रसिद्धिरत आह, ‘लक्षणा चेति,  
सर्वमतसाधारणं लक्षणास्वरूपमाह, ‘यचेति, ‘वाच्यस्येति, ‘वाक्यार्थे  
सम्बन्धानुपपत्तिः’ विधेयार्थेऽन्वयानुपपत्तिः । एतेन “विधौ न परः  
शब्दार्थ इति सूचितं । न च गौण्याद्यतिव्याप्तिः, तथा अपि  
लक्षणाभेदेत्वात् सादृश्यात्मकशक्यसम्बन्धस्वरूपत्वात् गो-बलीवर्द्धन्या-  
यात् गौण-लाक्षणिकव्यवहारोबलीवर्द्धन्याद्यत्तस्तीगवीवच्च गौणी-  
व्यावृत्तविशेषणस्ये निर्वचन न तु लक्षणे, लक्षणस्य तस्य तूक्तस्यैवा-  
सुसर्त्तव्यत्वात् । यद्वा गौण्युपचारादीनां भेदेऽपि विभाजकोपाधिरयं

ज्ञादिति श्रेय । ननु मुख्येति धर्ममव्यावर्तकत्वादित्यत आह, ‘लक्षणा  
चेति, एवसाये तद्व्यावृत्तं लक्षणं मतान्तरेण बोध्यं । एवं लक्षित-  
लक्षणापि लक्षणैव लक्षणभ्रमरपदघटितपरम्परासम्बन्धेन द्विरेषपदस्य  
मधुपर्शोपस्थापकत्वात् शक्यसम्बन्धमात्रस्यैव लक्षणात्वात् । न च लक्षणपदा-  
देव तदुपस्थिति, द्विरेषपदसमभिव्याहृतविभक्त्यर्थस्य तत्रान्वयप्रसङ्गात् ।  
‘वाच्येति, ‘वाक्यार्थे’ सम्बन्धानुपपत्ति विधेयार्थेऽन्वयानुपपत्तिरित्याहुः ।  
तच्चिन्त्यं, लिङादिलक्षणाया तदभावात् । न च न विधौ पर शब्दार्थं,  
सुबिभक्तिवदत्र लक्षणावाधकाभावेन तत्पवादस्याप्रामाणिकत्वात् तथाच



इति । अथ तीरे शक्तिरेव शक्तिग्राहकव्यवहारस्य मुख्य-लक्ष्यसाधारणत्वात् पदानां सम्भूय वाच्यार्थान्वयबोधकत्वव्युत्पत्तेः पदजन्योपस्थितेः शक्तिसाध्यत्वात् । अन्यथा न तत्र शाब्दत्वं तात्पर्यं वा तयोः शक्तिनियतत्वात् । किञ्च तीरे यदि तात्पर्यमवधृतं तदा तन्निर्वाहकत्वेन शक्तिरेव कल्प्या क्लृप्तत्वादक्षादिपदवन्नानार्थतैव युक्ता न त्वक्लृप्तवृत्त्यन्तरं कल्प्यत इति । उच्यते । गङ्गापदस्य लक्षणीयतीरादिसहस्रेषु प्रत्येकं शक्तिकल्पनं तद्ग्रहार्थं लक्षणीयेषु प्रत्येकं वृद्धव्यवहारान्तरापेक्षा स्यात् तथा च गौरवमननुभवश्च,

---

साधारणोक्तिरुक्ता इति द्वे एव वृत्तौ विवक्षिते अपे तु व्यावर्त्तकं लक्षणमुक्तं, लक्षितलक्षणा तु स्फुटैव लक्षणलक्ष्यपदं सम्बन्धमन्तर्भाव्यद्विरेफपदेनार्थोपस्थापनात् । नच लक्ष्यपदादेवार्थोपस्थितिः, द्विरेफपदसमव्याहृतविभक्तेस्तदुपस्थापितभ्रमरपदानुगतस्वार्थबोधकत्वे व्युत्पत्तिविरोधादिति भावः । 'सम्भूयेति, लाक्षणिकत्वे त्वननुभावकतया तद्गङ्गा इति भावः । हेत्वन्तरमाह, 'पदेति शाब्दबोधानुकूलपदजन्योपस्थितेरित्यर्थः, अत्र चकारः पूरणीयः, 'लक्षणीयतीरादीति ।

---

वाक्यार्थपदं तात्पर्यविषयपरं बोध्यं । तटस्य शङ्कते, 'ध्ययेति, हेत्वन्तरमाह, 'पदानामिति, लाक्षणिकत्वे अगनुभावकतया तद्गङ्गाइति भावः । हेत्वन्तरमाह, 'पदेति, शाब्दबोधानुकूलपदजन्योपस्थितेरित्यर्थः, तत्र

लक्षणा तु शक्यसम्बन्धस्वरूपैका लक्षणीयविषयकद्वन्द्व-  
व्यवहारान्तरानपेक्षा चेति लाघवात् सैव युक्ता । न  
च गौरवमपि नाय्यं प्रामाणिकत्वात् लक्ष्यत्वाभिमत-

न च लक्ष्यमक्षयस्य प्रथमक्षयकल्पनकालेऽनुपस्थितिः, तदानीं  
शक्तिकल्पनेऽपि यदोक्तगौरवप्रतिषन्धिस्तदा तत्कल्पनमित्यपे स्फुट-  
मेवेति भावः । 'मेवेति, वस्तुतः शक्यसम्बन्धस्य सम्बन्धिस्मारकत्वञ्च

चकारः पूरणीय इत्याहुः । 'लक्षणा त्विति, ननु शक्तिरपौश्वरेष्वा रूप-  
तया क्लृप्ता एका च । न च तीरादिसम्बन्धिभेदात् तद्भेदा, लक्षणापामपि  
तुल्यत्वात् पूरप्रतियोगिकतीरादिसंयोगस्य स्वरूपतोऽपि नानात्वात् ।  
शक्यसम्बन्धत्वेनानुगमे शक्तित्वेनानुगमस्य तुल्यत्वात् । एतेन शक्यसम्बन्ध-  
स्य सम्बन्धिस्मारकत्वञ्च न कल्प्यं क्लृप्तत्वात् तज्जन्यसृतेः शब्दबोधा-  
नुकूलत्वं धर्ममात्रं कल्प्यते न तु शक्तिरूपधर्मिकल्पनमिति निरस्तं,  
ईश्वरेच्छाया अपि क्लृप्तत्वान् । न चास्मादयमर्थो बोध्य इत्याकारा शक्ति-  
स्तादृशी चाक्लृप्तैवेति वाच्यं । गङ्गापदात् तीरान्ययबोधे सर्वविधयतया  
तस्यास्तादृशत्वध्रौव्यात् । न च लाल्पशिकस्याननुभावकतया न तथात्वमिति  
वाच्यं । अन्योन्याश्रयात् अवनुभावकत्वे शक्त्यभाव' तस्मिन् सत्यननुभावक-  
त्वमिति । अत्र ब्रूमः, अपभ्रंशे शक्तिभ्रमानुरोधेन तादृशेच्छामात्रं न शक्तिः  
किन्तु सम्बन्धत्वगर्भा प्रागुक्ता तथाच तस्यां तत्तदनन्ततीरादिनानासम्बन्धत्व-  
कल्पनं तज्जन्यसृतेः शब्दबोधानुकूलत्वकल्पनञ्चेति गौरवं प्रकृते च क्लृप्त-  
सम्बन्धस्य तदनुकूलत्वमात्रकल्पनमिति । किञ्च वक्ष्यमाणरीत्या अध्याहृत-  
वदितरपदैस्तादृशानुभवोपपत्तौ तस्यां तादृशाकारत्वमक्लृप्तमेव कल्प्यमित्यपि  
गौरवं । यदि च नान्यथा तदुपपत्तिस्तदा प्रामाणिकतया गौरवं परिभूय  
शक्तिः स्यादेव । अतएव तदेवाशङ्क्य निराकरोति, 'न चेति, प्रामाणिकत्व-

न्वयबोधस्य शक्तिं तदग्रहं वा विनानुपपत्तेः लक्षणायाः  
 कापि कारणत्वाग्रहादिति वाच्यं । शक्तिं विनापि  
 तौरान्वयबोधोपपत्तेः । तथाहि व्युत्पन्नो निरूपितास-  
 भावस्य गङ्गायां घोषः प्रतिवसतीति वाक्यं श्रुत्वा  
 विमृशति इदं प्रमाणं आप्तोक्तत्वात् सम्भवति चेदं  
 तथा, यथा वस्त्रेण पिधेहीत्यत्र कर्मत्वापन्ने द्वारे  
 अध्याहृते योग्ये इतरपदैः स्वार्थान्वयो बोध्यते तथा  
 शक्त्या गङ्गापदस्मारितमुख्यार्थस्मारिते तीरे योग्या-

न कल्प्यं कृतत्वात् तज्जन्यस्यतेः शाब्दबोधानुकूलत्वं धर्ममात्रं  
 कल्प्यते न तु शक्तिर्धर्मिण्यपीति लाघवं । किञ्च गङ्गापदजन्यतीर-  
 स्यतेः शाब्दबोधानुकूलत्वमुभयपक्षसाधारणात् कृतमेव तस्यास्तु  
 स्वरूपतः कारणतश्च कृतप्रत्ययसम्बन्धजन्यत्वं कल्प्यते न त्वकृतप्रति-  
 जन्यत्वं गौरवाद्ये मम भतेष्वेव एव निगर्वः । शब्दश्रावणोऽर्थानु-  
 भवादर्थोपत्या हि कारणता कल्पणीया कृतायाश्च तस्यामवच्छेदक-

मेवाह, 'लक्ष्यत्वेति, 'इदं प्रमाणमिति, तच्च सम्भूय विशिष्टैकार्थानुभावक-  
 मित्यपि बोध्यं । 'अध्याहृत इति, एतच्चाध्याहारमतमाश्रित्योक्तं । वस्तुतः  
 शब्दाध्याहारेऽपि तदुपपादकशब्दत्वेनाक्षेपात्, तत्रच शक्त-साक्षात्क-  
 साधारणमिति, शक्तत्वेनानिश्चयात् तस्याननुभावकतया इतरपदैरेवा-  
 न्वयानुभव इति भावः । 'तथेति, शक्तिप्रयोज्यपदार्थोपस्थितित्वेनैव प्रयो-  
 गकालं न तु शक्तिजन्यत्वेन । अन्यथास्मिन्प्रवेशे गौरवादिति भावः ।  
 पर्यस्मारकत्वपक्षे चात्रान्वयप्रतियोग्यस्मारकतया निर्यापारत्वेन साक्ष-

काङ्क्षिते इतरपदैः स्वार्थान्वयबोधोऽचापि सम्भवति इति ततोमुख्यार्थस्मारिते तीरे घोषादिपदैः स्वार्थान्वयबुद्धिरस्य उत्पद्यते । एवञ्च तीरान्वितवाक्यार्थबुद्धिः तीरप्रतिबद्धव्यवहारादिदर्शनं विनैव जायते पदानां स्मृतयोग्यान्वितस्वार्थप्रतिपादनस्य प्रागेव व्युत्पन्नत्वात् । एवञ्च तीरस्मृत्यनुभवयोः शक्यसम्बन्धज्ञाना-

तया पदार्थान्तरमौश्वराभिषन्धिर्वा शक्तिपदार्थः कल्पणीयः सैव च तद्भावभावितमात्रेण न शक्तिकल्पना तावन्मात्रेण पौष्वापौर्य्यनियममाचक्षिद्धेः स च कारण-तत्कारणसाधारण इत्यन्यथासिद्धिशब्दानवकाशे अन्यथासिद्धतया प्रथमकल्पो व्यवतिष्ठते, प्रकृते त्वद्याहृतवत्स्मृतस्य पदान्तरैरेवानुभवसम्भावनया अन्यथासिद्धतया स्मारकतामात्रेण हेतु-हेतुतया शक्तिकल्पनानन्तर्यनियमेन प्रकृतेऽन्यथासिद्धिग्रहधीन्यादित्यखण्डतात्पर्यार्थः एवमपेक्ष्यमेव भावः ।

‘शक्नोति, शक्यान्वयानुपपत्तिज्ञानस्य लक्ष्यानुभवे कारणत्वादिति

शक्तिपदं गानुभवकरणमिति सूचितं । ‘तव इति पूर्वोक्तविमर्शानन्तरमित्यर्थः । ननु विमर्शस्य कथमपेक्षा सम्बन्धिदर्शनजन्यायाः स्मृतेस्तदनपेक्षत्वात् स्मृतपदार्थान्वयानुभवस्यापि योग्यतादिज्ञानसङ्घकारेणोपपत्तौ तदनपेक्षत्वात् । न चार्थजन्यस्मृतेरन्वयबोधानुक्षणत्वकल्पनाया तदपेक्षा, तद्बोधस्यान्वयबोधानङ्गत्वात् । न च योग्यतादिप्रतिसन्धान एव तदपेक्षा, तस्य प्रागेव जातत्वात्, तदिदमाह, ‘योग्याकाङ्क्षित इति । न च तात्पर्य्यज्ञाने तदुपयोग, तदनङ्गत्वाभ्युपगमस्यापि स्फुटत्वात्, तथाच स्मृत्यादिप्रतिसन्धानात्मकविमर्शस्य कथमुपयोग इति चिन्त्य । ‘तीरप्रतिबद्धेति, शक्तिपद्ये

देवोपपत्तेः न शक्तिः स्वार्थसम्बन्ध एव च लक्षणा  
 पश्चात्तु परम्परया गङ्गासम्बन्धितौरप्रतिपत्तये अने-  
 नाप्तेन गङ्गापदं प्रयुक्तमिति तात्पर्य्यधीर्जायते ।  
 गङ्गास्मारिततौरान्वयबोधश्च न तात्पर्य्यज्ञानमपेक्षते  
 न्यायत एव तौरस्य प्रथमं वाक्यार्थान्वयबोधोत्पत्तेः ।  
 अथवा निश्चिते स्वार्थसम्बन्धिनोऽन्वये तद्विशेषज्ञानार्थं  
 तदपेक्षास्तु, न च तदर्थमपि, योग्यतादेरेव तद्विशेष-  
 लाभात् । अन्यथानुपस्थिते विशेषे तात्पर्य्यस्यावगन्तु-  
 मशक्यत्वात् । शक्तिस्मारितशक्यसम्बन्धो वा तज्जन्या  
 शक्यसम्बन्धस्मृतिर्वा लक्षणा उभयथापि लक्षकपदस्य  
 लक्ष्ये तात्पर्य्यज्ञानं लक्षणायामनुपयुक्तमेव । उक्तन्या-  
 येन शब्दात् परम्परया अशक्यस्मृतेस्तात्पर्य्यग्रहात्

भावः । 'पश्चात्त्वित्यादि, तात्पर्य्यग्रहं विना लक्षणाकल्पणमन्वया-  
 नुभवश्च न भवतीति न न्यायतोयोग्यतावगतस्य भवेत् क्वचित्तात्प-  
 र्य्यतोविनिगमनापि तन्नियामकं कल्पयति तत्रापि वा तदुपाहक-

तदुपाहकं तदपेक्षाया गौरवमिति भावः । 'स्वार्थसम्बन्ध एवेति, व्यङ्गनादि-  
 क्तमपि लक्षणेवेति भावः । 'न्यायत एवेति तात्पर्य्यग्राहकप्रकरणादित एवे-  
 त्यर्थः, 'अथ वेति शक्यसम्बन्धिनो योग्यस्यान्वय इति सामान्यतो निश्चये  
 तद्विशेषतौरादिज्ञानार्थं तदपेक्षेत्यर्थः । 'यत्स्वित्त्वृथौ तामेवोद्भावयति,  
 'न चेति, प्रकरणादित एव तज्ज्ञानादिति भावः । 'अन्यथेति, तथाचा-

पूर्वमेव कृतकारणादुपपत्तेः । शक्त्योपस्थापितार्थे  
 शब्दतात्पर्यात् लक्षणेति तात्पर्याद्धि वृत्तिरिति च  
 लक्षणास्थले लक्ष्ये वस्तुतस्तात्पर्यमस्तीत्येवम्परं ।  
 नन्वेवं तात्पर्यानपेक्षणे यत्र तीरं नीरञ्चान्वययोग्यं  
 तत्र कदाचित्तीरान्वयोऽपि बोध्येतेति चेत्, न, श-  
 क्त्युपस्थापितेन योग्याकाङ्क्षितेनैवान्विताभिधानमिति  
 व्युत्पत्तेः शाब्दत्वन्तु तीरस्याध्याहृतस्येव इतरपदैस्ती-  
 रान्वितस्वार्थान्वयाभिधानात् । तदेवं वृद्धव्यवहारादि-  
 दर्शनं विनैव तीरादौ लक्षणेति स्थितं । अथ वा  
 गङ्गायां घोषः प्रतिवसति तमानयेति वाक्यश्रवणा-  
 नन्तरं प्रयोज्यस्य तीरोपितघोषानयने प्रवृत्तिमुपलभ्य  
 किं तीरेऽपि गङ्गापदस्य शक्तिरुत स्वार्थेन सम्बन्धात्

---

प्रकारणादिनेव तत्सम्भवादिति भावः । ननु स्वार्थानुभवे पदानां  
 हेतुत्वात्तात्परिकस्याशक्तत्वे तदनुभावकशब्दाभावात् कथं शाब्दत्व-  
 मित्यत आह, 'शाब्दत्वमिति, इतरान्वितस्वार्थानुभावकत्वस्य पदे  
 कृतत्वात् तीरान्वितानुभवस्येतरपदादेव भावादिति भावः । 'अध्या-

---

न्योन्याश्रयः स्यादिति भावः । 'शक्त्येति, तदन्वयस्यौत्सर्गिकत्वादिति भावः ।  
 नन्वेवमुभयोरन्वययोग्यत्वे यत्र तीर एव तात्पर्यं घानं तत्र न तीरान्वयबोध-  
 स्यात् किञ्च प्रकरणादीनामननुगततया तैस्तदन्वयासिद्धाभावात् तात्पर्यं  
 घानं हेतुदिति प्रागेव निर्वोक्तमित्यतश्चेन्नङ्गेतुल्यमभ्युपगम्याह, 'अथ वेति,

स्मारिततौरे तात्पर्यमात्रं, तौरान्विताभिधानन्तु पदान्तरैः, एवमप्ययोग्यार्थपरत्वाभावेन प्रामाण्यादाप्तोक्तत्वोपपत्तेरिति विचिकित्सन् बालः तौरादौ न शक्तिः तथासत्येकार्थसम्बन्धिषु बहुष्वेकपदस्य बह्वौ शक्तिरेवं पदान्तरेष्वपि तेषु तेषु च शक्तिग्रहार्थं वृद्धव्यवहारापेक्षा च, तथाच गौरवमतः स्मार्थसम्बन्धिनि तौरादौ तात्पर्यमात्रं लाघवादिति तत्र तत्र लक्षणामेव कल्पयति । यस्य चैवं विमर्शः प्रथमं लाक्षणिकपदश्रवणेन जायते तस्य तत्र शक्तिबुद्धावपि यदा लक्षणाख्याव्यावृत्त्यन्तरज्ञानं पूर्वोक्तन्यायेन जायते तदा प्रथमावगतशक्तिज्ञानं मम भ्रम इति कल्पयति लाघवात् ।

इतस्त्रेवेति, यद्यथाध्याहारस्तदा स्फुटमेव यदि च पदाध्याहारस्तदाप्यन्वयप्रतिधोग्युपस्थापकत्वेनाचेपात्तत्त्वञ्च शक्त-लाक्षणिकसाधारणमेवेति शक्तत्वेनाज्ञानात् तस्यानुभावकत्वादुभयथापि पदान्तरादेवानुभव इति भावः । 'यस्य चैवमित्याद्युपलक्षणं, यदा प्रथमं लक्ष्य एव शक्तिं शक्य एव लक्षणां कल्पयति तदा प्रथमकल्पनं भ्रम इत्यपि कल्पयतीति द्रष्टव्यं । एवमुभयशक्तवेलादिपदेऽपि, यद्येकञ्च लक्षणां कल्पयति तदा तत्रापि विशेषदर्शने प्रथमकल्पनां त्यजती-

'लक्षणामेवेति, लक्षणात् एव प्रयोज्यस्य तौरधीर्न तु तत्र शक्तिरिति कल्पयतीत्यर्थः । 'भ्रम इति, अपभ्रंशवत् सम्बन्धत्वाद्ये भ्रमो बोध्यः, 'एवञ्च

अन्यत्र तु यत् प्रथमावगतस्य सत्यत्वकल्पनं तदुपपा-  
दककल्पनञ्च तस्माद्यथादेव अत्र तु न तथा । अन्यथा  
सम्बन्धिसहस्रेष्वपि शक्तिकल्पनाप्रसङ्गात् । एवञ्च लक्ष-  
णास्थले यस्य प्रयोज्यव्यवहारादाद्या व्युत्पत्तिः तीरादौ  
स यदा तीर-नीरयोरन्वयबोधयोग्यप्रयोगे तीरे व्यव-  
हारं पश्यति तदा तत्रैव शक्तिः तीरधीस्तु प्रयोज्यस्य  
लक्षणावशात् मम तदनाकलनात्तत्र शक्तिज्ञानं भ्रम-  
इति कल्पयति । यदा नूभयानुगतमेकमेवावच्छेदक-  
मस्ति उभयत्र प्रयोगश्च तत्रोभयत्र शक्तिरेव न  
लक्षणा तुल्यवद्भ्युत्पत्तेरेकत्र मुख्यत्वोपमर्हे हेत्वभावात् ।

त्यपि द्रष्टव्यं । 'अन्यत्र' अन्यथाख्यात्यादौ, 'तदुपपादकेति दोषकारण-  
त्वमित्यर्थः । 'तत्रोभयत्रेति, यद्यप्येतावतैव भ्रम्यक् तथापि तत्रोभयत्र

लक्षणास्थल इति, गवादिपदवत् विधिक्रियां विनैवेति श्रेयः, तेन न  
पौनहृत्तयं । 'स यदेति, ननु नीरतात्पर्यादेव तीरव्यवहारोऽन्यथाभिज्ञो न  
शक्तिकल्पकः अन्यथा तीरव्युत्पन्नस्य तीर-नीरयोरन्वययोग्यप्रयोगे तात्पर्य-  
वशेन नीरव्यवहारात् तत्रैव शक्तिकल्पने नीरशक्तिधीरेव भ्रम इति वेप-  
रीत्यकल्पनापत्तेः । यदि च लक्षणायापि तात्पर्यनिर्वाह्यात् न तीरे शक्तिः  
तदा नीरेऽपि तुल्यं तस्मात् सर्वस्य न प्रथमं नीरेऽपि व्युत्पत्तिः केषाञ्चित्  
तीरेऽपीति विनिगमकामावादन्यतरशक्तियष्टभ्रमत्वकल्पकामावादच्चादिपद-  
वदानार्थतैव युक्तिरिति चेत्, न, तदनुश्रयेनैव 'किञ्चित्प्रियमयथावतारात् ।  
अन्वेवं शील-पीतघटयोरेपि इमोर्न शक्तिः स्यादित्यत आह, 'यदा त्विति,



यत्र तु न तथा तत्रानेकार्थत्वमेव । अक्षादिपदे तावदन्यतरत्वं तत्राप्यनुगतमस्तीति चेत्, न, तावदन्योन्याभाववदन्यत्वं हि तत् । न च तावदन्योन्याभाववदन्यत्वेन रूपेण तावतामक्षपदाद्वगतिः, किन्तु पाशकत्वादिनैव । किञ्च यदि तीरेऽपि शक्तिस्तदा न तीर-

तुल्यः प्रयोग इत्येव व्यापकं, तद्भिभागस्तु यद्येकमवच्छेदकं तदा न नानार्थता, यदि तु तत्राना तदा नानार्थतेति भावः । 'यत्र तु न तथेति, तुल्यवत्प्रयोगे नैकमवच्छेदकमिति भावः । 'न च तावदिति, वस्तुतस्तावदन्यान्यत्वं न सर्वनानात्वव्यापकं अर्थशब्दस्य धन-प्रमेयवाचकस्य तावदन्याप्रसिद्ध्या तदभावेन नानार्थत्वस्यैव्यादिति द्रष्टव्यं । एकत्र शक्तिनिश्चये सत्यपरत्र प्रयोगाप्राप्त्यर्थं लक्षणावीजमुक्तलाघवस्यापि तदपेक्षणादन्यथा वेषापदादावुभयत्र शक्तावन्यत्र लक्षणायां विनिगमकं न स्यादित्यवधेयं । एतद्वदृष्टमेव 'किञ्चेत्यादिपद्यः, अन्यथा मत्सरशब्दादौ धर्मिणि शक्तिर्न स्यात् यदि प्रयोगप्राप्त्यर्थं

'यत्र तु न तथेति तुल्यवत्प्रयोगे नैकमवच्छेदकमित्यर्थं, विनिगमकामादादिति भावः । 'किन्त्विति, ननु बुद्धिस्यप्रकारकज्ञानजनकत्ववत् तावदन्यान्यत्वप्रकारकज्ञानजनकत्वग्रहात् तत्पदे बुद्धिस्यत्ववदन्यान्यत्वस्य स्वरूपसत एव शक्यतावच्छेदकतया कथमक्षादिपदं नानार्थं । न च तावदन्यान्यत्वं न सर्वज्ञानार्थव्यापकं अर्थशब्दस्य धन-प्रमेयवाचकस्य तावदन्याप्रसिद्ध्या तदभावेन नानार्थत्वस्यैव्यादिति वाच्यं । तस्य प्रकारानुगमकतया धनत्व-प्रमेयत्वप्रकाररान्यप्रसिद्ध्या तत्सम्भवात् अक्षादिपदे तथापि नानार्थत्वानुपपत्तेश्च ।

मात्रे किन्तु गङ्गातीरे तथाच विशिष्टशक्तौ विशेषणे  
शक्तिरावश्यकौ नागृहीतविशेषणान्यायात् । अथ लक्ष-  
णापक्षे यथा प्रवाहेणोपलक्षणेन व्यावृत्ततौरविशेषस्या-

न सहकारि भवेदिति । 'आवश्यकौति, तथाच तच्छक्त्यैवोक्तक्रमेण  
तौरोपस्थितिर्जाघवादिति भावः । ननु शब्दाश्रयत्वस्यापि विशेषणत्वं  
सम्भवत्येव अर्थगौरवान्तदसम्भवस्य प्रकृतेऽपि तुल्यत्वादित्युपलक्षणत्वं

एकार्थत्वसम्भवे नानार्थत्वस्यान्याय्यत्वादिति चिन्त्यं । 'व्यावश्यकौति, तथाच  
तच्छक्त्यैवोक्तक्रमेण तौरधौसम्भवे तत्रापि न शक्तिरिति भावः । अतएव वेला-  
दिपदबहुभयत्र शक्तिरस्त्वित्यपास्तं । तस्य सातन्त्र्येण तौर-नौरशक्ततया  
विशिष्टशक्त्यभावेन तद्गमयानवतारात् । नन्वेवं मत्सरशब्दादावपि धर्मिणि  
शक्तिर्न स्यात्, अतएव गुणशक्तनौलादिपदस्य न गुणिशक्तत्वं । यदि चोक्त-  
न्यायात् जाघवेन विशेषणमात्रे शक्तिस्तदा मत्सरशब्देऽपि तुल्यं । एतेन  
प्रयोगप्राचुर्यं शक्तिनियामकं मत्सरशब्दस्य च धर्मिणि तुल्यवत्प्रयोगात्  
तत्रापि शक्तिरित्यपास्तं । नौलादिपदस्य गुणिनि प्रयोगप्राचुर्येऽप्यशक्तत्वात्  
समासस्य तथाख्येऽप्यशक्तत्वाच्च । सत्त्वयैवोपपत्तौ न शक्तिरिति तुल्यमिति  
चिन्त्यं । ननु तौरे शक्त्यन्तरं तत्र विशिष्टशक्त्ये गौरवानुपलक्षणत्वं स्यादित्यत-  
द्याह, 'किञ्चेति, शक्त्यतावच्छेदकत्वे गोत्वादिवच्छक्तौ विशेषणत्वमेव स्यादन्यथा  
शब्दात् तदुपस्थितिर्न स्यात् तथाच पूर्वोक्तगौरवादिशेषणमात्रे शक्तिरेवा-  
स्त्वित्यर्थः, शक्त्युपाधावपि गौरवेण शक्तेरसौकारे धेनुपदात् गोत्वप्रकारिका  
धोर्न स्यात् अन्यथा धानमपि शक्यं न स्यात् धानोपस्थित्यर्थं निमित्तान्तर-  
कल्पनागौरवच्च गोत्वेऽपि तुल्यमिति भावः । कथं न कल्पयेत् यदि नोक्तं  
गौरवं बाधकं प्रतिशब्दधादिति शेषः । प्रथमं तौरव्युत्पन्नस्य व्यवहारवैपरी-  
त्यमेवेत्यपि बोध्यं । 'किञ्चित्, एतच्च यत्र तौरत्वेन पूर्वं तज्ज्ञानं तदभिप्रेत्य,

न्वयोन तु तीरान्तरस्य तथा प्रवाहोपलक्षिते तीरे  
शक्तिरस्तु न तु तीरे प्रवाहेऽपीति चेत्, न, गङ्गापद-  
शक्तौ प्रवाहस्य शक्यत्वेन विशेषणत्वे सम्भवति नोप-  
लक्षणत्वं विशेषणत्वासम्भवे सत्येव उपलक्षणत्वादतः  
प्रवाह एव शक्तिः । किञ्च तीरशक्तौ उपलक्षणत्वं

विकल्पयति, 'किञ्चेति, व्यक्तयः शक्याः व्यवहारात्तासामानन्धेन  
व्यभिचारेण च पदशक्तिग्रहासम्भवादुपलक्षणस्य परिचायकत्वमस्य व्याव-  
र्त्तनार्थमनुगमार्थञ्च अपेक्ष्यते यथा गोपदे गोत्वस्येति वा । अथ  
वा शक्त्यावुपलक्षणत्वमविषयं धेनुपदे परमते यथा गोत्वस्याद्यशक्य-  
त्वमेवान्यथा शब्दात्तदनुपस्थित्यापत्तेः अन्यस्य गौरवेषास्त्रीकारः,  
अन्यथा धानमपि न शक्यं स्याद्धानोपस्थित्यर्थं निमित्तान्तरकल्पना-  
गौरवञ्च गोत्वेऽपि तुल्यमित्युक्तमिति भावः । कथं न कल्पयेत् यद्यु-

यदा तु गङ्गासम्बन्धितोरत्वेन ज्ञानं तदा तेनापि प्रकारेण तज्ज्ञानसम्भवात्  
सम्बन्धिदर्शनं हि येन प्रकारेण सम्बन्धो ज्ञातस्तत्प्रकारकसंस्कारमुद्बोध्य  
तत्प्रकारिकामेव स्मृतिं जनयति । न च गङ्गासम्बन्धित्वावच्छेदेनापि कथं  
गङ्गासम्बन्धानुभवः स्यादिति वाच्यं । घटेन घटवद्भुतत्वमिति वद्गङ्गास-  
म्बन्धीति बुद्धिस्सम्भवात् । न च उत्तिदयविरोधः, गङ्गाया व्यपुक्तक्रमेण लक्ष-  
णयैवोपस्थिते, शक्यसम्बन्धो हि तीरे वर्त्तमानस्तत् स्मारयन् तीरत्ववदुक्त-  
क्रमेण गङ्गासम्बन्धित्वमुपस्थापयतीति किमनुपपन्नं । न हि तीरत्वोपस्थित-  
येऽप्युक्तकल्यादन्य कल्पोऽस्ति, शक्यतावच्छेदके शक्तिवत् लक्ष्यतावच्छेदकेऽपि  
लक्ष्यताया व्यभावादिति वदन्ति । तत्र ब्रूम एवं हि गोत्वादावपि शक्तिर्न  
कल्पेयत उक्तक्रमेणैव तत्प्रकारकस्मृतिसम्भवात् । यदि च वदुष्यप्रापितस्यै-

प्रवाहस्य न शक्यतावच्छेदकत्वं, नापि धेनुपदे गोत्वस्यैव शक्त्युपाधित्वं गौरवात् ।

अन्ये तु तीरे नीरे च व्यवहार एव विलक्षणः नीरे त्वनुपपत्तिं विनैव व्यवहारो निरुपाधिकत्वाच्छक्त्युपाद्यः, तीरे त्वनुपपत्त्या द्यौपाधिक एव व्यवहारः, स च शक्त्यभावोपपाद्य इति, तन्न, लक्षणायामव्युत्पन्नो बालः प्रयोज्यस्य तीरान्वितानयनादिरूपं व्यवहारं पश्यन्नन्यत्र दृष्टां शक्तिं कथं न कल्पयेत् ।

ऋह्यं बाधकं न प्रतिषन्दधादिति शेषः । 'तीरान्तरेति, न च गङ्गातीरान्वयापत्तिरिति तुल्योऽनुयोगः, तत्रापि योग्यतासत्त्वे गङ्गातीरानुभववत्तीरान्तरानुभवाभावेन तस्याप्यापाद्यत्वादिति भावः ।

वार्धस्थान्य इति तत्र शक्तिस्तदा तीरत्वेऽपि तुल्यं तस्मात् तीरत्वेऽपि परम्परासम्बन्धात्मिका लक्ष्यैव । न च गङ्गासम्बन्धित्वेऽपि तथैवास्त्विति वाच्यं । तत्र तत्सम्बन्धाभावात् तदिदं वक्ष्यति तत्सम्बन्धे तत्सम्बन्धाभावादिति । न च संधौगे समवायवत् तत्सम्बन्धेऽपि तत्सम्बन्धान्तरं अन्यथा गङ्गायाः सम्बन्ध इत्यत्र षष्ठ्यर्थानुपपत्तिरिति वाच्यं । गङ्गाशब्दे तथापि तदनुपपत्तेरिति । इदन्तु स्यात् नीलोघट इत्यादाविव विशिष्ट एव लक्ष्यमास्तु अन्यथा तत्रापि वृत्तिद्वयविरोधस्य बन्धलेपत्वापत्तेः । केवलादिशिश्टस्यान्यत्वात् प्रथमतोऽप्याद्ये तस्य ऋटत्वात्, एवं यथा व्यक्तौ शक्तिसाधोक्तं । यद्वा तत्सम्बन्धे तत्सम्बन्धान्तरसम्भवात् लक्ष्यैव, यदि येन विनेत्यादिन्यायेन गङ्गाशलाभोऽप्यस्तु । अतएव राजपुरुष इत्यत्रापि राजसम्बन्धित्वेनैव पुरुषानुभवः । तस्मात् यद्गूढेषु पूर्वं तीरभारं तेनैवाद्ये तदनुभव इति सत्यं किन्तु संज्ञामुक्तप्रकारेण न किन्तु लक्ष्ययैवेति ।

अथ लक्षणाया तीरत्वेनोपस्थितौ तीरान्तरान्वयो-  
ऽपि स्यात् गङ्गातीरत्वेनैवोपस्थितौ युगपद्वृत्तिद्वय-  
विरोधः गङ्गोपस्थितेः शक्तिसाध्यत्वादिति चेत्, लक्ष-  
णाधीनतीरस्मृतेर्न गङ्गासम्बन्धित्वेन तीरं विषयः,  
किन्तु यद्वस्तुगत्या गङ्गासम्बन्धि तदेव तीरत्वेन परि-  
चीयते सम्बन्धिदर्शनजस्मृतेस्तत्सम्बन्धविषयत्वात् यथा

‘न तीरमिति, नियमत इति श्रेयः । ‘किन्त्विति, सम्बन्धिदर्शनं  
संस्कारोद्बोधकं धेन रूपेण सम्बन्धी प्राक् ज्ञातस्तत्प्रकारकसंस्कार-  
मुद्बोध्य तत्प्रकारिका तद्गोचरात्मेव स्मृतिं जमयति न त्वन्यप्रकारिका  
अन्यविषयां वा तथाच तीरत्वेन सम्बन्धिज्ञाने तत्प्रकारिकैव तन्मा-  
चगोचरैव स्मृतिः, यदा तु गङ्गासम्बन्धितीरत्वावच्छेदेन तीरत्वानु-  
भवस्तदा तथैव स्मृतिर्न प्रकारान्तरेण । न च गङ्गासम्बन्धित्वावच्छे-  
देन कथं तत्सम्बन्धित्वानुभव इति वाच्यं । घटेन घटवद्भूतल-  
मिति वद्गङ्गासम्बन्धि तीरं गङ्गासम्बन्धीति बुद्धिसम्भवात् । न च  
वृत्तिद्वयविरोधः, गङ्गाया अप्युक्तक्रमेण लक्षणाद्यैव उपस्थितेः शक्य-  
सम्बन्धो हि तीरवर्तमानस्तत्स्मारकस्तीरत्ववदुक्तक्रमेण गङ्गासम्-  
बन्धिसुपस्थापयतीति किमनुपपन्नं, न हि तीरत्वोपस्थितावप्युक्त-  
प्रकारादन्यप्रकारोऽस्ति शक्यतावच्छेदके शक्तिवस्तुतावच्छेदके-  
ऽपि लक्षणाया अभावादिति सर्व्वं सूक्ष्ममिति । ‘तत्सम्बन्धविषय-

केचित्तु मणिष्ठान्मते वृत्तिद्वयविरोधस्यादोषत्वेन उपस्थिततीर-भीरणोर-  
न्वयस्य गङ्गातीरत्वेनानुभव इत्याहुः ।

‘तत्सम्बन्धविषयत्वात्’ सम्बन्धविषयत्वानियतत्वादित्यर्थः । ‘न पद-वृत्ति-

पद-हस्तिदर्शनात् पदार्थ-हस्तिपकस्मृतेर्न पद-हस्ति-  
विषयत्वं । अतएव तीरान्वितवाक्यार्थबोधेऽपि न  
गङ्गासम्बन्धित्वेन तीरं विषयः । अपि च गङ्गायामि-  
त्यादिपदानां आप्तोक्तत्वेन प्रामाण्यात् संभूय पदप्रति-  
पाद्यान्वयबोधकत्वमेकवाक्यत्वमवगतं सुख्यार्थश्चायोग्य-  
इति योग्य आकाङ्क्षितश्चासुख्यार्थोऽपि पदप्रतिपाद्यः  
कल्प्यते, अन्यथैकवाक्यत्वमङ्गप्रसङ्गात् । न चापदा-

---

नात्' सम्बन्धिविषयत्वानियतत्वादित्यर्थः, 'न पद-हस्तिविषयत्वं'  
नियतमिति शेषः । 'तीरं विषयः', नियमेनेति शेषः । नन्वथाहृत-  
तीरपदाभ्यामेव शक्यैव प्रामाण्ये किं वृत्त्यन्तरेणेत्युक्तत्वाद्ये व्युत्पत्त्य-  
नुपपत्तिमपि सहायमाह, 'अपि चेति । वस्तुतस्तदेकवाक्यत्वघटेऽपि  
शब्दार्थोभयकल्पनापेक्षाया अर्थकल्पनापत्ते स्थापयमित्येव वीजमध्या-  
हारकल्पने तु शब्दकल्पना गौरवमिति वृत्त्यन्तरमेव कल्प्यमिति तत्त्वं ।

---

विषयत्वं', नियतमिति शेषः । 'तीरं विषयः', नियमेनेति शेषः । मनु नीलो घट-  
इत्यादावपूर्वबर्णौषधर्मानुभवो न स्यात् तत्र नीलसम्बन्धयज्ञेय तदनुप-  
स्थितेरिति चेत्, नीलसम्बन्धित्वेन सामान्यतस्तत्सम्बन्धिमात्रोपस्थित-  
बोध्यतावलेन विशेषजाभात् । ननु गङ्गाया जलं तीरे घोषइत्यध्याहृतपदा-  
भ्यामेवोक्तवाक्यप्रामाण्योपपत्तो किं लक्षणाकल्पनेनेत्यहचेरुक्तन्यायानुयाहकं  
सिंहावलोकितन्यायेनाह, 'अपि चेति, 'अन्यथेति' आध्याहारादिकल्पन-  
इत्यर्थः । न चेद्यापत्तिः, तस्योत्सर्गिकत्वात्, आध्याहारे शब्दार्थोभयकल्पन-  
मिति गौरवमपि बोध्यः । 'गङ्गापदेन्यापातत शब्दानुपस्थाप्यस्य शब्द-

र्थेनैव योग्यतादिमतान्वयबोधकत्वमस्त्विति वाच्यं ।  
गङ्गापदवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । प्रतिपाद्यता च लक्षण्यस्य  
कृतेनैव स्मार्थसम्बन्धेन न तु शक्त्या गौरवात्तदन्वय-  
बोधश्चेतरपदेनैव । शक्त्योपस्थितस्य पदेनान्वयो बोध्य-  
तेऽन्यत्र तथा दर्शनात् इति चेत्, न, लाघवेन पदोप-  
स्थापितत्वस्यैव तन्त्रत्वात् । यद्यपि लाक्षणिकस्य पदा-  
न्तरेण सम्भूय न प्रतिपादकत्वं अननुभावकत्वात्  
लक्ष्यस्मृतौ च न सम्भूयकारित्वं अतएव नैकवाक्य-  
त्वमपि, तथापि घोषादिपदानां समभिव्याहृतपदप्रति-  
पाद्यान्वयबोधकत्वमवगतं तच्च न लक्षणां विनेति तां  
कल्पयति ।

यत्तु सामान्यतो गङ्गादिपदार्थान्वयो ज्ञात इति

‘गङ्गापदेत्यापाततः, शब्दानुपस्थाप्यस्य शब्दधीवृद्धिर्भाव एवाकाङ्क्षा-  
विरहादिति परमार्थः । ‘लाघवेनेति, पदत्वावच्छिन्नोपस्थापितत्वा-  
पेक्षया शक्तिपुरस्कारेण पदत्वावच्छिन्नोपस्थापितत्वस्य गुरुत्वादिति  
भावः । वस्तुतः शक्त्या पदोपस्थापितत्वं तन्त्रं लाघवात् न तु स्वशक्त्या  
पदोपस्थापितत्वं गौरवादस्ति च प्रवाहशक्त्या तीरोपस्थापकत्वं  
गङ्गापदस्य अतएवाकाङ्क्षापदोपस्थाप्यशब्दाश्रयत्वस्यान्वयधीविषयत्व-

बोधवृद्धिर्भावापत्तेरित्यपि बोध्यं । ‘शक्तेरिति स्वशक्त्येवार्थः, परशक्त्या गङ्गा-  
पदस्यापि तीरोपस्थापकत्वात् स्वाश्रयप्रवेशे गौरवमित्याद्यलाघवेनेति । ‘ल

तद्रक्षार्थं परम्परया गङ्गादिपदार्थस्मारिते तीरादौ  
लक्षणा कल्प्यत इति, तन्न, प्रथमं गङ्गापदार्थान्वय-  
बोधकाभावादन्यबोधेऽपि लक्षणया गङ्गापरिचित-  
तीरस्य घोपान्वयबोधेऽपि गङ्गाया अन्वयबोधाविषय-  
त्वेन तदन्वयस्यारक्षणात् ।

यत्तु गङ्गायां घोप इत्यादेरेकवाक्यत्वं पदस्मारि-  
तार्थान्वयबोधकत्वरूपमवगतं तच्च यद्यपि गङ्गापदा-  
र्थस्य साक्षाद्घोपाधारत्वायोग्यत्वात् न सम्भवति,  
तथापि गङ्गासम्बन्धित्तीरे योग्ये घोपान्वयात् तीरा-  
वच्छेदकतया गङ्गापदार्थस्य घोपान्वयादेकवाक्यत्वं  
सम्भवति । अत एवैकवाक्यत्वस्य सामान्यतोऽवगत-  
पदार्थान्वयस्य च रक्षार्थं गङ्गापदस्मारितस्वार्थस्मारिते  
तीरे वृत्त्यन्तरं लक्षणा कल्प्यते तयोरन्यथा भङ्ग-

---

मिति । 'लक्ष्येति प्रवृत्ताभिप्रायं, सामान्यत एव स्यति प्रति  
पदानां सम्भूयाजनकत्वादिति । 'गङ्गादिपदार्थेति प्रवाहेत्यर्थः, एव-  
मयोऽपि । ननु गङ्गातीरत्वेनान्वयबोधनियम एव तदुभयरचा । न  
च सम्बन्धितावच्छेदकतया गङ्गातीरत्वमाने तद्धीनियमः, तीरत्व-  
भावेणापि तत्सम्बन्धिपदादतः प्रत्या प्रवाहो लक्षणया तीरत्व-

---

क्षेति प्रवृत्ताभिप्रायकं, स्मृतिभाष एव सम्भूयाजनकत्वात् । 'गङ्गादिपदार्थेति  
प्रवाहेत्यर्थं, 'प्रथममिति, अयोग्यत्वादिति भावः । 'गङ्गाया इति तीरत्वेन



प्रसङ्गादिति, तन्न, तीरार्थस्य घोषान्वयबोधेऽपि गङ्गा-  
पदार्थस्य तदन्वयबोधाविषयत्वात् ।

अथ गङ्गातीरत्वेनोपस्थिते घोषान्वयबोधात् भवति  
गङ्गायास्तीरावच्छेदकतया अन्वयबोधविषयत्वमिति  
चेत्, न, गङ्गापदाद्गङ्गा-तीरयोर्युगपदुपस्थितौ वृत्ति-  
द्वयविरोधात् । न ह्युभयोः शक्त्या लक्षणया वोपस्थितिः  
सम्भवति । अथ लक्षणास्वाभावात् लक्षकपदेन स्वार्थ-  
सम्बन्धित्वेनैव लक्षणीयतीरादेरुपस्थितिः, अन्यथा  
तीरमात्रान्वयप्रसङ्गात् । तथाच लक्षणयैव गङ्गोपस्थि-  
तिरिति चेत्, न, गङ्गासम्बन्धात् तीरस्य स्मृतिः सम्भ-  
वति न तु गङ्गासम्बन्धस्य तत्सम्बन्धे तत्सम्बन्धाभा-

मित्युभयवृत्तियुगपद्यनिघमात्तया धीनियमो वाच्यः । न चैवं  
सम्भवतीत्याह, 'गङ्गेति, 'वृत्तिद्वयेति वस्तुगतिमनुरुध्य, वस्तुतो वृत्ति-  
द्वयप्रवृत्तावपि स्वतन्त्रपदार्थद्वयोपस्थित्या घटः कर्षणमित्यत्र घट-  
कर्षणवद्गङ्गासम्बन्धित्तीराप्रवृत्तेरिति दूषणं द्रष्टव्यं । ननु शब्दस्य  
स्वभावाधीनं न बोधकत्वमपि तु बोधकसम्बन्धबोधाधीनं तथाच  
गङ्गासम्बन्धित्वं तीरत्वत्सम्बन्धबोधप्रकारत्वेन भासत इति यद्य-  
भिमतं तदा नियमो न स्यादित्युक्तं । तथाच लक्षणयैव तीर-  
वदुपनिष्ठत इति तथा सत्याह, 'न तु गङ्गासम्बन्धस्येति, 'सम्बन्धि-

पूर्वं नङ्गानपक्षे इदं । तदभिप्रायेणैवाह, 'तीरस्येति, 'तत्सम्बन्ध' इति,  
धात्वाश्रयादिति भावः । एतच्च लक्षणसम्बन्धस्यैव लक्षणत्वे, अन्यथा सम्बन्ध-

वात् । अतएव एकसम्बन्धिज्ञानात् अपरसम्बन्धि-  
स्मृतेरपरसम्बन्धिसम्बन्धाविषयत्वनियमः यथा पद-  
हस्तिज्ञानात् पदार्थ-हस्तिपकयोः स्मृतौ न पद-हस्ति-  
नोर्विषयत्वं पदे पदस्य हस्तिनि हस्तिनः सम्बन्धा-  
भावात् । सामान्यतो गङ्गापदार्थान्वयो नावगम्यते  
बोधकाभावात्, लक्षणा च शब्दात् परम्परया अश-  
क्यासदृशस्थान्वयपरोपस्थितिरूपा शक्यसम्बन्धाद्शक्या-

सम्बन्धाविषयत्वनियमः' सम्बन्धिसम्बन्धविषयत्वानियमः, नञ्च्यत्या-  
सात्, 'न पद-हस्तिनोर्विषयत्वं', नियमेनेति शेषः । नन्वेवं लक्षणा  
कस्येताध्याहारतोऽपि प्रामाण्यमभवादित्यत आह, 'सामान्यत इति,  
उक्तरूपैकवाक्यत्वपक्षो न कल्पनामूलं किन्तु घोषादिपदानां स-  
मभिव्याहनपदस्मारितार्थविग्रिहृष्टार्थानुभावकत्वलक्षणैकवाक्यत्वपक्ष-  
एवेति भावः । 'परम्परयेति शक्यसम्बन्धेनेत्यर्थः, अत्र गौणोप-

सम्बन्धस्य भिन्नत्वेन सदभावात् अतएव वक्ष्यति, 'राजनिर्दिष्टप्रत्ययसम्बन्ध-  
स्येत्यादि । 'सामान्यतोऽवगतेश्चाद्युक्तं दूषयति, 'सामान्यत इति । प्राचीनम-  
तमाह, 'लक्षणा चेति, शब्दाजन्यापि तादृशतीराद्युपस्थितिलक्षणा स्यादत-  
उक्तं, 'शब्दादिति । घटपदशक्तिभ्रमात् पटोपस्थितावतिव्याप्तेराह, 'पर-  
म्परयेति । अन्वयपरत्वं अन्वयानुकूलत्वं कारणकारणसाधारणं तेन  
शक्तिस्मृतिरपि तथाभूता लक्षणा स्यादत उक्तं, तदित्यन्ये । शक्तिस्मृति-  
जन्यत्वमते शक्यस्मृतावतिप्रसक्तेराह, 'अशक्येति, गौणोपस्थितिवारणाय  
'असदृशपदं सादृश्यान्वयसम्बन्धेन तदुपस्थितिरूपेत्यर्थः' । एतेन प्रमेयत्वादिना  
सर्वत्र सादृश्यादसदृशाप्रसिद्धिरित्यपान्त । अन्वयपरत्वमन्वयानुकूलत्वं

सदृशान्वयपरोपस्थितिरूपा वा अशक्यासदृशान्वय-  
प्रतियोग्युपस्थितिहेतुः स्वशक्यसम्बन्धो लक्षणेति पर-  
मार्थः, उपस्थितिहेतुर्हि वृत्तिः शक्तिवत् । अतएव  
कृतेन स्वार्थसम्बन्धेन लक्ष्योपस्थितिसम्भवात् न तदर्थं  
शक्तिः । न चैवं राजपुरुषादौ पद्यर्थलक्षणाद्यव्याप्तिः

स्थितिवारणाय असदृशस्येति, अत्र सादृशस्यैव सम्बन्धत्वात् । न  
चासदृशाप्रसिद्धिः, असदृशस्येत्यर्थविशेषणेन सादृश्यान्यशक्यसम्बन्धला-  
भात् । न चाशक्यपदवैयर्थ्यं, शक्तेरपि शक्यसम्बन्धत्वात् तदर्थोऽपि  
शक्यान्यत्र पर्यवसितं, तथाच शक्ति-सादृश्यान्यशक्यसम्बन्धेन शब्द-  
जन्यान्वयपरोपस्थितिरिति विवक्षितविवेकेन लक्षणं एवमप्येऽपि । न  
चाभेदः, तत्रान्वयप्रतियोगित्वेनैवानतिप्रसङ्गे शब्दपदपरित्यागेन  
विशेषादिति । 'अशक्येति शक्तिसादृश्यान्यान्वयपरोपस्थितिहेतुः  
स्वशक्यसम्बन्ध इत्यर्थः', तादृगुपस्थितिहेतुरिति हेतुगर्भविशेषण-  
मतस्तद्विद्वेषोति, 'उपस्थितौति, 'अतएवेति, यत्कल्प्यं तत्स्थानीयेन

तत्रात्पर्यंकत्व वा, नाद्य शब्दपदवैयर्थ्यापातात्, नान्यः घटपदादिना सम-  
वायघटितपरम्परासम्बन्धेनाकाशधर्मीपस्थितावतिप्रसक्ते आहत्य पदार्थस्यैव  
स्मरणमिति प्रागुक्तैरशक्यपदवैयर्थ्याचेत्यरुचेराह, 'शक्यसम्बन्धादिति,  
शक्तिरपि शक्यसम्बन्ध एवेति भाशक्यपदवैयर्थ्यातादवर्ष्यं, तथाच शक्ति-सादृ-  
श्यान्यशक्यसम्बन्धेनान्वयानुभूतोपस्थितिरूपा वेत्यत्र तात्पर्यं । 'अशक्येति  
शक्तिसादृश्यान्वयानुभूतोपस्थितिहेतुशक्यसम्बन्ध इत्यर्थः । 'अतएवेति श-  
क्यान्यथासिद्धिप्रयोजकतया कल्प्यमाना लक्षणा तत्कार्यकारितया शक्य-

राजसम्बन्धे राजसम्बन्धाभावादिति वार्त्थं । शक्येन राज्ञा स्वसम्बन्धं विना सम्बन्धस्य लक्षयितुमशक्त्वात्वात्, अन्यथातिप्रसङ्गात् । न चात्माश्रयः, राजनिरूपित-पुरुषसम्बन्धस्य स्वसम्बन्धसम्बन्धस्य च भिन्नत्वात् । अथैवं मुख्यपरत्वेऽपि लक्षणा स्याच्छक्यसम्बन्धस्य तीरादौ सत्त्वादिति चेत्, न, लक्षणायां तात्पर्याभावेन शक्ते-

तस्यान्यथासिद्धिरतो यद्युपस्थितिर्लक्षणा कथं तथा शक्यसम्बन्धासिद्धि-रतत्कार्यकारित्वात् तथाच लक्षणाया तदन्यथासिद्धिस्तदा स्यात् यदि सा तत्कार्यकारिणी तच्च तदा यदि सम्बन्धरूपा स्यादिति भावः । एवं सम्बन्धस्य लक्षणाले सम्भते तदुपस्थितिसत्त्वाविरुद्धेति भावः । न चायं तुल्योऽनुयोगः, 'शक्यसम्बन्धादिति शक्यसम्बन्धज्ञाना-दित्यर्थः । तथाच विनापि सम्बन्धं सम्बन्धज्ञानादुपस्थितिस्तत्त्वाविरुद्धा न तु वस्तुभूतः सम्बन्ध इति तात्पर्यात् । 'शक्येनेति, विना सम्बन्धं तज्ज्ञानं न सम्भवति । न च भ्रमरूपं तत्, क्वचिद्भ्रमस्य विशेष-दर्शनमल्लेनासम्भवादिति भावः । शक्ये भति उपस्थितिहेतुतया त्वयापि सम्बन्धाभ्युपगमादिति भावः । 'अथैवमिति, उपस्थितिरच नास्ति तद्धेतुस्य सम्बन्धोऽस्तीति भावः । उपस्थितिहेतुः शक्यसम्बन्धोऽलक्ष-णेति स्वरूपयोग्यतागमे यदि लक्षणार्थमापाद्यते तदेष्टापत्तिः कस्यो-

सम्बन्धरूपैव न तदुपस्थितिरूपेत्यर्थः । 'एवं' शक्यसम्बन्धस्य लक्षणाल-इत्यर्थः, 'शक्येनेति, उपस्थितिलक्षणात्प्रत्ययेऽपि तद्धेतुतयावशम्भ्युपगमा-दिति भावः । 'अथैवमिति, उपस्थितिरच तदा नास्तीति तन्मते दोषामाव-

रिव मुख्यपरत्वेऽपि लक्षणाया मूकत्वात् वृत्तेस्तात्पर्या-  
नुरोधित्वात् । तदुक्तं “तात्पर्याद्धि वृत्तिर्न तु वृत्ते-  
स्तात्पर्यं” इति, गोपदादेश्च स्वपरत्वे लक्षणैव न शक्तिः  
स्वार्थसम्बन्धेनैव स्वोपस्थितिसम्भवात् ।

अन्ये तु पदानामौत्सर्गिकमर्थपरत्वं तदभावे स्वप-  
रत्वं गामुच्चारयेत्यादौ वाच्याविवक्षया पदेन स्वान्वि-  
ताभिधानादिति, तन्न, वृत्तिं विना स्वपरत्वस्यानिर्वा-  
हात् अन्यथा वृत्त्यन्तरोच्छेदः तत्पदादेव तदन्विताभि-  
धानसम्भवात् ।

---

पदानगर्भे नाख्येवेत्याह, ‘लक्षणायामिति, ‘तात्पर्याद्धि वृत्तिरित्युप-  
हितान्वयपरसम्बन्धाभिप्रायेण । ननु यदि शक्ति-सादृश्यान्वः सम्बन्धो  
लक्षणा तदा स्वपरत्वे शक्तिरेवार्थेन समं पदे शक्तेरेव सम्बन्धस्य  
सत्तादिति तत्र लक्षणेति कथमित्यत आह, ‘गोपदेति, स्वार्थसम्बन्ध-  
रूपा हि शक्तिस्तत्र न तु शक्तित्वेन विषय एव शक्तेस्तत्त्वेन सम्बन्धत्वात् ।  
न च पदं तद्विषयः, किन्तु तदाश्रयः, तदुक्तं ‘स्वार्थेति, स्वशक्ति-  
विषयेति यावदिति भावः । ‘वृत्त्यन्तरेति, अत्रान्तरशब्दः सम्पाता-

---

इति भावः । ‘लक्षणायामिति तात्पर्याभावेन लक्षणाख्ये शक्तेरिव मुख्य-  
परत्वेन लक्षणाया मूकत्वादिति भावः । ननु यदि शक्ति सादृश्यान्वशक्त्य-  
सम्बन्धो लक्षणा तदा पदस्य स्वपरत्वेऽपि लक्षणैव स्यादित्यनेष्टापत्तिमाह,  
‘गोपदेति । ‘तदभावे’ अनुपपत्त्यादिना अर्थपरत्वाभावे, तदेव दर्शयति,  
‘गामिति वाच्यार्थे उच्चारणानुपपत्तेरित्यर्थः, तथाच किं लक्ष्ययेति भावः ।

ननु पदगोचरश्रोत्रजनितप्रत्यक्षोपस्थितस्वपरत्वमेव पदानां, तदन्वितस्वार्थाभिधानन्तु पदान्तरेण । न च वृत्त्युपस्थितेनैव स्वार्थान्वयः पदेनाभिधीयत इति व्युत्पत्तिः, किन्तूपस्थितिमात्रेण लाघवाद्ध्याहारे तथैव स्वीकारात् लक्षणादीनाञ्चोपस्थितिरूपतया तद्वारा चान्विताभिधानोपयुक्तत्वात् लक्षणात्वाद्यसाधारणरूपेण तदुपयोगे परस्परव्यभिचारादिति चेत्, न, घर्णानां अयौगपद्येन पदगोचरप्रत्यक्षस्याभावात्, भावे

यातः, वस्तुतः तात्पर्यान्यथासिद्धौ शक्तेरप्युच्छेदसम्भवादिति ध्येयं । 'अध्याहारे इति स्वमते । ननूपस्थितिमात्रस्य तन्त्रत्वे किं लक्षणावृत्त्येत्यत आह, 'लक्षणादीनामिति, तत्रोपस्थितेरेव तां विना असम्भवादिति भावः । 'उपस्थितिरूपतया', उपस्थापकसम्बन्धरूपतया वेति शेषः । उपस्थितित्वेनैव जनकत्वे वीजमाह, 'लक्षणात्वेति, वृत्तित्वं यदि शाब्दान्वयबोधानुकूलोपस्थितिगर्भं तदान्बोन्वाश्रय इति लक्षणात्वादपरं वाच्यं तथाचाननुगमादुपस्थितित्वेनैव जनकत्वमिति भावः । ननु तदुपनीता च श्रोत्रविषय इत्युक्तमत एव पदं शृणोमीत्यबाधितानुव्यवसाय इत्यत आह, 'भावे वेति । ननु प्रत्यक्षमूलिका सतिः नश्वेदमन्वयप्रतिपोग्यनुपस्थापकतया तदनुभावकं न स्यादित्यत आह, 'तदन्वितेति, 'अध्याहारे' घर्णाध्याहारे । शक्यसम्बन्धो लक्षणेतिमतमाश्रित्याह, 'तद्वारा चेति उपस्थितिद्वारा चेत्यर्थः, सा चोपस्थितिः प्रत्यक्षेणैव यदि सिद्धा तदा किं लक्ष्ययेति भावः । 'लक्षणात्वेति, तथाचोपस्थितित्वेनैव हेतुत्वमिति भावः । 'भावे वेति, उपनयनशादिति भावः । ननु

वा योग्यतादिविमर्शापेक्षया प्रत्यक्षस्यातीतत्वात् ।  
किञ्चैवं गामुच्चारयेत्यादौ विहृतं गांपदमेव उच्चारण-  
कर्म स्यात् तस्यैव श्रोत्रप्रत्यक्षत्वात् न त्वविहृतं गोपदं,  
एकमुच्चारयेत्युक्तौ च न प्रकृतं पदान्तरमुच्चारणकर्म  
स्यात् किन्वेकमुच्चारयेति पदमेव, सत्यन्वययोग्यसम-  
भिव्याहृते प्रकरणादेरनुपयुक्तत्वात् । अपि चाध्या-  
हारे वृत्त्युपस्थापितेनान्विताभिधानमस्तु तस्यापदार्थ-  
त्वेऽपीतरपदैरन्वयबोधात् अत्र तु स्वरूपस्य पदार्थत्व-  
मवश्यं वाच्यं तच्च वृत्त्यन्तर्भावादेव, अन्यथा गामु-  
च्चारयेत्यादौ द्वितीया अच्चावाकीर्यं सामेत्यादौ च छ-

स्यादित्यपरितुष्यन्नाह, 'किञ्चेति । ननु विहृतस्य प्रत्यक्षोपस्थितस्यापि  
कर्मत्वेनानुपस्थितेर्नोच्चारणान्वयः किन्त्वविहृतस्य तस्य तत एवद्विती-  
याश्रुतेरित्यस्वरसादाह, 'उच्चारयेत्युक्ताविति, इदमपि न प्रक-  
रणस्य तात्पर्यग्राहकत्वेन बलवत्त्वादित्यस्वरसादाह, 'अपि चेति,  
'वृत्तीत्यस्मन्मते । नन्वर्थत्वं प्रतिपाद्यत्वं तच्च शाब्दबोधानुकूलोपस्थिति-

प्रत्यक्षमूलिका स्मृति स्यादित्यरुचेराह, 'किञ्चेति । ननु विहृतस्य प्रत्य-  
क्षोपस्थितस्यापि कर्मत्वेनानुपस्थितेर्नोच्चारणान्वयः किन्त्वविहृतस्य तत एव  
द्वितीयाश्रुतेरित्यरुचेराह, 'उच्चारयेत्युक्तौ चेति । ननु प्रकरणस्य तात्पर्य-  
ग्राहकत्वेन बलवत्त्वमित्यरुचेरर्थाध्याहारमभ्युपेत्याह, 'अपि चेति । 'अच्चा-  
वाकीर्यमिति, अच्चावाक्यशब्दस्य यदि लक्षणया न स्वपरत्वं तदा निरर्थकात्  
तस्मात् शब्दार्थप्रत्ययो न स्यादिति तदीयत्वेन सामान्यान्वयो न स्यादि-

प्रत्ययो न स्यात् अर्थशून्यत्वेनाप्रातिपदिकत्वात् तस्माच्च  
 छप्रत्ययानुशासनात् । किञ्च गौरस्तीत्यादौ उभय-  
 परत्वसम्भवे स्वपरत्वमेव स्यात् स्वस्य प्रत्यक्षेण शीघ्रमुप-  
 स्थितत्वात् । प्रत्यक्षमूलकस्मृतपदार्थस्यान्वयो भवतीति  
 चेत्, न, उक्तदोषात् पदार्थस्मरणस्य अन्वयपरत्वा-  
 निश्चयाच्च तत्परसन्निधानस्य अन्विताभिधानोपयो-  
 गात् । किञ्च विभक्त्युपनीतान्वयप्रकारकर्मत्वादिना-  
 नुपस्थितस्याक्लाङ्गाविरहेण क्रियाद्यन्वयो न स्यात् ।  
 स्मृतपदे द्वितीयार्थकर्मत्वान्यथ इति चेत्, न, विभक्तेः

विषयत्व तच्च प्रत्यक्षोपस्थिते तदनुकूलत्वे नास्तीत्यरुचेराह, 'किञ्चेति,  
 प्रत्यक्षमूला स्मृतिरङ्ग न तु प्रत्यक्ष सा च न शीघ्रेत्याशङ्कते, 'प्रत्यक्षेति,  
 'उक्तदोषादिति तादृशस्मृतेरप्यर्थोपस्थित्यपेक्षया शीघ्रत्वादित्यर्थः ।  
 ननु तात्पर्यग्रहाद्विजम्बितापि सा बलवतीत्यत आह, 'पदार्थेति  
 उभयत्र तात्पर्यानिश्चयेऽप्यर्थानुभवस्यैव सर्व्वचानुभविकत्वादित्यर्थः ।  
 ननु व्युत्पत्तिबलादेवार्थान्वयबोधकलमतएवौत्सर्गिक तदित्यत-  
 आह, 'किञ्चेति । 'प्रत्यक्षेति प्रकृतिशक्त्युपस्थापितेत्यर्थः, तद्योभय-

त्यर्थं, सूत्रत्वे हेतुमाह, 'प्रत्यक्षेति प्रत्यक्षमूलकस्मृतिविषयपदार्थस्येत्यर्थं,  
 शक्तिपक्षकाले गो प्रत्यक्षत्वादिति भावः । 'उक्तदोषादिति तादृशस्मृत्यपे-  
 क्षया प्रत्यक्षोपस्थिते शीघ्रत्वादित्यर्थः । ननु तात्पर्यग्रहाद्विजम्बितापि  
 सा बलवतीत्यत आह, 'पदार्थेति प्रथमं शीघ्रोपस्थितस्वपरत्वस्यैव निश्चयात्



प्रकृत्यर्थान्वितस्वर्थान्वयबोधकत्वस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् ।  
 अतएव गङ्गायामित्यत्र सप्तम्यर्थान्वयार्थं तीरे लक्षणा  
 अन्यथा स्मृत्युपनीततीरस्यान्वयबोधसम्भवे लक्षणो-  
 च्छेदः । नन्वेवं जवगङ्गदशमाहेत्यादौ निरर्थकेषु  
 लक्षणा न स्यात् स्वार्थसम्बन्धाभावात् प्रत्यक्षोपस्थिते  
 स्मृते वा स्वरूपे क्रियान्वय इति दूषितमेवेति चेत्, न,  
 न हि जवगङ्गदशमाहेत्यत्र समुदाये क्रियान्वयः,  
 समुदायस्योच्चारणासम्भवात्, किन्तु द्वन्द्वानन्तरश्रुत-  
 क्रियापदेन प्रत्येकवर्णे स्वार्थान्वयबोधनं, प्रत्येकवर्णस्य  
 च शक्तत्वेन स्वार्थसम्बन्धादेव स्वस्मिन् लक्षणा स्तोभे-  
 ऽप्येवं, स्वार्थसम्बन्धाग्रहे च स्वरूपोपस्थितिः शक्ति-

वृत्तिमाधारण तत्तात्पर्यविषयत्वादिकञ्च तत्माधारण गुर्विति  
 भावः । 'लक्षणोच्छेद इति पदनिष्ठलक्षणाख्यपद्युच्छेद इत्यर्थं ।  
 'उच्चारणासम्भवादिति सम्भवप्राचुर्यादुक्तं । वस्तुतो जवगङ्गदशाः

तस्यैवान्वय स्यादित्यर्थं, 'प्रहाण्यर्थेति तच्च वृत्ति विना नेति स्वपरत्वे लक्ष-  
 णैवेत्यर्थं, 'उच्चारणासम्भवादिति सम्भवप्राचुर्यादुक्तं । वस्तुतो जवगङ्गदशा  
 प्रमेया इत्यत्रापि प्रत्येकमेवान्वयस्तावतैव स्वार्थसम्बन्धेनान्वये मिलिते  
 तस्मिन् शक्तेरकल्पनादिति । न च ते षडित्यत्र षट्त्वान्वयो न प्रत्येकं  
 व्यासज्यवृत्तित्वादिति वाच्यं । तत्रापि प्रत्येकलक्षणाभिरुपस्थापितेषु षट्त्वा-  
 न्वयसम्भवात् षट् षटौ द्वाविति वत् उक्तलक्षण्यैवोपपन्नौ शक्तिकल्पने  
 मानाभाव इत्यनुग्रयमाविष्करोति, 'आऊरिति, ।

भ्रमात्, निरर्थकस्य स्वरूपे शक्तिरेव वृत्त्यन्तरं विनै-  
वोपस्थितेः शक्तिसाध्यत्वात् इत्यप्याहुः ।

अन्ये तु पदस्य स्वबोधकत्वं वृत्तिं विनैव स्वभावात्  
अन्येन ह्यन्यबोधनेऽतिप्रसङ्गात् शक्तिकल्पनं स्वबोध-  
कत्वे च न तथा, यथा घटस्य स्वबोधकत्वं स्वसम्बन्धं  
विनैव । एवञ्च स्वबोधिते स्वस्मिन् विभक्त्यर्थान्वयोऽपि ।  
न च पदस्य स्वभावात् स्वबोधकत्वे सर्वत्र स्वबोध-  
प्रसङ्गइति वाच्यं । इत्यादिपदस्य स्वार्थान्वयानुप-  
पत्त्यादेः सहकारित्वात् यथा घटस्य स्वबोधकत्वे  
इन्द्रियसम्बन्धाद्यपेक्षेति ।

यत्तु स्वार्थसम्बन्धिनि तात्पर्यमेव लक्षणा तत्-  
तात्पर्यञ्च तत्प्रतीतिमुद्दिश्योचरितत्वमिति, तन्न,  
लक्ष्यस्मृतये लक्षणा सा च स्वार्थसम्बन्धज्ञानादेवेत्य-

---

प्रमेया इत्यत्रापि प्रत्येकमेवान्वयः तावतैव स्वार्थसम्बन्धेनान्वये  
मिलिते स्वस्मिन् शक्तेरकल्पनादिति तन्न । अतएवास्वरमादेक-  
दिग्गमतेऽस्वरसोऽपि नादृतः । 'अन्येति, स्वबोधकत्वेऽपि स्वस्य  
प्रकृत्यर्थत्वाभावेन विभक्त्यर्थान्वय इति तथाच व्युत्पत्त्यन्तरकल्पन-  
मित्यस्वरसो द्रष्टव्यः ।

---

'अन्ये त्विति, एवमपि स्वस्य प्रकृत्यर्थत्वाभावेन विभक्त्यर्थान्वय इत्यस्वर-  
सोऽपि बोध्य । 'अधिकस्य' तात्पर्यस्य, 'अन्योन्नेति लक्ष्यानुपस्थितौ तात्पर्य-

धिकस्य व्यर्थत्वात् । सम्बन्धीः स्मृतिहेतु कृता न तु तात्पर्यधीरपि तस्या लक्ष्यस्मृतिजन्यत्वेनान्योन्याश्रय प्रसङ्गात् । तात्पर्यज्ञानञ्च लक्षणावीजानुपपत्तिज्ञानेऽन्वयानुभवे चोपयुक्तमतोऽशक्योपस्थितिस्तद्हेतुः शक्य सम्बन्धी वा लक्षणेति तत्स्वरूपे तात्पर्यमनुपयुक्तमेव । लक्ष्ये तात्पर्यात् लक्षणा “तात्पर्याद्वि वृत्तिरिति च लक्षणास्थले, वस्तुतो लक्ष्ये तात्पर्यमस्तीत्येवम्यरं । किञ्चैवं मुख्येऽपि तत्तात्पर्यकत्वमेव वृत्तिरस्तु किं शक्त्या, तात्पर्यमेव वृत्तिं विना न निर्वहतीत्युच्यत-

‘अधिकस्य तत्प्रतीतीच्छयोच्चरितलस्य ‘अन्योन्येति, उपस्थितौ तत्र तात्पर्यधीरस्तस्याञ्च सेत्यभुपगमादिति भाव । नन्वेव लक्षणास्थले तात्पर्यार्थविधान क्रोपयुक्तमत आह तात्पर्येति, ‘अतदिति, मतभेदेन कल्पदयेऽप्युभयथा तात्पर्यं न लक्षणेति भाव । ‘अनुपयुक्तमिति न स्वरूप न वा कल्पनावीजमित्यर्थ, कल्पनावीजत्वे तद्गहावश्यकतया तत्स्वरूपलक्षणाप्यवतरेत् तदपि नेति भाव । ननु यदि न तद्वीज तदा अन्यविरोध इत्यत आह, ‘तात्पर्यादिति, सोऽपि स्वरूपनियममाह न तु धीनियम यतो विरुध्येतेति भाव ।

स्यापि ग्रहीतुमशक्यत्वादित्यर्थ । नन्वेव लक्षणास्थले तात्पर्यान्वयाद्यनु विधानं न स्यादित्यत आह, ‘तात्पर्यज्ञानञ्चेति, लक्षणावीजेति लक्षणा कल्पनावीजेत्यर्थ । पूर्वेषां ग्रन्थविरोध परिहरति, ‘लक्ष्य इति ध्यानधा

इति चेत्, तर्हि लक्षणापि तन्निर्वाहिकैव न तु तदेव ।  
 अपि च तात्पर्यानुपपत्तिर्लक्षणाबीजं न तु तदनुप-  
 पत्तिरेव तद्वीजं विरोधात् । अतएवाशक्ये तात्पर्यं  
 न लक्षणा वृत्तेस्तात्पर्यनिर्वाहकत्वात् । निर्वाहक-  
 सम्बन्धमपश्यत आप्तस्य तात्पर्याभावात् । शक्त्या  
 शक्यसम्बन्धेन वा पदादमुमर्थं जानात्वित्यभिप्रायेण  
 पदप्रयोगो न तु तात्पर्यादेवायममुमर्थं ज्ञास्यतीति  
 बुद्ध्या तात्पर्यमात्रस्य वृत्तित्वे सर्वस्य सर्वत्र प्रयोगो  
 नानार्थोच्छेद्य । स्वार्थसम्बन्धेनेदं पदमर्थं बोधयि-  
 ष्यतीति वक्तुरभिप्रायोलक्षणा तदभिप्रायज्ञानं विना  
 श्रोतुर्लक्ष्यानुपस्थितेरित्यन्ये । तन्न । अयं ह्यभि-

---

‘एवं’ तात्पर्यस्य वृत्तित्वे, ‘अपि चेति, यद्यपि तात्पर्यानुपपत्ति-  
 र्लक्ष्यतात्पर्यज्ञानमेव पर्यवसितं न तु लक्षणाबीजमित्यस्यापि न  
 लक्ष्यानुभवे कारणमित्येवार्थ इति न कल्पनान्तर, तथापि सामा-  
 न्यतोऽन्वयानुभवमात्रे तात्पर्यधीर्हेतुर्लक्ष्यानुभवरूपे विशेषे वेति  
 मतभेदेन कल्पभेदोपादानं द्रष्टव्यं । ‘विरोधात्’ एकस्योपपादको-  
 पपाद्यत्वविरोधादित्यर्थः । ‘शक्यसम्बन्ध एवेति, सम्बन्धिज्ञानमात्र-

---

पक्षग्यदन्वयोऽपि स्यादिति भावः । ‘अतएवाशक्य इति, यच्च पूर्वोक्तं  
 वैपर्यं नावतरतीति विशेषः । ‘सर्वस्येति, शक्यसम्बन्धग्रहं विनापीति शेषः,  
 ‘नानार्थेति, उक्तलक्षणाद्यैव शक्तेरन्यथास्तिहेरिति भावः । ननु प्रयोगनिमि-

प्रायः प्रयोगनिमित्तं यथा शक्त्यायमर्थं बोधयिष्यती-  
त्यभिप्रायः न तु स एव लक्षणा गौरवात्, किन्तु स्वा-  
र्थसम्बन्ध एव लक्षणा तत एव लक्ष्योपस्थितिसम्भवात्  
वृत्तेस्तत्रैवोपयोगात् तस्य चाबोधकत्वे स्वार्थसम्बन्धे-  
नायं बोधयिष्यतीत्यभिप्रायवान् वक्ता नासः स्यात् ।  
तात्पर्यधीस्त्वन्वयबोधे हेतुरित्युक्तम् । शक्यसम्बन्धश्चा-  
विनाभाव एव यष्टौः प्रवेशय मञ्चाः क्रोशन्तीत्यत्रापि  
प्रवेशन-क्रोशनसमये यष्टिधर-मञ्चस्थपुरुषयोर्यष्टि-म-  
ञ्चाविनाभाव एव । एवञ्च छत्रिणोयान्ति काकेभ्योदधि  
रक्ष्यतामित्यत्राजहत्स्वार्थलक्षणायामपि छत्रिणस्तत्समू-  
हानन्तर्गतेनाच्छत्रिणाप्यविनाभाव एव । काक-कुक्कुरा-  
दीनां दध्युपघातकत्वेन युगपदुपस्थितिसमये काकस्य  
कुक्कुराद्यविनाभावः । यत्र तूपघातकत्वेन काकमात्र-

स्यैवापरसम्बन्धिस्मारकत्वान्नाविनाभूतज्ञानमात्रस्यैवेत्यर्थं, 'अविना-  
भाव एवेति, गङ्गागदस्य तौरवन्मत्स्यादावप्यविनाभावादिति भाव ।

तत्त्वैऽपि तत्त्वविरोध इत्यत आह, 'गौरवादिति, तस्य च तदुपस्थापकत्व  
त्वयापि मन्तव्यमेवेत्याह, 'तस्य चेति, 'अविनाभाव एवेति, अन्यथाति  
प्रसङ्गादिति भाव । 'अच्छत्रिणेति, गमनसमय इति शेष । ननु छत्रिशब्दे  
न लक्षणा वाक्यत्वात्, नापि छत्रपदे तदर्थस्य त्यागादभङ्गत्वात्पर्यन्तमुपपत्ते ।  
किञ्चैकमार्थगन्तृत्वं न लक्ष्यतावच्छेदक गन्तृत्वेनोपस्थितस्य गमनाकाङ्क्षाविर-  
हेष यान्तीत्यनेनान्वयापत्तेरिति, अत्राङ्ग, छत्रपद एव लक्षणा, एकसार्थ-

मुपस्थितं न कुकुरादि तत्र काकपदेऽप्युपघातकत्वेन  
लक्षणापि नास्ति दध्युपघातकत्वेनातर्किताद्द्रक्षणीपदे-  
शानर्हत्वादिति सम्प्रदायः ।

वस्तुतः शक्यसम्बन्ध एव लक्षणा अतिप्रसङ्गस्य सम्ब-  
न्धस्याविनाभावस्वरूपत्वेऽपि, तात्पर्यादन्वयनियमः  
शक्यसम्बन्धमात्रलक्षणापक्षेऽपि, लक्षणाबीजं तात्पर्या-  
नुपपत्तिः पदस्य वृत्तिं विना लक्ष्ये तात्पर्यानिर्वाहात्,  
न तु शक्यान्वयायोग्यत्वं बीजं यष्टीः प्रवेशयेत्यत्राज-  
हत्स्वार्थायाञ्च शक्यस्यान्वययोग्यत्वेऽपि लक्षणासत्त्वा-  
त्तात्पर्यानुपपत्तिस्तत्रापि लक्ष्ये तात्पर्यं विना लक्षणा-  
नुदयादिति सम्प्रदायः ।

वस्तुतोऽविनाभावस्य लक्षणात्वे स्वपरत्वे लक्षणा न स्यादर्थेन  
समं पदस्य देगतः कालतोवाऽविनाभावाभावात् स्वार्थसम्बन्धस्तु  
शक्तिलक्षणस्तत्रापि । न चैवं मुख्य एव प्रयोगः शक्तेरेव तन्मत्वादिति  
वाच्यं । शक्तिविषये प्रयोगस्य मुख्यतात् पदस्य तु तदाश्रयत्वा-

वत्त्वमेव लक्ष्यं, तथाचैकस्वार्थवन्तो यान्तौत्येतद्वाक्यार्थः, अत्रहृत्स्वार्थतोक्तिस्तु  
हृत्त्रिवाक्यलक्षणाभिप्रायेणार्थपदस्य प्रतिपाद्यपरत्वाभिप्रायेण वेति ।

एकस्वार्थवत्त्वेन हृत्त्रिवाक्यप्यन्वयात् तथात्वमत एव शक्य-लक्ष्यसाधारण्य-  
मुपपद्यत इत्यन्ये ।

केचित्तु न प्रकृतौ लक्षणा किन्तु प्रत्यय एवेत्याहुः ।

‘अतिप्रसङ्ग इति, पूरस्य तौरवम्भत्यादावप्यविनाभावादिति भावः ।

वस्तुतोऽन्वयपरप्रमाणशब्दस्य मुख्येऽन्वयायोग्यत्वमेव लक्षणावीजम् गङ्गायां घोषइत्यादौ पूर्वोक्तन्यायेन लक्ष्ये तात्पर्यग्रहात्पूर्वमेव मुख्यस्यान्वयायोऽग्यत्वज्ञानेन लक्षणोपपादनात् । अस्तु वा तत्रापि लक्ष्ये तात्पर्यग्रहः तथापि मुख्येऽन्वयानुपपत्तिरेव लक्षणावीजं प्रथमोपस्थितत्वात् तात्पर्यानुपपत्तिं विनैव लक्षणावीजत्वसम्भवाच्च । यष्टीः प्रवेशयेत्यत्राजहत्स्वार्थायाञ्च मुख्यस्यान्वयानुपपत्तिरेव तथाहि प्रकरणादिना प्रवेशयेत्यस्य भोक्तृप्रवेशनपरत्वं यान्तीत्यस्य छत्रि-तदितरघटितसमूहगमनकर्तृपरत्वञ्च ज्ञातम् । तादृशप्रवेशन-

दिति समन्भमात्रं लक्षणा । 'प्रकरणादिनेति, तात्पर्यं लक्षकपदे ब्रुवता अपरपदेऽपि तद्वन्नोवाच्योऽन्वया घोषादिपदस्य जलादिपरत्वे

'तात्पर्यग्रहात्पूर्वमेवेति, मुख्यार्थान्वय औत्तुर्गिक इति तदन्वयानुपपत्ति ज्ञानानन्तरमेव लक्ष्ये तात्पर्यधीरिति भाव । तात्पर्यग्रहस्य सामान्यत एव शब्दबोधहेतुत्वं प्रागुक्तमभिप्रत्याह, 'अस्तु वेति, 'तात्पर्येति, तात्पर्यग्रहेऽपि न तदनुपपत्तिज्ञान भिन्नग्रहसामग्रीकत्वादिति भाव । 'प्रकरणादिनेति, लक्षकपदवदितरपदेऽपि तात्पर्यग्रहो वाच्य, अन्यथा घोषपदस्यैव जलपरत्वे गङ्गापदे लक्षणा न स्यादिति भाव । ननु तुल्यन्यायेन लक्षकपदस्यापि लक्ष्ये तात्पर्यग्रहात् तदनुपपत्तिरेव तद्वीजमित्याह, 'व्यथेति, 'तथापीति । ननु यत्र देवादयश्चिधरे तात्पर्यज्ञान न तु प्रवेशयेत्यस्य भोक्तृप्रवेशनपरत्वज्ञान तत्रान्वयानुपपत्तिज्ञान विनैव तात्पर्यानुपपत्तिरेव तद्वीजमिति क्लृप्तत्वं तुल्यमेव तस्मात् कल्पकस्याननुगमो न दोष इत्युभयो-

गमनयोरन्वयायोग्यावेव यष्टि-च्छ्विणौ । अथ प्रकर-  
णदिनैवेतरपदवत् यष्टि-च्छ्विपदयोरपि लक्ष्ये तात्पर्य-  
मवगतमतस्तदनुपपत्तिरेव तद्वीजमिति चेत्, न,  
लक्षणातः पूर्वमवश्यं लक्ष्योपस्थितौ तत्र तात्पर्यग्रहे  
मानाभावात् लक्षणाया अन्यथाऽपि सम्भवात् । भावे  
वास्तु तदोभयानुपपत्तिस्तथाप्यन्वयानुपपत्तिरेव लक्ष-  
णावीजं, गङ्गायां घोषद्वत्यादौ पूर्वाक्तन्यायेन लक्ष्ये

गङ्गापदादौ भा न स्यात् तथाच प्रकरणात् प्रवेगनादिविशेषे  
तात्पर्यग्रहात् तत्र चायोग्यावेव यष्टि-च्छ्विणावित्यर्थः । ननु यत-  
एव प्रकरणात् तयोर्विशेषे तात्पर्यग्रहस्तत एव लक्षकपदस्य लक्ष्य-  
इति तात्पर्यानुपपत्तिरेव वीजमित्याशङ्कते, 'अपेति । ननु

लक्षणावृत्तित्वकल्पकत्वाविरोध । न ह्यन्वयानुपपत्तिरपि तत्कल्पकत्वादन्यत्  
तदोक्तत्वं नाम । न च स्वतन्त्रान्वयानुविधायितया अणुपपत्तिशामं लक्ष्या-  
न्वयबोधे हेतुरित्येव तदोक्तत्वमिति वाच्यं । लक्ष्ये तात्पर्यग्रह एव तस्योप-  
क्षीयत्वात्, अतएव शब्दादिना तद्विनैव यत्र लक्ष्ये तत्पर्यग्रहकृत्वापि तद-  
न्वयबोधोऽनुभवसिद्धरूपाद्यर्थभिचारोऽपि । न च तदनुपपत्तेस्तत्राहेतुत्वे  
यत्रोभयोर्योग्यत्वं तत्र कदाचिल्लक्ष्यान्ययोऽपि स्यादिति वाच्यं । लक्ष्ये ता-  
त्पर्यग्रहात् तदग्रहे च युगपच्छ्विण-अक्षयोरन्वयबोधस्येष्टत्वात् तस्मान्मुखा-  
र्थान्वयानुपपत्तेर्मुखार्थान्वयबोधप्रतिबन्धकत्वं न तु लक्ष्यान्यबोधकत्वं,  
एवञ्च पूर्वोक्तविमर्शस्यापि लक्ष्यतात्पर्यग्रह एवोपयोग । न च पूर्वोक्ता  
मोक्षत्वैकवाक्यत्वादिज्ञान तर्हि लक्षणावृत्तित्वकल्पन एवोपयुक्तं, तत्र  
नान्वयबोधाङ्गमिति कथं तदपेक्षा, तदनपेक्षायाश्च अनाप्तवाक्येऽपि लक्षणा



तात्पर्यग्रहात्पूर्वमेव मुख्यार्थाऽनुपपत्तेः क्लृप्तत्वात् । ननु  
पदार्थविशेषस्मृतौ तदन्वयबोधे वा प्रक्षरणादेः सह-  
कारिता न तु तात्पर्यग्रह इति चेत् । न । शब्दसह-  
कारित्वेऽननुगमात् तात्पर्यग्रहे तु तद्व्याप्यत्वेनानु-  
गमः तात्पर्यव्याप्यत्वग्रहे तात्पर्यग्रहः सम्भवत्येव ।  
बहुव्रीहौ चित्रगोपदार्थस्यान्वयायोग्यत्वादन्यपदार्थे  
तात्पर्यानुपपत्तिरेव लक्षणावीजमिति चेत् । न ।  
तत्रापि चित्रगोस्वाम्यानयनपरानयनपदार्थान्वयानु-  
पपत्तेः । यद्यपि लक्षणायामन्वयायोग्यत्ववन्निराकाङ्क्ष-

प्रकरणादिशेषे तात्पर्यग्रहो न सम्भवतीति शङ्कते, 'नन्विति । ननु  
यदि तात्पर्यानुपपत्त्युपजीव्यतया अन्वयानुपपत्तिर्वीजं तदा तदनु-  
पपत्त्युपजीव्यतया तदयोग्यत्व वीजमस्तु न तु चेत्यत आह, 'यद्य-  
पीति । वस्तुतस्तु लक्षणावीजं यदि लक्ष्यान्वयबोधहेतुरित्यर्थस्तदा  
अन्वयानुपपत्तिरपि न वीजं, न हि शक्यान्वयानुपपत्तिर्लक्ष्यान्वय-  
धीहेतु मानाभावादपि तु तदन्वयानुपपत्त्या तदन्वयो न भवति  
तदन्वयाभावे क्लृप्तसामर्थ्येव लक्ष्यान्वयबोध । न च तदनुपप-

स्यात् तस्यापि तात्पर्यग्रहोपत्तौऽप्यत्राप्युपपत्तेः यत्रानाप्तवाक्येऽपि तद्व्यग्रह-  
स्तत्रापि सा स्यादित्याप्तौ सिद्धान्तविरोध इति वाच्यं । अन्वय-अतिरेकाभावात्  
तद्व्यग्रह आक्षेपकार्यानुभवहेतुत्वात् तदवच्छेदकत्वादेति विपश्चिद्धि परि-  
विन्तनीयमिति । तदस्य शङ्कते, 'नन्विति, यद्यप्यननुभावकत्वरूपाकाङ्क्षा

त्वमप्यस्ति तथाहि गङ्गायां घोष इत्यत्र घोषस्य  
निविडाधाराकाङ्क्षितत्वेन न प्रवाहाकाङ्क्षा एवं समू-  
हगमनस्य छविषु नाकाङ्क्षा तेषपरिसमाप्तेः, तथापि  
नोभयं निमित्तम् अन्यतरज्ञानेऽपि लक्षणासम्भवात् ।  
नैकैकमेव निमित्तम् अननुगमात् । अन्वयानुपपत्ति-  
व्याप्यत्वेन यानुगमेऽन्वयानुपपत्तिरेव लक्षणावीजं  
तस्या उभयत्र सत्त्वात् । लक्षणास्थले च स्मृतशक्या-  
न्वयानुपपत्तिजनानन्तरं गङ्गापदात्पुनः शक्यस्मृतिः  
स्मृतशक्यात्त्वसम्बन्धेन तौरस्मृतिः शक्तेः शक्यस्मृतौ

सिद्धत्वात्तन्त्रले यत्रोभयोर्योग्यत्वं तत्र कदाचिन्नलक्षणावयोऽपि  
स्यादिति वाच्यं । तत्तात्पर्यपक्षविक्षम्बेन तदुपजीव्यप्रकरणादिवि-  
क्षम्बेन वा विक्षम्बात् । अत एवोभयत्र तात्पर्यपक्षे युगपच्छक्य-  
लक्ष्णोभयान्वयबोधविरोध इत्याकरमिद्धान्तः, तात्पर्यपक्ष एव तत्र  
नान्वयानुपपत्तिं विनेत्यन्यदेतत् । न घोषजीव्यतयास्यैव हेतुरस्त्विति  
वाच्यं । शब्दादिना तात्पर्यपक्षेऽपि लक्ष्यान्वयबोधसम्भवेन यमि-

तत्रापि अन्यथा वदन्निना सिद्धतौल्यत्रापि सेकस्य प्रवक्तव्याकाङ्क्षत्वेन निरा-  
काङ्क्षतथैवान्वये योग्यताया अत्रकृत्वापत्ते, तथाप्यभ्युपेत्याह, 'तथापीति,  
'अन्वयानुपपत्तिरेवेति । यद्यपि यथा तात्पर्यानुपपत्त्युपजीव्यतया अन्वया-  
नुपपत्तिर्वीजं तथा तदुपजीव्यतया तदयोग्यत्वमेव वीजमस्तु, तथापि यत्र  
योग्यतापक्षेऽपि तात्पर्याद्यभावात्मुल्यार्थात्तन्वयस्तत्साधारण्यदेतदुक्तं, तदि-  
दमाह, 'तस्या इति । यद्यपि सम्बन्धिदर्शनस्य तत्तत्सम्बन्धित्वेन स्मारकत्वं

प्रवाहस्य स्वसम्बन्धेन तीरस्मृतौ सामर्थ्याविधारणात् ।  
 अतः शक्यस्मारिततीरस्येतरपदादेवान्वयबोधः । अत-  
 एव लाक्षणिकं पदं नानुभावकम् अन्वयप्रतियोगि-  
 नस्तीरस्य ततोऽनुपस्थितेः अन्वयप्रतियोग्युपस्थापक-  
 त्वेन पदानामन्वयानुभावकत्वात् । न च गङ्गा-  
 पदात्स्वशक्यसम्बन्धेन प्रथमं तीरस्मृतिरेव पुनः शक्य-  
 स्मरणे गौरवादिति वाच्यम् । गङ्गापदस्य स्वशक्यस-  
 म्बन्धेनान्वयप्रतियोगिस्मारकत्वाकल्पनात् । न चेद्देव  
 तत्कल्पनं, क्लृप्तकारणताकस्मृतिद्वयादेव तीरोपस्थिति-  
 सम्भवादिति प्राञ्चः । तन्न । गङ्गापदात्तीरस्यानु-

---

चारात् । यदि च लक्षणावीजं लक्षणाया वृत्तित्वकल्पकं तदोभयो-  
 रपि वीजत्वं न त्वसाधारणसुभयज्ञानतः प्रत्येकमेव तत्कल्पनात्  
 आप्तवाक्यत्वेन प्रतीतप्रामाण्यनिर्वाहायान्वयानुपपत्त्या प्रकारान्तरप्र-  
 तीताप्रलक्ष्यतात्पर्यनिर्वाहाय च तत्कल्पनस्यावश्यकत्वात् कल्पकान-  
 नुगमस्यादोषत्वादिति शारं । 'अतएवेति अन्वयानुभावकत्वं पदाना-  
 मौख्यगिकं बाधकेन लक्षणास्थले त्यज्यते तत्रान्वयप्रतियोगिपदार्थ-  
 स्मारकः पदार्थ एवेति पदस्य तत्स्मारकत्वाभावाच्चानुभावकतेत्यर्थः ।  
 'गौरवादिति प्रकृत्यर्थत्वस्य प्रकृत्युपस्थाप्यत्वात्प्रकृतया तदर्थप्रतिपाद-

---

न कथ्यते गौरवादननुगमाच्च, किन्तु सामान्यतस्तथाच शक्यसम्बन्धेनापि  
 स्मारकत्वं स्मृतमेव, तथापि समाधिस्तौक्यादाश्च, 'गङ्गापदादिति, 'गौरवा-

पस्थितौ तत्र सप्तम्यर्थान्वयानुपपत्तेः विभक्तेः प्रकृत्युपनीतस्वार्थान्वयबोधकत्वव्युत्पत्तेः प्रकृत्यर्थोपस्थाप्यस्य विभक्त्यर्थान्वयेऽतिप्रसङ्गोऽननुगमश्च । न च प्रकृतितात्पर्यविषयस्वार्थान्वयबोधकत्वं विभक्तीनां, गौरवात् । एवञ्च प्रकृत्यर्थे विभक्त्यर्थान्वयनियमाच्छक्यसम्बन्ध एव कृतस्तीरस्मारकत्वेन कल्प्यते । न चैवं गङ्गापदात् साक्षात्तीरोपस्थितौ शक्तिः, तां विनापि तदुपस्थितिसम्भवात् । नन्वेवमन्वयप्रतियोग्युपस्थापकतया इतरपदवस्त्राक्षणिकमप्यनुभावं स्या-

नेच्छोच्चवचरितप्रकृतिकत्वस्य गुरुत्वादित्यर्थः । वस्तुतस्तु प्रकृतितात्पर्यविषये विभक्त्यर्थान्वये धूमोऽस्तीत्यत्र वञ्जितात्पर्यकधूमपदोत्तरविभक्त्यर्थान्वयस्य वञ्जौ भागापत्तेः, तथाच प्रकृत्यर्थ एव तदन्वय इति तत्त्व । 'तीरस्मारकत्वेन' विशेष्यस्मारकत्वेनेत्यर्थः, परम्परासम्बन्धस्यापि स्मारकत्वकल्पनाच्छाब्दबोधानुकूलतत्स्मारकत्व प्रकृते कल्प्यत इति भावः । 'तां विनेति, तथाच शब्दात् साक्षादुपस्थिति शक्तिषाथैव अन्यथा शब्दात् साक्षादुपस्थितौ शक्तिकल्पने परम्परासम्बन्धेन उपस्थितौ लक्षणेति धूमोऽस्तीत्यत्रापि लक्षणा स्यादित्यपि द्रष्टव्यम् ।

इति प्रकृतिप्रतिपाद्यत्वापेक्षया तत्प्रतिपाद्यनेच्छोच्चरितत्वस्य गुरुत्वादित्यर्थः । यद्यप्यतिप्रसङ्गमिहा वृत्त्या तत्प्रतिपाद्यत्व वाच्यं तथाच वृत्तित्वविवेचने गौरव तुल्यं, तथापि वञ्जितात्पर्यके धूमोऽस्तीति वाक्ये धूमपदोत्तरविभ

दिति चेत्, न, इतरपदार्थैः सह स्वशक्यान्वयानु-  
भावकत्वेन कृतादितरपदादेव तीरानुभवसम्भवेन  
लाक्षणिकस्थाननुभावकत्वात् स्वशक्यान्वयानुभवे पदा-  
नां कारणत्वावधारणाच्च । अथ यदि गङ्गापदं  
नान्वयबोधकं तदा गङ्गापदान्तर्भावेन सम्भूयान्वयबो-  
धकत्वलक्षणं नैकवाक्यत्वं स्यान्न वा प्रमाणत्व तथाच  
तदुभयरक्षार्थं न लक्षणाकल्पनम् । न च परम्परया

‘इतरपदार्थैरिति, न च स्वशक्यानुभवत्वापेक्षया स्त्रीपस्याप्यानुभव-  
त्वमेव सामान्यतो लघु अतएव स्वशक्यानुभव इत्याद्यपि हेतुन्तर  
हेयमिति वाच्य । तथासत्यतिप्रसङ्गात् । न च वृत्त्युपस्थाप्यत्व तत्,  
सा हि शब्दबोधानुकूलपदार्थोपस्थितिगर्भा, तदनुकूलत्वञ्च यदि  
वृत्तिनिबन्धन तदान्योन्याश्रय इति शक्तिगर्भं वाच्य तथाचो-

पदार्थस्य वद्भावन्वयापत्तिरिति दूषण बोध्य । ‘इतरपदार्थैरिति, न च स्व  
शक्यानुभावकत्वापेक्षया स्त्रीपस्याप्यानुभावकत्वमेव सामान्यतो लघु अतएव  
स्वशक्यान्वयानुभव इत्यादि हेतुन्तरमेपि हेयमिति वाच्य । तथा सत्यति  
प्रसङ्गात् । न च वृत्त्युपस्थापकत्व तत्, सा हि शब्दबोधानुकूलपदार्थोप-  
स्थितिगर्भा, तदनुकूलत्वञ्च यदि वृत्तिनिबन्धन तदान्योन्याश्रय इति शक्ति-  
गर्भं वाच्य तथाच प्रथमोपस्थितत्वादुपभोव्यत्वाच्च स्वशक्यान्वयानुभावकत्वमेव  
पदानां कृतम् । किञ्च शक्तेरौखराभिप्रायस्य पदार्थान्तरस्य वा तत्त्वेन ज्ञान  
नानुभवप्रयोजक व्यभिचारात् किन्तु अनुभवजनकतावच्छेदकत्वेन ज्ञान  
तथाच शक्ति विना अनुभवजनकत्वमवच्छेदक विना जनकत्वमिति पर्यव-  
सित, तथाच व्याघात इति वदन्ति । तत्र ब्रूम, शक्तित्व लक्षणात्वाभ्या

साक्षादान्वयप्रतियोगिसमृतिहेतुत्वेन प्रमाणत्वं, स्मृतेर-  
प्रमाणत्वात् । न चैकवाक्यत्वं, वाक्यभेदेऽपि पदार्थ-  
स्मृतिसत्त्वादिति चेत्, न, असोक्तत्वात् गङ्गापदान्त-  
र्भावेनान्वयप्रमाप्रयोजकत्वं सम्भूयान्वयबोधप्रयोजक-  
त्वञ्च गृहीतं तदुभयमपि तीरोपस्थितिद्वारा निर्व-  
हति ।

पञ्जीयत्वात् प्रथमोपस्थितत्वात् साधवाच्च स्वगक्यानुभावकत्वमेव  
पदानां कृतं । किञ्च शक्तेरोत्तराभिप्रायस्य पदार्थान्तरस्य वा ज्ञान  
नानुभावक व्यभिचारादिति वक्ष्यते किन्त्वनुभवजनकतावच्छेदक-  
त्वेन ज्ञान तथाच शक्ति विनानुभावकत्व अवच्छेदक विना जनकत्व-  
मिति पर्यवसित, तथाच व्याघात तस्यात् शक्त्यैव जनकतावच्छेद-  
कावच्छिन्नसैवानुभावकत्व न तु साक्षणिकस्य, इदमेवारुचिवीजमपे  
नवीना इत्यनेन सूच्यत इति ध्येय । 'तदुभयमपौति समाधिस्तौ-

शाब्दबोधविशेषजनकत्वग्रहणान्तर तयो शाब्दबोधानुकूलत्वगर्भवृत्तित्वग्रहे  
थन्योन्याश्रयानवकाशात् दृष्टत्वादिना वद्विविशेषानुकूलत्वग्रहणान्तर दृष्ट्या-  
दीना वद्वनुकूलत्वग्रहवत्, यदि च शक्तिगर्भमेव शाब्दबोधानुकूलत्व तदा  
तद्गर्भवृत्तिलक्ष्य लक्षणायामव्याप्तमेव स्यात्, अतएव 'किञ्चेत्याद्यप्युक्त  
शक्ते शाब्दानुभवविशेषजनकतावच्छेदकत्वेऽपि शक्ति विना तदतिरिक्तानुभव  
विशेषजनकत्वे व्याघातविरहात् । वस्तुतोऽनुभवजनकतावच्छेदकत्व न शक्ते  
रन्यथा अशक्तेऽपि शक्तिभ्रमेणान्वयबोधकत्वे उक्तव्याघातापत्ते, किन्तु शक्ति-  
मत्तया ज्ञातव तथा, एवञ्च वृत्तिमत्तया ज्ञातवमेव तथास्तु, सामान्यत्वेन  
साधवात्, अतएव तैरप्युक्त 'सामान्यतो जप्त्विति ।

नथास्तु लाक्षणिकमप्यनुभावकम् । न चैवं ज्ञाने  
शक्तिः शक्यत्वादिति लक्ष्यमपि शक्यं स्यात्, प्रवाह-  
शक्तत्वेन ज्ञातादेव गङ्गापदाच्छक्तिं विनापि तीरानु-  
भवसम्भवात् । यथा परेषां जातिशक्तत्वेन ज्ञातादेव  
व्यक्त्यनुभवसम्भवात् यथा वास्माकं पदार्थशक्तत्वेन  
ज्ञातादेवान्वयानुभवसम्भवान्न व्यक्त्यन्वययोः शक्ति-  
रिति । क्वचिद्योगार्थान्वयसम्भवेऽपि रूढिपूर्विका ल-  
क्षणा यथा मण्डपं भोजयेत्यत्र रूढ्यर्थगृहविशेषस्या-  
न्वयायोग्यत्वात् रूढ्यर्थगृहसम्बन्धिजनज्ञानं लक्षणया

कथ्यादुक्तं । वस्तुतस्तु घोषादिपदे गङ्गापदार्थान्वयानु-  
भावकत्वमेवैकवाक्यत्वं प्रमाणत्वञ्च गृहीतं तदुभयरचार्यमेव सावणा-  
कल्पनमिति धारं । 'क्वचिदिति, अचानुभवोमा निर्णायकः अनुभव-  
एव विमतेः मीमांसकस्य मते सम्बन्धितावच्छेदकमण्डपानकर्तृ-  
त्वैवलादिना उपस्थितिः यौगिकार्थान्वये योगोपस्थितमण्डपानकर्तृ-

एतदनुग्रहादेव समतमाह, 'नथान्धिति । एतेन लाक्षणिकानुभावकत्व-  
प्रवासोऽन्वयप्रतियोग्यनुपस्थापकतया प्राचीनमतेनेति सूचितं । यदि च नैवं  
तदा नीलं घटं करोतीत्यादौ नील-घटशब्दयोर्लाक्षणिकत्वेन तदुपस्थाप्य-  
घोरमेदानुभवो न स्यात् तस्य रूढ्यर्थान्वयभावेन विभक्त्यापि तदनुपपत्तेः,  
नदीत्यादौ प्रकृति-प्रत्यययोरपि लाक्षणिकत्वसम्भवाच्च । तथापार्थस्मारकताया  
प्राचीनमते विभक्त्यर्थान्वयानुपपत्तिवत् लक्ष्ययोरन्वयानुपपत्तिरपि दोषो  
दृश्य इति युक्तमुत्पश्याम । 'योगार्थान्वयसम्भवेऽपीति, तथाचान्वयानुप-

मण्डपपदेन क्रियते न तु योगान्मण्डपानकर्तुरिति  
 मीमांसकाः । ननु रूढिपूर्विका लक्षणा न युक्ता  
 श्रौतार्थपरत्वे सम्भवति लक्षणाया अन्याय्यत्वात् रूढ्या  
 योगापहारान्न मुख्यतेति चेत् । न । अपहारो हि न  
 यौगिकार्थस्मृतिः, स्मारकसम्बन्धस्य शक्तेः रूढ्यर्थ इव  
 यौगिकेऽपि सत्त्वात् । नापि योगार्थस्य प्रथममस्मृतिः,  
 यदैव हि समुदायेन स्वार्थस्मरणं तदा अवयवैरपि  
 स्मारकसमुदायज्ञाने अवयवानामपि विपयत्वात्,  
 प्रत्युतावयवैरेव शीघ्रं स्वार्थस्मरणम् अवयवज्ञानपूर्व-  
 कत्वात् समुदायज्ञानस्य । विलम्बेऽपि यदा रूढ्यर्थेन  
 लक्षणाया स्वार्थसम्बन्धिस्मरणं तदा यौगिकार्थस्मरणं

त्वेनैव । न च मण्डपानकर्तृत्वेनोपस्थितौ द्वयोरविशेषः, तन्मते  
 मण्डपानकर्तृत्वस्य पदार्थत्वादन्वयवाक्यार्थत्वादिति भावः । 'स्मारके-  
 ति, ननु शब्दभावादस्मृतिर्नाका अपि तु रूढ्यर्थस्मृत्या वा तत्साम-  
 म्य्या वा प्रतिबन्धात् जाल्यापहारस्य प्रतिबन्धपर्यायत्वात् तथाच  
 किं शक्तिमत्त्वकथनेनापीति, मैवं, भावानवगमात् प्रतिबन्धो हि  
 ज्ञानात् तत्साम्य्या वा फलविरोधे मति स्यात् । न च स प्रकृते,

पत्तिरेव न लक्षणावीजमित्यभिमन्धिप्रसङ्गादिदमुक्तमित्यन्ये । त्रैयाधिकः  
 शब्दते, 'नन्विति, 'अवयवज्ञानपूर्वकत्वादिति । यद्यपि समूहासम्बन्धस्मृतौ  
 न तत्पूर्वकत्वं, तथापि पूर्ववर्णानां उत्तरवर्णानुभवविषयत्वमभ्युपेत्येदमुक्तं,



वाच्यं तथाचौत्सर्गिकान्वयाभिधायकत्वानुरोधाद्द्वौ-  
गिकार्थान्वयावबोधोऽस्तु । नापि स्मृतस्याप्यवयवार्थ-  
स्यान्वयबोधवह्निर्भूतत्वमपहारः, योग्यतादिवलादव-  
यवार्थस्यान्वयबोधः स्यादेव, न तु रूढ्यर्थस्यायोग्य-  
त्वात् । नापि लक्षणया स्मारितस्यार्थस्य, लाक्षणिक-  
स्यानभिधायकत्वात् । अथ मण्डपशब्दस्य गृहविशेषे  
प्रयोगदर्शनादवयवशक्त्या च तदनिर्वाहान्तत्र समुदाये

समूहास्तन्वनसम्भवात्, जात्यपहारः फलाभावो वा स्तः स च साम-  
घीसत्त्वे सम्भवतीति एवमघोऽपि । 'तथाचेति' अन्वयानुभावकत्वं  
पदानामौत्सर्गिकं तद्वाधकेन लक्षणास्थले त्यज्यते तचान्वयप्र-  
तियोग्युपस्थापकः पदार्थ एवेति तत्स्मारकत्वाभावान्नानुभावकत्वं  
इत्यर्थः । 'योग्यतेति, अचापहारः फलाभावो यदि कारणाभावात्  
तचेदमुत्तरं, अथ प्रतिबन्धात् तचाह, 'न त्विति, रूढ्यर्थान्वयसामग्र्याः  
प्रतिबन्धिकाया अभावादिति भावः । 'न तु रूढ्यर्थस्थेति, अत्रा-  
न्वय इति शेषः, एवमघोऽपि, तथाच तदनुभवसामग्र्यपि न प्रतिब-  
न्धिकेति भावः । ननु प्रतिबन्धः फलाभावकत्यो न तु फलविरोध-  
मात्रकल्पः फलाभावः प्रयोगान्निश्चीयत इति स्मारकशक्तैः  
सत्त्वमेव यदुक्तं तत्सेत्याशङ्कते, 'अथेति, तत्रे पयसि दधानयती-

'लाक्षणिकस्थेति, तथाचौत्सर्गिकं पदानामन्विताभिधायकत्वं भज्येतेति भावः ।  
मीमांसकः शङ्कते, 'थ्येति, 'प्रयोगदर्शनादिति पराभिमानः । अवयव-  
मात्रश्रुत्यग्नस्य तत्रयोगे बाधकाभावात् प्रयोगप्राचुर्याभावमभ्युपेत्येदमित्यन्ते ।

शक्तिकल्पना तथाच मण्डपानकर्तारि सत्यपि योगे प्रयोगादर्शनात्तत्रावयवशक्तिकुण्डनमपि कल्प्यं कार्या-  
 नुरोधित्वात् कल्पनायाः । अन्यथा अनेकार्थरूढा-  
 द्वादिपदादिव क्वचित् मण्डपानकर्तुरप्यवगमः स्याद्-  
 बहुव्रीहौ समुदायशक्तावपि नावयवशक्तीनां कुण्डनम्  
 अवयवार्थं लम्बकर्णादौ प्रयोगप्राचुर्यात्, कुण्डनस्य  
 प्रयोगाभावकल्पत्वात्, एवञ्च मण्डपादिपदेऽवयव-  
 शक्तेः कुण्डितत्वात् रूढ्यर्थस्योपस्थितस्य परम्परयापि  
 वाक्यार्थप्रतीत्यन्वयाय तत्पूर्विका लक्षणेति चेत्, न,  
 तप्ते पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो  
 वाजिनमित्यधामिक्षाया उत्पत्तिशिष्टत्वेन विश्वेदेव-

त्यादेर्द्रव्यदेवतासम्बन्धात्मकयागप्रथमप्रापकत्वेन उत्पत्तिवाक्यत्वं प्रथ-  
 मयागप्रापकवाक्यस्यैव उत्पत्तिवाक्यत्वात् तथाच तेनोत्पत्तिवाक्येन  
 तप्ते पयसीत्यादिनैकदेशेनामिक्षाया उत्पत्तिशिष्टत्वं विहितं, तप्ते  
 पयसि दध्यानयतीत्यादिना वाक्येनामिक्षोत्पत्तिः कथ्यते तथा-  
 चोत्पत्तिरुत्पत्तिवाक्यं । तेनैव विश्वेदेवदेवताकल्पमनुग्रिथ्यते इति  
 तदनुग्रिष्टत्वेनामिक्षाया विश्वेदेवदेवताकल्पं इति धीरुत्पत्तिशिष्ट-  
 त्वेनेत्यादिफक्लिकार्यः, एकचामिक्षाया अपरत्र विश्वेदेवदेवताकल्पं

ध्यामिक्षाधिकरणविरोधमाह, 'तप्त इति, 'उत्पत्तीति, ध्यामिक्षा-  
 योगोत्पत्तिवाक्यप्रतिपादितत्वेन इत्येवतासम्बन्धप्रतिपादकवाक्यस्योत्पत्ति-

देवताकत्वं, वाजमन्त्रमामिष्टारूपं तद्येषामस्ति ते विश्वे-  
 देवा देवता इति चतुर्थ्यन्तर्वाजिपदाद्योगेनामिष्टा-  
 रूपान्नयोगिनां विश्वेदेवानामुपस्थितेर्वाजिनस्यापि  
 विश्वेदेवदेवताकत्वमेव । ननु वाजिपदात् रूढ्योपस्थि-  
 तानामश्वानां वाजिने देवतात्वमिति सिद्धान्तः स न  
 स्यात् रूढ्या योगापहारादश्वानामेव तत्र देवतात्वा-  
 पत्तेः । न ह्यत्र सन्धकर्णादिवहाजिपदस्य विश्वेदेवेषु

---

विशेषणमिति विशेष । 'वाजिनस्यापीति अन्योद्देशप्रवृत्तक्षति-  
 साध्यत्वेन क नाश्रयता क दूष्यतामित्याकाङ्क्षाया देवतान्तरकल्पने  
 गौरवादुपस्थितानां विश्वेदेवानामेव कथञ्चिद्वाजिपदादुपस्थितानां  
 तद्देवतात्व कल्प्यत इति सिद्धान्तोऽत एव वाजिनापचारे पुनस्त-  
 दुपादाने न प्रयत्नः तदुपादनस्याप्राप्त्यर्थत्वात् आमिचोत्पादनस्य  
 विनियुक्तत्वात् । यदि च तत्र देवतान्तर कल्प्येत तदा वाजिनाप-  
 चारे तद्दोषाभावात् पुनर्वाजिनापचारावश्यकतापत्तौ शिष्टाचार-

---

वाक्यत्वादिति भाव । 'प्रतुष्यन्तेति, तद्धिते प्रतुष्यां वा देवतानुशिष्टप्रत्ययस्य  
 तुष्यत्वादिति भाव । 'वाजिनस्यापीति शौर्यस्तरभानीयस्यापीत्यर्थ । अन्योद्दे-  
 शप्रवृत्तक्षतिसाध्यतया क नाश्रयता क दूष्यतामित्याकाङ्क्षायां देवतान्तरकल्पने  
 गौरवादुपस्थितानामेव विश्वेदेवाना योगेन वाजिपदादुपस्थितानां देवतात्व  
 कल्प्यत इति सिद्धान्तः, अतएव वाजिनापचारे न पुनस्तदुत्पादनप्रयत्न  
 तस्याप्राप्त्यर्थत्वात् आमिचोत्पादनस्य विनियुक्तत्वात् । यदि च तत्र  
 देवतान्तर कल्प्येत तदा वाजिनापचारे तद्दोषाभावात् पुनर्वाजिनावश्यकता-

प्रयोगप्राचुर्यमस्ति । अथान्वयप्रकारोविभक्त्योपनी-  
यते, सा च यतः समभिव्याहृता तस्यान्वयं बोधयति  
विभक्तिश्च समुदायात्, अतः समुदायोपनीतस्य रू-  
ढ्यर्थस्यैवान्वयबोधोनावयवोपनीतस्येति चेत्, न, पङ्क-  
जनिकर्तुरिव मण्डपानकर्तुरप्यन्वयबोधसम्भवात् । न-  
न्वयवार्थानां परस्परमन्वयोयोग्यतादिसापेक्षतया  
विलम्बितः रूढ्यर्थधीस्तु न तथेति चेत्, अस्तुतावद्-  
वयवार्थस्यान्वयधीर्विलम्बिता न तु स्मृतिरूपापि सा  
तथा, सा चान्वयबोधोपयोगिनी, एवञ्च यथा पङ्कज-  
मानयेत्यत्र प्रथमं डार्थ-वाक्यार्थान्वयधीः ततस्तद्-

विरोधः । न च विश्वेदेवदेवताकलेऽपि स दोषः, तदामिच्छयैव  
तत्प्रीतिसम्भवेनान्यथासिद्धोत्पत्तिकस्य वाजिनस्यापचारेऽपि न पुन-  
स्तदाचरणं, स चायमनन्यथासिद्धोलाघवाद्युपष्टम्भः सिद्धान्तोभव-  
दुक्तयुक्त्या नश्येदिति भावः । 'पङ्कजनीति, यद्यपि मन्दुरजेत्याद्युदा-  
हरणं भवितुमर्हति पङ्केत्यादेः समुदायार्थपद्मविशेषणत्वे नौलं घट-  
मित्यत्रेव चाचात्तत्र विभक्त्यर्थानन्वयात्, तथापि पङ्केत्यादिविशेषणत्वं

पक्षौ शिष्टाचारविरोध । न च विश्वेदेवदेवताकलेऽपि स दोषः, तदा-  
मिच्छयैव तत्प्रीतिसम्भवे व्यन्यथासिद्धोत्पत्तिकस्य वाजिनस्यापचारेऽपि न  
पुनस्तदाचरणं सोऽयं तव सिद्धान्तस्त्वदुक्तयुक्त्या भज्येतेति भावः ।  
विश्वदेवतात्वाङ्गीकर्तृमिश्रमतन्तु न सिद्धान्त उक्तयुक्तेरिति निर्गमं ।  
'रूढ्यर्थस्यैवेति, परस्परशायीति शेषः ।

न्वितजन्मधीः तदनु च परम्परया तथाभूतजन्मनि  
पङ्कपदार्यान्वयधीः कार्यान्वितव्युत्पत्त्यनुसारात् न तु  
सिद्धपङ्कजन्मकर्तृत्वानां प्रथममन्वयधीः तथा मण्ड-  
पादिपदेऽप्यस्ति । यदि च सिद्धार्थेऽप्यन्वयधीर्योग्य-  
तादिवशात्तदा रूढ्यर्थावयवार्थानां स्मृतावयवार्थान्व-  
यबोधसम्भवात् । रूढ्यर्थान्वितबोधस्येतरपदात्तदर्थस्मर-  
णाकाङ्क्षा-योग्यतादिज्ञानसापेक्षतया विलम्बितत्वात् ।  
अथ यावत्सु वर्णेषुका शक्तिस्तावतां वर्णानां स्मृति-  
रप्येकैव कार्यबलात् कल्प्यते, अत एकदा स्मृतसमु-  
दायनिष्ठशक्तिस्मृतिः शीघ्रा अवयवशक्तौनान्तु स्मृति-  
र्विच्छिद्य कतिचिद्वर्णस्मृताविति विलम्ब इति चेत्,  
न, यथा हि मण्डपसमुदायगोचरैका स्मृतिस्तथा  
मण्डादिपदविषयापीति न कश्चिद्विशेषः अतः कथं  
योगाद्गूढैर्बलवत्त्वमिति । उच्यते । यदा मण्डपपदाद्-  
गृहविशेषस्मृतिस्तदैव प्रथमं मण्डार्थोपस्थितिः तदुत्तर-

पद्मस्थापि सम्भवति । कामचारादित्यभिप्रेत्योक्तं 'उच्यत इति,  
मौमांसकैर्यात् तस्मिद्भ्रान्तमुपक्रम्यैव पूर्वपञ्चावतारात् । 'प्रथमं  
मण्डार्थोपस्थितिरिति यद्यदाकाङ्क्षितमित्यादिक्रमेणान्वयधीरिति

'उच्यत इति, मौमांसकैरिति शेष, 'तदुत्तरमिति, यद्यप्येतत्परा-  
भिमानंमात्रं मण्डपसमुदायगोचरस्मृतेर्मण्डादिगोचरतया तदैव तावद्गो-  
चरसमूहालम्बनस्मृतिसम्भवात् तदिदं वक्ष्यति, 'प्रथमं रूढ्यर्थस्मृतिकाकं

न्पिवत्यर्थस्य तदनन्तरं प्रत्ययार्थस्य ततो मण्डपानकर्तृ-  
त्वेन ज्ञातस्य स्मृतिः तदेवं रूढि-यौगिकयोर्बलावलं  
शीघ्रविलम्बितधीकृतमेव, तथाच रूढ्यर्थस्य शीघ्रोप-  
स्थितत्वाद्बलवच्चमौत्सर्गिकम् । यत्र तु प्रकरणादिना  
यौगिकार्थस्य शीघ्रन्धीविषयता तत्र रूढेर्योग एव बल-  
वान् । यथा “अग्निर्वसुभिः सोमो रुद्रैरिन्द्रो मरुद्भि-  
र्वरुण आदित्यैर्वृहस्पतिर्विश्वेदेवैरित्यत्र विश्वेदेवपदाद्-  
योगेन सकलदेवप्रतिपादकात् प्रकरणवशेन सन्निहि-  
तवसु-रुद्र-मरुदादित्यरूपसकलदेवतानां शीघ्रं बुद्धि-

मते, यदा तु ममूहालम्बनस्यत्या युगपदेवान्वयधीस्तदापि वाक्या-  
र्थोपस्थित्यपेक्षया पदार्थोपस्थितिस्तरितेति द्रष्टव्यं । अतएवाग्रे  
कल्पद्वयं स्वयमेव वक्ष्यति ‘विश्वेदेवपदादिति । यद्यपि “आदित्या-  
वियवमव इत्यादिकोपदर्शनादिश्वपदस्यैव पुरुरवोमाद्रव प्रभृति-  
गणवाचित्वात् रूढियोगमभावः उभयथापि विश्वेदेव इति योग-  
एव परन्तु पूर्वस्य विश्वपदस्य सकलवाचित्वं गणवाचित्वञ्चेत्यन्वयपदस्यैव

वा स्मृतस्य मण्डाद्यवयवार्थस्येति, तथापि वाक्यार्थोपस्थित्यपेक्षया पदार्थो-  
पस्थितिः शोभा इत्यत्र तात्पर्यम् । ‘ज्ञातस्येति, यद्यपि ज्ञानमित्येव  
वक्ष्यन्तु तथापि महावाक्यार्थानुभवकाले घवान्तरवाक्यार्थज्ञानस्यातीत-  
त्वात् स्मृतिपर्यन्तमुक्तं, एवञ्च सिद्धान्तविरोधं परिहरति, ‘यत्र त्विति,  
अनस्यवोक्तगोऽन्यथा निपम एव म्यादिति भावः । ननु सकलवाचि-  
विश्वपदार्थान्वयपात्र यौगिकार्थोऽप्यय इत्यत आह, ‘सन्निहितेति, यथा  
मन्त्रेण घटेन जज्ञमाहर सर्वं माप्यद्य भोजयेत्यादौ प्रकरणाद्युपस्थित्या-

स्थिता प्रकरणादवयवार्थं संस्कारोद्बोधात्, न तु पूरु-  
रवोमाद्रवःप्रभृतिषु गणेषु रूढादपि विश्वेदेवपदात्तेषां  
धीः। एवं सा वैश्वदेव्यामिष्टा वाजिभ्योवाजिनमि-  
त्यामिष्टारूपार्थस्योत्पत्तिशिष्टविश्वेदेवदेवताकत्वं ज्ञातं,  
वाजिभ्य इति चतुर्थ्यन्तपदादश्चे रूढादपि वाजमन्त्रं  
तद्यस्यास्तीति व्युत्पत्त्या वाजनामकामिष्टारूपान्नयो-  
गिनां विश्वेदेवानाञ्च प्रकरणात् शीघ्रमुपस्थितिः । न  
च रूढ्याश्चानां, तेन वाजिनस्यापि विश्वेदेवदेव-  
ताकत्वं प्रतीयते । ननु रूढेर्बलवत्त्वादत्रापि रूढ्यर्थधी-  
रेव स्यादिति चेत्, न, द्वयोरुपस्थितयोरनुपस्थित-  
योर्वा रूढिर्बलीयसी । अत्र तु प्रकरणरूपहेत्वन्त-  
रादुद्बुद्धसंस्कारेण योगार्थ एव ज्ञाने सम्भृतसामग्री-

---

नानार्थतयैकार्योपस्थापकप्रकरणपेचा, अतएव विश्वेभ्योदेवेभ्य इत्या-  
दित्यागोऽन्यथा विश्वदेवेभ्य इति स्यात् । न चैवं देवेभ्य इति व्यर्थं,  
अग्नये कथ्यवाहनायेति वक्षतुर्थीद्वयस्यैव देवतात्वादिति, तथापि  
विश्वदेवपदस्यापि तद्रूढत्वमस्तीति तदुदाहृतं । अतएव वा अस्वर-  
सादाह, 'एवमिति, 'उपस्थितयोरिति उपस्थापकप्रकरणादिमतोर-  
द्वतोर्वत्यर्थः । 'अत्र त्विति योग एव प्रकरणसाचिख्यादुभयत्र न तत्सत्त्वं

---

नामेशान्वयस्तथाज्ञापीति भावः । 'उपस्थितयोरिति उपस्थापकप्रकरणा-  
दिमतोरद्वतोर्वित्यर्थः, 'योगार्थ एवेति तत्रैव प्रकरणसाचिख्यादुभयत्र न

कः । ननु शाब्दानुभवे शब्दकारिता स्मृतिरूपयोगिनी  
 न तु प्रकरणादिकारितापि उच्छृङ्खलज्ञानकारिता-  
 यास्तस्या अन्विताभिधानानुपयोगादिति चेत्, न, प्रक-  
 रणादुद्बुद्धसंस्कारस्यैव शब्दादप्युद्बोध इति प्रकर-  
 णसहकृतशब्दादवयवार्थसंस्कारोद्बोधादवयवार्थस्मृतिः  
 शब्दकारिता शीघ्रा वा न तु रूढ्यर्थस्मृतिः तत्र च  
 संस्कारोद्बोधकाभावात् । न चैवं लोकेऽपि मण्डपादौ  
 योगस्य बलवत्त्वान्न लक्षणेति वाच्यम् । प्रकरणाद्यभावे  
 हि शीघ्रं रूढ्यर्थोपस्थितौ रूढिपूर्विका लक्षणा प्रकर-  
 णादिसत्त्वे तु मण्डपादिपदेऽपि योगार्थ एव बलीया-  
 निति न लक्षणा । अतएव रूढिच्युतकप्रकरणादिसत्त्वेन  
 रूढ्यर्थास्मरणान्न लक्षणा किन्तु योग एव । तस्मा-

---

न बोधयच्च तदभाव इत्यर्थः । 'तत्रेति संस्कारोद्बोधकप्रकरणाद्यभावा-  
 दित्यर्थः । यद्यपि पदज्ञानमेवोद्बोधकं तथाप्यन्यतरस्मृतिमात्रहेतु-  
 संस्कारोद्बोधकं प्रकरणाद्येव तथाच प्रकृतमतस्तदभाव उक्तोऽन्यतर-  
 प्रकरणअन्यस्मृतेरपरस्मृतिप्रतिबन्धकत्वादिति भावः । 'अतएवेति,

---

तत्त्वत्वं न वा तदभाव इति रूढिर्बलवत्त्वमित्यर्थः । 'तत्रेति संस्कारोद्बोधक-  
 प्रकरणाद्यभावादित्यर्थः । यद्यपि पदज्ञानमेव तदुद्बोधकं अतएव प्रकरणा-  
 दिकं विनापि पदात् पदार्थस्मृतिरनुभवसिद्धा, तथापि तत्रप्रकरणस्यैव  
 प्रतिबन्धकत्वमिति परामिसन्धिः । 'अतएवेति, एवं तत्र रूढिच्युतकं



प्रकरणाद्यभावे रूढ्यर्थस्य शीघ्रमुपस्थितत्वाद्भूढिपूर्विका  
रूढ्यर्थसम्बन्धिनि लक्षणा प्रकरणादिसद्भावे तु रूढ्य-  
र्थस्य न स्मृतिरिति योग एवेति तत्त्वम् । न चैवं प्रोक्ता-  
तृणामित्यत्रोद्गीयाख्यसामभागयोगिनां त्रयाणां प्रकृ-  
तत्वाद्योगस्यैव बलवत्त्वं स्यात् न तु रूढिपूर्विकानुवाके  
लक्षणेति वाच्यम् । तत्र हि रूढौ योगे च प्रकरणस्य  
तुल्यत्वाद्भूढ्यर्थस्य शीघ्रोपस्थितत्वेन बलवत्त्वाद्भूढिपूर्वि-  
का लक्षणैव । अत्र वदन्ति । भवतु रूढ्यर्थस्य शीघ्र-  
मुपस्थितिस्तथापि तस्यायोग्यत्वादनन्वयेन शक्त्योपस्था-  
पितावयवार्थस्यैव योग्यतादिमत्त्वादन्यवयो भवेत्

न च तत्रापि लक्षणैव, तथा मति रूढिच्युतकस्य गुणत्वापत्तेः  
न हि महौमहेन्द्र इत्यत्र महसाचे रूढिच्युतौ दोषः, किन्तु  
तुल्यलक्षणया गुणत्व । यदि परमेश्वरार्थकोयोगोभवेत्तदा योगार्थस्य

दूषणमपि नेति भावः । 'प्रकरणादिसद्भाव इति योगार्थसंस्कारोद्बोधक-  
प्रकरणादिसत्त्वे तेनैव प्रतिबन्धान्न रूढ्यर्थस्युत्तिरित्यर्थः । 'न चैवमिति, प्रो-  
क्तातृणां प्रथममध्यमसप्त इत्यत्रोद्गीयाख्यसामभागयोगिनामुद्गाढ प्रसोढ-  
प्रतिष्ठर्तृणां त्रयाणां प्रकृतोद्भावनयोगित्वेन योगार्थानामेव सत्तासप्तमसहस्र-  
मक्ष्यान्यय स्यात् तेषां प्रकृतत्वेन योगस्य बलवत्त्वात् न त्वेकस्मिन्नेवोद्गातरि  
रूढ्यर्थे बहुत्वान्वयानुपपत्त्या एकानुवाकगायकत्वेनोक्तत्रिषु लक्षणा  
स्यादित्यर्थः, 'अनुभावक इति क्वचित् पाठ तदापि प्रसोक्तादावित्यर्थः ।  
'अत्र वदन्तीति, नैयायिका इति श्रेयः, 'लाक्ष्यिकार्थस्येति, मुखार्था

प्रतिबन्धकस्य रूढ्यर्थान्वयबोधस्याभावात् लाक्षणिकार्थस्य विलम्बितोपस्थितिकत्वात् । नन्वेवं मण्डपं भोजयेत्यत्रावयवार्थपरत्वेऽवयवार्थानां प्रथममेकमन्विताभिधानं तदनन्तरं तस्य वाक्यार्थेऽपरमन्विताभिधानमिति तात्पर्यं गौरवं रूढिपूर्वकलक्षणायान्तु एकान्विताभिधाने तात्पर्यमिति लाघवमिति चेत् । न । सामग्रीसत्त्वेनावयवार्थान्वयबोधस्यागौरवेणापहस्तयितुमशक्यत्वात् । लक्षणीये तात्पर्यग्राहकस्याभावात् भावे वा न्यायाभिधानस्य व्यर्थत्वात् । ननु रूढ्यर्थस्य प्रथमं स्मृतत्वात्तस्य च लक्षणया परम्परयापि प्रयोजकत्वसम्भवे तच्चागायोगाद्वरं लक्षितस्यान्वयबोध इति चेत्, तर्हि, प्रथमं रूढ्यर्थस्मरणसमकालं

विलम्बितोपस्थित्या च दोषो भवतीति भावः । नन्वयोग्यताज्ञानं रूढ्यर्थान्वयबोधप्रतिबन्धकं योगार्थधियोनाशकञ्च तथाच कथं योगार्थान्वयधीस्तथाच रूढिपूर्विका लक्षणैव युक्तेत्यत आह, 'लाक्षणिकैति, तथा रूढ्यर्थोपस्थितेरपि नाग्नात् पुनरुपस्थित्यन्तरकल्पने

नवानुपपत्तिप्रतिबन्धानाद्यभेदया विलम्बादित्यर्थं । ननु लक्षणीये तात्पर्यमप्यत्रावयवार्थे च तदभावात् सामग्रीवैकल्यमित्यत आह, 'लक्षणीय इति, 'भावे वेति, न तर्हि न्यायभ्या लक्षणा किन्तु तात्पर्यानुपपत्तौ तत्र घेष्टापत्तिरित्यर्थः । ननु रूढ्यर्थस्मृतिरेव प्रतिबन्धिका सामान्यतत्त्वधारे

वा स्मृतस्य मण्डाद्यवयवार्थस्य बाधकं विनान्वयरक्षार्थं  
तन्त्यागोऽपि नोचितः तन्त्यागहेतोः रूढ्यर्थान्वय-  
बोधस्याभावात् । अथ रूढ्यर्थस्योपस्थितिरेव योगा-  
र्थान्वयबोधप्रतिबन्धिका न तु रूढ्यर्थान्वयबोधे गौर-  
वात् यच्च च प्रकारणादिना योगार्थान्वयबोधस्तच्च  
रूढ्यर्थस्य स्मृतिरेव नास्ति संस्कारोद्बोधाभावात्  
किन्तु प्रकरण-शब्दाभ्यामवयवार्थस्य संस्कारोद्बोध-  
नादवयवार्थस्यैव स्मृतिरिति चेत्, न, अवयवार्थस्य  
स्मृतावन्वयबोधे वा रूढ्यर्थस्य स्मृतेः प्रतिबन्धकत्वे  
मानाभावात् मण्डपपदस्य गृहपरत्वे रूढ्यर्थस्यान्वय-  
बोधो योग्यत्वात् स्मृतस्याप्यवयवार्थस्य नान्वयबोधः

योगार्थधीरेव शीघ्रा अन्वयानुपपत्तिपुरःसरलक्ष्योपस्थितेर्विलम्बित-  
त्वादिति भावः । 'प्रतिबन्धकत्वे मानाभावादिति साक्षादविरोधि-  
नोज्ञानस्य जनकज्ञानं विघटयत एव ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं तथाच  
रूढ्यर्थान्वयबोधोयोगार्थे आकाङ्क्षाविघटनद्वारा प्रतिबन्धको भवति  
जनितान्वयबोधस्य निराकाङ्क्षत्वात् न तु तदुपस्थितिमात्रमित्यर्थः ।  
ननु परपदेन सहास्त्वनाकाङ्क्षिता रूढ्यर्थेनैव कुतो न योगार्थान्वयो-

लाघवादित्याह, 'व्यथेति, 'प्रतिबन्धकत्वे मानाभावादिति, साक्षादविरो-  
धिनी, जनकज्ञानविघटकस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् तदान्वयबोधे च जनितान्वय-  
बोधत्वेन निराकाङ्क्षतया तथात्वमिति भावः । अनुमितौ च सिद्धे प्रति-

शुभाकारणयोग्यताविरहाय तु रूढ्यर्थस्मृत्या प्रति-  
 बनरात् । प्रष्टु तु रूढ्यर्थस्यायोग्यत्वान्नान्वयबोधः अव-  
 श्यार्थस्य योग्यतादिसामग्रीसत्त्वादन्यबोधो भवत्येव ।  
 यदि च रूढ्यर्थस्मृत्या प्रतिबन्धान्नावयवार्थस्मृतिरन्व-  
 यभाषो वा तदा त्वन्मते सम्बर्णमानयेत्यत्र तद्गुण-  
 सांविज्ञाने षट्पदीष्टायययवार्थान्वयबोधो न भवेत् किन्तु  
 रूढ्यर्थान्यपदार्थस्यैव । तस्माद्रूढेर्योगापहारिता रू-  
 ढि-शोग्योर्थिरेषे मण्डपादौ न तु सम्बर्णादौ ।  
 अपहारोऽप्ययमेव यद्योग्यतया रूढ्यर्थस्यान्वयबोधो  
 भवति नायवार्थस्यायोग्यत्वात्, न तु योग्यतादिम-  
 तोऽप्ययवार्थस्यान्वयबोधो भवति अनन्वितरूढ्यर्थ-  
 स्मृत्या प्रतिबन्धात् । तस्मान्न न्यायलभ्या रूढिपूर्विका  
 लक्षणा किन्तु यत्र रूढ्यर्थसम्बन्धिनि तात्पर्यं माना-

---

यदि न रूढ्यर्थोपक्षितिमात्रं प्रतिबन्धकमत आह, 'मण्डपेति,  
 'किन्तु यत्रेति, 'प्रोद्गाहणमित्यत्रापि रूढ्यर्थसम्बन्धिनि तात्पर्य-  
 पक्षान् लक्षणा अन्यथा तत्रापि योगार्थ एव बलवान् स्यादिति

---

बन्धकत्व । रूढेर्योगापहारितेति प्रवाद सङ्गमयज्ञाष्ट, 'तस्मादिति, प्रका-  
 शान्तरेण रूढिपूर्विका लक्षणासुपपादयमुपसहरति, 'तस्मादिति, रूढ्यर्थं  
 गृह्यसम्बन्धिपुरोधसान् च पूर्वं गृहीतसम्बन्धितावच्छेदकप्रकारकमित्यर्थेयं ।  
 'प्रोद्गाहणमित्यत्रापि रूढ्यर्थसम्बन्धिनि तात्पर्यपक्षादेव लक्षणेति बोध्यं ।

न्तरादवधार्यते तत्र रूढिपूर्विका लक्षणा रूढ्यर्थसम्बन्धिविशेषज्ञापनार्थं विशेषे तात्पर्यग्रहस्यावश्यकत्वात् । यत्र तु प्रकरणाद्यभावान्न योगबलवत्त्वं तत्र रूढ्यर्थस्य शीघ्रोपस्थितत्वात्तेनैवेतरपदार्थान्वय इति रूढेर्योगापहारः । उपपदधातुप्रत्ययार्थानां स्मृतिस्ततस्तेषां योग्यतादिज्ञानं ततोऽवयवार्थान्वयबोध इति यौगिकार्थस्य विलम्बितोपस्थितिकत्वात् यथा “वर्षासुरथकार आदधीतेत्यत्र रथकारशब्दाद्रूढ्या जातिविशेषवत्प्रतीतेः शीघ्रत्वात्तस्यैवाधानं प्रतीयते तदर्थं तदनुकूलविद्याप्रयुक्तिरपि तस्यास्तिष्यते न तु रथकारशब्दस्य योगोपस्थितरथकरणयोग्यान्यतोऽन्वयविद्यत्रैवर्षिकपरत्वं, विद्याप्रयुक्तिकल्पनातो रथकारशब्दे योगसङ्कोचमात्रस्य लघुत्वादिति युक्तं, शब्दार्थानु-

भाव । 'जातिविशेषेति “वैश्या-शूद्रोऽमु राजन्यान्माद्वियौ तौ सुतौ स्युतौ । वैश्यान्तु करणः शूद्रां” इत्यादि जातिविशेषवाक्यतः “माहिद्येन करणान्तु रथकारः प्रजायते” इति जातिविशेषवाक्यतश्च शक्तिनिययात्तत्तत्पद रूढिमिदर्थः, 'न त्विति, तयामति “ऋतेनाप्यन्यजन्मन इत्यादिश्रुतावयवशब्दपद विद्याप्रयुक्तिकल्पना-

'न त्विति, शब्दया “ऋतेनाप्यन्यजन्मन इति श्रुतेरन्वयशब्दपद विद्याप्रयुक्तिभवेन लक्षणादिनात्यपरम्भवेदिति भावः । आहारी तु शूद्रादीनां न विद्या-

रोधेन हि कल्पना न तु कल्पनाभयेन शब्दार्थत्यागः  
 प्रमाणशब्दमूलकत्वेन फलमुखगौरवस्यादोषत्वात् ।  
 अतएव च क्रतुविशेषे “हिरण्मयै प्राकाशावध्वर्यवे

भयेन लक्षणादिनाप्यन्यपरं भवेदिति भावः । 'फलमुखेति विद्या-  
 प्रयुक्तिकल्पनाया हि रथकारस्य जातिविशेषवत् एवाधानप्राप्तिः फलं  
 तथाच तत्फलमाश्रित्य यद्गौरवज्ञानं तत्तामेव न व्याहृत्युपजी-  
 थविरोधादित्यर्थः, 'हिरण्मयाविति, ज्योतिष्टोमे प्रकृतौ तं प्रतेन  
 दीक्षयतीति शतं गावोदक्षिणात्वेन श्रुताः, तत्र शोडशर्त्विजः किं  
 समुदायेन समदानमेकदेशस्य वैकदेशेन वा इति शक्ये “परि-  
 षदि दत्तमदत्तमिति सूत्रेण समुदायदानं निषिद्धं, दानं हि यमु-  
 दिश्य त्यागस्तस्य स्त्रीकारेण निर्वहति, न हि चैवमुदिश्य त्यक्ते मैच-  
 स्त्रीकारेण दाननिर्वाहः, स्त्रीकारस्य ज्ञानविशेषः। न च समुदायमु-  
 दिश्य त्यक्तेऽपि समुदायस्य स्त्रीकारः सम्भवति, ज्ञानस्य प्रत्येकनि-  
 ष्टत्वेन समुदायवृत्त्यभावात् तथाच एकदेशस्य समदानता वाच्या सा  
 च “समं स्यादश्रुतत्वादितिन्यायेन समांशकल्पनया वाच्या समांशता  
 चासम्भाविनी शोडशसु षट्कृत्वा भागपरिकल्पनया शोचतुष्टयस्योद्-  
 वृत्तत्वात्, तथाच “सर्वेषामर्द्धिनीमुख्या द्वितीयास्तु तदर्द्धिनः ।  
 तृतीयानसृतीयास्तु अतुर्थास्लेकपादिनः” ॥ इह शोडशर्त्विजा

प्रयुक्तिकल्पनं “अमन्वस्य तु अमस्येतिविशेषश्रुतेरिति ध्येयं । 'फलमुखेति,  
 विद्याप्रयुक्तिकल्पनाया रथकारस्याधानप्राप्तिः फलं, तथाच तत्फलमाश्रित्य  
 यद्गौरवज्ञानं तत्तज्ज्ञानमेव न व्याहृतं उपजीव्यविरोधादित्यर्थः । न च  
 निषेधविरोधः, न हिंसादिव्यादिवत्तस्य विशेषपरत्वात् । 'अतएवेति,

चत्वारो मुख्यास्तेषामर्द्धभागप्राप्तौ भागानुरोधादेकदेशवाचकार्द्धपदे-  
नाष्टचत्वारिंशद्गोरूपस्थापनादपरचतुर्णां चतुर्विंशतिरपरचतुर्णां षोडश  
अपरचतुर्णां द्वादशेति कृत्वा भागकल्पना एवं सत्यध्वर्योयर्जुर्वदि-  
कुण्डमुख्यस्य प्राकाशस्त्रविधिना तदीयभागद्वादशगोषु न गोशतं  
दक्षिणा, तथाहि कात्यायनसूत्र “द्वादश द्वादशान्येभ्यः षट् षट्  
द्वितीयेभ्यस्तस्यतसस्तृतीयेभ्यस्तिस्रस्तिस्र इतरेभ्यः” इत्यादि-  
क्रमेण षोडशानां भागाः कृष्णास्तद्विहतावभिषेचनीये प्रकृतिधर्म-  
वाचकतया तद्देव दक्षिणाप्राप्तौ हिरण्ययौ प्राकाशावध्वर्यवे दक्षिणां  
ददातीत्यध्वर्यौ प्राकाशस्त्रविधौ ब्राह्मणेभ्योदधि दीयतां तत्रं  
कौण्डिन्यायेतिवत् सामान्य विधेयन्यायेन सामान्यदक्षिणार्था तस्य  
भागबाध इत्यर्थः । ननु स्त्रलक्षणाः सम्बन्धोविधीयत इत्युच्यते

कतुविशेषे ष्योतिष्टोमविद्वत्विभूते अभिषेचनीये प्रकृतौ ष्योतिष्टोमे तं  
शतेन द्यौत्तयतीति शतं गावो दक्षिणात्वेन श्रुताः, तत्र षोडशविंश-  
कं समुदायेन सम्प्रदानमेकदेशेन वेति संशये परिषदि दक्षमदक्षमिति  
समुदायदान निषिद्धं, दानं हि यमुद्दिश्य स्वल्पत्वात्स्वीकारेण निर्व-  
हति, न हि धैवमुद्दिश्य त्यक्ते नैषस्वीकारेण दाननिर्व्वाह, स्वीकारश्च  
ज्ञानविशेष । न च समुदायमुद्दिश्य त्यक्तौ समुदायस्य स्वीकार सम्भवति,  
ज्ञानस्य प्रत्येकनिष्ठत्वेन समुदाये रक्ष्यमावात् तथाचैकदेशस्य सम्प्रदानता  
वाद्या सा च “समं स्यादश्रुतत्वादिति समांशकल्पनया प्रसक्ता, समाश्रिता  
शास्त्रमाविनी । षोडशस्य षट् कृत्वा भागकल्पनया गोषतुष्टयस्योद्भूतत्वात्  
“सर्वेषामर्द्धिनी मुख्या द्वितीयास्तु तदर्द्धिनं । तृतीयास्तु तृतीयास्तु चतु-  
र्थास्तु चतुर्थास्तु” ॥ इत्यादि मुख्यानामध्वर्युप्रभृतीनां चतुर्थां भर्द्धभागानुरोधा-  
दष्टचत्वारिंशद्गोषु साम्ये तथा द्वितीयाणां प्रकृतोत्पत्तौ चतुर्थां तदर्द्धं साम्ये

दक्षिणां ददातीति श्रूयते, तत्राध्वर्युशब्दाद्गुह्या ऋ-  
त्वग्निशेषस्य शीघ्रमुपस्थितेः तस्यैव प्राकाशस्य स्वत्वल-  
क्षणसम्बन्धो विधीयते ददातीत्यनुवादः । तेन ऋतुद-  
क्षिणायामध्वर्युभागमात्रवाधः अन्येषामृत्वजं प्रा-  
काशस्वत्वाभावात् ऋतुदक्षिणायामन्वयः । यदि चा-

ददातीतिश्रुतेर्दानस्यैव विधेयत्वादित्यत आह, 'ददातीति सामा-  
न्यतोयज्ञाङ्गवस्तुनामृत्विग्भ्योदानस्य विधानादित्यर्थः', 'यदि चेति,  
यस्मै कस्मैचित् ऋत्विजे प्राकाशदाने तस्य तद्भागवाधापत्तेः तथा-

तथा ऋतोपाना नेत्रादीनां चतुर्णां दक्षिणाङ्गस्य ऋतोवाशे साम्ये तथा चतु-  
र्थानामुन्नेत्रादीनां चतुर्णां दक्षिणाङ्गस्य चतुर्थीश्रे साम्ये तद्विशतावभिवेचनीये  
प्रकृतिधर्मग्राहकतया तद्देव दक्षिणाप्राप्तौ "द्विषणमधौ प्रकाशावध्वर्युने  
दक्षिणा ददातीत्यादिना अध्वर्युं प्राकाशयोश्च नैरन्तर्व्यञ्जोपस्थितयो स-  
म्बन्धयोग्यपौरुष्याकाङ्क्षितोः स-स्वामिभावेनान्वयो विधीयते । तथाच  
प्राकाशावध्वर्युं लोकायांनित्यर्थं मर्त्यवस्तुति । न च तस्मै तावद्दत्तौ लोकास्तु'  
प्रभवति, इत्यर्थत एव तस्मै तयोर्दानेऽप्यवगते प्रत्यादर्शपत्तिप्रतीतार्थसमर्प-  
णात् ददातिरयमर्थवादविधया प्रवर्षत इत्यनुवाद इत्युच्यते, एवञ्चाध्वर्यु-  
प्राकाशस्वत्वविधौ प्राङ्गोभ्यो दधि दीयता तत्रां कौण्डिन्यायेतिवत् सामान्य-  
विशेषन्यायेन सामान्यदक्षिणापामध्वर्युभागमात्रवाध इत्यल्लक्षणकार्यम् ।

केचित्तु सामान्यतो यत्रवस्तुना ऋत्विग्भ्यो दानस्य विधानान् च यत्र दानं  
न विधेयं किन्तु स्वत्वलक्षण सम्बन्ध एवेति ददातीत्यर्थानुवाद इत्याहुः ।

एवञ्चाभिधेचनीये अध्वर्युभागान्युनैव दक्षिणा तद्भागो सुगयैरेतु वा  
चिभिर्ग्राह्य इति विद्वद्भिविधेचनीयम् । 'यदि चेति, यदि च परिधदि न दान



ध्वरं युनक्तौतियोगोपस्थित ऋत्विङ्मात्रे प्राकाशसम्बन्धविधिः स्यात्तदा सर्वेषामेव ऋत्विजां क्रतुदक्षिणाबाधो नाध्वर्युभागमावस्य । नन्वेव स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र स्वर्गकामशब्दात् स्वर्गकामत्वेन स्त्री-शूद्रयोरप्युपस्थितेरधिकारो बोध्यत शब्दार्थानुरोधाद्विद्याप्रयुक्तिरपि तयोरश्लिष्येतेति चेत् । न । स्त्री-शूद्रयोर्विद्यानिषेधात् स्वर्गकामपदस्य स्त्री शूद्रेतरपरत्वं तेन

चाचारविरोधोऽन्यथा दृष्टापत्तिरिति भाव । 'स्त्री-शूद्रयोरिति, न च विद्यापदमेव यज्ञाङ्गभूतविद्यातिरिक्तविद्यापर कस्यता, यदा स्त्री शूद्रपद स्वर्गकामेतरस्त्री शूद्रपर रथकारादिविद्याप्रयुक्तिकल्पनानुरोधेन स्त्री शूद्रपदसङ्कोचस्यावश्यकत्वादिति वाच्य । प्रसक्तं हि प्रतिषिध्यते, न च स्त्री-शूद्रयो स्वर्गकामत्वेन सामान्यतोविधि विना अन्यत् प्रसक्तमस्ति, विद्यायास्तदध्यापनस्योपनयनाभावेन निषेधात्तदध्ययनाप्रसक्तेतथाच स्वर्गकामत्वेन सामान्यत प्रसङ्गेन स्त्री-

यस्मै कस्मैचित् ऋत्विजे प्राकाशदाने तद्ग्राहबाधापरत्वेभ्यश्चापि भागकल्पनापत्तेर्वेति भाव । 'स्त्री शूद्रयोरिति, न च विद्यापदमेव यज्ञाङ्गभूतविद्यातिरिक्तविद्यापर कस्यता, स्त्री शूद्रपद वा स्वर्गकामेतरस्त्री शूद्रपर, रथकारादिविद्याप्रयुक्तिकल्पनानुरोधेन स्त्री शूद्रपदसङ्कोचस्यावश्यकत्वादिति वाच्य । प्रसक्तं हि प्रतिषिध्यते, न च स्त्री शूद्रयो स्वर्गकामत्वेन सामान्यतोविधि विना अन्यत् प्रसक्तमस्ति, विद्याया तदध्यापनस्योपनयनाभावेन निषेधात्तदध्ययनाप्रसक्तो तथाच स्वर्गकामत्वेन सामान्यत प्रसङ्गे स्त्री शूद्रयो

स्वर्गकामपदार्थं सङ्कोचमात्रं न बाधः सङ्कोचे च  
 न शब्दार्थहानं स्वर्गकामत्रैवर्णिकस्याधिकारबोधनात्  
 रथकारशब्दे च पदार्थमात्रस्यैव बाधः स्यात् । यद्यपि  
 सङ्कोचोऽप्येकदेशबाध एवेति सोऽपि न युक्तः तदंशे  
 शब्दार्थहानप्रसङ्गात्, तथापि सामान्यबाधादेकदेश-  
 बाध एव लघुरिति । लक्षणा च पदवृत्तिवृत्तित्वात्  
 शक्तिवत् । ननु गभीरायां नद्यां घोष इत्यत्र नैकपदे  
 लक्षणा तीरस्यानदीत्वादगभीरत्वाच्च मुख्य-लक्ष्ययो-

गृह्योक्तान्निषेधो न वैपरीत्यं कल्पयत्युपजीव्यविरोधादिति भावः ।  
 'पदवृत्तिः' शब्दवच्छेदकावच्छिन्नवर्णवृत्तिः, गभीरपदलक्षणायां तेन  
 तीरस्य लक्ष्यत्वे नदीपदं प्रकृतमेव, तथाच तयोश्च दोषमाह,  
 'तीरस्येति, एवमप्येऽपि । 'वाक्यार्थेति वाक्यार्थगभीरनदी-तत्त्व-

क्तान्निषेधो न वैपरीत्यं कल्पयत्युपजीव्यविरोधादिति वदन्ति । तच्चिन्त्यं,  
 यमादिप्राप्तनिषेधेनापि चरितार्थत्वादिति । 'तथाप्येति, यद्यप्येकचोमप-  
 प्रसक्तौ काप्रवमिदं विनिगमकं स्यादत्र च विषयभेदमात्राद्यैकदेशबाधोऽप्यु-  
 क्तपुस्तैरमङ्गलस्तथापि विद्यानिषेधादेवैकदेशबाध इत्यत्रैव तात्पर्यं । न च  
 विद्यानिषेधेऽपि आहवदमन्त्र एव प्राप्त्यर्थवृत्तित्वात् वाच्यं । यमन्त्रस्याह्वा-  
 मिप्रायकशब्दवदमन्त्रप्रागभिप्रायकशब्दात्मावादिति भावः । 'पदवृत्तिः'  
 शब्दवच्छेदकावच्छिन्नवर्णवृत्तिरित्यर्थः, तेन वाक्यवृत्तित्वेऽपि पदवृत्ति-  
 त्वात् विद्वत्तात्पर्यं । पदस्यैव वृत्तिवृत्तिर्ष इत्यन्ये । गभीरपदलक्षणायां  
 तेन तीरस्य लक्ष्यत्वे नदीपदं प्रकृतमेव तथाच तयोर्गोन्यान्वये दोषमाह,

रन्वयापत्तेः । नापि पदद्वये प्रत्येकशक्त्या सम्बन्धिनो गभीरनदीतीरस्याप्राप्तिप्रसङ्गात् । तस्मान्नभीर-नद्यो-रन्वयबोधानन्तरं वाक्येन स्वज्ञाप्यगभीरनद्यास्तीरं लक्ष्यते । वाक्यार्थगभीरनदीसम्बन्धिनस्तीरत्वेन प्रती-तेः । न च वाक्ये शक्त्यभावात्तत्सम्बन्धं विना न लक्षणेति वाच्यम् । स्वज्ञाप्यसम्बन्ध एव हि लक्ष्यमृतौ

सम्बन्धिन इत्यर्थं, 'स्वज्ञाप्येति स्वज्ञापकतावच्छेदकसम्बन्धविषयसम्बन्ध-इत्यर्थः, अन्यथा यथाश्रुते अपभ्रंशगङ्गापदेन समभिव्याहृतघोष-पदादौ स्वज्ञाप्यसम्बन्धेन तीरज्ञापकापभ्रंशस्य लाक्षणिकत्वे साधु-त्वस्यापि वञ्चलेपतया यज्ञप्रयोगापत्ते, विवक्षिते तु ज्ञापकतावच्छे-दकसम्बन्धे शक्तिस्तत्र नास्ति किन्तु तदारोपादुपस्थापकत्वमिति नातिप्रसङ्गः, प्रकृते च गभीरपदसमभिव्याहृतनदीशक्तत्वमेव विशि-ष्टबोधकतावच्छेदक नदीपदस्य तद्विषयश्च गभीरपदोपस्थापितार्था-

'तीरस्थेति । नदीपदलक्षणाया दोषमाह, 'अगभीरत्वाच्चेति 'वाक्यार्थेति वा-क्यार्थे गभीरनदी तत्सम्बन्धिन इत्यर्थं, 'स्वज्ञाप्येति । नन्वेवमभ्रंशेऽपि लक्षणा स्यात् । न चैष्टापत्तिः, तथा सति वृत्तिमत्त्वेन तस्यापि साधुत्वापत्तौ यज्ञप्रयोगापत्ते वृत्तेरेव प्रदसाधुत्वात्कत्वादिति चेत्, न, सिद्धान्तस्यापि दोषस्य बोध्यत्वात् । न चोक्तदोषमिवा सिद्धान्तेऽपि स्वज्ञाप्यसम्बन्ध एव तथा वाच्य तथाच दोषतौल्यं व्यतएव स्वज्ञाप्यगभीरनद्यास्तीरं लक्ष्य-तीति वक्ष्यतीति वाच्यं । स्वशक्तिज्ञाप्यत्वस्य तदर्थत्वात् । न च गौरवं, लक्ष्यदोषापत्त्या प्रामाणिकत्वादिति ।

केचित्तु स्वशक्त्यसम्बन्ध एव तदर्थं, नद्या इव गभीरनद्या अपि शक्त्य-

तन्त्रं । न तु सम्बन्धविशेषः शक्तिगौरवात् घ्राप्यथ  
स्वशक्यवद्वाक्यार्थोऽपि । घोष-नद्योरन्वयबोधान्गभीर-  
नद्योरन्वयबोध एव नेति चेत्, न, प्रथमोपस्थितत्वेन  
गभीर-नद्योरन्वयबोधस्य शीघ्रत्वात् । घोषे तदनुप-  
पत्तिज्ञानाधीनतया तीरस्मृतिविलम्बेन नदी-घोषयो-  
रन्वयबोधे विलम्बात् । न चैवं वाक्यभेदः, कर्तव्या-  
न्विताभिधानान्तरानुकूलत्वेन वाक्यैकवाक्यतावच्छेदे-

मन्त्रिमती नदीति न काण्डरुपपत्तिः । अतएव 'न तु सम्बन्धविशेषः  
शक्तिरित्ययिमप्यन्योऽपि सङ्गच्छते, अन्यथा प्राक् सम्बन्धस्यापवेगे  
कस्य विशेषः शक्तिर्येन गौरवं निर्वहेदिति भावः । 'प्रथमोपस्थित-  
त्वेनेत्यापाततः, वस्तुतस्तु नदी-घोषद्योरन्वयबोधे विशिष्टनदीसम्ब-  
न्धितौराप्राप्तिप्रसङ्गादित्युक्तमेव दूषणं अन्यथा घोषोनद्यां गभीरा-  
यामित्यत्र का गतिरित्यवधेयं । 'वाक्यैकवाक्यतावदिति वाक्यैकवाक्य-  
तायामवान्तरवाक्यार्थं महावाक्यार्थं विशेषणतया भावते इह तु

त्वात्, तात्पर्यवशेन चान्वयनिश्चयात् अन्यथा तीरान्तगन्त्वोऽपि स्यात्,  
तात्पर्यव्याहकस्य गभीरपदनिष्ठाञ्च ।

तदर्थत्वमेवाशङ्क्य आपातत उक्तमेव गौरवमाह, 'न त्विति न तु  
शक्तिगर्भसम्बन्धविशेष इत्यर्थे, यथाश्रुतस्यापकत्वात् । 'प्रथमोपस्थितत्वेने-  
त्यापातत, वस्तुतो गभीर-नद्योरन्वयबोधभावे विशिष्टनदीसम्बन्धितौरा-  
प्राप्तिप्रसङ्गादित्युक्तमेव दूषणमन्यथा घोषो नद्या गभीरायामित्यत्र, का  
गतिरित्यवधेयं । 'वाक्यैकवाक्यतावदिति, तत्रावान्तरवाक्यार्थं विशेषणतया

कवाक्यत्वादिति । अत्र नव्याः । वाक्यस्य ज्ञाप्याभावेन  
ज्ञाप्यसम्बन्धाभावान्न लक्षणा । अथान्वयबोधकं वाक्यं  
पदानि हि सम्भूयार्थान्वयं बोधयन्ति न प्रत्येकमाव-  
मिति चेत् । न । पदं हि स्वार्थान्वयं बोधयति न तु  
समूहः समूहे स्वार्थाभावात् । न च पदेषु व्यासज्यष्ट-  
तिर्बोधकता, न वेतरपदावच्छिन्न इतरपदे गौरवात् ।  
किञ्च गभीरायां नद्यामित्यत्र विभक्तिं विना अन्व-  
यबोधाभावाद्बिभक्त्यन्तर्भावेन वाक्यत्वं, तथाच लक्ष्ये  
विभक्त्यर्थान्वयो न स्यात् लक्ष्यकार्यस्य लक्ष्येऽनन्वय-

न तथेत्यभिप्रायः, साम्यन्तु महावाक्यार्थबोधानुकूलत्वमात्रेणेत्यर्थः,  
समुदितानि पदानि वाक्यमतस्तत्र लक्षणा तस्य ज्ञाप्यत्वात् समुदा-  
योवाक्यमेव न तस्याशब्दात्मकत्वादित्यस्वरसं 'नद्या इत्यनेन सूचयन्नेव  
सिद्धान्तयति, 'अचेति । ननु समुदायोऽस्लनर्थकः समुदिताना-  
मर्थोऽस्त्येवेत्यत्र आह, 'न च पदेष्विति, 'गौरवादिति, पदत्वेनैवानु-  
भावकत्वादिति भावः । ननु बोधकता यदि स्वरूपयोग्यता तदेदं  
यदा तु फलोपधानं तदा इतरपदावच्छिन्ने एवमुक्तमित्युक्तिसम्भव-  
मात्रास्वरसादाह, 'किञ्चेति, फलोपधानस्य विभक्तिमाध्यत्वादिति  
भावः । 'लक्षकार्यस्य' लक्षकपदशक्यस्य, 'लक्ष्य इति गृह्यताभिप्रायं,

भासते इह तु नेति तददित्युक्तं, साम्यन्तु महावाक्यार्थबोधानुकूलत्वमात्रे-  
णेति शेषं । ननु फलोपधानरूपबोधकत्वमितरपदावच्छिन्न एवेत्यत्रैराह,  
'किञ्चेति, 'लक्षकार्यस्य' लक्षकपदशक्यस्य । ननु अनेदान्वये विभक्तिरपि

नियमात् । नापि गभीराद्यां नदीतिविभक्तिशून्ये लक्षणा अन्वयस्य तदज्ञाप्यत्वाद् विभक्तिश्च प्रकृतिनदीगतं स्वार्थमभिदध्यान्न गभीरनदीगतं तस्या अप्रकृतित्वात् । वस्तुतः पदलक्षणैवोपपत्तौ न वाक्यलक्षणा, तथा हि गभीर-नद्योरन्वयवोधोत्तरं नदीपदं गभीरपदं वा स्वज्ञाप्यगभीरनद्यास्तीरं लक्षयति न वाक्यम् । न च विनिगमकाभावात् पदयोर्लक्षणाद्वयं वाक्ये चैकैव लक्षणेति युक्तं, पदे कृतत्वाद्वाक्यापेक्षया लघुत्वाच्च पद एव लक्षणा अन्यथा विनिगमकाभा-

---

वस्तुतो लक्ष्योपस्थितौ दृष्टिद्वयविरोधेन प्रकृत्यनुपस्थित्या प्रकृत्यन्वयनियमादित्येव विवक्षितं । ननु अमेदान्त्ये विभक्तिरपि न बोधिकेत्यरुचेर्दीपान्तरमाह, 'विभक्तिश्चेति । नन्वेवं नीलं घटमानयेत्यत्रापि विग्रिष्टकर्षता न प्रतीयेतेत्यरुचेर्मूलसिद्धान्तमाह, 'वस्तुत इति । ननु ज्ञापकत्वं लक्षणाभूत्वं तच्चेदाद्य-पदसाधारणं तर्ह्युभयत्रापि साम्यादित्याग्रह्य निषेधति, 'न चेति, 'पदे कृतत्वादिति, दृष्टेरिति शेषः,

---

न बोधिकेत्यरुचेराह, 'विभक्तिश्चेति, 'प्रकृतिनदीगतमिति प्रकृत्यर्थनदीगतमित्यर्थं, 'अप्रकृतित्वात्' अप्रकृत्यर्थस्यादित्यर्थं । नन्वेवं नीलं घटमानयेत्यत्रापि विग्रिष्टकर्षताप्रतीतिर्न स्यात् इति नद्यमते चानुच्यन् सिद्धान्तसाहचर्यात्, 'वस्तुत इति, 'ज्ञाप्येति । ननु नीलं दिरेपमानयेत्यादौ आद्यद्वितिरूपददये तदितरविग्रिष्टसम्बन्धिप्रकृत्ये लक्षणाप्यासिद्धि साध्यत्वात्तदनुनावसत्त्वात् । न च लक्षणाप्यात्वं विवक्षितमिति

वाङ्मश्रणाद्वयं पदे एका वाक्ये चापरा लक्षणेति गौरवं  
स्यात् । अन्वयवोधपूर्विका प्रत्येकां पदद्वये लक्षणेव  
वाक्ये लक्षणेति च परिभाषा पद-वाक्ययोर्भिन्नत्वात्,  
वस्तुतस्तु गभीरपदात् स्वार्थपरम्परासम्बन्धेन लक्ष्योप-  
स्थितौ विलम्बान्नदीपदात् स्वार्थसाक्षात्सम्बन्धेन शीघ्रं  
तीरोपस्थितिसम्भवात्तत्रैव लक्षणा । अथ “पदं पांशु-

‘गौरवं स्यादिति, तवापीति श्रेय’ । ननु भवतु पद-वाक्यभेदः भवतु  
चाकृत्प्रत्वाद्वाक्यलक्षणायां गौरवं तथाप्येकलक्षणातो नानालक्षणाकल्पने  
गौरवमित्यस्वेराह, ‘वस्तुत इति । ननु स्वप्नायसम्बन्धो लक्षणा  
विशिष्टार्थज्ञापकता बोधयत्र तुल्या तथाच किं विनिगमकं । न च  
नीलायां यमुनायां घोष इत्यादौ नीलपदस्य गुणपरत्वेन लक्षणायां  
तत्र विशिष्टतीरलक्षणायां लक्षितलक्षणेति गौरवादिश्रेय्ये लक्षणा-  
कल्पनादन्यथापि तथैवेति वाच्य । तत्र हि लाक्षणिकस्थाननुभावक-  
तया स्वप्नायतैव न विशिष्ट इति विश्रेय्ये लक्षणा इह त्वमयो-  
ज्ञापकत्वादुभयत्रापि लक्षणा । न च गभीरपदोत्तरसप्तमीविशेषण-  
विभक्तिः शब्दसाधुत्वार्यन्ततो नदीपदोत्तरसप्तम्या नदीपदार्थानु-  
गतस्वार्थमात्रबोधकत्वात्तत्रैव लक्षणेति वाच्य । एकैवोपपत्तौ हि

वाच्यम् । शक्तेरपि तत्सङ्घकारेणैव क्षतिप्रयोजकत्वात्, तथाच तुल्यमिति  
चेत्, न, यतएव तदनुभावकत्वमित्युक्तत्वादिति । ‘पदे कृत्प्रत्वादिति, लक्ष-  
णायां इति श्रेय, ‘गौरवं स्यादिति, तवापीति श्रेय । ननु तथाप्येक-  
लक्षणातो नानालक्षणाकल्पने गौरवमेवेत्यत आह, ‘वस्तुतस्त्विति, यतश्च

ना यूपमनक्ति सप्तमं पदं गृह्णातीत्यत्र पदस्य  
ग्रहणकर्मानर्हत्वेन ग्रहणकर्माहर्षेणञ्जनसाधनत्वेन नि-  
रूढेषु सोमक्रयार्थानीयमानैकहायन्युपलक्षितसप्तम-

नोभयार्थः साधुसुखाचान्यत्र विशेषणविभक्तेरिवात्र विशेष्यविभक्तेरेव  
तथात्वमस्तु प्राथम्यात् गभीरपद एव लक्षणया तदुत्तरविभक्तेरेवा-  
र्थसाधुत्वौचित्यादिति, मैवं, अनवबोधात् गभीर-नद्योरभेदेन  
तीरसम्बन्धस्य साम्येऽपि गभीरत्वविशिष्टनदीसम्बन्धस्य प्रतीतौ  
गभीरार्थस्य तीरे परम्परसम्बन्धभानात् तथाच तद्रूपाचतुरोधात्  
सर्वत्र परम्परामतीतेः सर्वत्र विशेष्यपदे लक्षणेति द्विक् । सुख्या-  
र्थान्वयानुपपत्तिमाह, 'ग्रहणेति, उपलक्षणश्चेतत्, सप्तमत्वासम्भवेने-

गभीरपदस्य नीलादिपदवद्गुणमात्रवाचकत्वमभ्युपेक्षितं । वस्तुतस्तु तस्य  
गाम्भीर्यगुणविशिष्टवाचकत्वमेव गुणमाने नीलादिपदवदप्रयोगात्, अन्यथा  
धीरोदारपदस्य पदमात्रस्यैव वा धर्मिवाचकत्वं न भ्यात्, तथाचात्रापि  
तीरे स्तार्थसाक्षात्सम्बन्ध एव, तस्माद्विशेषणविभक्तिः साधुत्वार्थमित्यभ्युप-  
गमाद्गदीपदलक्षणाद्यमेव विभक्त्यर्थान्वय इति विशेष्यार्थपद एव लक्षणया ।  
न च प्राथम्याद्गभीरपद एव लक्षणास्तु तथाचान्यत्र तथात्वेऽप्यत्र विशेष्य-  
विभक्तेरेव शब्दसाधुत्वं कल्प्यमिति वार्यं । विशेष्यणविभक्तिष्वेव सामान्यत-  
एव तथात्वकल्पनात् । किञ्च श्रद्धाया नद्यामित्यादावुक्तयुक्त्या विशेष्यपद एव  
लक्षणाकल्पनादन्यत्रापि तथा । न च श्रद्धापदस्य लाक्षणिकत्वेनानुभावकत्वा-  
भावेन श्रद्धाप्राभावाद् लक्षणेति वार्यं । सुतरां तद्विं विशेष्यपद एव लक्ष-  
णाकल्पनं । वस्तुतस्तु तदनुभावकमेवेत्युक्तमित्यत्र तात्पर्यं । उदाहरणभेदे-  
नाश्रुते, 'अथेति । सुख्यान्वयानुपपत्तिमाह, 'पदस्येति, 'निरूढेषु' नि-



पदपांशुषु सप्तमार्थान्वितपद-पदार्थान्वयवोधके सप्तमं  
 पदमिति वाक्ये लक्षणेति चेत्, न, अत्रापि हि सप्त-  
 मपदयोरन्वयवोधानन्तरं सप्तमपदार्थान्वितस्वार्थवो-  
 धके पदे लक्षणा न तु वाक्ये । अतएव “पुरोडाशक-  
 पालेन तुपानुपवपतीत्यत्रावघातजनितव्रीहितुपाणां  
 पुरोडाशकपालेनोपवापो विधीयते पुरोडाशश्रयण-  
 प्रयोजनत्वेनोपस्थिते च कपाले नोपवापप्रयोजनाका-  
 ङ्क्षा । न ह्येकप्रयोजनस्य किं प्रयोजनमित्याकाङ्क्षा  
 भवति । अन्यत्र विनियुक्तत्वेन शब्दादन्यत्राकाङ्क्षा-  
 विरहेण विनियोगाप्रतीतेरेव हि विनियुक्तविनि-

त्यपि द्रष्टव्यं । ‘अञ्जनसाधनत्वेनेति, पूर्व्वानुपपत्तिर्द्रष्टव्या, पुरोडा-  
 शपाकार्यमेवावहतव्रीहितुपाणां कथमुपवाप इत्याकाङ्क्षायामपि  
 पुरोडाशाय कपालमिति तादर्थ्यचतुर्थ्यर्थलक्षणया तत्प्रयोजनत-  
 योपस्थितं कपालं किमप्यस्य प्रयोजनमिति नाकाङ्क्षेति उभयाका-  
 ङ्क्षायाश्चान्वयधीनं तन्न्यतराकाङ्क्षायां अतः यद्यौतत्पुरुषेण भविष्यत्-  
 पुरोडाशाश्रयकपालेनेत्यर्थोऽवगम्यते, अतएव च न कपालपदे

स्थितेयु । पूर्व्वोक्तरीत्यैव परिहरति, ‘अत्रापि हीति, ‘न हीति, पुरोडाशाय  
 कपालमिति तादर्थ्यचतुर्थ्यर्थभाने तत्प्रयोजनत्वमोपस्थितं कपालं न प्रयोजना-  
 न्तर्गमाकाङ्क्षति अन्यतरमात्राकाङ्क्षायाश्च नान्वयधीरिति भावः । एतच्च  
 घटार्थेन दृष्टेन गामभ्राजेत्यादौ यथा नाकाङ्क्षानुपपत्तिस्तथोक्तं । उक्तदोष-

योगविरोधः । अत-आकाङ्क्षोत्थापनार्थं पुरोडाशक-  
पालवाक्यस्य पुरोडाशार्थाधिष्ठाने आश्रयस्वरूपे लक्ष-  
णेति निरस्तम् । अत्रापि हि पुरोडाशपदेन पुरो-  
डाशप्रणयप्रयोजनकाधिष्ठानमाश्रयस्वरूपं लक्ष्यते ।  
कपालपदश्च तत्र कपालत्वविशिष्टबोधकमिति पुरो-  
डाशपदे लक्षणा न पुरोडाशकपालवाक्ये ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
शब्दाख्यतुरीयखण्डे शक्तिवादः ।

कलणा तथावति पुरोडाशपदस्य तदर्थकत्वपर्यन्तमाने अनुपपत्त्यप-  
रीहारात् । एतेन घटजनकेन दण्डेन गामभ्याजेति सौक्तिकवाक्य-  
दर्शनात् तदर्थकतयोपस्थितेनाप्यपरान्वय इति निरस्तं । तत्र न्या-  
यानपेक्षणात् इह तु न्यायार्थमाधिततात्पर्यकतयैव तादृशाकाङ्क्षा-  
निर्वाहादित्यखण्डनकार्यं ।

इति श्रीजयदेवमिश्रविरचिते तत्त्वचिन्तामण्यालोके  
शब्दाख्यतुरीयखण्डालोके शक्तिवादालोकः ।

मयादाह, 'आश्रयस्वरूपमिति अधिष्ठानत्वादिनैव तस्य तस्य लक्षणाप्रोक्त-  
रोष इत्यर्थः, यद्यत्र कर्मधारयो न पुरश्चतुर्थीतत्पुरश्च इत्यवधेयं ।  
इति प्रकाशः ।

## अथ समासवादः ।



ननु बहुव्रीहौ चित्रगुमानयेत्यत्र वाक्यार्थचित्र-  
गोस्वामिनः सम्बन्धितया अन्यपदार्थस्य प्रतीतेर्वाक्य-  
एवान्यपदार्थे लक्षणा । अथ चित्रा गौर्यस्येति विग्रहवा-  
क्यस्यं लुप्तं यत्पदं स्मृतमन्यपदार्थं बोधयति यथा दधि  
पश्येत्यादौ लुप्ता द्वितीया स्मृता कर्मत्वं अन्यथा तत्र  
कर्मत्वे लक्षणापत्तेः । अज्ञातविग्रहस्य बहुव्रीहौ शक्ति-  
अमादन्यपदार्थधीरिति चेत्, न, स्मृतयत्पदात् सम्ब-  
न्धितयोपस्थिते अन्यपदार्थे कर्मत्वेनोपस्थितिं विना  
आनयनान्वयानुपपत्तेः राज्ञः पुरुषमानयेत्यत्र राज्ञ-

उपोद्घातसङ्ख्या समासविचारमवतारयति, 'नन्विति, 'चित्रगोस्वा-  
मिन इति, चित्रगोस्वामिनोऽन्यपदार्थस्य सम्बन्धितया प्रतीतेरिति योजना,  
'अन्यपदार्थस्य' समस्यमानपदातिरिक्तपदार्थस्य, 'सम्बन्धितया' चित्रगोस्व-  
म्बन्धितरूपेण, 'वाक्य एवेति, तद्यत्प वाक्ये लक्षणा नास्तीति प्राक् वाच्यनुक्त-  
मिति भावः । 'लुप्तमिति प्रकृतवाक्यघटकत्वेनाश्रुतमित्यर्थः, एवमप्येति ।  
'बोधयतीति पुरुषत्वेन बोधयतीत्यर्थः, 'बहुव्रीहौ चित्रगोस्वामिनो इत्यर्थः,  
'स्मृतयत्पदादिति स्मृतार्थकयत्पदादित्यर्थः, 'सम्बन्धितया' घञ्छ्रुतसम्बन्धि-  
शेषगतया, 'उपस्थिते' अवाप्तशब्दार्थबोधविषये, 'कर्मत्वेनोपस्थितिं  
विनेति कर्मत्वसंसर्गक घातर्षविशेष्यक नामार्थप्रकारकशब्दबोधानुकूलक-  
र्मत्वोपस्थित्यभावनेत्यर्थः, 'आनयनान्वयेति कर्मत्वसंसर्गक विशेष्यतया

इव विशेषणत्वेनोपस्थिते क्रियान्वयाभावाच्च । विभ-  
क्तिशून्ययत्पदादुपस्थिते च चित्रगुपदेन क्रियया चान्व-  
यो न स्यात् अन्वयप्रकारबोधकविभक्त्यभावात् । न च  
चित्राया गौर्य इति विग्रहे स्मृतप्रथमान्त य इति पदा-  
दुपस्थितिः प्रथमान्तेनानयनानन्वयात् । प्रथमान्त-

अथ समासवादासौक ।

‘राज्ञ इति पूर्वमन्वयबोधानुकूलोपस्थित्यभावाद्नाकाङ्क्षत्वम-

‘राज्ञ इति, पूर्वमन्वयबोधानुकूलोपस्थित्यभावाद्नाकाङ्क्षत्वमन्तेरा-  
न्वितत्वेनेति विशेष । यद्यप्यहशयेत्यादौ सम्बन्धमानयेत्यादौ च विशेषणोऽपि  
आलयनबोधानुपपत्तेरित्यर्थः । भेदससर्गेश नामार्थविशेषक नामार्थप्रकाश-  
कशाब्दबोधे तन्नामोत्तरविभक्तिजन्यभेदससर्गोपस्थितेरुक्तत्वादिति भावः ।  
इदमुपपन्नस्य प्रथयावा प्रहायर्पान्वितस्वार्थबोधकत्वनियमेन कर्मत्वेऽपि  
तदन्वयानुपपत्तेरपि बोध्यः । ‘विशेषणत्वेनेति कर्मत्वेतरस्य षष्ठ्यर्थस्य वि-  
शेषणत्वेनेत्यर्थः, ‘क्रियान्वयेति कर्मताससर्गेश विशेष्यतया क्रियाया बोधा-  
सम्भवाच्चैत्यर्थः, पूर्वं कर्मत्वससर्गबोधानुकूलकर्मत्वोपस्थित्यभावाद्निराकाङ्क्ष-  
त्वमत्र कर्मत्वेतरविशेषणत्वेनोपस्थित्या निराकाङ्क्षत्वमिति भावः । ननु विभ-  
क्तिशून्ययत्पदमनुपपन्ननीयमती न कर्मत्वेतरविशेषणत्वेनोपस्थितिरित्यत आह,  
‘विभक्तिशून्येति, ‘चित्रगुपदेन’ चित्रगुपदार्थेन चित्राया, ‘अन्वयप्रकारेति  
यत्पदोत्तर एतन्न कर्मत्वरूपससर्गोपस्थापकविभक्तिविरहादित्यर्थः, नामार्थ-  
योर्नामार्थ-धाल्यर्थयोश्च भेदससर्गकान्वयबोधे नामोत्तरविभक्तिजन्यससर्गोप-  
स्थितेरुक्तत्वात् चित्रपदोत्तरद्वितीयायाश्च यत्पदानुत्तरत्वादिति भावः । उप-  
स्थिति’ स्वामिनः पुरुषस्योपस्थिति, ‘प्रथमान्तेनेति, धाल्यर्थं नामार्थयोर्मे-

विग्रहे तदभियुक्तैर्बहुव्रीहेः साधुत्वनिषेधाच्च । न च  
चिन्ना गौर्यस्य तमानयेति तत्पदार्थस्य क्रियान्वय-  
इति वाच्यम् । तथाननुभवात् चित्रगोसम्बन्धिन-  
मानयेति हि वाक्यार्थधौः विग्रहे तत्पदस्याप्रयोगेण  
स्मृत्यभावाच्च । यत्तदोर्नित्यसम्बन्धात्तत्पदस्मरणमपी-  
ति चेत्, न, अद्याहारापत्तेः, तथापि चित्रगुमानये-  
त्यत्र विभक्तिस्तत्पदार्थगतं न स्वार्थमुपनयेत् किन्तु

चेतरान्वितत्वेनेति विशेषः । 'तथाननुभवात्' वाक्यार्थद्वयान्वया-  
ननुभवात्, 'अद्याहारापत्तेः', तथाच तदपेक्षया लक्षणया एव कल्प-

क्रियान्वयस्तथापि पूर्वदोष एव तात्पर्यं, 'प्रथमान्तेति । यद्यपि पुत्रेण सहा-  
गत पिता सपुत्रक इत्यादौ प्रथमान्तविग्रहेऽपि बहुव्रीहिरिति व्यभिचार-  
रूपापि तदतिरिक्तो नियमो बोध्य इत्याहुः । 'तथाननुभवादिति वाक्यार्थ-  
द्वयाननुभवदित्यर्थः । नन्वेतदेव कुत इत्यत आह, 'विधेति, 'अद्याहा-  
रेति, पदकल्पनापेक्षया च लक्षणया पदार्थमात्रकल्पनस्य बहुत्वादन्वया

देवान्वये विभक्तिजन्यससर्गोपस्थितेस्तन्त्रत्वादिति भावः । ननु प्रथमाया एव  
कार्मन्त्वे लक्षण्येत्यत आह, 'प्रथमान्तेति । यद्यपि पुत्रेण सह वर्त्तते यः स  
सपुत्रक इत्यादौ प्रथमान्तविग्रहेऽपि बहुव्रीहिरित्युक्तथापि तदतिरिक्तस्यत्वे  
नियमो बोध्यः । 'तत्पदार्थस्येति स्मृततत्पदेनोपस्थापितस्वार्थस्येत्यर्थः । 'तथा  
ननुभवदिति अन्यपदार्थस्य सम्बन्ध कार्मन्त्वोभयविशेषणतथाननुभवदिति-  
त्यर्थः, 'यत्तदोरिति तत्पद विना यत्पदस्य निराकाङ्क्षत्वादित्यर्थः,  
'तत्पदस्मरणमपीति विग्रहवाक्यस्ययत्पदानुषङ्गेन तत्पदस्मरणमपीत्यर्थः ।  
'अद्याहारापत्तेरिति तत्स्मरणकल्पनापत्तेरित्यर्थः, तथाचैतद्गौरवमभादेव

गो-गतमेव विभक्तेः प्रकृत्यर्थगतस्वार्थबोधजनकत्वव्यु-  
 त्यक्तेः । अत एवान्यपदार्थोपस्थापकेन समाप्तेनोक्तार्थ-  
 त्वात् यत्पदाप्रयोगः । अन्यथा यत्पदप्रयोगोऽपि स्यात् ।  
 न च यत्पदप्रयोगः सधुत्वार्थमेव स्त्रीप्रत्ययस्येवेति  
 वाच्यम् । “गो-स्त्रियोरुपसर्जनस्येत्यनुशासनवलात्त-  
 त्तयैव साधु यत्पदे तूक्तार्थत्वं विना असाधुत्वादन्ये  
 न निमित्तान्तरमस्ति, बहुव्रीहेर्नित्यसमासत्वेन विग्र-

---

नौचित्यात्पदकल्पनापेक्षया पदार्थमात्रकल्पनस्य लघुत्वादन्यथा लक्ष-  
 णोच्छेदापत्तेरिति भावः । ननु यत्र पदं कस्यं तत्रेयं यत्रत्या  
 इह तु तत्पदाध्याहारस्याप्यावष्टकत्वाच्चैवमित्यरुचेराह, ‘तथापीति ।

---

लक्षणेच्छेदापत्तेरिति भावः । ननु यत्र पदं कस्यं तत्र तथास्तु प्रकृते च  
 तत्पदाध्याहारस्यावष्टकत्वाच्चैवमित्यरुचेराह, ‘तथापीति, ‘उक्तार्थत्वादिति,  
 उक्तार्थानामप्रयोग इत्यभिधानादिति भावः । ‘बहुव्रीहेरिति, चिन्ता गौर्य-

---

यत्पदमपि नानुषङ्गते तदनुषङ्गे व्याकाङ्क्षासम्पादनाय तत्पदस्मरणस्यावश्य-  
 कत्वात् इति भावः । ननु क्लृप्तसमासस्यपदोपस्थितेऽपि स्थितेरेव वा  
 तत्पदादिविषयकत्वकल्पनाच्च गौरवमित्यरुचेर्दोषान्तरमाह, ‘तथापीति  
 तत्पदस्मरणेऽप्यौत्थं, ‘विभक्ते’ वाक्यसममिथाहृतविभक्ते । ‘अतएवेति  
 यत एव बहुव्रीह्यावन्यपदार्थं लक्षणेत्थं, ‘उक्तार्थत्वात्’ बोधितार्थकत्वात्,  
 ‘स्त्रीप्रत्ययस्येवेति चित्रपदोत्तरं स्त्रीप्रत्ययस्येवेत्यर्थं, ‘उपसर्जनस्येति, परत  
 स्त्रीप्रत्ययलोभोभवतीति शेष, ‘उपसर्जन’ विशेषण, ‘तद्यैवेति स्त्रीप्रत्यय-  
 प्रयोगं विवेत्यर्थः । स्मृतं यस्येतिपद एतन्नपदार्थं बोधयतीत्यत्र दोषमाह,  
 ‘बहुव्रीहेर्नित्यसमासत्वेनेति विधवादिवाक्यस्यैव विद्याभिन्नगोष्ठाभित्वादि-

हाभावाच्च । चित्रा गौर्यस्येति वाक्यं बहुव्रीहेरन्यपदा-  
र्थकथनाय । अन्यथा चित्रगुमानयेत्यत्र प्रकान्त-प्रकान्त-

ननु यदि विग्रहोनास्ति तदा चित्रा गौर्यस्येत्यादिकिमित्यत्र आह,  
'चित्रेति, समस्यमानपदेनैवार्थकल्पनस्य विग्रहवाक्यत्वादिह त्वसमस्य-  
मानेनापि यत्पदेनार्थकथनादिति भावः । अत्र च नित्यसमासत्व-  
मस्तीत्युपन्यस्तं, वस्तुतो नित्योऽस्त्वनित्यो वा समास उभयथापि  
विग्रहानुभवनिघमोनास्ति येन तत्प्रकरणं कल्प्यत इति ध्येयं ।  
ननु मा भूदद्यं विग्रहः तत्प्रतिरूपकस्याप्यनुभवनिघमेन स्तत्रयत्प-  
दादन्यपदार्थोपस्थितिस्तदा स्यात् यदि बुद्धिस्यः कोपन्यः स्यात्  
तदा यत्पदस्य तत्रैव शक्तिर्यदि तु लक्षणयान्दपदार्थधीस्तदा पूर्वम-  
बुद्धिस्यस्यापि चित्रगोखामित्तेनोपस्थितस्य लक्ष्यस्यान्वयधीरित्याह,  
'अन्यथेति, ।

स्येशादि तु न विग्रहः समस्यमानपदेनैवार्थकथनस्य विग्रहत्वादत्र त्वसमस्य-  
मानयत्पदेनाप्यर्थकथनादिति भावः । वस्तुतो विग्रहसत्त्वेऽपि तस्य निय-  
मतः प्रागुपस्थितौ मानाभावादन्यपदार्थं लक्ष्यगैव अन्यथा मस्तीतत्पुहधे-  
ऽपि सा न स्यादिति ध्येयं । एतेन विग्रहप्रतिरूपकत्वद्वाक्यस्यैव यत्पदमा-  
दायान्वयोऽस्त्विति परास्तं । विग्रहवत्तस्यापि नियमतोऽनुपस्थितेः । 'प्रका-

प्रकारकबोधसाकाङ्क्षवाक्यत्वेनेत्यर्थः, 'विग्रहाभावाच्चेति तादृशवाक्यार्थबोध-  
समर्थायत्पदघटितवाक्यान्तराभावाच्चेत्यर्थः । नन्वेवं चित्रा गौर्यस्येति वाक्यं  
किमित्यत्र आह, 'चित्रेति । न च विग्रहान्नावेऽपि विग्रहप्रतिरूपकैतद्वा-  
क्यस्ययत्पदादेवान्यपदार्थलाभोऽस्त्विति वाक्यं । एतद्वाक्यस्य नियमत उप-  
स्थितौ मानाभावादिति भावः । 'अन्यथेति यदि विग्रहवाक्यस्ययत्पदादन्य-

स्यमानयोरभावे यत्पदार्थव्यवहारो न स्यात् । न च चित्रापदं चित्रगोस्वामिलक्षकं, तत्र गोपदार्थानन्वयात् । नापि गोपदं लक्षकं, गोस्वामिनि चित्रापदार्थानन्वयापत्तेः । तस्माद्वाक्यार्थचित्रगोसम्बन्धितया पुरुषस्य प्रतीतेर्बहुव्रीहौ वाक्य एव लक्षणेति । वार्त्त-

नेति, पद्यप्ययं चित्रा गौर्गोस्वामिनि कथनवाक्य एव कथं यत्पदार्थान्वयस्तथापि तत्र तमानयेत्याद्यध्याहारात् तथा प्रकृते च तस्य दूषितत्वादिति भावः ।

पदार्थप्रत्ययस्तदेत्यर्थं, 'यत्पदार्थव्यवहार इति यत्पदार्थशब्दबोध इत्यर्थः, यत्पदस्य सर्वनामतया प्रकान्त-प्रक्रांस्यमानान्तरस्यैव परामर्शकत्वादिति भावः । 'प्रकान्तं' शब्दान्तरेण पूर्वोक्तं, 'प्रक्रांस्यमानं' शब्दान्तरेणानुपदं वक्ष्यमाणं । नन्वेवं चित्रा गौर्गोस्वामिनि कथनवाक्य एव कथं यत्पदार्थान्वय इति वाच्यं । ममासादेरन्यपदार्थस्य प्रकान्तात्वात् तस्य तदर्थकथनरूपत्वादिति हृदयं । 'अनन्वयात्' अन्वयासम्भवात्, न च गोपदं तात्पर्यग्राहकमिति वाच्यं । तथापि विमलार्थान्वयासम्भवात् प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वात् प्रथयानामिति भावः । 'तत्र गोपदार्थेति, गोस्वामिनस्तन्वत्वाभावादिति भावः । न च गोपदार्थस्य गोस्वामिन एकदेशे गवि चित्रपदार्थस्याभेदेनाश्वयः घटात्परः चैत्रस्य गजेत्यादाविव पदार्थैकदेशेनाश्वयस्याप्यत्र श्रुत्युपपत्त्यादिति वाच्यं । पदार्थैकदेशे भेदेनाश्वयस्य ह्यसिद्धश्रुत्युपपत्तेः स्यात्तन्वत्वात् न तन्वत्वात्तदन्वयात् गौर्गोस्वामिनि इत्यं निश्चिन्त्यादावै गोस्वामिनादावपि निश्चिन्त्यादावपि चित्रान्वयापत्तेरिति हृदयं । यदि च श्रुत्युपपत्तेरित्यात् अन्वयेनाप्येकदेशेऽन्यापोऽप्याश्रुपेयते तदा त्वयमपि पक्ष साधोयानिति मन्तव्यं । 'वाक्य एवेति, न च चित्रपदस्य च स्वामिनि कथनतया चित्रगोस्वामिनोलाभसम्भवात् कथं वाक्ये लक्षणेति वाच्यं । पदार्थैकदेशेऽन्यपस्य नामाद्यभेदेऽन्यपस्य चाश्रुत्युपपत्तया गोपदार्थैकदेशे स्वामिनि चित्रगोस्वामिनासम्भवात् । एतेन चित्रपदं चित्रगोपदं गोपदस्य ला-



मेतत्, वाक्ये निरर्थकतया स्वार्थसम्बन्धाभावेन लक्ष-  
णानिपेधात् अत्रापि पदलक्षण्यैवोपपत्तेश्च । तथा  
हि चित्र-गोपदयोरन्वयबोधानन्तरं गोपदं चित्रगो-  
स्वामिलक्षकं स्वनाप्यचित्रगोसम्बन्धेन तत्स्वामिस्मार-  
कत्वात् । चित्रापदं गवान्वितस्वार्थबोधकतया मुख्या-  
र्थमेव । कर्तव्यान्वयबोधानुकूलत्वेन न वाक्यभेदोऽपि ।

पदलक्षणा दूषयन्नेव वाक्यलक्षणा व्यवस्थापयति, 'न चेति, 'कर्त्तव्येति सम्-  
न्धुपस्थितिहेतुचित्रगवोपस्थित्यनुकूलत्वादित्यर्थं, 'गोपदस्येति गोपदमात्र-

मित्त्वपरमित्यपि प्रत्युक्त नामार्थयोर्भेदान्वयस्यास्त्युत्पन्नतया सामित्वे चित्र-  
गोरन्वयासम्भवात् धर्मिण्य सामिनोऽलामप्रसङ्गाच्चेति भावः । 'निरर्थकत-  
येति शक्तिरूप्यतयेत्यर्थं, 'स्वार्थेति अप्राकृतयेत्यर्थं । ननुक्तप्रणाल्या स्वना-  
प्यसम्बन्ध एव लक्षणास्त्वित्यक्षराद्, 'अत्रापीति वङ्गप्रौढावपीत्यर्थं, 'चित्र-  
गोपदयोरिति चित्रपदार्थ-गोपदार्थयोरित्यर्थं, 'अन्वयबोधानन्तरमिति  
अभेदान्वयबोधानन्तरमित्यर्थं, 'चित्रगोस्वामिलक्षकमिति लक्षणाया चित्र-  
गोस्वामिबोधकमित्यर्थं, एतच्च यत्र मुख्यार्थस्यापि क्रियाद्यन्वयो न बाधित-  
स्तत्सामग्री च प्राथमिकी तदभिप्रायेणोक्तमन्यत्र तु चित्रपद तात्पर्य्या-  
हक, अन्यत्र च चित्रगोस्वामिलक्षकमिति मन्तव्यं । 'स्वार्थबोधकतयेति  
चित्रगुणविशिष्टबोधकतयेत्यर्थं, 'मुख्यार्थमेवेति । यद्यपि चित्रपदस्य चित्रगुण-  
विशिष्टबोधने लक्षणेव जाघवाचित्रगुण एव शक्ते "गुणिलिङ्गास्तु तदतीत्य-  
मरकोभक्त्य निरुदलक्षणाप्रतिपादक इति कुतो मुख्यार्थत्व, तथापि 'मुख्या-  
र्थमेवेत्यस्यामरकोषादिबोधितार्थकमेवेत्यर्थं । ननु चित्रपद-गोपदयोर्विभि-  
न्नान्वयबुद्धिजनकत्वे भिन्नवाक्यत्वापत्तिरित्यत आह, 'कर्त्तव्येति चित्रपदस्या  
पि तात्पर्य्यग्रहद्वारा कर्त्तव्यान्वयबुद्धिप्रयोजकत्वादित्यर्थं, एकान्वयबुद्धाप्रयो-

न चैवमेकस्यैव गोपदस्यान्यपदार्थे वृत्तौ समाप्ती न  
 स्यात् अनेकस्यान्यपदार्थे वर्त्तमानस्य समासानुशास-  
 नादिति वाच्यम् । चित्रापदस्यापि परम्परया अन्य-  
 दार्थबोधकत्वात् । अस्तु वा चित्रापदेऽपि लक्षणा  
 चित्रापदार्थस्य परम्परया चित्रगोस्वामिसम्बन्धात् ।

स्येत्यर्थः । चित्रपदस्य मुख्यमात्रवाचित्वमाश्रित्याह, 'परम्परयेति, 'चित्रेति,  
 अथवाभ्युपगमवादोऽस्तु वेत्युपक्रमात् । वस्तुत साक्षात्सम्बन्धेन उपस्थाप-

जकत्वस्यैव भिन्नवाक्यत्वरूपत्वादिति भावः । 'वृत्तौ' लक्षणाया, 'अन्यपदार्थे'  
 वर्त्तमानस्येति अन्यपदार्थबोधकस्येत्यर्थः, 'परम्परयेति तात्पर्यग्राह्यादिद्वारे-  
 त्यर्थः, चित्रपदं चित्रगोसम्बन्धित्वेन चित्रगोसम्बन्धिगं गोपदस्य पुरुषत्वेन  
 पुरुषं लक्षयतीति पदद्वय एव लक्षणा व्यन्ययधौरपि चित्रगोसम्बन्धभिन्नं  
 पुरुषमानयेत्याकारेत्यभिप्रायेणाह, 'अस्तु वेति । ननु चित्रपदस्य चित्रगो-  
 स्वामिनि लक्षणासम्बन्धाभावात् कुतो लक्षणेभ्यत आह, 'चित्रापदार्थस्येति  
 चित्रपदशक्यस्य चित्ररूपस्येत्यर्थः, 'परम्परया' स्वाश्रयस्वामित्वलक्षणापरम्प-  
 रासम्बन्धेन । न च तथापि चित्रगु पुरुष इत्यादौ एतत् पुरुषवाचकपदसत्त्वे  
 पदद्वये न लक्षणासम्भव इति वाच्यं । तत्रापि चित्रगोस्वाम्यभिन्नपुरुषाभिन्नः  
 पुरुष इत्यन्वयबोधसम्भवेन पदद्वये लक्षणासम्भवात् । यदि चोद्दिश्यतावच्छे-  
 दकस्य विधेयतावच्छेदकान्तर्भाव एव निराकाङ्क्षत्वं दण्डोरक्तदण्ड घटो मी-  
 णघट इत्यादयोऽपि व्यवहारा निराकाङ्क्षास्तदा तु तत्र गोपदस्य पुरुषत्वा-  
 तिरिक्तत्वेन मनुष्यत्वादिना पुरुषे लक्षणेति न क्वाप्यनुपपत्तिरिति भावः ।  
 एवञ्चाखण्डवानरो वृक्ष इत्यादावपि आखण्डपदं तात्पर्यग्राहकं वानरपदस्य  
 वानरारोहणकर्मणि शास्त्राधिक तस्य च वृक्षे अभेदेनान्वयः । यदा आख-  
 ण्डपदं प्रकृति-प्रत्ययविभागेन वानरारोहणकर्मपरं वानरपदस्य देशपरं तथा-

न चैवमेकस्यैव गोपदस्यान्यपदार्थे वृत्तौ समासो न  
 स्यात् अनेकस्यान्यपदार्थे वर्तमानस्य समासानुशास-  
 नादिति वाच्यम् । चित्रापदस्यापि परम्परया अन्य-  
 दार्थबोधकत्वात् । अस्तु वा चित्रापदेऽपि लक्षणा  
 चित्रापदार्थस्य परम्परया चित्रगोस्वामिसम्बन्धात् ।

स्येत्यर्थं । चित्रपदस्य गुणमात्रवाचित्वमाश्रित्याह, 'परम्परयेति, 'चित्रेति,  
 व्ययञ्चाभ्युपगमवादोऽस्तु वेद्युपक्रमात् । वस्तुत साक्षात्सम्बन्धेन उपस्थाप-

नकत्वस्यैव भिन्नवाक्यत्वरूपत्वादिति भावः । 'वृत्तौ' लक्षणाया, 'अन्यपदार्थे  
 वर्तमानस्येति अन्यपदार्थबोधकस्येत्यर्थं, 'परम्परयेति तात्पर्यग्रहादिद्वारे-  
 त्यर्थं, चित्रपद चित्रगोसम्बन्धित्वेन चित्रगोसम्बन्धिन गोपदश्च पुरुषत्वेन  
 पुरुष लक्षयतीति पदद्वय एव लक्षणा अन्यथधीरपि चित्रगोसम्बन्धभिन्नं  
 पुरुषमानयेत्याकारेत्यभिप्रायेत्याह, 'अस्तु वेति । ननु चित्रपदस्य चित्रगो  
 स्वामिनि स्तृशक्यसम्बन्धाभावात् कुतो लक्षणेत्यत आह, 'चित्रापदार्थस्येति  
 चित्रपदशक्यस्य चित्ररूपस्येत्यर्थं, 'परम्परया' स्वाश्रयस्वामित्वलक्षणापरम्प-  
 रासम्बन्धेन । न च तथापि चित्रगुः पुरुष इत्यादौ पृथक् पुरुषवाचकपदसत्त्वे  
 पदद्वये न लक्षणासम्भव इति वाच्यं । तथापि चित्रगोस्वाम्यभिन्नपुरुषाभिन्नः  
 पुरुष इत्यन्वयबोधसम्भवेन पदद्वये लक्षणासम्भवात् । यदि चोद्देश्यतावच्छे-  
 दकस्य विधेयतावच्छेदकान्तर्भाव एव निराकाङ्क्षत्व दण्डोरक्तदण्ड घटो नी-  
 लघट इत्यादयोऽपि व्यवहारा निराकाङ्क्षास्तदा तु तत्र गोपदस्य पुरुषत्वा-  
 तिरिक्तत्वेन मनुष्यत्वादिना पुरुषे लक्षणेति न क्वाप्यनुपपत्तिरिति भावः ।  
 एवञ्चाखण्डवानरो वृक्ष इत्यादावपि आखण्डपद तात्पर्यग्राहक वानरपदश्च  
 वानरारोहणकर्मणि लक्ष्यिक तस्य च वृक्षे व्यभेदेनावय । यद्वा आख-  
 ण्डपद प्रकृति प्रत्ययविभागेन वानरारोहणकर्मपर वानरपदश्च देशपर तथा

विज्ञानबहुव्रीहौ चित्रादेर्विशेषणस्यापि कार्यान्वयात् ।  
क्रियावाचित्वनियन्त्रितत्वादिरूपेणाजहत्स्वार्थलक्ष-  
णेति सम्प्रदायः ।

णत्वादिति भावः । 'आदीति सम्बन्धविधिविनो यः सम्बन्धस्तदव-  
च्छिन्नत्वादिनेत्यर्थः, 'सम्प्रदाय इत्यस्वरसोद्भावनं, तद्वीजन्तु सम्ब-

वाचित्वेति, अत्र च लक्षकसम्बन्धस्यैव लक्ष्यतावच्छेदकतया क्रियावाचित्वादि-  
कमेव श्रयवसम्बन्धः आदिपदाच्च सम्बन्धविधिविनो य सम्बन्ध तदवच्छिन्नत्वा-  
दिपरिमह, 'सम्प्रदाय इत्यस्वरसोद्भावनं, तद्वीजन्तु सम्बन्धमानयेत्यादौ यद्य-  
जहत्स्वार्था तदोभयसाधारणोक्त्यरूपेण सम्बन्धस्याप्यन्वये तस्यापि विशे-  
ष्यत्वेनैवान्वय स्यात् चैत्रवत्, न चेष्टापत्ति, अतनुभवविरोधात्, तथाचोभय-  
त्रापि जहत्स्वार्थैव विशेष्यत्वेन विधेयान्वये स्वार्थत्यागात् विशेष्यत्वेनापि  
स्वार्थस्य विधेयान्वय इति तद्गुणसविज्ञानोक्ति, सम्बन्धसम्बन्धित्ववत्  
चित्रासम्बन्धित्वेन उपस्थितावपि स्वार्थस्योपलक्ष्यतया विधेयान्वयेना-  
तद्गुणसविज्ञानोक्त्यन्तेति वदन्ति ।

केचित्तु विशेष्यतया विशेषणतया वा स्वार्थान्वयादेवाजहत्स्वार्थ-  
त्याङ्गः ।

येति पूर्वपदार्थस्येत्यर्थं, 'कार्यान्वयात्' क्रियान्वयात्, 'क्रियावाचित्वेति  
वाच्यतासम्बन्धेन क्रियावत्त्वेत्यर्थं, तेन नातिप्रसङ्ग, क्रियावत्त्वञ्च सङ्घेदविशेष-  
सम्बन्धेन क्रियापदवत्त्वं, एतच्च भुवादयोधातव इत्यत्रोक्तं, चैत्रादीन् भोज-  
येत्यत्राह, 'नियन्त्रितत्वेति, नियन्त्रितत्वञ्च चैत्रविषयकबुद्धिविशेषविषयत्व,  
'आदिपदात् सम्बन्धमानयेत्यत्र सम्बन्धविधिविनो य सम्बन्ध तस्मिन् रूपक-  
त्वस्य सम्बन्धं पुरुषोभयसाधारणस्य परिग्रह । 'अजहत्स्वार्थलक्षणेति  
आदिपदे भू चैत्रादिपूर्वपदसाधारणी लक्षणेत्यर्थं, भू-चैत्रादिकन्तु तात्पर्य-  
ग्राहकमिति भावः । 'सम्प्रदायः' नैकसम्प्रदायः ।

लक्षितलक्षणया अन्यपदार्थधीरिति । तन्न । एकपद-  
लक्षणातोलक्षितलक्षणांयाजघन्यत्वात् । भुवादयोधा-  
तवः चैत्रादीन् भोजय लम्बकर्णमानयेत्यादितद्गुणसं-

लक्षकतया लक्षितलक्षणेति भावः । वस्तुतो लक्ष्यधिन्नगोषटितपरम्परास-  
म्बन्धेन धिन्नापदस्यैव लक्षकत्वं लक्षणायाः पदधर्मेत्वात् । 'एकेति, गौर-  
वादिति भावः । न च परम्परासम्बन्धेन तदुपस्थापकत्वसम्भवादेकैव लक्षणा-  
स्त्विति वाच्यं । साक्षात्सम्बन्धेन गोपदस्य तदुपस्थापकत्वे लाघवादिबुद्धि-  
त्वात्, अन्वयपदार्थस्य च सम्बन्धितावच्छेदकतया पूर्वं भातेन स्वामित्व-चैत्रत्वा-  
दिनैव भागं तौरत्ववच्चिन्नगोसम्बन्धित्वेनैव वा गङ्गातीरत्ववदिति ध्येयं । नन्वेवं  
धिन्नगुमानयेत्यत्रेव लक्षकपदार्थे भुवादय इत्यादावपि कार्यान्वयो न स्था-  
दित्यत आह, 'भुवादय इति, जहत्स्वार्थायामेव तथेति भावः । 'क्रिया-

गोपदस्य तु तात्पर्यग्राहकतया सार्थकतेति भावः । 'जघन्यत्वादिति गौर-  
वादिति भावः । इदमुपलक्ष्यं वस्तुतो लक्षितस्य धिन्नगोर्लक्षकत्वे वि-  
भक्त्यर्थान्वयानुपपत्तिं प्रकृतौभूत्वेन गोपदेनानुपस्थितत्वात् । किञ्च वक्ष्या पद-  
जन्यपदार्थोपस्थितेरेव श्रान्दधीष्टेतुतया अर्थोपस्थापितस्य धिन्नगोस्त्वामिनः  
श्रान्दानुभव एवानुपपन्नः । न च लाघवात् पदघानप्रयोज्यपदार्थोपस्थितेरेव  
श्रान्दबोधोक्तमिति वाच्यं । तथासति श्रान्दबोधजन्यसंस्काराधीनपदाजन्योप-  
स्थितेरेपि श्रान्दबोधोपत्तेरित्यपि नोर्थं । ननु भुवादयोधातवोभवन्ति चैत्रा-  
दीन् भोजयेत्यत्र तद्गुणसंविधानबद्धप्रोक्षौ लक्षणया आदिपदोपस्थापि-  
तस्थान्यपदार्थस्यैव क्रियान्वयसम्भवात् कथं भू-चैत्रादेरेपि क्रियान्वयः, न हि  
धिन्नगुमानयेत्यत्र धिन्नेत्य क्रियान्वय इत्यत आह, 'भुवादयोधातव इति,  
भवन्तीति शेषः, तेनाग्रे क्रियान्वय इति सङ्गच्छते, 'तद्गुणेति, यत्र पूर्वाप-  
दार्थस्यापि क्रियान्वये तात्पर्ये तदेव तद्गुणसंविधानबद्धप्रोक्षः, 'विशेषय-

विज्ञानबहुव्रीहौ चित्रादेर्विशेषणस्यापि कार्यान्वयात् ।  
क्रियावाचित्वनियन्त्रितत्वादिरूपेणाजहत्स्वार्थलक्ष-  
णेति सम्प्रदायः ।

एतादिति भावः । 'आदौति लम्बकर्णावयविनो यः सम्बन्धस्तदव-  
च्छिन्नत्वादिनेत्यर्थः', 'सम्प्रदाय इत्यस्वरभेदभावानं, तद्वीजन्तु लम्ब-

वाचित्वेति, अत्र च लक्षकसम्बन्धस्यैव लक्ष्यतावच्छेदकतया क्रियावाचित्वादि-  
कमेव शक्यसम्बन्ध आदिपदात् लम्बकर्णावयविनो यः सम्बन्ध तदवच्छिन्नत्वा-  
दिपरिग्रह, 'सम्प्रदाय इत्यस्वरसोद्भावन, तद्वीजन्तु लम्बकर्णमानयेत्यादौ यद्य-  
जहत्स्वार्था तदोभयसाधारणेनोक्तरूपेण लम्बकर्णस्याप्यन्वये तस्यापि विशे-  
ष्यत्वेनैवान्वय स्यात् चैत्रवत्, न चैष्टापत्ति, अनुभवविरोधात्, तथाचोभय-  
त्रापि जहत्स्वार्थैव विशेष्यत्वेन विधेयान्वये स्वार्थत्वागात् विशेष्यत्वेनापि  
स्वार्थस्य विधेयान्वय इति तद्गुणसविज्ञानोक्ति, लम्बकर्णसम्बन्धित्ववत्  
चित्रगोसम्बन्धित्वेन उपस्थितावपि स्वार्थस्योपलक्ष्यतया विधेयान्वयेना-  
तद्गुणसविज्ञानोक्तिरुच्येति वदन्ति ।

केचित्तु विशेष्यतया विशेष्यतया वा स्वार्थान्वयादेवानजहत्स्वार्थ-  
त्वाच्चः ।

स्येति पूर्वपदार्थस्येत्यर्थ, 'कार्यान्वयात्' क्रियान्वयात्, 'क्रियावाचित्वेति  
वाच्यतासम्बन्धेन क्रियावत्त्वेत्यर्थ, तेन नातिप्रसङ्ग, क्रियावत्त्वञ्च सङ्घेदविशेष-  
सम्बन्धेन क्रियापदवत्त्व, एतच्च सुवादयोधातव इत्यत्रोक्त, चैत्रादीन् भोज-  
येत्यत्राह, 'नियन्त्रितत्वेति, नियन्त्रितत्वञ्च चैत्रविषयकबुद्धिविशेषविषयत्व,  
'आदिपदात् लम्बकर्णमानयेत्यत्र लम्बकर्णावयविनो यः सम्बन्ध तद्विरूपक-  
त्वस्य लम्बकर्णं पुरुषोभयसाधारणस्य परिग्रह । 'अजहत्स्वार्थलक्षणेति  
आदिपदे भू चैत्रादिपूर्वपदसाधारणी अक्षयेत्यर्थ, सू-चैत्रादिकन्तु तात्पर्यं  
ग्राहकमिति भाव । 'सम्प्रदाय' नैकसम्प्रदाय ।

अत्राहुः अनस्तमितपद-पदार्थविभागस्य चित्र-  
गुप्तमुदायस्यान्योन्यान्वितावयवार्थसम्बन्धिन्यन्यपदार्थे  
शक्तिः कल्प्येत अतो नानेकार्थत्वम न वा अवयवार्थ-  
त्यागो न वा तद्गुणसंविज्ञाने लक्षणा योगरूढिस्वी-

कर्णमित्यादौ यद्यजहत्स्वार्थलक्षणाया एव लक्षितलक्षणात्वादिति  
तदुपस्थितिस्तदा विशेषत्वेनैवोभयान्वयापत्तिः ।

‘अत्राहुः इति, वैयाकरण्या इति शेषः । योगार्थभानार्थमाह, ‘अनस्त-  
मितेति, ‘अत इति, सम्बन्धित्वेन शक्तिर्न चैत्रत्वादिनेत्यर्थः । ‘तद्गुणेति  
अन्यथा अन्यपदार्थस्यैव शक्यत्वे समुदायस्यावयवार्थे लक्षणा स्यादित्यर्थः,  
‘उपपत्तिश्चावयवार्थभानार्थं तद्गुणेत्युक्तं । अन्यथा अन्यत्रातद्गुणान्भुपगमा

‘अत्राहुः इति, वैयाकरण्या इति शेषः, ‘अनस्तमितेति प्रतीकभानाव-  
यवार्थस्येत्यर्थः, ‘अन्योन्यान्वितेति चित्राभिन्नगोसम्बन्धिनोत्वर्थः, ‘शक्तिः  
कल्प्येतेति चित्राभिन्नगोसम्बन्धित्वरूपेण शक्तिः कल्प्येतेत्यर्थः, शक्तत्वावच्छे-  
दकन्तु चित्रगुपदत्वमेवेति भावः । ‘अत इति यतश्चित्रगोसम्बन्धित्व-लक्षकत्वं  
सम्बन्धित्वरूपकत्वादिना शक्तिर्न तु चैत्र मैत्रत्वादिनेत्यर्थः, ‘अनेकार्थत्व’ चित्र-  
गुपद लक्षकत्वंपदादेरनेकार्थत्व । ‘न वा अवयवार्थेति, चैत्रत्व मैत्रत्वादिना  
शक्तत्वावयवार्थत्यागावतिरिति भावः । ‘तद्गुणसंविज्ञान इति लक्षकत्वादिप-  
दइत्यर्थः, ‘लक्षणाति, चैत्रत्व मैत्रत्वादिना अन्यपदार्थस्य शक्यत्वे अवयवार्थ-  
भानार्थं समुदायस्यावयवार्थे लक्षणा स्यादिति भावः । ‘तद्गुणसंविज्ञान-  
इत्युपलक्ष्य, अतद्गुणसंविज्ञाने चित्रत्वादिपदेऽपि चैत्रत्व मैत्रत्वादिना  
शक्यत्वे अवयवार्थभानार्थं समुदायस्यावयवार्थे लक्षणा स्यादित्यपि बोध्यं ।  
न च तथापि सुवादयो धातव चैत्रादीन् भोजयेद्यादौ का गतिः अत्र  
भिधावाचित्व नियमितत्वादिना शक्यत्वाभुपगमे अवयवार्थत्यागावतिरिति वाच्यं ।

कारात् अवयवार्थाज्ञाने तत्सम्बन्धिनोऽज्ञानात् ।  
मण्डपादौ तु अवयवार्थनिरपेक्षैव गृहविशेषधीरि-  
त्यवयवार्थत्याग एव समुदाये रूढिः ।

देव तद्वापत्तिरित्यपि परोत्रूयादिति, 'अवयवार्थेति । न चैव चित्रगुणान-  
येत्यादाववयवार्थात्यागे तद्गुणान्तद्गुणविभागो न स्यादिति वाच्य । विधि-

अनापत्या तत्रावयवार्थत्यागाभ्युपगमात् भूत्व सत्त्व मैत्रत्व चैत्रत्वादिना नाना-  
र्थत्वाभ्युपगमादेति भाव । सर्वत्र हेतुमाह, 'योगरूढीति योगार्थान्तर्भावेन  
रूढिसौकारादित्यर्थ' । योगार्थान्तर्भावे हेतुमाह, 'अवयवार्थेति, 'तत्सम्ब-  
न्धिनोऽज्ञानादिति तत्सम्बन्धित्वेनाज्ञानापत्तेरित्यर्थ' । नन्वेव मण्डपादिपदे-  
ऽपि योगार्थान्तर्भावेन रूढ्यापत्तिरित्यत आह, 'मण्डपादाविति, 'निरपेक्षैव'  
अविशयिकैव, 'अवयवार्थत्याग एवेति अवयवार्थान्तर्भावेनेत्यर्थ' ।

केचित्तु पद्मजादिवच्चित्रगवादिपदमपि योगरूढ अवयवशङ्का चिचत-  
वादेः समुदायश्रुत्या च सम्बन्धित्वेन सम्बन्धिन उपस्थिते अवयवार्थ-समुदा-  
यार्थयो परस्परमन्वयाच्च चित्रगोसम्बन्धादेर्विश्रियस्य लाभः । न च नामा-  
र्थबोधेदेनान्दयस्याश्रुत्यन्नतया ऋथमवयवार्थं रूढ्यर्थयो परस्परमन्वय  
पद्मजपदे त्वमेदससर्गैशैवान्वय इति शत्रुपपत्तिरिति वाच्य । समासाति-  
रिक्तस्थले तथा अश्रुतेरिति त्रैधाकरणमतमाशङ्कते, 'अत्राहुरिति, अतएव  
'योगरूढिसौकारादिति यथाश्रुतं सङ्गच्छते । 'अन्योन्यान्वितेन सम्बन्धित्व-  
रूपेणान्योन्यान्वितावयवान्वयिनौत्यर्थ, 'शक्ति कल्पयेतेति सम्बन्धित्वेन रूढि  
कल्पयेतेत्यर्थ, 'अत इति यतः सम्बन्धित्वेन रूढिर्न तु चैत्र मैत्रत्वा-  
दिनेत्यर्थ, 'नानेकार्थत्व' चित्रशवादिसमुदायस्य नानेकार्थत्व । योगाददे  
हेतुमाह, 'अन्यवेति । नन्वेव मण्डपादिपदेऽपि योगरूढत्व कुतो नाभ्यु-  
पेयत् इत्यत्र आह, 'मण्डपेति, 'रूढिरिति, बोधिकेति शेष, अन्यत्वं  
पूर्ववदित्याहु ।



तथाह्यस्ति चित्रगवादिपदस्यान्यपदार्थे तात्पर्यमेव  
तत्रैव च तात्पर्यं नियमतोऽन्यपदार्थस्य प्रतीतेः तदन्या-

किञ्चैव लोहितोष्णीषा इत्यत्र गुणविधिर्न स्यात् लौहित्याप्रत्य-  
याद्युगपदवृत्तिद्वयविरोधेन जहत्स्वार्थाभ्युपगमात् । अपि च लक्षणया  
अन्यपदार्थस्य चित्रगवादिनोपस्थितौ शक्त्वा लम्बकर्णप्रतीतौ प्रतीति-

यान्वये विशेषणत्व उपलक्षणात्वाभ्यामेव तदुपपत्तेरिति भावः । नन्वन्यत्राप्य-  
तया न खट्विरित्यत्र आह, 'तथाह्यीति, 'चित्रगवादिपदस्येति । यद्यपि शक्त-  
स्यापि शक्त्वे तात्पर्यानिवृत्तौ एव लक्ष्येऽपि तात्पर्यात् तथाचोक्तनियततात्प-

ननु समुदायशक्तिं विनाप्युक्तक्रमेणैवोपपत्तिसम्भवात् किं समुदाय-  
शक्त्या शक्त्यन्तरकल्पने गौरवान्मानाभावाच्च । न चैव घटादिपदेऽपि समु-  
दायशक्तिर्न स्यादेकाक्षरकोषेण प्रत्येकशक्तियुत्पादनादुत्तरवर्गे लक्षणयैव  
घटादिवोधोपपत्तेः पूर्ववर्णानान्तु चित्रादिपदवत् तात्पर्यमात्रग्राहकताया  
सुवचलादिति वाच्यं । प्रत्येकवर्गशक्तिमविदुषः प्रत्येकवर्गलक्षणप्रतिसन्धान  
विनापि घटपदश्रवणानन्तरं घटादेरुपस्थितेस्तत्र समुदायशक्तेरावश्यकत्वा-  
दिह तु चित्रादिप्रत्येकपदशक्तिमविदुषोऽन्यपदार्थबोधस्यासिद्धत्वादित्यत्र  
समुदायशक्तौ वैयाकरणोक्त युक्त्यभावो व्युत्पादयति, 'तथाह्यीति, 'चित्रगवादि-  
पदस्येति सतात्पर्यकचित्रगवाद्यानुपूर्वगा इत्यर्थं, 'अन्यपदार्थे' यत्पदार्थे,  
'तात्पर्यमेवेति समस्यमानपदार्थान्यतात्पर्यकत्वव्याप्यत्वमित्यर्थं, शुकाद्यु-  
चरितातात्पर्यकचित्रगवादिपदे व्यभिचारवारणाय सतात्पर्यकेत्यानुपूर्वग-  
विशेषणं, 'तत्रैवेति समस्यमानपदार्थाविरिक्तैतरतात्पर्यकत्वाभावव्याप्यत्व-  
स्येवार्थं, कदाचिदपि चित्ररूपप्रतीतिर्जायता गोसदृशप्रतीतिर्जायतामित्या-  
दीच्छया चित्रगवादिपदानुधारणादित्यभिमानः । यद्यपि चित्रगोसम्बन्धा-  
दावन्यपदार्थतात्पर्येऽपि विशेषणविधया चित्ररूपादौ तात्पर्यमन्वयेव तथापि

प्रतीतेश्च, नियततात्पर्यं विना अन्यपदार्थे बहुव्रीहौ  
नियमतीलक्षणापि न स्यात् । तस्मान्नियततात्पर्यनिर्वा-  
हिका बहुव्रीहेरन्यपदार्थे शक्तिरेव, लक्षकपदस्य लक्ष्ये

कक्षहादेव विवादविच्छेदे विनिगमकन्यायाभिधानानौचित्यात्  
तस्मान्न तद्गुणमविज्ञाने अजहत्सार्था न वा अतद्गुणमविज्ञाने  
जहत्सार्थेति विभाग, किन्तुभयत्र जहत्सार्था उभयत्र च सम्ब-  
र्णसम्बन्धित्वेन चित्रगोस्त्वन्धित्वेन चोपस्थितिर्विशेषणत्वोपलक्षणत्व-  
भेदादुभयभेद, उपलक्षणत्वन्तु विधेयापेक्षया ज्ञाने त्वभयोर्विशेषण-  
त्वमेव । न च वृत्तिद्वयविरोध, सम्बन्धलक्षणयैव सम्बन्धिनोभानात्,  
यद्धि येन विना न भामते तद्धीहेतोस्तद्बोधकत्वनियमेन सम्बन्ध-

र्यस्य शक्तिनिर्वाह्यात् नोभयसिद्ध तत्रैव तथात्वकल्पने निरूढलक्ष्यानिर्वा-  
ह्यात् नोभयसिद्ध तत्रैव तथात्वकल्पने निरूढलक्ष्यानिर्वाह्यात्कल्पनेऽपि  
तुल्य तथाप्यापातत इद, अतएवाग्रे तदेवाशङ्क युक्त्यन्तर वक्ष्यति । इष्टा

विशेषणविधया तात्पर्येतरतात्पर्याभावस्य विवक्षितत्वाददोष । अन्यपदार्थं  
तात्पर्यव्याप्यत्वमन्यपदार्थेतरतात्पर्याभावव्याप्यत्वञ्चोपपादयति, 'नियमत-  
इति, तात्पर्यप्रमात इति शेषः, 'तदन्याप्रतीतेश्चेति अन्यपदार्थान्या  
प्रतीतेश्चेत्यर्थ, तात्पर्यप्रमात इत्यत्रापि सम्बन्धते, 'नियततात्पर्यं विनेति  
अन्यपदार्थेतरतात्पर्यं क्त्वाभावव्याप्यत्वानभ्युपगम इत्यर्थं, 'अन्यपदार्थं इति,  
तात्पर्यप्रमात इति शेष, 'लक्षणापि न स्यादिति लक्ष्यया शाब्दबोध-  
जनकता भवन्मतेऽपि न स्यादित्यर्थ । क्वचित् तात्पर्यप्रमातोऽन्यपदार्थ-  
तरस्यापि प्रतीति स्यादिति भाव । नन्वेतावता चित्रगवाद्यानुपूर्वगं अन्य  
पदार्थं नियमतस्तात्पर्यमस्तु तत्र तच्छक्ति कथं स्यादित्यत उपसृष्टरति,  
'तस्मादिति, 'नियततात्पर्यंनिर्वाहिकेति चित्रगवाद्यानुपूर्वगं अन्यपदार्थं

तात्पर्यानि यमात् तात्पर्यनियमे च क्वचिद्बहुव्रीहे-

लक्षणयैव सम्बन्धिनोभानात्तौरलक्षणा तौरलक्षणे तेन विना  
तौराभरणत् निर्विकल्पकख्यायाः सृतेरभावादित्यपि द्रष्टव्यं । तत्र  
तात्पर्यमेव तथैव तात्पर्यमिति नियमौ प्रत्येकमेव शक्तिनिपतौ  
न तु व्यापकौ प्रकृतानुपयोगात् नानार्थं व्यभिचाराच्च । प्रकृत-

तात्पर्यकत्वस्य तदितरतात्पर्यकत्वाभावस्य वा व्याप्यत्वनिर्वाहिकेत्यर्थः, 'बहु-  
व्रीहे.' चित्रवाद्यानुपूर्वगादेः, तत्तात्पर्यकत्वव्याप्यतात्पर्यकानुपूर्वीकत्वस्य  
तदितरतात्पर्यकत्वाभावव्याप्यानुपूर्वीकत्वस्य वा तच्छक्तत्वव्याप्यत्वादिति  
भावः । ननु तत्तात्पर्यकत्वव्याप्यानुपूर्वीकत्वस्य तच्छक्तत्वव्याप्यत्वं कुत्रापि घटं न  
तावद्घटादिपदे तत्र लक्ष्ये तत्तात्पर्यदशायां शक्ये तात्पर्याभावेन प्रकृत-  
तात्पर्यकत्वव्याप्यत्वस्यैवाभावादेवं तदितरतात्पर्यकत्वव्याप्यानुपूर्वीकत्वस्य  
तच्छक्तत्वव्याप्यत्वमपि न कुत्रापि घटं घटादिपदे लक्ष्ये तात्पर्यदशायां  
शक्येतरतात्पर्यकत्वाभावे प्रकृतेतरतात्पर्यकत्वाभावव्याप्यत्वस्यैवाधिज्ञेरिति  
चेत्, न, सोऽपूर्वपदविशेषः शरीरविशेषशक्तौ लक्ष्यपरतया तात्पर्यसामान्यं  
विना च न प्रयुक्तमस्यैवोभयत्र दृष्टान्तत्वसम्भवात् ।

केचिन्नु अन्यपदार्थतात्पर्यकत्वव्याप्यानुपूर्वीकत्व-तदितरतात्पर्यक-  
त्वाभावव्याप्यानुपूर्वीकत्वयोरन्यपदार्थशक्तत्वस्यान्यथयामिग्रहस्थलाभावेऽपि  
व्यतिरेकव्याख्या अन्यपदार्थशक्तत्वमनुमेयमिति भावः ।

नन्वत्र तत्तात्पर्यकत्वव्याप्यानुपूर्वीकत्वं न तच्छक्तत्वव्याप्यं लक्ष्यकपदस्य  
लक्ष्यतात्पर्यकत्वादिव्याप्यानुपूर्वीकत्वेऽपि तच्छक्तत्वभावादित्यत आह,  
'लक्ष्यकपदस्येति, 'लक्ष्ये तात्पर्यानि यमादिति लक्ष्यतात्पर्यकत्वस्य लक्ष्येतर-  
तात्पर्यकत्वाभावस्य वा व्याप्यत्वविरहादित्यर्थः, केवलशास्त्रशिकानुपूर्वगा-  
ध्यासिद्धत्वादिति भावः । ननु बहुव्रीहेरन्यतात्पर्यपदार्थनियमोऽसिद्ध इत्यव-  
स्थाह, 'तात्पर्यनियमे चेति, बहुव्रीहेरपीत्यादि, 'बहुव्रीहेः' सतात्पर्यक-

रन्यपदार्थपरत्वमपि न स्यात् । अथ क्वचिद्वहुव्रीहे-  
रन्यपदार्थे तात्पर्यमेव न भवति यथा “यजमान-  
पञ्चमा ऋत्विजोलोहितोष्णीषा ऋत्विज इत्यत्र यज-  
मानपञ्चमत्व-लौहित्ययोर्विधेयत्वेन प्राधान्यात्तत्परत-  
या अन्यपदार्थे तात्पर्याभावादेवं क्वचिल्लोकेऽपीति  
चेत्, तर्हि तत्रान्यपदार्थे तात्पर्याभावात् तदनुपपत्तिं  
विना लक्षणाविरहादन्यपदार्थे शक्तिरेव । अन्यथा

नियमस्वेकार्थ एव सुग्रह । न च प्रथमनियमोऽभिद्ध, लक्ष्यता-  
त्पर्येऽपि वाक्यतात्पर्यसम्भवात् शक्यमन्वन्नि वाक्याविशेषणत्वादि-  
ति भावः । लक्ष्यतात्पर्यविशेषत्वेनापि लक्ष्यतात्पर्यनियमादित्यत्र

पत्तिमाशङ्कते, ‘अथेति, ‘अन्यपदार्थ’ इति, “लोष्णीषा ऋत्विज प्रचरन्ती-  
त्यादिना उष्णीषस्यान्यपदार्थस्य प्राप्तत्वेन विधेयत्वाभावादिति भाव ।  
तात्पर्यानुपपत्तिरेव लक्षणावीजमितिमतमाश्रित्याह, ‘तर्हीति, ‘आभि-

बहुव्रीहे, ‘अन्यपदार्थपरत्वमपि न स्यादिति अन्यपदार्थतात्पर्याभाववत्वमपि  
स्यादित्यर्थ । अत्रेष्टापत्तिमाशङ्कते, ‘अथेति, ‘तात्पर्यमेव न भवतीति तात्पर्या-  
भावोऽस्त्येवेत्यर्थ । ‘यजमानेति यजमानपञ्चमा ऋत्विज प्रचरन्ति लौहितो-  
ष्णीषा ऋत्विज प्रचरन्तीत्यर्थ, प्रचरन्तीत्यस्य यज्ञशालाया गच्छेयुरित्यर्थ,  
‘यजमानपञ्चमत्व लौहित्ययो’ यजमानपञ्चम लौहितोष्णीषयो, प्रचरणस्यै-  
वेति श्रेय, ‘विधेयत्वेन’ पूर्वाज्ञातत्वे सति ज्ञापनीयत्वेन, ऋत्विजप्रचरणस्य  
प्रकारान्तरेणापि सञ्चत्वादिति भावः । ‘प्राधान्यात्’ अनूद्यत्वात्,  
‘क्वचिल्लोकेऽपीति सम्बन्धमानयेत्यादावपीत्यर्थ, ‘तदनुपपत्तिं विना’  
तदनुपपत्तिज्ञान विना, ‘लक्षणाविरहात्’, ‘शक्तिरेवेति, बोधुकेति श्रेय ।

तचान्यपदार्थबुद्धानुदयापत्तिः । न च तचान्यपदार्थबुद्धि-  
राभिधानिकेव न भवतीति युक्तम्, ऋत्विग्भिः सा-  
मानाधिकरणानुदयात् तस्माद्बहुव्रीहेर्नियमतोऽन्य-  
पदार्थबुद्धानुदयात्तत्र शक्तिरेव । यद्यपि शक्तस्य शक्ये न  
तात्पर्यनियमः लक्ष्येऽपि क्वचित् तात्पर्यात् । तथापि

नियम उभयरूपोवाच्यः, श्रये चान्यपादार्थपरत्वमपि न स्यादित्युप-  
लक्षणमन्यपरत्वमपि स्यादित्यपि द्रष्टव्यं । 'आभिधानिकीति शा-  
ब्दीत्यर्थः । ननु वस्तुगत्या शक्यमन्वन्धिनि तात्पर्याद्बिग्रेषणत्वेनापि  
शक्ये तात्पर्यनियम इत्यभिमन्थाय नियमपदमुत्सर्गपरतया नियमे-  
ऽन्तर्भावयति, 'यद्यपीति, तादृशोत्सर्गस्य शक्तिनियमादिति भावः ।  
शक्तिमित्यापाततः परमार्थतस्तु लाक्षणिकत्वपक्षे बहुव्रीहिस्यपदे  
लक्षणा वाच्या तच्च केवललाक्षणिकमेव नगरादिपदानां शक्तलादि-

इत्यत्र लाक्षणिकान्वयबोधं प्रत्येवानुपपत्तिज्ञानद्वारा लक्षणाज्ञानं जनयित्वा  
तात्पर्यज्ञानं हेतुर्न शक्यान्यबोधे इत्यभिप्रायेण, यथाश्रुते तत्पर्यज्ञानं विना  
शक्तिरेव कथं बोधिका स्यादित्यसङ्गतत्वापत्तेः, 'अन्यथा' शक्तेरबोधकत्वे,  
'आभिधानिकीति शाब्दीत्यर्थः, 'सामानाधिकरणानुदयादिति बहुव्री-  
ह्यर्षस्याभेदान्वयबोधानुदयप्रसङ्गादित्यर्थः, यजमानादिना ऋत्विजामभेद-  
विरहादिति भावः । 'शक्तिरेवेति तात्पर्यमेवेत्यर्थः । ननु तथापि  
यथा घटादिपदस्य न घटादितान्पर्यकत्वनियमः क्वचिल्लक्ष्ये तात्पर्यात् तथा  
चित्रभादानुपूर्वगा अपि कथमन्यपदार्थतात्पर्यकत्वनियमो न वन्मतेऽपि  
लक्ष्यया अन्यपदार्थादन्यत्र कदाचित् तत्रयोगादित्यत्र आह, 'यद्यपीति,  
'शक्तस्य' शक्तपदान्तरस्य, तथापीति, पदान्तरकृतानुपूर्वगा इति श्रेयः,

शक्ये तात्पर्यमौत्सर्गिकं क्वचिदन्यत्र प्रयोगादपोद्यते ।  
बहुव्रीहौ चान्यपदार्थादन्यत्राप्रयोगाच्छक्यार्थेऽपि ता-  
त्पर्यनियमो भवति ।

यत्तु केवललाक्षणिकस्याभावाद्बहुव्रीहौ शक्यनि-  
यमे परिशेषादन्यपदार्थ एव शक्य इति । तन्न । शक्तिं  
विनापि तात्पर्यनिर्वाहात् ।

अत्र ब्रूमः । बहुव्रीहौ न वाक्ये लक्षणा किन्तु पदे

धानिकी' शाब्दो, 'तथापीति, 'सौत्सर्गिकं' सौत्सर्गिकमेव, तात्पर्यं शक्ति-  
नियतमिति भावः । 'बहुव्रीह्याविति, यत्रमानपञ्चमा इत्यादावप्युक्तसामा-  
नाधिकरन्त्यानुपपत्त्या अन्यपदार्थान्वये तात्पर्यमस्यैव विधेयतया परं न तत्र  
तात्पर्यमित्यवधेयं ।

'केवलेति अशक्तोत्थर्थाः, शक्यसम्बन्धस्य लक्षणात्वादिति भावः । 'शक्ति-  
मिति समुदायशक्तिं विनाप्यवयवलक्षणैव तात्पर्यनिर्वाहादित्यर्थः ।

'सौत्सर्गिकं' सौत्सर्गिकमेव, भूषः सहचरितमेतेति यावत्, एवकारादगप-  
कत्वव्यवच्छेदः, 'अपोद्यते' व्यभुषणम्यते, 'अप्रयोगात्' लक्षणाद्यप्रयोगात् ।

'केवललाक्षणिकस्येति अशक्तलाक्षणिकस्येत्यर्थः, 'शक्यनियमे' लक्षणा-  
वादिमते शक्यनियमे, 'शक्तिं विनापि' समुदायशक्तिं विनापि, 'तात्पर्य-  
निर्वाहादिति अवयवलक्षणैव तात्पर्यविधेयान्वयबोधनिर्वाहादित्यर्थः,  
लक्षणायामेव समुदायप्रत्येरावश्यकत्वादिति भावः । वैयकरणमतं दूययति,  
'अत्र ब्रूम इति, 'लक्षणेति न्यायनयेऽपि लक्षणया अन्यपदार्थशब्दबुद्धि-  
जन्यतत्पर्यः, तथाच तस्यान्यपदार्थशब्दबुद्धिजनकत्वाभावात् तत्र तात्पर्य-  
नियम इति भावः । ननु बहुव्रीहिस्यपदे तात्पर्यनियमात् तस्यैव तत्र

तस्य च नान्यपदार्थे तात्पर्यनियमः क्वचिच्छब्देऽपि तात्पर्यात् । अथास्ति बहुव्रीहिस्यपदद्वयस्यान्यपदार्थे तात्पर्यनियमः ततोऽन्यथाप्रयोगनियमात् अतस्तन्निर्वाहिका पदद्वये शक्तिः सैव च वाक्ये वाक्यस्य पदद्वयात्मकत्वादिति चेत्, अस्तु तर्हि बहुव्रीहिस्यपदद्वये निरूढा लक्षणा तथैवान्यपदार्थे तात्पर्यनियमोपपत्तौ समुदायशक्तौ मानाभावात् ।

नवीनास्तु बहुव्रीहावन्यपदार्थस्य लक्ष्यत्वे नियम-

व्यपि द्रष्टव्यं । 'निरूढेति पदान्तरसमभिव्याहारनियमे लक्ष्यमात्रतात्पर्य एव निरूढलक्षणा, यथा यद्वार्थकपदसमभिव्याहारे कथं-

'बहुव्रीहाविति, तथापावयवतात्पर्यनिर्वाहाय न समुदायशक्तिरिति भावः । अस्तु तर्हि समुदायतात्पर्यनिर्वाहाय शक्तिरिति शङ्कते, 'अथेति, अन्यलभ्यत्वात् शक्तिरित्याह, 'अस्त्विति, नियततात्पर्ये न शक्तिनियतं ज्ञानलाक्ष्यिके द्वेनुवाक्ये घटं करोतीत्यादाववयवलाक्ष्यिके च यमि-  
धारादिति भावः । प्रामाणिकेन तदर्थमापपरतया लक्ष्यत्वात् प्रयुज्य-

शक्तिरस्त्वित्यत आह, 'तस्य चेति पदस्य चेत्यर्थे, 'अन्यत्राप्रायामनियमादिति, साक्षात् परस्परया अन्यपदार्थशान्दबोधानुकूलत्वाच्चेत्यपि बोध्यं । 'पदद्वयमिति, 'निरूढा लक्षणा' उक्तक्रमेणान्यपदार्थे निरूढा लक्षणा, 'तथैवेति, नियततात्पर्ये हि न शक्तिमात्रनियतमपि तु शक्ति-लक्षणाव्यतर-  
व्याप्यमिति भावः । 'मानाभावादिति, गौरवाच्चेत्यपि बोध्यं ।

'नवीना' वैयाकरणनवीनाः, 'लक्ष्यणीयपदेति लक्ष्यणीयवाचकपदेत्यर्थः ।

तोलक्षणीयपदलिङ्गता न स्यात् लक्षकपदस्य लक्षणी-  
यपदलिङ्गाग्राहकत्वनियमात् स्वलिङ्गापरित्यागाच्च ।  
अतोऽन्यपदार्थे शक्तिरेवेति । अत्र ब्रमः । बहुव्रीहेर्ला-  
क्षणिकत्वेन विशेषणपदत्वनियमान्नियमतो लक्षणी-  
यविशेष्यपदलिङ्गकत्वं । समानाधिकरणस्य समानवि-

विभक्त्यन्तस्यावयवे घटं करोतीत्यादौ लक्षणेति भावः । 'समाना-  
धिकरणस्येति तत्राद्यं पदं चैवैष पठ्याः स्वमित्यत्र व्यभिचारवार-

मानत्व निरूपकालक्षिकत्व, अथएव निरूपकलक्षणा शक्तिरुच्येति वदन्ति ।  
ननु मद्या क्रोशन्तीत्यत्र लक्षणीयपुरुषपदलिङ्गाग्राहकत्वात् व्यभिचार-  
इत्यवचेराह, 'स्वलिङ्गेति । ननु च्छ्रितो मद्या इत्यादौ व्यभिचार इत्यत-  
व्याह, 'बहुव्रीहेरिति, तथाच बहुव्रीह्यावर्षं नियम इत्यर्थं, 'समानाधि-

ननु मद्या एतथा' क्रोशन्तीत्यत्र लक्षणीयवाचकपुरुषपदलिङ्गाग्राहकत्वाद्-  
व्यभिचार इत्यवचेराह, 'स्वलिङ्गेति, 'विशेषणपदत्वनियमादिति विशेषण-  
वाचकपदत्वनियमादित्यर्थः । न च मद्या क्रोशन्तीत्यादौ मद्यादिपदस्य  
लाक्षणिकत्वेऽपि विशेषणशब्दत्वाभावाच्च व्यभिचार इति वाच्यं । तत्रापि  
किञ्चिद्विशेष्यवाचकपदाध्याहारनियमेन विशेषणवाचकत्वादित्यभिमान ।  
यदा 'लाक्षणिकत्वेनेति विशेषणपदत्वनियमो हेतुरपि तु विशेषणो द्वितीयया  
लाक्षणिकत्वेन विशिष्टस्य बहुव्रीहेरित्यर्थं, तथाच बहुव्रीहेरेव विशेषण-  
वाचकपदत्वनियम चित्रगुरस्रीत्यादावपि यत्किञ्चिद्वाचकपदाध्याहारादिति  
भावः । 'लक्षणीयविशेष्यपदलिङ्गकत्वमिति अध्याहृतस्य श्रुतस्य वा लक्ष-  
णीयोपस्थापकविशेष्यपदलिङ्गाहित्वमित्यर्थं, 'समानाधिकरणस्ये-  
त्यादि, तस्य दोषिकाया पय इत्यत्र तच्छब्दस्य विशेष्यपदलिङ्गाग्राहकत्वा-  
च्च व्यभिचारवारणाय आद्य मद्यन्त, अमेदान्दपद्बुद्धिसाक्षाद्भूत्येति तदर्थं,



भक्तिकस्य विशेषणपदस्य विशेष्यपदलिङ्गत्वनियमात् ।  
 भिन्नविभक्तिकयोरिव भिन्नलिङ्गकयोरपि सामाना-  
 धिकरण्येन विशेषण-विशेष्यपदभावाभावात् । अजह-  
 षाय, द्वितीयन्तु चेतोगच्छतीत्यचेत्यर्थः, विषयबाधकमाह, 'भिन्नेति,  
 'अजहदिति, तथाच विशेषानुशासनावतार इति पूर्वनिघसे विशेष-  
 षणं देयमिति भावः ।

करण्येति, एतच्च मैत्रस्य पत्न्याः सामोत्पन्न व्यभिचारवारणाय, मैत्रः  
 पद्यतीत्यत्र तदारण्याय 'समानविभक्तिकस्येति सुप्तिष्ठोच न समानत्व-  
 मित्यर्थः । न च कर्तुंरवाच्यतया तत्र सामानाधिकरण्यमेव नेति वाच्यं ।  
 समानसंख्याभिधायकविभक्तिप्रकृतित्वस्य तत्त्वात् तस्य च तत्रापि सत्त्वात् ।  
 ननु विशेष्यविभक्तोः साधुत्वार्थत्वेन न तथात्वमिति चेत्, न, तदभिधानस्य  
 विशेष्यविभक्त्यर्थातिरिक्तार्थनिषेधपरत्वात् मतान्तरत्वात् । अतएव वक्ष्यति,  
 एकसङ्ख्यावाचकमेव हि शब्दसामानाधिकरण्यमिति । अप्रयोजकत्वं  
 निरस्यति, 'भिन्नेति, 'अजहदिति, तथाच लिङ्गनियमानुशासनाभावे सतीति  
 श्लोकं पद्यतीत्यादौ श्लोकशब्दे विशेष्यस्य धातोलिङ्गविरहाद्विशेष्यपद-  
 लिङ्गकत्वाभावेन व्यभिचारवारणाय द्वितीयं यद्यन्तं । न च तथापि  
 लिङ्गरहितपुष्पदादिविशेष्ये त्वमुत्तम इत्यादौ व्यभिचारः सलिङ्गविशेष्यक-  
 त्वेन विशेषणपदविशेष्ये द्वितीययद्यन्तवैयर्थ्यापत्तेरिति वाच्यं । पुष्पदादेरपि  
 सलिङ्गकत्वात् लिङ्गाधिकारविहितटाप्डौवादिभूत्यत्वेन चालिङ्गकत्वव्यप-  
 देशादिति भावः । यद्यप्येवं नेयं नबधकामेत्यादिवज्जब्रौह्मी स्त्रीलिङ्गकत्वानुप-  
 पत्तिस्तत्र नचो विशेष्यपदत्वात् सामानाधिकरण्यविशेषणत्वाभावाच्च । तथापि  
 नेयं दृष्टिनोत्याद्यनज्जब्रौह्माविव तत्रापि व्युत्पत्त्यन्तरं कल्प्यमिति हृदयं ।  
 उक्तानिघसे विपक्षबाधकमाह, 'भिन्नविभक्तिकयोरिति भिन्नविभक्तिकनामार्थ-  
 योरित्यर्थः, 'भिन्नलिङ्गकयोः' तदर्थयोः, 'सामानाधिकरण्येन' व्यभेदसंसर्गेण ।

लिङ्गे तु लिङ्गविशेषनियमानुशासनान्न तथा, अन्य-  
दन्यस्य लिङ्गं गृह्णातीत्यत्र विशेषण-विशेष्यपदस्य  
भावत्वमेव नियामकम् । अथ नियमतोविशेष्यलिङ्गतैव

यत्तु अजहलिङ्गत्वं प्रकृतेऽपि चित्रगुपदेऽपि गोपदादेरजहलि-  
ङ्गत्वमिति, तत्र, तत्र विभक्त्यन्तस्य पदतया गोपदमात्रस्यापदत्वात्  
समुदायस्य विभक्त्यन्तत्वात् एव परवलिङ्गमित्यादौ वतिः परवत्-  
समुदाये लिङ्गमित्यर्थादिति । 'अन्यदिति विशेषानुशासनाभावे  
विशेषणपदं विशेष्यपदलिङ्गग्राहकमित्यर्थः । ननु शक्तत्वमलाचणि-

पूर्वनियमे विशेषणमिति भाव । न च चित्रगुपदेऽपि गोपदमज-  
हलिङ्गमेवेति वाच्यं । विभक्त्यन्तत्वेन समुदायस्यैव तत्परत्वात् । 'विशेषणमिति  
तादृशविशेषण विशेष्यपदस्यभावत्वमेवेत्यर्थः' । प्रसक्तनियमे व्यभिचारमप्याह,

ननु समानाधिकरणस्येत्यादिनियमे परमेश्वर प्रमाण रूप गुण इत्यादौ कथं  
नपुसकलिङ्गकत्वमित्यत्र व्याह, 'अजहदिति, तथाचोक्तनियमे अजहलिङ्ग-  
कतत्तत्पदभिन्नत्वेन विशेषणीयमिति भाव । अतएव पङ्कजपदादेर्मत्स्यादौ  
लक्षणायांमपि अर्थं पङ्कजमित्यादिक साधु पङ्कजपदादेरजहलिङ्गकत्वादेवं  
खट्वादिकं यदा पुंसो नाम तदापि अर्थं खट्वैवेति स्त्रीलिङ्गतैव साध्वी ।  
नन्वेवं दृष्टसागरा योषित् लब्धधन पुमानित्यादौ सागरशब्द धनशब्दयो-  
रजहलिङ्गत्वादिशेष्यलिङ्गग्राहित्वानुपपत्ति सागरशब्द-धनशब्दादेरजह-  
लिङ्गत्वेऽपि तद्भेदप्रवेशे जलमेतत् सागर पुंसो धनमित्यादावसमासेऽपि  
विशेष्यलिङ्गग्राहित्वापत्तिरिति चेत्, न, दृष्टसागराद्यानुपूर्वीधतकसागरा-  
दिशब्दभेदस्य निवेशनीयत्वादिति न काप्यनुपपत्ति । नन्वेवमन्यदन्यलिङ्ग  
गृह्णातीति सामान्यतोऽनुशासनानुपपत्तिरित्यत्र व्याह, 'अन्यदिति, 'विशे-  
षणविशेष्यपदेति निरुक्तविशेषणविशेष्यपदत्वमेव नियामक निरुक्तविशेषण-

विशेषणपदस्य बहुव्रीहेः शक्तिं विना न निर्वहतीति चेत्, न, विशेषणपदत्वमेव हि विशेष्यलिङ्गकत्वे तत्त्वं न तु शक्तत्वे सति गौरवात् । दृष्ट्यादिवाक्यस्याशक्तस्यापि पुरुषादिविशेष्यलिङ्गकत्वात्, गुणवाचिशुक्लादिपदानां शुक्लः पट इत्यादी लक्षणया विशेषणानां विशेष्यलिङ्गत्वाच्च । ननु शुक्लादेर्गुणपरत्वे लाक्षणिक-

कत्वं दृष्ट्याद्यपि तथा, न च गौरवं, गभीरनद्यां देशे घोष इत्यादी वाक्ये परलिङ्गप्रहणादित्यतो व्यभिचारान्तरमाह, 'गुणेति, गभीर-

'गुणेति, 'विशेषयानामिति विशेषणोपस्थापकानां विशेष्यपदलिङ्गकत्वादित्यर्थः । 'नन्विति, तथाच ममापि लिङ्गानुशासनाभावे सतीति विशेष-

पदं विशेष्यपदलिङ्गं गृह्यतीत्येवार्थं इति यावत्, अन्यथा अतिप्रसङ्गादिति भावः । इदञ्चापाततः सर्वत्र बहुव्रीहौ विशेष्यपदाध्याहारे मानाभावात् । वस्तुतो दृष्ट्यादिवदबहुव्रीहेरपि त्रिलिङ्गकत्वं वक्तृविवक्षाया च प्रयोगनियमः विशेष्यपदसत्त्वे तु समानाधिकरणस्येत्यादिनियम एव वक्तृविवक्षा बाधिकेत्वेव तत्त्वं । 'विशेषणपदस्येति बहुव्रीहेर्विशेषणं, 'शक्तिं विनेति, पदत्वस्य शक्तिमत्त्वरूपतया शक्तिं विना विशेषणपदत्वस्यैवासम्भवादिति भावः । 'विशेषणपदत्वमेवेति विशेषणोपस्थापकशब्दत्वमेवेत्यर्थः, 'शक्तत्वे सतीति शक्तत्वे सति विशेषणोपस्थापकत्वमित्यर्थः, 'दृष्ट्यादीति, तथाच शक्तत्वप्रवेशे यथामसंग्रह इति भावः । 'गुणवाचीति, यद्यपि शुक्लादिशब्दानां प्रकृते अक्षय्यायामपि शक्तत्वमस्त्येवेति नैतद्दूषणं घटते तथापि अक्षय्यदेन अलिङ्गं न परित्यज्यत इति परोक्तनियमे व्यभिचारपरोऽयं यथो न तु शक्तत्वप्रवेशे दूषणपर इत्यवधेयं । अतएवात्रैव श्रूयते, 'नन्विति,

त्वेन खलिङ्गप्राप्तौ “गुणे शुक्लादयः पुंसि गुणिलिङ्गास्तु तद्वतीत्यनुशासनाच्चाक्षणिकस्यापि विशेष्यलिङ्गकत्वम् । न च बहुव्रीहौ तथानुशासनमस्तीति चेत्, न, तस्य न्यायप्राप्तानुवादकत्वात् । अतएव शुक्लं रूपमिति शुक्लगुणवाचकत्वेऽपि लिङ्गानुशासनं परिभूय विशेषणपदत्वात् शुक्लपदं विशेष्यरूपपदस्यैव लिङ्गं

नद्यादावसमाधेऽजहलिङ्गतया समाधे कर्मधारयस्यापि तत्पुरुषप्रभेदत्वेन परवलिङ्गमित्याद्यनुशासनेनैव यमिचाराभावेन विशेषणान्तरदानाभावाच्चेति भावः । ‘तस्येति व्याकरणसिद्धमनूद्यते कोषेण, न हि कोषस्य तदनुशासनसामर्थ्यमिति भावः । शुक्लोरूप-

मिति भावः । ‘तस्येति उक्तन्यायसिद्धमनूद्यते कोषेण न तु तस्य तदनुशासनसामर्थ्यमित्यर्थः । नन्वेतदेव कुत इत्यत आह, ‘अतएवेति उक्तकोषस्य स्नातन्त्रेण तदनुशासनसामर्थ्याभावादेवेत्यर्थः । ननु “गुणे शुक्लादय इत्यस्य गुणे विशेष्यपदे इत्यर्थः, अत्र च रूपं विशेष्यपदमित्यस्येति आह,

‘खलिङ्गप्राप्ताविति खलिङ्गप्राप्तेरुचितत्वेऽप्यौत्तर्यं, ‘लाक्षणिकस्यापौति, तस्येति शेषः । ‘तथानुशासनं’ लिङ्गानुशासनं, ‘तस्य’ “गुणे शुक्लादयः पुंसौत्यादेः, ‘न्यायप्राप्तेति, समानाधिकरणस्येत्याद्युक्तन्यायसिद्धत्वानुवादकत्वं न तु स्नातन्त्रेण लिङ्गविधायकत्वमित्यर्थः । ‘अतएवेति यत एव न स्नातन्त्रेण तस्य लिङ्गविधायकत्वमत एवेत्यर्थः । अथ “गुणे शुक्लायः पुंसौत्यासति गुणवाचकविशेष्यपदासन्निधाने इति विशेषणान्वैतादृशः प्रयोग-

पृच्छतीति । अन्यथा शुक्तीरूपमिति स्यात् । किञ्च बहुव्रीहेर्लिङ्गानुशासनाभावेन स्वलिङ्गाभावाद् विशेषणोपस्थापकवाक्यत्वाच्च विशेष्यपदलिङ्गत्वं युक्ता यथा दण्डी पुरुष इत्यादी । वस्तुतो बहुव्रीहेरन्यपदार्थे शक्तावपि कथं नानालिङ्गकत्वं तथा लिङ्गानुशासनाभावात् । अथ विशेषणपदत्वाद्धिषेय्यपदलिङ्गता विशेष्यपदञ्च नानालिङ्गमतो नानालिङ्गतेति चेत्, तर्हि साधवास्यथैवास्तु उक्तन्यायेनैव लक्षणीयविशेष्यपदलिङ्गत्वोपपत्तेरिति ।

मिति नान्वयः, गुणे शक्तादय इत्यम्न गुणविशेष्य इत्यर्थं इत्यहचेराह, 'किञ्चेति ।

'किञ्चेति, 'तर्हीति । नन्वेवं चित्रगुधनमित्यादौ बहुव्रीहेर्लिङ्गानुशासनानाहं तत्पुरुषलक्षणायां लक्षितलक्षणा स्यात् । न च परम्परासम्बन्धादेकैव लक्षणा अन्यपदार्थसम्बन्धिनि बहुव्रीहेरनुशासनाभावात् तस्माद्बहुव्रीहौ शक्तिरेवेति चेत्, न, बहुव्रीहेर्लिङ्गानुशासनाभावात् चित्रगुपदस्य अन्यपदार्थपरत्वे तत्सम्बन्धिनि परम्परासम्बन्धेन तत्पुरुषलक्षणायाश्च लक्षणादयावेव युगपदन्यपदोपपत्तेः युगपदलक्षितद्वयविरोधस्य भविक्रमतेऽभावादिति ।

इत्यत आह, 'किञ्चेति, 'स्वलिङ्गाभावादिति, तथाच सात्त्विकिकपदे स्वलिङ्गापरित्याग इति नियमस्यात्रानवकाश इति भावः । 'तथा लिङ्गानुशासनेति नानालिङ्गविधायकानुशासनाभावादित्यर्थः, 'साधवादिति, अतिरिक्तशक्तिरूपेण गौरवादिति भावः । इति बहुव्रीहेरहस्यं ।

• तत्पुरुषेऽपि राजपुरुष इत्यादौ पूर्वपदस्य पद्यर्थ-  
सम्बन्धे निरूढलक्षण्यैव राजसम्बन्धिपुरुषबुद्ध्युपपत्तेर्न  
समासे शक्तिरनन्यलभ्यस्य शब्दार्थत्वात् ।

ननु तत्पुरुषस्थले समासत्वेनैव शक्तिकल्पनाद्वङ्गनीचावपि  
शक्तिरित्यत आह, 'तत्पुरुषेति, 'पद्यर्थसम्बन्धे' सम्बन्धिनीत्यर्थ,

ननु तत्पुरुषस्थले समासत्वेनैव शक्तिकल्पनाद्वङ्गनीचावपि शक्तिरित्यत  
आह, 'तत्पुरुष इति । ननु कर्मधारयस्यापि तत्पुरुषतया तत्साधारण्येन लक्ष-  
णोपपादनमशुक्तिमित्यतोविशिष्टि, 'राजपुरुषइत्यादाविति, 'पद्यर्थसम्बन्ध-  
इति सम्बन्धिनीत्यर्थ', इयो प्रातिपदिकार्थयोरभेदान्त्वयोध एव सामर्थ्ये

ननु तथापि तत्पुरुषस्थले समुदायशक्तिरावश्यक्रीत्यत आह, 'तत्-  
पुरुषेऽपीति, कर्मधारयस्यापि तत्पुरुषतया तत्र लक्षणाविरक्षात् तद्या  
वर्तनायाह, 'राजपुरुषइत्यादाविति, 'पूर्वपदस्येति राजपदस्येत्यर्थ, 'पद्यर्थ-  
सम्बन्ध इति पद्यर्थराजसम्बन्धिनि लक्षण्येत्यर्थ, तस्य चाभेदेन पुरुषेऽन्वय  
इति भाव । यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते राजसम्बन्धलक्षणाया तस्याश्रय-  
तया पुरुषे अन्वय तादात्म्यसम्बन्धेन वा, नाद्य' वामापायोरभेदाति-  
रिक्तसम्बन्धेनान्वयस्यात्युत्पन्नत्वादन्यथा राजसम्बन्ध पुरुष इत्यत्राप्याश्र-  
यतया अन्वयपत्ते, नान्य वाधितत्वात् । न च राजसम्बन्धिनि लक्ष-  
णाया नीलोत्पलमित्यादाविव कर्मधारयत्वापत्तिरभेदान्त्वयस्य तुल्यत्वा-  
दिति वाच्य । किञ्चिद्विशिष्टद्वितीयादिविभक्त्यर्थतावच्छेदकविशिष्टवता यत्र  
नाभेदधीस्तत्रैव कर्मधारयाभ्युपगमात्, अतएव राजपुरुषे यत्र राजप्रकारेण  
राजवति लक्षणाया कर्मधारयत्व, नीलोत्पलमित्यत्र नीलपदस्य नील  
गुणप्रकारेण लक्षणायामेव कर्मधारयत्व नीलसम्बन्धित्वेन लक्षणायान्तु  
तत्पुरुषत्वमेव राजपदस्य सम्बन्धिमात्रपरत्वे कर्मधारयतासम्पत्तये किञ्चि

## यत्तु समस्यमानपदातिरिक्तं न समासपदं समस्य-

द्विप्रियेदुक्तं, पाककरको घटः शोभनराजपुरुष इत्यादौ तु रक्तपद-राज-  
पदादेरेव पाककरककरक्तत्वात्प-शोभनराजसम्बन्धादिषु लक्षणा पाक-  
पद-राजपदादिकानु तात्पर्यग्राहकं ।

यत्तु पाकपदं पाककरकपरमेव तस्य चाभेदेन रक्तपदार्थकदेशे  
रक्तत्वे तादात्म्येनान्वयः, एवं शोभनराजपुरुष इत्यादावपि राजपदं राज-  
सम्बन्धिपरमेव तदेकदेशे राशि शोभनस्याभेदेनान्वय इति । तदसत् ।  
अभेदेन पदार्थकदेशान्वयस्यात्यन्तमव्युत्पन्नत्वात् ।

उपाध्यायास्तु निपातातिरिक्त इव समासातिरिक्त एव नामार्थ-  
योर्भेदान्वयस्याव्युत्पन्नतया राजपुरुष इत्यादौ राजादिपदस्य राजसम्बन्धादा-  
वेव लक्षणा तथाच धर्षसम्बन्ध इति यद्याव्युत्पन्नमेव साधु । अतएव कर्म-  
धारय-बद्धीतपुरुषयोर्भेदोऽपि स्फुटतरमुपपद्यते, कर्मधारयेऽभेदः संस-  
र्गाऽत्र तु भेद इति भेदात् । न च समासातिरिक्त एव नामार्थयोर्भेदान्वय-  
स्याव्युत्पन्नत्वे राज-पुरुषयोः संसर्गमर्थ्यादयैव सम्बन्धभानसम्भवात् सम्बन्ध-  
लक्षणापि वृधेति वाच्यं । विग्रह-समासयोस्तुल्यार्थकत्वानुरोधेन सम्बन्ध-  
लक्षणाभ्युपगमादित्याहुः । तदसत् । व्युत्पत्तिवद्भोचे मानाभावाद्गौरवाच्च  
विग्रह-समासयोस्तुल्यार्थकत्वस्य चासिद्धत्वादिति दिक् ।

‘अनन्यलभ्यस्येति, न च लक्षणाया राजसम्बन्धभिन्नपुरुषनुद्गुपपा-  
दनेऽपि राजपुरुष इत्यादौ राजवत्पुरुषबोधस्यानुभवसिद्धस्य न तयोपपत्ति-  
रिति तदर्थं समुदायशक्तिरावश्यकीति वाच्यं । तादृशबोधस्यैवासिद्धे तादृश-  
बोधस्यानुभवसिद्धत्वेऽपि पुरुषपदस्य राजवत्पुरुषे लक्षणा राजपदं तात्पर्य-  
ग्राहकमित्यस्य सुवचतया समुदायशक्तिसिद्धेः । न चैवं घटादिपदेऽपि  
समुदायशक्त्युच्छेदः तत्राप्यन्तिमवर्णलक्षणयैव घटादिबोधोपपत्तेरिति वाच्यं ।  
तत्रैकाक्षरकोषमविदुषोऽन्यवर्णलक्षणाप्रतिसन्धानं विनापि घटादिबोध-  
स्यानुभवसिद्धतया समुदायशक्तिसिद्धेरिति भावः । ‘समस्यमानपदाना-

मानपदानां प्रत्यभिज्ञानादतो न समासे शक्तिरिति ।  
तन्न । पद-तत्समुदाययोर्भिन्नत्वात् ।

नन्वनुपपत्तिं विना कथं पद्यर्थे लक्षणेति चेत्,

द्वयोः प्रातिपदिकार्थयोः स्वभावादभेदान्वयबोध एव सामर्थ्यं अत-  
एव विभक्त्यादिपदेषु सम्बन्धादिधर्मपरोक्षप्रातिपदिकार्थान्वयबोध-  
कत्वं अर्थविशेषबोधे पदविशेषस्य तन्त्रत्वादत एव व्यासेन तदर्थ-

स्वभावादत एव नीलो घट इत्यत्राभेदोपचारोऽन्यथा समवायस्यैव गुण-  
गुणिससर्गत्वसम्भवादिति वदन्ति, तच्चिन्त्यं घटोनेत्यत्र प्रातिपदिकयोर्भेदे-  
नाप्यन्वयदर्शनेन तथा अनियमात् । यदि च नञादिपदे भिन्नैव व्युत्प-  
त्तिरिति तदितरत्र तथा नियम इति मन्यसे तदा समासेऽपि भिन्नैव  
व्युत्पत्तिरिति तदितरत्र तथा नियम इति तुल्य । किञ्चैवं राजसम्बन्धो  
पुरुष इति विग्रहवाक्यं स्यान्न तु राज्ञः पुरुष इति समाससमानार्थ-  
समासारम्भकपदसमूहस्यैव विग्रहत्वात् तथा सति च कर्मधारयत्वापत्तौ  
षष्ठीसमासोच्छेदापत्तेः । न च शक्त्या अभेदप्रतियोग्युपस्थापने कर्मधारय-  
इति वाच्यं । नीलोत्वकमित्यादौ तदभावापत्तेः नीलपदस्यौपचारिकत्वात्  
तस्मात् सम्बन्ध एव लक्षणा राजसम्बन्ध-पुरुषयोश्च धर्म धर्मिभाव एवा-  
न्वय इति युक्तमुत्पश्याम । न च पद्यार्थस्य लक्षण्या नामार्थत्वे भेदेनाप्यन्व-  
यो न स्यात् विभक्त्यर्थापेक्षो भेदेन नामार्थयोरन्वय इति वक्ष्यमाणव्युत्पत्ति-  
विरोधादिति वाच्यम् । तस्य विभक्त्यर्थातिरिक्तनामार्थान्वयपरत्वात् ।

मिति समस्यमानपदत्वस्यानुभवसिद्धत्वादित्यर्थं, 'न समासे शक्तिरिति न  
समासस्य विशिष्टार्थं शक्तिरित्यर्थं', समस्यमानपदानां प्रत्येकमन्यत्र शक्ति-  
कल्पनादिति भावः । 'भिन्नत्वादिति भिन्नानुपूर्वीकत्वादित्यर्थं ।

'पद्यार्थं इति पद्यार्थसम्बन्धप्रकारेण लक्ष्येत्यर्थः, एवमप्येऽपि । राज-



यदि पद्यर्थो न लक्ष्यते तदा राजपुरुपादौ लाघवा-  
दिना प्राक्सामानाधिकरण्यावगमाद्राजत्वविशिष्टपु-  
रुपस्यैव वैभक्तिकोऽन्वयः स्यात्, राजवाहनमानयेत्यादौ  
वाहनपदे वाहनवह्नक्षणा स्यात् । अथ राजत्ववि-  
शिष्टेऽस्मदाद्यानयनान्वयोऽयोग्य इति चेत्, तर्ह्यनयैवा-  
नुपपत्त्या तात्पर्यानुपपत्त्या वा पद्यर्थे लक्षणा, विभ-

बोधनमन्वया स एवार्थोऽभावमदृशादिपदेनान्वया बोध्यते क्वचित्  
समर्गविधया क्वचित् प्रकारतया समन्वयमानात् अतः पटोनेत्यादौ  
न षष्ठी पटप्राभाव इत्यादौ षष्ठी । न च राजपदादेः समन्धिपरत्वे  
कर्षधारयापत्तिः, समासपूर्व्वं तत्परत्वाभावात् अति तत्पुरुषेऽनु-

पूर्वोक्तरीत्या राजपदार्थस्यापि भागमतो विग्रहसमानार्थत्व इतिद्वयविरो-  
धेन तवापि भग्नमिति दूषणमनवकाशं बोध्य । 'यदोति, यत्र तत्समन्धिनि  
तात्पर्य्यग्रहस्तत्रैव ध्यर्थलक्षणा अन्यत्र तु कर्मधारयादभेदान्वयधौरिष्टै-  
वेति भावः । 'विभक्त्यर्थेति, नामार्थयोर्भेदेनान्वयो विभक्त्यर्थेद्वारैवेति व्युत्प-  
त्तेरिति भावः । न च भेदेनेति व्यर्थं, नीलोघट इत्यादौ व्यभिचारवारक

समन्धिपुरुषनुश्चानुपपत्त्या लक्षणेति ममाधत्ते, 'यदोति, 'षडर्थो न लक्ष्यत  
इति ध्यर्थप्रकारेण लक्षणा न क्रियत इत्यर्थं, 'लाघवादिनेति, लुप्तषष्ठी-  
स्मरणकल्पने गौरवादिति भावः । 'व्यादिपदात् सर्व्वत्र लुप्तषष्ठीस्मरणे  
मानाभावस्य परिग्रहः, 'प्राक्सामानाधिकरण्येति प्रथम राज पुरुषयोर्भेदा  
न्वयबोधादित्यर्थः, 'वैभक्तिकोऽन्वय इति विभक्त्यर्थान्वय इत्यर्थः । अनुप-  
पत्त्यन्तरमाह, 'राजवाहनेति वाहनेन सम राजोऽभेदान्वयबोधामम्भवा  
दिति । 'तात्पर्यानुपपत्त्येति तात्पर्य्यविषयोभूतस्य राजकीयपुरुषबोधस्यानुप-  
पत्त्येत्यर्थः । तनु विग्रहवाक्यस्यपद्यर्थसमन्वयेन पुरथे राजोऽन्वयादेव राज-

क्त्यर्थापेक्षो हि सर्वत्र नामार्थान्वयः । अतः श्रुतवि-  
भक्त्यर्थासम्भवे विभक्त्यर्थलक्षणेवोचिता । अथ राज-  
पुरुषादावन्वयप्रकारतया पञ्चमसम्बन्धबुद्धिरतो न

पपत्त्या सम्बन्धलक्षणापर्यवसानादिति भाव । 'नामेति, इदन्तु  
समाधिसौकर्यादृक् । वस्तुन घट्यर्थोपस्थितावपि नामार्थयोनान्वय-

त्वात् विशेषणविभक्तौ साधुत्वार्थत्वात् तस्या अभेदार्यकत्वस्यैकदेशमतत्वात्  
अन्यथा नीलघट इत्यादौ कर्मधारये विग्रहसमानार्थतया विभक्त्यर्थलक्ष-  
णापत्तौ निषादाधिकरणविरोधापत्ते । एवञ्च कर्मधारयेऽपि व्यभिचार-  
वारक तदिति ध्येय । नन्वेवमपि भूतले घटो नास्तीत्यादौ व्यभिचार तत्र  
मध्यर्थलक्षणानभ्युपगमात् । न चाश्वय निपातातिरिक्तस्थले उक्तव्युत्तिरिति  
वाच्यम् । अघट इत्यादौ सम्बन्धलक्षणाभावप्रसङ्गादिति चेत्, न, घटो  
नास्ति घटो नष्ट इत्यादौ विभक्त्यर्थसङ्ख्यान्वयस्यानुभक्तत्वेन तद्द्वारावैक्य-  
व्युत्तरेप्रवृत्तत्वात् । अतएव तत्र विभक्तिप्रयोग साधुरेवेत्यपास्त । तथा  
च तत्रान्वयप्रकारतयैव सम्बन्धो भासते घटस्य नेत्यादिर्न प्रयोग्यसाधु-  
त्वात् । न चैवमपि तद्धनमित्यादौ व्यभिचार सर्वनाम्नि लक्षणाविरहा-  
दिति वाच्यम् । तत्रापि तस्या व्यवस्थापितत्वात् । न च सम्बन्धस्य तत्पद-  
प्रकृतया तत्र न लक्षणेति वाच्यम् । शब्दसम्बन्धस्य तत्राप्यनपायादिति  
दृक् । 'अन्वयप्रकारतयेति द्विजैतरत्ववत् प्रकारान्तरोपस्थितस्यैवान्वय-  
प्रतियोगितयेत्यर्थः । अनु तदनुपस्थितौ तत्र तात्वर्थ्याग्रहे तत्र लक्षणापि  
कौयपुरुषबोधोपपत्त्या किं लक्षणेत्यत आह, 'विभक्त्यर्थापेक्षो हीति  
विभक्त्यर्थविश्लेषको हीत्यर्थः, 'नामार्थान्वय' भेदेन नामार्थप्रकारकोऽन्वय,  
'श्रुतविभक्त्यर्थेति विग्रहवाक्यश्रुतविभक्त्यर्थसम्बन्धेनान्वयासम्भव इत्यर्थः ।  
'विभक्त्यर्थलक्षणौवेति, 'अन्वयप्रकारतया' राज-पुरुषयोरन्वयप्रतियोगितया,  
राज पुरुषयोर्विश्लेष्य विश्लेषणतयेति यावत्, 'पञ्चमसम्बन्धबुद्धिरिति द्विजैत-

पूर्वपदे लक्षणा न वा समासे शक्तिरिति । तन्न ।  
 नामार्थयोरन्वयाभिधानेऽन्वयप्रकारतया नियमतः  
 पञ्चमोपस्थितौ हेत्वभावात् शब्दादनुपस्थितस्यान्वय-  
 प्रकारतया भाने मानाभावाच्च । वैचस्य नसेत्यादौ  
 पुत्रस्य नतृपदाच्छ्रवतावच्छेदकतयोपस्थितस्यान्वयप्र-  
 कारत्वेन ज्ञानं ।

प्रकारतया तद्ज्ञान अभेदेनैव तयोरन्वयबोधकत्वव्युत्पत्तेः, अन्यथा  
 भौक्षोघट इत्यभेदोपचारे न कस्येत समवायस्यैव गुण-गुणि-  
 समर्गत्वसम्भवादिति तत्र । 'नतृपदादिति, पञ्चमपरम्परामन्थने  
 पुत्रस्य समन्वयघटकतया भानादिति भावः ।

न स्यादिति तदुपस्थितिरावश्यको । किञ्च पटो नेत्यत्रैवान्वयप्रकारतयैव  
 वद्भावमस्त्वित्यत्र आह, 'शब्दादिति । न च तत्रकारकात्तुभवोऽसिद्ध इवेति  
 वाच्यम् । विग्रहपुत्र्यप्रकारकज्ञानजनकत्वात् विभक्तयोपस्थिति विना  
 भेदेनान्वये पूर्वव्युत्पत्तिविरोधात् । 'नतृपदादिति पुत्रपुत्रस्य प्रकृत्यै  
 पुत्रस्यावच्छेदकत्वमित्यर्थः ।

राशवत् प्रकारान्तरोपस्थितस्यैव पञ्चमसमन्वयस्य बुद्धिरित्यत्र । 'नामार्थयो'  
 राम पुत्रवर्धी, 'अन्वयाभिधाने' शब्दबोधे, जायमान इति शेषः । 'अन्वय-  
 प्रकारतयेति अन्वयप्रकारोभूतधर्मप्रकारेणेत्यर्थः । ननु भवतो नियमतो  
 अन्वयया समन्वयप्रकृतित्वत् नियमतः स्वतन्त्रसमन्वयस्यतिरपि यथायकश्चित्  
 स्यात् कार्मीन्नेयधर्माया यथा कार्यमुद्भवनादित्यत्र आह, 'शब्दादिति,  
 'भानानावाचेति धामद्यभावत्वमित्यर्थः, पदअन्वयपदायोपस्थितेरेव शब्दार्थो  
 हेतुत्वादिति भावः । नन्वेव वैचस्य गतेत्यादौ वैचपुत्रस्य शब्दादनुपस्थितस्य  
 भूतोऽन्वयप्रकारतया भानमित्यत्र आह, 'वैचस्येति, 'श्रवतावच्छेदकतयेति,

राज्ञः पुरुष इत्यादौ विग्रहे समासाभिधानाङ्गुता  
स्मृता पथेव सम्बन्धस्मारिका अतो न लक्षणा न वा  
शक्तिरित्येके । तन्न । राजपुरुषमानयेत्युक्ते पूर्वं निय-  
मेन विग्रहाश्रवणात् । शाब्दिकानान्तु विग्रहाभिधानं

‘विग्रहाश्रवणादिति । न च दधि पश्लेत्यादाविव लुप्तविभक्तैर्नियतो-  
पस्थिति स्यादिति वाच्यम् । तत्र क्रिया-कर्मभावेनान्वयस्य विभक्ति विना-  
काङ्क्षाविरहेष्वानुपपत्ते षट् कर्मत्वमित्यत्रेव समासे तु विभक्तिमन्तरेणा-  
प्याकाङ्क्षादर्शनात् लाघवेन लक्षणाकल्पनात् तदिदमुक्त अग्निकरणकौदन-  
पुत्रपुत्रत्वरूपेण शक्तौ पुत्रस्यावच्छेदकत्वादिति भाव । ‘अन्वयप्रकारत्वे-  
न ज्ञानमिति अन्वयबोधे प्रकारतया भागमित्यर्थ ।

केषाञ्चिन्मत दूषयितुमाशङ्कते, ‘राज्ञ इति । न चैवं षष्ठोत्पुरुषे-  
ऽपि लक्षणाविरहे “निषादस्यपति याजयेदित्यत्र कुतो निषादस्य चाण्डालस्य  
स्यपतिः निषादस्यपतिरिति षष्ठोत्पुरुषमपहृत्य निषादश्चादौ स्यपति-  
स्येति कर्मधारयादर कर्मधारये निषादस्य चाण्डालस्यापि वैदिकमन्त्रा-  
ध्ययनप्रसक्त्या “स्त्री शूद्रौ नाधीयेतामिति विधिसङ्कोचापत्त्या तत्पुरुषस्यै-  
वोचितत्वात् लक्षणाविरहस्य बोधयत्राविशिष्टत्वादिति वाच्यं । लुप्तविभक्ति-  
स्मरणकल्पनाप्रसङ्गादेव तत्पुरुषपरित्यागात् वेदे तत्पुरुष कर्मधारययो-  
रुभयो सम्भवे कर्मधारय एवाद्रियते न तत्पुरुष इति सकलमौमासा-  
सिद्धनियमबलेन परित्यागाच्च, अन्यथा षष्ठोत्पुरुषे लक्षणापक्षेऽप्यनिस्ता-  
राच्छक्ति लक्षययोरुभयोरेव वृत्तिरूपतया लक्षणाकल्पनस्यादोषत्वाद्धिधि-  
सङ्कोचकल्पनस्यैव च दोषत्वादिति भाव । ‘विग्रहाश्रवणादिति, तथाच यत्र  
न विभक्तिस्मरणं तत्र लक्षणावश्यकौति भाव । ननु यदि विग्रहाप्रतिस-  
न्धनैःऽप्यन्वयधीस्तदा विग्रहप्रतिसन्धानार्थं समासस्थले शाब्दिकाना विग्र-  
हप्रतिसन्धानवैयर्थ्यामित्यत आह, ‘शाब्दिकानान्त्विति, ‘विग्रहाभिधानं’

समासार्थकथनपरं विभाषाधिकारे च समासानुशा-  
सनं समास-विग्रहयोः पर्यायत्वं साधुत्वं वा बोधयि-  
तुम् । विशेषस्तु विग्रहे सोऽर्थीनाम-विभक्त्यादिभिः  
शक्त्याभिधीयते समासे तु राजादिपदेन लक्षणाया ।

‘कथनपरमिति न तु समानार्थकऽन्यतरोपस्थितावपरोपस्थिति-  
नियम इत्यर्थः । नन्वन्यत्रानियमेऽपि अत्र विभाषाश्रयणान्नियम-  
इत्यत्र आह, ‘विभाषेति, ‘बोधयितु’, न तुभयोपस्थितिनियमं

कर्मैकपाकविषयकक्षतिरिष्टसाधनमिति तु वाक्यमिति । यत्र च दैवाद-  
विभक्त्युपस्थितिस्तत्र समासप्रतिभ्रमवत इव लक्षणाविरहेऽपि न क्षतिरित्यपि  
वदन्ति । ‘कथनपरमिति, न च समानार्थकत्वे अन्यतरोपस्थितावपरोप-  
स्थितिनियम इति भाव । अन्यथा अपभ्रंशे स्मृतसाधुशब्दवदिसह एव

अस्मिन् विग्रहे अयं समास इत्यभिधानं, ‘समासार्थकथनपरमिति समासस्य  
तात्पर्यविषयोभूतोऽयमर्थ इति प्रतिपादनार्थमित्यर्थः, न तु समासार्थबोध-  
पूर्वं विग्रहप्रतिभन्वानार्थमिति भाव । ननु यदि विग्रहप्रतिभन्वानियमो  
नास्ति तदा तदर्थं विभाषया समासानुसरणमक्षयमित्यत्र आह, विभाषेति,  
‘बोधयितुमिति, न तु नियमत उपस्थित्यर्थमिति भाव । यद्यपि विग्रह-  
समासयो कथ पर्यायत्वमर्थभेदात् । न च विग्रहेऽपि सम्बन्धिनि पद्या लक्ष-  
णेति वाच्य । ‘शक्त्याभिधीयत इत्यप्रिमग्रहविरोधापत्ते सुवर्थं नामार्थयो-  
रभेदान्वयबोधस्वायुत्पन्नतया जनन्ययापत्तेषु, अन्यथा प्रमेय ग्राम घटस्य  
सयोग इत्यादौ ग्रामवार्त्तत्वाभिन्न प्रमेय घटसम्बन्धभिन्न सयोग इत्यन्य  
बोधापत्तेस्तथापि पर्यायत्व एकमुख्यविशेष्यरुबोधनकत्व, साधुत्व एक-  
मुख्यविशेष्यकृशान्दबोधसाकाङ्क्षत्व । यदा पर्यायत्व अन्यूनानवतिरिक्तविषय-

बहुव्रीहौ तु नित्यसमासत्वाभिधानं विग्रहस्यासाधुत्व-  
स्थापनार्थम् चिच्चा गौर्यस्येति विग्रहाभिधानं बहु-  
व्रीह्यर्थकथनपरम् । स्यादेतत् “विभाषेति सूत्रेण

कर्तुमिति भावः । नन्वेव समासोऽप्यय नित्य एव विग्रहपूर्वकत्वा-  
नियमादिति बहुव्रीहौ विशेषविधिर्विरुद्ध इत्यत आह, ‘बहुव्री-  
हाविति’ ‘स्थापनार्थमिति, तथाच विग्रहसाधुत्वासाधुत्वप्रयुक्तत्वा-  
नित्यत्व-नित्यत्वविभाग इति भावः । ‘अर्थकथनेति, समस्यमान-

बोधकोन समास इत्यपि कल्प्येतेत्यपि बोध्यं । ‘विग्रहस्येति समाससमा-  
नार्थकसमस्यमानपदमात्रस्येत्यर्थः । ‘चिच्चेत्युपलक्षणं चिच्चाया गो सम्बन्धी-  
त्यादिकमपि न विग्रह इत्यपि बोध्यं । तथाच विग्रहसाधुत्वासाधुत्वकृत एव  
यकशब्दबोधजनकत्व, साधुत्व नादृशबोधसाकाङ्क्षत्व, सम्बन्धितादात्म्यस्य  
सम्बन्धात्मकतया समासेऽप्यतिरिक्ताभानादिति हृदय ।

केचित्तु भवु यदि विग्रहप्रतिसन्धाने नियमो नास्ति तदा समासार्थ-  
बोधे विग्रहस्योपयोगिताबोधनार्थं विभाषया समासानुशासनमफलमित्यत-  
व्याह, “विभाषेति, न तु समासार्थबोधे विग्रहस्योपयोगितास्थापनार्थमिति  
भाव इत्याहुः ।

नन्वेवं बहुव्रीहौ विग्रहाभावख्यनित्यसमासानुशासनं समासान्तरे  
नियमतो विग्रहप्रतिसन्धानस्थापनार्थं तच्चासङ्गतमित्यत व्याह, ‘बहुव्रीहौ  
त्विति, ‘असाधुत्वस्थापनार्थमिति समासे यो मुख्यविशेष्यस्तन्मुख्यविशेष्य-  
कान्वयबोधे निरासाङ्क्षत्वस्थापनार्थमित्यर्थः, सपुत्रक इत्यादिप्रथमान्तान्ध-  
पदार्थबहुव्रीहिसु न नित्यसमास इति भावः । नन्वेव चिच्चा गौर्यस्येति  
वाक्यस्य कुतो बहुव्रीहिसमासमुख्यविशेष्यकज्ञानजनकत्वमित्यत व्याह,  
‘चिच्चेति, ‘विग्रहाभिधानं’ विग्रहवाक्य, बहुव्रीह्यर्थकथनपरमिति बहु-

वाक्य-समासयोस्तुल्यार्थता दर्शिता वाक्ये च मुख्या  
 वृत्तिरतः समासेऽपि सैव वृत्तिः अन्यथा अतुल्यार्थ-  
 तापत्तेः वाचकस्यैवानुशासनाच्च यथा लिङादेः । न  
 च लाक्षणिकं वाचकम्, अन्यथा गाव्यादेरप्यनुशा-  
 सनापत्तेः । अथ वाचकव्युत्पादनवत्लाक्षणिकव्युत्पादन-  
 मपि उभयोरपि ज्ञानयोः पदार्थोपस्थापकत्वादिति  
 चेत्, न, वाचकत्वज्ञानं विना वाच्याज्ञानाद्युक्तं वाच-  
 कत्वानुशासनं, लाक्षणिकञ्च शक्यव्युत्पत्त्यैव परम्परया  
 लक्ष्यस्मारकमतो न तस्य व्युत्पत्त्यन्तरापेक्षा । न च  
 प्रयोगानुशासनं व्याकरणं स च लक्षणायामप्यस्ति  
 अतस्तस्याप्यनुशासनं घोषसमभिव्याहारे गङ्गापद-

नित्यत्वानित्यत्वविभागे इति भावः । ननु तुल्यार्थत्वं न तुल्यप्रवृत्तिनिमित्तकत्वं  
 वाक्ये शक्यभावेन तदभावात् किन्तु तुल्यप्रतिपाद्यकत्वं, तच्च लक्षणायामपि  
 तुल्यमित्यवचेराह, 'वाचकस्यैवेति, 'अन्यथेति अवाचकस्याप्यनुशासने

ब्रौह्मार्थमात्रबोधकं, न तु बद्धव्रीहिसमानपुण्यविशेष्यकज्ञानजनकत्वमि-  
 त्यर्थः, 'सैव वृत्तिरिति वाक्यसमानार्थं सैव वृत्तिरित्यर्थः । ननु तुल्यार्थकत्वं  
 तुल्यप्रतिपाद्यकत्वं तच्चोत्तरपदे राजसम्बन्धवत्पुरुषे लक्षणायामपि निर्बन्ध-  
 तौत्यत आह, 'वाचकस्यैवेति 'तद्वाचकस्यैव तच्चानुशासनादित्यर्थः',  
 'लाक्षणिकं वाचकमिति तद्वाचकस्यैव तद्वाचकमित्यर्थः, 'अन्यथा' अवा-  
 चकस्याप्यनुशासने, 'वाच्याज्ञानात्' वाच्यास्मरणात्, 'शक्यव्युत्पत्त्यैवेति शक्ये  
 शक्तियहेत्येत्यर्थः, 'परम्परया' शक्यस्मृतिद्वारा, 'व्युत्पत्त्यन्तरापेक्षेति' लक्ष्ये  
 लक्षणायामप्यनुशासने, 'अस्ति' भवति, 'समभिव्याहार इति तथाच न

स्येवेति वाच्यम् । गङ्गायामितिमात्रं ह्यनुशिष्टं तच्च  
 ज्ञातिसमभिव्याहारेऽप्युपपन्नं न तु तत्तदाक्यस्यत्वेन ।  
 किञ्च गङ्गायामितिपदं नानुशिष्टं किन्तु विभक्तिः सा  
 चोभयत्र वाचिकैवेति न प्रातिपदिकवृत्तेर्मुखाया वा  
 लक्षणाया वा अपेक्षा, अतएव विभक्तौ न लक्षणा  
 अवाचकस्यानुशासनादिति । उच्यते । साधुपदस्या-  
 नुशासनं व्याकरणं तस्य साधुत्वज्ञापकत्वेनैव प्रामा-  
 णिकप्रसिद्धिसिद्धत्वात् । अतएव न गाव्यादेरनुशासनं  
 तस्यासाधुत्वात् । अस्ति च समासः साधुरतोयुक्तं  
 तस्य साधुत्वानुशासनम् । साधुता च लाक्षणिकेनापि

इत्यर्थः, 'गङ्गायामिति गङ्गायामितिपदमेवेत्यर्थः । अनु सामोप्ये तदनुशास-  
 नादर्धप्रतिपत्तिवद्वाक्यस्यत्वेनाप्यनुशासनमित्यवचेराह, 'किञ्चेति, 'प्राति-  
 पादिकेति गङ्गापदवृत्तेरित्यर्थः । अतएवेत्यस्य परामर्शनीयमाह, 'अवाचक  
 स्येति, टाप्डोवादीना गङ्गानद्यादिपदे श्रुता ब्राह्मण्यादौ तु स्त्रीत्ववाचकत्व  
 मेव तयोरित्याह । 'अतएवेति व्याकरणस्य वाचकमात्रानुशासकत्वा-

लाक्षणिकमिति भावः । 'तत्तदाक्यस्यत्वेनेति गङ्गाया घोष इति वाक्यस्यत्वेने-  
 त्यर्थः, 'किन्तु विभक्तिरिति, अधिकरणत्वेऽनुशिष्टेति श्रेयः, इदमुपलक्षणं,  
 गङ्गापदस्य प्रवाहेऽनुशिष्टमित्यपि बोध्यः । 'उभयत्र' गङ्गापदस्य लाक्षणिकत्वे  
 शक्यत्वे च, 'वाचिकैव' अधिकरणत्ववाचिकैव, 'प्रातिपदिकवृत्ते' गङ्गा-  
 पदवृत्ते, 'न लक्षणेति सख्याया कर्मत्वादौ वा न लक्षण्येत्यर्थः, 'अतएवेत्येव  
 विद्वेदोति, 'अवाचकस्येति तदवाचकस्य तत्रानुशासनादित्यर्थः, 'साधुपद-  
 स्यानुशासनमिति पदाना साधुतावोधकमित्यर्थः, साधुत्वस्य बोधकानुपूर्वी-



सम्भवति पदवाचकता चानन्यलभ्यत्वाद्गम्यते, न तु व्याकरणं वाचकत्वानुशासनम्, प्रयोगमात्रे साधूनां टाप्डौवादीनां शप्श्यानादिविकरणानां इ-ई-नुमाद्यागमानां वर्णविकारपकार-णकारादीनां निरर्थकानामपि साधुत्वार्थमनुशासनात्। अतएव “ह्येकयोरित्याद्यनुशासनस्यैकत्व एवैकवचनप्रयोगः साधुरिति साधुत्वज्ञापनार्थत्वेन सार्थकता, अन्यथैकत्वे एकवच-

पदेनैवार्थकथनस्य विग्रहलाद्व्यङ्ग्यौ त्वसमसमानयस्येत्यादिपदेनापि तदर्थकथनाद्विग्रहत्वमिति भावः। ‘टाप्डौवादीना-

भावादेवेत्यर्थः। ‘अन्यथेति, यद्यपि स्वादिसूत्रेण स्वादिमात्रं विवक्षितं न त्वेकलादादेकवचनत्वादिकं, तथापि “तान्येकवचन-द्विवचनेत्यादिसूत्रेणान्वय-

मत्वं ननु व्याकरणस्य साधुतामात्रानुशासनत्वे पदानां वाचकतासिद्धिः कथं स्यादित्यत आह, ‘पदवाचकता चेति, ‘वाचकत्वानुशासनमिति वाचकत्वानुशासनमिवेत्यर्थः। ‘प्रयोगमात्रे साधूनामिति प्रयोगसाधुतासम्मादकानामित्यर्थः, ‘टाप्डौवादीनामिति, यद्यपि शूद्रा-ब्राह्मणौत्पादौ टाप्डौवादीनां स्त्रीत्वमेवार्थः। न च तत्र शूद्र-ब्राह्मणादि सामान्यशब्दस्यैव सामान्यरूपेण शूद्रादिस्त्रिया विशेषे तात्पर्यमिति वाच्यं। अत्रशूद्रवधे शूद्रावधोनास्तीति नञर्थान्वयानुपपत्तेः शूद्रवधत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्य बाधितत्वात्। न च शूद्रादिपदस्यैव शूद्रादिस्त्रिया लक्षणा टावादेशस्य द्योतका इति वाच्यं। सुवादेरपि संख्याशक्तिविलयापत्तेः, तथापि श्रद्धा-तटौत्पादिपदमभिप्रेत्य इदमुक्तं। ‘अतएवेति व्याकरणस्य वाचकतामात्रानुशासनत्वाभावादेवेत्यर्थः, ‘ह्येकयोरिति, द्विवचनैकवचन इति शेषः, ‘व्यादिपदाद्-

नस्य स्वादिसूत्रेण विहितत्वाद्वैयर्थ्यं स्यात् । द्वित्वादा-  
वशक्तत्वाद्देवैकवचनाप्रयोग इति चेत्, न, लक्षणया

मिति गङ्गा-नद्यादिपदे, शूद्रा-ब्राह्मणादौ तु स्त्रीत्ववाचकत्वमेव  
तयोरित्यवधेय । 'स्वादिसूत्रेण' "तान्येकवचनेत्यादिसूत्रेणेत्यर्थं ।

सञ्ज्ञाविधाने तल्लभे तद्वैयर्थ्यशब्देति ध्येय । सुबिभक्तौ तथा सख्यसाधुत्वा-  
पत्तेरिति भावः । नन्येकस्या पाथ कणिकायामाप इति प्रयोगानुपपत्तिः ।  
न चावयवमादाय तत्र बद्धत्वान्वय इति वाच्यः । एकस्मिन् पाथ परमागौ  
तथाप्यगते दारा इत्यत्रागतेश्च । न च तत्रापि तद्गतबद्धरूपादिकमादाय  
बद्धत्वान्वयः, तस्य प्रकृत्यर्थत्वाभावात् । न च प्रकृतिलक्षण्यैव तदुपपत्तिः,  
तथाचाञ्छत्सुखार्थतापच्योभयसाधारणरूपाभावादिति । मैव, तत्र बद्ध-  
वचनस्य प्रयोगसाधुत्वात् । अतएव प्रमाणोपाये वर्द्धमानपर्याप्त्यैवाञ्ज-  
रिति ।

बद्धु बद्धवचनमित्यस्य परिरुद्धः । 'एकत्व एवेत्येवकारात् द्वित्वादि-  
व्यवच्छेदः, 'स्वादिसूत्रेण विहितत्वादिति तान्येकवचन बद्धवचनानौति  
सञ्ज्ञासूत्रे योमार्थमर्थ्यादया प्राप्तत्वादित्यर्थः । यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते  
स्वादिसूत्रे हि "सुप्र सौ जस अम् चौट शसित्यादिसूत्रे तत्र नैकत्वे एक-  
वचनविधायकमिति मन्तव्यम् । ननु भवन्मतेऽपि द्वित्वादावेकवचनस्यासाधुत्व  
प्रकृत्यभावादेव भविष्यतीति व्यर्थं तदर्थं सूत्रे इत्याशङ्कते, 'द्वित्वादाविति,  
'न लक्षण्येति यत्र यच्चाथेऽनुशासनं तदतिरिक्ते लक्षण्येत्यर्थः, "द्वैकयो-  
रित्याद्यनुशासनबलाद्बिभक्ते सानुशासितातिरिक्तेऽर्थे न लक्षण्यया साधुत्व-  
मिति कामान्वतो नियमशाभादिति भावः । "सानुशासितातिरिक्त इत्यनु-  
शासनात् सुबिभक्तेर्यवयवानुशासितेऽर्थे लक्षण्यया साधुत्वेऽपि न क्षतिः,  
लक्षण्ययेत्युपादानात् धान्येन धनवान् इत्यादावनुशासितेऽप्यनेदादौ

द्वित्वादौ प्रसक्तः प्रयोगोऽसाधुरितिज्ञापकत्वेन सार्थक-

वस्तुतोऽन्वयसंग्रहैव वाचकत्वमिद्विरिति तत्त्वं । 'द्वित्वादाविति,

केचित्तु एवं सति रथो गच्छतीत्यादावपि प्रयोगसाधुत्वामर्तो अक्षया न स्यात् तथापि विभक्तौ अक्षया नेति न नियमः किन्तुसुगं इत्याहुः । 'द्वितीयाया अपीति, ननु रथेन गम्यते इत्यादौ यभिपारः रथो गच्छती-

द्वितीयादेः साधुत्वेऽपि न क्षतिः, प्राचीननये अनेदादावपि द्वितीयादेः प्रत्यक्षप्रयोगमात्रं उक्तनियमेन प्रामाणिकतया गौरवस्यादोषत्वात् । न चैवं रथेन गम्यते रथो गच्छतीत्यादावाख्यातादेः अन्वयविग्रह्यापारे लक्षणाया कथं साधुत्वं कथं वा धनुर्विशतिगुणा इत्यादावपेक्षानुद्विविशेषविषयत्वे लक्षणाया साधुत्वमिति वाच्यं । तत्राप्यत्राप्यात्मा तेषां शक्तिधोकारात्, एवं गुरौ वा यत्र यत्रार्थे विभक्तौ प्रसिद्धप्रयोगोवर्तते विशिष्य च नानुशासनं तत्र सर्वत्रैव तस्याः शक्तिः एवमेकस्या पाथ कथिकायामेकस्मिन् पाथ-परमायौ वा यत्रापः सन्तीति प्रयोगस्तत्रापि बद्धवचनस्य नैकत्वे लक्षणा अपि तु प्रकृतिविशेषसमभिव्याहारेण बद्धवचनमेकत्वे शक्तं प्रयोग-साधुत्वार्थं वा तत्र बद्धवचनमेवं दास इत्यादावपीति प्रत्यक्षतोनिगमः । एतच्चापातत, "लोकयोरित्याद्यनुशासनवैयर्थ्याभिव्या द्वित्वादेकवचनादे-र्लक्षणाया न साधुत्वमित्येव नियमोऽस्तु अन्यथा सामान्यतो नियमकल्पने अनेदादिस्यपि द्वितीयादेः शक्तिकल्पनापत्तेरित्यवधेयं ।

केचित्तु विभक्तौ निरुद्धलक्षणेतरलक्षणायां न साधुत्वमिति नियमः तेन रथेन गम्यते रथो गच्छतीत्यादौ द्वितीयादेर्वापारलक्षणायापि न क्षतिः तत्र लक्षणाया निरुद्धत्वादेवमन्यत्रापि, अतएव सव्विभक्त्येवैक्ययानु-शासितेऽर्थे लक्षणायापि न क्षतिः तदर्थं स्थानुशासितत्वेन तत्र लक्षणाया- अपि निरुद्धत्वादित्यर्थः ।

त्वम् । एवञ्च विभक्तौ न लक्षणा लिङादेस्त्वपूर्व्वे का-

तयासत्यसाधुतापातादिति भावः । 'विभक्ताविति, अनुशासनं विना  
नियमाभावादिति भावः । 'एवञ्चेति विभक्तेर्यविशेषशक्तत्वप्रति-

त्यत्रेव कर्तृत्वशक्तायास्तृतीयायायापारे लक्षणाया प्रयोगादिति चेत्, न,  
प्रकृतिलक्षणेवैरोपपत्तौ तत्रापि लक्षणाविरहादित्याहुः ।

वस्तुतो विभक्तौ न लक्षणेननुशासनं विवक्षार्थपरं । प्रकृते च कर्तृ-  
करणयोस्तृतीयेत्यादौ कर्तृपदस्य क्रियानुकूलव्यापारभागिपरतया नानुशा-  
सनविरोधः । न चैवमुभयसाधारणशक्तौ लक्षणैव न स्यादिति वार्थं । अनु-  
शासनस्योभयत्र साधुत्वमात्रबोधकत्वात् शक्तेश्च जाघदानन्यलभ्यत्वादिकल्प-  
त्वेन कर्तृत्व एव कल्पनात् । एवं यत्र यत्र प्रयोगो दृश्यते विशिष्य नानु-  
शासनं तत्र व्यत्ययो बह्वलमिति बहुलग्रहणेन समर्थनीयमिति ।

केचित्तु विभक्तेः क्षानुशासितातिरिक्ते स्वसमानजातीयविभक्तयन्तरानु-  
शासनविषयेऽर्थे न साधुत्वमिति नियमार्थः, तेन धान्देन धनवानित्यादा-  
वभेदादौ द्वितीयादेर्नाञ्छिक्त्वेषु न क्षतिरभेदादेर्विभक्तयन्तरार्थत्वेनानु-  
शासितत्वाभावादेव रथेन गम्यते रथोऽगच्छतीत्यादौ द्वितीयाख्यातादेर्वापारे  
लक्षणायामर्थ न क्षतिः, व्यापारस्य सजातीयविभक्तयन्तरानुशासनविषयत्वा-  
भावात्, साजात्यश्च सुब-विद्वादिनेति प्राहुः । तदसत्, 'लिङादेरित्यग्निम-  
ग्रत्यासङ्गतेः ।

नन्वेवं मौमासकनये लौकिकलिङः कथं क्रियाकार्थत्वे लक्षणेत्यत-  
आह, 'लिङादेस्त्विति, 'अपूर्व्वे' अपूर्व्वभावे, 'अनुशासनं' शक्तिविधायकं  
सूत्रं, 'अलक्षणेत्वकारप्रश्लिष्टः पाठः, 'न लक्षणा' किन्तु शक्तिरेवेत्यर्थं,  
क्षचित्तु 'न लक्षणेत्वेव पाठः, तदा तु नन्वेवं मौमासकनये लौकिकलिङः  
कथं क्रियाकार्थत्वे लक्षणा अपूर्व्व एवानुशासनसत्त्वेन क्रियाकार्थत्वस्थाननु-  
शासितत्वादित्यत आह, 'लिङादेस्त्विति, 'अपूर्व्व इति किन्तु क्रियाकार्थत्व-

यनुशासनं नास्तीति लोके क्रियाकार्यत्वे न लक्षणा<sup>(१)</sup>  
 एवञ्च तृतीयाया अपि लक्षणया न कर्मत्वादौ  
 प्रयोगः सामान्यतः साधुः “कर्तृ-करणयोस्तृतीयेत्यनु-

पादकत्वासम्भवादर्थविशेषसाधुत्वनियमवोधकत्वेनार्यान्तरेऽसाधुत्वनि-  
 यमात्रं कापि लक्षणेत्थं, ‘लिङादेरिति । नन्वेव प्रयोगश्च-  
 तीत्यादौ व्यापारलक्षणायामसाधुत्वापत्तिः “कर्तृ-कर्मणोरित्यनु-  
 शासनबन्धादिति चेत्, न, यत्रानुशासनाद्रियमस्तत्र तथा यथा  
 योगवलादेकत्वाद्यर्थे “श्लोकयोरित्यादि, इह तु प्राप्तकर्तृत्वादि-  
 वाचकत्वमित्यादि सूत्रार्थं इति लक्षणा न बाधिता एवञ्च लिङा-  
 दावप्युक्तसमाधौ लिङादीति समाधिसौकर्यादित्यवधेय । नन्वेवं  
 कर्तृ-करणयोस्तृतीयेत्यनुशासनस्यापि तदर्थविधायकत्वादेवञ्चेत्या-  
 दिकमयुक्तं व्यत्याननुशासनबलेन तस्यापि नियमात्मकत्वात्त एवाह,  
 ‘सामान्यत इति ।

(१) क्रियाकार्यत्वेऽलक्षणेति पाठान्तर ।

केचित्तु यत्रानुशासनाद्रियमस्तत्र तथा यथा प्रयोगवलादेकाद्यर्थत्वे  
 श्लोकयोरित्यादि इह तु प्राप्तकर्तृत्वादिवाचकत्वमेव सूत्रार्थं इत्यत्र न लक्षणा-  
 बाध इत्याहुः ।

‘सामान्यत इति अनुशासनविरोधो यच्चेत्यर्थः ।

एवानुशासनमस्तीत्यर्थं, तथाच क्रियाकार्यत्वमनुशासितमेवेति भाव इति  
 व्याख्येय । यन्मते नियमे लक्षणापद निरूढलक्षणेतरलक्षणापरं तन्मते  
 त्वत्र लक्षणापद निरूढलक्षणापरमित्यवधेय । ‘सामान्यत’ सामान्यनिय-  
 मत, ‘कर्तृकरणयोरिति, तथाच कर्तृत्वादेरेवानुशासितत्वेन कर्मत्वादेरेवननु-

शासनवलात् । व्यत्ययेऽपि च साधुत्वमनुशासनान्तर-  
वलात् । तस्माद्यदि समासोनानुशिष्येत तदा तस्य  
लोके साधुत्वं न ज्ञायेत प्रत्युत गाव्यादिशब्दवदप-  
शब्दतैव स्यात् । यदि च विभाषेति सूत्रं न प्रणीयेत  
तदा तथाभूतेऽर्थे समासस्यैव साधुत्वं ज्ञायेत न वाक्य-  
स्य तदभिधानशक्तस्यापि शैवाल इव पङ्कजादेः ।  
विभाषाशब्दः समास-विग्रहयोः साधुत्वज्ञापनार्थो न तु  
विकल्पेन समासस्य साधुत्वबोधकः । अवाचकः शब्दः  
समासोऽतोऽसाधुर्गाव्यादिपदवत्, वाक्यमेव वाचक-  
त्वात्साध्विति शङ्कां “तुल्यार्थी वाक्य-समासाविति

‘न त्विति, अन्यथा समास साधुरसाधुचेति सूत्रार्थे विरोधः स्यादिति

शासितत्वमिति भावः । ‘व्यत्ययेऽपि चेति, ‘साधुत्व’ लक्षणया साधुत्वं, ‘अनु-  
शासनान्तरेति, अनुशासितातिरिक्तार्थं एव लक्षणया साधुत्वाभावनियमा-  
दिति भावः । ‘अपशब्दतैवेति अपशब्दताबुद्धिरेवेत्यर्थः । ननु तथापि  
“विभाषेति सूत्रं व्यर्थमेव समाससाधुत्वस्य समासविधायकसूत्रादेव सिद्धे-  
रित्यत आह, ‘यदि चेति, ‘तदभिधानशक्तस्यापीति तद्बोधनसमर्थस्यापी-  
त्यर्थः । ननु “विभाषेति सूत्रादेव कथं वाक्यस्य साधुत्वसिद्धिस्तेन समास-  
स्यैव विकल्पेन साधुत्वबोधनादित्यत आह, ‘विभाषाशब्द इति, ‘साधुत्व-  
ज्ञापनार्थं’ साधुत्वबोधकः । ‘न त्विति, एकत्र साधुत्वासाधुत्वयोर्विरोधा-  
दिति भावः । ‘अवाचक इति राजसम्बन्धावाचक इत्यर्थः, ‘असाधुरिति  
राजसम्बन्धविषयकबोधे असाधुरित्यर्थः, ‘वाचकत्वादिति राजसम्बन्धवाचक-  
पदघटितत्वादित्यर्थः, ‘साध्विति राजसम्बन्धविषयकबोधे साध्वित्यर्थः, तथाच

बोधयद्दिभाषापदमेव निराकरोति । न च साधुत्वादेव शक्तत्वम्, अन्यलभ्यत्वेन शक्तिनिरासात् तिङन्त-सुवन्तयोर्व्यभिचाराच्च । तत्र हि समुदाये साधुत्वं प्रत्येकं शक्तिरसाधुत्वञ्च । ननु नामार्थयोः राजसम्बन्धि-पुरुषयोर्विभक्तिं विना अन्वयाभावाद्राजसम्बन्धि-पुरुषाप्राप्तीतेः विभक्तेः प्रकृत्यर्थगतस्वार्थबोधकत्वव्युत्प-

‘अन्येति अनुशासनवत्त्वात् साधुत्वमात्रं न तु शक्तत्वं सिद्धति सिद्धे च तत्रानन्यलभ्यत्वप्रतिषन्धानाच्छक्तत्वमिति पर्यवसितार्थः । ननु राजसम्बन्धिपुरुषे विभक्त्यर्थान्वयः विशिष्टञ्च विशेषणविभक्तिं विना नोपस्थितमतोविशिष्टे कथमन्वय इति यदि समासे शक्ति-रास्थीयते तदा विशिष्टं पदार्थतयैवोपस्थितं भवतीत्याह, ‘नन्विति । नन्वेवं कर्मधारयेऽपि विभक्तिं विना विशिष्टानुपस्थितेः समासमात्र-एव शक्तिरभ्युपेया तथाचार्यवद्धातुरगत्यय इति सूत्रतएव प्राप्ति-

समासासाधुत्वबोधकमनुशासनमप्रमाणं वाक्यसाधुत्वबोधकं विभाषासूत्रमेव प्रमाणात्मिति भावः । ‘इति शब्दा’ इति पूर्वपक्षं, ‘तुल्यार्थाविति अन्यूना-नतिरिक्तविषयकशाब्दबोधजनकावित्यर्थः, सम्बन्धितादात्म्यस्य सम्बन्धात्मक-तया समासस्थानतिरिक्तविषयकशाब्दबोधजनकत्वमिति भावः । ‘विभाषा-पदमेवेति प्रमाणात्वेनोभयसिद्धं विभाषासूत्रमेवेत्यर्थः । व्यभिचारमेव विल-कोति, ‘तत्रेति । शक्तेरपि साधुत्वव्यभिचारमाह, ‘व्यसाधुत्वञ्चेति प्रत्येकम-साधुत्वञ्चेत्यर्थः, ‘अन्वयाभावादिति अन्वयासम्भवादित्यर्थः । नीलं घटमानये-त्यादौ नामार्थयोरन्वयबोधमात्रे विभक्तेः सहकारित्वकल्पनादित्यभिमानः । युक्त्यन्तरमाह, ‘विभक्तेरिति, ‘प्रकृत्येति, प्रकृतिर्हि अत्र समासवाक्यं, तत्र

नेत्य राजसम्बन्धिपुरुषे समासस्य शक्तिरेव, एवं  
वहुव्रीहि-कर्मधारयादावपि सार्थकत्वेऽपि प्रातिपदि-  
कत्वविधानमर्थवदादिस्तत्रस्य प्रपञ्च इति चेत् ।  
उच्यते । नीलं घटमानयेत्यादौ नामार्थयोर्विशेषण-  
विशेष्ययोरन्वयबोधे आकाङ्क्षादिकमेव हेतुर्न तु विशेषे-

पदिकसञ्ज्ञायां सिद्धायां “कृतद्वितेत्यादि सूत्रमनर्थकं स्यादि-  
त्यत आह, ‘एवमिति, ‘नीलं घटमित्यादि, यत्रापि विशेषण-  
विभक्तिस्तत्रापि साधुत्वाय नार्थं ऋते अभेदस्तु विशेषण-विशेष्य-  
पदाभ्यामेवानुभाव्यते प्रकृते च साधुत्वविभक्तिं विनापि समासानु-  
शासनवशात् अभेदस्तु व्यासवदुभाभ्यामेव, यदि च विभक्तेरभेदार्थः  
तदा तदभावात् समासे ‘अभेद’ प्रकारो न स्यात् ससर्गविधया तु  
भासत एव विभक्तिं विनापि दृष्ट-स्वर्गयोरभेदानुभवादियखण्ड-  
नकार्थः’ । ‘न तु विशेषणविभक्तिरपीति, दृष्ट स्वर्गयोरभेदानुभवे

भावः । राजसम्बन्धिपुरुषयोरेत्यत्र तात्पर्यं विशेष्यविभक्तिं साधुत्वार्थ-  
मिति मतमाश्रित्य नामार्थयोर्विभक्तिं विनान्वय इति दर्शयति, ‘नीलमिति ।

त्वन्मते निरर्थकमेव, राजपुरुषमानयेत्यादौ कथं द्वितीयाद्यर्थांश्वया स्यादिति  
भावः । नन्वेव समासस्यापि सार्वत्रिकत्वे “अर्थवदघातुरप्रत्यय प्राति-  
पदिकमिथ्यनेनेव प्रातिपदिकत्वे सिद्धे ‘कृतद्विततमासाथेत्यत्र समास  
सञ्ज्ञमनर्थकमेवेत्यत आह, ‘एवमिति, ‘प्रपञ्च’ विवरण, ‘न तु विशेषण-  
विभक्तिरपीति, मानाभावादिति भावः । ननु तत्र कर्मत्वात्ससर्गत्वं नीलस्य  
घटोऽन्वयात् कर्मलोपस्यापकत्वेन विभक्तेरवश्यं हेतुत्वं नामार्थयोरभेदान्वय-



पणविभक्तिरपि नीलस्य घटकर्मत्वाभावात् शब्दा-  
 तथाऽननुभवाच्च, नीलविशिष्टस्य कर्मत्वं विभक्त्यर्थ-  
 वहिर्भावेनैव नील-घटयोरन्वयबोधे स्यान्न त्वन्यथा ।  
 न च विभक्तिं विना समस्यमानपदानां साधुत्वनेति  
 वाच्यम् । विभक्तिं विनापि समासस्य साधुत्वानुशास-

यभिचारादिति भावः । 'नीलस्येत्यादि तु वस्तुगतमनुरूप्य, तत्-  
 कर्मत्वेऽपि तद्बोधार्थं तदपेक्षा न त्वभेदानुभवार्थमिति प्रकृते तु  
 तदुपन्यासवैयर्थ्यात् एवमप्येऽपि तस्माद्भेदानुभवार्थं न विशेषण-  
 विभक्तिरपेक्ष्यते किन्तु साधुत्वायैव इति यदि निधायाह,  
 'नीलेति, तर्हि तदर्थमेव प्रकृतेऽप्यपेक्ष्यतामित्यत आह, 'विभक्ति-

यत्रापि विशेषणे विभक्तिस्तत्रान्वयो विशेषणविशेष्यपदाभ्यामेवानुभाव्यते  
 तस्याः साधुत्वार्थत्वात् प्रकृते च विभक्तिं विनापि समासानुशासनबलाद-  
 न्वयानुभवस्तु थासवदुभाभ्यामेवास्त्वित्यर्थः । 'नीलस्येति, तथाच न नीलमात्रस्य

बोधे विभक्तिजन्यसंसर्गोपस्थितेर्हेतुत्वादित्यत आह, 'नीलस्येति, 'घटकर्म-  
 त्वाभावादिति, तथाच तत्र बाधान्न कर्मतासंसर्गेण नीलस्य घटेऽन्वय इति  
 भावः । 'घटवत्कर्मत्वाभावादिति पाठस्तु ग्रामादिकः । ननु बाधेऽपि भ्रमात्  
 तथान्वयबोध इत्यत आह, 'शब्दादिति, 'नीलविशिष्टस्येति तादात्म्यसम्ब-  
 न्धेन नीलविशिष्टस्य घटस्येत्यर्थः, 'कर्मत्वं' कर्मत्वान्वयबोधः, 'विभक्त्यर्थव-  
 ह्निर्भावेनेति द्वितीयाविभक्त्यर्थकर्मतासंसर्गव्यतिरेकेत्यर्थः । 'न त्वन्यथेति  
 न तु कर्मतासंसर्गेण नील-घटयोरन्वयबोध इत्यसाधुत्वं व्यभेदान्वयबोधे सा-  
 काङ्क्षत्वमेव नेत्यर्थः, नामार्थयोरभेदान्वयबोधे विशेषण-विशेष्ययोः समानवि-  
 भक्तिकत्वस्य तन्वत्वादिरुद्धविभक्तिराहित्यस्य तन्वत्वे घटं नीलं पश्येत्यादीर्वापि  
 नील-घटयोरन्वयापत्तेरिति भावः । 'विभक्तिं विनापीति, तथाच समासा-

नात् । तस्मान्नामार्थयोरन्वयबोधे विशेषणविभक्तिः  
साधुत्वार्था न तु कर्मत्वोपनायिका । एवञ्च राजस-  
म्बन्धिपुरुषस्य विभक्तिं विनापि पुरुषपदादुपस्थितिः ।  
अतएव तादृशपुरुषपदार्थे विभक्त्यर्थान्वयः । यदि च

मिति, पुरुषपदादुपस्थितिरनुभवरूपा लाक्षणिकस्थाननुभावकत्वेन  
शक्तस्य पुरुषपदस्यैव विशिष्टानुभावकत्वादिति भावः । 'यदि चेत्य-  
भ्युपगमवादः, अरूणान्यायोऽपि यच्च विशेषणविभक्तिसौच्यं विशेषण-

कर्मत्वेनान्वयो येरान्वयस्य विभक्तिनिर्वाह्यतानियम स्यादिति भाव ।  
'उपस्थिति' अनुभव, लाक्षणिकस्थाननुभावकतया शक्तस्य पुरुषपदस्यैव  
विशिष्टानुभावकत्वादिति भाव । परमतेनापि मङ्गमयति, 'यदि चेति,

यतिरिक्तस्यैव एव समानविभक्तिकत्व तन्त्र नीलोत्पलमित्यादौ लुप्तविभक्ति-  
स्मृतिविधुराद्या समुदायस्य विशिष्टार्थे दृष्टिप्रतिसम्मानविधुराद्यामपि वि-  
शिष्टार्थान्वयबोधस्थानुभवसिद्धत्वादिति भाव । 'तस्मादिति, नीलघटमान-  
येत्यादाविति शेष, 'उपनायिका' उपस्थापिका, प्रकृतं उपसहरति, 'एव-  
ञ्चेति, 'पुरुषपदादिति राजसम्बन्धुपस्थापकराजपदसहितपुरुषपदादित्यर्थं,  
'उपस्थिति' शब्दानुभव । प्रागुक्त विभक्त्यर्थान्वयप्रसङ्गमुद्धरति, 'अत-  
एवेति, राजसम्बन्धिपुरुषस्य प्रकृतीभूतपुरुषपदार्थत्वादेवेत्यर्थं, 'तादृशेति  
राजसम्बन्धिपुरुषरूपे पुरुषपदार्थ इत्यर्थं, तथाच न प्रकृत्यर्थताव-  
च्छेदकरूपेणैव विभक्त्यर्थान्वयनिबन्धोमानाभावात् राज्ञ पुरुषमानयेत्यादौ  
यमिचाराच्चेति भाव । नामार्थयोः परस्परमन्वय एव नास्तीति नीलघट-  
मानयेत्यादौ च नील घटयोर्नान्वयोऽपि तु नीलकर्मत्व घटकर्मत्वयोरुभयो-  
रेव क्रियायामन्वयोऽन्यथा विशेषणवैयर्थ्यापत्तेरिति मौमासकमतेनापि तत्-  
पुरुषस्यैव अन्वयबोधमुपपादयति, 'यदि चेति, 'विभक्तिवलादिति विशेषण-

विभक्तित्वत्वात् क्रियान्वयोनीलमित्यस्याख्ययान्याया-  
 दार्थः समाजस्तथापि राजसम्बन्धिपुरुषयोः क्रिया-  
 न्वयादार्थः समाजोऽस्तु । न च राजसम्बन्धिनः कर्मत्वे-  
 नानुपस्थितेर्न क्रियान्वय इति वाच्यम् । समस्यमान-  
 पदार्थान्वयार्थं समासादिभक्त्यनुशासनमतो विशेषणे-

विभक्तेर्यथाधुत्वानुरोधादिषु विशिष्टानुभवस्यापि सर्वसम्मतत्वादिति  
 ध्येय । नन्वनन्तग्रहिकल्पनवदनन्तयुत्पत्तिकल्पनमपि सामान्यतोय-  
 शेक तर्हि समासत्वेन समस्यमानपदार्थं विशिष्टे ग्रहिरिति प्रक-

‘राजसम्बन्धीति राजसम्बन्धेत्यर्थः’ । न च सम्बन्धे व्यानयनाद्यन्वयविरोध , नीलं  
 घटमित्यादौ परस्परतया नील-तदन्वयवदुपपत्तेः । ‘समासादिति, प्रकृत्यधां-  
 न्वययुत्पत्तिस्तु समासातिरिक्तविषयेति भावः । नन्वनन्तग्रहिकल्पनवदनन्त-  
 युत्पत्त्यन्तरकल्पन तुल्यं, यदि च समासत्वेन सामान्यतस्तत्कल्पनं तदापि

विभक्ते सार्थक्यानुरोधादित्यर्थः । नन्वेव नील घटयोः परस्परमन्वये नील-  
 विशिष्टघटकर्मतावैशिष्ट्यप्रत्ययः क्रियायां कथं स्यादित्यत आह, ‘अख्यया-  
 न्यायादिति यथा “अख्यया गवा क्रौञ्चातीत्यादौ व्याख्येयकरणकत्व गौकरख-  
 कत्वयोः प्रत्येक क्रियान्वयानन्तर मनसा क्रयणादावाख्यविशिष्टगौकरखक-  
 त्ववैशिष्ट्यप्रत्ययस्त्येहापि प्रत्ययान्मानसोयथोक्तविशिष्टवैशिष्ट्यप्रत्यय इत्यर्थः,  
 ‘क्रियान्वयात्’ प्रत्येक क्रियान्वयानन्तर, ‘अर्थः समाजोऽस्तु’ मानसोराजस-  
 म्बन्धिभिन्नपुरुषवैशिष्ट्यप्रत्ययोऽस्तु, ‘कर्मत्वेनानुपस्थितेरिति पुरुषपदोत्तरदि-  
 तीयाविभक्त्यर्थेन कर्मत्वेनान्वयादित्यर्थः, ‘न क्रियान्वय इति, धात्वर्थ-ना-  
 माधेयोर्भेदेन साक्षादन्वयस्यायुत्पन्नत्वादिति भावः । ‘समस्यमानेति क्रिया  
 या समस्यमानपदार्थान्वयार्थमित्यर्थः, ‘विशेषणोऽपीति पूर्वपदार्थोऽपीत्यर्थः’ ।

ऽपि विभक्त्यर्थान्वयादन्यलभ्ये शक्त्यभावनियमात् ।  
समासान्निरर्थकाद्विभक्त्यश्च समस्यमानपदार्थमात्र-  
गतमेव स्वार्थमाह तथैव व्युत्पत्त्यन्तरकल्पनात् समा-  
सेषनन्तशक्तिकल्पनातो लघुत्वात् । यद्वा विभक्तेः

कामपौत्यस्वरसादाह, 'यदेति, न चार्द्धपिप्पल्यादौ पूर्वपदार्थप्रधान-  
समासे तदसम्भव, तथापि सन्निधानादानुशासनिकसन्निधेर्विवक्षित-  
त्वात् तथाच यत्पदानन्तरमनुशिष्टा या विभक्ति सा तद्गत स्वार्थं  
बोधयतीत्यर्थः पर्यवसित, समासे च समस्यमानपदोत्तरभेवानु-  
शासनमतस्तदनुगत स्वार्थं बोधयति अत्र च पूर्वोत्तरपदयोर्योग्य-

तुल्यनिबन्धनेराह, 'यदेति । न घोषकुम्भमर्द्धपिप्पलीत्यादौ पूर्वपदार्थ-  
प्राधान्ये व्यभिचार, तथापि सन्निधानादानुशासनिकसन्निधेर्विवक्षितत्वात्  
तथाच यत्पदानन्तरमनुशिष्टा तद्गत स्वार्थं बोधयतीत्यर्थं पर्यवस्यति ।  
समासे च समस्यमानपदोत्तरभेवानुशासनमतस्तदर्थगतमेव स्वार्थं बोधयति  
तत्र च पूर्वोत्तरपदयोर्योग्यतादिकमेव विनिगमकमिति भाव । वज्रश्रील्ल-

नन्वेतावृशकल्पनापेक्षया समासस्यैव विशिष्टे शक्ति कल्प्यतामित्यत आह,  
'अन्यलभ्य इति । ननु प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वात् प्रथम पूर्वपदार्थं कथं  
विभक्त्यर्थान्वय इत्यत आह, 'समासादिति, 'निरर्थकात्' इतिशून्यात्,  
'समस्यमानपदार्थमात्रमिति, समस्यमानपदार्थश्च पूर्वपदार्थोऽप्येति भाव ।  
'तथैवेति, तथाच प्रकृत्यर्थान्वितेत्यादियथाश्रुतव्युत्पत्त्यनुरोधात् राजपुरुष-  
मानयेत्यादावुत्तरपद एव राजसम्बन्धवन्पुरुषादौ विशिष्टे लक्षणा पूर्वपदन्तु  
तात्पर्यमाहकमित्यत आह, 'यदेति, 'सन्निहितपदार्थेति चयुवहितपूर्वप-

सन्निहितपदार्थगतस्वार्थबोधकत्वमतो बहुव्रीह्यादाव-  
 न्वयबोधपूर्वकोत्तरपदलक्षणायां यस्तीतत्पुरुषे च विभ-  
 क्तिसन्निहितोत्तरपदार्थगतस्वार्थबोधकत्वं, विभक्तिस-  
 न्निहितपदस्यार्थश्च मुख्यया लक्षणया वा ।

तादिकमेव विनिगमकमिति भावः । ननु बहुव्रीहौ नान्यपदार्थः  
 समसमानपदार्थः तथासत्यन्यपदार्थतैव न स्यात् तत्पदार्थेऽन्यप-  
 दार्थत्वाभावादित्यत आह, 'लक्षणा वेति । 'एवमिति सन्निहितप-  
 नुरोधादाह, 'लक्षणा वेति, 'न शक्तिरिति, अनेदबोधनायेति शेषः ।

दार्थत्वर्थं, 'बहुव्रीह्यादाविति, 'बहुव्रीह्यपदं चिन्त्वादिबहुव्रीह्यविशेष-  
 ः, तेनादिपदादारूढवानरेत्यादिबहुव्रीह्यन्तरपरिग्रहः । 'अन्वयबोधपूर्व-  
 कति राजसम्बन्धादिप्रकारेण राजसम्बन्धवत्पुरुषादावुत्तरपदे लक्षणाया-  
 मित्यर्थं, 'सन्निहितोत्तरपदेति पूर्वपदन्तु तात्पर्यग्राहकमित्यर्थः, 'मुख्या'  
 शक्त्वा, यद्यप्येवंरूपेण राजपुरुषमित्यादावन्वयबोधोपपत्तिसम्भवेऽपि पिप्पल्या-  
 व्यङ्गमङ्गपिप्पलीत्यादौ पूर्वपदार्थप्रधानतत्पुरुषे का गतिः । न च तत्राप्युत्त-  
 रपदे पिप्पल्यादौ लक्षणा पूर्वपदं तात्पर्यग्राहकमिति वाच्यं । पूर्वपदार्थ-  
 प्रधानत्वव्यावातात् पूर्वपदार्थप्रधानत्वं हि पूर्वपदोपस्थापितार्थविशेष्यका-  
 न्वयबोधजनकत्वं, तथापि यत्र पूर्वपदार्थप्रधानत्वमनुशासनसिद्धं तत्र प्रक-  
 तवर्गान्वितेत्यादित्युत्पत्तिः परित्यज्यते किन्तु पूर्वपदार्थस्थाप्रकृत्यर्थत्वेऽपि  
 तत्रैव विभक्त्यर्थान्वयः, एवञ्च व्यङ्गपिप्पल्यादौ भौमासकमते व्यङ्गादिपूर्वप-  
 दस्यैव पिप्पल्यादौ लक्षणा पिप्पल्याद्युत्तरपदञ्च तात्पर्यग्राहकं, समासो-  
 त्तरविभक्त्यर्थस्य चाप्रकृत्यर्थं पूर्वपदार्थं एवान्वयः । न्यायमते तु पिप्पल्या-  
 द्युत्तरपदस्य पिप्पल्यादिसम्बन्धिनि लक्षणा तस्य चाङ्गादौ पूर्वपदार्थेऽप्येदा-  
 न्वयः विभक्त्यर्थोऽपि पूर्वपदार्थं एवान्वेति, एवमुपकुम्भमित्यादावव्ययीभावे-

एवं नीलोत्पलमानयेत्यादौ कर्मधारये विभक्तिं  
विनैव नामार्ययोरन्वयबोधानन्तरं विशिष्टस्य कर्मत्वेन  
क्रियान्वयः । कर्मधारये तु न शक्तिर्न वा लक्षणा  
ताभ्यां विनापि विवक्षितार्थान्वयबोधोपपत्तेः । ननु

दार्थगतेत्यादिव्युत्पत्तेरित्यर्थः, 'विभक्तिं' विशेषणविभक्तिं, इदमपि  
वस्तुगतिमनुरुध्य, वस्तुतोव्यासेऽपि विशेषणविभक्तेः सत्त्वेऽपि साधु-  
त्वमात्रप्रयोजकत्वादिशिष्टस्य विशेष्यपदार्थस्य कर्मत्वं तदुत्तरदि-  
तीययैव बोध्यत इति ध्येयं । ननु विशेषणविभक्तिरभेदार्था न  
प्रयोगसाधुत्वार्था तथाच कर्मधारये पूर्वपदार्थं तत्पुरुषे षष्ठ्यर्थं इव  
विभक्त्यर्थेऽभिधे लक्षणा वाच्या तथाच नीलाभिन्नाभिन्नत्वेन घटधीः  
स्याच्च तु नीलाभिन्नत्वेन पदार्थसंसर्गस्यानुभवविषयत्वात् ततोऽनुभ-  
वानुरोधादिशिष्टे कर्मधारये शक्तिरेव वाच्या सा च समासत्वेनैव  
लाघवात् कल्प्यतां न विशेषतः कर्मधारयत्वेनेत्यात आह, 'कर्मति,

ऽपि तत्राप्युपपदस्य सामीप्याश्रयैकदेशे सामीप्ये कुम्भपदार्थस्य विशेषणत-  
यान्वयः विभक्त्यर्थस्य चाप्रकृत्यर्थे पूर्वपदार्थसामीप्याश्रये अन्वयः पूर्वपदार्थ-  
प्राधान्यानुरोधात् । मोमासकर्मते तु उपपदस्यैव कुम्भसमीपे लक्षणा उत्त-  
रपदन्तु तात्पर्ययाहकं विभक्त्यर्थस्य पूर्वपदार्थं श्वान्नेति न काप्यनुपपत्तिः ।  
समासश्चायं षष्ठीत्वत्पुरुषवादः, समासश्च षष्ठीत्वत्पुरुषवादरहस्यं ।

'विभक्तिं विनैवेति विशेषणविभक्तिं विनैवेत्यर्थः, 'कर्मधारये त्विति  
नीलोत्पलसमुदाये त्वित्यर्थः, 'न शक्तिरिति, गौरवादिति भावः । 'न वा  
लक्षणेति न नीलादिप्रत्येकपदेषु लक्ष्येत्यर्थः, 'ताभ्यां विनापीति पाठः, 'तेन  
विनापीतिपाठस्तु प्रामादिकः । यद्यपि नीलादिपदस्य साधवाद्गुणवाचकतया

नील-घटयोः सामानाधिकरण्यप्रतीतेस्तत्र लक्ष्यैव  
 अन्वयप्रकारत्वादिना च तस्य भाने राजपुरुपादौ  
 पञ्चर्थोपस्थितिरपि तथास्तु । अत्र ब्रूमः । कर्मधारये  
 सामानाधिकरण्यं नामार्थयोरभेदो वा गुण-गुणिनोः  
 समवायो वा अनुभूयते स चान्वय एव न त्वन्वयप्रति-  
 योगौ अतोऽन्वयप्रतियोगिनोरुपस्थितिर्नामपदात् श-

न शक्तिर्गौरवात् न वा लक्षणा विशेषणविभक्तेरभेदवाचकत्वपचे-  
 ऽपि समासे पूर्वपदार्थसंसर्गस्यैवानुभवसिद्धत्वेनाभेदपदार्थानुभवादेव  
 लक्षणाकल्पकाभावादित्यसमास-समासयोः सर्वत्र प्रतीतिभेदात्, न  
 हि राज इत्यचापि सम्बन्धो भासते, अपि तु सम्बन्धः, प्राति-  
 पदिकार्थयोरेवाभेदान्वयबोधव्युत्पत्तेरिति भावः । 'गुण-गुणिनो-

एवञ्च पुरुषव्याघ्र इत्यादौ सादृश्यलक्षणा निरूपेति ध्येयं । परमतम्भ्यु-  
 गमवादेनाह, 'गुण-गुणिनोरिति । 'राजसम्बन्धोति राजसम्बन्धेत्यर्थः, 'अनु-  
 भूयत इत्यनेनानुभव एवात्र नियामक इति सूचितं । अन्यथा षष्ठ्यर्थोऽप्य-

गुणिनि लक्ष्यैव तथापि कोषस्य शक्तिप्राप्तकतया गुणिन्यापि नीलादिपदस्य  
 शक्तिरित्यभिमानेनेदं । 'तत्र' सामानाधिकरण्ये, 'लक्ष्यैव' नीलपदस्य लक्ष-  
 यैव, 'अन्वयप्रकारत्वादिनेति संसर्गविधयेत्यर्थः, 'आदिपदात् शुभ्रविभक्त्या  
 तदुपस्थितेः परिग्रहः, 'तथास्थिति, किं राजपदस्य राजसम्बन्धिनि लक्ष्य-  
 येति भावः । सामानाधिकरण्यपदार्थं विकल्प्य दूषयति, 'कर्मधारय इति,  
 'नामार्थयोरिति नीलपद-घटपदार्थयोः नीलरूपाश्रय-घटयोरित्यर्थः, 'गुण-  
 गुणिनोरिति नीलपद-घटपदार्थयोः नीलरूप-घटयोरित्यर्थः, 'स चान्वय-

क्षयैवेति न तदर्थं लक्षणा । राजपुरुष इत्यत्र तु राज-  
सम्बन्धि-पुरुषयोरन्वयोऽनुभूयते राजसम्बन्धिनश्चान्वय-  
प्रतियोगिन उपस्थितिर्न राजपदे पथ्यर्थलक्षणां विना  
राज्ञः पुरुषं राजसम्बन्धिनं पुरुषं राजपुरुषमानये-  
त्यादौ पर्यायत्वात् । राजसम्बन्धिनः पुरुषोऽन्वयोऽनु-

रिति मतभेदेन, प्रातिपदिकयो स्वार्याभेद एव व्युत्पत्तेः, 'राजेति,  
अत्रोक्तयुक्ता अभेदानुभव एव व्युत्पत्तेरिति भावः । 'पर्यायत्वा-  
दिति, इदञ्च राजसम्बन्धपुरुषविषयतामात्रेण न त्वन्यूनानतिरिक्त-

न्वय एव न त्वन्वयप्रतीयोगीति न लक्षणा स्यादिति ध्येयः । 'राजसम्बन्धिन  
इति राजसम्बन्धस्येत्यर्थः । अतएवाह, 'राज्ञः पुरुषमिति, 'पर्यायत्वादिति,  
एतच्च सम्बन्धप्रकारतामात्रेण, न त्वन्यूनानतिरिक्तविषयतया, द्वितीये मनुष्य  
सम्बन्धिवचनतया राजसम्बन्धाश्रयाभेदः ससर्ग इत्यर्थातिरेकादिति भावः ।

एवेति स च ससर्ग एवेत्यर्थः । यद्यपि नामार्थयोर्भेदान्वयस्याद्युत्पन्नतया  
नीलरूप घटयो समवायस्य कथं ससर्गमर्थ्यादया भावः, तथापि समासाति  
रिक्तस्थल एव सा व्युत्पत्तिरिति मतेनेद, 'उपस्थिति' शाब्दानुभव, 'नाम-  
पदादिति नीलादिप्रत्येकपदादित्यर्थः, 'लक्षणेति नीलादिप्रत्येकपदे लक्षणे  
त्यर्थः । नन्वेवं राजपुरुष इत्यादावपि ससर्गमर्थ्यादयैव सम्बन्धभावात्सु किं  
राजसम्बन्धिनि लक्ष्ययेत्यत आह 'राजपुरुष इति, एतच्च समासातिरिक्त  
स्थल एव नामार्थयोर्भेदान्वयोऽव्युत्पन्न इति मतेनेद समाहित, सर्वत्र  
तस्याद्युत्पन्नत्वमते तु राज पुरुषयो ससर्गमर्थ्यादया सम्बन्धभावासम्भवादेव  
राजसम्बन्धिनि लक्षणाभ्युपगम इत्यपि बोध्यः । ननु राजपुरुष इत्यत्र राज  
सम्बन्धि पुरुषयोरन्वयोऽनुभूयते इत्येवास्तिद्धमित्यत आह 'राज्ञः इति,  
'पर्यायत्वादिति, पर्यायत्वस्य सर्वसिद्धत्वादिति भावः । यद्यपि पर्यायत्व



भूयते राजसम्बन्धी अन्वयप्रतियोगित्वेन । एवञ्च  
बहुव्रीहौ सर्वपदानां पठोतत्पुरुषे पूर्वपदस्यान्यपर-  
तया लाक्षणिकत्वात्ताभ्यां कर्मधारयोवलवान् तत्र  
सर्वेषां पदानां स्वार्थपरतया मुख्यत्वात् । अतएव

विषयतया प्रथमे पठ्यर्थस्य सम्बन्धस्य पुरुषे आश्रयत्वं संसर्गो द्वितीये  
मतुपः सम्बन्धिवचनतया राजसम्बन्धसम्बन्धिनोऽभेदः संसर्गः समासे  
राजसम्बन्धिनोऽभेद इत्यस्य नून्याधिकभावादिति भावः । 'एवञ्च'  
समासे शक्यभावव्यवस्थितौ, समासशक्तौ सर्वेषां तुल्यत्वादबलाबला-  
निरूपणं स्यादिति भावः । 'सर्वपदानामिति, "अनेकमन्यपदार्थं इति  
सूत्रानुरोधान् द्रष्टव्यं । वस्तुतस्तु चान्यपद एव सचणेत्युक्तत्वात् ।  
'अतएवेति, "वास्तुमयं चरुं निर्व्वंषेदित्यनेन बोधितायामिष्टौ  
"एतयैव निषादस्यपति राजयेदित्यनेनानयैवेष्ट्या निषादस्यपतिमि-

'एवञ्चेति समासशक्यभावव्यवस्थितावित्यर्थः, समासशक्तौ सर्वेषां तुल्यत्वात्  
बलाबलानिरूपणादिति भावः । 'सर्वपदानामिति "अनेकमन्यपदार्थं इति

नान्यूनानतिरिक्तविषयकञ्चानजनकत्व राजसम्बन्धिनमित्यत्रार्थघटकतया  
सम्बन्धनिरूपितसम्बन्धस्यापि सम्बन्धभावेनापीति विवेकात्, तथापि राज-  
सम्बन्धप्रकारकञ्चानजनकत्व पर्यायत्वमिति भावः । 'सर्वपदानामिति, एतच्च  
चित्रगुरित्यादौ चित्रपदस्य चित्रगोसम्बन्धिनि गोपदस्य गोसम्बन्धिनि लक्ष-  
णेति क्रमेण पदद्वय एव लक्षणेति द्वितीयमतेन, पूर्वमते तु विशेष्यपदस्यैव  
लाक्षणिकत्वं बोध्यं । 'लाक्षणिकत्वादिति सर्वत्र लाक्षणिकत्वादित्यर्थः,  
'ताभ्यामिति, क्वचिदिति श्रेय, 'तत्र' कर्मधारये, 'मुख्यत्वात्' मुख्यत्व-

“एतया ऋचा निपादस्यपतिं याजयेदित्यत्र कर्मधा-  
रयएव मुख्यत्वे शब्दस्वरसात् पठ्ठीतत्पुरुषे च पध्वर्थ-  
लक्षणापत्तेः । एवञ्चेश्वरनिपादप्रतीतेस्तस्यैवाधिकारा-  
त्तदपूर्वेण स्वनिर्वाहकतयैवेश्वरनिपादस्यैव यागानु-  
कूलविद्याप्रयुक्तिराक्षिप्यते, अन्यथा मुख्यार्थहानि-  
प्रसङ्गात् । नन्वत्र पध्वर्थलक्षणया लब्धविद्यस्त्रैवर्षिक-  
एव निपादानामीश्वरोऽधिकारी बोध्यते न त्वीश्वर-  
निपादोऽङ्गुत्तविद्याप्रयुक्तिकल्पनातः पध्वर्थलक्षणया-  
लघुत्वादिति चेत् । उच्यते । मुख्यार्थान्वयाधीनकल्प-  
नागौरवेण मुख्यार्थो न हीयते किन्तु बाधकं विना  
मुख्यार्थान्वयबोधस्य प्राथमिकत्वात्तदनुरोधेन तदुप-  
पादकं कल्प्यते फलमुखञ्च गौरवं न दोषाय प्रमाण-

त्यर्थकेन निपादस्यपतेरधिकारोबोध्यते । अत्र सन्देह, किन्निपा-  
दानामीश्वरस्त्रैवर्षिक, उत निपाद ईश्वरो वा यस्य तादृक् त्रैव-

सूत्रानुरोधादुक्त । वस्तुतस्तु विशेष्यपद एव लक्षणेऽङ्गुत्तत्वात् षष्ठीत्युपलक्ष्य  
वङ्गोच्चावन्यपदार्थलक्षणापत्तेरित्यपि बोध्य । ननु गौरवमेव बाधक-  
मस्त्वित्यत आह, ‘फलमुखञ्चेति, ‘श्रुदपद इति । ननु श्रुदपदे रथकार-  
निपादेतरपरताया निपादादे सर्ववेदपाठाधिकारापत्ति वेदपाठनिषेधक-

स्वरूपि सम्भवात्, ‘कर्मधारय एवेति निपादस्यासौ स्यपतिञ्चेति कर्मधारय  
एवेत्यर्थ, ‘निपाद’ चागङ्गा, ‘स्यपति’ ईश्वर, ‘मुख्यत्व इति, इति रश्मिः ।

वतो गौरवस्य न्याय्यत्वात् । न चाकृतकल्पनाप्रसङ्ग-  
 एव मुख्यार्थान्वये बाधकः, अकृतस्य प्रागनवगमात्  
 मुख्यार्थान्वयवलादेव तदवगमे उपजीव्यविरोधात् ।  
 अन्यथा प्रतीतानुपपत्तिवलात् कल्पना कापि न स्यात्  
 अकृतकल्पनागौरवेण कल्पकस्य बाधितत्वात् । अथ  
 शूद्रस्य वेदपाठनिषेधादीश्वरनिषादोऽधिकारी बोध-  
 यितुं न शक्यत इति मुखे बाधकान्न कर्मधारयः । न  
 चेश्वरनिषादे विधिवलाद्देवपाठनिषेध एव बाध्यत इति  
 युक्तम् । पदार्थलक्षणया अबाधे सम्भवति निषेधकवेद-  
 बाधकल्पनाया अन्याय्यत्वादिति चेत्, न, सामान्य-  
 त्वेन तद्विशेषविधाने तदितरपरत्वात् । यथा “न  
 हिंस्यात्सर्वाभूतानि” श्वेतं छागमालभेतेत्यत्र । एवं  
 निषादपदस्य मुख्यत्वे शूद्रपदे सङ्कोचमात्रम् । शूद्र-

र्णिकः, उत निषादरूप ईश्वरः, तत्रोक्तयुक्ता चरमः कल्प आद्रियत-  
 इति भावः । षष्ठीत्युपलक्षणं, वज्रवीचावपि तदापत्तेरिति ध्येयं ।  
 एवमग्रेऽणुपलक्षणं द्रष्टव्यं । ‘शूद्रपद इति, ननु शूद्रपदे निषादेत-  
 रपरतायां निषादस्य सर्ववेदाधिकारापत्तिः । न च शूद्रपदस्येत्य-

वाक्ये वेदपदस्यैव प्रकृतोपयोगिवेदेतरवेदपरतायां तद्वेदस्य सर्वशूद्रमाश्र-  
 त्वापत्तिरिति चेत्, न, वेदपदस्य विशेषतः प्राप्तेतरवेदपरत्वात् तेन निषा-  
 दादीना विशेषतो यावत्प्राप्तिस्तावदन्यपाठनिषेधः शूद्रान्तरस्य यावत् एव  
 वेदराश्रीस्तदितरतया अर्थात् सर्वनिषेध इत्याहुः ।

पदस्य निषादपरत्वे निषादपदस्य मुख्यत्वबाध एव ।  
यद्यपि सङ्कोचेऽप्येकदेशबाध एव तथापि सङ्कोचेऽद्वयो-  
रपि मुख्यत्वरक्षणाद्वाधाच्च सङ्कोच एव ज्यायान् ।

अन्ये तु । नात्र पक्षयोर्लक्ष्यते अनुपपत्त्यभावात् ।  
अतः समासस्य पक्ष्यर्थमन्तर्भाव्य शक्तिरेव । अन्यथा  
कर्मधारयेऽपि पदार्थसामानाधिकरण्यप्रतीतेः तत्रापि  
लक्षणेति तुल्यम् । अथान्वयप्रकारतया सामानाधि-  
करण्यप्रतीतेर्न तत्र लक्षणा, तर्हि पक्ष्यर्थेऽपि तथैव न

स्य शूद्रपदसमभिव्याहृतवेदपदस्येत्यर्थः तेन शूद्रवेदपाठनिषेधक-  
वाक्ये वेदपदं प्रकृतोपयोगिवेदेतरवेदपरमिति वाच्यं । तथासति  
तद्वेदस्य सर्वशूद्रसंग्राहतापत्तेरिति, अत्राहुः, वेदपदस्य विशेषतः  
प्राप्तेतरवेदपरत्वं तेन निषादस्यपतिरथकारादीनां विशेषतो यावत्-  
प्राप्तिस्त्वावदन्यवेदपाठनिषेधः शूद्रान्तरस्य तु यावत् एव वेदराशे-  
स्तथात्वात् सर्ववेदनिषेधः । ननु विशेषत इत्यधिकं प्राप्तेतरेत्य-  
स्यैव सम्यक्त्वात् तथाच स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र स्वर्गकामत्वेन स्त्री-  
शूद्रयोरपि वेदप्राप्तियांगोपयोगिवेदान्यवेदपाठनिषेधः स्यादिति  
तयोरपि यागाधिकारोऽस्तु न तु वेदपाठनिषेधात्तयोर्यागानधि-  
कारः पाठनिषेधकवाक्ये वेदपदस्य सङ्कोचावश्यकत्वे स्वर्गकामादि-

‘तुल्यमिति, तथाच न कर्मधारयस्य बलवत्त्वमित्यर्थः । ‘न चेति,  
यद्यपि तात्पर्यान्नियम- सम्भवत्वेव तथाप्यापातत इदं, एवं सति कर्म-  
धारयस्य बलवत्त्वप्रवादं समर्थयति, ‘कर्मधारये विति । नन्वेवं कथं

णक्षणा । नचान्वयप्रकारतया नियमतोविशेषोपस्थितौ प्रमाणं तस्मादुभयत्र समासस्यैव बोधकत्वम्, कर्मधारये तु बलवत्त्वमुत्सर्गतः सामानाधिकरणस्योचितत्वात् । निपादस्यपतौ तु स्वपतिपदार्यस्येश्वरस्य प्रतियोग्यपेक्षत्वात्तत्पूरणसमर्थः पठौतत्पुरुष एव निष्प्रतियोगिके कर्मधारयः नीलोत्पलमित्यादावुत्पलस्य निष्प्रतियोगिकत्वात् । तथाच निपादेश्वरस्याधिकारः, ऐश्वर्यस्य

पदे षड्कोचस्यान्याय्यत्वात्<sup>(१)</sup> । नैवं । सामान्यतः प्राप्तस्यैव निषेधकवाक्येन निषेधात्, न हि उपनीताधिकारित्वेन प्राप्तस्य वेदाध्ययनस्य तयोः प्रसङ्गो येन निषिध्येत्, किन्तु स्वर्गकामो यजेतेत्यादिना सामान्यतः सर्वस्य च यागप्राप्त्या प्रसक्तो वेदपाठः प्रतिषिध्यते, अतः स्वर्गकामपदे युक्तः षड्कोचः, अन्यथा अप्रसक्तत्वेन प्रतिषेधानुपपत्तिः । न च जीविकालेन पाठप्रसङ्गः, तस्याध्यापनादिबाधेन प्रवृत्त्यभावानिष्टप्रसङ्गसम्भवेन तच्छ्रद्धानुदयात् । ननु विद्याप्रयुक्तिबाधेन यागबाधः शब्दवत् तद्द्रवितक्रियाया अबाधनात् अन्यथा स्त्रीशूद्रयोः श्राद्धेष्यनधिकारापत्तेरिति कथं स्वर्गकामपदषड्कोच इति चेत्, न, तत्र द्रष्टव्यमेव “शूद्रोऽप्यमन्त्रवदित्यादिना वैदिकमन्त्रशू-

(१) अप्रामाणिकत्वादिति क० ।

निपादरूपेश्वरत्वात् इत्यत्र आह, तथा चेति, निपादेश्वरत्वाच्चैवयिं कस्येत्यर्थः, ऐश्वर्यस्येति, उत्सर्गत इति शेषः, तेन गजपतिपदादौ न बाधकारः ।

सजातीयापेक्षत्वात् । नरपतिपदान्नरपतेर्नरस्येव नि-  
पादस्यपतिपदान्निपादस्येश्वरस्य प्रतीतेरिति । तन्न ।  
राजवाहनादौ पूर्वपदे षष्ठ्यर्थलक्षणस्यैव राजसम्बन्धि-  
प्रतीतेः समासे शक्त्यभावात् अनुपपत्तिरुक्तैव ।

उपकुम्भमित्याद्यव्ययीभावोऽर्द्धपिष्यलीत्यादिश्च तत्-

न्यश्राद्धादिप्राप्तेः । न च यागऽपि तथा शब्दोऽस्तीति, करणवाधेन  
क्रियाया एव बाधादिति । न च पत्ये भार्येत्यङ्गवाक्यात् स्त्रियाः  
श्राद्धाधिकारप्राप्तौ रथकारादिवत् विद्याप्रयुक्तिरपि कल्पितां  
“शूद्रोऽप्यमन्त्रवदित्यादिवदत्र पर्युदासाभावादिति वाच्य । ‘शूद्र-  
पदस्य वर्षसङ्करादिसङ्घानुरोधेनाविद्यमात्रपरत्वात् ।

ननूपकुम्भादौ समासे तदर्थं शक्तिकल्पनादन्यत्रापि समासे  
शक्तिरित्यत आह, ‘उपकुम्भमिति । अत्र वदन्ति तत्पुरुषे भवति  
षष्ठ्यर्थे लक्षणा न लक्ष्ययीभावे अव्ययस्य विभक्त्यन्तरान्तपदेनान्व-  
यात्, न हि भवति घटश्च पटश्च इतिवत् घटस्य पटश्च चेति  
प्रयोगः, तस्मिन् एवार्थे पदान्तरप्रयोगे घटस्य समुच्चयः पटस्य  
समुच्चय इति । तदुक्तं प्रयोगे स्वार्थादभिद्यमानरूपा निपाता इति,  
तथाच कुम्भस्य समीप इति भवतु षष्ठी न त्वंशब्दे निपाते  
षष्ठ्यन्तसाकाङ्क्षता यतस्तदर्थं लक्षणा कल्प्येतेति, मैव, यत्र यथा

अनुपपत्त्यभावादित्यत्राह, ‘अनुपपत्तिरिति, ‘यदि षष्ठ्यर्थो न लक्ष्यत इत्या-  
दिना प्रागुक्तेनेति शेष । ननूपकुम्भमित्यादौ समासे शक्तिकल्पनादन्यत्रापि  
तद्येत्वाशङ्काह, ‘उपकुम्भमिति, यथाच पूर्वपदार्थविभक्त्यर्थान्वयस्तयोक्त,

पुरुषः पूर्वपदार्थप्रधान एव कुम्भस्य समीपे पिष्यल्या-  
 अर्थे तात्पर्यादतस्तत्रोत्तरपदे पद्यर्थलक्षणा न तु  
 समासे शक्तिः । नञ्समासे अब्राह्मणमानयेत्यत्र पर्यु-  
 दासे पूर्वपदे नञि उत्तरपदार्थसदृशे क्षत्रिये लक्षणा ।

प्रयोगः तत्र तथा व्युत्पत्तिः, न च घटस्य पटयेत्यादिवत् उपकुम्भ-  
 इति व्यासप्रयोगोऽस्ति येन तथा व्युत्पत्तिरवगम्येत, किन्तु उप-  
 कुम्भमित्येव प्रयोगो नित्यसमासत्वात् अत उत्तरपदे पद्यर्थलक्षणां  
 विना नार्थसङ्गतिरित्यत्रापि लक्षणेति । न च नपदेन महाव्ययी-  
 भावेनोत्तरपदे षष्ठ्यौलक्षणा स्यादिति वाच्यं । नञ्पदेन सह तत्पु-  
 रुषानुशासनेन तत्राप्यव्ययीभावनपेधात् तत्र च पर्युदासनियमा-  
 लक्षणा-शक्तिभ्यां पर्युदास-प्रसज्यप्रतिषेधयोः प्रतीतेः 'अव्ययं विभ-  
 क्तीत्यादिसूचेणामीश्वर्येषु वर्त्तमानमव्ययं प्रसज्यत इति बोधितेऽस्य  
 नञ्तत्पुरुषानुशासनबलेन सङ्कोचात् । न चैवं निष्कोशमित्यादि-  
 त्रिधायकसूत्रसङ्कोचात् निर्मलचित्तमित्यादि न स्यादिति वाच्यं ।  
 तत्रार्थभेदात् निर्मलचित्तमिति मल्लिकाया अभावः निर्विघ्नमिति  
 विघ्नान्निवृत्त इत्यर्थेन विघ्नाभाववानित्यर्थो न तु विघ्नाभाव इत्यर्थः,  
 अतएव निर्विघ्नं समाप्यतामिति सामानाधिकरण्यमिति सारं ।  
 ननु विग्रहार्थः समासेन बोध्यमानस्तद्देतुविभक्त्यभावे तदर्थं लाच-

अत्राक्षयो घट इत्यत्र न सदृशलक्षणेति विशेषयति, 'पर्युदास इति  
 पर्युदासविशेष इत्यर्थः । तदुक्तं "पर्युदास सदृश्याहीति, उत्तरपदेऽपि  
 षष्ठ्यर्थलक्षणा नामार्थयोरित्यादिप्रागुक्तव्युत्पत्तेरिति ।

अघटः पट इत्यादौ च प्रसज्यप्रतिषेधार्थं नञि सामानाधिकरण्याद्भाववल्लक्षणा व्यासेऽपि न घटः पट-  
इत्यादौ यथा शुक्लः पट इत्यत्र शुक्लवल्लक्षणा । न

णिकोऽस्तु अत्राङ्गणपदेन त्वविघ्नार्थस्य सादृश्यस्य प्रतिपादनात् तत्र  
शक्तिरेवेत्यत आह, 'अत्राङ्गणमिति, विघ्नहाधिकार्य एव भासते  
इत्युभयधिङ्, तथाच प्रकृत्यर्थानुरोधाद्दृष्टौ कल्प्यमानायां लक्षणेव  
कल्प्यते लाघवाच्च शक्तिरिति तत्र मानाभावादिति भावः ।  
'अघट इति संसर्गाभावत्वेन नञस्तदाचकत्वेन सामानाधिकरण्य-  
बलाद्भाववल्लक्षणा अत्र सामानाधिकरण्यार्थमभाववल्लक्षणा यत्र तु  
न तथा तत्र समासे नाभाववल्लक्षणा अभाववत्त्वलक्षणेत्यर्थः, तत्र  
सामानाधिकरण्यादित्यभिधानात् यत्र न तथा तत्र समासेऽपि  
नाभाववल्लक्षणा किन्त्वभाव एव वाच्य एवं वादिनामविवाद एवे-  
त्यादाविति भावः । ननु संसर्गाभावशक्तस्य नञोऽभावांग्रेऽपि शक्ति-  
रित्यभाववति लक्ष्येऽभावांग्रस्य शक्यत्वेन युगपद्वृत्तिद्वयविरोध इत्य-  
तोऽनुरूपं दृष्टान्तमाह, 'यथा शुक्लवदिति, समन्धलक्षणेव येन

केचित्तु अन्य-निरावाद्यतिरिक्त एव तथा श्रुत्यतिरिति वाक्यार्थविधयेव  
तद्भानमित्याहः ।

'प्रसज्येति, संसर्गाभावशक्तनञीत्यर्थः, अतएव इह घटोनेत्यत्र संसर्गा-  
भावस्यैव प्रतीतिः न त्वन्योऽन्याभावस्य अन्यथा तत्र संसर्गाभावसंग्रहप्रस-  
ङ्गात् तथाच केवधान्योन्याभावेऽप्रयोगात् संसर्गाभावशक्तस्य सामानाधि-  
करणानुपपत्त्यादिना अन्योन्याभाववति लक्ष्येति भावः । 'व्यासेऽपीति,  
सामानाधिकरण्यानुपपत्तेस्तुल्यत्वादिति भावः । नचान्योन्याभाववति लक्ष्ये-



पचतीत्यादौ क्रियासम्बन्धे भूतत्वे न घट इत्यादौ प्रस-  
ज्यप्रतिषेधे नञोमुख्यार्थता सुवन्तसम्बन्धेऽपि न समासः  
विभाषाधिकाराद्विकल्पेन समासानुशासनात् । “यज-  
तिषु च ये यजामहे करोति नानुयाजेष्वित्यत्र पर्युदासे

विनेति न्यायात् सम्बन्धिनोऽपि लक्षणयैवोपस्थितिरिति न युगप-  
द्वृत्तिद्वयविरोध इति भावः । ननु व्यास-समासयोर्द्वयथापि लक्ष-  
णायां मुख्यप्रयोगो न क्वापीति कथं क्वापीत्यंत आह, ‘न पच-  
तीति । ननु न घटः पट इति व्यासो नास्त्वेव सुप् सुपेति समा-  
सानुशासनात् तथाच समास एव लक्षणा व्यास एव शक्तिरित्येव  
विभागोऽस्त्वित्यत आह, ‘सुवन्तेति, तथाच समासानियमात्  
सामानाधिकरण्यवत्त्वाद्वासेऽपि लक्षणेति मोक्षविभागो युक्त इति  
भावः । ननु समास एव लक्षणेति न युक्तं नानुयाजेष्वित्यत्र समासे-  
ऽननुयाजेष्वित्यापत्त्वा च एव वक्तव्यः तथाचात्रापि लक्षणा न स्यादि-  
त्यभिप्रेत्याह, ‘यजतिष्विति, ‘अन्यपरत्नमिति, गम्भीरायां नचा-  
मितिवत् न त्वन्यत्र वृत्तिरित्येतत्परं, अत्राङ्गणोऽधट इत्यादौ प्रति-

ऽभावाशस्य शक्यत्वेन युगपद्वृत्तिद्वयविरोध इति वाच्यं । विशिष्टलक्षणयै-  
वोपस्थानात् मणिक्रान्मते तद्विरोधाभावाच्च । अतएव तदनु रूपं वृष्टान्त-  
माह, ‘यद्येति । ननु व्यास-समासयोर्द्वयथापि लक्षणायां मुख्यप्रयोगाभावे  
कथं लक्षणापीत्यत आह, ‘न पचतीति । न घटः पट इति व्यासमभिप्रेत्याह,  
‘सुवन्तेति, यदा न घट इत्यत्राधट इति स्यादित्यत आह, ‘सुवन्तेति,  
प्रसङ्गादाह, ‘यजतिष्विति, मन्त्रं करोति प्रयुक्त इत्यर्थः । ‘पदद्वयस्यापीति,

नञ् तेनायमर्थः 'यजतिषु' यागेषु, 'नानुयाजेषु'  
 अनुयाजव्यतिरिक्तेषु, ये यजामह इति मन्त्रं करोति ।  
 अथ नानुयाजेधित्यव न पर्युदासे नञ् तदा हि पद-  
 द्वयस्यान्यपरत्वं स्यात्समासापत्तिश्च तस्मादनुपज्ञात्  
 करोतिना नञोऽन्वयात्प्रसज्यप्रतिषेधः तेनानुयाजेषु  
 ये यजामह इति मन्त्रं न करोतीत्यर्थः, एवञ्च नानु-  
 याजेधिति पदद्वयस्य नान्यपरता न वा नञोमुख्यार्थ-  
 त्यागः समासाभावेन साधुता च इति चेत्, न, समा-  
 सस्यानित्यत्वात् नानुयाजेधिति वाक्ये पर्युदासे नञ् ।  
 न चैवं वाक्यवृत्तिपदत्वान्नञोऽन्यपरत्वाभावः, गौर्वा-  
 षीक इत्यादौ वाक्येऽपि गवादिपदस्यान्यपरत्वात् ।

योगित्वपद्व्यर्थादीनां भावेऽपि न प्रकारतया भानं किन्तु वैशिष्ट्य-  
 तथा अत्राङ्गण इव घटो नेत्यादौ तथा व्युत्पत्तेः व्याप्तिरिक्त-  
 पदेन तदर्थभिधान एव तत्रकारोपस्थापकपदापेक्षेति व्युत्पत्ति-  
 रतो ब्राह्मणस्य सदृशो घटस्याभाव इत्यत्र विभाषापेक्षा तदभावे  
 तेनायमर्थः समासे तदर्थलक्षणेति भावः । 'वाक्यवृत्तीति विग्रह-  
 वाक्यवृत्तीत्यर्थः, समासे सति भवति लक्षणा राजपुरुष-चित्रगवादौ  
 न तु विग्रहवाक्येऽपि तथाच समासे सति भवति नञि पर्युदासे  
 लक्षणा न विग्रहवाक्य इति भावः । 'गौरिति गौर्वाशीक इति

एतच्चानुयाजपदेऽपि प्रतियोगित्वलक्षणाभिप्रेयोक्त, वाक्यार्थविधयेव तद्भावे  
 नञ् एवान्यपरत्वं स्यादित्यवबोध्य एतदभिप्रायेण वक्ष्यति 'न वा नञो-

यदि च प्रसज्यप्रतिषेधे नञ् तदा मन्त्रविधायक-तन्नि-  
 पेधयोर्विरुद्धार्थत्वेन वाक्यभेदापत्तिः तस्मात् प्रथमप्र-  
 तीतैकवाक्यतावलादेकवाक्यत्वे सम्भवति वाक्यभेदस्या-  
 न्याय्यत्वात् नञ्पदे लक्षणा कल्प्यते न तु नञ्पदे  
 मुख्यत्वानुरोधादेकवाक्यतात्यागः । न हि पदार्थानुरो-  
 धेन वाक्यार्थकल्पनं, किन्तु वाक्यार्थानुरोधेन पदार्थ-  
 कल्पना । नपदञ्च केवलं नास्त्येव नञ्पदादेव सर्वत्र  
 समासानित्यत्वेन प्रयोगोपपत्तेः । अन्यथा प्रसज्यप्र-

कर्मधारयविग्रहवाक्यस्ये गौर्वाह्वीक इत्यत्र गोपदस्यापि लाक्षणिक-  
 त्वादित्यर्थ, 'नञ्पद इति । ननु व्यासलक्षणायां अनुयाजे-  
 खिति सप्तम्यप्रकृत्यर्थे नञ्पर्यस्वरूपे भिन्ने स्वार्थं न बोधयेदिति  
 तदनुपपत्त्या वाक्यभेद एवास्त्विति, मैत्र, साधुत्वमात्रप्रयोजिकाया-  
 विशेषणविभक्त्यर्थबोधकत्वात् । यदा ब्राह्मणमिव पश्य ब्राह्मणेनेव  
 कल्प्यत इत्यादिदर्शनात् निपातसमभिव्याहृतविभक्त्यर्थो निपातार्थ-  
 एव भासते । न च सुबिभक्तौनां प्रकृत्यर्थगतस्वार्थबोधकत्वव्युत्प-  
 त्तिभङ्गः, प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वस्यैव व्युत्पत्तिषिद्धत्वादिति  
 भावः । ननु नानुयाजेखित्यत्र नञ् न भवति किन्तु नपदमन्य-  
 देवेत्यत आह, 'नपदमिति, 'अपदमेवेत्यत्र विनिगमकाभावेना-

मुख्यार्थव्याग इति । नन्वननुयाजेखित्यत्र न नञ् किन्तु नपदमेवेत्यत आह,  
 'नपदश्चेति, नन्वेवमब्राह्मणमित्यादावपि नञ्समासो न स्यात् अपदेनैव

तिषेधे नञ् न स्यादेव नपदेनैव गतार्थत्वात् । अमानोना इत्यत्रापदमेव निषेधवाचकं समास-वाक्यभेदेन नञोर्द्वैविध्याद्वा तथाभिधानम् । इतरेतरद्वन्द्वे च धव-खदिरौ च्छिन्धीत्यादौ विभक्त्युपनीतद्वित्वस्य धव-खदिरयोः प्रत्येकं न योग्यत्वं न वा साकाङ्क्षत्वं द्वित्व-मपि प्रत्येकं न योग्यं न वा साकाङ्क्षम् एकत्र द्वित्वा-भावात् । न च व्यासज्यवृत्तित्वेन द्वित्वमेकाश्रित-मपीति वाच्यम् । स हि द्वित्वमाकाङ्क्षति द्वित्वञ्च तं यत्र द्वित्वं परिसमाप्यते, एकस्य तथात्वे द्वौ वहव-  
 खरसादाह, 'समासेति । ननु न योग्यमित्यसङ्गतं द्वित्वसमर्गस्यैव धवनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वादित्यत आह, 'न वेति, 'द्वित्व-मपीति वस्तुगतमनुबन्धोक्त, तस्माकाङ्क्षत्वेऽपि अन्याकाङ्क्षाविरहेणै-वानन्वयादित्यवधेय । 'यत्र द्वित्वमिति परिसमाप्यतावच्छेदकधर्म-णोपतिष्ठत इत्यर्थः, 'एकस्य' समाप्यतावच्छेदकानवच्छिन्नस्य, 'एकत्र'  
 निषेधवाचिना गतार्थत्वादित्यत आह, 'अमानोना इति, 'अपदमेवेति नञ्-प्रकृतिकमित्यर्थं, तथाचापदमपि भिन्न नाख्येवेति भाव । नन्वेव वाच्य तस्य एतदभिधानमित्यत आह, 'समासेति, अतएवाभवतीत्यादिप्रयोग समासा-भावात् साधुरिति भाव । एतदपि क्वाचित्वाभिप्रायं, यत्र तु नञुतरं पदं सर्वोत्तरं भवति तत्र समासेऽपि नलोपो न भवति गमिकर्मीकृतनैकनी-रुतेत्यादौ, अतएव कथं नैकं यथा नैककोर्चिरित्यादि पूर्व्यपत्तयित्वा सर्वो-त्तरपदं विवक्षितं यथा अब्राह्मण इत्यादौ तच्चेह नास्तीति समादधु । 'साका-ङ्क्षमिति, 'न योग्यमिति न द्वित्वान्वयप्रयोगरूपार्थवच्छिन्नमित्यर्थं । नचैवं

इत्येकत्रापि स्यात् अतोदन्वे पदशक्यस्य नान्वयबोधः,  
 बोधे वा धवद्वयधीः खदिरद्वयधीश्च स्यात् । तस्मात्पद-  
 शक्ये द्वित्वान्वयानुपपत्त्या सहितावस्थमुभयं द्वित्वा-  
 न्वयावगमयोग्यं तत्साकाङ्क्षञ्चेति खदिरसहितधवोप-  
 स्थितये धवपदे साहित्यलक्षणा । ननु खदिरसहित-  
 धवस्यैकत्वात् खदिरसहितो धव इतिवद्द्विवचना-  
 नुपपत्तिः धवसहितखदिरसाहित्यावस्थालक्षकत्वे च  
 तस्या एकत्वादेकवचनापत्तिः अवस्थाश्रययोरुपसर्जन-  
 त्वेन द्विवचनान्वयानुपपत्तिश्चेति चेत्, अत्र कश्चित्,

---

समाप्यतावच्छेदकानवच्छिन्ने, एकत्वेनोपस्थित इति यावत् । ननु  
 धव-खदिरवृत्तिद्वित्वपरिसमाप्यतावच्छेदकं धव-खदिरत्वमेवेत्यत-  
 आह, 'धवेति धव-खदिरत्वं नैकं किन्तु धवलं खदिरत्वञ्च तयो-  
 र्द्वयोर्द्वित्वसमाप्यतावच्छेदकत्वे धवद्वयधीः स्यात् खदिरद्वयधीः  
 स्यात् इत्यर्थः, 'साहित्येति । ननु भवतु अन्वयाथं साहित्योपस्थिति-

---

द्वित्वाश्रयोधव इत्यपि योग्यं न स्यादिति वाच्यं । तत्र द्वित्वसमवायस्यैवान्वय-  
 प्रतियोगित्वात् तस्य घात्यासव्यवृत्तित्वात् । 'धवपद इति, प्राथम्यादिति  
 भावः । यद्यपि योग्यतावच्छेदकद्विधेतरत्ववत् प्रकारान्तरोपस्थितमेव साहि-  
 त्यमादायान्वयः सम्भवति तथापि भवान्तरेण्येदं, तथाचैतन्मते द्विधेतरत्वेऽपि  
 लक्ष्यैव तदिदं वक्ष्यति 'द्विधेतरत्वविशिष्टे च घटपदस्य लक्ष्ययैवेति । नन्वेवं  
 धव-खदिरपलाशरूपमित्यादौ न लक्ष्यया स्यात् अनुपपत्त्यभावात् । न च  
 यद्यर्थबहुत्वान्वयानुपपत्त्या सेति वाच्यं । विभक्त्यर्थसंख्यायाः समासादप्रतीते-

अस्यालक्ष्यत्वेऽपि तदाश्रयगतस्वार्थबोधकत्वमेव द्वि-  
वचन-बहुवचनयोः पदवृत्तिवैचित्यात् तथैव व्युत्पत्तेः  
यथा गुणवाचि नीलादिपदं क्वचिद्गुणमात्रवाचकं  
क्वचित्तदुपलक्षितद्रव्यपरम्, अन्यथा नीलः पट इति  
सामानाधिकरण्यं न स्यात् एकत्र वृत्त्यभावात् ।

यत्तु लक्षिता साहित्यावस्था स्वाश्रयमुभयं लक्ष्य-  
तीति, तन्न, लक्षितलक्षणाया जघन्यत्वात् ।

नियम तथापि योग्यतावच्छेदकत्वेन द्विद्वेतरत्ववत् साहित्यमुप-  
तिष्ठता किं लक्षणेति, नैव, आकाङ्क्षाया पदविशेषोपस्थापनस्य  
प्रयोजकत्वादत पदोपस्थितिं विना नाकाङ्क्षा योग्यतायान्तु नैव  
नियम इति भावः । 'यथा गुणेति वैचित्र्यमात्रमुदाहरण, प्रकृति-  
भेदेन प्रत्ययस्य स्वार्थान्वयवैचित्र्योदाहरणन्तु क्वचित् प्रत्ययस्य प्रकृ-  
त्यर्थगतस्वार्थबोधकत्वं क्वचित् तद्विशेषणगतस्वार्थबोधकत्वं तर-  
तमादौ द्रष्टव्यं । सर्वत्राजहत्स्वार्थलक्षणाया दध्युपघातकत्वादेर्वि-  
शेषणोभूतस्यैव लक्ष्यत्वमिति तदाश्रये विभक्त्यर्थान्वय इति व्युत्प-

त्तदुक्तं सङ्घा तु यद्व्यकाभावादयुक्तेति चेत्, न, एकधर्मावच्छेद विना  
स्वरूपत्रये रूपान्वये ध्रुवश्च खदिरस्येतिवद्वाक्यभेद स्यादिति परसिद्धान्तात् ।  
समासारम्भकविग्रहे तथात्वात् समासेऽपि तथात्वमित्यन्ये । समासादपि  
विभक्त्यर्थसंख्याप्रतीतिरिति मतेनेदमित्यपदे । वैचित्र्यमात्रे उदाहरणमाह,  
'यथेति ।

'यत्त्विति, तथाच द्विवचनोपपत्तिरिति भावः । ननु सर्वत्राजहत्  
स्वार्थाया दध्युपघातकत्वादेर्विशेषणोभूतस्यैव लक्ष्यत्व तदाश्रये विशेष्य एव

वस्तुतस्तु साहित्याश्रयः प्रधानं साहित्यन्ववच्छेदक-  
तया गुणभूतं पदेन लक्ष्यते तेन साहित्याश्रयस्यानेक-  
त्वाद्द्विवचन-बहुवचने भवतः । अतएवेतरेतरद्वन्द्वः  
सर्वपदार्थप्रधानः धवश्च खदिरश्चेति विग्रहेण तथैवा-  
र्थविवरणात् । समाहारे तु साहित्यावस्था प्रधानं  
पदार्थो गुणभूतः तेन तस्या एकत्वाद्भेरी-पटहमित्या-  
दावेकवचनम् । धर्मे धर्मिणि च तात्पर्याद्द्वन्द्वयो-  
र्भेदः । अतएव युगपदधिकरणवचन इतरेतरद्वन्द्व-  
इति शाब्दिकाः ।

अधिक्रियत इत्यधिकरणं पदार्थस्तेषां युगपद्वचन-  
मेकेनैकदोषस्थापनं तच्च न शक्त्या एकपदस्येतरपदार्थं  
शक्त्यभावात् । अन्यथेतरपदवैयर्थ्यप्रसङ्गः । अनेका-

त्तिवैचित्र्यमसिद्धमित्यस्वरसमच कश्चिदित्यनेन दर्शयित्वा तथैव  
सिद्धान्तमाह, 'वस्तुतस्त्विति ।

विभक्त्यर्पान्यय इति धूपत्तिवैचित्र्यनसिद्धमित्यस्वरसं कश्चिदित्यनेन दर्श-  
यित्वा तथैव सिद्धान्तमाह, 'वस्तुतस्त्विति, अन्यथा समाहारेऽपि द्विवचना-  
दिकं स्यादिति भावः । 'समाहारे त्विति, न चैवं भेरी-पटहं वादयेत्वादाव-  
नन्वयपत्तिरिति वाच्यं । परम्परासम्बन्धेन धर्मेऽपि तदन्वयात् योग्यतावशाद्-  
प्रधानेऽपि धर्मिणि तदन्वयोपपत्तिः सत्तिवैचित्र्यादित्यन्ये । 'अतएवेति  
साहित्यव्यवस्थासम्बन्धेनैव ।

र्थत्वेऽप्येकस्यैकत्रानेकार्थपरत्वाभावात् । नापि पदद्वयं  
मिलितमुभयोरुपस्थापकं, मिलितस्य मिलिते शक्त्य-  
भावात् । नापि इन्दे शक्तिरेव, पदलक्षणयैवानेकार्थो-  
पस्थितिसम्भवात् । अतएवाङ्ग-वाङ्ग-कालिङ्गशब्दाद्-  
इन्दे बहुषु वर्त्तमानात् परस्य तद्राजस्याच्चेः “तद्रा-  
जस्य बहुषु तेनैवास्त्रिया” इत्यनेन लोपे अङ्ग-वङ्ग-  
कालिङ्गा इति भवति । अन्यथा साहित्यलक्षणां विना  
तेषां प्रत्येकपदस्य बहुषु वृत्त्यभावाद्ब्रह्मलोपो न स्यात् ।  
घटौ घटा इत्यत्रापि घटसहितघटत्वेन द्विवचन-  
बहुवचनान्वययोग्यतेति तदुपस्थितये घटपदे साहि-  
त्यलक्षणा । तदर्थप्रदर्शनार्थं इन्द्रापवादकं सरूपाणा-  
मेकशेषानुशासनमपि । तदुक्तम् “सहभावविवक्षायां  
वृत्तिर्द्वन्द्वैकशेषयोः । क्रमेणार्थप्रतीतौ हि न स्याद्-  
द्विवचनादिकम्” ॥ इति । ननु स्वरूपद्वयमेव साहि-

‘तदर्थप्रदर्शनार्थमिति इन्दे साहित्ये लक्षणायां स्थितार्था  
यदि इन्द्रप्रमानार्थकं तद्भवेत् तदा इन्द्रप्रसक्तौ तदपवादकं सूत्रं  
प्रसज्येत अन्यथा अर्थभेदादेव इन्द्राप्रसक्तौ तदपवादकं न

‘अनेकार्थत्वेऽपीति, सकृदुचरितादिति न्यायात्, अन्यथेत्यस्य विव-  
रणं ‘साहित्यलक्षणां विनेति, ‘प्रत्येकपदस्येति, एतेन सर्वंपदे साहि-  
त्यलक्षणेति सूचितं अन्यथा एकपदलक्षणायामपरपदस्य बहुषु वृत्त्य-  
भावात् आङ्ग-वाङ्ग-कालिङ्गा इत्याद्येव स्यादिति । ‘तदर्थेति इन्द्रसमा-



त्यमतिरिक्तस्याभावात् स्वरूपयोश्च धवपदादुपस्थितौ  
 युगपद्वृत्तिद्वयविरोधः । न चाजहत्स्वार्था, साधा-  
 रणरूपाभावात् । एकक्रियान्वयित्वमेकान्वयप्रकारत्वम्  
 अपेक्षावृद्धिविशेषविषयत्वादिकं द्वित्वान्वयात् पूर्वम-  
 विद्यमानमप्रतीतञ्च धव-खदिराविति हि प्रतीतिः  
 न तु रूपान्तरेण । न च धवपदस्य खदिरे स्वार्थ-  
 सम्बन्धोलक्षणावीजमस्तीति चेत्, न, साहित्यं हि  
 तुल्यद्वारता सा च धातूपनीतफलानुकूलसजातीय-  
 विजातीयव्यापारप्रचयस्यैकरूपस्तुल्यः सम्बन्धः । इन्द्रे-  
 ऽन्योन्यसम्बन्धोऽप्ययमेव । धव-खदिरौ द्विन्धीत्यथ  
 द्विदानुकूलोयावान् व्यापारः सतयोस्तुल्य एव भासते  
 च । अतएव स्वर्गकामादौ पत्नगः सहत्वेनानुप्रवेशेऽपि

क्रियेतेत्यर्थः । 'एकक्रियेति द्विदादिष्वचणैकक्रियान्वयित्वं, 'एका-  
 न्वयेति कर्मत्वमेकोऽन्वयस्तत्प्रकारत्वं द्वयोरित्यर्थः, आद्यद्वयम-  
 विद्यमानं शेषमप्रतीतञ्च तदेव विवृणोति, 'धव-खदिराविति ।  
 सार्थत्वाभावे इन्द्राप्रसक्तौ तदपवादकमेकशेषानुशासनं न स्यादित्यर्थः,  
 'एकेति एकोऽन्वयप्रकारः कर्मत्वादि' । आद्ययोराह 'अविद्यमानमिति,  
 अन्त्ये त्वाह, 'अप्रतीतञ्चेति, एतदेव विवृणोति धव-खदिरावित्तीति ।  
 'सा चेति, सजातीयत्वादिकं स्वरूपनिर्वचनं अतएवाग्रे तदनन्तर्भावैव  
 वक्षति । पूर्वोक्तदोषं निरस्यति, 'भासते चेति, द्वित्वान्वयात् पूर्वमिति  
 शेषः । ननु धव-खदिरावित्यादौ क्रियारहिते धातूपनीतफलानुकूलव्यापार-  
 वत्त्वाप्रतीतौ कथं द्वित्वान्वय इति चेत्, न, कार्यान्वितव्युत्पत्तेः क्रियारहिते

न द्विवचनापत्तिरेकत्वविरोधो वा अतुल्यद्वारकत्वात्  
 दम्पत्योरेकरूपसजातीय-विजातीयव्यापारप्रचयसम्ब-  
 न्धरूपसाहित्याभावात् । एवं छिदानुकूलतुल्यव्यापार-  
 त्वेन साहित्यरूपेण शक्य-लक्ष्यसाधारणेनाजहत्स्वार्थ-  
 लक्षणया धवपदादुपस्थिते धव-खदिररूपे विभक्त्यर्थ-  
 द्वित्वान्वयः धवपदार्थस्य खदिरेण सम्बन्धोऽपि तुल्यद्वार-  
 रत्वमेव । न चास्य लक्ष्यत्वान्न सम्बन्धरूपतेति वाच्यम् ।  
 अजत्स्वार्थायां हि येन रूपेण लक्ष्यता स एव सम्बन्धः  
 यथा छत्रि-काकपदयोः छत्रिघटितसमूहवर्तित्वं दध्यु-  
 पघातकत्वञ्च लक्ष्यमेव सम्बन्धः । न चैवं खदिरपदवै-  
 यर्थ्यं लक्षणायां लक्षणीयपदानुपयोगादिति वाच्यम् ।  
 खदिरपदं विना न नियता खदिरोपस्थितिरिति  
 साहित्याश्रयद्वितीयविशेषज्ञापनाय पदसार्थकत्वम्  
 अन्यथा लक्षणाविरहेण धवद्वयधीप्रसङ्गात् । अत-  
 एवाग्नीषोमीये अग्नीषोमौ देवते इति द्वित्वान्वयबला-  
 देव साहित्यावस्थयोः सापेक्षयोर्देवतात्वं द्वन्द्वे आद्यं  
 पदं लक्षकं प्राथम्यात् द्वितीयं पदं साहित्यनिरूपका-

ऽसंसर्गाग्रहाभावाभ्युपगमेन द्वित्वान्वयात् । वस्तुतस्तुल्यव्यापारवत्त्वमात्रं  
 साहित्यं तत्र तत्रापि अन्यथा धव-खदिरौ व्यजेत्यादौ तयोर्धातूपनीतमना-  
 नुकूलव्यापारवत्त्वाभावेन द्वित्वान्वयापत्तेः तदपि विवक्षासिद्धं बोध्यं, तदुक्तं  
 "सहभावाविवक्षायामित्यादि, अन्यथैकस्यापि प्राधान्यविवक्षाया तत्रैव

काङ्क्षितसमर्थकं मुख्यमेव उभयोरमुख्यार्थत्वे हेत्व-  
भावात् ।

अन्ये तु द्वितीयपदेऽपि लक्षणा समभिव्याहृतवि-  
भक्त्यर्थान्वयानुरोधात् । अन्यथा समभिव्याहारभङ्गा-  
पत्तेः पदार्थगतस्वार्थबोधिका हि विभक्तिः । न च  
समासे पदमन्यदस्ति, समस्यमानपदात् समासे  
शक्त्यभावात्, तेन धवपदार्थगतं खदिरपदार्थगतञ्च  
द्वित्वं तन्त्रेण विभक्तिराह, अतो धवपदवत् खदिरपदे-  
ऽपीतरसम्बन्धावस्थस्वार्थपरता प्रातिपदिकार्थे इतर-  
पदार्थान्वयस्य विभक्त्यर्थगर्भत्वादुभयपदार्थगत एव  
द्वित्व-कर्मत्वे विभक्तिराह । न च द्वयोः सहितावस्थ-  
स्वार्थपरत्वे धवद्वयं खदिरद्वयञ्च वाक्यार्थेऽन्वीयेत न  
त्वेको धवः खदिरश्चेति चतुष्टयापत्तिरिति वाच्यम् ।  
पदद्वयेन हि सहितयोरेकमेव साहित्यं लक्ष्यते तच्च  
न चतुष्टयवृत्तिः ।

‘अन्ये त्वित्यस्वरसोद्भावनं तद्दीजमिदमेव धत्समस्यमानयावत्पदा-  
र्थगतस्वार्थबोधकत्वं विभक्तौनामिति व्युत्पत्तिरभिद्धा किन्तु समस्य-

खदिरसहितधव द्विन्वीति कस्यचित् प्रयोगोऽसाधुः स्यात् इन्द्रापत्तेरिति ।  
‘अन्ये त्वित्यस्वरसोद्भावनं तद्दीजन्तु समस्यमानपदार्थानुगतस्वार्थबोधकत्वं  
विभक्तौनामित्येव व्युत्पत्तिर्न तु यावत्पदार्थानुमतत्त्वगर्भा, सा चैकपदार्थे  
लक्ष्ययैव निर्वहतीति । ‘तन्त्रेणेति युगपदिद्वयार्थः, ‘पदद्वयेनेति । न चेवं

अपरे तु द्वितीयपदं फलतोऽनुवादकं यथान्विता-  
भिधाने एकं पदम् । अतएव समुच्चये अन्वाचये च  
तयोः साहित्यानवगमान्न द्विवचन-बहुवचने नं वा  
द्वन्द्वः । यद्यपि चार्थमात्रे द्वन्द्वानुशासनं तथापि  
यत्रान्योन्यसाहित्यान्वयपूर्वक इतरेतरपदार्थान्वयस्तत्र  
समासः साधुस्तेनेतरेतरयोग-समाहारयोस्तत्राभावात्  
समासः । समुच्चये अन्वाचये च न तथा<sup>(१)</sup> असम्बद्ध-  
एव एकैकशः क्रियान्वयात् । एवं धवं खुदिरञ्च छिन्धी-  
त्यादौ समुच्चये तुल्यवदसम्बद्धयोः क्रियान्वयधीः पश्चात्तु  
तयोरेकरूपसजातीय-विजातीयव्यापारप्रचययोगित्वं  
साहित्यञ्चकारादवगम्यते । क्रियाभेदेऽन्वाचयः यथेन्ध-  
मानपदार्थगतमेव च चेकपदलक्षण्यैव निर्वहतीति । 'अपरे त्वित्यपि  
तथा अनुवादस्य प्रकारभेदेनासम्भवादिति, तस्माद्वितीयं पदं

(१) न तथा सम्बन्ध इति क० ।

पौनस्यत्वं, करोतीत्यादाविव सम्भेदे दोषाभावादिति, 'फलत इति, साहित्य-  
निरूपकतया सामान्यत उपस्थितस्य द्वितीयपदार्थस्य विशेषणोपस्थिति-  
रनुवादप्रयोजनमिति भावः । 'यथेति इतरान्वितप्रकृत्युपस्थापितस्येतरस्य  
पदान्तरेण पूनर्वचनमनुवाद इत्यर्थः', 'क्रियाभेद इति क्रियागुण-प्रधानभाव-  
इत्यर्थः, तेन धवं छिन्धि खुदिरमपीत्यन्वाचये नाथाभिर्न वा घटं पश्य पदं  
वा क्वानयेत्यादावुभयत्रैव प्राधान्येन क्रियान्वयतात्पर्यात् समुच्चयेऽतियाम्नि  
खतरवाह्ववनमानयनमेवेति न क्रियाभेद निरूपकभेदेन च भेदे समुच्चयेऽपि

नमाहर्तुं वनं ब्रज शाकमप्यानेष्यसीति । गौश्चाश्वश्चेति  
इन्द्रसमानार्थकं वाक्यमेव साहित्यं परमनेन न  
स्फोरितं द्विवचन-बहुवचनयोरेव तद्व्यञ्जकत्वात् ।

यत्तु द्वित्वान्वयार्थं तदन्वययोग्यार्थोपनयनं अपे-  
क्षाबुद्धिविषयत्वावस्थया च द्वित्वान्वय इत्यपेक्षाबुद्धि-  
विषयत्वावस्थस्वार्थपरतास्तु इदमेव च साहित्यं न  
त्वेकक्रियान्वयः तस्य च विभक्त्यैव बोधितत्वात् । एक-  
क्रियान्वयाभावेऽपि च द्वित्वान्वयदर्शनादिति । तन्न ।  
अपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वार्थमप्येक उपाधिरवश्यं  
वाच्य इति<sup>(१)</sup> तथैव लक्षणाया युक्तत्वात् लाघवात् ।

(१) अपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वानुगमेऽप्येक उपाधिरवश्यं वाच्य-  
इतीति ख० ।

तथात्वापत्तिरिति निरस्तं । नन्वेवं गौश्चाश्वश्चेति न स्यात् क्रियायोगाभावेन  
समुच्चयान्वाचयत्वाभावादित्यत आह, 'गौश्चेति, इयानेव विशेषः यद्इन्द्रे  
स्वार्थसम्बन्धेन लक्षणया साहित्योपस्थितिरत्र पश्चाच्चकारेणेत्याह, 'साहित्यं  
परमिति, अनेन चकारेण पश्चादिति शेषः । नन्वत्रापि कथं न लक्षणोक्त-  
त्याह, 'द्विवचन-बहुवचनयोरिति द्वित्वान्वयानुपपत्त्यैव मेत्वर्थः, एतदपौत-  
रेतरयोगइन्द्रामिप्रायेण, समाहारे तद्भावेऽपि तत्त्वत्वादिति ध्येयं । क्वचित्तु  
'न स्फोरितमिति पाठः तत्र प्रागिति शेषः ।

'न त्विति, यद्यप्येकक्रियान्वयः साहित्यं न प्रामुक्तमिति तन्निषेध-  
स्तुल्लोपात्तम्, तथापि परमग्रस्य तादृशस्यैवात्र लिखनमिति न दोषः ।  
'विभक्त्येवेति किन्तौतिविभक्त्यन्तेनेत्यर्थः, 'अपेक्षेति द्वित्वादिवत्समूहा-  
सम्बन्धपापेक्षाबुद्धिविषयत्वस्याप्येकवासमाप्तेरित्यर्थः, अथएव गुणादौ

न च विना लक्षणामप्यन्यसम्बन्धस्य सतः सापेक्षस्य क्रियान्वयोऽपि विभक्त्या बोध्यत इति ।

अत्रोच्यते । एकस्मृत्यारूढपदद्वयात् स्वस्य शक्त्या स्व-स्वार्थयोरेकदा स्मृतिसम्भवाद्नेकस्मृत्यर्थं न साहित्ये लक्षणा एकैकमात्रगोचरसंस्कारद्वयाद्भि पदयोस्तदर्थ-योश्चैका स्मृतिरित्यनुभवसिद्धम् प्रत्येकेन्द्रियसंयोगात् समूहालम्बनमिव । अन्यथा इन्दे न लक्षणा न वा तथा अनेकस्मृतिः पदयोस्तदर्थयोश्चैकस्मृत्यभावात् । एवञ्च पदद्वयादुपस्थिते धव-खदिरादिस्वरूपे विभक्त्या द्वित्वान्वयोबोध्यते<sup>(१)</sup> । यथेन्द्रियसन्निकृष्टे ज्ञाते वा धव-खदिरादिस्वरूपे प्रत्यक्षेण द्वित्वं बोध्यते । न च तत्र तयोः स्वरूपातिरिक्तं तुल्यद्वारत्वादिकं साहित्यमस्ति

तात्पर्यग्राहकमित्याद्य पञ्च एवेति । 'अपेक्षेति तस्याः समूहालम्बन-रूपाया एकवासमाप्तेरित्यर्थः । 'न च विनेति, 'अन्यसम्बन्धस्य'

(१) क्रियान्वयो बोध्यत इति ख० ग० ।

तद्विधयापि द्वित्वादिधोर्नेकत्रेति भावः । 'तस्य च विभक्त्यैवेति, दूषयति, 'न चेति । 'अन्यसम्बन्धस्य' इतरसाहित्यवश्यास्य, 'सापेक्षस्य' साकाङ्क्षस्य, साहित्यलक्षणा विनाकाङ्गाविरहेण द्वित्वान्वये क्रियान्वयात्, तदुक्तं प्रातिपदिकार्थे इतरपदार्थान्वयस्य विभक्त्यर्थगर्भत्वादिति । एकदा पदार्थ-योरुपस्थितिरङ्गं न त्वेकपदेन गौरवात् सा च पदद्वयादेनोपपन्नेति न साहित्यलक्षणेत्याह, 'एकेति, 'प्रत्यक्षादिधोपनाश्रद्धते, 'नन्विति,

ज्ञायते वा तथा विभक्त्यापि विलक्षणस्वरूपे द्वित्वं बोध्यते । उभयोर्द्वित्वान्वयबोधकत्वे विशेषाभावात् । ननु योग्यतावच्छेदकरूपेणोपस्थिते इतरपदादन्वयबोधः साहित्याश्रयत्वेन च धव-खदिरौ तथा न प्रत्येकं छिद्रेतरत्वविशिष्टे घटपदस्य लक्षणैवैति चेत्, न, उपस्थिते योग्येऽन्वयबोधोऽधिकस्य गुरुत्वात् । घटपदादपि योग्यस्यान्वयो बोध्यते न तु छिद्रेतरत्वेनेत्युक्तम् । स्यादेतत् । पदद्वयात् स्व-स्वशक्त्या एकदा स्मृतेनैकत्र इतरपदार्थस्य विभक्त्यर्थस्य चान्वयबोधो न स्यात् इतरपदार्थे इतरपदानां नामार्थे विभक्तीनां स्वार्थान्वयबोधकत्वमिति व्युत्पत्तेः व्याप्तेश्च । अनेकञ्च न पदार्थानापि नामार्थः मिलितपदद्वये पदत्व-नामत्वयोरभा-

---

अन्योन्यसम्बन्धस्य, अतएव सापेक्षस्य यः क्रियान्वयः स विभक्त्यापिलक्षणां विना न बोध्यत इत्यर्थः, लक्षणां विनान्योन्यसम्बन्धाभावेन सापेक्षताभावादिति भावः । एकदान्वयप्रतियोगिनोरुपस्थितिर्गृह्यते न त्वेकेन पदेन गौरवात् सा च पदद्वयादेव सम्भवतीति न लक्षणेत्याह, 'एकेत्यादि, योग्यतावच्छेदकेत्युपलक्षणां, अकाहावच्छेदकेत्यपि द्रष्टव्यं । अतश्छिद्रेतरत्वस्याकाहावच्छेदकत्वमाश्रित्य

---

'छिद्रेतरत्वेति मतान्तरेण बोध्यं, 'योग्य इति, योग्यता च बाधकमानाभाव-रूपा न त्वन्वयप्रयोजकस्वरूपत्वादिकमिति भावः । लक्षणास्यैव पदार्थस्यैव

वात् । अतोदित्वान्वययोग्यस्य पदार्थत्व-नामार्थत्व-  
निर्वाहाय द्वन्द्वपदे साहित्यलक्षणेति । तन्न । पदार्थ-  
त्वं हि वृत्त्या पदोपस्थाप्यत्वं पदतात्पर्यविषयत्वं वा ।  
अस्ति च द्वन्द्वे पदस्यानेकमुपस्थाप्यं तत्र तात्पर्यञ्च  
तन्निर्वाहश्चानेकैकस्मृतिद्वारा लक्षणया पदेन वा स्व-  
स्वशक्त्या पदाभ्यां वेति न कश्चिद्विशेषः । एकपदोप-  
स्थाप्यत्वञ्च न पदार्थत्वं गौरवात् । एवं नामार्थत्व-  
मपि तत्तात्पर्यविषयत्वमेव । अथ पदार्थतावच्छेदका-  
वच्छिन्ने विभक्तेः स्वार्थान्वयबोधकत्वमतोमिलिते तद-  
वच्छिन्नत्वं न मिलितवृत्तिपदार्थतावच्छेदके लक्षणां  
विनेति चेत्, न, धव-खदिरस्वरूपद्वयस्य प्रत्येकं तद्व-  
च्छिन्नत्वमेव मेलकञ्च न स्वरूपद्वयातिरिक्तं प्रत्येक-

लक्षणेत्युक्तमन्यथा सक्कारादेव तदुपस्थिते तत्र लक्षणाभ्युपगमस्या-  
नुपपत्तेरिति ध्येय । एवमद्येऽपि योग्ये साकाङ्क्षे इति पूरणीय ।  
'पदतात्पर्येति मतान्तरेण, यदा पदेन पदार्थत्वेन च समन्वी  
उपस्थाप्यतइति मत तदा तत्र पदवृत्त्युपस्थापनाभावादिति । 'एक-  
स्मृतौति एकपदस्मृतौत्यर्थ, यथाश्रुतस्थानभ्युपगमादिति भाव । 'धव-  
खदिरेति, पदार्थतावच्छेदकत्वमात्रं तन्न न त्वेकपदार्थावच्छेदकत्वप-  
कारकत्वमिति मतमाश्रित्याह, 'पदतात्पर्येति, 'धव खदिरेति । पदार्थ-  
तावच्छेदकत्वमात्रं तन्न न त्वेकपदार्थतावच्छेदकत्वपर्यन्तं गौरवादिति  
भाव । 'प्रत्येकस्मृति, यासज्यवृत्तितया प्रत्येकमात्रान्वयायोग्यत्वं दिवस्येत्यर्थ,



स्थायोग्यत्वात् न द्वित्वान्वयः । तथापि यादृशे द्वित्वा-  
 न्वयस्तादृशे न तदवच्छिन्नस्तदवच्छिन्ने च न द्वित्वा-  
 न्वय इति चेत्, न, स्वरूपद्वयातिरिक्तस्य यादृशपदार्थ-  
 स्याभावात् । वस्तुतः समभिव्याहृतपदार्थे विभक्त्यर्था-  
 न्वय इति व्युत्पत्तिर्लाघवान्न तु पदार्थतावच्छेदका-  
 वच्छिन्ने गौरवात् । ननु विभक्तेः पदार्थतावच्छेद-  
 कधर्मव्याप्यसंख्याबोधकत्वं इन्द्रादन्यत्र तथा व्युत्पत्तेरि-  
 ति उभयगतपदार्थतावच्छेदके साहित्ये लक्षणेति चेत्,  
 न, पदार्थतावच्छेदकधर्मसमानाधिकरणस्वार्थबोधकत्वे  
 विभक्तिव्युत्पत्तिर्लाघवात् न तु सामानाधिकरण्ये  
 नियमांशोऽपि प्रविशति गौरवात् । नन्वेवं घटावानय

र्यन्तं गौरादिति भावः । 'अयोग्यत्वात्' अन्वयशून्यत्वाद्नाकाङ्क्ष-  
 लादिति यावत् । ननु स्वार्थान्वयितावच्छेदकपदार्थतावच्छेदकाव-  
 च्छिन्ने विभक्तेः स्वार्थसंख्याबोधकत्वमिति व्युत्पत्तिः द्वित्वान्वयिता-  
 वच्छेदकयोभयवृत्तिधर्मो न च धर्मत्वादिकं तथेत्यस्वरसादाह, 'वस्तुत-  
 इति, उक्तव्युत्पत्तेर्गौरवसाधनेन समभिव्याहृतेत्याद्येव व्युत्पत्तिरिति  
 भावः । 'पदार्थतेति उक्तपदार्थतेत्यर्थः ।

'नियमेति, वस्तुतस्त्वाप इत्यादेरेकपाथः परमाणावपि प्रयो-  
 गात् तद्गुणानादाय बद्धवचनमुपपादनीयं । न च प्रकृतौ

'यावृष इति, मिश्रित इत्यर्थः, प्रत्येकस्य पदार्थतावच्छेदकानवच्छिन्नत्वम-  
 भ्युपेयाह, 'वस्तुत इति, समभिव्याहाराभावात् घटे न तदन्वय इति यदि

पटञ्चेत्यत्र घटत्वसमानाधिकरणं द्वित्वं समभिव्याहृते  
पटेऽपीति तमादायान्वयबोधः स्यादिति चेत्, न,  
विभक्तौनां योग्यतादिमत्प्रकृत्यर्थगतस्वार्थान्वयबोधकत्वं  
व्युत्पन्नम् । न च घटावित्यत्र पटपदं प्रकृतिः । धव-  
खदिरावित्यत्र धवपदं व्यवहितमपि विभक्तिसमभि-  
व्याहृतमेव तदन्तर्भावेनैव समासस्य प्रातिपदिकत्वात्

लक्षणा, वृत्तिद्वयविरोधापत्तेः । न चात्र हत्स्वार्था, उभयसाधारण-  
धर्माप्रतीतेरिति गुणादीनादाय यत्परमाणोर्वज्जल तदेव परमाणु-  
गतत्वेन भावत इति अक्रयं, तथाच पदार्थतावच्छेदकव्याय-  
सङ्ख्याबोधकत्वे व्यभिचार एव । न चाप इत्यादिर्यञ्च आपः बहवो-  
दारा इत्यनुभवाच्चैवमिति वाच्य । एकपावःपरमाणावाप इति  
एते वयमसौ दारा इति प्रयोगानुपपत्तेः । न च घटा इत्यत्राप्येवं  
प्रसङ्गः, तत्रैकघटे घटा इति प्रयोगाभावेन नियमात् आप-  
इति शब्दानां घटादिशब्दवैषम्यस्य सर्वमिद्वत्त्वात् । न चैको-  
ऽयं द्वौ बहव इत्यपि स्यात्, एकत्वावच्छेदत्वेन निराकाङ्क्षत्वात् ।  
ननु यद्यप्यप्रतीयमानत्वमादाय वज्जल आप इत्यादौ तर्हि गुणाना-  
दायेति अर्थं घटादिकमादायेत्यपि स्यात् इति चेत्, न, न ही-  
हापोदारा इत्यादौ घट-पटादयोऽपि येन तन्निबन्धनं वज्जलं प्रती-  
येत अपि त्ववयवगुणादिकमादायेति दिक् । 'प्रकृत्यर्थेति प्रकृत्यर्थ-

द्वयप्रसङ्गात्, 'समभिव्याहृत इति, अतएव 'पटञ्चेत्युक्तं इति भावः । यथा-  
कथञ्चित्समभिव्याहारो न प्रयोजक इत्याह, 'विभक्तौनामिति ।

विभक्त्यर्थान्तर्भावेनैव नामार्थस्य क्रियान्वयित्वात् ।  
 विभक्तेरेकपदार्थमात्रगतसङ्ख्याभिधायकत्वं नानापदा-  
 र्थगतसङ्ख्यान्वयाबोधकत्वञ्चेति चेत्, न, आद्ये एकमात्र-  
 पदयोर्व्युत्पत्तावधिकत्वात् द्वितीयेऽन्वयाबोधकत्वे योग्य-  
 ताविरहस्योपाधित्वात् । न चैकधर्मावच्छेदकं विना  
 यदि स्वरूपद्वये द्वित्वान्वयस्तदा धवञ्च खदिरञ्चेत्येव  
 वाक्यभेदः स्यात् द्वित्वविशिष्टैकार्थाप्रतिपादकत्वादिति  
 वाच्यम् । आनयनान्वितद्वित्वविशिष्टैकार्थबोधकत्वात् ।  
 धव-खदिराविति च न वाक्यं क्रियायाः प्रत्येकमन्वये  
 वाक्यभेद इत्यपि न लक्षणापक्षेऽपि प्रत्येकमेव क्रिया-

नैवान्वयोनाप्रकृत्यर्थनेत्यर्थः, दारा इत्यादिवत् तदादाय द्वित्व प्रकृ-  
 त्यर्थ एवान्वेतीत्यपि न तथा प्रयोगाभावात् प्रयोगमूलत्वादन्यनि-  
 यमस्येति भाव । 'समभिव्याहृतमेव' प्रकृतिरेव, 'एकपदेति एक  
 यत्पद तदर्थ इत्यर्थ', एवमग्रेऽपि, 'एकमाचेति । यद्यपि मात्रान्त-

'आनयनेति, यद्यप्यानयनान्वितेऽधिक द्वित्वान्वयमात्रादेवैकवाक्य-  
 तासिद्धेस्तथापि कार्यान्वित्युत्पत्ते तथाच ह्यत्वं तत्रैकवाक्यत्वचिन्तया  
 मन्मते तु द्वित्वविशिष्टैकार्थबोधकत्वान्नैकवाक्यत्वामङ्गप्रसङ्गोऽपीति भाव ।  
 'लक्षणापक्षेऽपीति, एकजातीयक्रियान्वयस्य ममापि तुल्य समुच्चये च  
 क्रमिक एव क्रियान्वयबोधइति नैकवाक्यतेति भाव । 'प्रत्येकमिति,  
 यद्यप्यङ्ग वङ्ग-कलिका इत्यत्र न प्रत्येकं वङ्गत्वान्वय अन्यथा धव-  
 खदिरावित्यत्रापि द्वित्वान्वयापत्ति यदि विभक्तेरेव सङ्ख्याभिधायकत्व-

न्वयित्वात् गमनादिक्रियाया व्यासञ्चवृत्तित्वाभावात् ।  
 तद्राजानान्तु प्रत्येकं तेनैव बहुषु वर्त्तमानात्परस्याजा-  
 देर्लोपो भवति “तद्राजस्य बहुषु तेनैवेति वचनात्  
 न त्वेकत्वबोधकात् । अतएवाङ्गानामपत्यानि राजानो  
 वा अङ्गा इत्युदाहरणं अङ्गानामपत्यं राजा वा  
 आङ्ग इति प्रत्युदाहरणं वृत्तिकारोदर्शयति स्म,  
 तस्मान्नानापदादप्युपस्थितेऽनेकत्र द्वित्वान्वयइति ना-  
 नेकोपस्थित्यर्थं साहित्यलक्षणा । अतएव “चन्द्रे  
 कलङ्कः सुजने दरिद्रता विकाशलक्ष्मीः कामलेषु  
 चञ्चला । मुखाप्रसादः सधनेषु सर्वदा यशोविधातुः  
 कथयन्ति खण्डितं” ॥ इत्यादावेकैकस्मृत्याहृढना-  
 नापदत्रनितैकस्मृतिविषयेषु कलङ्कादिषु बहुत्वान्वय-

भाव आवश्यकस्तथापि बोधकत्वाग्ने तथा न तु पूर्वप्रतीके गतपर्यन्ते  
 मात्रार्थान्वयोदारा इत्यादौ व्यभिचारादित्येकमात्रपदयोरित्युक्तं,  
 ‘तद्राजानान्विति समाधिभौकर्यादुक्त, आङ्गस्य वाङ्गस्य इत्यादिवि-  
 ग्रहेण द्वन्द्वेषु बहुषु वर्त्तमानत्वमस्येवेति श्रेय । ‘नानेकोपस्थितौति ।

व्युत्पत्ति तदा तुल्य तथापि प्रत्येक बहुषु तात्पर्ये विवक्षितं तत्र  
 समुदिते बहुत्वान्वयेऽप्यस्येवेति भावः । ‘न त्विति, न तु साहित्यरूपै-  
 कधर्मावच्छिन्नबहुबोधकात् परस्येत्यनुषङ्ग, ‘अतएवेति, यतएव तद्रा-  
 जाणात्प्रवृत्तिवृत्तमेव बहुत्व प्रयोजकमित्यर्थं, द्वन्द्वेषुपलक्ष्य एकशेषाभावा-  
 चेत्यपि बोध्यं । ननु तत्रापि द्वन्द्व एव तानीयेकशेषो वा, कस्यत इत्यत-

बोधः मेलकोपस्थापकस्य द्वन्द्वस्य तत्राभावात् तत्-  
 कल्पने मानाभावात् एकवचनान्तानां वाक्येऽनन्व-  
 यप्रसङ्गाच्च । नन्वेवं धव-खदिरौ छिन्धौत्यत्र तयोश्छि-  
 दानुकूलव्यापारवत्त्वं साहित्यं न प्रतीयेतेति चेत्, न,  
 द्वित्वान्वयबोधात्पूर्वं तन्न प्रतीयत एव तदुत्तरन्तु  
 विभक्त्या क्रियापदेन च सम्भूय छिदानुकूलसजातीय-  
 विजातीयव्यापारप्रचयस्य तुल्य एव सम्बन्धो धवे  
 खदिरे च बोध्यते यथा धवं छिन्धि खदिरश्चेति  
 समुच्चयेन । न चैवं द्वन्द्वसमानार्थत्वेन समुच्चयेऽपि  
 समासः स्यादिति वाच्यं । द्वन्द्वे युगपदुपस्थिते द्वये  
 एकदा क्रियान्वयबोधे तात्पर्यन्तेन तत्र समासः समु-  
 च्चये क्रमेणोपस्थिते क्रमेण क्रियान्वयबोधे तात्पर्यमित्य-  
 समासः । अन्वाचयेऽप्येवम् । किञ्च यदि तुल्यव्यापार-

---

न च युगपदधिकरणवचनविवरोधः, नानापदादपि युगपदुपस्थि-  
 तेरेकत्वान्तर्भावस्यातदर्शत्वादिति भावः ।

---

व्याह, 'तत्कल्पन इति, 'एकेति, यद्यप्येकत्व-बहुत्वयोर्विरोधे बद्धत्वान्वये  
 तत्रापि तद्वन्वयस्तुल्यस्तथापि प्रत्येकमेकत्वान्वये मिलिते बद्धत्वान्वयोऽवि-  
 रुद्ध अतएव तथानुभवोपौऽति भाव । यद्यपि सृष्टिपद्भ्यामेकसंख्यानभिधा-  
 नात् सामानाधिकरण्यमङ्गस्तथापि मतान्तरेणैदं, 'द्वन्द्वे युगपदिति । बह्वत-  
 समासादित्यत्वादिति बोध्यं अन्यथा चन्द्रे कलङ्ग इत्यादौ युगपत्क्रियान्वय-

त्वेन साहित्येन द्वयोरुपस्थितिः पदार्थता च तदा तुल्य-  
व्यापारौ सहितौ वा गच्छत इति धीः स्यात् न तु  
चैत्र-मैत्राविति पदार्थतावच्छेदकरूपेण पदार्थं विभक्तेः  
क्रियापदस्य चान्वयबोधकत्वव्युत्पत्तेर्याप्तेश्च यथा दध्यु-  
पघातकत्वेन काकादेरितरपदार्थान्वयः सहितावस्थ-  
चैत्र-मैत्रत्वेनोपस्थितौ प्रत्येकं द्वित्वान्वयानुपपत्तिर्द्वि-  
द्वयविरोधश्च । अपि च चैत्र-मैत्रौ गच्छत इत्यत्र  
गमनस्य व्यासज्यदृत्तित्वाभावात् चैत्रत्वेन गमनान्व-  
यार्थं चैत्रपदात् चैत्रत्वेन द्वित्वान्वयार्थं मैत्रसहित-  
चैत्रत्वेनोपस्थितौ युगपद्दृत्तिद्वयविरोधः सहितावस्थे  
च गमनकर्तृत्वाभावात् आख्यातार्थसङ्ख्यान्ययोऽपि न  
सहितावस्थे । न च सहितत्वेनोपस्थिते पदार्थैकदेशे

तात्पर्यं समासपत्तिरिति तुल्यव्यापारवत्त्वेनेत्यस्य विवरण, 'साहित्येनेति,  
एवमग्रेऽपि । 'इति धौरिति, स्यादिति शेष, व्यभुषेत्याह, 'सहितेति  
चैत्रसहितमैत्रत्वादिनोपस्थितावन्यतरसाहित्यनिरूपकतया अप्राधान्येनोप-  
स्थितौ चैत्रसहितोमैत्र इत्यत्रैव प्रत्येकं द्वित्वान्वय स्यादित्यर्थ । ननु सहि-  
तत्वेनोभयो प्राधान्येनोपस्थितौ शोक्तदोष इत्यत्र आह, 'दृत्तिद्वयेति मैत्र-  
त्वादिनोपस्थितेरनुभवादित्यर्थ । ननु गङ्गातीरत्ववद्विशिष्टलक्षणाया शोक्त-  
विरोध इत्यक्षेराह, 'अपि चेति, ननु मणिकारमते तद्विरोधाभावादुभय-  
रूपेणाप्युपस्थिति' स्यादित्यक्षेराह, 'सहितावस्थे चेति हते प्रत्येकविभ्रान्त-  
त्वात् सख्यायाश्च भावनानुगामित्वादित्यर्थ, 'सहित इति, भावनान्वयिनैव  
सख्यान्यात् प्रत्येकमयोग्यत्वात् द्वित्वान्वय स्यादित्यर्थ, 'न चेति, यद्यपि

चैवे मैत्रे च धात्वर्थगमनान्वय इति वाच्यम् । सहितो गच्छतीति धीप्रसङ्गात् । न च धात्वर्थगमने आख्यातार्थद्वित्वान्वयः, सामानाधिकरण्यभङ्गप्रसङ्गात् सुवन्त-तिङन्तयोरेकसंख्याभिधायकत्वात् । एवं गर्गा-भुञ्जत इत्यत्र भोजनस्यैककर्तृकत्वनियमात् अनेककर्तृकं भोजनं न सम्भवतीति तन्वदृच्या गर्गत्वेनोपस्थितेऽनेकत्र सुप्तिङ्र्थबहुत्वान्वयः न तु सहितत्वेनोपस्थिते ।

यत्तु तत्रापि धात्वर्थभोजनगतं बहुत्वमाख्यातेनो-च्यत इति । तन्न । तिङन्त-सुवन्तयोः सामानाधिकर-णानुपपत्तेः भोजनानां सहितत्वेनानुपस्थितेऽथ । यदा चानुगतं रूपं विनैवैकैकपदात् स्व-स्वशक्त्योपस्थिते-ऽनेकत्र योग्यतया द्वित्व-बहुत्वान्वयस्तदा सुवन्त-तिङ-न्तसंख्यान्वयः प्रातिपदिकार्थे भवतीति नैते दोषाः ।

यत्तु साहित्यं नोभयानुगतं तुल्यव्यापारत्वादिकं तेन रूपेण धव-खदिरयोर्विभक्ति-धात्वर्थान्वयाप्रतीतेः किन्तु प्रत्येकविलक्षणं स्वरूपद्वयमेव प्रत्येकाच्चोभय-मन्यदेव भवति हि द्वयादन्य एकः धवो न धव-खदिरौ तौ च न धव इत्यनुभवात् । तथा चैकमात्र-

साहित्येनोपस्थितिं विना धात्वर्थेऽपि द्वित्वान्वयानुपपत्तिं तथापि प्रकृतदूय-योद्धारमात्रेऽन्वयार्थं । 'तन्वदृष्येति एकयादृष्येत्यर्थ', 'सामानाधिकरण्येति

वाचकेन द्वयमशक्यं लक्ष्यत इति न वृत्तिद्वयविरोधः ।  
 धवपदस्य च स्वार्थनिरूप्यत्वमेव लक्ष्ये स्वरूपद्वये  
 सम्बन्ध एकनिरूप्यत्वाद्द्वयस्य । अनुगतधर्मं विनापि  
 धवपदादनेकोपस्थितिर्ध्रुवपदादिव चतुर्दशानाम् । यो-  
 ग्यतया विभक्त्यर्थस्य स्वरूपद्वये धात्वर्थस्य च प्रत्येक-  
 मन्वय इति, तन्न । उक्तरीत्या हि स्व-स्वशक्त्या नाना-  
 पदजनितैकस्मृतिविषयेऽनेकच द्वित्वान्वयबोधसम्भवात्  
 न तदर्थं साहित्यलक्षणा घटौ घटा इत्यत्र द्वित्व-बहु-  
 त्वान्वययोग्यानेकोपस्थितिः शक्तित एव तन्नवृत्त्या  
 घटपदात् सम्भवतीति न तदर्थं लक्षणा । यथा ग्रहं

‘न वृत्तिद्वयविरोध इति, न चैवं गङ्गातीरोपस्थितिरथेवमसु,  
 शुद्धपदायंयोरेवमुपस्थितावपि गङ्गायाः सम्बन्धित्वेनानुपस्थितेरिति  
 भावः ।

एकसंख्याभिधायकत्वयैव तथात्वादित्यर्थः, ‘ध्रुवपदादिवेति, यथा ध्रुवपदादेक-  
 यैव श्रुत्या ध्रुवत्वादिना प्रातिस्विकरूपेण चतुर्दशानामुपस्थितिः तथा स्वार्थ-  
 निरूप्यत्वेनेकेकेनैव सम्बन्धेन धवत्वादिनोभयोपस्थितिरित्यर्थः । न च ध्रुवपदे  
 शक्यतावच्छेदकभेदेन शक्तिभेदः स्यादिति वाच्यं । सङ्केतस्यैकत्रोधारणमं-  
 तथा पुष्पवन्तादिप्रदवत्तद्भेदेऽपि श्रुत्यभेदादिति भावः ।

‘तन्नवृत्त्येति, एकेनरूपेण घटत्वेनेत्यर्थ इत्येके । अन्ये तु एकयारुष्येत्यर्थः,  
 सर्वाभ्योविभक्तिभ्यस्तदिति शक्तित इत्यनेन सामानाधिकरण्येनान्वय-  
 इत्याहुः ।



सम्प्राप्तौत्यत्र ग्रहपदात्तन्वदृच्योपस्थितानेकग्रहे सम्प्रा-  
 र्गान्वयः, तर्हि तत्रानेकग्रहस्वरूपमात्रज्ञानवदिहाप्य-  
 नेकघटस्वरूपधीः स्यात् न तु तेषां सहितावस्थत्वधी-  
 रिति चेत्, न, तां विनापि द्वित्व-बहुत्वान्वययोग्योप-  
 स्थितेः । सहितावस्थत्वेनानेकस्य द्वित्व-बहुत्वान्वय-  
 योग्यतेति चेत्, न, प्रकृत्युपस्थितानेकत्वेनैव तद्योग्य-  
 त्वात् लाघवात् । भवत्वनेकत्र द्वित्वान्वयबोधस्तेषां  
 साहित्यधीस्तल्लक्षणां विना न स्यादिति चेत्, न,  
 विभक्त्यर्थ-धात्वर्थव्यापारान्वयबोधात्पूर्वमनेकत्र तुल्य-  
 व्यापारवत्त्वस्याप्रतीतेः । किञ्चैवं न विभक्त्यर्थद्वित्व-  
 बहुत्वान्वयानुपपत्त्या लक्षणा किन्तु साहित्यप्रतीत्यनु-  
 रोधात् । न चैवमपि, धातुनैव तुल्यव्यापारवत्त्वस्यै-  
 बोधनात् तदन्वयबोधात्पूर्वं तत्प्रतीत्यसिद्धेः । समा-  
 हारे तु पाणि-पादं पञ्चपूलीत्यादौ तावद्दृच्येकधर्मा-  
 भिधानं लक्षणयैव तदेकत्वादेकवचनम् ।

तदाहुः शाब्दिकाः समाहरणं समाहारोऽनेकस्यै-

‘ग्रह’ यज्ञपात्रं, गृह्यते अनेनेति व्युत्पत्ते, इष्टापत्तिमाह, ‘तामिति  
 सहितावस्थत्वधिय विनापीत्यर्थं, ‘धातुनैवेति धातुसमभिव्याहृतपदेनैवे-  
 त्यर्थं, तदसमभिव्याहृततद्धौरसिद्धैवेति भाव । नन्वेव धव खदिरावित्यत्रैव  
 पाणि-पादमित्यत्रापि द्विवचन स्यात् प्रकृत्युपस्थापितानेकत्वस्याविशेषादि-  
 त्यत आह, ‘समाहारे त्विति एकत्वान्वयानुपपत्त्या धर्मे लक्षणेत्यर्थं ।

कौकरणम् एकोधर्म इति यावत् । स चैकोधर्मः सेना-  
वनादाविव द्वित्व-बहुत्वसङ्ख्यापेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वं  
वा । विरूपैकशेषे तु पितरावित्यचैकस्य पितृदया-  
भावात् अगत्या पितृपदेन जनकदाम्पत्ये लक्षणा  
विभक्त्युपनीतञ्च द्वित्वं विरूपयोरेव माता-पित्रोरव-

बन्धेवं पाणिपादं चलतीत्यादौ धर्मे चलनाद्यन्वयानुपपत्तिरिति चेत्, न,  
परम्परासम्बन्धेन तदुपपत्तेः । न च पाण्याद्यन्वयामपि, विशिष्टलक्ष्यया  
तदुपपत्तेः ।

यत् साक्षात् पाण्यादावेव चलनान्वयस्यानुभवात् धर्मे लक्षणा । न  
चैकत्वान्वयानुपपत्ति, पदद्वयात् स्रष्टव्युपस्थापितयोः प्रत्येकमेकत्वान्वयात् ।  
न चैवं धव खदिरमित्यपि स्यादिति वाच्य । असाधुत्वात्प्रकृतस्य इन्द्रस्य  
पाणि-तूर्ण्येत्यादिसूत्रेण साधुत्वादिति । तत्र । विभक्तेरेकसङ्ख्याभिधायकत्व-  
द्युत्पत्तेः प्रत्येकमेकत्वद्वयान्वयात् एकस्य चैकत्वस्यापरचायोग्यत्वात् व्यन्यया  
धव खदिरावित्यत्रापि प्रत्येकं द्वित्वान्वयामपत्तिरिति ।

केचित्तु अनुशासनबलात्तत्रैकवचनं प्रयोगसाधु तथा चैकत्वान्वय-  
येऽप्यदोष इति न लक्ष्योत्थाञ्च ।

अन्ये तु धर्मलक्षणायांमपि पदार्थतावच्छेदके पाण्यादौ चलनान्वयः  
शब्दवैचित्र्यात् उत्कृष्टं पण्डित इत्यादाविवेति वदन्ति ।

‘जनकेति, जनकत्वमेव सम्बन्ध शक्य लक्ष्यसाधारणश्चेति भाव ।  
नद्यास्तु जनकत्वलक्षणाया पुस्वादिविशिष्टान्वयोऽनुभवसिद्धो न स्यादित्येक-  
शक्तेन द्वयमशक्य स्वार्थनिरूप्यत्वेन सम्बन्धेन जनकस्त्रीत्वादिना भिन्नरूपेणैवो-  
पस्थाप्यते धवपदे शक्यतावच्छेदकवह्न्यतावच्छेदकमप्यनेकमिति वदन्ति ।

‘माता पित्रोरिति, लक्ष्यया तयोः प्रकृत्यर्थत्वादिति भावः । पुस्व

गम्यते, सरूपस्य तु पितृद्वयस्य मातृद्वयस्य वैकं प्रत्य-  
 जनकत्वात् । अशुरावित्यत्र अशुरपदे पत्नीजनकदा-  
 म्पत्ये लक्षणा पत्नीजनकद्वित्वञ्चोक्तन्यायात् एतौमा-  
 ता-पित्रोरेव । ब्राह्मणावानयेत्यत्र दम्पतिपूजाप्रकरणे  
 मानान्तराद्ब्राह्मण-ब्राह्मणीपरत्वावगमे “पुमान् स्त्रि-  
 येति विरूपैकशेषत्वाद्ब्राह्मणपदे स्त्री-पुंसलक्षणैवा-  
 नन्यगतिकत्वात् । पुंसिङ्गत्वन्तु पदार्थैकदेशगतमनू-  
 चते । स्त्रीपरत्वाज्ञाने च ब्राह्मणपदेन तन्त्वदृत्त्या

‘विरूपेति, अत्र भर्ष्वत्र पदान्तरविभक्त्यादिस्मृतौ तत एवार्थ-  
 प्रत्ययः तदस्मृतौ लक्षणेति यदा लक्षणा तदा प्रकारोऽयं एकत्र च

पितर्येवान्नेति न तु मातरि अयोग्यत्वात् । ‘सरूपस्येति, यद्यपि ‘मातृद्व-  
 यस्येति प्रकृतानुपयुक्तं तथापि दृष्टान्तपरं तदिति भावः । ‘उक्तन्यायादिति,  
 यद्यप्यत्र सरूपद्वयस्यापि सम्भव इति नोक्तन्यायस्तथाप्येकपत्नीकत्वेन प्रमिते  
 गतिरियं सरूपैकशेषशब्दा वारयति । ‘दम्पतीति, ‘ब्राह्मणपद इति, यद्यपि  
 ब्राह्मणत्वजातिमत्त्वाद्ब्राह्मण्यपि शक्येवेति न लक्षणा तथापि आद्यवर्णत्व-  
 स्त्रोत्वादिप्रकारकप्रतीतिपरत्वज्ञाने तन्निर्व्वाहार्थं सा तदिदमुक्तं ‘ब्राह्मणी-  
 परत्वावगम इति, ब्राह्मण्यविति तु स्त्री-पुंसलक्षणायामसाध्विति भावः ।

यत्तु ब्राह्मण्या न ब्रह्मण्यत्वं विदुर्ब्रह्माता-पितृयोनिजपुत्रस्यैव तद्य-  
 क्षकत्वात् अन्यथा तद्वधे प्रायश्चित्तज्ञासो न श्रूयेतेति, तन्न, पुत्रस्य  
 गुरुत्वात् प्रायश्चित्तभेदस्य चापह्यब्राह्मण्यवध इवान्यथाप्युपपत्तेरिति ।

नन्वेवं स्त्री-पुंसयोः पदार्थत्वे विभक्त्यर्थपुस्त्वान्वयो न स्यात् उभयस्य  
 पुस्वाभावादित्यत आह, ‘पुंसिङ्गत्वन्विति, ‘अनूचते’ ब्राह्मणपदेनादावुक्तत्वात्

पुंद्वयमेवोच्यते न तु स्त्री-पुंसौ सरूपैकशेषापेक्षया<sup>(१)</sup>  
 विरूपैकशेषस्य लाक्षणिकत्वेन जघन्यत्वात् । यदि  
 च सरूपैकशेषेऽपि लक्षणा तदाप्यौकारान्तपदात्सद्वि-  
 तीयपुंबुद्धौ द्वितीयापेक्षायां तत्पदबोधस्य पुमवरु-  
 द्धत्वात् लिङ्गानुरोधात् डीवाद्यथकल्पने मानाभावात्  
 पुंद्वयमेवावगम्यते न तु स्त्री-पुंसौ । शिवौ नमस्कु-  
 र्यादित्यत्र नमस्यशिवान्तराभावाद्विरूपैकशेष इत्य-  
 गत्या शिवपदेन शिवश्च शिवा च लक्षणयोच्यते ।  
 भ्रातरौ पुत्रावित्यत्रापि मानान्तरात् स्त्रीपरत्वज्ञाने  
 “भ्रातृपुत्रौ स्वस्तुद्वित्भ्यामिति विरूपैकशेषाद्भ्रातृ-

—अनकावित्यर्थे जनकदयाभावादस्तुगत्यैकोजनक पुमानपरा स्त्री  
 भासते जनकत्वेन सामान्येन, यदा तु स्त्रीत्व प्रकारस्तदापि गन्ध-  
 कृन्मते वृत्तिदयाविरोध एव, प्राचीनमते लैकग्रन्थेन द्वयमप्यग्रक्य

(१) सरूपैकशेषादिति ग० ।

विभक्त्येति श्रेष । न च पदार्थैकदेशेनान्वयकृत्यत्तिविरोध, योग्यतावशेन  
 चैकस्य नमेत्यत्रेव तथाप्यन्वयाविरोधात् ध्रुवपदादिव प्रातिखिकरूपेण  
 पुंस उपस्थितेरितरपारतव्याभावात् चान्वयाविरोध इत्यन्ये । ‘यदि चेति,  
 तन्मत इति श्रेष, एव वक्रदण्डश्च कुटिलदण्डश्च वक्रदण्डावित्यत्रापि न लक्ष-  
 यावक्रस्य कुटिलपर्यायत्वे वन्द्यत्त्योपस्थितिसम्भवात् । ननु ब्राह्मण्येऽपि  
 तत्पदबोधेत्वरुचेराह, लिङ्गानुरोधादिति, ‘शिवपदेनेति, देवतात्वादिनेति

पदेन भ्रातृस्वसारौ पुत्रपदेन पुत्र-दुहितरौ लक्ष्येते ।  
स्त्रीपरत्वाज्ञाने च तन्त्रवृत्त्योक्तयुक्त्या भ्रातृद्वयं पुत्र-  
द्वयमेवोच्यते । नन्वेवं “श्रौमे वसानावग्नौनादधीयाता-  
मित्यचाप्यौकारान्तवसानपदात् सद्वितीयपुंवुद्धौ द्वि-  
तीयापेश्यायां तत्पदबोधस्य पुमवरुद्धत्वात् टावाद्यर्थ-  
कल्पने च हेत्वभावात् पुंद्दयबुद्धौ पुरुषद्वयविधिराधाने  
स्यात् वसानपदात्तन्त्रवृत्त्यापि स्त्री-पुंसयोर्ज्ञानासम्भ-  
वात् । न चैवं “पुमान् स्त्रियेति विरूपैकशेषोच्छेदः,  
यत्र तु मानान्तरात् स्त्रीपरत्वधीस्तत्र स्त्रीद्वितीयस्य  
प्रातिपदिकार्थत्वात् । उभयसमवेतद्वित्वस्य पुंस्यपि  
सम्भवे इति विभक्त्या तद्गतसङ्ख्याभिधाने विरूपैक-  
शेषसम्भवात् । इह तु स्त्रिया उपनायकाभावात्  
द्वितीयत्वेन स्त्रिया अप्राप्तत्वात् वसानपदस्योक्तयुक्त्या  
तदुपस्थापकत्वाभावात् सरूपैकशेषतैव स्यादिति ।  
मैवम् । श्रौमे वसानावित्यत्र यत् कर्तव्यं तदनया  
सहेति विधिना अग्न्याधाने सहत्वेन प्राप्तया पत्यैव  
पुंसः सद्वितीयत्वात् न त्वप्राप्तेन पुमन्तरेण वाक्य-

---

भुवपदवत् प्रत्येकप्रकारेणोपतिष्ठत इत्येव सर्वत्र तत्त्वं । पत्नीत्युपलक्षणं

---

शेषः । ‘भ्रातृपदेनेति, सोदरत्वेनेति शेषः, ‘पुत्रपदेनेति, अपत्यत्वेनेति शेषः ।

भेदापत्तेः । पुंस्त्वन्तु विभक्त्या नामार्थगतमेवानुद्यते  
न तु नामार्थैकदेशगतम् अन्यसहितावस्थपुमर्थस्यैव  
नामार्थत्वादिति ।

पतिरित्यपि द्रष्टव्य । 'वाक्यभेदेति, पुमन्तरयोर्भयोर्विधेयताया  
वाक्यभेदापत्तेरिति भाव । 'नामार्थगतमिति, नामार्थप्राप्त, स्वर्ग-  
कामपदान्नामार्थतया प्राप्तमात्रैकदेश एवानुद्यते सम्पूज्य द्विजदा-

'वाक्यभेदेति, क्षौम पुसयोरुभयोर्विधेयताया वाक्यभेदापत्तेरिति भाव ।  
उत्पत्तिवाक्यश्रुतैककर्तृकत्वबाधापत्तेरित्यपि बोध्य । 'नामार्थगतमिति, ननु  
ब्रह्मण्यावित्यत्रेव स्त्री पुसयोर्नामार्थत्वात् पुस्त नामार्थैकदेशगतमेव । न  
चात्र पत्न्या सद्यत्वेनान्वयात् पुमात्रस्यैव प्राधान्येन क्रियान्वयात् पुमानेव  
नामार्थइति वाच्य । तथा सति वसानाविति द्विवचनानुपपत्तेरिति । अत्राहु  
'नामार्थगत' उत्पत्तिवाक्ये नामार्थतया प्राप्त 'न तु नामार्थैकदेशगत' न  
तु नामार्थैकदेशतया प्राप्तमित्यर्थं, "स्वपत्नीकोऽभौनादध्यादिति विधौ  
पत्नीसहितस्य पुस एव नमार्थत्वात् स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र प्रधानविधौ  
स्वर्गकामपदान्नामार्थतया प्राप्तमात्रैकदेश एवानुद्यत इत्यन्ये । ब्राह्मण्यावि-  
त्यत्र तु न तथा सम्पूज्य द्विजदाम्पत्यमित्यत्र पूजयेदुद्विजदम्पती इत्युत्पत्ति-  
विधौ च स्त्री पुसयोरेव प्रातिस्विकरूपेण नामार्थत्वश्रवणात् तथा चात्रो-  
भयोरेव नामार्थत्वादेकदेशगतमेवानुद्यत इति न द्विवचनानुपपत्ति । न  
चैवं तुल्यवदुभयोरन्वयात् स्त्रिय क्षौमपरिधानवदग्न्याधानमपि स्यात्  
यद्यथा सुवन्त तिङन्तयो सामानाधिकरण्यानुपपत्ते, स्याच्च रथकारादि-

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
शब्दाख्यतुरीयखण्डे समासवादः ।

---

न्यत्यमित्यच पतिशब्दादेकदेश एवाप्तयैवानुद्यत इति भावः ।

इति श्रीजयदेवमिश्रविरचिते तत्त्वचिन्तामण्यालोके  
समासवादालोकः ।

---

वदिस्याप्रयुक्तिकल्पनमिति वाच्यं । अथुमत्यवेच्छणादिद्वारापि तत्कर्तृत्वोप-  
पत्तेरिति दिक् । इति प्रकाशः ।

---

### अथाख्यातवादः ।

—\*—

आख्यातस्य यत्नवाचकत्वाद्चेतने रथोगच्छती-  
त्यादौ आख्याते व्यापारलक्षणा । तथाहि पचतीत्या-  
दावाख्यातस्य यत्नोवाच्यः पचति पाकं करोतीत्यादि-  
यत्नार्थककरोतिना सर्वाख्यातविवरणात् । वृद्धव्यवहा-  
रादिवद्बाधकाभावे<sup>(१)</sup> विवरणादपि व्युत्पत्तेः । द्वन्द्वा-  
दिसमासस्य विग्रहेण विवरणेऽपि विग्रहार्थं न शक्ति-  
रन्यलभ्यत्वात् । किं करोतीतियत्नप्रश्ने पचतीत्युत्तरस्य

### अथाख्यातवादाश्लोकः ।

—\*—

‘विवरणादिति, तस्य प्रसिद्धार्थपदसामानाधिकरण्यरूपत्वा-  
दिति भावः । ‘अन्येति, शक्तिपाहकमात्र एवानन्यलभ्यत्वतर्कसह-  
कारित्वादिति भावः । नन्वाख्यातस्यैव कृतिवाचकत्वे भावनाख्या-

(१) वृद्धव्यवहारादिव बाधकं विनेति ग० ।

‘व्याख्यातस्येति, तथाच लक्षणप्रसङ्गेनैवाख्यातार्थनिरूपणमचेति  
नानुसरपरत्वात् इति भावः । ‘विवरणादपिति, तस्य प्रसिद्धार्थपदसामा-  
नाधिकरण्यपर्यवसन्नत्वादिति भावः । ‘बाधकं विनेत्यस्य व्यावर्त्तनाच्च, ‘द्वन्द्वा-



यन्नार्थत्वं विना अनुपपत्तेरित्याचार्याः । अत्र वदन्  
 आख्यातस्य करोतेश्च न यन्नार्थत्वं रथोगच्छति जानाति  
 यतते निद्रातीत्यादौ धात्वर्थानुकूलयत्नाभावेऽप्याख्या-  
 तप्रयोगात् गमनं करोतीति करोतिना तत्राख्यात-  
 विवरणाच्च तत्र व्यापारस्य करोत्यर्थत्वे चेतनेऽपि तथा ।  
 न च तत्राख्यात-करोत्योगौणत्वम्, मुखे बाधकाभावात् ।  
 अतएव प्रश्नोत्तरयोर्न यन्नार्थत्वं किन्तु कृजः क्रियावा-  
 चित्वमेव तेन किं करोतीतिक्रियामाचप्रश्ने पक्षति-  
 गच्छतीति-क्रियाविशेषेणोत्तरमपि समञ्जसम्भवति ।  
 अथ क्रियाजन्यत्वाविशेषेऽपि यन्नजन्यत्वाजन्यत्वाभ्यां  
 घटाङ्कुरयोः कृताकृतव्यवहारात् कृजन्तकृजधातुव्यु-  
 त्पन्नकर्तृपदस्य कृत्याश्रयवाचकत्वाच्च कृजोयन्नार्थत्वम्  
 क्रियामाचार्थत्वे कृजः क्रियाश्रयः कर्तृपदार्थः स्यात्  
 तथाच कारकमात्रेऽतिप्रसङ्गः । एवञ्च कृजो यन्नार्थत्वे  
 तेन चाख्यातविवरणात् तस्यापि यन्नोऽर्थः । तदुच्यते,  
 “कृताकृतविभागेन कर्तृरूपव्यवस्थया । यन्न एव कृतिः

इति, 'चक्षेति, भट्टा इति शेष । 'करोतेश्चेति, 'तथा', तेन विवरणेऽपि न  
 यन्नार्थत्वमिति भाव । करोतेश्चेत्यत्र हेतुमाह, 'गमनमिति, उक्तयुक्त्याख्यातस्य  
 व्यापारार्थत्वे रथोगच्छति गमनं करोतीत्याख्यातस्य करोतिना विवरणा-  
 त्तस्यापि व्यापारार्थत्वमिति भाव । 'क्रियेति, व्यापारेत्यर्थ, 'कृतिरिति,  
 करोत्यर्थ इत्यर्थ । नन्वेवमाख्यातस्य कृतिवाचकत्वे भावनाख्यातार्थ इति

पूर्वा परस्मिन् सैव भावना” ॥ सैवाख्यातार्थोभावनो-  
च्यते इति चेत्, न, वीजेनाङ्कुरः कृतः सगादिना सुखं  
कृतं वीजमङ्कुरं करोतीति यत्नं विनापि व्यवहारात् ।  
कर्तृपदञ्च न यौगिकम् तथाहि कृजोयत्नार्थत्वे तृचश्च  
कृत्यर्थत्वे कर्त्रर्थत्वे वा धातु-प्रत्ययार्थयोः कृत्योः कृति-

तार्थो न स्यादित्यत आह, ‘पूर्वेति पूर्वापरौभूतव्यापारकदम्ब-  
इत्यर्थं, तथाच पूर्वापरौभूतव्यापारकदम्बरूपधालर्थविषयतया फल-  
भावकत्वेन सैव कृतिर्भावनेत्युच्यत इति भाव । विभाग एवासिद्ध-  
इत्याह, ‘वीजेनेति । द्वितीय हेतु दूषयति, ‘कर्तृपदमिति, न  
तावदाश्रयत्वं ह्यर्थं, पक्षेत्यादौ पाकाश्रयप्रतीत्यापत्तेः । अतएव  
कृत्याश्रयपर्यन्तं ह्यर्थं, तथापि प्रातिपदिकयोरभेदरूपान्वयबोध-  
कत्वनियमोनास्ति, अन्यथा पदयोरेव परस्पर तथा नियमव्युत्पत्तौ  
कर्तुरपि आख्यातवाच्यतापत्तिः, अप्रयोजकतया नेय व्युत्पत्तिरिति  
यदि तदा प्रातिपदिकयोरपि तथा । अतएव गुण-गुणिनोः सम-  
वाय एव संसर्ग इत्युक्तं, नीलोघट इत्यादावित्येव मतान्तरं मनसि-  
कृत्याह, ‘कृत्योरिति । ननु प्रातिपदिकयोरभेद एव संसर्गं सामा-

भज्येत्यत आह, ‘पूर्वेति पूर्वापरौभूतव्यापारकलाप इत्यर्थं, तथाच  
फलानुक्कलपूर्वापरौभूतव्यापारकलापरूपधालर्थविषयतया फलभावकत्वेन सैव  
कृतिर्भावनेत्युच्यत इति भाव । उक्तविभागोऽसिद्ध इत्याह, ‘वीजेनेति, कर्तृ-  
रूपेणेत्यादिकमन्यथासिद्धमित्याह, ‘कर्तृपदञ्चेति । नन्वेवं चैत्र पक्षेत्यादौ  
विनाश्रयाश्रयिभावानन्दय’ स्यात् त्वभेदेनेति नामार्थयोश्चित्यादिव्युत्पत्ति-  
विरोध इत्युक्तेराह, ‘कर्त्रर्थत्वे वेति, व्याय आह, ‘कृतप्रवृत्ति, द्वितीये

कर्त्तृर्वा परस्परमनन्वयः कृतौ कृतिजन्यत्वस्य तद्विषय-  
त्वस्य चाभावात् कृतिविशिष्टस्य कृतिनिराकाङ्क्षत्वाच्च ।  
एवं कृजः क्रियार्थत्वे तृचश्च क्रियाश्रयवाचकत्वे तयोः  
परस्परमनन्वय एवेत्युभयदर्शने कर्त्तृपदं कर्मादिपद-  
वद्रूढमेव । रूढिश्च कृत्याश्रये क्रियाश्रये वेत्यन्यद्देतत् ।  
तस्मात् कृताकृतविभागेन कर्त्तरूपव्यवस्थया च न

नाधिकरण्यात् एकसंख्याबोधकत्वस्य च सामानाधिकरण्यरूपत्वात् ।  
न च गुणवाचिनीलादिपदोत्तरविभक्त्युपनीततदत्त्वं घटपदार्थं भासते,  
अप्रकृत्यर्थत्वात् नौलवत्परत्वे तु नौलवतोघटाभिन्नत्वेन दाभ्यामेक-  
विषयत्वस्य विशिष्टबोधनसम्भवात् । न चैवमर्थपरत्वे विशेषणविभक्तिः  
साधुत्वार्थमिति सिद्धान्तव्याघातः, नौलं घटमित्यादौ विशेषणवि-  
भक्तिर्न कारकार्थिकेति तदर्थत् । प्रथमायाः साधुविभक्तेः सङ्घा-  
वाचकत्वस्य सर्वमतसिद्धत्वात् आख्यातसङ्घावोधनियामकसमा-  
नपदोपात्तभावान्चयवदिहाप्रकृत्यर्थगतसङ्घावोधनियमाभावादिति  
मुख्यसिद्धान्तसारादाह, 'कृति-कर्त्तृर्विति, प्रथम आह, 'कृताविति,  
द्वितीय आह, 'कृतीति, 'उभयेति क्रियामात्राश्रयः कृत्याश्रयो वा  
कर्त्तृत्युभयमत इत्यर्थः, 'कर्मादीति, कर्म-करणपदे अपि कृधातोः

त्वाह, 'कृतीति, 'उभयेति कृत्याश्रयः क्रियाश्रयोवा कर्त्तृत्युभयमत इत्यर्थः,  
'कर्मादीति, कर्म-करणपदयोरुणादिप्रत्ययान्तकृधातुयुत्वादितयोः प्रत्यय-  
श्रुत्यकल्पने योगाभावात् यथा केवलरूढिस्तथेहापीत्यर्थः । यदि रथादि-  
साधाराहः कर्त्तृपदप्रयोगस्तत्राह, 'क्रियाश्रये वेति । ननु धौनवत्प्रथमनुवादे न

कृजोयन्नार्थत्वमिति । किञ्चाख्यातस्य करोतेश्च न यन्नार्थत्वम् पाकाय यतते पाकं करोतीत्यादौ यन्नद्वयस्य यन्नविषयकयन्नस्य वा प्रतीतेः प्रकृति-प्रत्ययार्थयोः साम्येनान्वयानुपपत्तेः पौनरुक्त्यात् एकत्रैव विध्यनुवाद-दोषाच्च । ननु प्रकृतेस्तदर्थत्वेऽपि प्रत्ययस्य तदर्थत्वं न दोषाय । एको द्वौ बहवः इपिपिपतौत्यत्र च व्यभिचारात् ।

यत्तु द्वितीयसङ्ख्येच्छादिकल्पनवदिहापि द्वितीय-यन्नकल्पनमिति । तन्न । द्वितीयसङ्ख्येच्छा-यन्नाभा-वात् । वस्तुतस्तु प्रत्येकं सामर्थ्यावधृतौ समोदे त्रुभ-

प्रत्ययान्तस्य रूपे तत्राप्यव्याप्त्यादितो योगसमहाय यथा केवल-रूढिस्तथेहापि तत्रोणाद्यन्तवत्त्वेन योगाभावनिश्चयादिति भावः ।

ननु न कलञ्चं भक्षयेदित्यत्र वल्लवदनिष्ठानतुबन्धित्वान्वयवदि-हापि आश्रयत्वमात्रं कृतोपस्थाप्यं कर्त्तव्यत्र धातु-प्रत्ययार्थान्वयोऽस्तु कर्त्मादौ तु प्रत्ययशक्त्यभावात् केवलरूढिवाद इत्यरुचेराह, 'किञ्चेति ।

दोष इत्यत आह, 'एकत्रेति केवलयोर्धात्वाख्यातयोरसाधुत्वात् परस्पर-समभिव्यावहारेशान्यतरस्य यन्नविधायकत्वमपरस्यानुवादकत्वमिति प्रात्य-प्राप्तिनिबन्धनयोस्तयोरेकत्र वाक्ये विरोधइत्यर्थः ।

केचित्तु 'तदंशे ऽट्हीतयादित्वेनाप्रामाण्यं स्यादिति भट्टनयमाश्रित्य दूषणमिदमित्याहुः ।

योपस्थितेरावश्यकत्वेऽप्येकस्यानन्वयेऽप्यदोषात् । पाकाय यतते पाकं कुर्यादित्यत्र कृत्यर्थकाख्याते त्वयापि तथैवाङ्गीकारादिति चेत्, न, एको द्वौ बहव इत्यत्र नामार्थस्य विभक्त्युपनीतसङ्ख्यान्वयावगमयोग्यत्वात् । लडादेर्यत्ने सामर्थ्यानवधारणास्त्रिङः पचेतेत्यत्र कृतौ सामर्थ्यावधारणाच्च । अथायत्नार्थकधातुपराख्यातस्य यत्नार्थत्वं तेन यतत इत्यत्र नानन्वयः अचेतने चाख्यातप्रयोगो गौण एव । न च वृत्त्यन्तरेणापि प्रयोगसम्भवे शक्तिकल्पना युक्ता । यदा अनुकूलयत्ने प्रवृत्तं पदं तदेकदेशेऽनुकूलमात्रे प्रयुज्यते विशुद्धिमात्रं पुरस्कृत्य

‘विशुद्धीति विशुद्धमाता-पितृजन्यसाङ्गवेदाभ्येतरि शक्त श्रोत्रि-

‘एकस्येति, नन्वेकस्य प्रत्ययार्थस्य नानन्वय भावनानन्वये कर्त्तरि सङ्ख्यानन्वयप्रसङ्गात्, नापि प्रत्ययार्थस्य प्रत्ययार्थस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तिभङ्गापत्तिरित्यत प्रतिबन्धिमाह, ‘पाकायेति, ‘एकोदाविति, तत्र प्रत्येकसामर्थ्यावधारणात् अन्वययोग्यत्वमस्ति केवलमाकाङ्क्षाविरहात् प्रत्ययार्थम्भानन्वय’, ‘लडादेरिति । न चैवमपि प्रत्ययार्थगतव्युत्पत्तिविरोध इति वाच्य । बोधकत्वे सद्येव तथा नियमात् लडादेस्तु यत्रसामर्थ्यमेव नावधारितं मानाभावाद-तस्तत्र नेप गतिरिति भावः । यजेतेत्यादी तु सैव गतिरित्याह, ‘लिङ-इति, ‘अप्येति, यद्बोधकयोगात् सङ्ख्या-वर्धमानत्वादिकमेवार्थ इति भावः । ‘यदेति, एतच्चानुकूलत्वात्प्रोपि शक्तिमभ्युपेक्ष्योक्तः । वस्तुतस्तस्य ससर्गमर्थ्यादया भावसम्भवात् न तत्र शक्ति तथा सति लाघवेदानुकूलत्वमात्रस्यैव शक्यत्वापत्तो रूपादौ गोदत्वादिकल्पनाप्रसङ्गाभावापोत बोध्यः । ‘विशुद्धीति

ब्राह्मणे श्रोत्रियपदवत् । अचेतने च मध्यमपुरुषोत्तम-  
 पुरुषौ न भवत एवोपपदयोर्दुष्पदस्मदोश्चेतनार्थत्वात् ।  
 भवतु वा गौण एव लोकस्यापर्यनुयोज्यत्वादिति चेत्,  
 न, अचेतने आख्यातस्य मुख्यत्वे बाधकाभावेन गौण-  
 त्वाभावात् तस्मादाख्यातस्यानुकूलत्वेन व्यापारो वाच्य-  
 इति भट्टाः तेन चेतनाचेतनयोर्धात्वर्थानुकूलव्यापारस्य  
 सत्त्वादाख्यातप्रयोगोमुख्य एव । न चैवं पश्चिमशयाने  
 पचतीति स्यात् श्रमशान्तिद्वारा शयनस्य पाकानुकूल-  
 व्यापारत्वादिति वाच्यं । तव प्रयत्नविशेषस्यैवानुकूल-  
 व्यापारविशेषस्य वाच्यत्वात् । अन्यथा यत्नवाच्यत्वेऽपि  
 तण्डुलानुकूलयत्नवति पचतीति स्यात् । एवमचेतनेऽपि  
 कर्तृत्वना आख्यातविवरणात् करोत्यर्थोऽपि व्यापार-  
 विशेष एव, कथं तर्हि चैवः पचतीत्यत्र पाकानुकूल-  
 यत्नवत्प्रतीतिः, आक्षेपादिति चेत्, न, आख्यातार्थेन  
 व्यापारेण सङ्ख्याया वा यत्नानाक्षेपात् तयोः प्रयत्नं  
 विनापि सत्त्वात् । नापि कर्त्ता, द्रव्यमात्रस्य कर्त्तृत्वात्,

विशुद्धमाता-पितृजन्यसाङ्गवेदाध्येतरि शक्तमेकदेशे यथा प्रयुज्यत इत्यर्थं,  
 'भवत्विति, भित्तिनिखितोद्गस्तीत्यादौ । 'अनुकूलत्वेनेति, व्यापारत्वापेक्षया  
 तस्य कृष्णत्वादित्यभिमानेनेदं, व्यापारत्वेन वेद्यपि बोध्यं । 'नापि कर्त्तेति,  
 आख्यातार्थेनेत्यनुपदङ्गः, कर्त्तृपदं व्यापारवत्परं यत्नवत्परं वा प्राये 'द्रव्येति

यत्नवतश्च कर्तृत्वेन आख्यातेन तदभिधानि यत्नस्याप्य-  
 भिधानात् । नापि धात्वर्थमात्रेण, तस्य प्रयत्नं विनापि  
 सच्चात् । नापि यत्नोधात्वर्थः, क्रियायास्तत्फलस्य वा  
 धातुवाच्यत्वात् । अन्यथा पाक इत्यत्रापि यत्नानुभव-  
 प्रसङ्गादिति चेत्, न, धात्वर्थविशेषपाकादिना यत्ना-  
 श्लेषात्तस्य प्रयत्नं विनाऽनुपपत्तेः । अथ पचतीत्यस्य  
 पाकयत्नवानिति विवरणाद्यत्नार्थतेति चेत्, तर्हि  
 कर्त्तर्यतापि स्यात् । न हि पाकयत्न इत्येव विवरणम् ।  
 पचतीत्यस्य तात्पर्यविवरणं तत् तच्चाश्लेषेण निर्वहतीति  
 चेत् तुल्य यत्नेऽपि । कथं तर्हि रथोगच्छति विद्यते  
 व्योमेति भावनानुभव इति चेत्, न कथञ्चित्,  
 भावनायाधात्वर्थान्वयायोग्यत्वेन त्वयापि तत्र गौर्ण-  
 त्वाभ्युपगमादिति । उच्यते । चैत्रः पचतीत्यत्र पाका-  
 कुलयत्नानुभवाद्यत्न एवाख्यातार्थो लाघवात् न त्वनु-  
 कूलोव्यापारः यत्नत्वापेक्षया व्यापारत्वस्योपाधित्वेन

यपदमेकदेशमात्रमेव शक्त्योपस्थापयतीत्यर्थः, 'यत्नत्वेति । ननु

व्यापारत्वन्मात्रस्य कृतिव्यभिचारित्वादित्यर्थं, अन्त्ये 'यत्नेति, 'आख्यातेनेति,  
 अन्यथानुपपन्नित्वाच्चोपकृतानुपपत्तेरिति भावः । 'क्रियाया इति व्यापारस्ये-  
 त्यर्थं, मङ्गलमत आह, 'वत्स्येति, 'यत्नानुभवप्रसङ्गादिति, अन्यथाद्येपोऽपि  
 न स्यादिति भावः । स्वमते यत्नत्वं जातिरिष्यभिप्रेत्याह, 'यत्नत्वेति, 'व्यापारत्व-  
 स्येत्युपपन्नम्; यत्नानुभवस्येत्यपि बोध्यं । न धास्य सामान्यत्वेन तथात्वमत एव

गौरवात् । न चाचेतनेऽपि आख्यातस्य मुख्यत्वार्थमनु-  
गतोव्यापार एव शक्यः मुख्यत्वसम्भवे त्यागायोगादिति  
वाच्यम् । शक्तिग्राहकेन प्रमाणेन लघुनि शक्तिपरि-  
च्छेदात् अचेतने प्रयोगस्य वृत्त्यन्तरेणापि सम्भवात्  
मुख्यत्वार्थं शक्तिकल्पने च वृत्त्यन्तरोच्छेदः । एतेन  
व्यापारवाचकाख्यातस्य यत्नसाध्यार्थकपद्यादिधातूप-  
सन्दानेन व्यापारविशेषयत्नोपस्थापकत्वमिति निरस्तं ।  
लाघवेन यत्नस्यैव शक्यत्वात् । ननु यत्नोनाख्यातार्थः  
पाकत्वेन पाकस्य यत्नसाध्यत्वानुमित्या यत्नलाभादि-

यत्नत्वं सामान्यमिति तदेव शक्यं सामान्यप्रमाणपक्षपातात् अन्यथा  
कार्यतापेक्षया घटत्वादेर्जातिरूपतया कर्तृजन्यतावच्छेदकत्वापत्तेः ।

• वस्तुतो व्यापारत्वं यत्नत्वं वा न शक्यं येनान्यतरत्र नियामकं  
चिन्धेत, किन्वनुकूलत्वमात्रं तथाच चैत्र-रथयोस्त्वभयञ्च गमनानुकूल-  
वाचितादित्यविशिष्टप्रत्ययेनानुकूलत्वेन च योग्यतावशादेकत्र यत्नो-  
ऽपरत्र प्रेरणाकर्षणादि प्रतीयत इति, मैवं, अनुकूलत्वस्य विषयत्व-  
रूपतया संसर्गत्वात्, तथाच पाकविषयकयत्नवानित्यनुभवः सर्व्वसिद्धः  
स यत्नवाचकतया आख्यातस्य मयोच्यते । परेषु तु पाकविषयक-  
व्यापारवानित्यनुभवात्तरं पाकविषयकयत्नवानित्यनुभव आचेपा-

कार्यत्वं कर्तृजन्यतावच्छेदकमिति वाच्यं । लघोर्विशेषस्य सम्भवे सामान्यस्यापि  
गुरोस्त्वामात् द्वयोस्तुल्ययोः सामान्यादरात् कार्यत्वे त्वनेकघटत्वाद्यपेक्षया  
तस्यैव सामान्यतया जघृत्वात् । 'नन्विति व्यन्यलभ्यत्वान्न तत्र, शक्तिरित्यर्थः, .



त्युक्तमिति चेत्, न, चैवः पचतीत्यत्र चैवः पाकानुकूलवर्त्तमानयत्नवान् प्रतीयते, न च पाकस्य वर्त्तमानयत्नेन व्याप्तिरस्ति, अतीतानागते व्यभिचारात् । न च धात्वर्थेनानुमिते यत्ने आख्यातेन वर्त्तमानत्वान्वयबोधः सम्भवति, यत्नस्थापदार्थत्वात् स्वार्थव्यापारस्य वर्त्तमानत्वबोधनेनाख्यातस्य पर्यवसितत्वाच्च । अथ चैवः पाकानुकूलवर्त्तमानव्यापारवानिति शाब्दबोधानन्तरं चैवः पाकानुकूलवर्त्तमानयत्नवान् चेतनत्वे सति पाकानुकूलवर्त्तमानव्यापारवत्त्वात् मैववत् अनुमानं

दित्युच्यते, तच्चानुभवद्वयकल्पनागौरवाद्यापारत्वस्य उपाधितया गौरवाच्च यन्न एव शक्यः । न च व्यापारत्वस्य सामान्यतया द्वितीयं न गौरवं, लघोर्विशेष्यस्य सम्भवे सामान्यस्यापि गुरोस्त्वांगत् इयोस्तुत्रयोः सामान्यादरात् । कार्यत्वे तनेकरूपत्वघटत्वाद्यवान्तरजात्यपेक्षया कार्यत्वसामान्यस्यैकतया लघोरौचित्यादित्यतो यद्ववाचकत्वे सिद्धेऽप्याख्यातभिद्धाद्वात्तरविभक्तित्वादाक्षेपानुपपत्तेः ।

ज्ञानद्वयकल्पनागौरवमेव दातुं शक्नोमुत्थापयति, 'अथेति,

ज्ञानद्वयकल्पनागौरवदोषोऽस्त्येवेत्याह, 'चैव इति तथाच तादृशप्रतीति-  
मलक्ष्यैवेत्यर्थः, 'सत्तुल्येति । न चैव शब्दा वर्त्तमानत्वाभिधाने युगपद्वृत्ति-  
द्वयविरोध इति वाच्य । विशिष्टकल्पनापामदोषत्वात् मन्विद्यन्मते तद्विरो-  
धाभावात् ।

विना च पाकयत्ने वर्त्तमानत्वज्ञानमाख्यातस्य यत्ने शक्तिभ्रमादिति चेत्, न, यत्नाभावकालेऽपि तज्जन्यव्यापारस्य वर्त्तमानतया व्यभिचारात् । किञ्च व्यापारस्य वाच्यत्वं तस्मिन्नक वर्त्तमानयत्नानुमानमिति च कल्पनाद्वयाद्द्वरं यत्नवाच्यत्वं लाघवात् । न चाचेतने आख्यातस्य व्यापारवाचकत्वावधारणात् एवं कल्पनेति युक्तम्, गौणतया शक्तिभ्रमेण वा तत्राख्याताद्व्यापारावगमोपपत्तेः । यत्नविगमदशायां तज्जन्यव्यापारकाले पचतीत्यत्र वर्त्तमानव्यापाराभिधानमाख्यातेन लक्षणया यथा रथोच्छतीत्यत्र अतोऽन्यलभ्यत्वान्न तदनुरोधेन व्यापारे शक्तिः । अन्यथा तवापि यत्नकाले पचतीति न स्यात् । तस्माल्लडाख्यातं यत्नवाचकं

‘नन्विति, सूत्रकालोपाधिमादाय यत्ने वर्त्तमानत्व वाच्य तथाच न व्यभिचार इत्यरुचेराह, ‘किञ्चेति, ‘वर्त्तमानव्यापारेति यदि गर्भतेनायमर्थ, यदि वर्त्तमानव्यापारत्वप्रकारिका तत्र प्रतीति तदा

नव्यास्तु या शक्तिमपेक्ष या लक्षणाभिधीयते ताभ्या शक्ति लक्षणाभ्या एकदा प्रवृत्तौ तद्विरोध प्रकृते च विभक्तित्वेन सद्वाया व्याख्यातत्वेन भावनाया लटत्वेन वर्त्तमानत्वे शक्तित्रयमिति न दोषावकाश इति वदन्ति ।

‘यत्नकाल इति यत्नत्वप्रकारकप्रतीतिपरत्वज्ञानकाल इत्यर्थ, अन्यथा व्यापारत्वेन यत्नस्यापि शक्यतया असङ्गतेरिति ‘यत्नवाचक’, यत्नत्वेनेति श्रेष्ठ । न चैव तस्य यत्नपदपर्यायत्वापत्ति, इष्टत्वात् व्यतिरिक्तवर्त्तमानत्वा-

तस्य चैवो जानातीच्छति यतत इत्यादौ ज्ञानादिमत्त्वं  
 चैवस्य प्रतीयते न तूत्पादकत्वं अचेतनेऽपि ज्ञानोत्-  
 पादके शब्द-लिङ्गेन्द्रियादौ जानातीत्यादिप्रयोग-  
 प्रसङ्गात् घटं जानातीत्युक्ते घटज्ञानवान्न वेति संश-  
 यापत्तेश्च । अचेतनस्यापि ज्ञानोत्पादकत्वात् । शब्द  
 दिक्ं ज्ञापयतीति चानुभवोन तु जानातीति तस्मा-  
 द्ज्ञाघवात्पचति-पक्ष्यत्यपाश्रीदित्यत्रातीतानागतवर्त्त-  
 मानयत्नप्रतीतेश्च यत्न आख्यातवाच्यस्तेन यत्नस्य वर्त्त-  
 मानत्वादिकमाख्यातेनाभिधीयते प्रकारान्तरेण तद्-  
 लाभात् । जानातीच्छति यतते निद्रातीत्यत्र धात्वर्थ-  
 एव यत्नादिशेषेणान्वेति यत्नादिमांशैश्च इत्यनुभवात् ।  
 धात्वर्थे च यत्नादौ नाख्यातार्थयत्नान्वयः । यत्नादिवि-  
 ययकयत्नस्याभावात् रथोगच्छतीत्यत्राख्याते व्यापार-  
 लक्षणा तेन गत्यनुकूलव्यापारवत्त्वमात्रं रथस्य प्रती-

यद्यपि तन्मते शब्दानुपस्थापितेऽपि यत्रे तदर्थवर्त्तमानत्वान्वयः  
 सम्भवौ, न च प्रकृत्यर्थं एव प्रत्ययार्थमाननियमः, आख्यातसंज्ञाया-

एव धातु-विचोदत्पत्तिहेतुत्वार्थकतया तस्माद्भावे तस्य तत्र प्राक्किरिति भावः ।  
 ननु जानातीत्यादौ तथाप्यसङ्घटितिरित्यत्र व्याहृ, 'जानातीति, 'धात्वर्थे एवेति  
 विमर्शोना प्रकृत्यर्थेणादिव्युत्पत्तेरिति भावः । न चैवं भावकानन्दये व्याख्या-  
 तार्थसंज्ञान्वयोनू स्थादिति वाच्यं । यद्ये वक्ष्यमाणत्वात् । तदस्य व्याहृ,

यते । अथ पाकानुकूलैककृतिकाले पचतीतिवत्कृते-  
रत्ययेऽग्रिमकृतेरनुत्पादे च मध्येऽप्याक्षीत्यक्ष्यतीति च  
स्यात् । न च ध्रुवपदवत्कृतिप्रचयस्य शक्यत्वात् प्रच-  
यस्य ध्वंसे प्रागभावे वा अपाक्षीत्यक्ष्यतीतिप्रयोग इति  
वाच्यम् । एवं हि पचतीति न स्यादेव एकदा कृतिप्रच-  
यस्यासत्त्वात् । अथ भूत-भविष्यतोः कृत्यभावनिरूप्यत्वं  
कृतिकाले च कृत्यभावोनास्ति प्रतियोगिजातीयवत्य-  
भावस्यासत्त्वादिति चेत्, न, प्रागभाव-प्रध्वंसयोः कृति-  
विशेषप्रतियोगित्वेन कृतिकालेऽपि सत्त्वात् तयोः सकल-  
कृतिप्रतियोगिकत्वासम्भवात् । ननु फलायोगव्यव-  
च्छिन्ना कृतिः शक्या अत एव पाकानुकूलतण्डुलक्रय-  
काले पचतीति न प्रयोगः, एवं चरमकृतिकाले पचति  
तत्प्रागभावकाले पश्यति तद्ध्वंसकाले चापाक्षीदिति

मेव व्यभिचारात्, तथापि पूर्वत्र ज्ञानद्वयकल्पनागौरवमभिषन्वा-  
येतदुक्तं ।

वस्तुतस्तु फलानुकूलव्यापारत्वस्य कारकमात्रसाधारण्यात् कर्तृ-  
त्वादिप्रतीत्यवैचित्र्यं । न च विशेष्यत्वेन नियमः, कर्माख्यातेऽति-  
प्रसङ्गादित्यपि द्रष्टव्यं ।

'कृत्यभावेति कृतिसामान्याभावेत्यर्थः, 'प्रागभावेति, अथ तदु-  
'द्यर्थेति, 'कृत्यभावेति कृतिसामान्याभावेत्यर्थः । विद्यमानध्वंसप्रतियोगित्वं  
भूतत्वं विद्यमानप्रागभावप्रतियोगित्वं भविष्यत्वमिति न तयोः सामान्याभाव-

मुख्यप्रयोगः तत्पूर्वं पचतीति गौण एवेति चेत्, न, तर्हि मध्येऽपि पश्यतीति स्यात् तदा चरमकृतेरनागतत्वात्, एवं व्यापारप्रचयस्याख्यातार्थत्वे धात्वर्थत्वे वा मध्ये पश्यत्यपाक्षीदिति स्यात् । उच्यते । यवाख्यातवाच्ये प्रचये एकैकस्य वर्त्तमानव्यवहारनिमित्तत्वं तत्र तावतां ध्वंसैः प्रागभावैश्च भूत-भविष्यद्व्यवहारः, न तु वर्त्तमानव्यवहारनिमित्तं किञ्चिद्भावात् । चेतनाचेतनयोर्भोजन-गमनादौ तथैव प्रयोगात् प्रयोगे सति निमित्तानुसरणात् धातोराख्यातस्य वा पाकानुकूलव्यापारवाचकत्ववादिभिरप्यनन्यगतिकतया तथैव स्वीकाराच्च । स्यादेतत् चैत्रस्तण्डुलं पचति चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यत्र कर्त्तरि कर्मणि चाख्यातार्थसंस्थान्वयां-

---

भयसामान्याभावादिति भावः । प्रारब्धपाकानुकूलकृतिप्रागभावध्वंसयोर्वाच्यदुभयरूपत्वेन यावत्तदुभयाभावव्याप्यतदुभयसामान्याभावरूपत्वेन वा अतीतानगतप्रतीतिरूपपाद्या अनन्यगतिकत्वादिति भावः ।

---

निरूप्यतमित्याह, 'प्रागभावेति, 'व्याख्यातार्थेति । नन्वाख्यातस्य सङ्ख्यावाचकत्व एव भावाभावः प्रतीतिः सुबिभक्त्यर्थसङ्ख्यायैवोपपत्तेः । न च विनिगमनाविरहः, पद्यमान्तादिकर्त्तृ-कर्मणादिवार्षकपदं विनाख्याताप्रयोगाच्चैत्रोदयोत्यादावाख्यातं विनापि सुबिभक्त्या सङ्गोपख्यापनादिति, मैवं, चन्द्रे

कर्तृ-कर्मणौ अपि यत्र इव लकारवाच्ये तेन वाच्य-  
गामिनी सङ्घेतिनियमो भवति अन्यथा आक्षिप्त-  
सङ्घेयमात्रान्वये नियमो न स्यादिति वैयाकरणाः ।  
तन्न । कर्तृगता सङ्घा यत्र वाच्या तत्र कर्त्ता तदन्वयः  
प्रतीयते इति तदुपपत्तेः । कर्तृगतैव सङ्घा क्व वाच्येति  
चेत्, कर्त्ता क्व वाच्य इति तुल्यं । यत्र कर्त्तृगता सङ्घा  
प्रतीयत इति चेत्, न, अन्योन्याश्रयात् कर्त्तृवाच्यत्वे  
तद्गतसङ्घाधीः तद्गतसङ्घाप्रतीत्या च तद्वाच्येति,  
यत्राख्यातेन कर्त्तुर्विवक्षा तत्र कर्त्ता वाच्य इति चेत्,  
न, यत्र कर्त्तृगतसङ्घा विवक्ष्या तत्र सा वाच्येति

\* 'सङ्घेति, अन्वाख्यातस्य सङ्घावाचकत्वे मानाभावः प्रतीतेः  
सुबिभक्त्यर्थसङ्घयैवोपपत्तेः । न च विनिगमनाविरहः, प्रथमान्त-  
कर्म-कर्त्तादिवोधकपदं विना आख्याताप्रयोगात् । न च तिङन्त-  
समभिव्याहारनियमः, तत्र चैवो दण्डौत्यादावाख्यातेन विनापि  
सुबिभक्त्वा सङ्घोपस्थापनादिति, मैवं, चन्द्रे कलङ्क इत्यादौ वज्र-  
प्रत्ययस्य आख्यातसङ्घाप्रतिं विनानुपपत्तेरिति ।

‘कर्त्तंति, कस्यचित् कारकस्य कर्त्ता वाच्यः कस्यचित् कर्मति

कलङ्क इत्यादौ, सुबिभक्त्यर्थवज्रत्वाभावेनाख्यातवाच्यस्यैव तस्यान्वयात् । तेन  
वाच्येति, एकपदोपात्तत्वप्रत्यासत्तेरन्तरङ्गत्वात् इति भावः । ‘कर्त्तृगतेति,  
आत्मनेपदवादिक्त्वं न प्रयोजकं पठत इत्यादौ अविचारद्विधि । ‘कर्त्तृगतेति,

तुल्यम् । एवं कर्मापि न शक्यं किन्तु तद्गतसङ्घैव,  
कर्तृ-कर्मणी लकारवाच्ये इत्यस्यायमर्थः तद्गतसङ्घा  
वाच्येति ।

सम्प्रदायस्तु सङ्घेयमात्रसाकाङ्क्षापि सङ्घा भावना-  
न्वयिनैवान्वेति एकपदोपात्तत्वप्रत्यासत्तेः । भावना च  
व्यापारत्वेन शुद्धं प्रातिपदिकार्थमाकाङ्क्षति न तु  
कर्म-करणादि द्वितीयादिना तस्य व्यापारवत्त्वेनीप-  
स्थितेः । अतएव कर्माद्यपि न व्यापारमाकाङ्क्षति ।  
अतः प्रथमानिर्दिष्टेनैव भावनान्वयः प्रातिपदिक-  
स्यापि क्रियान्वयार्थं व्यापाराकाङ्क्षितत्वात् । शुद्ध्या-  
ग्निना चैवस्तण्डुलं पचतीत्यत्र कर्ता चैत्रेण पचते  
तण्डुल इत्यत्र कर्म अतस्तत्रैव भावनान्वय इति सङ्घा-  
न्वयोऽपि तत्रैव । तदुक्तं, “यं यं भावनानुधावति तं तं

नियमोऽनुशासनपारतन्त्र्यात् त्वया वाच्यः सङ्घावचनत्व एव सोऽस्तु  
लाघवात् अनुशासनस्य लक्षणयाप्युपपत्तेरिति भावः ।

‘एकपदेति, भावनया सङ्घेति शेषः, ‘प्रतिपदिकस्य’ प्रातिपदि-  
कार्यस्य, उभयाकाङ्क्षायास्तन्त्रत्वादिति भावः ।

द्योदनं पचतीत्यादि कर्मगतसङ्घाविवक्षाधामसाध्विति भावः ।

‘एकपदेति, भावनया सङ्घेति शेषः । ‘शुद्धेति, ‘शुद्ध’ व्यापारानवयङ्ग-  
मित्यर्थः । ननु, व्यापारस्योद्दिश्यत्वेन विषयत्वेऽपि यापार्यत्वेन तण्डुलस्यैव

सङ्ख्यापीति स्थितिरिति । स्यादेतत् चैत्रस्तण्डुलं पच-  
 तीत्यत्र भावनान्वयश्चैत्रे सम्भवति आश्रयत्वात्, चैत्रेण  
 तण्डुलः पच्यते इत्यत्र भावनान्वयस्तण्डुलस्य न विष-  
 यतया यत्नस्य विक्रिच्यनुकूलव्यापारविषयत्वात् । वि-  
 षयत्वेनान्वये वा तण्डुलं पचतीत्यत्रापि तण्डुलस्य  
 विषयत्वेन भावनान्वय इति तद्गतैव सङ्ख्या स्यात्  
 नाश्रयतया तत्रावृत्तेश्चैत्रेऽपि न यत्नान्वयः तृतीयार्थयत्ने-  
 नावरुद्धत्वात् इत्यनन्वितैव तत्र भावना । अचेतने च  
 भावनान्वयाभावात् कथं सङ्ख्यान्वयनियम इति न,  
 यत्नविशेष्ये सङ्ख्यान्वयात्, चैत्रस्तण्डुलं पचतीत्यत्र  
 तण्डुलस्य कर्मत्वेनान्वयात्तण्डुलवृत्तिफलजनकव्यापा-  
 रंजनकयत्नाश्रयश्चैत्र इति प्रतीयते इति स एव विशे-

‘सङ्ख्यापीति, आश्रितवतीति शेषः । ‘तण्डुलमिति, द्वितीया-  
 तस्तण्डुलवृत्ति फलं तेन सममनुकूलव्यापारविशेषस्य । धात्वर्थस्यान्वये  
 तण्डुलवृत्तिफलानुकूलव्यापारोपस्थितौ तेन सङ्ख्यातायंयत्नान्वये  
 तज्जनकतया यत्रोपस्थितिः तेन सह चैत्रान्वये तादृशयत्नवांशैव-  
 इति प्रतीतिः, ‘चैत्रेणेत्यत्र द्वितीयातः समवेतकृत्युपस्थितौ तथा सह  
 चैत्रान्वये चैत्रसमवेता कृतिरुपस्थिता तथा सह धात्वर्थव्यापारान्वये  
 चैत्रसमवेतप्रयुक्तजन्यव्यापारोपस्थितिः जन्य-जनकभावस्य सम्बन्धत्वात् ।

विषयता कृतेः सिद्धवृत्तित्वादित्यभिप्रेत्याह, ‘विषयत्वेनेति, ‘नाश्रयतया’,



ष्यः । चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यत्र चैत्रवृत्तियत्रजन्य-  
 व्यापारजन्यफलाश्रयस्तण्डुलः प्रतीयते इति यत्रस्य  
 परम्परया तण्डुल एव विशेष्यः । एवञ्च यद्यप्युभयत्रैव  
 चैत्रः कर्त्ता तण्डुलः कर्म तथापि यत्रविशेष्ये सङ्ख्या-  
 न्वयः । अचेतनेऽपि रथोग्रामं गच्छतीत्यत्र ग्रामवृत्ति-  
 गमनफलजनकव्यापाराश्रयोरयः प्रतीयते, रथेन  
 गम्यते ग्राम इत्यत्र रथवृत्तिव्यापारजन्यफलाश्रयोग्राम-  
 इति तत्रापि विशेष्ये सङ्ख्यान्ययः । न चैवं यत्रस्य  
 व्यापारस्य च विशेष्ये सङ्ख्यान्यये नियामकमननुगत-  
 मिति वाच्यम् । आख्याततात्पर्यविषयस्य विशेष्ये

अस्य तादृशव्यापारेणाख्यातार्थफलभागित्वात्तद्वये तादृशव्यापार-  
 जन्यफलभागी तण्डुल इत्यन्वयः, एतच्च फलस्य धात्ववाच्यत्वपक्षे,  
 यदा तु फलानुकूलव्यापार एव धात्वर्थस्तदा आश्रयत्वमात्रस्यैव  
 द्वितीयार्थत्वं, 'तण्डुलाश्रितविक्रित्यनुकूलव्यापारविषयकयत्रवांचैत्र-  
 इति कर्त्तृलकारेण, चैत्रसमवेतकृतिविषयविक्रित्यनुकूलव्यापार-  
 विषया तण्डुला इति कर्मलकारेण प्रत्ययः, प्रत्ययार्थस्तु परिशेषतो  
 विषयत्वमात्रमिति वक्ष्यते ।

'तात्पर्येत्यापाततः, वस्तुतस्तु आख्यातोपस्थाणफलानुकूलव्यापार-

भावदन्वाषट्ठनुष्यते, 'तात्पर्यविषयस्येति, स च शक्योवा लक्ष्योवेति' न  
 विशेष्यइति भावः । यद्यपि विशेष्यत्वं व्यापारादेरपि तथापीतदाविशेष्यकत्वे

सङ्ख्यानवयात् स च यत्राव्यापारो वा । चैत्रेण सुष्यत-  
इत्यत्र चैत्रो न भावनाविशेष्यः तृतीयार्थावरुद्धत्वात् ।  
कर्म च तत्र नास्त्येवातोधात्वर्थ एव भावनाविशेष्यः  
फलत्वाद्विषयत्वादेति तत्र सङ्ख्यानवयः । द्विवचन-बहुव-  
चनयोस्तत्रासाधुत्वमेव । तदुक्तम् । “आक्षेपलभ्ये सङ्ख्ये  
नाभिधानस्य कल्पना । सङ्ख्येयमात्रलाभेऽपि साकाङ्क्षेण

विशेष्य इति तत्र । व्यापारश्च व्यापारत्वेन यद्वत्त्वेन वा उपतिष्ठता  
उभयथापि व्यापारोभवत्येव, यथाश्रुते इष्टसाधनत्वविशेष्ये धात्वर्थं  
लिङाख्यातसङ्ख्याबोधोपात्तेरिति ध्येय ।

‘भावेनेति, सत्यन्त भावलकारान्तधात्वर्थं, द्वितीय क्लान्ता-

भृति साक्षात् परम्परया तद्विशेष्यत्व विवक्षित एतच्च लिङाख्यातमभिशेष्य  
लिङादौ च तत्सात्पर्यविषयेष्टसाधनत्वविशेष्ये धात्वर्थयागादौ सङ्ख्यानवया  
दन्यदेव तदन्वयनियामकमनुसन्धेय अनुगतन्तु तन्नियामक चिन्त्य, ‘चैत्रेणेति,  
एतच्च स्वापादावेकत्वप्रकारकप्रतीतिमभ्युपेत्योक्त । वस्तुतस्तत्र स्वापैकत्वाने-  
कत्वसशयानुभवात् न तत्र सङ्ख्यानवय, अतएव स्वापस्य बहुत्वेऽप्येकवचन  
स्यैव साधुत्वेन प्रयोगश्चेत्याह ।

‘साकाङ्क्षेण’ भावनासाकङ्क्षेण तदर्थान्वयिनेति यावत्, नन्वेवं  
जानातीत्यादौ सङ्ख्यानवयोन स्यात् तत्राख्याततात्पर्यविषयभावनादेरनन्व-  
यादिति चेत्, न, तत्र वर्तमानत्वादेरेवाख्याततात्पर्यविषयत्वात्तस्य च  
धात्वर्थान्वयित्वे परम्परया चैत्रादेस्तद्विशेष्यत्वादित्याह ।

• ‘भावेनेति, सत्यन्त भावलकारार्थं, द्वितीय क्लान्तादिपदोपस्थाप्ये गत  
मित्युभयमुपात्त इत्येके ।

व्यवस्थितिः” ॥ इति । इदमेव च कर्तुः कर्मणश्चाक्षेप-  
 लभ्यत्वं यद्भावनाविशेष्यत्वे सति प्रथमान्तपदोप-  
 स्थाप्यत्वं न तु सङ्ख्यालिङ्गकानुमितिविषयत्वम् अनु-  
 मित्या सङ्क्षेपमात्रगतत्वेन सङ्ख्याप्रतीतेः । ननु नामार्थे  
 भावनान्वयेऽपि न सङ्ख्यान्यः प्रथमोपस्थितसङ्ख्यान्य-  
 येन तस्या निराकाङ्क्षत्वात् । न च प्रथमा न सङ्ख्यावा-  
 चिका किन्तु प्रयोगसाधुरिति वाच्यम् । चैव इदानीं  
 राजेत्यत्र केवलादपि एकत्वप्रतीतेः । अन्यथा प्रथमोप-  
 स्थितसङ्ख्याया कर्तृ-कर्मन्वये सङ्ख्या न तिङर्थ इत्यपि  
 कल्प्येतेति चेत्, न, एकैव हि सङ्ख्या प्रथमाख्याताभ्या-

दिपदोपस्थापे गतमित्युभयमुपात्तमित्यर्थः । ‘अन्येति यदि न  
 केवलं प्रथमाप्रयोग इत्यर्थः, चन्द्रे कञ्ङ इत्यादौ व्यभिचारं स्फुट-  
 तयोपेक्ष्य नियमपक्षेऽपि न दोष इत्याह, ‘एकैव हीति, ‘सामाना-

यत प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वमत एव भावनाविशेष्यत्वमित्यर्थं इत्यन्ते ।  
 ‘अनुमित्येति, ‘प्रतीतेः’ प्रतीतिप्रसङ्गादित्यर्थः, कर्तृ-कर्मणादिविशेष-  
 सामनेन स्यादिति भावः । शब्दानुपस्थितेनानन्वयापत्तिरित्यपि बोध्यं । ‘न  
 चेति, शुद्धप्रातिपदिकार्थं एव प्रथमाविधानादिति भावः । ‘केवलादपीति  
 क्रियाशून्यादपीत्यर्थः, शुद्धत्वन्तु द्वितीयादिवदन्वयप्रकारराहित्यमिति भावः ।  
 ननु तत्राप्यस्तीतिपदाध्याहार इति यदि न्युपात्तवाह, ‘अन्येति, एवं सति  
 वैपरीत्यापत्तिरिति भावः । चन्द्रे कञ्ङ इत्यादौ व्यभिचारं, स्फुटतयोपेक्ष्य  
 नियमपक्षेऽपि न दोष इत्याह, ‘एकैव हीति । यद्यपि सामानधिकरण्यात्  
 नैकसङ्ख्याभिधाकत्वमेव साध्याविशेषात्, नापि भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तकयोरे-

सभिधीयते समानाधिकरणानुरोधात् यथा चैत्रोद-  
ण्डीत्यत्र, अन्यथा त्वन्मतेऽप्याख्यातेन चैत्रसङ्ख्याभिधा-  
नात् प्रथमावाच्यसङ्ख्यान्वयश्चैव न स्यात् । ओदन-  
कामः पचेतेत्यत्र त्वयाप्येपैव रीतिरवगन्तव्या तत्र  
कर्तुरवाच्यत्वादिति वक्ष्यते । अथ कर्त्ताप्याख्यातवाच्यः  
चैत्रः पचतीति समानाधिकरण्यात् अन्यथा नामाख्या-  
तयोर्भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तकत्वेऽप्येकत्र वृत्त्यभावे सामा-  
नाधिकरण्यं न स्यादिति चेत्, न, नीलः पटश्चैत्रः  
पचति पच्यते तण्डुल इत्यादौ नाम्नोर्नामाख्यातयोर्वा

धिकरणात्' उभयपदाथाभेदादित्यर्थं, अन्यथा भेदान्वयव्युत्पत्ति न  
तु, सुवन्त तिङन्तयोरिति खडाख्यातादौ न धर्मिणि शक्ति किन्तु  
धर्म्यं एवेति भाव ।

कत्र वृत्ति कर्तृवाच्यत्वानभ्युपगमेन तदसिद्धे, अतएवोभयपदार्थाभेदस्त-  
दित्यप्ययुक्तं, तथाप्यविभक्त्यर्थोद्धारकविशेषण विशेष्यभावपन्नार्थत्वे सति  
विभक्तिमत्त्व सामानाधिकरण्यं राज्ञ पुरुष इत्यादौ विभक्त्यर्थोद्धारैव विश्ले-  
षण विशेष्यभावात् तत्र विभक्त्योरेकसङ्ख्याभिधायकत्वं विनानुपपन्नमित्यत्र  
तात्पर्यमित्याह ।

एव सति घट्टे कलङ्क इत्यादौ कथं सामानाधिकरण्यमिति चिन्त्य  
अन्यथा उभाभ्यामेव सङ्ख्यानभिधाने व्याख्यातार्थसङ्ख्यान्ये निराकाङ्क्षत्वा-  
दिति भाव । 'एथैव रीतिरिति एकसङ्ख्याभिधायकत्वेनैव सामानाधिकरण्य  
न त्वेकत्र वृत्त्येव, 'अन्यथेति, इदमेव सामानाधिकरण्यमित्यभिमान ।

एकसङ्ख्यावाचकत्वमेव हि शब्दसामानाधिकरण्यं न तु भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तस्यैककार्ये वृत्तिर्गौरवात् श्रौदन-  
कामः पचेतेत्यादौ व्यभिचाराच्च । विध्याख्यातस्य हि कृतिशक्तस्य नामसामानाधिकरण्यं तयोरेकसङ्ख्याभि-  
धायकत्वात् न त्वेककर्तृवाचकत्वेन । तत्रापि कर्तुर्वा-  
च्यत्वे तस्येष्टसाधनत्वबोधने अप्रवृत्तिस्तस्यासाध्यत्वात् ।  
अयोग्यतया कर्त्तारं विहाय कृतिविषये पाके पाक-  
विषयकतौ वेष्टसाधनतान्वये कर्तुरनन्वयाद्प्रतीतेश्च  
नाभिधेयत्वम् । पचतौत्यस्य पाकयत्नवानिति विवर-  
णात् कर्त्ता वाच्य इति चेत्, न, इन्द्रादिसमासस्य  
वियहेण विवरणोऽपि वियहार्यं शक्यभावेन व्यभिचा-  
रात् कर्तुरन्यलभ्यत्वेनाव्याच्यत्वस्थितौ विवरणस्य तात्प-

‘पाके’ ‘पाकविषयकताविति सिद्धान्तभेदेन तत्राद्ये दृष्टसाधन-  
यागकर्त्ता स्वर्गकाम इत्यन्वये व्युत्पत्तिविरहः एकस्वार्थान्वयमपर-  
पदार्थं बोधयित्वा तद्विशिष्टापरपदार्थबोधनेऽसामर्थ्यात्, द्वितीयेऽपि  
तथा पदार्थः पदार्थैवान्वेतौति व्युत्पत्तेरिति दूषणं स्फुटत्वाच्चोक्त-  
मित्यत्र धेयं ।

व्यभिचारं विवक्ष्यति, ‘विधीति’, ‘तस्येति एकपदोपात्तत्वप्रत्यासत्तेरित्यर्थः,  
कृतीष्टसाधनताज्ञानप्रवर्धकत्वमतेनेदं, पाके पाकविषयकताविति मउभे-  
देन, ‘अनन्वयादिति, एकार्थान्वयमित्यादिर्युत्पत्तेरिति भावः । ‘व्यपतीते-

र्यविषयज्ञापकत्वात् कर्तृशक्तिभ्रममूलत्वाद्वा । वस्तुतः  
 पचतीत्यत्र यत्नवतः शक्यत्वे धात्वर्थस्य विषयत्वेन  
 साध्यत्वेन वा कृतावन्वयो न स्यादितरपदार्थविशेषण-  
 तयोपस्थिते पदार्थैकदेशे इतरपदार्थस्यानन्वयात् ।  
 राजपुरुषमानयेत्यत्र राज इवानयने पदार्थे पादार्था-  
 न्वयस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् । यत्नस्याश्रयान्वितत्वेनोप-  
 स्थितस्येतरानाकाङ्क्षत्वात् । पाक-यत्नवतोरन्वये च यत्न-  
 वत्साध्यः पाकः पाकजनको यत्नवानिति धीः स्यात्  
 न तु पाक-यत्नयोर्विषय-विषयिभावधीः । पाककर्त्ता  
 इत्यत्रापि न पाकस्य कृतावन्वयधीः कृतेरपदार्थ-  
 त्वात् । किन्तु कृत्याश्रयः पाकजनक इति प्रतीतिः ।  
 अतएवापचत्यपि पाचकपदप्रयोगात् वुणः कृतियो-  
 ग्यता वाच्येति निरस्तम् । पाकस्य कृतावन्वयप्रसङ्गा-  
 दिति तत्र पाचकपदं गौणमेव । ननु कर्त्तृ-कर्मणी

नचैवं चैत्रस्य मातेत्यादौ का गतिः, तत्रानन्यगतिकतया एक-  
 देशान्वयस्त्रीकारात् पदार्थान्वये दम्भवति तदेकदेशान्वयस्याभा-  
 वादिति व्युत्पत्तेः, पदविशेषे चान्वये अनन्यगतिकत्वादिति भावः ।

‘पाचकपदं’ न वुण्पदमित्यर्थः, पाचकपदवाक्यत्वसिद्धान्तमा-

चेति, पदार्थैकदेशत्वादित्यपि बोध्यं । ‘वस्तुत इति, पदार्थान्वये सम्भवति  
 न तदेकदेशान्वयस्तथैव व्युत्पत्तेः चैत्रस्य मातेत्यादौ चानन्यगतिकतया एकदे-

लकारवाच्ये तेनाभिहिते कर्त्तरि कर्मणि चानभि-  
हिताधिकारीया कर्त्तृ-कर्मविभक्तिर्न भवति किन्तु  
प्रथमैव लकारेण तयोरनभिधाने च चैत्रेण पचति  
तण्डुलः चैवः पच्यते आदेनमित्याद्यपि स्यादिति  
चेत्, न, कर्त्तृ-कर्मगतसङ्ख्याभिधानानभिधानाभ्यामे-  
वाहितानभिहितकार्योपपत्तेः तादृशप्रयोगस्यासाधु-  
त्वाच्च । साधुत्वे हि सत्यनुशासनं न त्वनुशासनानुरो-  
धेन साधुत्वम् ग्रामगामादौ साधुत्वापत्तेः ।

नवीनास्तु सुपः प्रकृत्यर्थगतस्वार्थसङ्ख्याबोधकत्वं

श्रित्य प्रकृत्यन्यावतारात्, यदुक्तं भट्टेन, “पाकन्तु पचिरेवाह कर्त्तरि  
प्रत्ययोणकः । पाकयुक्तः पुमान् कर्त्ता वाच्यो नैकस्य कस्यचित्” ॥  
इति, तत्रापि धर्मिणि न शक्तिः किन्तु कृतिमात्रे समवायः संसर्ग-  
इति मतं प्रकृतं, कर्त्तृरूपवाच्यत्वे कृतियोग्य एव रूढ्या पचति-  
पाचकपदस्य गौणत्वानुपपत्तेरिति ध्येयं । ‘नवीनत्वोद्भावनं अस्वरस-  
ग्रान्वय इति भावः । ‘पाचकपदमिति, यद्यपि पचत्यपि पाकपदप्रयोगो न  
स्यात् पाकस्य कृतावनन्वयात् धर्मिणोऽपि शक्यत्वेन पदार्थकदेशत्वात् ।  
यदि तन्न यौगिकं किन्तु रूढमेव यदि वा योग्यतया एकदेशेनाप्यन्वयः  
तदा योग्यताशक्यत्वेऽपि तुल्यं, तथापि गौरवान्न योग्यता शक्यत्वपचत्यपि  
पाचकपदं गौणमिति भावः । धर्मिणि न शक्तिः किन्तु कृतिमात्रे समवायः  
संसर्ग इति मतेनेदमित्यने । ‘ग्रामगामादाविति, कर्मण्यनित्यपुशासनस्य  
तत्रापि सत्त्वादिति भावः ।

‘नवीनास्त्वित्यस्वरसोद्भावनं तद्वीजन्तु सामर्थ्यभावादेव कृताभावे

तिङः प्रथमान्तपदार्थगतसङ्ख्याबोधकत्वमिति व्युत्पत्तिरेव व्युत्पत्तिश्च तत्त्वभावत्वं तच्च फलोन्नेयम् । प्रथमान्तपदार्थः कर्त्ता कर्म वा । अतएव चैत्रेण सुष्यते इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावान्न सङ्ख्यान्वयः । न च धात्वर्थे सङ्ख्यान्वयः, स्वापस्य द्वित्व-बहुत्वेऽपि द्विवचन-बहुवचनयोरभावात्सुष्यत इत्येव प्रयोगः स्यात् । अतएव स्वापनात्रावगमात् आख्यातार्थयत्न-सङ्ख्यायोरनन्वये आख्यातं प्रयोगमात्रे साध्विति तिङं विना धातोः केवलस्यासाधुत्वात् । अतो न सङ्ख्यानुरोधेन कर्त्तृकर्मणी लकारवाच्ये । वयन्तु ब्रूमः । चैत्रेण पच्यते तण्डुलः रथेन गम्यते ग्राम इत्यत्र तण्डुल-ग्रामौ कर्मणी प्रतीयेते अस्ति च तयोः परसमवेतक्रियाफलशालित्वं कर्मत्वं तच्चाख्यातवाच्यमेव । तण्डुलं पचतीत्यत्र द्वितीयात् इवान्यतः कर्मत्वात्त्वाभात् । तस्मा-

माविष्कर्त्तुं, तद्वीजन्तु सामग्र्यभावादेव फलाभावे सम्भवति न स्वभाव एव मूलं सहकार्युच्छेदापत्तेः क्लान्तादिपदे व्यभिचारश्चेति । 'कर्त्तृत्ववत् कर्मत्वमपीति कृतिवदाश्रयत्वमपीत्यर्थः । पूर्वत्र समवायस्य संसर्गत्वाद् उत्तरत्र परसमवेतत्वापार-फलादीनां पदान्तरत्वस्य सम्भवति न स्वभावावलम्बन सहकार्युच्छेदापत्तेः क्लान्तादिपदे व्यभिचारश्चेति । 'परेति, चैत्रेण च्छ्वीत्यत्र गमनक्रियाफलस्योत्तरदेशसंयोगस्य चैत्रेऽपि सत्त्वादतिव्याप्तिवारणाय । यद्यप्येतदात्मानं जानामौत्यत्रात्मन्यव्याप्तं,



## अथ धातुवादः ।

-----

धात्वर्थः फलमिति मण्डुनाचार्याः, तथा हि पचर्थोविक्रित्तिर्लाघवान्न तु तत्फलकोव्यापारोऽधःसन्नापनादिगौरवात् गमेरुत्तरसंयोगः पतेरधःसंयोगः त्यजेर्विभागोऽर्थेन तु तत्फलजनकः स्पन्दः । हन्तेरपि मरणमर्थः न तु तत्फलजनकोव्यापारः खड्गाभिघातादिः गौरवात् । यजत्यर्थोऽपि देवतोद्देश्यकत्यागफलं स्वस्त्वध्वंस एव । जुहोत्यर्थस्यागफलं प्रक्षेपः । ददात्यर्थः सम्प्रदानस्वीकारपूर्वकत्यागफलं स्वस्य स्वत्वध्वंसः परस्वत्वं वा न तु तत्तत्फलकत्यागो गौरवात् । न चैवं व्यापारविगमे फलदशायां पचति-गच्छति-ददातीत्यादिप्रयोगः स्यान्न त्वपाक्षीदित्यादिः व्यापारकाले च पचतीत्यादि न स्यादिति वाच्यम् । धात्वर्थानुकुलव्यापारवर्त्तमानत्वमाख्यातार्थः तेन व्यापारकाले पचतीत्यादि भवति न तु व्यापारविगमे । न च स्पन्दजन्यसंयोग-विभागाश्रयत्वेनाकाशो गच्छति पतति त्यजतीति स्यात् विनश्यदवस्थे कर्मणि च न स्यात्

संयोग-विभागाद्यभावादिति वाच्यम् । व्यापारवति व्यापारकाले आख्यातप्रयोगात् । नन्वेवं धात्वर्थत्वेन फलं क्रिया तद्याच तण्डुलं पचतीत्यादी तण्डुलादेः कर्मतापि न स्याद्विक्रित्यादिरूपक्रियाजन्यफलशालि-त्वाभावादिति चेत्, न, परसमवेतव्यापारफलशालित्वं कर्मत्वं स च व्यापारो धात्वर्थे आख्यातार्थो वेत्युभययापि परसमवेतव्यापारफलशालिनस्तण्डुलादेः कर्मत्वं विक्रित्यनुत्पादे व्यापारकाले पाकीचर्नत इत्यत्र पाकपदे व्यापारलक्षणा साधनेन विक्रितेः शक्यत्वात् । ज्ञाना-तीच्छति-यतते-विद्यते-तिष्ठतीत्यादौ ज्ञानेच्छा-प्रयत्न-सत्ता-गतिनिवृत्तिरेव धात्वर्थः, न ज्ञानादिफलं न वा ज्ञानाद्यनुकूलो व्यापारः ज्ञानादिमत्त्वमात्रप्रतीतेरिति । अत्रोच्यते । श्रोत्रकामः पचेत्तत्र विधिप्रत्ययेन धात्वर्थे प्रवृत्त्यर्थं कृतिसाध्यत्वमिष्टसाधनत्वञ्च बोध्यते । न च फले विक्रित्यादावादनसाधनत्वं न वा फले प्रवृत्तिः सम्भवति, उपायमकृत्वा फलस्य साक्षात् कृत्या साधयितुमशक्यत्वात् उपायकृतिसाध्यमेव हि फलं न

व्यापारवतीति फलस्वरूपयोग्यव्यापारवधौत्वर्थं, 'आख्यातेति लडाख्याते-त्यर्थः, 'पदेति । नन्वेवं वृत्तात्पर्यं पचतीत्यादौ वृत्तादेरपि कर्मत्वमिति, यदि च धात्वर्थतावच्छेदकत्वं फलविशेषणं तदा प्रकृत्यस्यैव प्रवृत्तिरिति चेत्, तस्य कर्मत्वमपि तदा तत्रापादानविभक्तेरेव साध्यत्वादित्याहुः ।

तु तदन्यकृतिसाध्यम् उपायकृतित एव तत्सिद्धेरधः-  
सन्तापनादेः कृतिसाध्येष्टसाधनत्वं विना विक्रिन्त्यर्थ-  
मप्रवृत्तेश्च । उपाय एवाधःसन्तापनादिव्यापारः प्रवृ-  
त्तिविषयत्वात् कृतिसाध्यत्वेनेष्टसाधनत्वेन च विधिप्र-  
त्ययेन बोध्यत इति फलानुकूलोव्यापार एव धात्वर्थः ।  
अथोपायस्य कृतिसाध्यत्वज्ञानं प्रवर्तकमिति सत्यं  
किन्तु विधिवोधितफलकृतिसाध्यत्वेन तदुपायकृतिसा-  
ध्यत्वमाश्लिष्यते तेन विना तदनुपपत्तेरिति चेत्, न,  
व्यवहारात्प्रवृत्तिजनके ज्ञाने विधिप्रत्ययस्य शक्तिग्रहात्  
प्रवृत्तिसाक्षादुपपादकविषयत्वात्कल्पनायाः । एवं य-

अथ धातुवादाख्योक्तः ।

—०—

एवं पचतौत्यत्र इयी भिद्धान्तगतिः फलावच्छिन्नस्यैव व्यापा-  
रस्य प्रतीतेरव्यार्त्तकेनापि फलेनावच्छिन्न एव व्यापारो धात्वर्थो

वस्तुतः फलपदं धात्वर्थफलपरमित्यदोषः, 'सत्तेति सत्तासहिता भति-  
निवृत्तिरिति मध्यपदलोपी समासः, अन्यथा बडवचननपुंसकलिङ्गत्वान्य-  
तरापत्तेरिति, 'व्यवहारादिति, प्रवृत्तिहेतुतयोपायगोचरकृतिसाध्यवाद्या-  
नस्यैवोपस्थितत्वात् तत्रैव विधिप्रत्ययस्य शक्तिकल्पनं तस्यैव साक्षादुपपा-  
दकत्वादिति भावः । न तु लाघवात् तस्यैव साक्षादुपपादकत्वादिति भावः ।  
ननु लाघवात् फलस्यैव धात्वर्थत्वे व्यवस्थिते पचतेत्यादौ व्यापारश्चक्षणास्तु  
अन्यथा रयोगच्छतीत्यादौ व्यापारप्रतीतेस्तस्यैवाख्यातवाच्यत्वं स्यात्, यदि च

जि-गमि-पचि-जुहोति-ददातीनामपि व्यापार एव  
वाच्यः फले प्रवृत्त्यसम्भवात् । तत्र पच्यर्थोऽधःसन्ताप-  
नमेव तच्च रूप-रस-गन्ध-स्पर्शपरावृत्तिफलाविनाभूतं,  
अधःसन्तापने च जातिविशेषोरूपादिपरावृत्तिजनक-  
तावच्छेदकोऽवश्यं वाच्यः । अन्यथा फलार्थमधःसन्ता-

वाच्य, अतएव त्यजि-गम्योर्विशेषे अन्यथा कर्ममात्रस्यैव मयोग-  
विभागोभयजनकतायामपि तदुभयफलजनकत्वाप्रतिषन्धाने कर्म-

जापनेन यन्नार्थत्वमिदं तत्र लक्षणा तदा प्रकृतेऽपि तुल्य । किञ्चैव कार्या-  
न्वितव्यत्वमिति स्थात्, अपि च व्याख्यातत्वेनाख्यातवाच्य एव व्यापारस्तत्र  
विधित्वेन तदर्थं कृतिमाद्येष्टसाधनत्वमेकपदोपात्तत्वप्रत्यासत्ते च्यन्तेतु ।  
यदि च तस्य यन्नार्थकदा व्यापारलक्षणास्तु कृतिनिष्ठेष्टसाधनत्वविधिपक्षे  
दोषप्रसङ्गोऽपि नेति, मैव, फलस्य धात्वर्थत्वे स्पन्दन्यसयोगाद्यास्यत्वस्य  
ग्रामाकाशादिकं मननवदित्यादिप्रतीतेर्दुर्व्याख्यात् तथाच गौरवमपि न्याय्य  
ग्रामाशिकत्वादिति, अत्रेदं चिन्त्य अस्त्वैव तथापि पचादौ फलमेव धात्वर्थो-  
ऽस्तु तत्र बाधबाधकाभावात् । न धोक्तयुक्त्वा गम्यादेर्यापारार्थत्वेनैव  
तथात्वकल्पनात् अत्रापि तद्येति वाच्य । जानातीत्यादौ विद्यतइत्यादौ च  
तथात्वापत्ते । यदि च तत्तद्भाती तत्तदर्थं शक्तिभेदादत्र बाधकात्र तथा तदा  
प्रकृतेऽपि तुल्य । नन्वेव व्यापारकाले पचतीति न स्थात् । न च व्यापार-  
आख्यातार्थं पूर्वोक्तयुक्त्वा तस्य यन्नार्थत्वादिति चेत्, न, कालेरपि तदा  
सत्त्वे तानादाय तत्प्रयोगसम्भवात् तदसत्त्वे व्यापारलक्षण्या तथात्वात्  
तदुक्तं प्राक् यन्नविग्रमदशायामित्यादि । ननु व्यापारशक्तौ फलवद्भिर्भाव  
वदन्यतरमात्रशक्यत्वे कथं बाधव फलत्व व्यापारत्वयोरुपाधित्वेनाविशेष्यादिति,  
मैव, फलावच्छिन्नस्यैव व्यापारस्य त्वया धात्वर्थत्वेनाभ्युपगमनात्वात् अन्यथा

पनेऽप्रवृत्तेः व्यापारस्याख्यातवाच्यत्वेऽपि विशेषस्यावश्यं  
वाच्यत्वात् । पच्यर्थे च फलं न विशेषणं न वोपलक्षणं  
लोकेऽधःसन्तापनविशेषस्य रूपादिपरावृत्त्यव्यभिचा-  
रेण व्यावर्त्त्याभावात् । वेदेऽधःसन्तापनमात्रं पाक-  
पदार्थः कृष्णलं श्रपयेदित्यादौ फलाभावात् । अस्तु  
वोपलक्षणं रूपादिपरावृत्तियोग्याधःसन्तापनं पाकप-

मात्रवाचकयोस्तयोः पर्यायतापत्तेः । अतएव त्रीचीन् प्रोक्षती-  
त्यत्र जलसयोगे फले प्रोक्षणपदार्थैकदेशलमित्याशङ्क्य उपलक्षण-

त्यजि-गन्धो पर्यायत्वापत्तेः फलाशस्यापि प्रतीतेश्च । एतेन गमनत्व-त्याग-  
कर्मत्वयोर्भेदात् पर्यायतेत्यपास्तं । न च संयोग-विभागादिफलस्याथा-  
वर्तुकतया तदवच्छिन्नत्वेन न शक्यत्वमित्यसिद्धविरोध इति वाच्यं ।  
अथावर्त्तकतया व्यापारविशेषयोर्भूतस्य न शक्यत्वं किञ्चित् परं जनकतया  
शक्यज्ञानविषयत्वेन फलमपि शक्यमेवेति तदर्शत्वात् । त्रीचीन् प्रोक्षतीत्यत्र  
जलसयोगस्तु न प्रोक्षणपदार्थत्वमिति प्रागुक्तस्याप्यत्रैव तात्पर्यमित्युपपा-  
दितमाशेषशक्तौ । न च यच्चतीत्यत्र फलानुकूलव्यापारानुकूलत्वेनाख्यातार्थ-  
प्रतीतेर्वापारो धात्वर्थ इति वाच्यं । फलानुकूलत्वेनैव तस्य प्रतीत्या तदसिद्धेः  
अन्यथा प्रतीतिवलादेव तदर्शत्वसिद्धौ उक्तन्यायानुसरणानुपपत्तेः लक्षणया  
तादृशप्रतीभुपपत्तेश्चेति न विशेषणं व्यावर्त्तकं । अथ सन्तापनविशेषस्य  
फलाव्यभिचारात् वोपलक्षणं शक्ताविति शेष, उपरप्लवकतया शक्यज्ञान-  
विषयत्वेन फलस्यापि शक्यत्वात् व्यापारे तु तस्योपलक्षणत्वमेव यथाहृति-  
च्छांने विषयतया विशेषसाधे चोपलक्षणमित्युक्तमाकरे । एकशक्तिसम्भवे  
शक्तिद्वयकल्पनमवर्त्तं अत आद्य, 'अस्तु वेति, 'योग्यता चेति, सङ्कारि-

दायः याग्यता च सन्नापने कृष्णलादावप्यस्ति ।  
 गमेः स्पन्दविशेष एव वाच्यो न तूत्तरदेशसंयोगजनक-  
 त्वेन स्पन्दस्य वाच्यता सर्वस्पन्दानां तथात्वेन व्याव-  
 र्त्त्याभावात् । स्पन्दे च विशेषः संयोग-विभागजनक-  
 तावच्छेदकः सर्वसिद्ध एव । त्यजेद्य कर्ममात्रं शक्यं न  
 तु पूर्वदेशविभागफलककर्मत्वेन शक्यत्वं सर्वकर्मणां  
 तथात्वेन व्यावर्त्त्याभावात् । त्यजतीतिप्रयोगे च तद्-  
 बुद्धिनिमित्तं । पतत्यर्थोऽपि कर्मविशेष एव गुरुत्वा-  
 समवायिकारणप्रयोज्याधःसंयोगफलजनकः, फलन्तु  
 कर्मविशेषपरिचायकमात्रम् । यजति-ददाति-जुहोती-  
 नामिदं न ममेत्यादितत्त्वसङ्कल्पविशेषपूर्वख्याग एव  
 वाच्यः, सङ्कल्पे च विशेषस्तु तत्तद्विशेषकृतस्तत्तन्-  
 फलविशेषजनकतावच्छेदकोमानसप्रत्यक्षसिद्ध एव न

विरहात् फलानुत्पादेऽपि न योग्यताद्याविरिति लौक-वेदयोरेकैव शक्ति-  
 रिति भावः । स्पन्दविशेषो गमनत्वानिष्ठित इत्यर्थः, गमनत्वे मानमाह,  
 'स्पन्दे वेति । 'न त्विति, विभागरूपफलस्य विशेषशील्युच्यते न शक्यत्वरमित्यर्थः,  
 कथमेतद्वत् आह, 'सर्व्वेति व्यावर्त्तकतया विशेषकत्वाभावादित्यर्थः । तन्नेवं  
 कथं नस्य प्रतीतिरित्यत आह, 'यजतीति, उपरञ्जकतया तस्यापि शक्य-  
 त्वादिति भावः । एतथ फलांशं प्रतीत्वबहुमेन आख्यातं ।

केचित्तु तद्वृत्तीतिरभिधेयैव 'गमेः स्पन्दविशेष इत्यादियस्यस्वरसेन,  
 गमनत्वं कर्मत्वस्याप्यसामान्यमिति लौलावतीस्वरसेन च गमनत्व-स्पन्दत्वयो-  
 र्भेददेव नोक्तपर्यायत्वमिति तेन रूपेण व्यापारमात्रनेत घात्वर्थं इत्याहः ।

तु तत्तत्फलजनकसङ्कल्पविशेषे शक्तिः गौरवात् । देव-  
तोद्देश्यकस्वस्वत्वध्वंसफलकत्यागत्वं सम्प्रदानस्वीकरण-  
पूर्वकस्वत्वध्वंस-परस्वत्वापत्तिफलजनकत्यागत्वं देवतो-  
द्देश्यकप्रक्षेपफलकत्यागत्वञ्च तत्तत्सङ्कल्पविशेषपरिचा-  
यकमात्रमिति ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
शब्दाख्यतुरीयखण्डे धातुवादः ।

तथा समाहितमित्येका, अन्या च व्यापार एव वाच्यः अशक्यस्यापि  
फलस्य ज्ञानमात्र तत्तत्प्रयोगे विभिन्नमक फलोपस्थितिः द्वितीया-  
द्वित आख्यातादितश्च कचिदिति ।

इति महामहोपाध्यायताकिंकचूडामणियौजयदेवमिश्रप्रकाशिते  
शब्दचिन्तामण्णाख्ये धातुवादाख्येः ।

तत्तज्जातिपरिचायकमात्र, 'देवतेति, न च देवतादानातिव्याप्ति, तत्र  
तस्य देवतास्वत्वस्योद्देश्यत्वात् यामे यद् स्वत्वध्वंसस्यैवोद्देश्यत्वात् होमस्य  
यागात्मक एव किन्तु जुहोतिप्रयोगे प्रक्षेपधोर्निमित्त । 'सम्प्रदानेति, एतच्च  
स्वीकरणस्यलौघत्यागकरणमभिप्रेत्य न दानमिच्छि किन्तूत्सर्गमात्रं, अतएव  
पुष्करिणीजलादेरुत्सर्गमात्रं न तु दानमतएव शिवाय मा दद्यादित्यादावपि  
न दानमपि तूत्सर्गमात्रं, एवं आद्यादावपि सम्प्रदानस्वीकरणाभावादिति  
भाव' इति सङ्क्षेप । इति प्रकाश' ।

## अथ उपसर्गवादः ।

—०—

उपसर्गास्तु द्योतकाः न वाचकाः । द्योतकत्वञ्च धातोरर्थविशेषे तान्पर्यग्राहकत्वं तदुपसन्दानेन तत्र शक्तिर्वा न तु धात्वर्थाभिधायकत्वं पौनरुक्त्यापत्तेः । ननु प्रजयतीत्यादौ प्रकर्षस्य विजयते इत्यादावतिशयस्य अभ्यागच्छतीत्यादावाभिमुख्य-सामीप्ययोः प्रतीतावुपसर्गान्वय-व्यतिरेकानुविधानात् पदान्तरवदत्रापि शक्तिः । न च प्रतिष्ठत इत्यत्र गतिधीने स्यात् प्रशब्दस्य प्रकर्षवाचित्वेनातिशयेन गमनार्थधो-प्रसङ्गादिति वाच्यम् । तत्र प्रशब्दस्य धात्वर्थावरुद्धान्यु-त्वात् तच्च गमनमेव । धातोरिव तस्याप्यनेकार्थत्वात् । न च धातोः सार्थकत्वं क्लृप्तमतस्तत्रानेकार्थता युक्ता उपसर्गे तु नैवमिति वाच्यम् । धातूनां बहुत्वान्न प्रकर्ष-

अथ उपसर्गवादाश्लोकः ।

—०—

‘प्रोत्तरखलेनेति, एतच्च गमनलप्रकारकप्रतीतिदर्शिनोक्त ।

प्रसङ्गादाह, ‘उपसर्गास्त्विति, तत्र स्वार्थविशेषे शक्तिर्धातोरिति शेषः । ‘धातोरिवेति, न द्वैव नाकार्यत्वेऽपि प्रकर्षार्थमादाय प्रतिष्ठत-



वाचित्वं गौरवात् किन्तु प्रशब्दस्यैकस्येति तस्यापि सार्थकत्वात् । धातोरनेकार्थत्वं क्लृप्तं तदभियुक्तैर्नोपसर्गस्येति चेत्, न, तर्हि धातोर्नानार्थत्वे उपसर्गानुविधानमर्थविशेषे न स्यात् अक्षादिपदे तथा दर्शनात् । उपसर्गस्यापि शक्तत्वे धात्वनुविधानं न स्यादिति चेत्, न, साधुत्वार्थं तत्र तदनुविधानं तेन विना प्रयोगाभावात् न तु शक्त्यै । धातोस्तु शक्तावेव तदपेक्षेति वैपम्यम् । अथ प्रजयत्यभ्यागच्छतीत्यादौ सामान्यवाचकाद्धातोरेव प्रकर्ष-सामीप्यादिविशिष्टस्य विशेषस्योपस्थितिः । तात्पर्यग्राहकत्वमात्रमुपसर्गाणामिति चेत्, न, प्रकर्षादेर्विशेषस्याशक्यत्वेन तत्र लक्षणायां युगपद्दृष्टिद्वयापत्तेः । एतेनाभ्यागच्छतीत्यादौ सामीप्यादिविशिष्टधात्वर्थप्रतीतेर्वाचकत्वमुपसर्गाणां, प्रतिष्ठत इत्यादौ धातोरेव गमनार्थत्वं तात्पर्यग्राहकस्तु

इत्यादौ स्थितिप्रकर्षधीश्च स्यादिति वाच्यं । स्यापूर्वप्रशब्दस्य गतावेवानादितात्पर्येण तत्र तस्यासाधुत्वात् तात्पर्याभावेनैव तदबोधकत्वाद्वा । 'तेन विनेति, यद्यप्युपकुम्भमित्यादौ धातु विनापि तत्प्रयोग तथापि तदतिरिक्तस्थले धातो प्रागेव तत्साधुत्वमिति भावः । 'धातोश्चित्, औपसन्दानिकशक्तेस्त्वयाङ्गीकारात् ।

• 'सामान्येति, प्रकृतप्रजयस्यापि जयत्वादिति भावः । एव अयत्वेनैव तस्य धी स्यादित्यत्र व्याहृत्, 'प्रकर्षादेरिति, 'चाख्यातस्येति ; यद्यपि

प्रशब्दः । अन्यथा धातूपसर्गयोर्विरोधेनान्वयानुप-  
पत्तेः<sup>(१)</sup> । एवं यत्र धातूपसर्गयोर्विरोधस्तत्र द्योतकत्व-  
मन्यत्र वाचकत्वमिति मतमपास्तम् । अगमनविरोधि-  
गमनस्यैव प्रशब्दार्थत्वात् । अत्रोच्यते । आख्यातस्य  
धात्वर्थेन सह स्वार्थान्वयबोधकत्वमतः प्रतिष्ठत इत्यत्र  
गमनं धात्वर्थ एव । प्रशब्दार्थत्वे भावनान्वयो न स्यात्  
प्रकृति-प्रत्यययोः सम्भूयान्वयबोधकत्वनियमात् । एवञ्च  
प्रोत्तरस्यत्वेन गमने शक्तिरिति प्रशब्दः शक्ततावच्छे-  
दको न शक्त इत्यौपसन्दानिकी शक्तिरेव द्योतकत्वम् ।

यदि गमनाभावाभावत्वप्रकारिका धीर्भवेत् तदा उपसर्गवाचकत्व-  
पक्षेऽपि नान्वयानुपपत्ति विप्रिष्टस्यार्थत्वादिति । न चैव वृत्तिद्वय-

(१) उपसर्गं धात्वर्थयो विरोधिनान्वयापत्तेरिति ख० ।

वर्तमानत्वस्य स्वकृतावेवान्वयाद्ग तदर्थस्य धात्वर्थान्वयनियमस्तथापि तदि-  
ष्टिष्टकृतेस्तदन्वयोऽश्लेषेति भावः । 'प्रशब्दार्थत्व इति, अतश्च गमनत्व-  
प्रकारकप्रतीतिदार्ष्टान्तेन । यदि च गमनाभावविरोधित्वप्रकारिका धीस्तदा  
गमनाभावधातु प्रशब्दविरोधित्वमाहेति तदिष्टिष्टधात्वर्थान्वयोभावनाया  
भवत्येवेति । वस्तुतस्तु प्रकर्षविशिष्टधात्वर्थ इव विरोधित्वविशिष्टगमनाभावे  
भावनान्वय स्यात् तथैव श्रुत्यते, न तु धात्वर्थविशिष्टे प्रशब्दार्थे तथा च  
गमनत्वप्रकारिकैव धीः, अतएव तदुपेक्ष्य सिद्धवदुक्तवान् 'गमन धात्वर्थ  
एवेति, 'प्रकृतीति, न च सुप्ता तथा नियम, प्रकृत्यर्थगतत्वसम्भस्य तदिष्टय-  
त्वेऽपि सम्भूयान्वयबोधकत्वसम्भस्य तस्य सामान्यविषयत्वात् । नन्वेव गमनस्य  
धात्वर्थत्वे तिष्ठतीत्यत्रापि गमनधीप्रसङ्ग इत्यत्र आह, 'एवञ्चेति, तथा च

प्रकर्षाभिमुख्यसामौष्यादेरुपसर्गवाच्यत्वेऽपि तद्विशिष्ट-  
धात्वर्थान्वयः सम्भवत्येव भावनाया ओदनं पचतीत्य-  
चौदनविषयकपाकान्वयवदिति यद्यपि । तथापि उप-  
सर्गस्य शक्ततावच्छेदकत्वं न शक्तत्वं गौरवात् तथाच  
प्रोत्तरजित्वेन प्रकृष्टजये शक्तिः । एवं हि क्लृप्तविशेष्य-  
शक्तेर्विशेषणविषयत्वमात्रं कल्प्यते अन्यथा तु शक्त्य-  
न्तरमेव । न चैवं जिपूर्वप्रत्वेन तत्रैव शक्तिरस्त्विति  
वाच्यम् । धात्ववाच्यत्वे भावनानन्वयप्रसङ्गात् प्रतिष्ठत-  
इत्यचोपसर्गस्य शक्त्यावच्छेदकत्वमात्रकल्पनाच्च । अथ वा

तत्र शक्ततावच्छेदकत्वकल्पनादन्यत्रापि तथा एकत्र निर्णीतशास्त्रार्थ इति  
न्यायादिति भावः । तदेवाह, 'तथापीति ।

• नव्यास्तु प्रोत्तरजित्वादिकं न शक्ततावच्छेदकं गौरवात् किन्तु जित्वा-  
दिकमेव उपसर्गाणां तात्पर्यप्राप्तकत्वमात्रं तदेव च तेषां द्योतकत्वं । न  
चैवं केवलधातोरपि तत्प्रत्ययापत्ति, केवलस्य तत्रापस्तुतत्वादिति वदन्ति ।

ननु शक्त्यन्तरकल्पनं तुल्यमेव तथा च प्रकृष्टजयत्वापेक्षया प्रकर्षत्वमेव  
कश्चित् तत्रैवोपसर्गस्य शक्तिरस्त्वित्यत-आह, 'एवं ह्येति, 'न चैवमिति,  
तथैव विनिगमनाविरहाद्वर्णयनेव शक्तं न त्रिकमवच्छेदकं अन्यथा घटादि-  
पदेऽपि तथा स्यादिति भावः । 'धान्विति, घटादिपदे तु विनिगमकाभावा-  
दानुपूर्वोविशिष्टसकलवर्ण एव शक्तिरिति भावः । ननु तथापि शक्त्यन्तर-  
मेव शक्ततावच्छेदक-शक्ततावच्छेदकयोर्भेदे शक्तिभेदावशक्तत्वान्निर्वयवत्वेन  
शक्तिवित्तादस्याप्यन्यत्र सम्भवाच्च एवञ्च प्रत्येनैव शक्तत्वं प्रकर्षेणैव शक्यत्वं  
लाघ्रवाज्ययाशस्यान्यनभत्वाच्चेत्यरुधेराह, 'अथ वेति, नचैवं वृत्तिदयविरोधा-  
पत्ति', मणिकृन्मते तद्भावेन प्रकृष्टाशस्य लक्षणया चयाशस्य शक्त्या

प्रतिष्ठत इत्यत्र विरोधिलक्षणाया धातोर्गमनोपस्थितिः  
 प्रशब्दस्तु तात्पर्यग्राहकः अनन्यलभ्यस्य शब्दार्थत्वात्  
 प्रजयतीत्यादावपि विशेष्यवाचकस्य धातोर्विशिष्टे  
 लक्षणा विशेष्याद्विशिष्टस्यान्यत्वात् प्रादेस्तात्पर्यग्राह-  
 कात्वम् । न हि शक्तिं विनापि धातुतः प्रतीतिसम्भवे

विरोधोच्छेदः, वृज्जिद्वयेनोपस्थापन एव तद्विरोधात् न त्वेकया  
 वृत्त्या एकया लक्षण्यैवोपस्थापनादिति भावः ।

वयनूपसर्गस्य वाचकत्वे निपातस्थानर्थकस्येति सूत्रं न क्रियेत

चोपस्थितावन्यसम्भवात् विशिष्टस्य लक्षण्यैवोपस्थितेर्नाक्त दोष इत्यन्ये ।  
 प्रतिष्ठत इत्यत्र च विरोधिलक्षणाया एव निरुद्धत्वेन स्थितिप्रकर्षधीरिति  
 ध्येयम् । नन्वेवं विभक्ते कमीत्वादौ शक्तिर्न स्यात् प्रकृतिलक्षण्यैव तदुपस्थित-  
 सम्भवात् प्रादिविभक्तौ तात्पर्यग्राहकत्वादिति चेत्, न, विनिगमकाभावेन  
 वैपरीत्यापत्तेः । नन्ववमप्यौपाधिककारणादिपदानां विशिष्टोपाधौ शक्तिर्न  
 स्यात् साधयेन विशेष्यमात्र एव शक्तौ लक्षण्यया विशिष्टोपस्थितिसम्भ-  
 वादिति चेत्, न, विशेष्यस्य विशेष्ययोरन्यतरत्र शक्तौ विनिगमकाभावात्  
 प्रकृते च केवलधातुप्रयोगे विशेष्यवाचकतानिर्गमात् ।

यत्तु प्रतिष्ठत इत्यत्र मुख्यार्थोपस्थिति तदनुपपत्तिश्च विनैव नानार्थवत्  
 प्रस्थानप्रतीतेरुपस्थितस्य धातोरेव तत्र शक्तिरिति, तत्र, अन्यत्र गृहीत-  
 शक्तेर्धातोर्मुख्यार्थोपस्थितौ बाधकाभावात् प्रशब्दग्राहितात्पर्यानुपपत्त्या  
 लक्षण्यसम्भवाच्चेति दिक् । 'विशेष्यादिति, तथा च शक्तसम्बन्धोऽप्यविरुद्ध  
 इति भावः । यदि चोपसर्गस्य वाचकत्व तदा निपातस्थानर्थकस्येति  
 सूत्रमनर्थकं स्यात् अर्थवदादिसूत्रेणैव तस्य प्रातिपदिकसञ्चालाभात्

तत्कल्पनमर्हम् । अनन्यलभ्यस्य शब्दार्थत्वात् व्यतिसै  
इत्यादौ तु लुप्तः स्मृतो धातुरेवार्थप्रत्यायकः धातुलो-  
पमजानतस्तच्चार्यप्रत्ययाभावादिति कृतं प्रसक्तानु-  
प्रसक्त्या ।

इति श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचिते तत्त्वचिन्तामणौ  
शब्दाख्यतुरीयखण्डे उपसर्गवादः ।

अर्थवदादिसूत्रेणैव प्रातिपदिकत्वलाभात् प्रपञ्चकलभ्याया गौरवात्  
इति ननुमः ।

इति महामहोपाध्यायतार्किकबूडामणिश्रीजयदेवमिश्रप्रकाशिते  
शब्दचिन्तामण्यालोके उपसर्गवादादालोकः ।

प्रपञ्चार्थत्वकल्पनायां गौरवादित्यपि बोध्यं । ननु व्यतिस इत्यत्र धातोरभा-  
वादुपसर्ग एव वाचक इत्यत आह, 'व्यतिस इति । इति प्रकाशः ।

## अथ प्रमाणचतुष्टयप्रामाण्यवादः ।

—\*—\*—\*—

स्यादेतत्, तथापि सङ्केतग्रहे चेष्टातोऽप्यनुभव-  
सम्भवाच्चब्दवत्सापि प्रमाणमतश्चत्वारि न प्रमाणा-  
नीति चेत्, उच्यते, शब्देन चेष्टायां सङ्केतग्रहाच्चब्द-  
स्मृत्युपयोगिनी चेष्टा लिपिवत् शब्द एव प्रमाणमर्थे  
ऋतत्वात् । नन्वेवं सति कथमेक-मूकस्य व्यवहारस्तस्य  
शब्दास्मरणादिति चेत्, न, अव्युत्पन्नत्वाच्चेष्टायां तस्य  
तस्य शब्देन न सङ्केतग्रहो न मानान्तरेणेति समया-

अथ प्रमाणचतुष्टयप्रामाण्यवादालोकः ।

—\*—\*—\*—

ननु चेष्टा सङ्केतशब्दं स्मारयति न तनुमापयतीति न युक्तं  
तेन सह सम्बन्धापत्तात् अर्थेन समं सङ्केतस्यैव सम्बन्धत्वात्, शब्देन

धर्मिणि धर्मा इति न्यायेन धर्मनिरूपणं धर्मिनिरूपणान्तरमाह,  
'स्यादेतदिति, न हि सा शब्दान्तरभूता नियतशब्देताभावात्, नात्रमानम-  
विनाभावाभावात्, प्रत्यक्षादिष्वन्तर्भावशब्दैव नेति भावः । प्रतिबन्धभिप्रायेण  
दृष्टान्तमाह, 'लिपिवदिति, एतेन समयाधीनप्रवृत्तिकत्वेन शब्द एवान्त-  
र्भवतु नानार्थशब्दवदनियतसङ्केतोऽप्यविरुद्ध इत्यपास्तं, उक्तरीत्या प्रमाणत्व-  
स्यैवासम्भवात् मूकस्य व्याजन्मवधिरस्य एतज्जन्मनि तेन शब्दानुभवादिति

ग्रहाच्छब्दवत् चेष्टापि तं प्रति कुण्ठितैव । व्यवहारस्तु  
 एड-मूकस्यैतद्विषया भ्रम प्रवृत्तिर्निवृत्तिर्वा एतस्याभि-  
 प्रेता यदा भवति तदा मामुद्दिश्यायमेतां चेष्टां करोति  
 इत्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्याप्तिग्रहात्तथाभिप्रायमनुमाय  
 प्रवृत्ति-निवृत्ती । कशाङ्कुशाभिघातादिव करि-तुर-  
 गादेः । न च कृतसमयापि चेष्टा अंभिप्रायानुमापि-  
 काल्तु<sup>(१)</sup> किं शब्दस्मरणेनेति वाच्यम् । अविनाभावा-  
 भावात् । न चैवं शब्देऽप्यभिप्रायानुमानादेव प्रवृत्त्या-  
 द्यस्त्विति वाच्यम् । शब्दादेव प्रत्येकमौत्यनुव्यवसायात्त-  
 दनुभावकत्वे स्थिते तदनुकूलशक्तिकल्पनात् । एड-मू-

संभु सम्बन्धगृहे तत्स्मरणेऽपि सङ्केतबलाच्चोपजनितैवार्योपस्थिति-  
 रन्वयबोधाद्ग प्राथमिकत्वात् न स्मृतशब्दजा विलम्बितत्वात्, अन्यथा  
 अलौकिकस्वर्गादिपदस्यापि अर्थानुपस्थापकत्वं आवश्यकसङ्केतक-

(१) चेष्टाभिप्रायमनुमाय प्रवृत्तिकास्त्विति ख० ।

भावः । 'अव्युत्पन्नत्वादिति, शब्द इति शेष, 'चेष्टापीति, त्वन्मत इति शेष ।  
 कस्यचिन्मतमाशङ्क्य निराकरोति, 'न चेति, 'अविनेति, तदप्रतिसन्धानेऽपि  
 ततोऽर्थप्रत्ययात् एव मूकस्थानन्यगत्या तद्गुमादिकमपि कल्प्य इति भावः ।  
 ननु चेष्टा सङ्केतग्राहकशब्द स्मारयति न त्वर्थमिति न युक्तं शब्देन सह  
 सम्बन्धायहात् अर्थेन सह सङ्केतस्यैव सम्बन्धत्वात् । यदि च शब्देनापि  
 सम्बन्धग्रहस्तदा ततः शब्दस्मरणेऽपि सङ्केतबलाच्चेष्टाङ्गितार्योपस्थितिरे-

मन्वयबोधकत्वमिति चेत्, न, विभक्त्यादिमतामेव  
शब्दानां स्मरणात् शब्दमात्रेण सङ्केताग्रहात् । नन्वप-  
भ्रंशात् कथं वाक्यार्थधीः तत्रान्वयप्रकारोपस्थापक-  
विभक्त्यादेरभावात् । न च साधुशब्दस्मरणादिति  
वाच्यम् । साधुशब्दसङ्ख्याविरहिणामपि यामराणा-

प्रमाणान्तरकल्पनागौरवमूलं, अतएव समयाधीनप्रवृत्तिकत्वं यदेव  
विभक्तिसमभिव्याहारसहकारितावच्छेदकत्वेनोक्तं तदेव विभाज-

त्वात् । न च कर्मत्वाद्यनुपस्थिते न सान्वयबोधिका, स्वतन्त्रेच्छाया नियन्तु-  
शक्यतया यत्र चेष्टादिविशेषे कर्मत्वादिसङ्केतस्तत्रागते । यच्चोक्तं समया-  
धीनप्रवृत्तिकमानमात्रं प्रतीत्यादि तदप्युक्तं तथा सति मानमात्र एव  
तत्सहकारित्वापत्तेः लाघवात् । यदि च तद्विनापि प्रत्यक्षादिप्रवृत्तिदर्शनात्  
न तथा तदा चेष्टायामपि तुल्यं ।

यत्तु संश्रयादिनैव व्यवहारान्यथासिद्धिर्न सा प्रमाणमिति, तदपि न,  
तथात्वे शब्दादेरपि प्रमाणत्वानुपपत्तेः शब्दादर्थं प्रत्येमीत्यनुव्यवसायस्या-  
त्रापि तुल्यत्वात् तस्माच्चेष्टापि प्रमाणमेव समयाधीनप्रवृत्तिकत्वस्य विभाज-  
कोपाधितया न विभागव्याघातोऽपीति, मैवं, संश्रयादेर्मानसनिश्चयाद्वा  
व्यवहारोपपत्तौ तत्प्रमाणत्वकल्पने गौरवात् । न चैवं शब्दादेरप्यनुपपत्तिः,  
इति भावः ।

अनुमिनोमौत्यादिना विजातीयप्रमाणसिद्धौ फलवत्त्वेन तदनुकूलकल्पनात् ।  
न हि तद्विषयकनिश्चयाकान्तराभावस्तत्कल्पनावीजं पक्ष-सृष्ट्याद्युपस्थितौ  
सर्व्वथ कविकाव्यमूलज्ञानवन्मानससंसर्गप्रत्ययसमभवात् प्रकृते च विजातीया-  
नुव्यवसायाभावेन\* प्रमाणान्तरत्वाभावात् शब्दज्ञानानुव्यवसायाभावेन च



मर्थप्रत्ययात् साधुपदमात्रस्मरणेऽपि कर्मत्वाद्युपस्थाप-  
कविभक्त्यादेरभावाच्चेति चेत्, न, यथा हि पदार्थशक्त-  
त्वेन ज्ञातादपभ्रंशात्पदार्थोपस्थितिः तथा विभक्त्यर्थ-  
कर्मत्वादिशक्तत्वेन ज्ञातादपभ्रंशैकदेशात् तत्तत्स्वराव-  
च्छिन्नात् कर्मत्वाद्युपस्थितिः । अथ साधुशब्देऽन्वयप्र-  
कारविभक्त्यादेः सहकारित्वं न तु चेष्टायां किन्तु  
तात्पर्यग्राहकत्वमात्रं सहकारौति चेत्, न, समयाधी-  
नप्रवृत्तिक्रमानमात्रं प्रति तत्सहकारित्वात् । तद्विशेष-  
शब्दस्य गुरुत्वादिति न सा प्रमाणान्तरम् । ऐतिह्यच्चा-  
प्तोक्तत्वेन शब्द एवान्तर्भवति । अर्थापत्त्यनुपलब्धोस्तु  
यथायथमन्तर्भावः प्रागेव चिन्तितः । अतः सिद्धं

कोपाधित्वेनोच्यतां अतो न विभागव्याघात इत्यपि निरस्तं, सति  
प्रमाणभेदे अनुगमकगवेषणादिति ।

शब्दान्तर्भावाभावाच्च चेष्टातोऽर्थ प्रत्येकीत्यनुच्यवसावस्य च तत्प्रयोजक-  
तामादाय मानसज्ञानविषयत्वेनाप्युपपत्तेरिति दिक् । 'प्रमाणान्तरमिति ।  
यद्यपि न प्रमाणात्मित्वेव वक्तुमुचितं प्रमाणात्मित्वैवानुपपगमात्तथापि प्रमाणा-  
न्तरत्वमेवाशङ्कितमिति तदेव दूषितं । 'ऐतिह्यच्चेति, अनाप्तोक्तत्वे तु  
प्रमाणान्तरमपि न बाधितत्वादिति भावः । न च सम्भवो मानान्तरमिति  
वाच्यं । द्विधा सम्भव योग्यताकारो यथा सम्भवति भेदे जलमिति,  
निश्चयाकारश्च यथा सम्भवति सदृशे शतमिति तत्राद्यो न प्रमाणां अन्वि-

कादौ तु मानाभावात्तत्प्रवृत्तेरन्यथाप्युपपत्तेः । एवमन्य-  
चापि शब्दप्रयोजकत्वे स्थिते तद्द्वारैव चेष्टायामनु-  
भावकत्वं सम्भवतीति न सा पृथक् प्रमाणम् । अथ वा  
स्मारयतु चेष्टा पदार्थानिव न तु शब्दांस्तथापि सा न  
प्रमाणम्, ऊर्द्धाङ्गुलीकरणे यात्रां करिष्यसीत्यादिका  
कृत्यन्वयिनी प्रयोजकाभिप्रायं स्मारयन्ती प्रमाणमेव  
न, शङ्खध्वनौ यात्रां करिष्यसीत्यत्र शङ्खध्वनिवत् ।  
ज्ञस्यन्वयिनी तु कारकेषु प्रातिपदिकार्थप्रधानक्रिया  
आनयनादिस्वरूपप्रधाना तथाच गौरश्वः पुरुष इत्या-  
दिपदैरिव स्वतन्त्रेषु पदार्थेषु स्मारितेषु परस्परमन्व-  
यायोगः प्रातिपदिकार्थं कर्मत्वादेरानयनादिघृती-

---

वाक्यादेव वाक्यार्थोभूततदर्थोपस्थितेः । यदि शब्दादर्थं प्रत्येमि  
इत्यनुव्यवसायो विनिगमक उक्तः सोऽपि चेष्टातोऽनुमर्थं प्रत्येमौ-  
त्यनुव्यवसायत्वेनानिर्णायक इत्यस्मिन्सादाह, 'अथ वेति, अत्रापि

---

वान्वयबोधान्कं प्राथमिकत्वात् न तु स्मृतशब्दना अतिविलम्बितत्वादिति ।

अन्यथा आवश्यकसङ्केतग्राहकवाक्यादेव वाक्यार्थोभूतस्वर्गोपस्थिति-  
सम्भवेन स्वर्गादिकमप्यर्थोपस्थापकं न स्यात् । यदि शब्दादनुमर्थं  
प्रत्येमौत्यनुव्यवसायो विनिगमक उक्तः सोऽपि चेष्टातोऽनुमर्थं प्रत्येमौत्यनु-  
व्यवसायेन तुल्य इत्यस्मिन्सादाह, 'अथ वेति, चेष्टागृहीतसम्भवे भवतीति  
श्रेय । 'कृत्यन्वयिनी, 'कृत्यभिप्रायपूर्विकेत्यर्थं, स्मृतेरप्रमात्वेन तत्कलशस्य  
न प्रमात्वमित्यर्थः । 'ज्ञस्यन्वयिनी' ज्ञस्यभिप्रायपूर्विकेत्यर्थः । न च यत्र

तानागत-वर्तमानत्वस्य चान्वयप्रकारस्यानुपस्थितेः ।  
 पदैकदेशविभक्तिविशेषवच्चेष्टैकदेशविशेषात् प्रकरणा-  
 दिविशेषाद्वा कर्मत्वादि-वर्तमानत्वादिस्मृतिनियम-  
 इति चेत्, न, कर्मत्वाद्यतीतत्वाद्युपस्थापकवच्चेष्टैकदेश-  
 भावात् । प्रकरणाद्यस्तु विषयविशेषे शब्दादौन्निय-  
 मयन्ति न त्वन्वयप्रकारकर्मत्वादौ कालविशेषे वा  
 प्रवर्तयन्ति । अन्यथा गौरश्च इत्यादावपि प्रकरणा-  
 दिभिः कर्मत्वाद्युन्नीय विवक्षितार्थाध्यवसायः स्यात् ।  
 न हि चेष्टाकलापप्रकरणादयः कारकविशेषानाक्षेप्तु-  
 मलं न तु पदकदम्ब इत्यस्ति नियमः, तथाच काल-  
 सङ्ख्या-कर्मत्वादिप्रतिपादकविभक्त्यादिसमभिव्याहार-  
 वैधर्म्यप्रसङ्गः । कथं तर्हि ततोऽर्थव्यवहारः संशय-  
 प्रतिभयोरन्यतरस्मात् चेष्टास्मारितशब्दानामपि कर्म-  
 त्वाद्यन्वयप्रकारोपस्थापकविभक्त्यादेरभावात् । कथ-

कर्मत्वादिविशिष्टवाक्यार्थ एव सङ्केतः तत्र का गतिरिति वाच्यं । तत्र  
 वाक्यार्थस्यैव सङ्केतविषयत्वेन पदार्थस्थानीयतया तत्स्मारकत्वेऽप्यननुभावक-  
 तया प्रमाणात्भावात्, उत्तरं 'संशयेति उल्बटकोटिकसंशयेत्यर्थः, विशे-  
 शोन्नेयः 'प्रतिभा' । आद्यपक्षमादिपति 'चेष्टास्मारितेति, 'शब्दमात्रेणेति  
 सङ्केतग्राहकशब्दस्य विभक्त्यादिमत एवानुभूतत्वात् तस्यैव स्मरणमित्यर्थः ।  
 नन्वीदृशचेष्टायां गेहे दश घटान्शास्यतीत्याकारेण तेन शब्देन न  
 'चेष्टान्यथासिद्धि' तस्या गेहे दश घटा सन्तीति भिन्नप्रकारकज्ञानजनक-

चत्वारि प्रमाणातीत्यपरम्यते । धीराः कुशाग्रमतयो-  
भवतः प्रणम्य मौखीं निधाय करवारिरुद्धे समीहे ।  
वाणोयमर्धरहितापि विग्रहलापि सानुग्रहेण हृदयेन  
विलोकनीया ॥

इति महामहोपाध्यायश्रीमद्गङ्गेश्वरविरचिते  
तत्त्वचिन्तामणौ शब्दारसुरीयखण्डे प्रमाणचतुष्टय-  
प्रामाण्यवादः समाप्तः, समाप्तश्च शब्दारसुरीयः  
परिच्छेदः ॥

---

इति महामहोपाध्यायतार्किकचूडामणिश्रीजयदेवमिश्रप्रकाशिते  
शब्दचिन्तामण्यलोके प्रमाणचतुष्टयप्रामाण्यवादालोकः ।

---

शुभ्रकृत्वात्, द्वितीयस्वविनाभावपुरस्कारादनुमानमेव, आर्यश्च ज्ञानं  
येन मानसमेव, एतच्च सर्वमभिसन्धाय सिद्धवदाह, 'सिद्धमिति ।  
'इति प्रकाशः ।

## अथ शिरोमणिकृताख्यातशक्तिवादः ।



आख्यातस्य\* यत्रवाचकत्वं पचति पाकं करोतीत्यादि-

अथ शिरोमणिकृताख्यातशक्तिवादविवृतिः ।



कुञ्जिताधरपुटेन वादयन्

वंशिकां प्रचलदङ्गुलपङ्क्तिः ।

मोहयन्नखिलवामलोचनाः

पातु कोऽपि नवनौरदच्छविः ॥

श्रीमता मथुरानाथ-तर्कवागीशधीमता ।

आख्यातशक्तिवादस्य क्रियते विवृतिः शुभा ॥

आख्यातस्य शक्तिं निरूपयति, 'आख्यातस्येति, आख्यातं यत्र-

\* यद्यपि तत्त्वचिन्तामणिकारप्रणीताख्यातवादस्य पूर्वं मुद्रितं तथापि शिरोमणिप्रणीताख्यातशक्तिवादस्य तदपेक्षया युक्तिपूर्णत्वेन अमिनवरीत्या निर्मितत्वेनास्मिन् लोके दुर्लभत्वेनास्मत्कृत्यपस्तकस्य जीर्णप्रायत्वेन च तत्त्वचिन्तामणिस्यश्रेष्ठे मथुरानाथकृतविवृतिनामकयाख्यानेन सह स्वातन्त्र्येण मुद्रित इत्यलं पल्लवितेन ।

'आख्यातस्येति आख्यातत्वं शक्ततावच्छेदकं यत्रतत्र प्रक्यतावच्छेदकमित्यर्थः, तत्राख्यातत्वं क्वत्वं वर्णत्वव्याप्यजातिविशेषः, त्वादयो लकारादेशाः, तथाचाप्राप्तस्य पचतीत्यादावादेशेन त्यादिना आदेशिनो लकारस्य स्मरणादेव

त्वावच्छिन्नशक्यताकमित्यर्थ, तेन वक्ष्यमाणहेतोर्न दैयधिकरणम् ।  
 आख्यातत्वञ्च शङ्केतविशेषसम्बन्धेन आख्यातपदत्व, न तु जाति,  
 तित्वादिना भाङ्कर्यात् मानाभावाच्च । शक्यतावच्छेदकञ्च न तत्,  
 किन्तु प्रत्येक तित्वादिकमेव, आख्यातत्वप्रकारेणाज्ञानदशायां  
 तित्वादिना ज्ञानात् शाब्दबोधमात्रस्य शक्तिभ्रमजन्यत्वप्रसङ्गात्, ति-  
 त्वादिना प्रकारेणाज्ञानदशाया तत्प्रकारेण ज्ञानात् शाब्दबोधानुद-  
 यस्य सर्वसिद्धत्वात् । यत्नत्वञ्च प्रवृत्तित्व, प्रवृत्तित्वञ्च रागजन्यता-  
 वच्छेदकतया सिद्ध, अहं यते अहं प्रवृत्तोऽस्मि अहं करोमीत्यनुव्य-  
 वसायसाच्चिकोनिवृत्ति-जीवनयोर्नित्यावृत्तो जातिविशेष, निवृत्ति-  
 जीवनयोर्नियतयो रागजन्यत्वात् तथानुव्यवसायविरहाच्च । चेष्टा-  
 जनकतावच्छेदक स एव निवृत्तेश्चेष्टाजनकत्वविरहात् । सुषुप्तौ  
 शरीरकर्षण (१) चेष्टाले मानाभावात् (२) तत्रापि (३) चेष्टालस्यानुभव-

(१) आकुञ्चनादेरित्यर्थ ।

(२) न जीवनयोर्नियतस्य चेष्टाजनकत्वमिति श्रेय ।

(३) ननु चेष्टावत्त्व शरीरत्व सुषुप्तौ चेष्टाविरहे शरीरव्याघात इत्यत  
 आह तत्रापिति ।

यत्नत्वविशिष्टस्योपस्थिति शाब्दबोधौ विशेषदर्शिन । भ्रान्तस्य च त्वादाविव  
 यत्नत्वविशिष्टशक्तिभ्रमादन्वयबोध । न च त्वादे ककारादेशत्वमादाय  
 विनिगमकत्वाभाव, सर्वज्ञान पाणिनिमुनिना त्वादीना ककारादेशत्वबोधन  
 न तु ककारादीनामित्यस्यैव विनिगमकत्वादिति सम्प्रदायविद । आख्यात  
 पदात् त्वादयो बोद्धव्या इत्याकारकवैयाकरणपरिभाषाविधयत्वसम्बन्धे  
 नाख्यातपादवत्त्वमेवाख्यातत्व तेन रूपेण त्वादिषु तथा परिभाषा कृता न तु

i

सिद्धत्वे रागजन्यतावच्छेदकप्रवृत्तित्वव्यापकोनिवृत्तित्वावृत्तो जीवन-  
योनियत्नसाधारणो जातिविशेष एव चेष्टाजनकतावच्छेदक', स  
च नाख्यातस्य शक्यतावच्छेदकः तथासत्याख्यातस्य कृधातुपर्या-  
यत्वानुपपत्तेः । सुपुत्रौ जीवनयोनियत्नसत्त्वेऽपि स्वारमिककरोति-  
व्यवहाराभावेन रागजन्यतावच्छेदकप्रवृत्तित्वस्यैव कृधातुशक्यतावच्छे-  
दकत्वात् । एतेन प्रवृत्ति-निवृत्ति-जीवनयोनिसाधारण गुणविभा-  
जक प्रयत्नत्वमेव आख्यातस्य शक्यतावच्छेदक । न चैव पाकगोचर-  
निवृत्तिदृश्यामपि पचतीत्यादि प्रयोगः स्यादिति वाच्य ।  
निवृत्ते' क्रियानुकुलताभावात् क्रियानिष्ठसाध्यत्वाख्यविलक्षणविषय-  
त्वानिरूपकत्वाच्च । तथाच व्यवहाराशम्भवात् आख्यातार्थप्रयत्न-धाल-  
र्ययोस्तादृशसम्बन्धेषैवान्वयस्य साकाङ्क्षत्वात् योग्यताश्रमात् तथा  
प्रयोगस्येष्टत्वात् । प्रवृत्तित्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वेऽपि लक्षणा

ककारादीनामित्यस्यैव विनिगमकत्वादिति, तित्वादिना वा यत्नत्वविशिष्ट-  
गोचरपदार्थस्युति श्राब्दबोधवभ्रान्तस्य, भ्रान्तस्य च तित्वादिना शक्ति-  
श्रमादेव तावित्यन्ये । विनापि कृत्वाख्यातपदवचनयोर्ज्ञान पचतीत्यादाव-  
भ्रान्तस्य श्राब्दबोधदर्शनेन कृत्वादिना शक्ति तथाच तित्वादिकमेवा-  
ख्यातत्व । न चैव तित्वादिभेदेन शक्तिभेदकल्पने गौरव, प्रामाणिकतया  
तस्यादोषत्वात् । न च तित्पसादीना विष्णु नारायणशब्दादीनामिव पर्याय-  
तापत्ति, इष्टत्वादित्यपरे । वेदत्वादिवदाख्यातत्वमखण्डोपाधिरिति नथा ।  
एतेन धातुत्व-विभक्तित्वादयो व्याख्याता । यत्नत्वञ्च घट करोमि घटाय  
यतते इत्यादिप्रतीतिशिद्धजातिविशेष । न च यत्नत्व प्रवृत्ति जीवनयोनि-  
यत्नसाधारणो जातिविशेष इति सिद्धान्त तद्याप्यापि जीवनयोनियत्न-  
व्यावृत्तप्रवृत्तित्वाख्यजातिरस्ति तथाच तद्याप्यप्रवृत्तित्वजातेरप्याख्यातशक्य-

योग्यताभ्रमात् तदानीं तादृशप्रयोगस्य दुर्लभत्वात् इति कश्चित्  
 प्रक्षपितमप्यपास्तं । तथा सति आख्यातस्य छधातुपर्यायत्वानुपपत्तेः  
 गुणविभाजकप्रयत्नत्वस्य जातिले मानाभावेन प्रवृत्तित्वमपेक्ष्य तस्य  
 गुरुत्वाच्च । न च प्रवृत्तित्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वे चैत्रो निश्च-  
 मितौत्यादौ कथं स्वासानुकूलप्रयत्नानुभव इति वाच्यं । तत्र  
 स्वासाश्रयत्वमात्रप्रतीतेः शरीरक्रियाविशेषस्य श्वासत्वात् । न च  
 तथापि प्रवृत्तित्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वे परमेश्वरो वेदं वक्ति परमे-  
 श्वरो वेदमुच्चारयति परमेश्वरो वेदं प्रयुङ्क्ते इत्यादौ कथं वेदा-  
 भिन्नशब्दानुकूलप्रयत्नत्वानुभवः वेदजनककण्ठाद्यभिघातानुकूलप्रय-  
 त्नत्वानुभवो वा इति वाच्यं । कार्यसामान्यं प्रत्यतिलघुतया व्याप्य-  
 धर्मतया च प्रवृत्तित्वस्यैव जनकतावच्छेदकत्वेऽपि भागवतप्रयत्नेऽपि  
 प्रवृत्तित्वस्य धर्मिणाहकप्रमाणसिद्धत्वात् । यदा तत्र वचादिधातो-  
 रेव यत्नसामान्यमर्थः, अनुकूलत्वं विषयत्वं वा कर्मविभक्त्यर्थः,  
 आख्यातस्याश्रयत्वमर्थः, आख्यातस्यैव वा यत्नसामान्ये लक्षणा वचा-  
 दिधातुश्च कण्ठाद्यभिघातपर एव ।

तावच्छेदकत्वसम्भवेन तदादाय विनिगमनाविरह इति वाच्यम् । तथा सति  
 सुसुप्तिकाले चैत्रो निश्चमितौति प्रयोगाभावप्रसङ्गात् तदानीं प्राणक्रिया-  
 रूपनिश्वासानुकूलप्रवृत्तेरभावात् प्रवृत्तिहेतुविरहसाधनताज्ञानादेस्तदानीम-  
 भावेन प्रवृत्त्युत्पादासम्भवात् । न हि यत्नत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वेऽप्ययं  
 दोषः, निश्वासानुकूलजीवनयोनिषत्त्वस्य धर्माधर्मसहितात्ममनोयोगमात्र-  
 लक्ष्यस्य सुसुप्तिकालेऽप्युत्पत्तेः । न च निश्वासाश्रयत्वत्वस्य कुत्राप्याख्यातपदा-  
 प्रतिपाद्यतया यत्नत्वस्यातिप्रसङ्गत्वेन न शक्यतावच्छेदकत्वं अन्यथा सत्व-गुण-



कैचिन्तु परमेश्वरपदं तदीयकण्ठपरं, वचादिधातोः कण्ठाद्य-  
भिघात एवार्थः, आख्यातस्य आश्रयत्वमेवार्थः, आख्यातस्यैव वा  
परम्परासम्बन्धविशेषेणाश्रयत्वमर्थः, तथाच परमेश्वरपदं यथाश्रुत-  
मेवेत्याहुः ।

तथासति प्रतिपादकताविशेषसम्बन्धेन कृधातुमत्वादिति हेतु-  
रुद्धं, विशेषेत्युपादानात् आत्मादौ न व्यभिचारः । नन्वयं  
हेतुरसिद्ध इत्यत आह, 'पचतीति, पचति पाकं करोतीत्यादि-  
वाक्यमध्यवर्तिना यन्नार्थककरोतिना यन्नग्रकृद्धातुना सर्व्वाख्याता-

त्वादिरेष्याख्यातशक्यतावच्छेदकत्वं अनुकूलताविशेषस्य संसर्गत्वाच्च पचती-  
त्यादौ न ज्ञानादौना बोधः इत्यस्य सुवचत्वादिति वाच्यम् । पचतीत्यादौ  
सत्त्व-गुणत्वादिनेव यन्नस्य शाब्दबोधाम्बुपगमे पचतीत्यादिशाब्दबोधानन्तरं  
चैव पाकानुकूलयन्नवाप्तं वेति सप्रयादिप्रसङ्गात् अप्रसङ्गाच्च चैवः  
पाकानुकूलगुणवाप्तं वेत्यादिरिति निवृत्तिसाधारणमपि यन्नत्वमेव शक्यता-  
वच्छेदकं स्वीक्रियते । न च ईश्वर पचतीति प्रयोगापत्तिं कार्यभावाच्चेतु-  
भूताया ईश्वरकृते पाकस्याप्यनुकूलत्वादिति वाच्यम् । ईश्वरकृतियावृत्तस्य  
पाकानुकूलत्वस्यैव पचतीत्यादौ वाक्यार्थत्वाभ्युपगमात् । अस्तु वा ईश्वरो  
जगत् सृजतीत्यादिवदीश्वरः पचतीत्यादिप्रयोगे इष्टापत्तिरिति ।

यत् शक्यतावच्छेदकं प्रवृत्तित्वावान्तरवैजात्यमेवाख्यातशक्यता-  
वच्छेदकमिति पाकानुकूलतादृशविजातीयप्रवृत्तेरीश्वरावृत्तित्वादीश्वरः पच-  
तीति न प्रयोगः इति तदसत्, तथा सतीश्वरो जगत् सृजतीति प्रयोगा-  
भावप्रसङ्गात् सुप्तदिदशाया धेनोनिश्वसितीति प्रयोगाभावप्रसङ्ग इत्यस्या-  
प्यङ्गत्वाच्च इति दिक् । नन्वाख्यातस्य यन्नत्वविशिष्टे शक्तिघट्टः कुत इत्या-  
काङ्क्षयामाह, 'पचतीत्यादि, 'यन्नार्थकेति यन्नार्थको यः करोते. कृधातु-

यन्नार्थककरोतिना सर्व्वाख्यातविवरणात् । व्यवहारा-  
दिव बाधकं विना विवरणादपि व्युत्पत्तेः किञ्च-

नां लट्त्वादिरूपसकलाख्यातविभाजकतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नानां  
विवरणात् स्वग्रन्थप्रतिपादकताप्रमाजननात् । 'आदिपदात् पच्यति  
पाकं करिष्यति अपचत् पाकमकरोत् इत्यादिपरिग्रहः, आदि-  
पदापूरणे पाकं करोतीत्यत्र करोतिना पच्यतीत्यादेरविवरणा-  
दसङ्गतत्वापत्तेः । 'सर्व्वाख्यातविवरणादित्यस्य सर्व्वैराख्यातविवरणा-  
दित्यर्थः, इति केचित् । अयं भावः पचति पाकं करोतीत्यादि-  
विवरणेषु पचतिपद स्वपरतया पचपदपरं तिपदपरञ्च, पाकपद-  
समभिव्याहारेण छधातुः पाकसमानार्थकत्व-छन्नसमानार्थकत्वपरः,  
आश्रयत्वमाख्यातार्थः, एवञ्च पचपदं पाकसमानार्थकं, तिपदं छन्न-  
समानार्थकमित्यादिवोधः । एवं सर्व्वत्रैव विवरणे चरमपदे एव  
तत्पदसमभिव्याहारेण तत्तत्समानार्थकत्वे लक्षणा । अतएव तेन  
समानार्थकतया यत् बोध्यते तत् तस्य विवरणमिति प्रामाणिकाः ।  
ननु तथापि ग्रन्थप्रतिपादकताविशेषमन्वयेन छधातुमत्वं लक्षणा-  
दिना छधातुग्रन्थप्रतिपादके शब्दे अनैकान्तिकमित्यत आह,  
'व्यवहारादिवेति, 'बाधकं विना' स्वसाध्यबाधकं यद्विशेषणं तद्-  
भाववत्त्वविशेषणसङ्घकारेण, 'व्युत्पत्तेः' व्युत्पत्तिमन्भवात् शक्तिग्रह-

त्वेन सर्व्वाख्यातार्थक्यनादित्यर्थः । ननु विवरणस्य शक्तिसाधकत्वे व्यप-  
सिद्धान्तः शक्तिसाधस्य मध्ये विवरणस्याशङ्कनादित्यत आह, 'बाधकं विनेति  
गौरवस्यान्वयभङ्गादिरूपबाधकाभावे सतीत्यर्थः, तेन स्थाली पचतीत्यादौ

सम्भवादिति यावत् । गवादिपदव्यवहारो यथा गवादिपदशकत्व-  
स्वरूपसमाध्यस्य बाधकं यद्विशेषणलक्षणा-शक्तिभ्रमजन्यप्रति-  
पत्तिविषयतासम्बन्धेन गवादिव्यवहारवत्त्वं तदभाववत्त्वे सतीति  
विशेषणविशिष्टीभूय प्रतिपाद्यतासम्बन्धेन गवादौ गवादिपदशक्ति-  
साधकं, तथा कृधातुमत्त्वादिरूपविवरणमपि प्रवृत्तित्वावच्छिन्न-  
शक्यताकत्वादिरूपसमाध्यस्य बाधकं यद्विशेषणलक्षणा-शक्ति-  
भ्रमजन्यस्वशक्यप्रतिपत्तिजनकतासम्बन्धेन कृधातुमत्त्वं तदभाववत्त्वे  
सतीति विशेषणविशिष्टीभूय स्वशक्यप्रतिपाद्यताविशेषसम्बन्धेन  
प्रवृत्तावाख्यातादेः शक्तिसाधकमित्यर्थं, तथाच निरुक्तबाधकाभाव-  
वत्त्वं हेतौ विशेषणदेयमिति भावः । अतएव “शक्तिगृहव्याक-  
रणोपमानकोषाप्तवाक्याद्भवहारतश्च । वाक्यस्य शेषाद्विदितेर्वदन्ति  
सान्निध्यतसिद्धपदस्य वृद्धा” ॥ इति पठन्ति । तत्रानुमानपद-  
व्यवहारादीतरानुमानपरं, तेन व्यवहारादेर्न पृथगुपादानविरोधः ।

माकानुकूलव्यापारस्य विवरणोऽपि न व्यापारत्वविशिष्टे शक्ति यत्नत्वापेक्षया  
व्यापारत्वस्य गुरुत्वमेव बाधकं एव यचति याक्ययत्नवान् इत्यादिना धर्मिणो  
विवरणोऽपि तत्रान्यलभ्यत्वमेव बाधकमिति भावः । तदाऽऽ “शक्तिगृह-  
व्याकरणोपमानकोषाप्तवाक्याद्भवहारतश्च । वाक्यस्य शेषाद्विदितेर्वदन्ति  
सान्निध्यतसिद्धपदस्य वृद्धा” ॥ ‘विदिति’ विवरणमित्यर्थं इति, तथाच  
शक्तिगृहकाणां मध्ये विवरणस्यापि शक्तिगृहकत्वमुक्तमिति न सिद्धान्त-  
विरोधः । विवरणस्य शक्तिगृहकता न व्यवहारस्येव अनुमानोत्पापकतया  
तथा हि प्रचतीत्यादावाख्यातपद यत्नत्वविशिष्टे शक्ति यत्नत्वविशिष्टार्थक-  
कृधनुप्रतिपाद्यार्थकशब्दत्वादित्याद्येवानुमानं, अत्र च कृधातुप्रतिपाद्या-  
र्थकत्वरूपं विवरणं हेतुघटकमिति शक्तिगृहकानुमानहेतुघटकत्वमेव

साम्प्रदायिकास्तु नन्वाख्यातस्य किं शक्यमित्यत आह, 'आख्यात-  
 स्येति यद्वा आख्यातस्य वाच्य इति यथाश्रुत एवार्थः । ननु तस्या-  
 ख्यातपदवाच्यत्वे किं मानमित्यत आह, 'पचतीति, अभेदे ब्रवीत्य,  
 अन्वयस्यास्य विवरणे, विवरण स्वसमानार्थकत्वज्ञापन, ज्ञापनं ज्ञाना-  
 नुकूलः शब्दः, प्रमायत्वं पञ्चम्यर्थ', तथाच विवरणमेव मानमिति  
 भावः । ननु विवरणस्य शक्तिप्रमापकत्वं न शब्दविधया शक्तेः पदार्थ-  
 ल-वाक्यार्थत्वयोरभावादत आह, 'व्यवहारादिवेति, तथाचानुमान-  
 विधयैव तस्य शक्तिसाधकत्वमिति भावः । अनुमानश्लोकरूपमिति  
 व्याचक्रुः ।

ननु विवरणेन कृधातुशक्यप्रतिपादकत्वं तिवादेर्न बोधितं,

विवरणस्य शक्तिसाधकत्वपदार्थ इति भावः । न च व्यवहारस्य शक्तिसाध-  
 कत्वाभावेन 'व्यवहारादिवेति दृष्टान्तविरोध इति वाच्यम् । घटपदं  
 घटत्वविशिष्टे शक्तिं लक्षणाद्यन्यघटत्वविशिष्टबोधजनकपदत्वादित्यनुमाने  
 घटत्वविशिष्टबोधकत्वस्य व्यवहारस्य हेतुघटकतया शक्तिसाधकानुमानो-  
 स्यापकत्वसम्भवात् 'यत्पते' शक्तियद्वात्, श्रुत्पत्तिपदस्य शक्तिवाचकत्ववत्  
 शक्तिसाधकत्वादिति भावः । ननु नैयायिकानां यत्त्वविशिष्टे आख्या-  
 तस्य विवरणवत् मौमासकानां व्यापारेऽपि विवरणात् व्यापारत्वविशिष्टेऽपि  
 शक्तिः स्यादिति, न विवरणस्य शक्तिसाधकत्वेत्यत आह, 'किं करोतीति  
 कृतित्वविशिष्टधर्मिक-किञ्चिद्धर्मप्रकारकजिज्ञासाविषय-किंशब्दार्थ, 'कि-  
 मिति क्रियाविशेषणं, तथाच किं करोतीत्यस्य तादृशजिज्ञासाविषया-  
 भिन्नकृतिमात्रित्वर्थं, क्रियाविशेषणस्याभेदेनान्वयस्य श्रुत्पत्तित्वात् । न च  
 किमित्यत्र द्वितीयायां श्रुत्पत्तित्वमर्थं, तथा सति विषयेषोक्तैरस्यानुपपत्ति-  
 पक्षद्वारिति भावः । अस्तु वा विषयत्वमेव द्वितीयाद्यं, तादृशजिज्ञासा च

रोतीत्यादियत्प्रश्ने पचतीत्याद्युत्तरस्य यत्प्रार्थकत्वं  
विनानुपपत्तेश्च । अचेतने रथो गच्छतीत्यादौ च अनु-

अपि तु कृधातुप्रतिपाद्यप्रतिपादकत्व, तच्च लक्षणया कृधातो-  
प्रतिपाद्यस्य व्यापारादेः प्रतिपादकत्वेऽपि निर्ब्रह्मतीत्यरूपेण, 'कि  
करोतीति किविषयकत्वप्रकारकप्रवृत्तित्वविशिष्टविशेष्यकप्रश्ने पचती-  
त्यर्थ', किविषयकत्व जिज्ञासितविषयकत्व, किञ्चिद्स्य जिज्ञासित-  
वाचकत्वात् । 'यत्प्रार्थकत्व विना' आख्यातस्य प्रवृत्तित्वविशिष्टार्थ-  
कत्व विना, 'अनुपपत्तेरिति जिज्ञासानिवर्तकत्वानुपपत्तेरित्यर्थ ।  
यद्रूपविशिष्ट जिज्ञासितस्य तत्सम्बन्ध प्रश्नवाक्येन बोध्यते परिशिष्टे  
विशिष्य तत्सम्बन्धज्ञानेनैव जिज्ञासानिवृत्तरिति भावः । तथाच  
आख्यात प्रवृत्तित्वावच्छिन्नप्रकृत्याकं प्रवृत्तित्वविशिष्टे जिज्ञासाया-  
निवर्तकस्य ज्ञानस्य जनकत्वात् इत्यनुमानप्रकारोऽवसेधः । तथापि  
लक्षणा-शक्तिभ्रमाजन्यत्वेन ज्ञान विशषणीय, तेन लक्षणय प्रवृत्ति-  
बोधके प्रवृत्ते न व्यभिचारः । न च लक्षणा-शक्तिभ्रमाद्यजन्यप्रवृत्ति-  
त्वविशिष्टविषयकज्ञानजनकत्वादित्येवास्त्विति वाच्यः । हेतुन्तरसम्भ-  
वस्य हेतुन्तराद्रूपकत्वादिति निगम्य । ननु पूर्वहेतौ निरुक्तवाध-

किञ्चिद्दार्थं इति, 'यत्प्रार्थकत्व विनेति पचतीत्यस्य यत्प्रार्थकत्व  
विरहे पचतीत्यतो यत्प्रार्थकत्वविशिष्टधर्मिकपर्यायप्रकारकबोधो न स्यात् तथाच  
प्रश्नप्रतिपादितजिज्ञासानिवर्तकज्ञानजनकत्वावयवत्वस्य समुत्तरत्व पचतीत्यत वाक्ये  
न स्यादित्यर्थः । अन्वाख्यातस्य यत्प्रार्थकत्वविशिष्टार्थकत्वे रथो गच्छतीत्यादि-  
वाक्यस्यायोग्यत्वापत्ति अचेतने रथादौ गमनानुकूलकृतेर्बाधादित्यत आह,  
'अचेतन इत्यादि अचेतनविशेष्यकबोधजनक इत्यर्थः, 'अनुकूलेत्यादि,

## कूलव्यापारे लक्षणा । अन्यदीयगमनानुकूलनोदना-

काभाववत्त्वविशेषणं अत्र तु लक्षणा-शक्तिभ्रमाद्यजन्यत्वं ज्ञानविश्लेषणमप्रसिद्धं प्रवृत्तिलक्षणाख्यातप्रकृत्यावच्छेदकत्वे रथो गच्छतीत्यादिवाक्यस्यायोग्यत्वापत्त्या अनुकूलव्यापारादावाख्यातस्य शक्तेः रथादेरचेतनतया चैतन्याद्यनवच्छेदकतया च तत्र प्रवृत्तिमत्त्वासम्भवात् । अपचत्यपि चैवादौ कालिकादियत्किञ्चित्सम्बन्धेन प्रवृत्तिमत्त्वादाय चैवः पचतीत्यादिव्यवहारवारणाय समवायावच्छेदकतान्यतरसम्बन्धेनैव कर्तृपदार्थे आख्यातार्थयद्भान्वयस्य साकाङ्क्षत्वमित्यभ्युपेयत्वात्, आत्मा पचतीत्यादिप्रयोगानभ्युपगमे समवायोऽपि नान्तर्भावनीयः, परमेश्वरो वेदं वक्षीत्यादौ परमेश्वरपदस्य तच्छरीरपरत्व एव योग्यत्वं न तु परमात्मपरत्व इति साकामेन स्वीकरणीयमित्याशङ्कां प्राचीनमतमाश्रित्य परिहरति, 'अचेतनरथादिना, 'अचेतने' अचेतनविश्लेष्यकाख्यातार्थप्रकारकबुद्धिजनके, 'अचेतनत्वं' समवायावच्छेदकतान्यतरसम्बन्धेन चैतन्यवतो भिन्नत्वं, तेन चैवः पचतीत्यादेर्न सङ्गः, तण्डुलः पचति इत्यादेर्व्यवच्छेदार्थमुक्तं 'रथोगच्छतीत्यादाविति, तेन कर्तृरहिताख्यात इति लभ्यते, 'चः' त्वर्थः । 'अनुकूलव्यापारे लक्षणेति अनुकूलव्यापारे निरूढलक्ष-

तथाच रथोगच्छतीत्यादौ गमनानुकूलव्यापारात्मकनोदनाभिघातादिरेव रथादावस्तीति नायोग्यतेति भावः । इदञ्च प्राचीनमतं एतन्मतं दूषयितुं समतं दर्शयितुञ्चाह, 'अन्यदीयेत्यादि, 'अन्यदीयेत्यादिकमारभ्य 'नव्या-इत्यन्त एको ग्रन्थः । रथीयगमनानुकूलनोदनादिमति निश्चले हस्तादा-दित्यर्थः । अतु गमनोपदिष्टव्यापार एव गच्छतीत्यस्यार्थो वाच्य इति

१  
दिमति गच्छतीत्यप्रयोगात् जानातीच्छति-यतते-द्वेष्टि-

पोत्यर्थः, यादृशसंज्ञया प्रयोगे कथायां वादिनो न नियतः सैव संज्ञया निरूढा, अनुकूलत्वस्य धात्वर्थाख्यातार्थव्यापारयोः संसर्गतया स्फोरणायानुकूलत्वेनोपादानं, न तु लक्ष्यतावच्छेदके तदन्तर्भावः । व्यापारत्वञ्च कार्यत्वं तच्च प्रतियोगितासम्बन्धेन धर्मवत्त्वं, प्रागभाव-वत्त्वं वा व्यापारत्वं । व्यापारे निरूढिलक्षणात् दूषयन् मतान्तर-माह, 'अन्यदीयेत्यादिना 'नया इत्यन्तेन, 'अन्यदीयत्वं रथादि-निष्ठत्वं, 'नोदनादिमतीति, निश्चल इति शेषः, 'आदिपदादभि-घातादृष्टवदात्मसंयोगादिपरिग्रहः, 'अप्रयोगादित्यादेः पञ्चम्यन्तत्र-यस्य 'आश्रयत्वे निरूढिलक्षणा' इत्यपेतनेनान्वयः । नतु विशिष्टाधार-त्वसम्बन्धेनैव कर्तृपदार्थं गमनवशापारान्वयस्य साकाङ्क्षत्वात् गमन-विशिष्टव्यापारस्य च निश्चले विरहान्नाशमतिप्रसङ्ग इत्यत आह, 'जानातीत्यादि, तथाचावग्यकल्पनीयाश्रयत्वे निरूढिलक्षणेवैवोप-पत्तौ नानुकूलव्यापारे निरूढिलक्षणा कल्पयत इति भावः । अत्र चतुर्जानातीत्यादौ व्यापारस्यापि प्रत्ययादुक्तं 'इच्छतीति, अत्र घाग-आङ्गलक्षणेच्छायां तदनुकूलप्रवृत्तेरपि प्रत्ययादुक्तं 'यतते द्वेष्टीति, घञ-द्वेषयोस्तु प्रवृत्तिजनकत्वमशभाव्यमेवेति भावः । उक्तोपु प्रवृत्तिव्यापारयोरप्रतीतावपि आत्म-मनोयोगादिरूपो व्यापार-आत्मनि सम्भवत्येव, अतिप्रसङ्गनिरासोऽपि धात्वर्थविशिष्टनिरूपि-

नोक्तदोष इत्यत आह, 'जानातीति, 'गच्छतीत्यादिनिकमुदाहरणस्य प्रदर्शनाय । ननु जानातीत्यादौ ज्ञानानुकूलोव्यापार आत्मनि मनो-

विद्यते-निद्रातीत्यादौ च क्रियानुकूलकृति-व्यापारयो-

ताधारत्वस्य सम्बन्धनियमाभ्युपगमादेव सम्भवतीत्यनुग्रयेनोक्तं  
 'विद्यते निद्रातीति, विदेः कालसम्बन्धित्वमर्थः, तदनुकूलकृति-  
 व्यापारयोश्च न घटत्वादौ संभवः, एवं मेध्याख्यनाडीविशेषावच्छेदे-  
 नात्ममनःसंयोगो निद्रा, मेध्यात्वञ्च पुरीततिमाधारणोनाडीविशे-  
 षवृत्तिजातिविशेषः, तेन सुप्तौ निद्रातीति प्रयोगो नानुपपन्नः ।  
 तादृगनिद्राश्रयत्वव्यवहारस्यात्मनि मनोव्यावृत्तेनात्मनिविशिष्टमवा-  
 यसम्बन्धेन, शरीरे च स्वममवायिसमवेतादृष्टारभ्यत्वलक्षणपरम्परा-  
 सम्बन्धेन, असाधारणतदनुकूलताश्रयो व्यापारश्च न कचिदात्मनि  
 सम्भवतीति भावः । वस्तुतस्तु 'विद्यते इत्यस्य पूर्वं' 'निद्रातीति  
 पाठः, 'निद्रा च मेध्याख्यनाडीविशेषमनःसंयोगः, तदाश्रयत्वव्यव-

योगादिरेव प्रतीयतां इत्यत्र आह, 'विद्यत इति धात्वर्थस्य वर्तमान-  
 कालसम्बन्धादेरनुकूलव्यापारस्य गमनादौ बाधात् गमनं विद्यत इत्यस्या-  
 नुपपत्तिरित्यर्थ, 'निद्रातीति, मेध्यानामनाडीविशेषेण मनसः संयोगो  
 निद्रा स च संयोग आत्मनि स्वाश्रयमन प्रतियोगिकविलक्षणसंयोग-  
 लक्षणपरम्परासम्बन्धेन वर्तते इत्यर्थं पुरुषो निद्रातीति प्रयोग उप-  
 पद्यते विलक्षणसंयोगश्च तत्तदात्मोपादृष्टाकृतमनसि तत्तदात्मोचताश्रव-  
 हारनियामकतया सिद्धः केवलमात्म-मनसोरेव श्वं मन प्रतियोगिकसंयो-  
 गेन मनो न मनसोति मेध्या निद्राति भगो निद्राति इत्यादयो च  
 प्रयोगाः । न च निरुक्तपरम्परासम्बन्धेन मेध्यान्त करणसंयोगो यथा  
 आत्मनि वर्तते तथा तदनुकूलव्यापारो मेध्याक्रिया मन क्रिया वा स्व-  
 अन्यमेध्यान्त करणसंयोगाश्रयमन प्रतियोगिकविलक्षणसंयोगेनानुपपत्ति इति चे-



धारय आत्मनि स्वसमवायिसमवेतशरीरारम्भकादृष्टवत्त्वरूपेण, स्वसमवाय्यारम्भकादृष्टवत्त्वरूपेण वा परम्परासम्बन्धेन, शरीरे च स्वसमवायिसमवेतद्रव्यत्वलक्षणेन परम्परासम्बन्धेन, असाधारणतदनुकूलताश्रयो व्यापारस्य न कचिदात्मनि सम्भवतीति भावः । यथा स्वसमवायिसमवेतशरीरारम्भकादृष्टवत्त्वादिरूपपरम्परासम्बन्धेन तादृशनिद्राश्रयत्वमात्मनः तथा तदनुकूलव्यापारस्य नाडीक्रियादेरप्यात्मनि तेन सम्बन्धेन सत्त्वसमवायुक्तं 'विद्यत इति, काष्ठसम्बन्धिलक्ष्यस्य विद्यमानत्वस्य चातुकूलव्यापारो न कश्चिद्घटत्वादौ सम्भवतीति भावः ।

यत्तु विदेः सत्तार्थकतया तदनुकूलव्यापारएवाम्भव इति भाव इति, तत्र, सत्ताजातेस्तदर्थत्वे अविद्यतेत्यादौ ह्यस्तन्याद्यर्थातीतत्वाद्यन्वयापत्तेः ।

इत्थञ्च क्रियानुकूलव्यापारबोध सम्भवत्येवेति वाच्यम् । तादृशपरम्परासम्बन्धेन तदनुकूलव्यापारस्यात्मनि विशिष्टबुद्धभावेन तादृशपरम्परायाः सम्बन्धत्वे मानाभावात् मेध्यान्त करणसयोगस्य च उक्तपरम्परासम्बन्धेनात्मनि विशिष्टबुद्ध्या उक्तपरम्पराया सम्बन्धत्वमावश्यकं अन्यथा स्निद्रायाः विशिष्टबुद्धानुत्पादापत्तेः । अतएव यत्र प्रयत्नयोग्यताद्यवच्छेदेन प्रयत्ने जाते तेन प्रयत्नेन तन्नाडीकर्म जायते तेन च कर्मणा तन्नाद्या मनसि मेध्याया वा नोदनाभिधातौ जायेते ततो मनसो मेध्याया वा कर्मोत्पत्तिः तदनन्तर उत्तरदेशे मनसि मेध्याया वा मेध्याया मनसो वा सयोगस्तत्र मेध्या-मन सयोगानुकूलायास्तत्तन्नाद्यवच्छिन्नछतेरात्मनि सम्भवेन कथं तादृशकृतेरप्रतीक्ष्यभिधानमित्यपास्तम् । ईदृशानुकूलत्वसम्बन्धेन धात्यर्थस्याख्यातार्थे अन्वयविरहात् । अन्यथा तदनुकूलव्यापारानुकूलकृतावपि तुल्य-

रप्रतीतेः गत्यादिमच्चमाचप्रतीतेयांश्रयत्वे नश्यती-

ननु जानातीत्यादावाश्रयत्वस्य रयोगच्छतीत्यादौ गमनादि-  
विशिष्टव्यापारवत्त्वस्यापि प्रत्ययात् तत्रापि निरुद्धलक्षणा दुर्वारै-  
वेत्यत आह, 'गत्यादौति रयो गच्छतीत्यादौ गत्यादाश्रयत्वमाच-  
प्रतीतेरित्यर्थः, 'आदिपदादर्धस्यजतीत्यादौ त्यागादेः परिग्रहः, न  
तु पूर्वोक्तेषु जानातीत्यादिषु ज्ञानादेः परिग्रहः माचांशस्य पुनरुक्त-  
तापत्तेः । अतएव जानातीत्यस्य पूर्वं गच्छतीति पाठः प्रामादिकः,  
कचिच्चात्र माचपदसम्बलितो न पाठः जानातीत्यस्य पूर्वं गच्छती-  
त्यपि पाठः । तत्र गच्छति-जानातीत्यादौ धात्वर्थानुकूलकृति-

न्यायेन पाकादेरनुकूलत्वसम्बन्धेनान्वयापत्त्या व्यपचत्यपि तादृशकथकर्त्तृदि-  
पचतीतिप्रसङ्गात्, अत्र च क्रियानुकूलकृति-व्यापारयोरप्रतीतेराश्रयत्वे  
निरुद्धलक्षणेत्वर्यं, गच्छतीत्यादौ कर्त्ताख्याते व्याश्रयत्वे निरुद्धलक्षणा  
वाच्येत्वर्यं, क्रियानुकूलकृति-व्यापारयोः प्रतीतौ श्रुतैव बोध- स्यादिति  
निरुद्धलक्षणाया भावाभाव एव स्यादित्यप्रतीत्यन्तमुक्तं, लक्षणाया निरुद्ध-  
त्वज्ञानादितात्पर्यानादिप्रयोगयो सामानाधिकरण्यात् । न चैवमनादितात्पर्या-  
नादिप्रयोगयोः सत्त्वे घटादौ घटपदादिवत् कर्त्ताख्यातस्याप्याश्रयत्वे शक्ति-  
रेव कथ्यतामिति वाच्यम् । यत्र लक्ष्ये गुर्वर्थं चानादितात्पर्यानादि-  
प्रयोगौ तुल्यौ तत्र आश्रयेन लक्ष्ये शक्तिर्गुर्वर्थं निरुद्धलक्षणेति सर्व्वसिद्धं,  
अन्यथा नीलादिपदस्य नीलरूपादाविव नीलरूपवदादावपि शक्तिप्रसङ्गात्  
अनादितात्पर्यानादिप्रयोगयोस्तभयत्र तुल्यत्वात्, तथापि प्रकृतेऽप्याख्यातस्य  
कृतौ व्याश्रयत्वे च तयोस्तुल्यत्वे कृतावेव शक्तिकल्पनं युक्तं न त्वाश्रयत्वे,  
व्याश्रयतात्वस्य जातीतरत्वेन कृतित्वजात्यपेक्षया गुरुत्वात् सामान्यत्व-विश्लेष-  
यत्ववत् जातित्ववदितरत्वेत्यादावपि आश्रय-शौर्यपदार्थत्वादिति भावः ।

त्यादौ प्रतियोगित्वे निरूढिलक्षणा । चैत्रः पचति

व्यापारयोरप्रतीतावप्याश्रयत्वस्य प्रतीतौ न तत्र लक्षणासम्भव इत्यत-  
उक्तं 'गत्यादौति, 'अदिना ज्ञानादिपरिग्रहः इति ध्येयं । 'आश्रयत्व-  
इति 'निरूढिलक्षणा इत्यधेतनेनान्वयः, ज्ञानादीनां चतुर्णांमाश्र-

इत्यत्र निरूढत्वेन शक्तिकल्पनप्रसक्तिवारण्याय 'निरूढेत्युक्तं, तथाच निरू-  
ढापि अनादितात्पर्यानादिप्रयोगसमानाधिकरण्याप्याश्रयत्वाग्ने आख्यातस्य  
वृत्तिर्लक्षणेन न तु शक्तिरक्तयुक्तेरिति निरूढलक्षणेत्वस्यार्थो बोध्यः, अन्यथा  
निरूढत्वप्रदर्शनस्यानुपयोगित्वापत्तेरिति दिक् । 'गच्छतीति, गच्छतीत्यादि-  
प्रयोगनियतत्वमेव निरूढत्वमित्यपि कश्चित् । ननु गच्छतीत्यादौ क्रियानुकूल-  
कृति-व्यापारयोरप्रतीत्या आख्यातस्य कृति व्यापारबोधकत्वाभाव एवायाति  
न तु तत्राश्रयत्वे निरूढलक्षणेत्वत आह, 'गत्यादौति, 'आदिपदेन  
ज्ञानादिपरिग्रह, 'मतुवर्यं आश्रयत्वं, 'मात्रपदश्च सम्पातायातं, गत्याश्रयत्व-  
प्रतीतेरेव तत्राश्रयत्वलक्षणासाधकत्वात् । यद्वा अननुगत्या आश्रयत्व-  
प्रतीतिमात्रं यदि आश्रयत्वनिरूढलक्षणासाधकं तदा गङ्गाया घोष इत्यादौ  
तीरादिबोधकत्वेन गङ्गापदादेरपि तीरादौ निरूढलक्षणापत्तिरित्याशङ्क्या-  
मपाकसुं मात्रपदमुक्तं, तथाच गङ्गाया घोष इत्यादौ गङ्गापदात् कदाचित्  
तीरबोध कदाचिच्च गृह्यादिबोध इत्येकत्राप्यनादिप्रयोगानादित्यर्थयोर-  
भावेन न निरूढलक्षणा गच्छतीत्यादौ सर्वस्मिन् काले सर्वेषु पुरुषेषु  
गत्याश्रयत्वमेव प्रतीयते न त्वर्थान्तरमिति तत्राश्रयत्वे निरूढलक्षणेत्वर्थः ।

यत् सचेतनस्य लीये रथोगच्छतीत्यादौ गत्याश्रयत्वं सचेतनस्य लीये  
चैत्रो गच्छतीत्यादौ च गमनानुकूलकृतिरर्थः सापि आत्मा गच्छतीत्यादौ  
समवायेन चैत्रो गच्छतीत्यादाववच्छेदकतासम्बन्धेनेति, तदुच्छ्रम् । तथा-  
सत्त्वार्थतोभेदेन व्युत्पत्तिभेदकल्पनापत्तेस्तस्मात् चेतनाचेतनसाधारणमा-  
श्रयत्वमेव गच्छतीत्यादावर्थ आश्रयतात्वच्च सर्वोश्रयत्वसाधारणमेकं तेन च

यत्नं समवायेनावच्छेदकतया च योर्धं । तेनात्मनि चैत्रादिशरीरे  
 च जानातीत्यादिप्रयोगोपपत्तिः न वा घटो जानातीत्यादिप्रयो-  
 गापत्तिः, गत्यादेराश्रयत्वञ्च समवायेनैव वाच्यं तेन यथाकथ-  
 न्चित् सम्बन्धेनाश्रयत्वमादाय नातिप्रसङ्गः । न चैवमात्मा गच्छती-  
 त्यादिप्रयोगो न स्यादिति वाच्यं । दृष्टत्वात् । अहं गच्छामि तं  
 गच्छामीत्यादौ उच्चारयिनादिशरीरस्यैव चैत्रत्वादिरूपेणास्यदादि-  
 पदशक्यतया नानुपपत्तिः । अतएव आत्मा पचतीत्यादिप्रयोगवार-  
 णाय अवच्छेदकतासम्बन्धेनैव कर्तृपदार्थस्य आख्यातार्थत्वान्वयस्य  
 साकाङ्क्षत्ववादिनयेऽपि त्वं पचमि अहं पचामीत्यादौ नान्वयानु-  
 पपत्तिः । उच्चारयिनादिशरीरस्यैव चैत्रत्वादिरूपेण युग्मदादिशब्द-  
 वाच्यतया अवच्छेदकतासम्बन्धेनैव प्रवृत्तेस्तत्त्वान्वयसम्भवादिति ध्येयं ।  
 ननु तथाप्यनुकूलव्यापारे निहृदिञ्जल्लक्षणा आवश्यकी वर्णोन्नयती-

रूपेण क्वचित् समवायसम्बन्धावच्छिन्नं क्वचिदवच्छेदकतासम्बन्धावच्छिन्नं क्वचित्  
 परम्परासम्बन्धावच्छिन्नं व्याश्रयत्वं धृतीयते, आद्य चैत्रो गच्छतीत्यादौ,  
 द्वितीय चैत्रो जानातीत्यादौ, तृतीयं चैत्रो निद्रातीत्यादौ । ननु घटो  
 नश्यतीत्यादौ नाश्रानुकूलकृति-व्यापारयोर्बाधादेव नान्वयः । न च संयोगा-  
 दिनाश्रानुकूलव्यापारस्य क्रियादेर्घटादिरुत्तित्वेन न तत्र बाध, तथा सति  
 विद्यमानेऽपि तादृशे घटे अयं घटो नश्यतीति प्रयोगप्रसङ्गात्, एतेन  
 गच्छतीत्यादौ गत्याश्रयत्वादिवत् नश्यतीत्यादावपि नाश्राश्रयत्वमर्थं इत्य-  
 पालम् । तथासति विद्यमाने संयोगादिश्रानिनि अयं नश्यतीत्यादि-  
 प्रयोगप्रसङ्गात् इत्यत आह, 'नश्यतीत्यादाविति, 'प्रतियोगित्व इति । न  
 चैवमपि भाविनाश्रप्रतियोगितामादाय विद्यमानेऽपि घटे नश्यतीति प्रती-  
 गापत्ति, आख्यातार्थवर्तमानत्वस्य धात्वर्थनाशान्नाश्रित्वसौकारात् एवम-

तण्डुलः मैत्रः पच्यते तण्डुल इत्यादावन्वयाबोधात्

त्यादौ वर्णादिषु वर्त्तमानोत्पत्तिकनामविशिष्टव्यापारवत्त्वप्रतीतिः<sup>(१)</sup> तादृशव्यापारवत्ता च नामकतावच्छेदकसम्बन्धेन इत्यत आह, 'नश्य-  
तीत्यादाविति, तत्त्वेनैवानुभवादिति भावः । यद्यपि प्रतियोगिता-  
सम्बन्धेन आश्रयत्वमेवार्थस्तत्रापि सम्भवति आत्मा निद्रातीत्यनुरो-  
धेन सम्बन्धितासाधारणाश्रयत्वस्यैव लक्ष्यत्वात् । तथापि प्रति-  
योगितात्वप्रकारेनैवानुभवस्य तत्र सर्वजनसिद्धत्वात् तत्परित्यागः ।  
ननु रथो गच्छति चैत्रो जानातीत्यादौ वर्णो नश्यतीत्यादौ च  
धालर्थ-कर्तृपदार्थयोश्च संभर्गमर्घ्यादया आश्रयत्व-प्रतियोगित्वयो-  
र्भानसम्भवात् किन्तु च लक्षणाभ्युपगमेन आस्यातस्य तु वर्त्तमानत्व  
सङ्गा च यथायथमर्थोऽस्तु इत्यत आह, 'चैत्र इति । 'अन्वया-  
बोधादिति धालर्थं कर्मातासम्बन्धेन तण्डुलस्य कर्तृतानिरूपकत्व-  
सम्बन्धेन चैत्रस्यान्वयाबोधात् एवं धालर्थपाकस्य कर्तृतासम्बन्धेन  
चैत्रे कर्मातासम्बन्धेन च तण्डुले अन्वयाबोधाच्चेत्यर्थः । इदमुपलक्षणं  
ज्ञानं चैत्र इत्यादौ आश्रयतासम्बन्धेन चैत्रादौ ज्ञानादेरन्वया-  
बोधाच्चेत्यपि द्रष्टव्यं । एतेन पचति तण्डुल इत्यादौ कर्मातासम्बन्धेन

(१) स्वायत्तवृत्तपूर्ववृत्तवृत्ति-ससमानाधिकरण-विभूषणवैतविशेषगुण  
रूपव्यापारवत्त्वप्रतीतिरत्वर्थः ।

न्यदुबोधम् । न च गच्छतीत्यादौ गत्वादेराश्रयतासम्बन्धेन नश्यतीत्यादौ  
प्रतियोगितासम्बन्धेन नाशस्य च प्रथमान्तधरोपस्थाप्य एव साक्षात् प्रका-  
रतया अन्वयोऽस्तु किमाश्रयत्व-प्रतियोगित्वयोर्निर्दृष्टव्यत्वेत्यत आह,

धात्वर्थ-प्रातिपदिकार्थयोर्भेदेन साक्षादन्वयस्याव्युत्-  
पन्नतया सम्बन्धमर्यादया तद्ज्ञानस्यासम्भवात् इति

तण्डुलादेर्धात्वर्थपाकविशेष्यकत्वेनान्वयबोधवारणाय धात्वर्थस्य नामार्थ-  
विशेष्यतया अन्वयबोधस्याव्युत्पन्नतात् प्रकृते च नामार्थकर्तृविशेषण-  
तया गमादिधात्वर्थस्यान्वये न किमपि बाधकमित्यपि प्रत्युक्तं ।  
श्लोकं पचतीत्यादौ धात्वर्थ-नामार्थयोरभेदसंसर्गेणान्वयबोधदर्शनादुक्तं  
'भेदेनेति अभेदातिरिक्तसम्बन्धेनेत्यर्थः, अभेदस्तादात्मं, 'साक्षाद-  
न्वयस्य' साक्षात्त्वेनान्वयस्य, 'अव्युत्पन्नतया' शब्दाजन्यतया, नामार्था-  
न्वितस्य विभक्त्यर्थस्य धात्वर्थं धात्वर्थांन्वितस्य विभक्त्यर्थस्य च नामार्थं  
बोधस्य शब्दजन्यत्वादुक्तं 'साक्षादिति, 'तद्ज्ञानेति आश्रयत्व-प्रतियो-  
गित्वयोर्भानेत्यर्थः । अत्र प्रातिपदिकमव्ययातिरिक्तत्वेन विशेष्यं, तेन  
न कलञ्चं भवयेदित्यत्र न्यायनये नञर्थस्य विशेषणताविशेषसम्बन्धेन

'धात्वर्थेति, तथाच धात्वर्थगत्यादेराश्रयत्वादिसम्बन्धेन प्रातिपदिकार्थचैत्रा-  
दावन्वयस्य धात्वर्थेत्यादिव्युत्पत्तिविरोधेनासम्भवात् तत्र तत्राश्रयत्वादौ नि-  
रुद्धलक्षणवाच्यत्वोत्थर्थः, श्लोकं पचतीत्यादौ क्रियाविशेष्यस्य श्लोकस्याभेद-  
सम्बन्धेन धात्वर्थे पाके साक्षादन्वयादाह, 'भेदेनेति अभेदातिरिक्ततत्तद्वि-  
भक्त्यर्थसम्बन्धेनेत्यर्थः, घटमानपेक्षादौ घटविशिष्टकर्मत्वं कर्मतासम्बन्धेन  
घटादिकस्यानयने धात्वर्थं प्रकारतया भासते तथैव कर्मत्वादीनां प्रकारत्व-  
संसर्गात्साख्यवियेयताद्वयानुभवादित्यत उक्तं 'साक्षादिति विभक्त्यर्थांन्वयं  
विनेत्यर्थः, अत्र निधाताव्ययातिरिक्तत्वेन प्रातिपदिकं विशेष्ययोग्यं तेन चैत्रो  
वञ्चं पचति न श्लोकमित्यादौ धात्वर्थे पाके प्रातिपदिकार्थस्य श्लोकभेद-  
स्याव्यवसायसम्बन्धेनान्वयेऽपि न कृतिः । 'तद्ज्ञानस्य' गच्छतीत्यादौ आश्रय-

धात्वर्थे अन्वयः<sup>(१)</sup> गुरुनये अनुयोगितासम्बन्धेन धात्वर्थस्य नञर्थे अन्वयो नानुपपन्नः । अतएव ज्ञानवदिच्छा इत्यादावपि वत्यर्थस्य धात्वर्थे अनुयोगितासम्बन्धेन प्रतियोगितया च साचादन्वयो नानुपपन्नः । न चाभेदातिरिक्तसम्बन्धेन पाक ज्ञानादिप्रकारक-चैवदिविशेष्यकः शाब्दबोधः पचति चैवः ज्ञानञ्चैव इति वाक्यात् योग्यता-तात्पर्यादिज्ञानसत्त्वेऽपि कुतो न जायते सति कारणसोमे कार्यानुत्पादस्यासम्भवादिति वाच्यं । यादृशानुपूर्वीतस्मादृशान्वय-बोधोऽनुभवसिद्धस्तदानुपूर्व्यास्तत्र हेतुतया यावद्विशेषकारणविरहा-देव ततस्तदनुत्पादात् ।

(१) नञवद्विशिष्टानुबन्धोऽसाधनत्वाभावात् कलङ्कलक्ष्यमित्यन्वय इत्यर्थः ।

त्वादिभाषस्य । नन्वोदृश्यत्युत्पत्तौ मानाभाव इत्याशङ्क्या धात्वर्थेऽद्यादित्युत्पत्तौ वृत्तिमाह, 'चैत्रः पचतीत्यादि, तथाचेदृश्यत्युत्पत्त्यनङ्गोकारे चैत्रः पचति तद्युल इत्यत्र चैत्रः कर्मत्वसम्बन्धेन तद्युलीयपाकानुक्कलक्षतिमान् इत्याकारकस्य मैत्रः पचते तद्युल इत्यत्र कर्तृत्वसम्बन्धेन मैत्रीयपाकजन्यफलवान् तद्युल इत्याकारकस्य चान्वयबोधस्यापत्तिरित्यर्थः । यद्यप्यत्र तादृशान्वय-बोधस्याप्रसिद्धतया व्यापत्तिर्नसम्भवति क्वचित् प्रसिद्धस्यैवान्यत्रापाद्यात्वात् तथापि विभक्तिजन्यकर्मत्वाद्यनुपस्थितिविशिष्टतद्वलपदादिजन्योपस्थित्यधि-कारणक्षयो यदि कर्मतासम्बन्धेन तद्युलप्रकारक पाकविशेष्यकान्वयबोध-सामग्र्योक्त्याः स्यात् तदा तादृशान्वयबोधोत्पत्तिच्छायावहितपूर्वक्षयः स्यादित्यापत्तिर्बाध्या तादृशान्वयबोधः तथा पचतीत्यादावव्ययीभूततथापदो-पस्थापितस्य तद्युलस्य कर्मतासम्बन्धेन पाके यत्रान्वयस्तत्र प्रसिद्धः ।

यस्य कर्मत्वादौना सम्बन्धस्य मानाभाव इत्यापाद्याप्रसिद्धिरिति, तच्चुद्धं, तथा सति तद्युलं पचतीत्यादौ कर्मत्वादेर्द्विविधविषयत्वसिद्धान्तविरोधा-

केचित्तु धात्वर्थनिष्ठविषयतानिरूपिततादात्म्यातिरिक्तसम्बन्धा-  
वच्छिन्ननिपातातिरिक्तपदार्थनिष्ठविषयतासम्बन्धेन शाब्दबोधोत्पत्तिं  
प्रति धातूत्तरप्रत्ययजन्योपस्थितिर्विश्लेष्यतासम्बन्धेन कारणं । यद्वा  
तादृशविषयतानिरूपितोक्तसम्बन्धावच्छिन्ननामार्थनिष्ठविषयतासम्ब-  
न्धेन शाब्दबोधोत्पत्तिं प्रति निपातजन्योपस्थितिर्विश्लेष्यतासम्बन्धेन  
कारणमती न तस्मात् तादृशबोधः इत्याहुः । तदसत्, धात्वर्थ-

पक्षा कर्मत्वादीनां सम्बन्धत्वाभ्युपगमात् । न च तथापि चैत्रः पचतीत्यादे-  
रसाधुत्वेन साधुत्वज्ञानविरहादेव तत्र न तादृशान्वयबोध इति वाच्यं ।  
साधुत्वभ्रमदश्याया व्याप्तिसम्भवात् साधुत्वज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वे  
मानाभाव इति मतेनेदमिति कश्चित् । एतेन कर्मत्वादीनां सम्बन्धत्वा-  
भावेऽपि घटोजानातीत्यादौ विषयत्वसम्बन्धेन घटे ज्ञानान्वयापत्तेश्चैत्रो  
ज्ञायत इत्यादौ समवायेन चैत्रे ज्ञानान्वयापत्तेश्च वारणाव जानातीत्यादावा-  
श्रयत्वे निरूपणक्षया श्लोक्रियते इति गुणानन्दमतमपास्तं । आश्रयत्व-विषय-  
त्वक्षयानुष्ठीकारेऽपि जानातीत्यादिसमभिव्याहारस्याश्रयतासम्बन्धेन ज्ञा-  
नप्रकारकशब्दत्वावच्छिन्नं प्रति ज्ञायत इत्यादिसमभिव्याहारस्य च विषय-  
तासम्बन्धेन च ज्ञानप्रकारकशब्दत्वावच्छिन्नं प्रति हेतुताभ्युपगमेन तादृशा-  
पत्तिवारणात् ।

गुरवस्तु चैत्रः पचति तद्वत् इत्याद्यतिप्रमद्वारणाय साक्षात्तदर्थ-  
प्रकारेण धात्वर्थविश्लेषकान्वयबोधोमाऽस्तु गच्छतीति जानातीत्यादौ च  
साक्षाद्धात्वर्थप्रकारेण नामार्थविश्लेषकान्वयबोधे बाधकाभाव एव तस्मात्  
गच्छतीत्यादावाश्रयत्वप्रकारकशब्दबोधस्यानुभवसिद्धत्वेनाश्रयत्वादौ निरूप-  
णक्षया श्लोक्रियत इत्यत्र दीर्घतिल्लक्षणात्पर्यं । मयिज्ञतयाश्रयत्वसम्बन्धे-  
न चैत्रादौ ज्ञानादेरन्वयं वदन्ति तैराश्रयत्वप्रकारकानुभवानुष्ठीकारान्  
एवं मज्जतीत्यादौ पतियोगित्वलक्षणानुष्ठीकारे घटो न मज्जतीत्यादौ नच-



नामार्थयोरनुगतानतिप्रसक्तयोर्दुर्वचत्वादिति ध्येयं । करोतेः प्रवृत्ति-  
वाचकत्वं एव कृधातुशक्यप्रतिपादकत्वेन प्रवृत्तित्वविशिष्टविशेष्यक-  
जिज्ञासानिवर्तकज्ञानजनकत्वेन वा हेतुना आख्यातस्य तदाचकत्वं  
सिद्धति, तस्य क्रियादिवाचकत्वे क्रियादिवाचकपदे प्रथमहेतोर्व्य-  
भिचारान् द्वितीयहेतोश्च किं करोतिप्रश्नस्य यत्रविषयकत्वाभिज्ञा

यान्वयानुपपत्तिस्तथाहि यदाश्रयतासम्बन्धेन नाशस्याभावः प्रत्येतव्यस्तदा  
स्रवृत्तिसयोगादिनाशस्य घटे सत्त्वेन बाधायति । अथ प्रतियोगिता-  
सम्बन्धेन नाशस्याभावः प्रतीयतामिति चेत्, न, निरूपकत्वादिवत् प्रति-  
योगित्वादेः प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धत्वविरहात् प्रतियोगित्वलक्षणा-  
स्वीकारे च नाशप्रतियोगित्वस्य स्वरूपसम्बन्धेनाभाव एव प्रतीयते तत्र  
च न कोऽपि दोषः । एवं घटं जानातीत्यादौ कर्मत्वस्य केवलसम्बन्धत्वे  
घटं न जानातीत्यादौ नञर्थान्वयानुपपत्तिर्विषयत्वस्य प्रतियोगितावच्छेदक-  
सम्बन्धत्वाभावादेवमन्यदोध्यमित्याहुः ।

नव्यास्तु चैत्रो ज्ञानमित्यादौ समवायसमन्वयेन चैत्रविशेष्यकज्ञानप्रका-  
रकान्वयबोधवारणाय चैत्रविशेष्यक-ज्ञानप्रकारकशब्दबुद्धिं प्रति चाधातू-  
त्तरविभक्तिजन्याश्रयत्वोपस्थितित्वेन हेतुता वाच्या तथाच चैत्रोजानातीत्यादौ  
आश्रयत्वलक्षणाविरहे तादृशोपस्थितिविरहादेव नान्वय इत्याश्रयत्वलक्ष-  
णाङ्गीक्रियते, एवं पाकस्तण्डुल इत्यादौ पाकविशेष्यक-तण्डुलप्रकारकशब्द-  
बोधवारणाय पाकविशेष्यकतण्डुलप्रकारकशब्दबुद्धिं प्रति तण्डुलपदोत्तर-  
विभक्तिजन्य-कर्मत्वाद्युपस्थितित्वेन हेतुता वाच्येति तदभावादेव चैत्र पचति  
तण्डुल इत्यादौ कर्मत्वादिसम्बन्धेन पाकादौ तण्डुलप्रकारकान्वयबोधो न  
जायते, यदा च तत्रापि तण्डुलपदोत्तरप्रथमाविभक्तौ कर्मत्वादिलक्षणा  
क्रियते तदा जायत एव पाकादौ तण्डुलप्रकारको बोधः । नन्वेव तण्डुल  
पचतीत्यादौ विभक्तिजन्य-कर्मत्वोपस्थितिसहकारेण पाकादौ कर्मतासम्ब-

नव्याः । छत्रश्च यत्राभिधायकत्वं क्रियाजन्यत्वप्रति-

पचवृत्तिसिद्धेरतः छत्रोऽपि प्रवृत्तिवाचकत्वं आचार्य्युक्तिर्भा-  
व्यवस्थापयति, 'छत्रश्चेति, 'यत्राभिधायकत्वं' प्रवृत्तित्वविशिष्टाभि-  
धायकत्वं । नन्विदमसिद्धं क्रियाया एव तत्प्रकृत्यात् पाकं  
करोतीत्यादौ श्लोकं पचतीत्यादाविवाभेदः संसर्गः, पाकौ करोति  
पक्वान् करोति पाकः क्रियते इत्यादौ च कर्मविभक्तेरेवाभेदोऽर्थः,  
तथाचाभेदप्रकारकोऽन्वयबोधः इत्यत आह, 'क्रियेति, 'क्रिया'

न्येन तच्छुलप्रकारकान्वयबोधोऽस्तु न तु कर्मेताविशेष्यकतच्छुलप्रकारको  
बोधः तच्छुलं पचतीत्यादिसमन्वित्याहारस्य पाकविशेष्यकतच्छुलकर्मकत्व-  
प्रकारकशब्दत्वापेक्षया लाघवेन पाकविशेष्यककर्मेतासंसर्गकतच्छुलप्रका-  
रकशब्दत्वादौर्नां कार्यतावच्छेदकत्वकल्पनाया एव न्याय्यत्वादिति चेत्  
सत्यमेतत् यदि नानुभवविरोधोभवेदिति । वयन्तु केवलतच्छुलमित्यादौ कर्मे-  
तांशे तच्छुलप्रकारकबोधस्यानुभवसिद्धतया तच्छुलमिति वाक्यस्य कर्मेता-  
विशेष्यकतच्छुलप्रकारकशब्दत्वं कार्यतावच्छेदकं वाच्यं तथाच तच्छुलं पचती-  
त्यादावपि सामयौबलादेव तच्छुलकर्मकत्वेन पाकविशेष्यकान्वयबोधोऽवश्यं  
वाच्यः । न च कर्मेत्वं तच्छुलोयं पाकतच्छुलोय इत्यन्वयबोधः स्यान्महा-  
वाक्यार्थबोधे कर्मेत्वविशेष्यकत्वप्रवेशे गौरवादिति वाच्यं । तथा सति  
तच्छुलं पचतीत्यादौ एकवाक्यताभङ्गप्रसङ्गात् विधेयभेदस्य वाक्यभेदकत्वात् ।  
किञ्च चैत्रोमासं पचति न तच्छुलमित्यादौ पाके नन्वर्थात्तच्छुलकर्मलाभावस्य  
प्रतीत्यर्थं कर्मेतांशे तच्छुलस्य प्रकारता वाचा कर्मेत्वादेर्नित्यनियामकतया  
कर्मेतासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक-तच्छुलाभावबोधस्यासम्भवात् व्याख्य-  
त्वादिसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतच्छुलाभावबोधोभाभ्युपगमे च तच्छुलपरक-  
सत्त्वेऽपि तथा प्रयोगप्रसङ्गादिति वदामः ।

सन्धानाविशेषेऽपि यत्नजन्यत्वाजन्यत्वप्रतिसन्धानात्

अवयवविश्रामानुकूलस्यन्दः, 'यत्नजन्यत्वाजन्यत्वेति, 'यत्नजन्यत्वं' यत्ननिरूपितफलोपधानात्मकजन्यत्व-साध्यत्वाख्यविषयलोभयसम्बन्ध-वत्त्वं, 'यत्नाजन्यत्वञ्च' यत्ननिरूपिततादृशोभयसम्बन्धवर्द्धिप्रत्वं, तादृ-शोभयत्वेन तादृशोभयसम्बन्धविशिष्ट एव कृधातुसमभिव्याहृतनिष्ठा-प्रत्ययेन बोध्यते, धमात् प्रवृत्तस्य गुरुतरभारोत्तोलनादौ कृत-

यत्तु विभक्तिजन्यकर्मत्वोपस्थितित्वेन पाकविशेष्यकतण्डुलप्रकारक-शाब्दबोधे न हेतुता तदादिना तण्डुलकर्मकापाकशाब्दबोधस्थले व्यभिचारा-दिति, वदसत्, पाकोद्देशकतण्डुलकर्मत्वविधेयकशाब्दत्वादौनामेव तादृशो-पस्थितिकार्यतावच्छेदकत्वाभ्युपगमेन व्यभिचारविरहादिति । एतेनाथया-दिपदान्तण्डुलप्रकारेण पाकविशेष्यकबोधे व्यभिचारेण विभक्तिजन्योपस्थिते-ष्तादृशहेतुता न सम्भवतीत्ययास्त । निघाताद्यजन्यत्वस्य कार्यतावच्छेदके निवेशनीयत्वात् । अस्तु वा असाधुप्रथमाविभक्तिकत्वमेव प्रकृते विभक्तित्वं व्यथयोत्तरं प्रथमोपस्थितत्वेन प्रथमाविभक्तेरेव साधुत्वस्वीकारात् तथाच अथश-निघातयोरपौट्टप्रविभक्तित्वेन विभक्तिजन्योपस्थितिस्तत्राप्यस्तीति भो-क्त्यभिचारः । न च तथापि आनामि सीता जनकप्रसूतेत्यादौ विभक्तिजन्य-कर्मत्वोपस्थितिं विनापि ज्ञाने कार्यतासम्बन्धेन सीतादेरन्वयेन व्यभिचार-इति वाच्यं । तत्र प्रथमाविभक्तौ कर्मत्वलक्षणास्वीकारात् सुव्विभक्तौ न लक्ष्येति सिद्धान्तस्य च सुव्विभक्तिप्रत्ययया यथादौ सङ्कल्पवाक्यादिकं न कर्तव्यमित्यर्थकत्वात् । एकदेशिनस्तु चैत्रोज्ञानं पाकसण्डुल इत्यादौ भेदान्वयबोधवारणाय विभक्तिजन्यकर्मत्वोपस्थिते. न हेतुता येभोक्तस्थले व्यभिचारः स्यात् किन्तु ज्ञानादिप्रकारेण चैत्रादिशब्दं प्रति चैत्रो ज्ञानं इत्यादिवाक्यजन्यज्ञानाद्युपस्थितिः प्रतिवन्धिका तादृशोपस्थितिकालेऽपि

व्यवहारवारणाय फलोपधानात्मकजन्यत्वप्रवेशः, नान्तरीयके कृत-  
व्यवहारवारणाय साध्यत्वाख्यविषयत्वप्रवेशः । अतएव नान्तरीयके  
मत्तोभूतं न तु मया कृतमिति व्यवहारः । व्यवहारं प्रति व्यवह-  
र्त्तव्यज्ञानस्यैव हेतुत्वात् प्रतिमन्वानप्रवेशः । तथाच क्रियायाः  
कृत्रयत्वे क्रियाजन्यत्वस्यैव तादृशव्यवहारविषयतावच्छेदकतया तज्ज-  
न्यत्वप्रतिमन्वानदृशायां निरुक्तयत्नाजन्यत्वप्रतिमन्वानादकृतव्यवहारी-  
नुपपत्तिरिति भावः । इदमुपलक्षणं नान्तरीयकेऽपि मया कृतमिति  
व्यवहारप्रसङ्गान्मया न कृतमिति व्यवहारप्रसङ्गाच्चेत्यपि बोध्यं ।

चैत्रोजानातीत्यादिवाक्यजन्यज्ञानाद्युपस्थित्या तादृशान्वयबोधदर्शनेन चैत्रो-  
जानातीत्यादिवाक्यजन्योपस्थितौनामिव व्यय-तदादिपद-जानामि सीतेत्यादि  
वाक्यजन्योपस्थितौनामपि फलबलेन उक्तकत्वं कल्पनीयमिति न कोऽपि  
दोष इत्याहः । ननु करोतेयंलाघं कत्वे निरुक्तविवरणबलादाख्यातस्य कृति-  
वाचकत्वं सिध्यति तदेव च न सिद्धं परेण तस्यैव करोतेरपि व्यापारार्थक-  
त्वाभ्युपगमादित्यत आह, 'कृत्रयेति कृत्रातोरेत्यर्थः', 'यत्नाभिधायित्वं'  
यत्नशक्तत्वं, अतः "कृताकृतविभागेन कर्त्तृरूपव्यवस्थया । कृत्रो यत्नाभिधा-  
यित्वं न व्यापारप्रसङ्गता" । इत्याचार्यकारिकोक्तकृताकृतविभागेनेति प्रथ-  
मयुक्तिमाह, 'क्रियेति, अत्रायं भावः पटादि कृतोऽङ्गुलादिर्न कृत इत्यादौ  
कृतइत्यस्य यदि क्रियाजन्यत्वविशिष्टोऽर्थः तदा पट इव अङ्गुरेऽपि कृतव्यवहा-  
रापत्तिः प्यारम्भकसंधोगादिषुप्रक्रियाजन्यत्वप्रतिमन्वानस्य व्यवहर्त्तव्यताव-  
च्छेदकविशिष्टज्ञानविषया भवन्मते कृतव्यवहारनियामकस्य तत्र सत्त्वादिति  
क्रिया न कृत्रातोरेत्यर्थः । ननु कृत्रातोरेत्यर्थकत्वेऽप्योशरीरपत्नजन्यत्वमादाय  
उभयत्र कृतव्यवहारापत्तिर्दुर्नारिवेद्यत आह, 'यत्नजन्यत्वेति, देशरीयकृत-  
रनुपपत्तिरदृशायांमङ्गुरे पत्याजन्यत्वभ्रमात्मकप्रतिमन्वानेनाकृतव्यवहारो-  
भायते इतरथा न पट इव तथापि कृतव्यवहार एव भायते इति भावः ।

पटाङ्कुरयोः कृताकृतव्यवहारात् ज्ञात्रादिवदाश्रयपर-  
 तृजन्तकर्तृपदस्य यत्राश्रयबोधकत्वाच्च । क्रियायास्त-

‘ज्ञात्रादिवदिति ज्ञात्रपदादिवदित्यर्थः, ‘आश्रयपरेति, तथाच  
 कृत कृतिमति शक्तावपि सविषयधातूत्तरस्य तस्याश्रयत्वे निरू-  
 टिकचक्षणा अन्यथा कर्त्तव्यञ्च कृतिकर्त्ता इत्यन्वयः स्यात् स चायोग्य-  
 इति भावः । नन्विदमेवाभिद्धं किन्तु कर्त्तृपदं क्रियाश्रयबोधकमनु-  
 कूलव्यापाराश्रयबोधकं वेत्यत आह, ‘क्रियाया इति, ‘क्रिया’ स्यन्दः,

अतएव प्रतिसन्धानपर्यन्तानुधावन । न च कृधातो क्रियार्थकत्ववादिमतेऽपि  
 यदाङ्गुरे क्रियाजन्यत्वप्रतिगन्धान् नास्ति अथ च क्रियाजन्यत्वाभावस्य भमा  
 त्मकप्रतिगन्धान् तदैवाङ्गुरे कृतव्यवहारो भविष्यतीति वाच्यः । अतुभवविरो  
 धात् क्रियाजन्यत्वप्रतिगन्धानस्योभयञ्च तुल्यत्वेऽप्यङ्गुरेऽकृतव्यवहारस्य सर्व्व  
 सिद्धत्वादिति उक्तकारिकोक्ता घट्टरूपव्यवस्थयेति द्वितीया युक्तिमाह,  
 ‘ज्ञात्रादौति ज्ञात्रातोर्ज्ञानं त्वचप्रत्ययस्य चाश्रयोऽर्थं इति ज्ञात्रशब्दस्य  
 ज्ञानाश्रयबोधकत्ववदित्यर्थः, आश्रयपरं व्याश्रयलाक्षणात् त्वच अन्ते यस्य  
 तदाश्रयपरतृजन्तपदं तस्येत्यर्थः, तथाच कृधातोर्ज्ञानार्थकत्वाभावे कर्त्तृपदाद्  
 यत्राश्रयबोधो न स्यादिति कृधातोर्ज्ञानोऽर्थं इत्येते इत्यर्थः । ननु कृधातो  
 कृत्यर्थकत्वे मत्तोत्वादिवत् त्वच कर्त्तृबोधकत्वेन कर्त्तृपदाद्द्वयत्रानुकूलकृति-  
 मानित्यर्थं एवावगन्तव्यं न तु कृत्याश्रयं व्याश्रयस्य त्वचार्थत्वाभावात् । न च  
 यत्रानुकूलकृत्याश्रयबोध एव वक्तव्यः, बाधितत्वात् अस्मादादौ कर्त्तरि यत्रा  
 नुकूलकृतिमत्त्वस्याभावादित्याशङ्कामपाकृतुं ‘ज्ञात्रादिवदिति दृष्टान्तप्रदर्शनं  
 कृतं तथाच त्वचो यथा ज्ञात्रादिस्थले व्याश्रयबोधकता तथा कर्त्तृपदस्थले  
 ऽपि व्याश्रयबोधकत्वमिति कर्त्तृपदाद्द्वयत्राश्रयबोधो नानुपपन्न इति भावः ।  
 क्रियाया कृत्यर्थत्वे दोषान्तरं क्रियानुकूलव्यापारस्य तदर्थत्वे दोषश्चाह,

दनुकूलव्यापारस्य वा कृञर्थत्वे तदाश्रयः कारकमात्रं  
वा कर्तृपदार्थः स्यात् । अथ रथो गच्छति गमनं

‘अनुकूलव्यापारस्य वेति पाठः, ‘तदनुकूलव्यापारस्येति पाठः प्रामा-  
दिकः । घटं करोति घटस्य कर्त्तव्यादौ सन्दानुकूलव्यापारस्य  
कृञर्थत्वानभ्युपगमात् पाकं करोतीत्यादिस्थलविशेषएव तदभिधान-  
मतस्तादृशपाठेषु न दोष इत्यपि कश्चित् । प्रथमे दोषमाह,  
‘तदाश्रय इति क्रियाश्रय इत्यर्थः, तथाच तण्डुलः पाककर्त्ता इत्या-  
द्येव व्यवहारः स्यादिति भावः । एतच्च सावाहिक्रित्यनुकूलस्य  
सन्दस्य पाकत्वमते । द्वितीये दूषणमाह, ‘कारकमात्रं वेति,  
साली-काष्ठादेरपि पाकानुकूलसंयोगादिसत्त्वात् पाकादिकर्त्तृ-  
व्यवहारः स्यादिति भावः । कृञधातोराख्यातस्य च जनकव्यापार-  
त्वमेव शक्यतावच्छेदकं इति केचिददन्ति तन्मतं शङ्कते, ‘अथेति,

‘क्रियाया इत्यादि, ‘तदनुकूलेति क्रियानुकूलेत्यर्थः, ‘तदाश्रयः’ पाकक्रियाया-  
श्रय’, तण्डुलादिकर्त्तृपदार्थः स्यादित्यन्वयः, क्रियानुकूलव्यापारस्य कर्त्तृपदा-  
र्थत्वे दोषमाह, ‘कारकमात्रं वेति, ‘मात्रपदं कृत्स्नार्थकं, तथाच क्रियानु-  
कूलव्यापाराश्रयस्य कर्त्तृपदार्थत्वे कारकसामान्यस्यैव क्रियानुकूलव्यापारत्वतया  
कर्त्तृपदार्थता स्यादित्यर्थो लभ्यते । यद्यपि क्रियायास्तदनुकूलव्यापारस्य वा  
कृञर्थत्ववादिनये क्रियाश्रय कारकमात्रं वा कर्त्तृपदार्थः स्यादिति न बाधकं  
तद्गये तयोरिच्छापत्तिरुभवात् तथापि क्रियात्वं तत्तद्भावार्थत्वं तदनुकूलव्या-  
पारत्वञ्च तत्तद्भावार्थानुकूलव्यापारत्वं तदुभयमपि यत्नत्वजात्यपेक्षया गुणतर-  
मिति यत्नत्वमेव तदुभयापेक्षया लघुत्वेन कृञधातुशक्यतावच्छेदकमुच्यते इत्यत्र  
ज्ञात्यर्थः । शङ्कते, ‘अथेति, तथाच रथोगमनं करोतीत्यादौ रथोगमनानु-

करोति वीजादिना अङ्कुरादिः कृत इति विनापि  
यत्नं कृतः प्रयोगान्न तस्य यत्नवाचकत्वं, कर्तृपदे च

‘रथोगच्छति गमन करोतीति, तथाच तद्विवरणवशात् यत्नो न  
कृत्यर्थं, किन्तु जनकव्यापार एवार्थं, रथोगमन करोतीत्यादौ च  
कर्मविभक्तेर्निरूपितत्वमेवार्थं, कृत्यर्थकदेशे जनकयत्ने च तदन्वय,  
आख्यातस्याश्रयत्वमर्थं, गमनविशिष्टनिरूपिताधारत्वसम्बन्धेन रथादौ  
तदन्वय, तेनान्यदौथगमनात्कूलनोदनादिमति निश्चले गमन  
करोतीति न व्यवहार इत्येवमाशय । ‘वीजादिनेति, निष्ठत्व  
वर्तौयार्थं, अन्वयस्यास्य कृत्यर्थं व्यापारे, जन्यत्वरूपेण जन्यमात्र  
निष्ठार्थं । न चैव क्रियाजन्यत्वप्रतिषन्धानदशार्था निरूपयन्नाजन्य-  
त्वप्रतिषन्धानादङ्कुरे अकृतव्यवहारो न स्यादिति वाच्य । तदानी  
तद्व्यवहारे तत्र कृतो यत्ने साक्षणिकत्वात् निरूप्योभयत्वेन निरूप्यो-  
भयसम्बन्धविशिष्टस्य च निष्ठार्थत्वात् । अतएव नान्तरीयके मया  
न कृतमिति व्यवहारोऽपि व्याख्यात । क्रियाजन्यत्वमादाय तत्र  
कृतव्यवहारे दृष्टापत्तिरित्येवमाशय । नन्वेव कारकमात्र एव  
कर्तृव्यवहार इत्यत आह, ‘कर्तृपदे चेति, ‘निरूप्यद्विलक्षणेति प्रवृत्तौ  
निरूप्यद्विलक्षणेत्यर्थं, भवतां कारकपदे कृतो व्यापार इव, अन्यथा

कूलव्यापारवानित्याद्यर्थोऽवगम्यते इत्यनायत्या उक्तलाघव व्यक्तापि कृतातो  
व्यापारार्थकत्वमुपेयमिति भाव । कृताकृतविभागेनेत्यादियुक्त्या कृतिवाचकत्व  
निराकरोति, ‘वीजादिनेति, तथाच कृत्य कृत्यर्थत्वे वीजादेः कृत्यर्थं राधि-  
तत्वं स्यादिति भाव । नन्वेव कर्तृपदे का गतिरित्यत आह, ‘कर्तृपदे चेति,

कर्मो यत्र निरुद्धलक्षणा, यदि क्रियाद्याश्रयमात्रे न

कर्मादौ कारकव्यवहारो न स्यादिति भावः । 'यदौति, 'क्रिया-  
द्याश्रयमात्रे' क्रियादिरूपजनकव्यापाराश्रयमात्रे कर्मादाविति यावत्,  
'न तत्प्रयोगः' न कर्त्तृपदप्रयोगः । वस्तुतस्तु कर्मादावपि कारक-  
पदप्रयोग इव कर्त्तृपदप्रयोगोऽभ्युपेयः, अतएव "विवक्षातः कारक-  
विभक्तयो भवन्ति" इति शाब्दिकाः । इत्यभिप्रायोऽयदीत्यनेन  
सूचितः । 'एवञ्चेति कर्मो यत्रावाचकत्वे इत्यर्थः, 'जनकव्यापार-  
एवाख्यातार्थं इत्यपेतनेनान्वयः, उक्तहेतुद्वयस्य प्रवृत्तित्वविशिष्टे  
शक्तिबाधकत्वाभावादिति भावः । व्यापारत्वञ्च धर्मत्वं, तच्च यत्रसा-  
धारणमपि, तेन परमेश्वरो वेदं वक्तव्यत्वादिप्रयोगोपपत्तिः । अत्र  
यत्रानुभवोऽनुभवविद्ध इत्यभिप्रायेण अन्यथा परमेश्वरपदस्य शरी-

'निरुद्धौति । नन्वेवं यत्रेऽपि प्रयोगसत्त्वे बाधेन यत्रे कथातोः शक्तिर्यापारे  
लक्षणेऽपि किं न स्यादिति चेत्, प्रयोगप्राचुर्यस्य शक्तिनियतत्वेन तद्वलेन  
कर्मोऽप्यपारे शक्तौ सिद्धायामन्यायस्यानेकार्थत्वमिति न्यायेन न यत्रे शक्तिः  
कथ्यते । न च प्रयोगप्राचुर्यं यत्रेऽपि वर्तते, तथा सति गङ्गापदादेरपि  
तौरशक्तत्वापत्तेस्तत्रापि गङ्गापदप्रयोगप्राचुर्यस्य वक्तुं शक्यत्वात् । किञ्च  
प्रयोगमात्रं यदि शक्तिप्राप्तकं तदा काष्ठादौ व्यापारवाचिकधानुघटित-  
कारकपदप्रयोगवलेन कर्मोऽप्यपारशक्तैर्नैयायिकाणामपि प्रसङ्गादिति ।  
ननु क्रियाश्रये तदनुकूलव्यापाराश्रयमात्रे वा कर्त्तृपदप्रयोगे इष्टापत्तिरेवेति  
कथं कर्त्तृपदे कर्मोऽयत्रे निरुद्धलक्षणा वाक्येऽत आह, 'यदौति, 'न तत्प्रयोगः'  
न कर्त्तृपदप्रयोगः, वैयाकरणमते विवक्षातः कारकानि भवंतीत्यस्याभ्युप-  
गमेन करणोभूतकाष्ठादावपि कारकप्रयोग इष्ट एवेति 'यदौत्युक्तं ।



तत्प्रयोगः, एवञ्चाचेतनेऽपि पचतीत्यादिप्रयोगात्  
क्रियानुकूलव्यापारप्रतीतेर्बाधकं विना गौणत्वायो-

रपरत्वे वेदाभिन्नशब्दानुकूलकण्ठाद्यभिघातव्यापारवानिति बोधो  
व्यापारबोधकत्वेऽपि स्यात् । असाधारणजनकताया एव शक्यता-  
वच्छेदकतया च नेश्वरः पचति कृष्णः पचतीत्यादिप्रयोगः, अन्यथा  
प्रवृत्तिवादिनामप्यप्रतीकारात् प्रवृत्तिलस्य भगवद्दयत्नेऽपि सत्त्वात्  
ईश्वरोवेदं वक्त्रीत्यादौ वेदाभिन्नासाधारणशब्दजनकता भगवद्-  
यत्नेऽपि स्वीकरणीया अतो न दासः, आत्मा पचतीत्यादिप्रयोगे  
चेष्टापत्तिरिति निगम्यः । ननु तथापि विनिगमकाभावात् शक्ति-  
साधकहेतुनैव प्रवृत्तिलविशिष्टे शक्तिः सेत्स्यतीत्यत आह, 'अचेत-  
नेऽपीति अग्नि-काष्ठादावपीत्यर्थः, 'पचतीत्यादिप्रयोगात्' व्यापा-  
रत्वे बुद्धिविशेष्यतासम्बन्धेन पचतीतिप्रयोगसत्त्वात्, रथोगच्छती-  
त्यादावाश्रयत्वप्रतीतेरेव नयैरुक्तत्वात् तत्परित्यागः । ननु तत्रा-  
ख्यातस्य व्यापारे लक्षणा इत्यत आह, 'क्रियेति, 'क्रिया' पाकः,  
'गौणत्वं' लक्षणाजन्यत्वं । नन्वेवं तण्डुलकषणादेरपि पाकानुकूल-

'एवञ्चेति कृष्णतोर्व्यापारवाचकत्वे स्थिते तद्विवरणबलेनाख्यातस्यापि व्यापा-  
रशक्तत्वे चेत्यर्थ, 'अचेतनेऽपि' वञ्चि काष्ठादावपि, कृताकृतविभागेनेत्यादि-  
बाधकस्य निरासात् यत्नत्वजात्यनभ्युपगमाद्गौरवमपि नास्तीति 'बाधकं  
विनेत्यस्य नासिद्धिरिति भाव । 'गौणत्विति साक्ष्यविकल्पेत्यर्थः, 'गौणत्वा-  
योगादिति पञ्चम्यन्तं जनकव्यापार एवास्यातार्थं इत्यत्र हेतुत्वेन बोध्यं,  
व्यापारत्वमिह अन्यत्वं धर्मेत्वं वा च्यतः पचतीत्यादेः पाके जनकयत्नाऽर्थक-  
धर्मेबोधकतयोपस्थितिः सम्भवतीति । नन्वेवं तण्डुलकषणकालेऽपि पचतीति

गात् जनकव्यापार एवाख्यातार्थः, तण्डुलक्रयणादेश्च  
न याकादिजनकत्वमिति नातिप्रसङ्गः, कथन्तर्हि  
पचतीत्यादौ पाकजनकयत्नानुभव इति चेत्, यत्ना-  
विनाभूतपाकादिना क्रियाविशेषकारणस्य यत्नस्या-

त्वात् तदानीमपि पचतीत्यादिप्रयोगः स्यादित्यत आह, 'तण्डु-  
लेति। एतेन शक्यतावच्छेदकजनकत्वदले अनन्यथासिद्धत्वांशस्य प्रवेशे  
प्रयोजनं ह्यसतो दर्शितं। जनकप्रवृत्तिलस्याख्यातशक्यतावच्छेदकत्व-  
वादी शङ्कते, 'कथमिति, 'तर्हीति आख्यातस्य जनकप्रवृत्तिलविशि-  
ष्टाशक्तत्वे इत्यर्थः, 'पचतीत्यादौ' चैत्रः पचतीत्यादौ, 'पाकजनक-  
यत्नानुभवः' पाकजनकप्रवृत्तिलेनानुभवः, 'यत्नाविनेत्यादि चैत्रत्वा-  
दिविशिष्टजनकतासम्बन्धेन पाकजनकव्याप्येनेत्यर्थः, 'क्रियाविशेषका-  
रणस्येति पाठः पाकलक्षणक्रियाविशेषजनकस्य यत्नस्येत्यर्थः, 'क्रिया-  
विशेषेणेति द्वितीयान्तपाठेऽपि कारणत्वान्वितनिरूपितत्वस्य द्विती-

प्रयोगः स्यात् पाकजनकीभूततण्डुलक्रयणात्मकव्यापारस्य तदानीं सत्त्वादि-  
त्यत आह, 'तण्डुलेति अन्यथासिद्धतया तस्य न पाकजनकत्वमित्यर्थः। इत्य-  
द्यानुकूलव्यापारस्याख्यातार्थत्वे चायं दोषः तण्डुलक्रयणस्य पाकानुकूलत्वा-  
दिति तदुपेक्षितमित्यपि सूचितं। त्रैयाधिकः शङ्कते, 'कथं तर्हीति,  
'पाकजनकेति, यद्यपि यत्नस्यापि पाकजनकव्यापारत्वेनानुभवे बाधकाभाव-  
स्तथापि चैत्रः पचतीत्यादौ पाकजनकयत्नत्वेन रूपेण पाकजनकयत्नानुभवः  
कथं स्यादित्याशङ्क्यार्थः, 'यत्नाविनेति पाकजनकयत्नाविनाभूतेनेत्यर्थः, अवि-  
नाभूतत्वं व्याप्यत्वं, 'कारणस्य' पाकादिकारणस्य, तेन चैत्रः पाकजनकयत्न-  
वान् पाकवत्त्वादिभ्यनुमानं फलितं, पाकवत्ता च व्ययं पाकस्यैवीय इत्यादि-

नुमानात् । पचति पाकविपयकयत्नवानिति तात्पर्य-

यार्थत्वादयमेवार्थं, तथाच चैत्र पाकजनकयत्नवान् पाकवत्त्वादि-  
त्यनुमानप्रकार इति भाव ।

केचित्तु 'यत्नाविनाभूतेति तादात्म्यसम्बन्धेन जनकयत्नव्याप्येने-  
त्यर्थं, 'क्रियाविशेषेण' धातूपस्थापितपाकादिविशेषणत्वेन, 'कार-  
णस्य' जनकत्वविशिष्टस्य, 'अनुमानात्' जन्यतासम्बन्धेनानुमानात्,  
अथ पाकोजनकयत्नवान् पाकात् इत्यनुमानप्रकार, सौरादिपाके-  
ऽप्यन्ततोभगवद्दयत्नस्यैव सत्तात् न व्यभिचार, तदनन्तरञ्च अनु-  
मानोपस्थितस्य जनकताविशिष्टयत्नस्य एकदेशे जनकत्वे निरूपित-  
त्वसम्बन्धेन धातूपस्थापितस्य पाकस्य विशेषणतया अन्वय शाब्द-  
इति भाव । एतेनानुमानात् पाकोजनकयत्नवानिति प्रतीत्युपपा-  
दनेऽपि पाकजनकयत्न इति विलक्षणानुभवस्थानुपपन्नत्वादिदमस-  
ङ्गतमिति परास्त । अथैवमित्यत्र वर्तमानपद पाकवत्त्व  
स्याप्युपलक्षणमिति व्याचक्षु ।

नन्वेव पचति पाकजनकयत्नवानिति विवरणमसङ्गतं तेन  
प्रकृततिप्पदस्य यत्नपदोऽप्यपकत्वबोधनादित्यत आह, 'पचतीति,  
'तात्पर्यविवरणमिति परम्परया यत्नपदशक्यप्रतीतिप्रयोजकताप्र-

प्रतीतिनियामकस्वरूपसम्बन्धेन व्यतोनासिद्धिरिति ध्येय । ननु मास्य करो  
तिना विवरणबलेनाख्यातस्य यत्नवाचकत्वं कृत्रोयापारवाचकत्वं कृतिवाच-  
कत्वश्चेति विवाददृश्याया कृत्र कृतिवाचकत्वसंशयात् पचति पाकजनकयत्न-  
वानिति विवरणबलात् स्यादेवाख्यातस्य यत्नवाचकत्वं इत्यत आह, 'पच-  
तीति, 'पाकयत्नवानिति पाकजनकयत्नवानित्यर्थं, 'तात्पर्यविवरण' पच

विवरणं । अन्यथा धर्मिणोऽपि वाच्यतापत्तेः । अथैवं  
वर्त्तमानत्वं यत्रस्य न प्रतीयेत तस्यापदार्थत्वात् ।

कारकतदिच्छयोचरितत्वस्य तिप्पद बोधकं न तु तदुपस्थिति-  
जनकताबोधकमित्यर्थः । यदा 'तात्पर्यविवरणमिति तत्परत्वमात्र-  
बोधक यत्रपदशक्यप्रतीतौ तिप्पदज्ञानोत्तरत्वमात्रबोधकमिति  
यावत्, न तु तिप्पदं तदुपस्थितेर्जनकत्वबोधकमित्यर्थः । ननु  
विवरणेन स्वप्रतिपाद्योपस्थापकत्वमेव विव्रियमाणे बोध्यते इत्यत-  
श्चाह, 'अन्यथेति विवरणस्य स्वप्रतिपाद्योपस्थापकत्वबोधकत्वनियमे  
इत्यर्थं, 'धर्मिणोऽपि' आख्यातार्थविशेष्यत्वेनाभिमतस्य यत्राश्रय-  
स्यापि, 'वाच्यतापत्तेः' भवन्मते आख्यातस्य वाच्यतापत्तेः, मत्तुप्-  
पदशक्योपस्थापकत्वस्य यथोक्तविवरणेन तिपोऽबोधनात् न तन्नियम-  
दति भावः । 'अथैवमिति, 'एवं' प्रवृत्तिलविशिष्टस्य आख्यातानु-  
पस्थाप्यत्वे, 'वर्त्तमानत्वं' आख्यातोपस्थापितं वर्त्तमानत्वं, 'यत्रस्य'  
प्रवृत्तिलविशिष्टस्य, 'अपदार्थत्वात्' पदानुपस्थितत्वात्, "शब्दी-

तौत्वत्- पाकजनकव्यापारप्रतीतौ तेन व्यापारेणानुमितोय पाकजनकयज्ञ-  
स्य ज्ञापनं, 'अन्यथेति विवरणविषयतामात्रेणाख्यातस्य यत्रे प्रतिस्वीकार-  
इत्यर्थं, 'धर्मिणोऽपि' पाकजनकयज्ञवत्, 'वाच्यतापत्ते' आख्यातवाच्यतापत्ते,  
तस्यापि पाकयज्ञवगिति मत्तुपा विवरणादिति भावः । प्रवृत्ते, 'अथैवमिति,  
'एवं' यत्रत्वविशिष्टस्याख्यातवाच्यत्वविरहे, 'यत्रस्य' यत्रत्वविशिष्टस्य, 'तस्य'  
यत्रत्वविशिष्टस्य, 'अपदार्थत्वात्' पचतीत्यादावाख्यातानुपस्थाप्यत्वात्, तथाच  
शब्दीत्याकाङ्क्षेति न्यायेन तस्यापदार्थत्व तत्र वर्त्तमानत्वेन शब्दनोभविष्यत्वा  
न स्यादित्यर्थं, इदञ्च न्यायनये दृषणं, अर्थाध्याहारमते पदानुपस्थितस्य

अन्यत्र धात्वर्थक्रियायां स्वार्थव्यापारे वा लडादेवर्त्त-  
मानत्वाद्यनुभावकत्वव्युत्पन्नत्वाच्च । न च पाकजनक-

ह्याकाङ्क्षेति नियमादिति भाव । अर्थाधाहारवादिमतमालम्ब्य  
कदाचिदपदार्थेऽप्यन्वयोक्तुं शक्यते इत्यतो व्युत्पत्तिविरोधमप्याह,  
'अन्यत्रेति ।

केचित्तु नन्वधाद्यतपदाद्यन्नोपस्थितौ वर्त्तमानत्वस्यान्वयो  
भविष्यतीत्यत आह, 'अन्यत्रेत्याहुः' ।

'अन्यत्र' चैव पचतीत्यादेरन्यत्र, 'क्रियाया' सन्दे, एतच्च  
चलति गच्छतीत्यादौ । इदमुपलक्षणं, जानातीत्यादावपि धात्वर्थ-  
वर्त्तमानत्वान्वयोबोधः । 'स्वार्थव्यापारे वेति, 'वाग्रब्दर्थार्थे, एत-'  
च्चाग्नि पचतीत्यादौ, 'लडादेरित्यादिपदादाख्यातान्तरोपसग्रह,  
'वर्त्तमानत्वादौत्यादिपदादतीतत्व भविष्यत्वोपसग्रह । न च पचती-  
त्यादावपि धात्वर्थे वर्त्तमानत्वाद्यन्वये को दोष इति वाच्य ।  
साक्षाद्विकृतिजनकस्य सन्देस्य पाकत्वमते पाकभविष्यत्ताद्ग्राया  
तदमुकूलकर्त्तृव्यापारस्य विद्यमानताद्ग्रायामपि पचतीतिप्रयो-  
गात् पच्यतीत्यप्रयोगान् कर्त्तृव्यापारस्यातीतत्वद्ग्रायां तादृशपाकस्य  
वर्त्तमानत्वद्ग्राया पचतीत्यप्रयोगादपचदित्यपि प्रयोगाच्च । नन्वेव-

ग्राब्दविषयत्व सम्भवतीति तन्मतेऽपि यत्र वर्त्तमानत्वप्रतीत्यनुपपत्तिं दर्शयति,  
'अन्यत्रेति स्वार्थव्यापारादन्यत्र धात्वर्थे जानातीत्यादौ, स्वार्थव्यापारे वेति  
अपि पचतीत्यादौ पाकानुकूलव्यापारे, 'लडादेरित्यादिनाख्यातान्तरपरि-  
ग्रह, 'वर्त्तमानत्वादौत्यादिपदेनातीतत्व भविष्यत्वयो परिग्रह, तथाचाख्या-  
तार्थवर्त्तमानत्वादे प्रतिनियतान्वयव्युत्पत्तिविरोधानुमाने तदन्वयो भवन्मते

मग्निना पच्यते चेत्तेषु पच्यते इत्यादौ यच्च वर्त्तमानत्वाद्यन्वयः  
 तच्चाख्यातेन व्यापार-कृत्योरबोधनात् साक्षादिक्रिञ्चिजनकस्यन्दस्य  
 पाकत्वमते पाकानुकूलव्यापाराधत्वदशायां पाकसत्त्वेऽपि तादृशप्र-  
 योगभावेन कर्त्तृव्यापारसत्त्वदशायां पाकासत्त्वेऽपि तादृशप्रयोगस-  
 त्त्वेन च धात्वर्थे तदन्वयस्य वक्रुमशक्यत्वात् । न च तच्च सुवर्थव्या-  
 पारादावेव तदन्वय इति वाच्यं । तथासत्युक्त्युत्पत्तिभङ्गापत्तिः  
 तथा द्वितीयाद्यन्तपदासमभिव्याहृतपच्यते तण्डुल इत्यादौ वर्त्तमा-  
 नत्वाद्यन्वयप्रसङ्गस्य दुर्ब्धारत्वाच्च । न च तत्रानन्वितत्वमेव वर्त्तमा-  
 नत्वादिकमिति वाच्यं । पाकानुकूलकर्त्तृव्यापारस्यातीतत्वानागतत्व-  
 दशायामपि पच्यतेऽयं तण्डुल इत्यादिव्यवहारापत्तेरिति चेत्, न,  
 तच्च वर्त्तमानव्यापारजन्यत्वादिहूपपरिभाषिकवर्त्तमानत्वादेराख्या-  
 तार्थत्वात् तस्य च धात्वर्थेऽन्वयात्, धातोः पाकानुकूलव्यापारे  
 लाक्षणिकतया धात्वर्थ एव वर्त्तमानत्वाद्यन्वयसम्भवाच्चेति भावः ।

नन्वेवं कालः पाकजनकवर्त्तमानयत्रवान् पाकजनकवर्त्तमान-  
 व्यापारवत्त्वादित्यनुमेयं, यदा पाकजनकयत्त्वण्टत्तिव्यापारस्तदा  
 पाकजनकतत्त्वण्टत्तियत्न इति सामान्यमुखी च व्याप्तिरित्याशङ्क्य

सम्भवतीति भावः । ननु चैत्रः पचतीत्यतश्चैत्रः पाकजनकवर्त्तमानव्यापारवा-  
 नित्यन्वयबोधे जाते तत एव पक्षधर्मताज्ञानात् पाकजनकवर्त्तमानव्या-  
 पारत्वावच्छेदेन पाकजनकवर्त्तमानयत्रव्याप्तिप्रकारकस्मरणसहितत्वात् चैत्रः  
 पाकजनकवर्त्तमानयत्रवानित्यनुमितिर्भविष्यति तथाच चैत्रः पचतीत्यादौ  
 चैत्रः पाकजनकवर्त्तमानयत्रवानिति प्रत्ययस्य नानुपपत्तिस्त्वादृशानुमितेरेव  
 तादृशप्रत्ययत्वादित्याशङ्क्य निराकुर्यते, 'न चेति, निराकरणहेतुमाह,

वर्त्तमानयत्नानुमानं, यत्नविगमेऽपि व्यापारानुवृत्तेः ।  
धर्मविशेषनिष्ठता च यत्नस्य न स्यात् तद्व्यधिक-

निराकरोति, 'न चेति, 'यत्नविगमेऽपीति, तथाच सयोगात्मक-  
पाकजनकव्यापारवत्यपि क्षणे पाकजनकयत्नाभावाद्बुद्धिभार इति  
भाव । ननु सधारस्यानन्तत्वात् सर्वदैव पाकजनकयत्नमत्त्वात्  
स्थूलकालस्य वर्त्तमानत्वघटकत्वाद्वा न व्यभिचारः । यदा चेष्टोत्-  
पत्तिक्षणो वर्त्तमानत्वघटक तदिशिष्टव्यापारवत्त्वञ्च हेतुः विशेष-  
मुखी च व्याप्तिरतो न व्यभिचार इत्यत आह, 'धर्माति चैत्रा-  
दिनिष्ठतेत्यर्थ, तथाच पाकजनकवर्त्तमानयत्नवान् चैत्र इति धीर्न

'यत्नविगमेऽपीति पाकजनकवर्त्तमानयत्नविगमेऽपीत्यर्थ, 'व्यापारानुवृत्ते'  
पाकजनकव्यापारस्य सत्त्वादित्यर्थ, एतावता च पाकजनकवर्त्तमानव्यापारस्य  
पाकजनकवर्त्तमानयत्नस्य कालिकी व्याप्तिर्निराकृता । ननु चैत्र पक्षतीत्यादौ  
कृतिनिष्ठानुकूलताविशेषसम्बन्धेन व्यापारत्वविशिष्टे धात्वर्थपाकान्वयो वाच्य-  
स्तथाच तादृशानुकूलतासम्बन्धेन पाकविशिष्टव्यापारः पाकजनकव्यापार एव  
यत्न एव स च यत्नविगमे न तिष्ठत्येवेति कालिकव्याप्तौ नोक्तव्यभिचार इत्यत-  
व्याह, 'धर्मविशेषेति चैत्र पक्षतीत्यादौ चैत्रादे समवायेन पाकजनकवर्त्त-  
मानयत्नवत्ता न प्रतीयेतेत्यर्थ, कालिकसम्बन्धेन च पक्षताज्ञानात् कालिक-  
सम्बन्धेनैव काले पाकजनकयत्नानुमितेरेवोत्पत्तेरिति भावः । ननु तादृश-  
व्यापार प्रति तादृशयत्न समवायेन व्यापक इति व्यापकताज्ञानादेव धर्मि-  
विशेषनिष्ठताप्रतीतिर्भवतीत्यत व्याह, 'तद्व्यधिकरयेति पक्षतीति वाक्यात्  
पाकजनकवर्त्तमानयत्नानधिकरणवृत्तेर्यापारस्यापि पाकजनकत्वेन प्रतीते-  
रित्यर्थ, अत्राय भाव चैत्र पक्षतीत्यादौ यत्ननिष्ठानुकूलताविशेषसम्बन्धेन  
पाकस्य व्यापारेऽन्वय काष्ठ पक्षतीत्यादौ चानुकूलतासामान्येन सम्बन्धेन

करणव्यापारस्यापि पाकजनकत्वात्, चैतन्याविनाभूत-  
चैत्रत्वादिविशेषितेन तेन यत्नानुमानमिति चेत्,

स्यादिति भावः । ननु चैत्रः पाकजनकवर्त्तमानयत्नान् पाकजन-  
कवर्त्तमानव्यापारवत्त्वात् इत्याद्यनुमेयं, सूत्रकालोविश्रिय्य चेटोत्प-  
त्तिक्षणो वा वर्त्तमानत्वघटकः तेन न व्यभिचार इत्यत आह,  
'तद्बुद्धिकरणेति यन्नयधिकरणस्यापि स्यान्न्यादिकाऽग्न्यादिसंयोगस्ये-  
त्यर्थः, समारम्भानन्तत्वात् तथाच व्यभिचार इति भावः । ननु  
चैत्रत्वे प्रतीत्यनेन हेतुर्विशेषणीय इत्याशङ्कते, 'चैतन्येति, अचेत-  
नेऽपि चैत्रत्वादिसङ्केतवत्त्वात् उक्तं 'चैतन्याविनाभूतेति, 'चैत्रत्वादीति,  
चैत्रत्वं स्वरूपतो विशेषण तेन चैत्रत्वत्वेन चैत्रत्वस्य शब्दानुपस्थितत्वे

पाकस्य व्यापारेऽन्वय इति सूत्रकारे द्युत्यतेर्भेदापत्त्या भौरवं स्यादित्युभयसा-  
धारण्यायानुकूलतासामान्यसंसर्गेण व्यापारे पाकान्वयो बाध्यस्त्रयाधानुकूल-  
तासामान्येन पाकविश्रिय्यव्यापारस्य चैत्रः पचतीत्यादौ प्रतीयमानस्य  
पाकजनकवर्त्तमानयत्ने व्यभिचारितया न तेन तदनुमानं विशेषदर्शिना स्या-  
दिति । ननु चैत्र-पाकजनकवर्त्तमानयत्नान् पाकजनकवर्त्तमानव्यापारव-  
त्त्वादित्यनुमितिर्जायतामित्याशङ्कते, 'चैतन्येति, अविनाभूतं व्याप्य यच्चैत्र-  
त्वादि तद्विशेषितेनेत्यर्थं, 'तेन' पाकानुकूलवर्त्तमानव्यापारेण, 'यत्नानुमान'  
पाकजनकवर्त्तमानयत्नानुमानं । शोभनत्व सन्धरत्व, 'शोभन इति काष्ठादि-  
साधारणं बोध्यं तथाच शोभनत्वे सति पाकजनकवर्त्तमानव्यापारवत्त्वं शोभन-  
काष्ठादौ पाकजनकवर्त्तमानयत्ने व्यभिचारौति तत्र तादृशानुमानानुपपत्ति-  
रित्यर्थं । न च तत्रापि चैत्रत्वादिविशेषितेन तदनुमानं, तत्र चैत्रत्वादे-  
शब्दानुपस्थिते प्रमाद्यान्तरेण च तदा नियमवत्सदनुपस्थितौ मानभाव-  
एव तथाच शोभन पचतीत्यादौ प्रमाद्यान्तरेण चैत्रत्वाद्यनुपस्थितिदशाया



सत्यं, चैत्रत्वाद्यप्रतीतावपि शोभनः पचतीत्यादौ शोभ-  
नादेः पाकयत्नवत्त्वप्रतीतेः तच्चाख्यातस्य जनकयत्ने  
लाक्षणिकत्वात् । मैवं, अविनाभावमपेक्ष्य लाघवेन

न चतिः । तेन पाकजनकवर्तमानव्यापारेण यद्दानुमानम् । 'शोभ-  
नादेरिति, शोभनत्वस्य ख्याद्यादिमाधारणतया शोभनत्वे सति  
तादृशव्यापारवत्त्वं न यद्दानुमापकमिति भावः । इदमुपलक्षणं चैत्रः  
पचतीत्यादौ शाब्दबोधतात्मकतादृशप्रतीतेरानुभविकत्वाच्चेत्यपि मन्त-  
व्यम् । 'तत्रेति यत्र यत्नशाब्दबोधस्तत्रेत्यर्थः, जनकव्यापारवत्त्वस्य  
शक्यतावच्छेदकत्वेऽपि कश्चिल्लक्षणायां श्रावशकत्वे लाघव किमित्या-  
शयेन जनकयत्ने शक्तिवाद्येव दूषयति, 'मैवमिति, 'जनकव्यापारः'  
जनकव्यापारत्व, 'जनकयत्नस्य' जनकप्रवृत्तित्वस्य, 'शक्यत्वात्' शक्यता-  
वच्छेदकत्वात्, जनकत्वप्रवेशस्याविशिष्टत्वेऽपि प्रवृत्तित्वस्य जातितया  
तदपेक्ष्य धर्मत्वरूपस्य व्यापारत्वस्य उपाधित्वाद्गुरुत्वमिति भावः ।  
जनकयत्नत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वेऽपि जनकत्वप्रवेशस्यावश्यकतया जन-

तदनुमानानुपपत्तिरिति भावः । 'अथैवमिति पूर्वपक्षसमाधानमाह, 'सत्य-  
मिति, 'तत्र' शोभन पचतीत्यादौ, इत्यथ काष्ठ पचति अग्नि पचतीत्यादि-  
वङ्गतरप्रयोगे सङ्घातसम्पादनाय परं व्याख्यातस्य व्यापारे शक्ति कल्पये  
शोभनः पचतीत्यादिप्रयोगानाञ्चाल्पत्वेन तत्र लक्षणाकल्पनैव युक्तेति पूर्व-  
पक्षिहृदयम् । 'लाघवेनेति जन्यत्व धर्मेत्व वा व्यापारत्व अपेक्ष्य यत्नत्वस्य  
लघुत्वेनेत्यर्थः । ननु पततीत्यादौ पतनानुकूलगुरुत्ववदिति स्पन्दत इत्यादौ च  
स्पन्दानुकूलत्वैर्गवदिति प्रतीयते इति गुरुत्वत्वं वेगत्वश्चाख्यातशक्यतावच्छेदकं  
स्यात् यत्नतुल्यत्वादिति चेत्, तत्र तत्र तेन तेन रूपेण प्रतीतेरानुभविकत्वे

जनकयत्नस्यैव शक्यत्वात् । यत्नं विहाय जनकमात्रे  
शक्तिरस्तु लाघवात् तथाचाचेतनेऽपि प्रयोगो मुख्य-  
वेति चेत्, न, अपचत्यपि पाकजनकादृष्टवति पचतीति  
प्रयोगापत्तेः । पाकजनकादृष्टजनककृतेषु न पाकजन-

कत्वमेव शक्यतावच्छेदकमस्तु लाघवात् किं यत्नत्वप्रवेगेनेत्यभिप्राये-  
णाशङ्कते, 'यत्नं विहायेति, 'यत्नं' यत्नत्व, 'मात्रे' सामान्ये, 'तथा-  
चेति जनकसामान्ये शक्तौ चेत्यर्थ, 'अचेतनेऽपीति, व्यापारानु-  
बन्धिविशेष्यता सप्तम्यर्थ, 'अचेतनमुख्यविशेष्यकेऽपीत्यर्थः, 'प्रयोगः'  
पचतीत्यादिप्रयोगः, अग्निः पचतीत्यादिप्रयोगोऽपीति समुद्दितार्थः ।  
'अपचत्यपीति, 'पाकजनकादृष्टवति' भोक्तारि, पचतीतिप्रयोगः  
स्यादिति । ननु यत्नशक्तिवादिनस्तवापि तददृष्टजनककृतिकाले  
तामादाय तत्र तत्प्रयोगो दुर्वारः जनकताविशेषनिवेगेनातिप्रसृ-  
वारणन्तु ममापि नाशक्यमित्यत आह, 'पाकजनकेति, 'अतएव'  
जनकादृष्टजनककृते' स्वाजनकत्वादेव, 'कृत्यादिजन्यत्व इति, 'आदि-

दृष्टापत्तेः । वस्तुतः पचतीत्यादौ पचनशक्यत्वादेरेव प्रतीतेरानुभविकत्वा-  
दिति भावः । जनकयत्नत्वे जनकत्वं प्रविष्टमिति तदेवाख्यातशक्यतावच्छेदक  
स्याल्लाघवादित्याशङ्कते, 'यत्नं विहायेति, लाघवात् जनकयत्नत्वापेक्षया  
जनकत्वस्य शक्यत्वात्, यत्नत्यागे वीजान्तरमप्याह, 'तथाचेति जनकत्व-  
मात्रस्याख्यातशक्यतावच्छेदकत्वे चेत्यर्थ, 'अचेतनेऽपि कालं पचति अग्नि  
पचतीत्यादावाख्यते प्रयोगोमुख्य एव भवतीत्यर्थः । ननु जनकयत्नस्य शक्य-  
त्वेऽपि पाकजनकादृष्टजनककृतेरपि पाकजनकतया स एव दोषः स्यादित्यत-  
प्याह, 'पाकजनकेति, 'अतएव' तज्जनकादृष्टजनककृतेस्तज्जनकत्वे मानामा-

कत्वं मानाभावात् । अतएव श्रित्यादेः कृत्यादिजन्यत्वे  
साध्ये तज्जनकादृष्टजनककृत्यादिना अर्थान्तरप्रसङ्गे-  
ऽपि प्रत्युक्तः । भावे वा तादृशकृतिनिवारणायादृष्टा-  
द्वारकजनकतायास्त्वयापि वाच्यत्वात् । यत्रमात्रं शक्यं

पदादिष्वादिपरिग्रहः, 'साध्ये' कार्यत्वेन हेतुना साध्ये, 'तज्जन-  
केति' श्रित्यादिजनकेत्यर्थः । अभ्युपेत्याह, 'भावे वेति, 'तादृशेति'  
पाकजनकादृष्टजनकेत्यर्थः, 'त्वयापि' जनकसामान्ये शक्तिवादिना  
त्वयापि, अन्यथा तदा तादृशप्रयोगापत्तेस्तत्रापि दुर्वारत्वाददृष्ट-  
मादायातिप्रसङ्गस्तु तव दुर्वारः, अदृष्टस्यादृष्टमदारौकृत्यैव पाक-  
जनकत्वात् इति भावः । ननु कार्यस्य समवायो जनकस्य विषय-  
तेति सम्बन्धनियतफलोपधानात्मकजनकतानिवेशात् अदृष्टमादाय  
नैततिप्रसङ्ग इत्यतो नयमतमाह, 'यत्रमात्रं शक्यमिति प्रवृत्तिल-

वादेव, 'श्रित्यादेरिति, द्विति' कृतिजन्या कार्यत्वात् घटवदित्यनुमानबले-  
नास्मदादिकृतिजन्यतावाधेन भगवत्कृतिजन्यता सिध्यतीति सिद्धान्तः । स प्र-  
तज्जनकादृष्टजनककृतेस्तज्जनकत्वे भग्न स्याद्वाधाभावेनादृष्टजनकास्मदादि-  
कृतिजन्यतामादायार्थान्तरप्रसङ्गेन भगवत्कृतेरसिद्धापत्तेरिति दोषोनि-  
रस्त इत्यर्थः । अभ्युपेत्याह, 'भावे वेति तज्जनकादृष्टजनककृतौ तज्जनकत्वस्य  
प्रामाणिकत्वे वेत्यर्थः, 'त्वयापीति' जनकमात्रे आख्यातशक्तिवादिनापि, 'वा-  
च्यत्वादिति, अन्यथा पाकजनकादृष्टजनकयत्रस्यापि पाकजनकत्वेन तमादाय  
अपघत्यपि पाकजनकादृष्टजनकौभूतगङ्गास्नानादिगोचरयत्नवति पचतीति  
प्रयोगप्रसङ्गस्य तवापि दुर्वारत्वादिति भावः । वस्तुतः कार्योभूतपाकस्य  
समवाय कारणीभूतकृतेर्विषयता इत्येव सामानाधिकरण्याप्रत्यासत्त्यवधि-

विषयित्वं जनकत्वं वा सम्बन्धमर्थ्यादद्या भासत इति

भावे शक्यतावच्छेदकमित्यर्थः । न च प्रवृत्तित्वेव शक्यतावच्छेद-  
कत्वे पद्यत इत्यादौ पाकजन्यफलशब्दित्वरूपपाकादिकर्मत्वप्रतीतिः  
कथं स्यादिति वाच्यम् । तथात्मनेपदस्य कर्मत्वे सावधिकत्वात्,  
कर्मत्व फलत्वञ्च, तच्च फलमेव, जन्यतासम्बन्धेन पाकादिधर्मत्वस्य  
तथात्वञ्च, फलत्वञ्च कार्यत्वञ्च, प्रतियोगितासम्बन्धेन प्रागभावादिमत्त्व-  
मिति यावदिति भावः । विषयित्वं जनकत्वं वेति तात्पर्याधीनो  
व्यवस्थितो विकल्पः सम्बन्धान्तरेणाश्रयस्य निराकाङ्क्षत्वबोधकः न तु  
पूर्वाश्रयस्य विकल्पः, तेन जनकत्वस्य विषयित्वमपेक्ष्य गुरुत्वेऽपि  
परमनिर्देशो नानुपपन्नः । अथैवमस्मदादौनां पाकानुष्ठानदशायां

जनकत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वेन गौतमगङ्गाद्याभ्यादिमोचरह्यतिमादापाति-  
प्रसङ्गस्य पाकसमवायिस्थानादिविषयकत्वाभावेन निरुक्तसामानाधिक्र-  
रण्यपत्त्यासन्ध्याच्छिन्नपाकजनकत्वासम्भवादिति तत्त्वम् । नन्ववृष्ट्याहृतं विष-  
यजनकत्वमेवाख्यातशक्यतावच्छेदकं वाच्यं व्यतो न पाकजनकावृष्टमादायो-  
क्तातिप्रसङ्ग इत्यतो न्यमते यत्र शक्तौ युक्तिर्दृश्यति, 'यत्प्रभाषमिति यत्र  
त्वमाद्यं व्याख्यातशक्यतावच्छेदकमित्यर्थः । मात्रपदेन जनकयत्नत्वस्य जनक-  
त्वस्यैवाख्यातशक्यतावच्छेदकत्वव्यवच्छेदः । तयोर्मूलत्वजात्यपेक्षया गुरुत्वा-  
दिति भावः । धात्वर्थपाकादेश्च फलसम्बन्धेनान्वय इत्याकाङ्क्षाशान्नाह, 'वि-  
षयित्वमिति, तथाच पद्यतोत्यादौ विषयित्वासम्बन्धेन पाकविशिष्टयत्नवाचि-  
त्यर्थः । नन्वेव पद्यतोत्यादौ पद्ये पाकत्वलक्षणाधामपि पाकत्वविषयकयत्नवा-  
नित्यन्वयबोधोपपत्तिः पाकविषयिन्यास्तत्तत्कृते पाकत्वविषयकत्वनिश्चयमात् ।  
न च विशेष्यत्वारण्यमेव विषयित्वं संसर्गं तथापि निगडनिश्चलदेहस्यामथा  
तज्जडोक्तकलेवरस्य चोत्थानविषयककृतिर्जायते उत्थानन्तु न जायते निगड

परमेश्वरः पचतीत्यपि प्रयोगापत्तिः तद्व्यतिरेकः सर्वविषयकतया  
कार्यमात्रजनकतया चास्मदादिकर्तृकपाकस्यापि तद्विषयत्वात् तज्ज-  
न्यत्वाच्च । न च प्रवृत्तित्वस्य शक्यतावच्छेदकस्य तद्व्यतिरेकभावात् न  
तथा प्रयोग इति वाच्यम् । तथापि धर्मिणाहकमानसिद्धत्वात् । न  
चाख्यातार्थयत्न-कर्तृपदार्थयोरवच्छेदकतासम्बन्धेनैवान्वयस्य साका-  
ङ्क्षत्वात् न तथा प्रयोगः आत्मा पचतीत्यपि प्रयोगो नेयते अहं  
पचामि त्वं पचसीत्यादौ उच्चारयिष्यादिशरीरमेव चैवत्वादिना  
अस्मदादिपदशक्यं परमेश्वरो वेद वेत्तीत्यत्रापि परमेश्वरपदं शरीरपरं  
न तु परमात्मपरमिति वाच्यम् । तथापि तदानीं कृष्णः पचतीति  
प्रयोगापत्तेर्दुर्वारत्वादिति चेत्, न, साध्यतास्यविषयिताविशेषस्य  
चेष्टादिद्वारा फलोपधानाख्यजनकताविशेषस्य च समर्गत्वमित्यभात्,  
भगवत्कृतिश्च नास्मदादिकृतपाकस्य तादृशविषयितावती तादृशजन-  
कतावती वा, अतएव पाकत्वेन पाकविषयिण्याः कृतेषु पाकत्व-  
विषयतानियमेऽपि पचेः पाकत्वे लक्षणायां पचतीति प्रयोगो न  
योग्यः, न वा उपादानतादिरूपपाकादिविशेष्यताकप्रवृत्तिसत्त्वेऽपि  
पचतीति प्रयोगो योग्यः, न वा क्रियान्तरगोचरप्रवृत्तिद्वारायां  
स्वरूपयोग्यताभावात् पचतीत्यादिप्रयोगः, नापि पाकजनकादृष्ट-  
जनककृतिभावात् पचतीत्यादिप्रयोगः । न च तथापि विषयिताया-  
श्चपि समर्गत्वे पाकाद्यनुत्पत्तावपि पाकादिषाध्यकप्रवृत्तेर्वर्तमानत्वा-

बन्धनामवातादिना दोषेण प्रतिबन्धादिति सिद्धान्तस्तथाच यदा निगड-  
निश्चलदेहस्योत्थानविषयिणी कृतिस्तदा निगडनिजस्यदेह उच्यतेति  
प्रयोगापत्ति एव ध्यामवातत्रयीकृतकलेवरस्योत्थानविषयिकृतिद्वारायां

तौतत्त्वदशायां पचत्यपचदित्यादिप्रयोगापत्तिर्दुर्व्वारा पचतीत्यादा-  
 वाख्यातार्थवर्त्तमानत्वादेराख्यातार्थत्वादावेवान्वयस्य निरुद्धिता-  
 दिति वाच्यम् । विषयितासम्बन्धमादाय तत्र तदानीं तादृशप्रयो-  
 गस्य दृष्टत्वात्, फलोपधानात्मकजनकतासंसर्गस्य विषयत्व एव तत्र  
 तदानीं तथा प्रयोगस्यायोग्यत्वाभ्युपगमात् । अतएव विषयितायाः  
 संसर्गत्वभ्रान्त्या वृक्षादिषाध्यकप्रवृत्तिमति पुरुषे वर्षतीति प्रयोगापत्तिः  
 भ्रमादुत्पानषाध्यकप्रवृत्तिमति निगडनिश्चलदेहे उत्पानानुत्पत्तावपि  
 उत्तिष्ठतीति प्रयोगापत्तिरित्यापि निरस्तम् । साध्यत्वाख्यविषयिता-  
 संसर्गमादाय तत्र तादृशप्रयोगस्येष्टत्वात्, फलोपधानात्मकचेष्टादि-  
 द्वारजनकताविशेषसंसर्गविषयकत्व एव तादृशप्रयोगस्यायोग्यत्वाभ्युप-  
 गमादिति भावः ।

केचित्तु विषयित्वस्य संसर्गत्वे सर्वमेतद्दोषमभिसन्धाधैव जन-  
 याच्चेत्यभिहितमित्याहुः ।

केचित्तु साध्यत्वाख्यविषयिता द्विविधा स्वरूपयोग्यतात्मिका  
 फलोपधानात्मिका च तत्र फलोपधानात्मिकायाः साध्यत्वाख्यविष-  
 यिताया एव प्रकृते संसर्गत्वाभ्युपगमाच्चोक्तातिप्रसङ्गः । अतएव भोज-  
 नाद्यनुत्पत्तिस्थले भोजनादिषाध्यकप्रवृत्तिमत्त्वेऽपि भोजनं करोति  
 भोजनं क्रियते इत्यादयो न व्यवहाराः फलोपधानाख्यसाध्यत्वाख्य-  
 विषयिताया एव कृधातुप्रयोगे कर्मप्रत्ययार्थत्वात् । न च साध्य-  
 त्वाख्यविषयित्वादेः तादृशद्वैविध्ये मानाभावइति वाच्यम् । क्रियानु-

प्यामवातजडोरुतकलेवरस्निष्ठतीति प्रयोग स्यात् एव दृष्टौ छतिसाध्यत्व-  
 धमे दृष्टिविषयिणो छतिर्जायते दृष्टिस्तु न जायते दृष्टि प्रति दृष्टिविषय-

तु नव्याः । कर्त्तृ-कर्मणी लकारवाचे चैत्रः पचति  
पच्यते तण्डुल इति सामानाधिकरण्यानुरोधात्

त्पत्तिदशायां तादृशप्रतीत्यभावस्य मानत्वादित्याहुः । तदसत् ।  
क्वचित् स्वरूपयोग्यतात्मकसाध्यतावती प्रवृत्तिः, क्वचित् फलोपधा-  
नात्मकतदतीत्यत्र नियामकस्य दुर्वारत्वादिति दिक् ।

वस्तुतस्तु साध्यताख्यविषयता-फलोपहितजनकत्वोभयसम्बन्धेनैव  
धात्वर्थस्य कृतावन्वयोऽभ्युपेयः, अन्यथा जनकतायाः सम्बन्धत्व-  
कल्पे विषयतासम्बन्धकल्पोक्तपूर्वदोषोद्दारेऽपि नान्तरौयकमीन-  
भोजनादौ मीनं भुङ्क्ते इत्यादिप्रयोगस्य दुर्वारत्वात्, दीधितिकार-  
लिखनन्तु वाकारस्य समुच्चयार्थतैवेत्युपपादनीयमिति विभावनौ-  
यम् ।

••• वैयाकरणमतमुत्थापयति, 'कर्त्तृ-कर्मणी इति, 'लकारः' आख्यातं,  
'इति सामानाधिकरण्यानुरोधादिति, 'इति' अत्र, चैत्र-तण्डुलादि-  
पदाख्यातपदयोरेकधर्मिबोधकत्वानुरोधादित्यर्थः, विभिन्नप्रवृत्ति-

कृतेः स्वरूपायोग्यत्वादिति मते चैत्रे वृष्टिविषयकृतिदशाया चैत्रोवर्षतीति  
प्रयोगापत्तिरित्यत आह, 'जनकत्वं वेति फलोपहितजनकत्वमित्यर्थः, तेन  
निगडनिखलदेहादिप्रसङ्गाभाव इति भावः । वैयाकरणमतमाह, 'कर्त्तृकर्मणी  
इति, 'लकारः' आख्यातः, वैयाकरयैस्त्वादीना लत्वेन परिभाषितत्वा-  
दित्यर्थः, कर्त्तृत्व कर्मत्वञ्च समवायेन विषयतया वा, कृतिरेव शक्यतावच्छेदि-  
कृति पचतीत्यादौ समवायेन कृतिप्रकारेण पच्यते इत्यादौ च विषयतया  
कृतिप्रकारेण तत्तदर्धबोधस्यानुभविकत्वादित्यर्थः, 'इति' इत्यत्र, 'सामाना-  
धिकरण्येति चैत्रपदाख्यातपदयोर्भिन्नरूपाभ्याश्चैत्रत्व-शब्दिभ्यामेकस्य चैत्रस्य

अन्यथा पचतीत्यादावपि कर्त्तरि तृतीया पच्यत इत्यत्र  
कर्मणि द्वितीया स्यात् तयोरनभिहिताधिकारीय-

निमित्तकयोरेकधर्मिवोधकत्वलक्षणस्य शब्दसामानाधिकरणस्यत्र  
सामानाधिकरणपदार्थत्वात् । ननु चैत्र-तण्डुलपदाख्यातपदयोरेक-  
धर्मिवोधकत्वमेवाभिद्धं तथाच लाघवात् प्रवृत्तित्वमाख्यातस्य शक्य-  
तावच्छेदकमित्यत आह, 'अन्यथेति तयोरेकधर्म्यवोधकत्वे इत्यर्थः ।

केचित्तु 'इतिसामानाधिकरणानुरोधादित्यत्र चैत्र-तण्डुलपदा-  
याख्यातार्थयोरभेदसंभर्गकान्वयानुरोधात् । नन्विदमेवाप्रसिद्धं तथाच  
लाघवात् प्रवृत्तित्वमेवाख्यातस्य शक्यतावच्छेदकमित्यस्वरसात् साध-  
कान्तरमाह, 'अन्यथेति कर्त्तृ-कर्मणोरनभिधाने इत्याहुः ।

'तयोः' द्वितीया-द्वितीययोः, 'अनभिहिताधिकारीयत्वादिति  
कर्त्तृ-कर्मणोरनभिधान एवानुशिष्टत्वादित्यर्थः । ननु द्वितीया-

धर्मिवोधकत्वमेव शब्दसामानाधिकरण्यं चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यादौ  
च तण्डुलपदाख्यातपदयोर्भिन्नरूपाभ्यां तण्डुलत्व-विषयतासम्बन्धेन कृतिभ्या-  
मेकस्य तण्डुलधर्मिवो बोधकत्वं शब्दसामानाधिकरण्यं व्यनुभवसिद्धं तदनु-  
रोधाद्याख्यातसामान्यस्य समवायेन कृतिः शक्यतावच्छेदिका व्यात्मनेपदस्य  
च विषयतासम्बन्धेन कृतिः शक्यतावच्छेदिकेति समुदायार्थः । यदा सामाना-  
धिकरण्यानुरोधादित्यस्य चैत्रादिपदार्थे तादात्म्यसम्बन्धेनाख्यातार्थप्रकारक-  
बोधस्यानुरोधादित्यर्थः, 'अन्यथेति व्याख्यातस्य कर्त्तरि कर्मणि च शक्य-  
तावच्छेदिके इत्यर्थः, 'तयोः' द्वितीया-द्वितीययोः, अनभिहिताधिकारीयस्यत्राभ्यां  
साधुत्वेन प्रतिपादनादित्यर्थः, व्याख्यातेन कर्त्तुरनभिधाने समभिव्याहृत-  
प्रातिपदिके द्वितीया एवं व्याख्यातेन कर्मणोरनभिधाने समभिव्याहृतप्राति-



त्वात् कृत्यभिधानस्याविशिष्टत्वात् । कर्तृ-कर्मसङ्घा-

द्वतीयानुशासनस्याख्यातेन कृत्यनभिधाने न कर्मणि द्वितीयेत्यवार्थ-  
इत्यतश्चाह, 'कृत्यभिधानस्येति, 'अविशिष्टत्वादिति भवन्मते कर्तृ-  
कर्माख्यातसाधारणत्वादित्यर्थः, तथाय तण्डुलं पचतीत्यत्रापि द्वितीया  
चैत्रेण पचते इत्यत्रापि द्वितीया न स्यादित्यर्थः । एतच्च कर्मा-  
ख्यातस्यापि छतिबोधकत्वमिति प्राचीनमतानुसारेण, तन्मते अन्वय-  
बोधप्रकारश्चापि व्युत्पादनीयः । वस्तुतस्तु कृत्यनभिधानाभिधानस्य  
द्वितीया-द्वितीयानियामकत्वे चैत्रो घटं जानातीत्यादावपि कर्त्तरि  
द्वितीयापत्तेः कर्मणि द्वितीयानापत्तेः । न चाख्यातेन मुख्य-भाक्तसा-  
धारणकर्मत्वानभिधानाभिधानाभ्यामेव द्वितीया-द्वितीयानियम इति  
वाच्यम् । चैत्रेण भूयते इत्यादौ भावाख्यातस्थले कर्त्तरि द्वितीया-  
नुपपत्तेरिति ध्येयम् । नियमान्तरमाशङ्क्य निराकरोति, 'कर्तृ-  
कर्मसङ्घोत्यादिना, 'इत्यपि नास्तौत्यन्तेनान्वयः । कर्तृगतसङ्घायाः

पदिके द्वितीया इति द्वितीया-द्वितीयादिविधायकसूत्रस्यार्थज्ञया च छतिः  
कर्मत्वं वा यद्याख्यावशक्यं न तु कर्त्ता कर्म वा तदा द्वितीया-द्वितीयाविधा-  
यकसूत्रबलेन चैत्रः पचतीत्यादौ द्वितीया चैत्रेण पचते तण्डुल इत्यादौ द्वितीया  
स्यादेवच्च चैत्रेण तण्डुलं पचति चैत्रेण पचते तण्डुलमित्यादिप्रयोगस्यापि  
साधुत्वापत्तिर्नचेष्टापत्तिस्तथा सति यज्ञादौ तादृशप्रयोगेऽप्यसाधुशब्दप्र-  
योगकृतदोषविरहप्रसङ्गादित्यर्थः । अत्र हेतुमाह, 'कृत्यभिधानेति कृत्यभि-  
धानेत्यनन्तरं मात्रपदाध्याहारेण कर्त्ताख्यातस्थले कर्माख्यातस्थले च कर्तुः  
कर्मत्वानभिधानेऽस्य भवन्मते तुल्यत्वादित्यर्थः करणीयः । यदा ननु कृते-  
रभिधाने द्वितीया कृतेरभिधाने द्वितीयेत्यनभिहित्वाधिकारोयसंज्ञार्थोवाच्यः  
इति नोक्त दोष इत्यत आह, 'कृत्यभिधानस्येति, 'अविशिष्टत्वादिति चैत्रः

भिधानानभिधानाभ्यां नियमः । न चैवं चैत्रेण दृष्टो  
घट इत्यादौ विनापि तिङं सङ्ख्याप्रतीतेः क्लृप्तशक्तेः सुप-  
एव सङ्क्षोपस्थितिसम्भवे तिङो न तदभिधायकत्व-

प्रत्ययेनाभिधाने कर्त्तरि प्रथमा, तेन तदनभिधाने तृतीया, एवं  
प्रत्ययेन कर्मगतसङ्ख्याया अभिधाने कर्मणि प्रथमा तदनभिधावे  
तत्र द्वितीया इति नियम इत्यर्थः । अन्तरा शङ्कते, 'न चेति,  
'सुप एव' प्रथमाविभक्ति एव, 'सङ्क्षोपस्थितिसम्भव इति चैत्रः  
पचति तण्डुलः पचते इत्यादौ सङ्क्षोपस्थितिसम्भव इत्यर्थः, 'न  
तदभिधायकत्वं' न सङ्ख्याभिधायकत्वं, तथाच तथापि तृतीया-

पचतीत्यादाविव चैत्रेण पचते इत्यत्रापि कृत्यभिधानस्याविशिष्टत्वादित्यर्थः,  
तथाच चैत्रेण पचते इत्यत्रापि तृतीया न स्यादित्यर्थः । ननु कर्त्तृगत-  
सङ्ख्यायाः प्रत्ययेनानभिधाने तृतीया एवं कर्मगतसङ्ख्यायाः प्रत्ययेनानभिधाने  
द्वितीयेत्यनभिधित्वाधिकारीयसूत्रार्थोवाच्य इति नोक्तातिप्रसङ्ग इत्याशङ्क्य  
निराकुर्वते, 'कर्त्तृ-कर्मन्त्यादि, अथ च कर्त्तृ-कर्मन्त्याद्य 'इत्यपि नास्तीत्यन्त-  
एकोपशयः । नन्वाख्यातस्य सङ्ख्यावाचकत्वे उक्तनियमः सम्भवति तत्र च  
प्रमाणं नास्तीत्याशङ्क्य निराकुर्वते, 'न चेति, यद्यपि चैत्रेण दृष्ट इत्यस्योप-  
दर्शनं निरर्थकं घट इत्यत्रैव सुपः क्लृप्तसङ्ख्याप्रकृतिकत्वात् तथापि कृत्यसमभि-  
व्याहारस्थले सुपः सङ्ख्याबोधकत्वे प्रदर्शिते कृतः सङ्ख्याशक्तौ मानाभाव-  
इत्युक्तं भवति तथाच कृता सङ्ख्यानभिधानादिति वक्ष्यमाणपूथयस्य श्रुतता  
भवतीत्यभिप्रायेण तदुपदर्शनमिति श्रेयं । 'सङ्ख्याप्रतीतेरिति एकोघटस्यैव-  
दत्तिदर्शनविषय इत्यन्वयबोधे एकत्वसङ्ख्यादिप्रतीतेरित्यर्थः, इदञ्च क्लृप्तशक्ते-  
रित्यत्र प्रकृतिकत्वेन हेतुः । 'सुप एवेति प्रथमाविभक्तेरेवेत्यर्थः, 'सङ्क्षोप-  
स्थितिसम्भव इति चैत्रोमच्छति यामोगन्धत इत्यादौ एकत्वादिप्रतीति-

मिति वाच्यम् । चैत्रो मैत्रश्च गच्छत इत्यादौ विनापि  
तादृशसुपं द्वित्वादिप्रत्ययात् लाघवादेकवचनत्वादि-

द्वितीयापत्तिस्तदव्येति भावः । यद्यपि घट एतावतैव सङ्ख्यायां  
सुपः कृत्प्रग्निकत्वमुपदर्शितं भवति किं चैत्रेण दृष्ट इत्यनेन, तथापि  
कृता सङ्ख्यानभिधानादिति वक्ष्यमाणदूषणेऽस्य विशिष्टोपदर्शनस्य  
फलं भविष्यति ।

केचित्तु क्रियारहितं वाक्यमेव नास्तीतिमते घटइत्यत्र क्रिया-  
पदाध्याहारस्यावश्यकत्वे 'अस्तीत्यादितिङन्तनेवाध्याहर्तव्यम् । तथाच  
विनिगमनाविरह इति कदाचित् ब्रूयादतस्तदुपेक्ष्य सक्रियमेव  
वाक्यमुदाहृतम् । न च तथापि चैत्राभ्यां पच्यते तण्डुलान् पचती-  
त्यादि विहाय कृदन्तपर्यन्तानुधावनं विफलमिति वाच्यं । प्रथमाया  
सङ्ख्याशक्तिमिद्वेरेव प्रकृतोपयोगित्वात् प्रथमेतरसुबिभक्ते सङ्ख्याश-  
क्तिमिद्व्या तिङः सङ्ख्याशक्तिनिराकरणाशक्यत्वात् इत्याहुः ।

'इत्यादाविति, 'आदिपदात् चैत्रोमैत्रो विष्णुमिश्रश्च गच्छ-  
न्तीत्यस्य परिग्रहः । 'तादृशेति द्वित्वादिवोधकैत्यर्थः, द्वित्वादिपदाद-

सम्भव इत्यर्थः, 'न सङ्ख्यानधायकत्वं आख्यातस्य न सङ्ख्याबोधकत्वं । चैत्रो-  
मैत्रश्चेति, 'इत्यादाविति, 'आदिपदात् चैत्रोमैत्रोदेवदशश्च गच्छन्तीत्यादिसं-  
ग्रहः, 'तादृशसुपमिति द्वित्वादिवोधकसुपमित्यर्थः, तथाच अत्र द्वित्वादि-  
सङ्ख्यावाचकसुपोऽभावात् अस्मान्नापि व्याख्यातस्य सङ्ख्यावाचकत्वमङ्गी-  
कार्यमिति भावः । न चोक्तप्रयोगे लक्षण्यैव एकवचनात् द्वित्वादिसङ्ख्या  
बोधकसम्भवे किमनुसोद्येनाख्यातस्य सङ्ख्यावाचकत्वमङ्गीकार्यमिति वाच्यं ।  
लक्षण्यबोधाद्यप्रतिबन्धानदश्यामपि उक्तवाक्यात् द्वित्वादिसङ्ख्यान्वयबोधस्य

नैव एकत्वादौ शक्तत्वाच्च । इत्यपि नास्ति कृता सङ्ख्या-

जल्पपरिग्रहः । न चात्र सुपैव द्वित्वादिबोधसम्भवः सुब्विभक्तौ न लक्षणमिति प्रवादस्य यदिभक्तत्वं यदिभक्तेर्यत्ययानुशासनं तद्विभक्त्य-  
थातिरिक्ते विभक्त्यन्तरशक्ये तद्विभक्तेर्न लक्षणेत्येव विषयत्वादिति वाच्यं । सुपो द्वित्वादिषु लक्षणानुसन्धानं विनापि द्वित्वादिप्रत्य-  
यादिति भावः ।

केचित्तु चैत्रादिपदोत्तरसुपो द्वित्वादिलक्षणायां चैत्रपर्या-  
प्तेर्मैत्रपदोत्तरसुपो द्वित्वादिलक्षणायां मैत्रपर्याप्तिर्द्वित्वादेरेव प्रतीत्या  
चैत्र-मैत्रोभयपर्याप्तद्वित्वाद्यलाभात् चैत्र-मैत्रोभयमिति प्रतीतिर्न  
स्यात् स्याच्च चैत्रद्वयं मैत्रद्वयमित्येव प्रतीतिः सुब्विभक्तेः प्रकृत्यर्थग-  
तमात्रसङ्ख्याबोधकत्वनियमात् । न चैवं चैत्र-मैत्रपदोत्तरसङ्ख्या कथं  
चैत्रादावनेतीति वाच्यं । इन्द्रसमासाद्यतिरिक्तस्त्रल एव तृतीया  
नियमादित्याजः ।

सर्वानुभवसिद्धत्वात् अन्यथा अन्यत्रापि श्रुतुञ्छेदप्रसङ्गात् । ननु उक्तवाक्य-  
प्रामाण्यानुसंधान् व्याख्यातद्विवचनादिर्द्वित्वादिसङ्ख्यावाचकत्वस्य सिद्धत्वेऽपि  
व्याख्यातैकवचनस्य सङ्ख्यावाचकत्वं न सिद्धतीत्यन व्याह, 'लाघवादिति  
सिवाद्यनन्तधर्मेषु श्रुततावच्छेदकत्वकल्पनापेक्षया व्याख्यानैकवचनसाधा-  
रण्यैकवचनस्य श्रुततावच्छेदकत्वे लाघवादित्यर्थः', एकवचनत्वस्य लक्षण-  
यथाशक्तत्वसङ्ख्याबोधजनकतावच्छेदकानुपूर्व्यमित्त्वमिति वान्योन्याश्रयादि-  
कमिति । सम्प्रदायविदस्तु चैत्रोभयच्छेदकत्वादी एवेकवचनस्य शक्तिपतिसन्धानं  
विनापि सङ्ख्यावबोधस्य सर्वजनानुभवसिद्धत्वेन सुवेकवचनस्यैव व्याख्यानै-  
कवचनस्यापि सङ्ख्यावाचकत्वं निर्विवादमिति वदन्ति । 'कृतेति, तथाच  
कर्मवाच्यद्वयप्रतिपत्तिसंज्ञे कर्मपदस्य द्वितोयान्तता कर्मवाच्यद्वयप्रत्यय-

यत्तु चैत्रोमैत्रश्च गच्छत इत्यादौ लक्षणेयैवाख्यातद्वित्वादिप्रत्य-  
यमन्भवात् किन्तस्य तत्र शक्तिकल्पनेन । न चात्र वा द्वित्वादावा-  
ख्यातस्य लक्षणा दृष्टौ घटौ दृष्टा घटा इत्यत्र प्रथमाया वा द्वित्वा-  
दिषु लक्षणेत्यत्र विनिगमनाभावात् उभयोरेव शक्तिमिद्विरिति  
वाच्यं । सङ्घातिरिक्तस्य प्रथमाविभक्तेः शक्यस्याप्रसिद्ध्या तत्र प्रथ-  
माविभक्तेः सङ्घायां लक्षणाया वक्तुमशक्यत्वात् शक्यमन्बन्धस्यैव  
लक्षणात्वादिति । तन्न । प्रथमाविभक्तेः सङ्घायां लक्षणाया वक्तुम-  
शक्यत्वेऽपि शक्तिभ्रमस्य सुवचतया विनिगमनाविरहस्य दुर्वारत्वा-  
दिति ।

नन्वेतावता आख्यातद्विवचनादेर्द्वित्वादौ शक्तिरायात् तदे-  
कवचनस्य एकत्वे शक्तौ तु किं मानं, तथाच तत्रैव द्वितीया-द्विती-  
यानियमार्थं कर्त्तादिराख्यातपदवाच्यः स्यादित्यत आह, 'लाघवा-  
दिति, द्वित्वादिना एकत्वादिषु शक्तिकल्पने शक्यतावच्छेदकता-  
बाहुल्यापत्त्या लाघवादेकवचनत्वादिनैव प्रथमैकवचनादेरेकत्वादिषु  
शक्तिः, तथाचायातमाख्यातैकवचनादेरप्येकवचनत्वादिषु शक्येत्यर्थः ।  
अत एव "द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने" इत्यनुशासनं । यद्यप्येक-  
वचनत्वं नैकत्वशक्यत्वं आत्माश्रयात्, नाप्येकत्वबोधकत्वं पदमात्रस्यैव  
लक्षणादिना एकत्वबोधकत्वात् । तथापि सङ्केतविशेषमन्बन्धनैक-  
वचनपदवत्त्वं एकवचनत्वादि, "तान्येकवचन-द्विवचन-वहुवचनान्ये-  
कम् इत्यनुशासनेन तिङ्मुक्तेकवचनादिपदस्य सङ्केतितत्वात् । न

घटितवाक्ये कर्त्तृपदस्य द्वितीयान्तता स्यादिति भावः । ननु व्याख्यातघटित-  
वाक्य एव तादृशनियमः कृत्प्रत्ययघटितवाक्यस्यले तु नियमान्तरमेवेत्यत-

चेवं तेन रूपेण ज्ञानं विना भित्वादिना ज्ञानादेकत्वादिप्रत्ययो  
न स्यादिति वाच्यं । विना शक्तिभ्रममिष्टत्वादिति भावः ।

अत्र नव्याः भित्वादिना प्रातिखिकरूपेण सुखिभक्तेरेकत्वादिपु  
शक्तावपि तिग्नादिना तिङ्विभक्तेरेकत्वादिपु शक्तिरावशकौ चैत्रः  
पशतीत्यादावगृहीतसुषुप्त्याशक्तिकानां कदाचित्तिवादेरेकत्वादि-  
निष्ठवृत्तिज्ञानादेकत्वादिवोधो भवत्यविवादं । तथाच तिवादेः प्रवृ-  
त्तित्वं शक्यतावच्छेदकमेकत्वत्वादिकं वेद्यत्र विनिगमकाभावादुभयो-  
रेव तत्शक्यतावच्छेदकत्वमिद्वेः एकत्वत्वादेः शक्यतावच्छेदकत्वेऽपि  
प्रवृत्तित्वप्रकारेण बोधस्य लक्षणादिना सुवचलात् प्रवृत्तित्वप्रकार-  
कतिवादिजन्यबोधस्यैव एकत्वादिप्रकारकतज्जन्यबोधस्यापि स्वारसि-  
कत्वस्य प्रामाणिकमिद्वत्वात्, अन्यथा बोधस्य स्वारसिकत्वमादाय  
विवादे पश्चादिपदस्यापि प्रत्येकमादाय विनिगमनाविरहेण लाघत्-  
वात् हरिणत्वादेरशक्यतावच्छेदकतापत्तेः नानार्थोच्छेदापत्तेश्च । एवं च  
प्रथमैकवचन-द्विवचन-बहुवचनानां वा एकत्व-द्वित्व-बहुत्वेषु शक्तिः,  
तिङ्कवचन-द्विवचन बहुवचनानां वा इत्यत्र विनिगमकाभावादे-  
कत्वादिपु शक्तिमिद्विः, चैत्रः पशतीत्यादौ अगृहीतसुषुप्त्याशक्ति-  
कानां कदाचित् तिवादेरेकत्वादिनिष्ठवृत्तिज्ञानादप्येकत्वादि-  
बोधस्य सर्वमिद्वत्वात् । न च तद्वृत्तिज्ञानं लक्षणाज्ञानरूपं शक्ति-  
भ्रमरूपं वेति वाच्यं । तद्वृत्तिज्ञानं लक्षणाज्ञानादिरूपं प्रथमैक-  
वचनत्वादावेकत्वादिपु वृत्तिज्ञानं वा शक्तिभ्रमरूपमित्यत्र विनि-  
गमकाभावात् प्रत्येकमादाय विनिगमकाभावेन तिङ्कवचनार्द-  
वाङ्मन्याकिञ्चित्करत्वादिति वदन्ति ।

नभिधानात् । किञ्च एकत्वादिसङ्ख्याभिधाने न नि-

केचित्तु केवलात् पचति-पचत इत्यादितः तिङ् कर्त्तरि लक्षणा-  
दिना वा वैयाकरणमते तिङ् शब्दा वा एकः पाककर्त्तृत्यादिवुद्धे-  
रनुभवसिद्धत्वादाख्यातस्यैकत्वादौ शक्तिसिद्धिः । न च तत्रैकत्वादि-  
विशिष्टकर्त्तर्यत्र लक्षणा शक्तिभ्रमोवेति वाच्य । केवलकर्त्तरि लक्ष-  
णादिनापि तादृशबोधस्यानुभवसिद्धत्वादित्याहुः ।

केचित्तु वारि तिष्ठति स्वस्तिष्ठति इत्यादौ विनापि लुप्तसुपः  
प्रतिमन्वान एकत्वादिप्रतीतेरेकत्वादिषु तिङ् शक्तिसिद्धिरित्याहुः ।

'कृतेति, तथाच चैत्रेण दृष्टो घट इत्यादावपि कर्मणि द्वितीया  
स्यात् न प्रथमा चैत्रः पक्षेत्यादावपि कर्त्तरि तृतीया स्थान  
प्रथमेति भावः । तस्मात् प्रत्ययेन सङ्ख्याभिधानानभिधानं न प्रथमा-  
द्वितीयानियामकं, किन्तु प्रत्ययेन कर्त्तृ-कर्मणोरभिधानानभिधान-  
मेव तन्नियामकमिति वैयाकरणनिर्णयः । नन्वाख्यातस्य एव तथा  
वक्तव्य इत्युच्यते तु कर्त्तृ-कर्मणोरभिधानानभिधानाभ्यामेव नियम-  
इत्यत आह, 'किञ्चेति, 'सत्याभिधान इति आख्यातजन्यसङ्ख्याप्रका-  
रकबोध-इत्यर्थ, 'न नियम इति कृतिशक्तिवादिना विशेष्यता-  
नियमो नास्तीत्यर्थः, क्वचित् कर्त्तृव तद्विशेष्यः क्वचित् कर्मत्वच  
नियामकस्य दुर्बलत्वादिति भावः । एतदेवाह, 'पदार्थेति आख्या-

याह, किञ्चेति, 'एकत्वादिसङ्ख्याभिधान इति, आख्यातजन्य एकत्वादि-  
सङ्ख्याप्रकारकान्वयबोध इत्यर्थः, 'न नियम' कृतिशक्तिवादिना भवे न  
विशेष्यत्वनियम, तथाच कुत्रचित् कर्तुं कुत्रचित्कर्मणश्च तद्विशेष्यत्वे

यमः पदार्थतावच्छेदकावच्छिन्नस्याकाङ्क्षादिवशात् कर्तृ-  
कर्मसाधारण्येनान्वयबोधस्य दुर्वारत्वात् । कर्त्तृकत्व-  
त्वादिनाभिधानेऽपि कर्त्तादेरप्यभिधेयत्वं, शक्तौ शक्त-

तोपस्थापितस्यैकत्वत्वाद्यवच्छिन्नस्येत्यर्थः, 'कर्त्तृ-कर्म'ति, तथाचोभय-  
त्रैव सद्धान्वयात् देवदत्तः पचति तण्डुलमित्यत्र कर्मणि प्रथमा  
देवदत्तेन पच्यते तण्डुल इत्यत्र कर्त्तरि प्रथमा स्यादिति भावः ।  
ननु कर्त्तृकत्वत्वादिना शक्यत्वाद्योग्यतैव नियामिका इत्यत आह,  
'कर्त्तृकत्वत्वादिनेति, 'अभिधेयत्व' विशेषविधया शक्यत्व । यदि च  
छतिविशिष्टैकत्व कर्त्तृकत्व तदा रुसर्गविधया शक्यत्व । ननु मुख्य-  
विशेषविधयैव मया शक्यत्व नाभ्युपेयते इत्यत आह, 'शक्ताविति,  
कर्त्तृकत्वाद्यो सम्बन्धो मम वाक्यार्थः', तत्र च तत्रापि शक्ति-  
विषयत्व । किञ्च मम एकवचनत्वादिना सुप्-तिङ्माधारण

विनिगमकस्य वक्तुमशक्यत्वादिति भावः । एतदेव स्पष्टयति, 'पदार्थतावच्छे-  
दकावच्छिन्नस्येति आख्यातोपस्थापितस्यैकत्वत्वाद्यवच्छिन्नस्येत्यर्थः 'आका-  
ङ्क्षादिवशात्' आकाङ्क्षादिसाच्चिन्त्यात्, 'कर्त्तृ-कर्म'ति, तथाचोभयत्रैव  
सद्धान्वयात् चैत्र तण्डुल पचति इत्यत्र कर्मपद प्रथमान्त स्यात् स्याच्च  
चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यत्र कर्त्तृपद प्रथमान्त इति भावः । 'कर्त्तृकत्व-  
त्वादिनेति । यद्यपि देवदत्तेऽप्याख्यातार्थसद्धान्वयापत्त्या चैत्रेण देवदत्तोऽयं  
गच्छतीत्यादिप्रयोगापत्तिरेव, तथापि सप्रत्ययार्थक्रियाकर्त्तृकत्वत्वादिना  
शक्तिकल्पने तात्पर्यं । नचैवं स्वत्वानुगमस्यापि सत्त्वेन तदनाभिधाने न्यूनता,  
प्राचा भते यत्त्वत्त्वादिवत् स्वत्वस्याप्यनुगतत्वेन तन्मतमाश्रित्यैतदभिधानात् ।  
'कर्त्तादेरपीति, 'आदिपदेन कर्मपरिग्रह, विशिष्टस्य शक्यत्वे विशेषणा-



तावच्छेदक-शक्यतावच्छेदकयोगैरवमधिकम् । तस्मा-

सङ्घायां शक्तित्रयं, तव आख्यातैकवचनत्वादिना कर्त्तृकत्वादिषु  
शक्तित्रयं, आत्मनेपदैकवचनत्वादिना कर्मैकत्वादिषु शक्तित्रयं,  
सुवेकवचनत्वादिना एकत्वादिषु शक्तित्रयमिति नव शक्तय इत्यर्थः ।

‘शक्ततेति ममैकवचनत्वादिना शक्तत्वं, तव आख्यातैकवचनत्वादिना  
कर्त्तरि विहितैकवचनत्वादिना वा शक्तत्वं इति शक्ततावच्छेदक-  
गौरवमित्यर्थः । तत्तद्रूपेषैव शक्तत्वस्याग्रे वक्ष्यमाणत्वात् शक्तता-  
वच्छेदकशरीरमुभयमते समानमित्यत आह, ‘शक्यतेति ममै-  
कत्वत्वादिना शक्तत्वं, तव कर्त्तृकत्वत्वादिना शक्यत्वमिति शक्यता-  
वच्छेदकगौरवमित्यर्थः । इदमुपलक्षणं, कर्त्तृकत्वत्वादिना शक्यत्वे च  
योग्यताभ्रमात् कर्त्तृ-कर्मसाधारण्येनावयस्य दुर्वारत्वमित्यपि बोध्यं ।

• नव्यास्तु नन्वाख्यातस्य एकत्वत्वादिना पृथगेकत्वादौ न शक्तिः  
किन्तु आख्यातैकवचनस्य कर्त्तृकत्वेन कर्त्तृककिन् शक्तिः, आख्यात-  
दिवचनस्य कर्त्तृद्वयत्वेन कर्त्तृद्वये शक्तिः, आख्यातवज्रवचनस्य कर्त्तृ-

श्रेयसि शक्तिरावश्यकौति भाव । ‘अभिधेयत्वं’ शक्यत्वं, तथाच दृष्टिकभिया  
पलायमानस्येत्यादिन्यायावतार इति भाव । इदमुपलक्षणं व्ययमन्वस्तमश्वं  
गच्छतीत्यादावुभयकर्मसंबन्धोक्तस्यै स्वपक्षार्थक्रियाकर्तृत्वस्य कर्त्तृ-कर्मसा-  
धारण्यतयाख्यातस्य निष्ठत्वाग्रे स्वपक्षार्थत्वाग्रे च शक्तिसम्बन्धकल्पने गौरवं,  
• एवं कर्त्तृकवचनाख्यातत्वादिकं शक्ततावच्छेदकमिति शक्ततावच्छेदकगौरवं,  
एवं शक्यतावच्छेदकगौरवञ्च स्फुटमेव कर्त्तृकत्वत्वादे शक्यतावच्छेदकत्वादिति  
तथाच कर्त्तृकत्वत्वादिना शक्तिकल्पने कर्त्तरि कर्मणि च विशेषणतया शक्तिः  
सौक्ष्म्यैव भवता अधिकञ्च तव शक्त्यादिगौरवमिति समुद्भवार्थः ।

वैयाकरण खमतमुपसहरति, ‘तस्मादिति, एकवचनत्वम्याख्यत्वा-

दाख्यातत्वेन कर्त्तरि कर्मणि च आत्मनेपदत्वेन एक-  
 वज्जत्वेन कर्तृवज्जपु शक्तिः, आत्मनेपदैकवचनस्य कर्मकत्वेन कर्म-  
 कस्मिन् शक्तिः आत्मनेपदद्विवचनस्य कर्मद्वयत्वेन कर्मद्वये शक्तिः  
 आत्मनेपदवज्जवचनस्य कर्मवज्जत्वेन कर्मवज्जपु शक्तिः, तथाच कर्त्तृ-  
 कर्मशक्तिवादिनां वैयाकरणानां कर्त्तृ-कर्मणोरभेदसंसर्गणान्वयनि-  
 यामकस्यैव अस्माकमपि कर्त्तृकत्वादीनां तादात्म्यसम्बन्धेनान्वये निधा-  
 मकत्वान्नातिप्रसङ्गस्तदवस्य इत्यत आह, 'कर्त्तृकत्वादिनेति, कर्म-  
 कत्वत्वादिनेति पाठस्तु प्रामादिकः, 'अभिधानेऽपि' आख्यातस्य  
 शक्तावपि, 'अभिधेयत्वं' शक्तिविशेष्यत्वं । नन्वत्र इष्टोपत्तिः किन्तु  
 केवलकर्त्तृत्वादेः शक्यतावच्छेदकत्व एव विवाद इत्यत आह, 'शक्ता-  
 विति, आख्यानञ्च पूर्वाशक्तिमिति प्राज्ञः ।

वैयाकरणः स्वमतनिष्कर्षमाह, 'तस्मादिति, 'आख्यातत्वेनेति  
 पचते इत्यादावात्मनेपदेनापि कर्त्तृबोधनादिति भावः । 'आत्मने-  
 पदत्वेनेति, परस्मैपदत्वेन कदाचिदपि कर्त्तृबोधनादिति भावः ।

ननुपममे वाह, 'तत्तदपेकेति भिन्नादिनैव कित्वादिना वेत्यर्थः । आख्यातत्वञ्च  
 दशमकारमाधारकं लत्वमन्यवेति प्रागेवोक्तं तत्रैवानुमत्येयं । नन्वेवं कर्त्तृ-  
 कर्मसमाधारण्येन रुद्रान्यद्यत्त दुर्वारतादिति दोषस्यापरोक्षश्च एवेयत-  
 याह, 'एकेति, एकैकारयातपदेन कर्त्तृ-सङ्ग्रहोरभिधातान् कृति-वर्धमान-  
 त्ववत् कर्त्तृ-सङ्ग्रहोरेव परस्परमन्वय आगतेष्वप्युक्तत्वादिनि सम्यदाह ।

नद्यास्तु कर्त्तारया । इत्यम, प्रापकारशाब्दत्वान्विद्धि प्रति आख्यात-  
 प्रत्ययकर्त्तृपश्चित्त्वेन हेतुत्वं साधवान् अत्रया तादृशशाब्दत्वावच्छिन्न प्रति  
 पेशादिपदस्योपस्थितोनामनन्तानी परामगानुमितिवन कार्यं कारकभाष-  
 कस्यने महागोरवप्रसङ्गा इत्यत्र तात्पर्यमिति याज्ञ

वचनत्वादिना तत्तद्रूपेण वा एकाख्यातस्य च एकत्वादौ  
शक्तिः सङ्ख्यायावाच्यगामित्वं कर्तृ-कर्मबोधकत्वञ्च

‘एकवचनत्वादिनेति, आदिना द्विवचनत्व-वङ्गवचनत्वपरिग्रहः, एक-  
वचनत्वादिरूपेणाज्ञानदशायां तिस्रादिप्रकारकज्ञानादिना शक्तिभ्रमं  
एकत्वादिबोधो यद्यनुभवसिद्धस्तदा त्वाह, ‘तत्तद्रूपेण वेति, एव-  
माख्यातत्वादे’ शक्ततावच्छेदकत्वाभिधानमप्यापाततः । वस्तुतस्तु  
प्रागुक्तयुक्ता तिस्रादिकमेव बोध्यं । ननु भवतामपि सङ्ख्यान्यध-  
नियमः कथमित्यत आह, ‘एकेति, ‘चस्त्वर्थे, एकेनैवाख्यातपदेनोप-  
स्थापितत्वाच्च इत्यर्थः, ‘वाच्यगामित्वमिति सङ्ख्या-कालाद्यतिरिक्ता-  
ख्यातबोधान्वयित्वमित्यर्थः, तथाच विशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन  
आख्यातजन्यसङ्ख्याप्रकारकशब्दबोधोत्पत्तिं प्रति कालत्वैकत्वत्वाद्य-  
वृत्तिप्रकारतासम्बन्धेनाख्यातजन्योपस्थितेः कारणतया नान्यत्र तद-  
न्वयः, चैत्रः पचतीत्यादौ एकशैत्रः एकपाककर्त्रभिन्न-इत्याद्येवान्वय-  
बोधः । अत एव सुवेकवचन-तिङ्शेकवचनत्वाद्योरुभयोरेव सार्थक-  
तेति भावः ।

केचित्तु कर्तृत्वावच्छिन्नविशेष्यतासम्बन्धेनाख्यातपदजन्यसङ्ख्या-  
प्रकारकशब्दबोधोत्पत्तिं प्रति आख्यातपदजन्यकर्तृत्वप्रकारकोप-  
स्थितिः कर्तृत्वावच्छिन्नविशेष्यतासम्बन्धेनाख्यातपदजन्यसङ्ख्याप्रकारक-

नन्वाख्यातसामान्यस्य कर्तृशक्ततया व्यात्मनेपदस्यापि कर्तृबोधकत्व  
कर्मबोधकत्वञ्च तस्य प्रसिद्धं तथाचैकदा कर्तृ-कर्मतात्पर्ये चैत्रं पश्यते  
तद्युल इत्यादिप्रयोगापत्तिरित्यत आह, ‘कर्तृ-कर्मतेति, ‘व्ययुत्पन्नमिति,

एकदाऽव्युत्पन्नं । अतएव मैत्रेः पच्यते तण्डुल इत्यादयो

शाब्दबोधोत्पत्तिं प्रति आख्यातपदजन्यकर्मत्वोपस्थितिर्विग्रेयता-  
सम्बन्धेन कारणं, तदुभयातिरिक्तविग्रेयतासम्बन्धेनाख्यातजन्यसङ्घा-  
प्रकारकशाब्दबोधोत्पत्तेरलीकतया यावद्विग्रेयकारणबाधादेव सङ्घा-  
कालादौ न सङ्घाया अन्वय-इत्याहुः ।

ननु पच्यते इति प्रयोगस्य कर्तृ-कर्मोभयसाधारणतया चैत्रः  
पच्यते तण्डुल इत्यादौ चैत्रः पाककर्ता तण्डुलः पाककर्मिति बोधो  
जायतां आत्मनेपदस्य कर्तृ-कर्मोभयवाचकत्वादित्यत आह, 'कर्तृ-  
कर्मिति, बोधकत्व स्मारकत्वं, 'अव्युत्पन्न' एकाख्यातपदविषयक-  
ज्ञानस्यासिद्धं, पदज्ञानस्य उद्बोधकविधयैव पदार्थस्मारकतया  
फलबलेन तत्तज्ज्ञानव्यक्तिभिन्नाख्यातपदज्ञानस्यैव कर्तृ-कर्मोद्बोध-  
कत्वात्, अन्यथा न्यायनयेऽपि तत्र कर्तृत्व-कर्मत्वबोधस्य दुर्वारत्वा-  
दिति भावः । चैत्रः पच्यते तण्डुल इत्यत्रापि पच्यतेपदस्थानु-  
वृत्त्या कर्तृ-कर्मस्मरणादुक्त 'एकदेति, चैत्रः पच्यते तण्डुलं मैत्रेण  
पच्यते तण्डुलः इत्यत्र समूहालम्बनाख्यातपदद्वयज्ञानस्यैकदैव कर्म-  
कर्तृस्मारकत्वादेकेत्याख्यातपदविग्रेषणं, मैत्रेण पच्यते ओदनः  
चैत्रस्तेमनं इत्यादिष्वप्यावृत्त्यैव कर्तृ-कर्मबोधः । यदा 'बोधकत्व'  
अनुभावकत्वं, 'अव्युत्पन्न' एकाख्यातपदविषयकैकज्ञानजन्यकर्तृ-

एकदा तदुभयबोधाय कार्यं कारणभावाकल्पनादिति भावः । न चैकस्या-  
ख्यातस्यैकदा कर्तृ कर्मबोधकत्वाभावे मैत्रेण तण्डुलं पच्यते चैत्रस्तु तेमनं  
इत्यादावेकस्मादाख्यातात् तण्डुले चैत्रकर्तृकापाककर्मत्वस्य मैत्रे तेमन-  
कर्तृत्वस्य च समूहालम्बनशाब्दबोधो न स्यादिति वाच्यं । आख्यातान्तरा-

न प्रयोगाः । कर्त्तरि यकोऽसाधुत्वाच्च पच्यते चैव-

कर्मोपस्थितेरचिद्धं, पदज्ञानजन्यकर्त्तृ-कर्मोपस्थितेः शाब्दबुद्धि-  
कारणतायां तत्तदुपस्थितिव्यक्तिभिन्नत्वविशिष्टजन्यत्वस्य मंसर्गत्वा-  
दिति भावः । 'न प्रयोगा इति न विना आवृत्ति चैवः पाक-  
कर्त्ता तण्डुल' पाककर्त्तृति बोधजनका इत्यर्थ, एतच्चापातत',  
मति तात्पर्यज्ञाने आवृत्ति विनापि तादृशबोधस्येष्टत्वादिति  
ध्येय । ननु तथापि चैव पच्यत इत्यत्र चैव. पाककर्त्तृति बोधो-  
दुर्वारः आत्मनेपदस्य कर्त्तर्यपि शक्तत्वादित्यत आह, 'कर्त्तरीति,  
'असाधुत्वात्' अनाकाङ्क्षितत्वात्, यगाद्यममभिव्याहृतानुपूर्व्या एव  
तत्राकाङ्क्षात्वादन्यथा न्यायनयेऽपि तत्र कर्त्तृत्वबोधस्य दुर्वारत्वा-  
दिति भावः । 'वस्त्वर्थ, 'इत्यादयोऽपि न प्रयोगाः' इति

ध्याहारस्य एवेदृशसमूहालम्बनशाब्दबोधाङ्गीकारात् यत्र च नाध्याहार-  
स्तत्रैकस्मादेवाख्यातादावृत्त्या क्रमेणैव कर्त्तृत्वस्य कर्मत्वस्य च शाब्दबोधो  
न समूहालम्बनं । नचावृत्तिलोकारे एकस्यास्यावस्य एकदा कर्त्तृ-कर्मबोध-  
कत्वाभावव्युत्पत्तिभङ्ग एव, एतादृशव्युत्पत्तावेकानुसन्धानावच्छिन्नत्वैक-  
स्याख्यातस्य विशेषितत्वादिति दिक् । ननु मास्यु उक्तव्युत्पत्तिविगोधेनैक-  
दोमयबोधकत्व, तथापि चैत्रे पाककर्त्तृत्वमात्रतात्पर्यदशया चैव पच्यते  
इति प्रयोग स्यादित्यत आह, 'कर्त्तरीति, 'असाधुत्वाचेत्यत्र चोऽवधाने ।  
ननु कर्त्तृसङ्ख्याभिधानानभिधाने प्रथमा-द्वितीयानियामके कर्मसङ्ख्याभिधाना  
नभिधाने च प्रथमा द्वितीयानियामके वक्तव्ये सङ्ख्यान्वये च भावनाविशेष्यत्व  
नियामकमिति कर्त्तृ कर्मसाधारण्येन बोधस्य दुर्वारत्वादित्युक्तदोषविमर्श-  
याच कर्त्तृ कर्मणोरवाच्यत्वेऽपि चैत्रत्वङ्गुन पच्यते इत्यादिप्रयोगो भवती-

इत्यादयोऽपि कर्त्तरि नेति वैयाकरणाः । अत्र वदन्ति  
 भावनाविशेष्ये सङ्ख्यान्ययः समानपदोपात्तत्वेन एका-

सम्बध्यते, न कर्त्तृबोधका इति तदर्थः । इदमुपलक्षणं, कर्मणि  
 सपोऽसाधुत्वात् तण्डुलः पचते इत्यादयोऽपि न कर्त्तृबोधका इत्यपि  
 मन्तव्य । लाघवादाख्यातस्य यत्र एव शक्तिः सङ्ख्याभिधानानभि-  
 धानाभ्यामेव प्रथमा-द्वतीयादिनियमः तत्र च सङ्ख्यायाः कर्त्तृ-  
 कर्मसाधारण्येनान्वयबोधोपत्तिरेव मूलवाधिका अतस्त्वाभेवोद्धरति,  
 'भावनेति आख्यातार्थभावनाविशेष्ये इत्यर्थः', तादृशभावना-  
 विशेषणीभूतधात्व्यांदिवारणाय विशेष्येति, तथाच तादृशभाव-  
 नाया विशेष्यत्वेनान्वये यन्नियामक तदेव सङ्ख्यान्येऽपि निया-  
 मक, विशेष्यत्वञ्च प्रतियोगितेतरसम्बन्धेन बोध्य, तेन न पचती-  
 त्यादौ न नञर्थं सङ्ख्यान्य इति भाव । भावना चात्र यज्ञो-  
 व्यापार आश्रयत्वादिषु न तु यद्वमाच, तेनाग्निं पचति चैवो

त्याश्रयेन समाधत्ते, 'अत्र वदन्तीत्यादि, 'भावनेति, भावना च क्वचिद्यापार-  
 कुत्रचित् क्वति क्वचिदाश्रयत्व कुत्रचिच्च प्रतियोगित्, आद्य प्राचा मते  
 रथोमच्छतीत्यादौ, द्वितीयं चैत्र पचतीत्यादौ, तृतीयं चैत्रो जानातीत्यादौ,  
 चतुर्थं घटो नश्यतीत्यादौ, तथाचाख्यातार्थव्यापारादेर्विशेष्यत्वेनान्वयिन्येवा-  
 ख्यातार्थसङ्ख्यान्य इति षडिति । ननु भावनाविशेष्यभिन्नएव स्वार्थसङ्ख्यान्ययः  
 कथं न भवतीत्यत आह, 'समानेति क्वति-सङ्खयोर्विभिन्नशक्तैकपदोपात्तत्वे,  
 नैकधर्मिण्यन्वयस्य साकाक्षत्वादित्यर्थः, शक्तिभेदसूचनायैकपदं त्यक्त्वा  
 समानपदमुक्तं । ननु समानपदोपात्तान्वयित्व स्वबोधकपदप्रतिपाद्यार्थात्तर-  
 रान्वयित्व आख्यातार्थसङ्ख्यान्ये नियामकमित्यायात, तथाचैतदपेक्षया  
 स्वबोधकपदप्रतिपाद्यार्थान्तरान्वयित्वमेव वैयाकरणमतमेव युक्तं लाघवा-

न्वयित्वस्योचितत्वात् । भावनायाश्च विशेष्यत्वेनान्वय-

जानातौत्यादौ लक्ष्यार्थस्यापि संग्रहः, वर्तमानत्वादेः कृतिषाध्येष्ट-  
साधनत्वादेश्चासंग्रहः ।

केचित्तु कालेष्टसाधनत्वाद्यतिरिक्ताख्यातार्था भावना इत्याहुः ।  
तदस्मत् । तथा सति कर्मविभक्त्यर्थस्य फलस्यापि भावनात्वेन पच्यते  
तंष्टुल इत्यादौ व्यभिचारभयेनाप्ये मतान्तरानुसरणस्यासङ्गतत्वा-  
पत्तेरिति ध्येयं ।

‘एकान्वयित्वस्येति एकविशेष्यान्वयित्वस्यानुमितत्वादित्यर्थः ।  
अनुमानप्रकारश्च आख्यातोपस्थापितसङ्ख्या भावनाविशेष्यान्वयिनौ  
कालाद्यतिरिक्तत्वे सति तदुपस्थापकपदस्मारितत्वात् भावनादिव-  
दिति भावः । नन्वाख्यातार्थभावनाया एव विशेष्यत्वेन कुत्रान्वय-  
इत्यत आह, ‘भावनायाश्चेति, प्रथमान्तपदानुपस्थाप्यस्यापि धात्वर्था-

दिति चेत्, न, कर्तृत्वस्य कृतिमत्त्वस्य हि शक्यतावच्छेदकत्वेऽनन्तकृतीनां  
शक्यतावच्छेदकत्वापत्तिं धर्मिणोऽन्यत्रभ्यस्य शक्यतापत्तिश्चेति महागौरवं  
स्यात् । न च स्वाश्रयसमवायित्वादिजज्ञपरम्परासम्बन्धेन कृतिमत्त्वमेवा-  
ख्यातशक्यतावच्छेदकं वैयाकरणमतेऽपीति न शक्यतावच्छेकनात्त्वगौरव-  
मिति वाच्यं । समवायेन कृतित्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वापेक्षया निरुक्तपर-  
म्परासम्बन्धेन कृतित्वस्य तथात्वे गौरवस्यापरौहारात् । उक्तसमानपदो-  
पात्तान्वयित्वस्य नियामकत्वे तु न गौरवं वैयाक्यास्याख्यातजन्यसङ्ख्या-  
प्रकारकशाब्दत्वावच्छिन्नं प्रति व्याख्यातजन्यकर्तृपस्थितित्वेन हेतुतावदस्माक-  
मपि तादृशशाब्दत्वावच्छिन्नं प्रति प्रथमान्तपदजन्योपस्थितित्वेन हेतुत्वकल्प-  
न्यदिति भावं । ननु चैत्रस्तम्भं पचतीत्यादौ भावनान्वयस्तंष्टुलादावपि  
स्यात् तथाच कर्तृ कर्मसाधारण्येनैत्यादिवाधकापरौहार इत्यत आह,  
‘भावनायाश्चेति, प्रथमान्तपदानुपस्थाप्यस्यापि धात्वर्थस्य भावनाया विशेष-

योग्यः कर्मत्वाद्यनवरुद्धः प्रथमान्तपदोपस्थाप्यः । चैत्रः

देभांवनायां विशेषणत्वेनान्वयादुक्तं विशेष्यत्वेनेति, 'कर्मत्वाद्यनवरुद्ध-  
इति, अत्र प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वमात्रोपादाने तण्डुलः पचति चैत्र-  
इत्यादौ प्रथमायाः कर्मत्वे शक्तिभ्रमेण लक्षणाज्ञानेन वा यदा  
तण्डुलकर्मकेत्यादिवोधस्तदापि तण्डुले भावनान्वयापत्तिरतः 'कर्म-  
त्वाद्यनवरुद्ध इति कर्मत्वाद्यविशेषणीभूत इत्यर्थः, तेन पक्षं भुव्यते  
तण्डुलस्य पाकोभवतीत्यादौ पाककर्मत्व-तण्डुलकर्मत्वादिविशेष्यक-  
तदन्वयो नानुपपन्नः, कर्मत्वादिपदस्य स्वरूपकथनं अविशेषणत्वमात्रं

णत्वेनान्वयादाह, 'विशेष्यत्वेनेति । ननु कर्मत्वादेर्विशेष्यगतयोपस्थितं  
चैत्रस्तण्डुलं पचतीत्यादौ तण्डुलादिकमेव भावनाविशेष्यतया व्यन्वितमिति  
किं नाङ्गीक्रियते इत्यस्योत्तरदानायाह, 'कर्मत्वादीति, 'आदिपदेन करण-  
त्व-सम्भदानत्वापादानत्व-सम्बन्धाधिकारणत्वादीनां सुवर्धानां परित्यज्य, तथाच  
तेषां कर्मत्वादिविशेषणतया उपस्थितत्वेन भावनायां विशेष्यत्वेनान्वये  
निराकाङ्क्षत्वमित्युत्तरमभिप्रेतं । ननु यदि कर्मत्वादिविशेष्यगतयोपस्थितत्व-  
मेव भावनाविशेष्यत्वेनान्वये निराकाङ्क्षतावीजं तदा धात्वर्थस्य भावना-  
विशेष्यतयान्वये निराकाङ्क्षता न स्यात्तस्य कर्मत्व-करणत्वादिविशेषणतया-  
नुपस्थितत्वादित्यत आह, 'प्रथमान्तेति, तथाच कर्मत्वादिविशेष्यगतयोप-  
स्थिते धात्वर्थे च भावनायां विशेष्यत्वेनान्वयाविशेष्यत्वेनान्वयबोधस्याज्ञा-  
मानतया तद्धारणाय भावनायां विशेष्यत्वेनान्वयबोधं प्रति प्रथमान्तपद-  
जन्योपस्थितित्वेन हेतुता कल्प्यते इत्यर्थः । ननु विशेष्यगतयोपस्थित एव  
कथमाकाङ्क्षा नास्तीत्यत आह, 'तथैवेति कर्मत्वादिविशेष्यगतयानुपस्थितेन  
प्रथमान्तपदोपस्थाप्येनैव विशेष्यत्वेन भावनान्वयस्य साकाङ्क्षत्वादित्यर्थः,  
अत्रायम्भावः प्रथमान्तोपस्थाप्यस्य विशेष्यतयैवान्वयनियमेन विशेष्यगतसा-  
काङ्क्षता भावनायाश्च विशेष्यत्वेन विशेष्यसाकाङ्क्षतेति भ्रमाश्रयदग्धरथन्यायेन



विवक्षितं । अत एव यदा साक्षात्परम्परासाधारणपञ्चनौकानिरूपितारम्भकताश्रयत्वप्रकारकान्वयबोधे वक्तुरभिप्रायः तदा एको वृक्षः पञ्च नौका भवतीत्येव प्रयोगः, तत्र नौकायाः प्रथमार्थनिरूपितत्वविशेषणतया तत्र भावनान्वयासम्भवेनाख्यातार्थसङ्ख्यान्वयासम्भवात् । यदा च पञ्चनौकासु वृक्षनिरूपितोत्पत्त्याश्रयत्वप्रकारकान्वयबोधे वक्तुरभिप्रायः तदा तु भवन्तीत्येव प्रयोगः, प्रथमस्य साक्षात्परम्परासाधारणत्वस्य उपादानात् साक्षाद्दृष्टारम्भकमहावयवानां नाग्रेऽपि न क्षतिः, द्वितीयस्य तस्योपादानात् साक्षात्परम्पराया वृक्षारम्भकताशून्यानामेव खण्डावयविनां साक्षात्नौकारम्भकत्वेऽपि न क्षतिः ।

प्रथमान्तोपस्थायं विशेष्यैक्यत्वं भावनायान्तद्विशेषणत्वेनान्वयः । न च प्रथमान्तोपस्थाप्यस्य भावनाया विशेषणतया ध्वन्योऽस्तु चैत्रः पक्षतीव्यादौ चैत्र्या पाकानुक्रमा कृतिरित्यन्वयबोधसम्भवादिति वाच्यं । सुवर्थातिरिक्तविभक्त्यर्थसाक्षाद्विशेषणतया प्रातिपदिकार्थे शाब्दबोधविषयत्वानङ्गीकारादिति । एतेन प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वमेव भावनाया विशेष्यत्वेनान्वये नियामकत्वस्य वावतैवानतिप्रसङ्गादिति किं कर्मत्वाद्यनवरुद्धत्वस्य तन्नियामकत्वकल्पनयेत्यपास्त । कर्मत्वाद्यनवरुद्धत्वस्यापि तन्नियामकत्वेन नाभिधानं किन्तु कर्मत्वाद्यवरुद्धे भावनाया आकाङ्क्षावास्तोत्वगत्या प्रथमान्तपदोपस्थाप्येनैवाकाङ्क्षेति प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वमेव तन्नियामकमिति सूचनाय परं तदभिधानमिति ।

केचित्तु कर्मत्वाद्यनवरुद्धत्वमात्रोक्तौ धात्वर्थसाधारण्यमिति प्रथमान्तोपस्थाप्यत्वं एतन्मात्राभिधाने घञ् इव मुखं तिष्ठतीत्यादौ इवार्थमावृश्यविशेषणीभूतघञ्साधारण्यं स्यादिति कर्मत्वाद्यनवरुद्धत्वमुक्तमित्याहुः । तदसत् । उक्तरीत्या प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वमात्रस्य तन्नियामकत्वकल्पनयेवानतिप्रसङ्गेन कर्मत्वाद्यनवरुद्धत्वस्य तन्नियामकत्वे मानाभावादिति । एतेन

केचित्तु एकवृत्तपदं परस्परैकवृत्तारम्भकारभद्रव्यपरं, धातुपदञ्च साक्षादारम्भकतापरमेव । यद्वा नौकापदं साक्षात् तदारम्भकपरं, धात्वर्थस्याभेद इत्याहुः ।

नौकायाः संयुक्तायाः संयुक्तावयविप्रचयरूपत्वे तु नौकापदं तादृशविलक्षणसंयोगपरमित्यलमप्रकृतेन । न चैवं भूतले घटो नास्तीत्यादौ घटस्याभावांग्रे विगेषणत्वात् आख्यातार्थाश्रयत्वस्याभाव-  
एवान्वयात् घटे सङ्ख्यान्यथोऽपि न स्यादिति वाच्यं । तादृश-  
द्युत्पत्तिवैशिष्ट्येण तत्र भावनाविशेष्यप्रतियोगिन्येव सङ्ख्यान्ययादत-  
एवानुपपत्त्या विगेषणतासम्बन्धेन भूतलवृत्तित्वाभावस्य प्रतियोगिता-  
सम्बन्धेन भूतलनिष्ठाभावस्य वा घटे विगेषणतयैवान्वयाभ्युपगमा-  
चेति भावः । धात्वर्थकृतिमाध्यलेष्टसाधनत्व-वर्त्तमानत्वादीनामपि  
कर्मत्वाद्यनवरुद्धतया तत्र तदन्वयवारणाय प्रथमान्तपदोपस्थाप्येति,  
तथाच तद्विशेष्यक-भावनाप्रकारकशाब्दबोधे तदुपस्थापकपदे प्रथमा-

प्रथमान्तोपस्थाप्यत्वमात्रस्य नियामकत्वे चैत्रस्तण्डुलः पक्षतीत्यादौ साधुत्व-  
भ्रमदशायां तण्डुलपदोत्तरप्रथमायाः कर्मत्वादिशक्तिभ्रमदशायाश्च तण्डुले  
भावनाया विगेष्यत्वेनान्वयापत्तिरिति कर्मत्वाद्यनवरुद्ध इति । एतन्मात्रा-  
भिधाने च धात्वर्थस्यापि तथात्वापत्तिरिति 'प्रथमान्तेति । यद्वा चैत्रः स्वः  
पश्यतीत्यादौ व्यर्थयोभूतस्वपदार्थे प्रथमान्तोपस्थाप्ये भावनान्वयापत्तिरिति  
'कर्मत्वादीति; तत्र प्रथमाया एव कर्मत्वार्थकत्वादिति तेन तदारम्भं  
धात्वर्थवारणाय प्रथमान्तेतीत्यपास्तं । उक्तरीत्या प्रथमान्तोपस्थाप्यत्वमात्र-  
स्यैव नियामकत्वेनात्रतिप्रसङ्गादिति ।

यस्तु प्रथमान्तपदत्रयोपस्थितिः कर्मत्वादिविशेष्यगतयोपस्थित्यभाव-  
सङ्कारिणो भावनाविशेष्यत्वेनान्वयबोधहेतुरिति, तदपि तुच्छं, तादृशो-

विभक्तिषमभिव्याहारोधात्तरमाख्यातञ्चाकाङ्क्षा तस्याश्च तन्मुख-  
विशेष्यक-भावनाप्रकारकशब्दत्व कार्यतावच्छेदक अतः प्रथमार्थ-  
कर्मत्वादिविशेषणीभूते तण्डुलादौ न तदर्थः । द्विविधविषयता-  
शालिबोधश्च तात्पर्यसत्त्वे दृश्यत एव । अत एवायमेव दृश्यत-  
इत्यादौ एवकारार्थान्वयविशेषणत्वेन उपस्थितस्य भावनाविशेष्यत्वे-  
नान्वयो नानुपपन्नः । ननु तथापि चैत्र पचत चैत्र पचन्ती-  
त्यादौ चैत्रादिषु कथं न भावनान्वयः । न चाख्यात-प्रथमयो-  
र्वचनसाम्यस्यापि तन्त्रत्वमिति वाच्यं । चैत्रो मैत्रश्च गच्छत इत्यादौ  
व्यभिचारादिति । मैत्र, आख्यातैकवचनोपस्थाप्यस्य यद्वादे प्रथमैक-  
वचनान्तोपस्थाप्य एवान्वयः, तद्विद्वचनोपस्थाप्यस्य भावनादे क्वचित्  
द्विवचनान्तोपस्थाप्ये क्वचिदेकवचनान्तद्वयोपस्थाप्येऽपीत्यभ्युपगमात् ।  
श्वमन्त्रापि शब्दैकस्थानुपादेयत्वादिति भावः ।

केचित्तु दृश्यते चैत्र पचति, गच्छति चैत्र पचतीत्यादौ एकत्र  
द्वयमितिवदेकाख्यातार्थमुद्देश्यतावच्छेदकीकृत्यापराख्यातार्थान्वयवार-  
णाय 'कर्मत्वाद्यनवरुद्ध इति आख्यातोपस्थाप्यकर्मत्वाद्यविशिष्ट-

पस्थित्यभावस्य महत्कारित्वे मानाभावात् चैत्र पचतीत्यादौ अतिप्रसङ्ग-  
वारणाय कर्मत्वादित्यर्थैरहितप्रथमान्तपदजन्योपस्थितित्वेन हेतुताया-  
गुरुत्वमुत्पात् । अस्तु वा ख्यपदादेरपि तत्र द्वितीयान्तता व्यथयोत्तर-  
प्रथमैकवचनमेव भावाख्यातवदित्यत्र मानाभावात् भावाख्यातस्यले च भावः  
सत्ता व्यौत्सर्गिकमेकवचनमेवति विशेषानुशासनस्य सत्त्वादेव तु तदभा-  
वाद्दिति मत्तैप ।

नन्वाख्यातन कर्तृसङ्ख्यानभिधान एव द्वितीयेति पर्यवसित तथाच  
यत्राख्यातभेदेन दृगपत् क्त कर्मसङ्ख्यानभिधान तत्र द्वितीया न स्यादिति

पचति पच्यते तण्डुल इत्यादौ कर्तृ-कर्मणौ प्रथमान्तपदोपस्थाप्यतया भावनाविशेष्ये इति तत्रैव सङ्ख्या-

इत्यर्थः, तेन पक्वं भुज्यते, तण्डुलस्य पाको भवतीत्यादौ पाककर्मत्व-तण्डुलकर्मत्वादिमति भावनाया अन्वयो नानुपपन्नः । नचैवं धृत्यु-द्देश्यकत्यागे दर्शनविषयत्वतात्पर्येण प्रयुक्ते धृतिः स्वाहा ज्ञायते इत्यादौ अन्वयापत्तिः तत्र प्रथमाया एव चतुर्थ्यर्थे ल्लाघणिकतया तद्वरुद्धत्वेऽप्याख्यातोपस्थाप्यतद्वरुद्धत्वाभावादिति वाच्यं । इष्टत्वात्, अन्यथा प्रथममतेऽप्यप्रतीकारात् । कृतिमाध्यत्वेष्टसाधनत्वादावकर्मक-क्रियायां धात्वर्थे च तदन्वयवारणाय प्रथमान्तपदोपस्थाप्येति, तथाच तद्विशेष्यक-भावनाप्रकारकशाब्दबोधे पूर्वोक्तद्वयमाकाङ्क्षायद्यदानुपूर्वीज्ञानात् तत्तद्वर्कमुद्देश्यतावच्छेदकीकृत्य तत्तद्वर्क-प्रकारकान्वयबोधोऽनुभवसिद्धः तत्तदानुपूर्वीज्ञानस्य विग्रिय तादृ-शान्वयबोधे हेतुतया दृग्गते चैवः पचतीत्यादौ न तथान्वय इति भाव इत्याहुः ।

चैत्रस्तण्डुलं पचति चैत्रेण पच्यते तण्डुल इति युगपत् प्रयोगोऽसाधुः स्यादित्यत आह, 'चैत्र इत्यादि, 'तत्रैव सङ्ख्यान्यय.' चैत्रः पचतीत्यत्र कर्त्रा-ख्यातेन कर्त्तव्येव सङ्ख्यान्ययः चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यत्र च कर्मणि तण्डुल-एव कर्मास्यातार्थसङ्ख्यान्ययः तथाच तदाख्यातपदेन यत्र कर्त्तृसङ्ख्यानभि-धानं तत्र तदाख्यातैकवाक्यतापन्नप्रातिपदिके द्वितीया तदाख्यातेन यत्र कर्मसङ्ख्यानभिधानं तत्र तदाख्यातैकवाक्यतापन्नप्रातिपदिके द्वितीयेत्यास्य-वभेदेभानभिहितार्थिकारौप्यसुचार्यवक्तव्य इति नोक्तदोष इति भावः । ननु भावनाविशेष्ये प्रथमान्तोपस्थाप्य एव यदि सङ्ख्यान्यस्तदा चैत्रेण सुप्यत-

न्वयः तथैवाकाङ्क्षितत्वात् । चैत्रेण सुप्यते गगनेन  
स्थीयते इत्यादौ प्रथमान्तपदाभावात् धात्वर्थस्य

ननु प्रथमान्तपदोपस्थाप्यस्य भावनाया विशेषणत्वेनैव कुतो-  
नान्वय इत्यत आह, 'तथैवेति विशेष्यत्वेनैवेत्यर्थः, बोधस्येति  
प्रेषः, 'आकाङ्क्षितत्वात्' आकाङ्क्षायाः कार्यत्वात् । नन्वेवं भाव-  
प्रत्ययस्यले भावनाविशेष्यविरहात् सङ्ख्यान्यथो न स्यादित्यत्रेष्टा-  
पत्तिमाह, 'चैत्रेणेति, 'इत्यादाविति 'भावनाविशेष्यविरहादनन्वितैव  
सङ्ख्योत्पत्तेनेनान्वयः । भावनाविशेष्यविरहे हेतुत्रयमाह, 'प्रथमान्ते-  
त्यादि । ननु उपस्थितभावनाया अनन्वयापत्तिदोषेण भावाति-  
रिक्तस्यल एव प्रथमान्तपदापेक्षा भावस्यले तु धात्वर्थ एव  
भावनाविशेष्य इत्यत आह, 'धात्वर्थस्येति । ननु अनायत्या  
तांद्दृश्व्युत्पत्तिरपि भावप्रत्ययस्यले त्यज्यतामत आह, 'भाव-

इत्यादौ प्रथमान्तपदाभावात् सङ्ख्यान्यथो न स्यादित्याशङ्कामिष्टापत्त्यो-  
त्तरमाह, 'चैत्रेणेति । ननु चैत्रेण सुप्यत इत्यत्र प्रथमान्तपदाभावेऽप्यबाधेन  
चैत्रवृत्तिचक्षुर्निर्मूलनाद्यनुकूलकृतेर्जन्यतासम्बन्धेन स्वापे धात्वर्थेऽन्वयोऽस्तु  
तथाच स एव भावनाविशेष्यतया सङ्ख्यान्यथो भवितुमर्हत्येवेत्यत आह,  
'गगनेनेति अत्र च गगनवृत्तिस्थितिरित्यर्थः, तथाच पूर्व्ववदत्र भावनान्यथो-  
धात्वर्थे न सम्भवति धात्वर्थस्य नित्यत्वेन भावनान्ययस्य बाधितत्वादित्यगत्या  
सङ्ख्यानन्वय एव स्वीक्रियत इति भावः । ननु गगनेन स्थीयत इत्यत्रापि  
प्रथमान्तपदाभावेऽपि जानातीत्यादाविवाश्रयत्वात्मिकाया भावनाया एव  
विशेषणत्वेन \* धात्वर्थेऽन्वयोऽस्तु तथाच गगनवृत्त्याश्रयतानिरूपिका स्थिति-  
रित्यन्वये भावनाविशेष्यीभूताया स्थितावेव सङ्ख्यान्यथ, स्यादित्यत आह,  
'धात्वर्थस्येति गगनं तिष्ठतीत्यादावाश्रयत्वरूपे भावनाविशेषणत्वेनैव धात्वर्थ-

भावनाया विशेषणतयैवान्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् भाव-  
नाया वाधितत्वाच्च भावनाविशेष्यविरहादनन्वितैव

नाया इति चैत्रवृत्तिस्त्रापनिरूपिताश्रयत्व-गगननिष्ठस्थितिनिरू-  
पिताश्रयत्वादेरेव प्रकृते भावनात्वेन तस्य धात्वर्थस्त्राप-स्थित्यादौ  
वाधादित्यर्थः । एतच्चापाततः निरूपकत्वसम्बन्धेनैव तस्य तत्रान्वय-  
सम्भवात् । वस्तुतोऽत्र चैत्रनिष्ठः स्त्रापः गगननिष्ठा स्थितिरित्यादा-  
वाख्यातार्थाविशेषणकान्वयबोधस्त्रेवानुभवसिद्धत्वात् धात्वर्थो न भाव-  
नाविशेष्य इत्येव तत्त्व । यदा एतदस्त्ररसैर्नैवाह, 'अतएवेति धात्वर्थे  
भावनाया अनन्वितत्वेन भङ्गाया अपि तत्रान्वयादेवेत्यर्थः,

स्थित्यन्वयस्य व्युत्पत्तिसिद्धतया तद्गङ्गप्रसङ्गेनाश्रयत्वविशिष्टतया धात्वर्था-  
न्वयो न सम्भवतीत्यर्थः । ननु विनिगमनाविरहेण उभयत्र भिन्नभिन्ना-  
व्युत्पत्ति कल्पनीया अन्यथा भावाख्यातस्य न्योयव्युत्पत्तिविरोधेन गगनं तिष्ठ-  
तीत्यादावन्वयोऽव्युत्पन्न इत्यस्यापि वक्तुं शक्यत्वादित्यत आह, 'भावनाया-  
इति गगनवृत्त्याश्रयत्वरूपभावनायास्तद्वृत्तिस्थितौ बाधेनान्वयासम्भवादित्यर्थः ।  
यद्यपि निरूपकतासम्बन्धेन गगनवृत्त्याश्रयत्वं तद्वृत्तिस्थितावबाधितमेव  
तथापि प्रलये गगनेन श्लोषते न नष्टघटेन इत्यादौ नञर्थान्वयानुपपत्त्या  
निरूपकत्वसम्बन्धेन तदन्वयो न सम्भवति निरूपकत्वस्य वृत्त्यनियामकतया  
प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धत्वविरहेण तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक घट-  
वृत्त्याश्रयत्वाभावबोधस्यासम्भवादित्यथ तात्पर्यम् । न च न नष्टघटेनेत्यतो-  
घटवृत्त्याश्रयताया आश्रयत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव एव प्रतीय-  
तामिति नोद्गृह्येति इति वाच्यम् । तथा सति न घटेनेत्यादिवत् न गगनेन  
श्लोषते इत्यादेरपि प्रसङ्गात् गगनवृत्त्याश्रयताया आश्रयतासम्बन्धेनाभावस्य  
गगनवृत्तिस्थितौ सत्त्वादित्यथमधिकेनेति दिक् ।

सङ्ख्या एकवचनन्तु साधुत्वार्थम् । अतएव स्वापस्य द्वित्व-  
वहुत्वेऽप्यौत्सर्गिकमेकवचनमेव । एवञ्च भावत्तिङ्गं

‘श्रौत्सर्गिक’ द्वित्वाद्यन्वयबोधाम्भवस्थले एवातुगिष्टं, ‘श्रौत्सर्गिक’  
प्रथमोपस्थितमित्यपि कश्चित् । नन्वेव भावप्रत्ययानां निरर्थकत्वा-  
प्रुत्तिः चैवेण सुष्यते गगनेन स्थीयते इत्यादौ चैवनिष्ठस्वापाश्रयत्वं  
गगननिष्ठस्थित्याश्रयत्वं इत्यादिवोधस्यानुभवसिद्धत्वादित्यत आह,  
‘एवञ्चेति, ‘यथायथमिति लटो वर्त्तमानत्वं दृष्टसाधनत्वं छिड-

ननु यदि भावाख्यातानां सङ्ख्याबोधकत्वं तदा गगनेन स्थीयत-  
इत्यादौ वर्त्तमानत्वाद्यन्वये तात्पर्याभावस्थले भावाख्यातप्रयोग एव न स्यात्  
प्रयोजनाभावात् तथा सङ्ख्याबोधकत्वनिश्चये च नियमेन सङ्ख्याबोधार्थमेव  
तत्तत्प्रयोग उपपद्यते इत्यत आह, ‘एकवचनन्विति वर्त्तमानत्वादित्यात्य-  
र्थाभावदशायामपि गगनेन स्थीयते इत्यादावाख्यातैकवचनन्वित्यर्थः ।  
‘साधुत्वार्थ’ तत्रत्वघातो साधुत्वसम्पत्तये, भावाख्यातसमभिव्याहारं विना  
तत्र घातोऽस्माधुत्वापत्त्या अन्वयाबोधकत्वप्रसङ्गात् भावाख्यातप्रयोगः  
सप्रयोजन इत्यर्थः । न चाबोधकपदसमभिव्याहारो न साधुत्वसम्पादक-  
स्तथा सति चानयनादौना स्वार्थकविकारणादौना समभिव्याहारस्यापि  
साधुत्वसम्पादकत्वाभावप्रसङ्गादिति भावः । भावाख्यातस्य सङ्ख्याबोधकत्वे  
बाधक भावाख्यातस्यैकवचनताया र्थाङ्ग उभयम्भक्तस्थलेन दर्शयति,  
‘अतएवेति भावाख्यातस्थले सङ्ख्यानन्वयादेवेत्यर्थः, ‘स्वापस्य द्वित्व बहुत्वे-  
ऽपीति, तथाच यद्येकवचनभावाख्यातस्य एकत्वसङ्ख्याबोधकत्वं तदा तुल्य-  
न्यायतया स्वापादिगतद्वित्वादित्यापत्त्यसत्त्वे भावस्थले द्विवचन-बहुवचन-  
श्लेषोपपत्तिः । यदि च भावस्थले धात्वर्थगतद्वित्व-त्रित्वादिसङ्ख्याया कदापि  
कस्यापि न तात्पर्यमिति न तत्र द्विवचनादौल्युच्यते तदा एकत्वसङ्ख्याया-  
मपि तथैवेत्येकवचनस्याप्यनुपपत्तिरिति बाधकमित्यर्थः, ‘श्रौत्सर्गिकमिति

यथायथं वर्त्तमानत्वादीष्टसाधनत्वादिकमर्थः, तच्च

इत्यर्थः, 'वर्त्तमानत्वादीत्यादिपदादतीतत्व-भविष्यत्त्वपरिग्रहः, 'दृष्ट-  
साधनत्वादीत्यादिपदात् कृतिसाध्यत्वादिपरिग्रहः। नन्वेव प्रथमान्त-  
पदाभावात् तस्याप्यनन्वितत्वापत्तिरित्यत आह, 'तच्चेति, जानाती-  
त्यादौ धात्वर्थेऽपि वर्त्तमानत्वादीनामन्वयादिष्टसाधनत्वादीनाञ्च  
धात्वर्थ एव सर्वत्रान्वयादिति भावः। नन्वाख्यातार्थस्य धात्वर्थ-  
विशेष्यतानिधमात् कथं तद्विशेषणत्वेन तस्यान्वय इत्यत आह,

गणनक्रमेण प्रथमोपस्थितमित्यर्थ, तथाच साधुत्वार्थं द्विवचनादे सम्भवेऽपि  
विषयभोपस्थितिकत्वान्न तस्य साधुत्वनियामकत्व कल्प्यते किन्तु प्रौढोपस्थि-  
तिकात्तयैकवचनस्यैव तथात्वमिति युक्तिरित्यर्थः। ननु भावाख्यातस्थले यदि  
कृतिर्यापारो वा नार्थस्तदा भावाख्यातस्य कोऽर्थं कुत्र वा भावाख्यातेन  
वर्त्तमानत्वादिबोध इत्याकाङ्क्षाप्यामाह, 'व्यतएवेति भावाख्यातानां सख्या-  
बोधकत्वविरहादेवेत्यर्थ, 'यथायथमिति भावलटस्थले वर्त्तमानत्व भावविधि-  
स्थले इष्टसाधनत्वञ्चेत्यर्थ, 'तच्च' वर्त्तमानत्वादिकञ्च। ननु कृतौ व्यापारे वा  
तदन्वयोऽनुभवसिद्धो न तु धात्वर्थेऽपीत्यत आह, 'तथैवेति भावाख्यातस्थले  
धात्वर्थगतत्वेनैव वर्त्तमानत्वेष्टसाधनत्वप्रत्ययादित्यर्थ, भावाख्यातादिष्टसाधन-  
ताप्रतीतिस्तु चैत्रेण पथेतेत्यादौ विधिभावस्थले बोद्धव्या। यदि च धात्वर्थे  
वर्त्तमानत्वादिबोधो नाङ्गीक्रियते तदा चैत्रोजानातीत्यादौ धात्वर्थज्ञानादि-  
गतत्वेन वर्त्तमानत्वबोधानुपपत्तिरिति भावः। यद्यपीष्टसाधनत्वं धात्वर्थं एव  
सर्वत्र मक्षिकारमते भासते इति तदभिधानमसङ्गत, तथापि छनोष्टसाध-  
नतावादिमतमात्रित्य इदमुक्तं, वृष्टान्तार्थं तदुक्तमिति मान्या। ननु यथा  
पाह इत्यादौ घञादीनां प्रयोगसाधुतामात्र प्रयोजनं न तु वर्त्तमानत्वादि-  
बोधकत्वं तथा भावाख्यातानामप्यस्य तदेव प्रयोजनं न तु वर्त्तमानत्वादि-



धात्वर्थ एवान्वेति, तथैव प्रत्ययात् । तदबोधकानान्तु  
घञादीनां प्रयोगसाधुत्वमात्रम् । भावनायाश्च कर्त्तरि

‘तथैवेति एषां धात्वर्थविशेष्यत्वेनैव प्रत्ययादित्यर्थः, तथाच भावनाया-  
एव धात्वर्थविशेष्यतानियमादिति भावः । ‘तदबोधकानां’ वर्त्त-  
मानत्वादीष्टसाधनत्वाद्यबोधकानां, ‘घञादीनां’ भावविहितघञा-  
दीनां, ‘प्रयोगसाधुत्वमात्रमिति, ‘प्रयोगः’ सुन्दरः पाक इत्यादौ  
पाकविशेष्यकान्वयबोधः, तत्राकाङ्क्षात्वमित्यर्थः, ‘मात्रपदात् सार्थ-  
कत्वव्यवच्छेदः’, ‘घञादीनामित्यादिपदेन भावविहितल्युङ्नादीनां  
भावविहितक्तिप्रत्ययस्य च संग्रहः, भावविहितेत्युपादानात् कर-

बोधकतापीयत आह, ‘तदबोधकानामिति वर्त्तमानत्वाद्यबोधकानामित्यर्थः,  
‘नुशब्दोऽवधारणार्थः, तथाच घञादिस्थले वर्त्तमानत्वानुभवाभावेन वर्त्त-  
मानत्वबोधकत्वाभावः, भावाख्यातस्थले वर्त्तमानत्वबोधस्योनुभक्तिव्येन न  
तथेति दृष्टान्त दांशान्तिकवैषम्यमित्यर्थः । ननु चैत्र पचतीत्यादौ प्रथमा-  
न्तपदोपस्थाप्ये येन केनापि सम्बन्धेनान्वयस्वीकारे अपचत्यपि मैत्रादौ  
कालिकसम्बन्धादिना पाकानुकूलकृतिमत्त्वात् पचतीत्यादिप्रयोगापत्तिरेवं  
वादात्त्वेन पाकानुकूलकृते स्वात्मकगुणे सत्त्वाद्गुणं पचतीति प्रयोगापत्ति-  
रित्यत आह, ‘भावनायाश्चेति, तथाच चैत्र पचतीत्यादौ यदि चैत्रपदार्थ-  
शरीरं तदा अवच्छेदकताख्याश्रयतासम्बन्धेन कृतेरन्वयः यदि च शरीर-  
विशेषावच्छिन्नात्मा तदर्थस्तदा समवायाख्याश्रयतासम्बन्धेन तत्र तदन्वय इति  
नियम स्वीकार्यो न तु येन केनापि सम्बन्धेन तदन्वय स्वीकर्त्तव्य इति नोक्त-  
दोष इति भावः । एवमन्यत्रापि बोध्यः । नन्वेव चैत्रेण पचते तच्छुण इत्यादौ  
भावनायाश्चैत्रकृत्तियाकृतेराश्रयत्वस्य तच्छुणादौ बाधेन कथं तत्र तद-  
न्वयस्तथाच तत्र भावनाविशेष्यविरहात् सद्धान्वयो न स्यादित्यत आह,

स्वाश्रयत्वेन कर्मणि पुनरन्यथान्वयः, तव कर्तृ-कर्मा-

णादिविहितघनादीनां कर्मविहितक्तिप्रत्ययस्य च धात्वर्थेऽपि न चतिः । न च कर्मणि क्तिप्रत्ययोऽसिद्धः तस्य भावप्रत्ययानुशिष्टत्वात्, “या सृष्टिः स्रष्टुराद्येत्यभिज्ञानपद्ये सृष्टिपदस्य भावसाधनत्वेऽपि “कृदभिहितेति न्यायेन सर्जनकर्मलाभसम्भवादिति वाच्यं । इच्छा-विषयेऽपि इष्टिपदप्रयोगस्य दृष्टतया भाव इव कर्मण्यपि तस्य साधु-त्वात् । न च तत्र तत्प्रयोगः क्वाप्यदृष्ट इति वाच्यं । अग्नये खिष्टि-कृते स्वाहेति खिष्टिकृद्धोममन्त्रे तथा दर्शनात्, तस्य प्रोभनेच्छा-विषयकर्त्तृ अग्नये इत्यर्थकतया प्रामाणिकैर्याख्यातत्वात् । न च तत्र खिष्टेति निष्ठान्त एव पाठ इति वाच्यं । यद्भविकारान्तपाठस्यापि दृष्टत्वात् । श्रवण-थञ्जनविषयेऽपि श्रुतिपद-व्यक्तिपदप्रयोगाच्च । कर्म-वाचकपदाभावेन “कृदभिहितेति न्यायस्य तत्रासम्भवादित्यलमप्रदर्श-तेन । ननु यदि भावनाविशेष्य एव संख्यान्यस्तदा-पच्यते तण्डुल-इत्यादौ तण्डुलादिषु कथं तदन्वयः तत्राश्रयतासम्बन्धेन भावनाया-बाधितत्वेन भावनाविशेष्यत्वाभावादित्यत आह, ‘भावनायाद्येति, ‘स्वाश्रयत्वेन’ स्वाश्रयतासम्बन्धेन, ‘कर्मणो’ति कर्मप्रत्ययस्य च इत्यर्थः,

‘कर्मणि पुनरिति कर्मप्रत्ययस्थाने तण्डुलादावित्यर्थ’, ‘अन्यथा’ वक्ष्यमाणप्र-कारेण । ननु पपतीतिपरस्मैपदाख्यातस्य यदा कर्तृत्वबोधे तात्पर्यविरहः किन्तु कर्मत्वे तदा तण्डुलस्यैव भावनाविशेष्यतया सङ्ख्यान्यित्वेन कर्तृ सङ्ख्याया-अनुक्तत्वात् द्वितीयापत्तिः, एवं पच्यत इत्यादौ कर्माख्यातस्य यदा कर्मबोधे तात्पर्यं नास्ति किन्तु कर्तृत्वबोधे तदा चैत्रस्यैव भावनाव्ययितया तण्डुलादेर्भा-वनाविशेष्यत्वविरहिततया सङ्ख्यान्ययित्वे कर्मसङ्ख्याया अनुक्तत्वे द्वितीयापत्त्या

भधायत्वधत् अस्माकमपि तथान्वयबोधकत्वम् । अतो

‘अन्यथा’ वक्ष्यमाणक्रमेण, तथा चाश्रयतासम्बन्धेन बाधेऽपि प्रकारान्तरेण विग्रेयत्वे न बाधकमिति भावः । ननु कदाचिदाश्रयतासम्बन्धेन कर्त्तर्य्यन्वय’ क्वचिच्च कर्मणि अन्यथान्वय इत्यत्र किं नियामकं अत आह, ‘तवेति तवाख्यातस्य कर्त्तृ-कर्मबोधकत्व तुल्यममापि आख्यातस्य कर्त्तर्याश्रयत्वेन भावनाबोधकत्व कर्मण्यन्यथा तदन्वयबोधकत्व इत्यर्थ’, तथाच यथा तन्मते परस्मैपदस्य न कर्मबोधकत्व तथा ममापि परस्मैपदस्य न कर्मणि भावनाया अन्यथान्वयबोधकत्व किन्तु कर्त्तर्याश्रयत्वेन तद्बोधकत्व, यथा तव कर्त्तरि यकोऽसाधुत्वं तथा ममापि कर्त्तर्याश्रयत्वेन भावनान्वयबोधे तस्यासाधुत्व, यथा तव एकदा न कर्त्तृ-कर्मबोधकत्व तथा ममाप्येकदा न कर्त्तर्याश्रयत्वेन कर्मणि चान्यथान्वयबोधकत्वमिति भाव । क्रमेण-

तखुलं पच्यत इति’ प्रयोगापत्तिरित्यत आह, ‘तवेति वैयधिकरणस्येत्यर्थ’, तथाच भवन्मते यथा परस्मैपदेन नियमत कर्त्तुरभिधानमिति तत्र न द्वितीया एव चैवेण पच्यत इत्यादौ कर्मबोधकत्वमेव न तु कर्त्तृबोधकत्वमिति तत्र न द्वितीया तथा ममापि परस्मैपदेन कर्त्तृत्व बोध्यते न तु कर्मत्व पच्यत-इत्यादौ चाख्यातेन कर्मत्व बोध्यते न तु कर्त्तृत्वमिति नोक्तातिप्रसङ्ग इत्यर्थ । ननु पच्यति पच्यत इत्यादावसाधुत्वात् कर्त्तृत्व कर्मत्वबोधोमास्तु पच्यत-इत्यादावाख्यातस्योभयत्र साधुत्वात् एकदा कर्त्तृत्व कर्मत्वबोधमादाय द्वितीया-द्वितीययोरनुपपत्तिरित्यत आह, ‘पच्यत इति, तथाच पच्यत इत्यादावसाधुतया अथवा वा यथा नैकदा कर्त्तृ कर्मोभयबोधकता तथा ममापीति नातिप्रसङ्ग इति भाव । ननु भावना कृतिस्तथाच रघोगच्छतीत्यादौ भावना-

मैत्रेण पचति तण्डुलः तण्डुलं पच्यते मैत्रः मैत्रः पश्यते  
 तण्डुल इत्यादयो न प्रयोगाः । भावना च व्यापार-  
 माचोपलक्षिता अचेतनानुरोधात् । भिन्नाभ्यां रूपा-

सङ्कीर्णं प्रयोजनमाह, 'मैत्रेणेति, परस्मैपदेनापि तिपा कर्मणि  
 तण्डुले विषयतया भावनाया अन्वयबोधने तदर्थसंख्याया अपि  
 तत्रैवान्वयात् तत्र प्रथमा स्यादेकदोभयान्वयबोधकत्वस्याव्युत्पन्नतया  
 मैत्रे आश्रयतया भावनान्वयात् तदृत्तिसंख्याया अयनभिधानात्  
 तत्र द्वितीया स्यादिति भावः । 'तण्डुलमिति, कर्त्तव्याश्रयतया  
 भावनान्वयाबोधेऽपि यकः साधुत्वे पच्यते इत्यात्मनेपदेन कर्त्तरि  
 मैत्रे तेन समन्वेन भावनाया अन्वयबोधनात् तदर्थसंख्याया अपि  
 तत्रैवान्वयात् तत्र प्रथमा स्यादेकदोभयान्वयबोधकत्वस्याव्युत्पन्नतया  
 तण्डुले भावनाया विषयत्वेनान्वयात् तदृत्तिसंख्याया अयनभि-  
 धानात् तत्र द्वितीया स्यादिति भावः । 'मैत्र इति, एकंदा  
 उभयान्वयबोधस्याप्यभ्युपगमे पच्यत इत्यनेन भावनायाः कर्त्तव्या-  
 श्रयतया कर्मणि चान्यथान्वयबोधनात् तदुभयवृत्तिसंख्याया अय-  
 नभिधानेनोभयैव प्रथमा स्यादिति भावः । 'आख्यातार्थभावना-  
 विज्ञेये सख्यान्वय इत्यत्र भावनापदार्थं निर्बन्धि, 'भावना चेति  
 भावना न प्रयत्नमात्रविशिष्टा अपि तु व्यापारत्वविशिष्टापौत्यर्थः,  
 व्यापारत्वं धर्मत्वं, 'अचेतनेति अग्नि. पचतीत्यादावचेतनेऽपि संख्या-  
 विरहेऽपि तद्विज्ञेयाप्रसिद्धा सङ्ख्यान्वयो न स्यादित्यत्र आह, 'भावना चेति,  
 'व्यापारेति, 'मात्रपदं ह्यत्राप्यंशक, तथाच रयोगच्छतोत्यादौ धात्वर्थानुक्त-  
 व्यापार एव भावनापदार्थ इति शोक्तव्यमिति भावः । 'अचेतनानुरोधात्'

भ्यामेकधर्मिबोधकत्वलक्षणं सामानाधिकरण्यमप्रसिद्धं  
सम्भवदन्त्याहं न वार्यते । अथ तण्डुल पचति चैत्रः

नयानुरोधादित्यर्थं, 'व्यापारेत्युपलक्षणं आश्रयत्व प्रतियोगित्व-  
मपीति बोधः । अन्वैक्यस्यानुपादेयत्वात् तेन चैत्रोजानाति घटो  
नृशतीत्यादेरपि सग्रहः ।

केचित्तु व्यापारमात्रोपलक्षिकेत्यस्य कालेष्टषाधनत्वाद्यतिरिक्ता-  
ख्यातार्थोपलक्षण इत्यर्थं इत्याहुः । तदसत् । तथा सति कर्मा-  
ख्यातार्थस्य फलस्यापि भावनात्वेनाग्निमयस्यासङ्गते ।

वैयाकरणेनाख्यातस्य कर्तृकर्मशक्तौ चैत्रादिपदाख्यातादिपदयो  
सामानाधिकरण्यान्ययानुपपत्ति प्रमाणीकृता निराकरोति, 'भिन्ना-  
भ्यामिति, एकधर्मिबोधकत्वमात्रस्य सामानाधिकरण्यपदार्थत्वे कल-  
मादिपदेऽपि घटादिपदसामानाधिकरण्यव्यवहारापत्तिरत 'भिन्ना-  
भ्यां रूपाभ्यामिति उक्तम् । घटोऽस्ति नौलभानयेति वाक्यद्वय-  
स्वलीयनीलपद-घटपदयोरपि सामानाधिकरण्यव्यवहारस्येष्टत्वात् ।  
एतच्च सामानाधिकरण्यपदार्थतया अभिहितं न तु कर्त्तादिशक्ति-  
साधकहेतुघटक वैयर्थ्यादित्यवधेयः । 'अन्यादृशमिति आख्यातपद-  
चैत्रादिपदयोरेकाधिकरणवृत्तित्वरूपमित्यर्थः । 'न वार्यते' कर्त्तृ-

रथो गच्छतीत्याद्यचेतनविशेष्यकबोधानुरोधात् । अनु कर्त्तरि कर्मणि च  
अदि नाख्यातस्य शक्तिस्तदा चैत्रपदाख्यातपदयोर्विभिन्नरूपाभ्यामेकधर्मि  
शक्तत्वरूपसामानाधिकरण्यं न स्यादित्यत आह, भिन्नाभ्यामिति, एक-  
धर्मिशक्तत्वव्यसिद्धमिति नैयायिकैरनभ्युपगमादिति भावः । सम्भवदिति,  
भिन्नाभ्या एकधर्मिविशेष्यकशाब्दबोधजनकत्वलक्षणसामानाधिकरण्यं न

इत्यत्राश्रयतया चैत्रस्तु भावनाविशेष्यः चैत्रेण पच्यते  
तण्डुल इत्यादौ तण्डुलस्तु कथं, विषयतयेति चेत्,  
रथेन गम्यते ग्रामः इत्यादौ सविषयकव्यापारानभि-

त्वादिशब्दापि न निवार्यते, कर्तृत्वादिशब्दाप्युपपद्यत इति यावत् ।

केचित्तु 'अन्यादृश' यत्राख्यातेन कृतिर्बोध्यते तत्र चैत्रादिपदे-  
नापि चैत्रादिक बोध्यते इत्येव ह्यपमित्यर्थः, इत्याहुः ।

'कर्मणि पुनरन्यथा' इत्यन्यथाशब्दार्थं विवेचयितुं शङ्कते,  
'अथेति, 'कथमिति केन सम्बन्धेन भावनाविशेष्य इत्यर्थः । उत्तर-  
यति, 'विषयतयेति, उत्तर निराकरोति, 'रथेनेति कथमाख्यातोप-  
स्थिताया गमनाद्यनुकूलव्यापाररूपाया भावनाया विशेष्योग्यामादि-  
रित्यर्थः, तत्र गमनानुकूलव्यापारस्य नोदनादेर्विषयाप्रसिद्धेरिति

वार्थते न नैयायिकैरस्माभिरपि निवार्यते कृति चैत्रत्वाभ्या भिन्नाभ्या व्या-  
ख्यातपद चैत्रपदाभ्या एकस्य चैत्रस्य शाब्दबोधजननादिति भावः । ननु  
भावनाविशेष्ये यदि सङ्ख्यान्यस्तदा कर्मप्रत्ययस्थाने भावनाविशेष्यत्वविरहा-  
दाख्यातार्थसङ्ख्यान्ययित्वानुपपत्तिरित्याशयेन शङ्कते, 'अथेति, 'भावना-  
विशेष्य इति, व्याख्यातार्थसङ्ख्यान्ययो च स्यादिति शेषः । 'कथमित्यत्र  
भावनविशेष्य इत्यनुषङ्गते । अथान्तरमाशङ्कते, 'विषयतयेतीति चैत्रेण  
पच्यते तण्डुल इत्यत्र तण्डुलचैत्रवृत्तिपाकभावनाविषय इत्यन्ययो वाच्यत्वाच्च  
तत्र तण्डुलस्य भावनविशेष्यत्वेनाव्यातार्थसङ्ख्यान्ययित्वानुपपत्तिमित्यर्थः ।  
'रथेनेति रथवृत्तेर्गमनानुकूलव्यापाररूपभावनाया सत्त्वेऽपि तस्या नोदनादि-  
रूपतया निर्विषयत्वेन तद्विषयत्वान्वयासम्भवादित्यर्थः, सचेतनकर्तृकक्रिया-  
स्थाने सर्वत्र तात्पर्यभेदेन द्विविधान्वयबोध प्रदर्शय्य चचेतनकर्तृकक्रियास्थाने

धान का गतिः, अत्र प्राञ्चः मैत्रेण पच्यते तण्डुलइत्यत्र  
मैत्रनिष्ठपाकभावनाविषयः, मैत्रनिष्ठभावनाविषय-

भाव । 'मैत्रनिष्ठेति अत्र निष्ठता द्वितीयार्थ, सा चाख्यातार्थभाव-  
नान्वयिनी, 'विषय इत्यत्र विषयत्व समर्ग, पाकाकर्माण्यपि तण्डुले  
तण्डुलत्वरूपेण मैत्रनिष्ठपाकभावनाविशेष्यत्वस्य सत्त्वात् तत्रापि मैत्रेण  
पच्यतइति प्रयोगप्रसङ्गात् । कर्माख्यातस्थले फलवत्ताप्रतीतिरनुभव-  
सिद्धत्वाच्चाह, 'मैत्रनिष्ठेति, अत्रापि निष्ठत्व द्वितीयार्थ, भावना  
आख्यातार्थ, न तु निष्ठत्व समर्ग, भावना द्वितीयार्थ, समानपदो-  
पात्तत्वेनाख्यातार्थभावनाविशेष्य एव तदर्थसङ्ख्यान्य इति प्रागुक्त-  
व्युत्पत्तिभङ्गापत्ते । भावनाविषयत्वञ्च भावनाविषयकत्व भावना-  
जन्यत्वमिति यावत्, अन्यथा पाकत्वरूपेण मैत्रकृतिविषयचैत्रनिष्ठ-  
कृतिजन्यपाककर्माण्यपि तण्डुले मैत्रेण पच्यतेऽथ तण्डुल इति प्रयोगा-  
पत्ते । फलमपि कर्माख्यातार्थ, फलत्व कार्यत्व, प्रतियोगितासम्बन्धेन  
प्रागभावादिमत्वमिति यावत् । अत एव व्यापारतो भेद, जन्यत्व  
शालित्वञ्च समर्ग, पदाना स्वार्थान्वयपुटितपदार्थान्तराबोधकत्व-  
व्युत्पत्तेश्चात्र नादर । स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ विध्यर्थेष्टसाधनत्व-  
कृतिभ्या पुटितस्य धात्वर्थस्य घटोभवित्यतीत्यादावाख्यातार्थ-  
वर्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वाश्रयत्वाभ्या पुटितस्योत्पत्तिरूपधात्वर्थस्य

एकविधमन्वय प्रदर्शयिष्यति, 'मैत्रेणेत्यादि, 'पाकभावनाविषय इत्यस्य वक्ष्य-  
माणात्तण्डुल इत्यनेनान्वय । 'मैत्रनिष्ठेति, अत्र निष्ठत्व द्वितीयार्थ, भावना  
आख्यातार्थ, विषयत्व जन्यत्वञ्च समर्ग, फलमात्मनेपदार्थ, शालित्वमा-

पाकजन्यफलशाली वा तण्डुलः प्रतीयत इति साक्षा-  
त्परम्परया भावनाविशेष्यस्तण्डुलः, रथेन गम्यते  
ग्राम इत्यत्र रथनिष्ठगमनानुकूलव्यापारजन्यफलशाली  
ग्रामः प्रतीयते इति व्यापारविशेष्योग्राम इति ।

नव्यास्तु भावनादेराख्यातलभ्यत्वात् आधेयत्वमात्रं

चान्वयाभ्युपगमेन तद्भात्यत्तेरसार्धचिकलादिति भावः । नन्वेवमा-  
ख्यातार्थभावनात्वविशिष्टविशेष्यः कथं तण्डुलः भावनात्वस्य प्रयत्न-  
व्यापारत्वादिरूपतया फलत्वस्यातथात्वादित्यत आह, 'साक्षादिति  
पूर्वत्र साक्षादुत्तरत्र परम्परयेत्यर्थः । 'रथनिष्ठेति, अत्रापि शालित्वं  
जन्यत्वं अनुकूलत्वञ्च संसर्गः, फलस्य व्यापारजन्यत्वं धात्वर्थद्वारा  
तत्रप्रयोज्यत्वं, निष्ठत्वं द्वितीयार्थः, अन्वयस्तस्य धात्वर्थगमने न तु  
व्यापारे, अन्यद्वितीयग्रामगमनानुकूलनोदनादिमति निश्चलेऽपि रथे  
अनेन रथेन गम्यते ग्राम इति प्रयोगापत्तेः । अतएव प्रागेव रथ-  
निष्ठव्यापारजन्यगमनजन्यफलशाली ग्राम इत्यन्वयोनोक्तः । 'व्यापार-  
विशेष्य इति परम्परया व्यापाररूपाख्यातार्थभावनाविशेष्य इत्यर्थः ।

प्राचीं मते द्रूपणाभिधानपूर्वकं मतान्तरमाह, 'नव्यास्त्विति ।

अपत्त्वरूपं संसर्ग इत्यर्थः, 'साक्षादिति प्रथमबोधानुसारेण, 'परम्परयेति  
द्वितीयबोधानुसारेणेत्येति, अचेतनकर्तृकक्रियास्थले एकविधमेवान्वयं दर्शयति,  
'रथेनेति, 'व्यापारविशेष्य इति, तथाच परम्परया भावनाविशेष्ये ग्रामे  
सङ्ख्यान्यथो नानुपपन्न- साक्षात्परम्परया वा भावनाविशेष्यत्वमात्रस्याख्या-  
तार्थसङ्ख्यान्यनियामकत्वादिति भावः । एवमन्यत्रापि कर्मप्रत्ययस्थले,  
पञ्चस्यैवमनेपदार्थत्वं व्यवस्थापयितुं नव्यमतं दर्शयति, 'नव्यास्त्विति, तत्र



तृतीयार्थोऽस्तु सञ्ज्ञामात्रं वा, सम्बन्धस्तु पचतीत्यादा-  
विव वाक्यार्थः। अस्तु च फल-कर्मणोरपि सम्बन्धस्तथा

‘भावना’ यत्र, ‘आदिपदात् व्यापारत्वविशिष्टपरिग्रहः, ‘सञ्ज्ञा-  
मात्रं वेति, चैत्रेण पचते इत्यादावित्यादि’, ‘सम्बन्धस्तु’ निष्ठता-  
रूपसम्बन्धस्तु, ‘वाक्यार्थः’ समर्गमर्यादया लभ्य’, रथेन गम्यते  
इत्यादौ पुनराधेयत्व द्वितीयाविभक्तेरेवार्थः, नामार्थ-धात्वर्थयोर्भेदा-  
न्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् । न च चैत्रेण पचते इत्युपाधेयत्वस्य समर्गत्वे  
चैत्रः पचते तण्डुलः इत्यादावपि तथा स्यादिति वाच्य । तादृशा-  
न्वयबोधे द्वितीयायाः सङ्कारित्वात् । चैत्र पचते तण्डुलः चैत्रौ  
पचते तण्डुल इत्यादौ द्वितीयाद्युपस्थिताधेयत्वाद्यन्वयाभावेन तथापि  
आधेयत्वे द्वितीयोपस्थाप्यत्वस्य नियामकस्यावश्यं वक्तव्यत्वादिति भावः ।

फलस्य पदान्तरालम्ब्य दर्शयितुं भावनादेरित्यादिकस्यार्थ इत्यन्तं, चैत्रः  
निष्ठभावनाविधयेत्यादौ भावनादेरित्यर्थः, ‘आदिपदेन वर्तमानत्वपरिग्रहः,  
‘आधेयत्वमात्रमिति, ‘मात्रपदेन कृतियवच्छेद । ननु चैत्रेण पचते तण्डुल-  
इत्यादौ आधेयत्वस्य द्वितीयार्थत्वे चैत्रः पचति तण्डुलमित्यादौ यावन्तोऽर्था-  
शाब्दबोधविषयान्तावदधिकपदार्थस्य शाब्दबोधविषयत्वापत्तिस्तथाचानुभव-  
विरोधः, कर्तृप्रत्ययस्यो यावन्त पदार्था भासन्ते तावत्समसञ्ज्ञा एव  
पदार्था कर्मप्रत्ययस्योऽपि भासन्ते इत्यस्य सर्वसिद्धत्वादित्यत आह,  
‘संज्ञामात्रं वेति, ‘मात्रपदेनाधेयत्ववच्छेद । ननु द्वितीयाया आधेयत्वार्थ-  
कत्वाभावे कृतौ चैत्रनिष्ठत्वस्य कुतो लाम इत्यत आह, ‘सम्बन्धस्त्विति चैत्र-  
कृत्योराधेयत्वरूपः सम्बन्धस्त्वित्यर्थः । ‘पचतीत्यादाविति, यथा चैत्रे पाका-  
नुकूलकृतेराश्रयत्व संसर्गस्तथा चैत्रेण पचत इत्यादौ चैत्र-कृत्योरप्याधेयता-

फलन्तु कस्यार्थः। न च तदपि तथा, प्रकारौभूय  
भासमानत्वात्। फलावच्छिन्नक्रियाया धात्वर्थत्वेऽपि  
क्रियाजन्यफलालाभात् विशेष्य-विशेषणभावविपर्यय-

‘फल कर्मेति, ‘सम्बन्धः’ शालित्वरूपः, ‘तथा’ वाक्यार्थः, ‘अपि-  
शब्दात् क्रिया-फलयोर्व्यापार-फलयोः समुच्चयः, तत्रापि जन्यत्वस्य  
वाक्यार्थत्वात्। ‘न चेति, ‘तदपि’ फलमपि, ‘तथा’ संसर्गः, तथाच  
मैत्रनिष्ठपाकभावनावान् तण्डुल इत्यादिरन्वयबोधः, स्वजन्यफलवत्त्वं  
स्वविषयक्रियाजन्यफलवत्त्वं वा सम्बन्धः न तु मैत्रनिष्ठभावनाविषय-  
पाकशालितण्डुल इत्यन्वयबोधः, अतो धात्वर्थ-नामार्थयोर्भेदेना-  
न्वयस्याव्युत्पन्नत्वेऽपि न क्षतिरिति भावः। ननु फलावच्छिन्नक्रियाया-  
धात्वर्थत्वात् धात्वर्थ एव फलं इत्यत आह, ‘फलावच्छिन्नेति  
विक्रित्ति-संयोगाद्यात्मकफलविशिष्टेत्यर्थः, वैशिष्ट्यञ्च जन्यजनकभावः,  
, ‘क्रियाजन्येति पच्यते तण्डुल इत्यादौ पाकजन्यफलशाली तण्डुलः  
रथेन गम्यते याम इत्यत्र रथनिष्ठगमनजन्यफलशाली याम इति  
बोधस्यानुभवसिद्धस्याभावप्रसङ्गादित्यर्थः। ‘विशेष्य-विशेषणभावेति,

संसर्ग इति तस्य पदार्थत्वविरहेऽपि न क्षतिरिति भावः। ‘फलेति पाकजन्य-  
फलविक्रित्यादि-तण्डुलादिरूपकर्मणोराश्रयत्वरूपः सम्बन्धोऽपि वाक्यार्थ-  
इत्यर्थः, वाक्यार्थत्वञ्च तत्तत्पदद्वयाकाङ्क्षादिलभ्यत्वं, ‘तदपि’ फलमपि, ‘तथा’  
संसर्गरूपो वाक्यार्थः, ‘प्रकारेति, तथाच फलप्रकारकबोधानुपपत्तिरिति  
भावः। ननु फलावच्छिन्नव्यापारबोधकपचधातुत एव फललाभ इत्यत आह,  
‘फलावच्छिन्नेति, ‘विशेष्येति, यावृश्वविशिष्टोपत्यदाधः तत्तत्पदात् तावृश्व-  
विशिष्टार्थ एवावगम्यते अन्यधानिप्रसङ्गात् तथाच फलावच्छिन्नव्यापार-

स्यावश्यकत्वात् तस्मात् फलमात्मनेपदार्थः, इत्यञ्च  
आख्यातोपस्थापिताया भावनायाः क्रियाविपर्ययाः

यद्रूपविशिष्टे वृत्तिग्रहः तद्रूपविशिष्टस्यैव पदेन बोधनादिति भावः ।  
इदमुपलक्षणं, धात्वर्थ-नामार्थयोर्भेदान्वयस्याद्युत्पन्नत्वात् इतरविशेष-  
णत्वेनोपस्थितस्य अन्यत्र विशेषणत्वेनान्वयस्याद्युत्पन्नत्वाच्च धात्वर्थैक-  
देशस्य फलस्य कर्मणि साक्षादन्वयामग्नत्वात् फलत्वेन फलाभाव-  
प्रसङ्गाच्च विक्रिन्ति-मयोगत्वादिरूपेण फलस्य धात्वर्थतावच्छेदकत्वा-  
दित्यपि बोध्यः । 'आत्मनेपदार्थ इति, एतावत्पर्यन्तं प्राचीनमत-  
विवेचनं, तद्रूपयति, 'इत्यञ्चेति, 'भावनायाः' यन्नस्य, एतच्च पच्यते  
तण्डुल इत्यादौ, तथाच तत्र पाकविपर्ययककृतिजन्यफलशाली तण्डुल-  
इति बोध इति भावः । ननु भार्गवैव धात्वर्थे विशेषणीभूय भासते  
तथाच भावनाविपर्ययपाकजन्यफलशाली तण्डुल इत्येवान्वयबोध-

बोधकधातुना फलावच्छिन्नव्यापारबोधनेऽपि फले क्रियाजन्यत्वलाभ एव  
स्यादिति भावः । नन्वेव फलाभाव एव न स्यादित्याशङ्क्यामाह, 'तस्मा-  
दिति चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यादौ फलस्य पदान्तरालभ्यत्वादित्यर्थः,  
'आत्मनेपदार्थ इति आत्मनेपदत्वावच्छेदन फले शक्तिरित्यर्थः' । आख्यातत्वञ्च  
न फलशक्ततावच्छेदक परस्मैपदस्य कुत्रापि फलाबोधकत्वेन तस्यातिप्रसङ्गत्वा-  
दन्यथा शब्दत्वादेरेव फलशक्ततावच्छेदकत्वापत्तेरिति भावः । कर्मप्रत्ययस्थले  
द्वितीयाद्यन्तरेण इति स्वमतं प्रमाणावितुमाख्यातार्थकृतेरन्वय इति  
प्राचा मतं व्यथयति, 'इत्यञ्चेति कर्माख्यातस्थले फलस्यात्मनेपदार्थत्वे इत्यर्थः,  
फलस्यात्मनेपदार्थत्वाभावे फले भावनान्वय एव भास्ति क्व तद्विचारवार्त्ता-  
पीतीत्यञ्चेत्यसौ नानुपपत्तिरिति भावः । 'आख्यातेति चैत्रेण पच्यते तण्डुल-  
इत्यादौ चैत्रवृत्तिपाकभावनाप्रयोज्यफलशाली तण्डुल इत्यन्वयस्वीकारे

फलेऽन्वये फलस्य क्रियाजन्यत्वं न लभ्येत भावना-  
विषयक्रियायाः फलेऽन्वये तिङुपस्थापितभावनायां

इत्यत आह, 'भावेनेति, 'भावनायां' सङ्ख्या-कालेष्टसाधनार्थव्यति-  
रिक्तार्थे, 'अन्वयेनेति पचतीत्यादावित्यर्थः, 'अन्वयः' अन्वयबोध-  
नियमः। न च क्रियायाः फल-भावनयोर्भ्यत्रैव विशेषणतया  
अन्वयबोधोऽस्तु क्रियावत् तद्विषयकभावानापि जन्यतासम्बन्धेन फल-  
विशेषणमस्तु फलञ्च तण्डुले विशेषणमस्त्विति वाच्यं। तादृश-

इत्यर्थं, 'न लभ्येतेति, तथाचानुभवविरोध इति भावः। ननु चैवदृति-  
भावनाविषयपाकजन्यफलशाली तण्डुल इत्याकारक व्याख्यातार्थभावना-  
विषयकः शाब्दबोधो वाच्य इत्यत आह, 'भावेनेति व्याख्यातार्थभावनेत्यर्थः',  
'अन्वये' अन्वयस्वीकारे, 'तिङुपस्थापितेति कर्त्तारव्याप्ते चैवत्ताण्डुलं पचती-  
त्यादौ चैत्रस्तण्डुलकर्मकपाकानुकूलकृतिमानित्यन्वयबोधस्तत्र च धात्वर्थ-  
विशेषणकस्वार्थकृतिविशेष्यकान्वयबोधजनकत्वव्युत्पत्तिं ज्ञात्वा सा च भूद्भा-  
स्यात् यदि चैत्रेण पचते तण्डुल इत्यादौ व्याख्यातार्थकृतिविशेषणको धात्व-  
र्थपाकविशेष्यकश्चैत्रवृत्तिभावनाविषयपाकजन्यफलशाली तण्डुल इत्याकार-  
कान्वयबोधोऽस्तीति प्रयत इत्यर्थः। ननु पचधातुसमभिव्याहृतकर्त्तारव्याप्त-  
जन्यकृत्युपस्थितेः कृतिविशेष्यक-पाकप्रकारकशाब्दत्व पचधातुसमभिव्याहृत-  
कर्मव्याप्तजन्यकृत्युपस्थितेः च पाकविशेष्यक कृतिप्रकारकशाब्दत्व कार्य-  
तावच्छेदकमिति विशेषत एव व्युत्पत्तौ व्यङ्गीकार्यं तयोश्च न भङ्गः।  
सामान्यतश्च पचधातुसमभिव्याहृतव्याप्तजन्यकृत्युपस्थितत्वावच्छिन्नस्य न  
कृतिविशेष्यक-पाकप्रकारकशाब्दत्वं कार्यतावच्छेदकमुच्यते येन तद्विरोध-  
स्यादिति चेत्, न, उक्तकार्यं कारणभावद्वयकल्पनमपेक्ष्य लाघवेन सामान्यतः  
तादृशस्यैकस्यैव कार्य-कारणभावस्य कन्दनाया युक्तत्वात् तथाच तादृश-  
सामान्यकार्यं कारणभावत्वेन चैत्रेण पचते तण्डुल इत्यादौ अपि कृति-

क्रियाया विशेषणत्वेनान्यत्रान्वयः कृतो भज्येत । तस्मात्  
कृत्यनभिधायकभावकर्मकृद्योगे कृतशक्तेः सुपोलब्ध्या  
भावनया विशिष्टायाः क्रियायाः फलेऽन्वयः, सुवर्थ-

बोधस्यापि तद्वानुभवसिद्धत्वादिति भावः । 'भाव-कर्म'ति चैत्रेण  
षकं चैत्रेण पक्क ओदन इत्यादावित्यर्थः, 'सुप.' इतीयाविभक्तिः,  
'भावनया' कृत्या, तथाच चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यादौ चैत्रनिष्ठ-  
कृतिजन्यपाकजन्यफलशाली तण्डुलइत्यन्वयबोधः, उभयत्रैव जन्यत्वं

विशेष्यक पाकप्रकारक एकबोध स्यादित्येव प्रकृतं कृत्यव्युत्पत्तिभङ्गप्रसङ्ग-  
पदार्थः । अयञ्च बोध फलस्य क्रियाजन्यत्वानामप्रसङ्गेन दूषित एवेति भावः ।  
नन्वेवं कर्माख्यातस्थले कृतिनाम एव न स्यादिति तज्ज्ञाभाय स्वमत दर्शयति  
'तस्मादिति, कर्मप्रत्ययस्थले आख्यातोपस्थाप्यभावनायां अन्वयासम्भवा-  
दित्यर्थः, 'कृत्यनभिधायकेति चैत्रस्य पाक इत्यादिभावकृतस्थले यद्यर्थ-  
कृतेर्जन्यतासम्बन्धेन पाके अन्वयः, चैत्रेण पक्कण्डुल इत्यादिकर्मकृतस्थले  
इतीतार्थकृतेर्जन्यतासम्बन्धेन धात्वर्थपाकेऽन्वय इत्यर्थः । 'कृतशक्तेरिति  
कृता शक्तिर्यस्या इति वज्रनीधिः, तथाच लाघवेन षष्ठी-इतीयासाधारण-  
सुप्पावच्छेदेन कृतिशक्तिकल्पने कर्माख्यातस्थलेऽपि सुप एव इतीयात्-  
कृतिनामो भविष्यतीति भावः । सुपस्थले च पचधातुसमभिव्याहृतसुप्जन्य-  
कृत्युपस्थिते' पाकविशेष्यक-कृतिप्रकारकशब्दत्वमेव सामान्यतः कार्यता-  
वच्छेदकमिति न तु गौरवं न वा तत्र तद्भङ्ग इत्यभिप्रायेणाह, 'सुवर्थकृते-  
खेति । ननु तथापि भाव-कर्मकृतेरेव कृतिशक्तिरस्य विनिगमकाभावा-  
दिति चेत्, न, कर्तृ-कर्मयो कृति नित्यमित्यनुशासनेन यथा शक्ते सिद्ध-  
त्वात् । तस्मादेव कर्त्तरि वेत्यादि इतीयाविधायककृत्त्रादपि इतीयाधामपि  
कृतिशक्तिसिद्धि अन्यथा तत्सूत्रस्य इतीयाबाधकत्वानुपपत्ति समान-

कृतेर्विक्रित्यां विशेषणत्वेनैवान्वयस्य व्युत्पन्नत्वात्  
कर्तृ कर्मवच्च कृति-फलयोरप्यभिधाने नियमान्ना-

सम्बन्ध, 'तण्डुलपदञ्च तण्डुलावयवपर, तेन विक्रितिरूपस्य तस्य  
तण्डुलावयवत्वेऽपि न कृतिः । एवमोदन पच्यते तण्डुल इत्यादावो-  
दनादिपदमपि बोध्य । न चैव तथापि यत्रावयवविक्रितिरूप फलं  
नोत्पन्न तत्रैव तदाक्यस्यायोग्यत्वापत्तिरिति वाच्य । इष्टत्वादिति  
भावः । ननु कृते, क्रियाविशेष्यत्वमेवेति व्युत्पत्ते कथमेतदित्यत-  
श्चाह, 'सुवर्ण्येति, 'व्युत्पन्नत्वादिति चैत्रेण एकमित्यादौ व्युत्पन्नत्वादि-  
त्यर्थ', तथाच तिङ्गर्थकृतेरेव तर्थात्वमिति भावः । 'नियमादिति  
ग्रवादेः सहकारेणैव कृते', एकः सहकारेणैव फलस्य सार्वधातु-  
कैर्नैवाभिधान युगपत्कृतिफलयोरभिधानञ्च नाख्यातमात्रेण इति

विषयत्वाभावादिति भाव । इदन्तु बोध्य सुभावाच्छेदेन कृतिशक्तौ सूत्रार्थं  
प्रथमाद्युप्यपि कृतिशक्तिरायाता तथाच चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यादौ  
प्रथमा द्वितीयाभ्यामेव सूत्रायाः कृते पाकेऽन्वय स्वीक्रियते सम्भेदे नान्य-  
तरद्वैयर्थ्यमिति न्यायात् । अतएव सुवर्णकृतेऽप्येवञ्च ग्रन्थकार, अन्यथा  
द्वितीयाद्यं कृतेऽप्येव उक्तवान् स्यात् इयस्मदीयो बुद्धिप्रकाश सुधीभिः  
प्राधर्मीयः । ननु चैत्रेण गुण पच्यते इति प्रयोगापत्तिः चैत्रकृतिशक्तिशब्द-  
माह्वान्यविक्रित्यादिरूपतण्डुलावयवकृतिविजातीयसयोगात्मकफलस्य तादा-  
त्म्येन सुस्मिन् गुणे सत्त्वादित्यत आह, 'कर्तृ-कर्मवचेति तथाच भवन्मते  
यथा पच्यते, इत्यादौ आश्रयतासम्बन्धेन कर्मत्वविशिष्टस्यैव तादात्म्येन  
तण्डुलादावन्वय इतिनोक्तदोषः तथा अस्मन्मतेऽपि फलस्याश्रयता-  
सम्बन्धेनैव तत्रान्वय इति नोक्तदोष इत्यर्थं, कर्तृ फलोरभिधानन्तु  
कृत्वान्तार्थमनुवादमात्र भावनायाः कर्मार्थाश्रयत्वनेत्यादिपूर्वधर्म्ये कृत्यन्वये

तिप्रसङ्गः । न वा पश्यते तद्गुणो मैत्र इत्यादयः  
प्रयोगाः । तिङुपस्थापितायाः सङ्ख्याया भावनाया-  
इव प्रथमान्तपदोपस्थाप्येनैवान्वयो व्युत्पन्नः । “चैत्रो

निघमादित्यर्थ । ‘नातिप्रसङ्ग इति चैत्र पच्यते इत्यादौ कृते,  
तद्गुण पचतीत्यादौ फलस्य न प्रत्ययप्रसङ्ग इत्यर्थ । ‘प्रयोगा’  
युगपत्कृति-फलबोधका । नन्वेव कर्माख्यातेन भावनाया अनभिधाने  
आख्यातार्थभावनाविग्रेयत्वस्य तदर्थसङ्ख्यान्वयानियामकत्वात् तत्र कि  
नियामक स्यादित्यत आह, ‘तिङुपस्थापिताया इति, ‘भावनाया-  
इव’ कर्माख्यातार्थभावनाया इव, ‘प्रथमान्तेति, तथाच यथा कर्मा-  
ख्यातभावनान्वये कर्मात्ताद्यनवसङ्गप्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्व नियामक

निघमस्योक्तत्वात् तेन न पौनरुक्त्यमिति भाव । नातिप्रसङ्ग’ न चैत्रेण  
शुभ्र पच्यते इत्यादिप्रयोगप्रसङ्ग । ननु एकस्मादेव पच्यत इति वाक्यादे  
कदा चैत्रे पाककर्तृत्वस्य तद्गुणे पाककर्म्मत्वस्य च बोधे तात्पर्यदशाया  
चैत्रस्तद्गुण पच्यते इति प्रयोगापत्तिरित्यत आह, ‘न वेति, तथाच तदा-  
ख्यातजन्यकर्तृत्वशब्द प्रति तदाख्यातजन्यकर्म्मत्वशब्दसामग्री एव तदा-  
ख्यातजन्यकर्तृत्वशब्द प्रति तदाख्यातजन्यकर्म्मत्वशब्दसामग्री प्रतिबन्धि  
केत्येकदोभयशब्दसामग्रीस्थले परस्परप्रतिबन्धेन न कस्यापि शब्दबोध  
इति न तथा प्रयोगापत्तिरिति भाव । इदमपि प्रागुक्तस्य स्मरणाय तेन न  
पौनरुक्त्य । ननु यदि चैत्रेण पच्यत इत्यादौ व्याख्यातार्थभावनाया नान्वयस्तदा  
भावनाविग्रेयविरहात् कुत्र कर्माख्यातार्थसंख्यानवयो भविष्यतीत्यत आह,  
‘तिङुपस्थापिताया इति, यथा पचतीत्यादौ प्रथमान्तोपस्थाप्यत्व भावनान्वये  
नियामक तथा चैत्रेण तद्गुण पच्यत इत्यादौ अप्याख्यातजन्यसंख्याप्रकारक  
शब्दबोधे प्रथमान्तोपस्थाप्यत्वमेव नियामक वक्तव्य इत्यर्थ, ‘व्युत्पन्न इति

कृतेर्विक्रिच्छ्यां विशेषणत्वेनैवान्वयस्य व्युत्पन्नत्वात्  
कर्तृ कर्मवच्च कृति-फलयोरप्यभिधाने नियमान्ना-

सम्बन्ध', 'तण्डुलपदञ्च तण्डुलावयवपर, तेन विक्रिच्छिरूपस्य तस्य  
तण्डुलावृत्तित्वेऽपि न कृतिः । एवमोदनः पच्यते तण्डुल इत्यादावो-  
दनादिपदमपि बोध्यं । न चैवं तथापि यत्रावयवविक्रिच्छिरूपं फलं  
नोत्पन्न तत्रैव तदाक्यस्यायोग्यत्वापत्तिरिति वाच्यं । इष्टत्वादिति  
भावः । ननु कृतेः क्रियाविशेष्यत्वमेवेति व्युत्पत्तेः कथमेतदित्यत-  
श्चाह, 'सुवर्च्येति, 'व्युत्पन्नत्वादिति चैत्रेण पक्कमित्यादौ व्युत्पन्नत्वादि-  
त्यर्थ', तथाच तिङ्घर्षतेरेव तर्थात्वमिति भावः । 'नियमादिति  
शब्दादेः सङ्कारेष्वैव कृतेः, णकः सङ्कारेष्वैव फलस्य सार्वधातु-  
केनैवाभिधान युगपत्कृतिफलयोरभिधानञ्च नाख्यातमात्रेण इति

विधयत्वाभावादिति भावः । इदञ्च बोध्यं सुझावच्छेदेन कृतिशक्तौ कृतायां  
प्रथमासुप्यपि कृतिप्रक्रियायाता तथाच चैत्रेण पच्यते तण्डुल इत्यादौ  
प्रथमा द्वितीयाभ्यामेव सूत्रायाः कृते पाकेऽन्वयः स्वौक्रियते सम्भेदे नान्य-  
तरवैधर्म्यमिति न्यायात् । अतएव सुवर्च्यकृतेष्वेत्युवाच यत्र्यकार, अन्यथा  
द्वितीयाद्येककृतेष्वेत्येव उक्तवान् स्यात् इत्यस्मदीयो बुद्धिप्रकाश सुधीभि-  
द्याधनोयः । ननु चैत्रेण गुण पच्यते इति प्रयोगापत्तिः चैत्रकृत्कृतिजन्य-  
पाकजन्यविक्रिच्छ्यादिरूपतण्डुलावयववृत्तिविजातीयसंयोगात्मकफलस्य तादा-  
त्म्येन स्वस्मिन् गुणे सत्त्वादित्यत आह, 'कर्तृ-कर्मवचेति तथाच भवन्मते  
यथा पच्यते इत्यादौ व्याश्रयतासम्बन्धेन कर्मात्वविशिष्टस्यैव तादात्म्येन  
तण्डुलादावन्वय इति नोक्तदोषः तथा अस्मन्मतेऽपि फलस्याश्रयता-  
सम्बन्धमेव तत्रान्वय इति नोक्तदोष इत्यर्थः, कर्तृ कृतयोरभिधानन्तु  
दृष्टान्ताद्यंमनुवादमात्र भावनाया कर्तृव्याश्रयत्वेनेत्यादियुक्तस्यै कृत्यन्वये



पक्वानि भुङ्क्ते पक्तापसार्थतां" ॥ इत्यादौ सामानाधिकरण्याद्यन्यथानुपपत्त्या कर्तृ-कर्मणी कदाच्ये ।

कल्परूप सामानाधिकरण्यमसिद्धं तज्जादौना प्रत्ययतया भेदेनाप्यन्ययोपपत्तेरित्यतः समानलिङ्गकल्परूप सामानाधिकरण्य प्रमाणयितुं कर्तृ-कर्मणः क्रियाधकमुदाहरणद्वयमाह, 'मिचेति । न च स्वसमानलिङ्गकत्व कथं धर्मिमाधकमिति वाच्यं । भेदान्वयबोधे समानलिङ्गकत्वस्यातन्त्रत्वात् । न चाभेदेनान्वयेऽपि समानवचनत्ववत् समानलिङ्गकत्वमपि न तन्त्र "वेदाः प्रमाण" इत्यादौ "जात्याकृति-व्यक्तयस्तु पदार्थ" इति न्यायसूत्रे च उभयोरेव व्यभिचारादिति वाच्यं । अजहमिङ्गस्थले अभेदान्वयबोधे तदुभयोरतन्त्रत्वेऽपि तदतिरिक्तस्थले तदुभयोरेव तन्त्रत्वादिति भावः । ननु लाघवेन कृतः कृति-फलयोः प्रकृतौ व्युत्पत्तिवैचित्र्यादेव तत्र भेदान्वयेऽपि समानलिङ्गकत्वस्योपयोगो भविष्यतीत्यत आह, 'भोक्तेति, कृति-फलयोः कदाच्यत्वे अत्रान्वयबोधो न स्यात् कृतौ दृष्ट्याश्रयत्वस्य भोजने पाकफलविक्रित्तिकर्मकत्वस्य च बाधादिति भावः । एतदपि कर्तृ-कर्मणः क्रियाधारण्ययोदाहरणद्वयं । कृतेः कदाच्यत्वे कर्तृ-कर्त्तार्यस्य फलस्यान्यथानुपपत्तिमभिधाय तत्र कर्त्तार्यस्य फलस्यान्यथानुपपत्तिं दर्शयति, 'पक्तेति, 'सामानाधिकरण्यादीत्यादिपदान् भोक्ता दृश्यतीत्यादौ प्रथमार्थे' आधेयतान्वय-

भोक्तृपदार्थे दृष्ट्याश्रयत्वस्यायोग्यत्वादिति भावः । एव पक्वानि भुङ्क्ते इत्यादौ च बोध्यं, 'व्यपसार्थतां, प्रपलाय्यता, 'सामानाधिकरण्य' चैत्रादिपदार्थ-

गन्ता गतोग्रामो मित्रा पत्नी गतं पुरं । भोक्ता तृप्यति

तथा तिङ्दर्शसङ्ख्यान्येऽपि इति भावः । एतच्च प्राचीनग्रन्थानुरोधे-  
नोक्तं । तत्र आख्यातार्थभावनाविशेष्ये तद्दर्शसङ्ख्यान्य इति नियमे  
पक्षत्व्यापारत्वविशिष्टस्यैव भावनापदार्थतया विशिष्य व्याख्यातत्वात् ।  
वस्तुतस्तु भावनापद व्यापारत्वविशिष्टस्यैव वर्तमानत्वादीष्टसाधन-  
त्वादीतराख्यातप्रतिपाद्यतावच्छेदकरूपधर्मवत्त्वरूपभावनात्वविशिष्टत्व-  
रूपेण फलत्वविशिष्टस्याप्युपलक्षकं, तथाच भावनात्वविशिष्टविशेष्ये  
सङ्ख्यान्य इत्येव नियमोज्झायान् इति बोध्यं । नन्वेवं कर्तृ-कर्मणी  
कृतोऽपि वाच्ये न स्यातां तत्रापि लाघवेन कृति-फलयोरेव शक्रे-  
चितत्वात् इत्यत आह, 'चैत्रो गन्तेति, कर्त्तरि कर्मणि चोभयचैव  
शक्तिव्यवस्थापनाय कर्त्तृ-कर्मभेदेनोदाहरणद्वयं । ननु एकधर्मिबोध-

चैत्रः पचतीत्यादौ क्लृप्त इत्यर्थः, तथा घाख्यातजन्यसंख्याप्रकारकशाब्दत्वा-  
वच्छिन्नं प्रति प्रथमान्तपदजन्योपस्थितित्वेव कर्त्तृ-कर्मशाब्दात्जन्योपस्थिति-  
साधारणी हेतुतेति भावः । ननु यदि कर्त्ता कर्म च नाख्यातार्थः किन्तु  
कृतिः कर्मत्वञ्च तदा कर्त्तृ कर्मविहितकृतेरपि तद्वत्कृति-कर्मताबोध-  
कत्वमङ्गीक्रियतामविशेषादित्यतः कृता कर्त्तृ-कर्मबोधकता व्यवस्थापयितुं  
कारिकामाह, 'चैत्रो गन्तेत्यादि, चैत्रो गन्तेत्यादौ ङष्ठा कर्त्ता, गतोग्राम-  
इत्यादौ ह्रप्रत्ययेन कर्म, मित्रा पत्नीत्यादौ ङष्ठा कर्त्ता, गतं पुरं इत्यत्र च  
ह्रप्रत्ययेन कर्त्ता कर्म च प्रतीयते उभयत्र साधुत्वात् तथाच ङष्ठादीना-  
माख्यातवत्कर्त्तृबोधकत्वाभावे चैत्रोगन्तेत्यादावभेदान्वयबोधाशुपपत्तिरिति  
भावः । नन्वत्र चैत्रः पचतीत्यादिवत् भेदान्वयबोध एव वक्ष्य इत्यत आह,  
'भोक्तेत्यादि, तथाच भोक्तेत्यत्र ङष्ठा कृतिमात्रबोधकत्वात् भोक्तृपदार्थं  
विशेष्योद्भव्य ङष्ठीत्याख्यातार्थद्वयावयवत्वबोधो न स्यात् भोजनानुसूतकृतौ

दाविव पदार्थतावच्छेदकेनैव कृत्यादिना धात्वर्थेऽन्वयः

लघुत्वात् करणादौ तत्तत्प्रत्ययस्य स्वारसिकप्रयोगविरहाच्च ।  
 करणत्वं हि व्यापारवदसाधारणकारणत्वं, प्रकृतकारणत्वमात्रं वा,  
 सम्प्रदानत्वं स्वत्वविशेषभागित्वेन इच्छाविषयत्वं, विशेषपदोपादानात्  
 विक्रयादौ क्रेत्रादेर्न सम्प्रदानत्वं, आह्लादादौ पिचादेः स्वत्वविशेष-  
 भागितया नोद्देश्यत्वं, अपि तु प्रीतिभागितया अतो न तस्य  
 सम्प्रदानत्व, अत एव “नम-स्वस्तौत्यादिसूत्रान्तरेणैव तत्र चतुर्थी-  
 विधानं । ब्राह्मणाय गां ददातीत्यत्र इच्छा चतुर्थ्यर्थः सा च  
 समूहात्मन्यथावृत्तविषयतामन्वयेन ददात्यर्थतावच्छेदकस्वत्वविशेषे  
 अन्वेति, स्वत्वविशेषानुकूलत्यागस्य ददात्यर्थत्वात्, त्यागो ज्ञानं, इच्छा  
 वा, इच्छायाञ्च विलक्षणविषयतामन्वयेन प्रकृत्यर्थान्वयः, आधेयत्वञ्च  
 द्वितीयार्थः, तस्यापि धात्वर्थतावच्छेदकस्वत्वविशेषेऽन्वयः, तथाच  
 विप्रविषयकेच्छाप्रकारोभूत-गोक्तिस्वत्वविशेषजनकत्यागानुकूलकृ-  
 तिसान्नित्यन्वयबोधः, विषयत्वं प्रकारीभूतत्वं, जनकत्वं अनुकूलत्वञ्च  
 संसर्गः । वृत्तायोदकमासिञ्चतीत्यादौ च वृत्तादिषु सम्प्रदानप्रयोगो  
 गौणः चतुर्थीप्राप्त्यर्थः, तत्र चतुर्थी-द्वितीययोराधेयत्वमर्थः, तत्र  
 चतुर्थ्यर्थाधेयत्वं सिचधात्वर्थतावच्छेदकघटके संयोगे अन्वेति, संयोगा-  
 वच्छिन्नद्रव्यक्रियातुकूलकर्तृक्रियाया एव सिचधात्वर्थत्वात्, द्वि-  
 तीयार्थाधेयत्वञ्च साचाह्लात्वर्थतावच्छेदकक्रियायामन्वेति, तत्रैव  
 द्वितीयार्थाधेयत्वस्य व्युत्पन्नत्वात्, अत एव वृत्तं उदकं सिञ्चतीति न  
 प्रयोगः । न चैवं “कर्षणं यमभिप्रेति तत्सम्प्रदानं” इति पाणिनि-  
 सूत्रविरोध इति वाच्यं । तस्यापि कर्त्ता कर्षणन्यस्वत्वभागित्वेन

चैवस्य नप्ता मैत्रादन्यो घटात् पृथक् परोऽपरो वेत्या-

बोधस्य परिग्रहः, 'कर्त्तृ-कर्म्मणी ह्यदाच्य इति, कर्त्ता ज्ञाता नष्ट-  
इत्यादौ च हजादेराश्रय-प्रतियोग्यादौ निरूढलक्षणा । न च  
समवायित्वलक्षणाश्रयत्वस्य कृतिमत्त्वादिरूपकर्त्तृत्वादिकमपेक्ष्य लघु-  
तया तस्यैव शक्यतावच्छेदकत्वमुचितमिति वाच्यं । तस्य लघुत्वेऽपि  
हजादिपदजन्यताप्रकारकशब्दबोधे स्वारसिकत्वाभावस्य प्रामाणि-  
कानुभवसिद्धतया शक्यतावच्छेदकत्वासम्भवात् । न च कृतिमत्त्वरूप-  
कर्त्तृत्वमपेक्ष्य फलवत्त्वरूपकर्म्मत्वस्य गुरुतया कथं तस्य शक्यतावच्छेद-  
कत्वमिति वाच्यं । पक्षेत्यादौ कर्त्तृत्वप्रकारकप्रत्ययवत् पक्षमित्यादौ  
कर्म्मत्वप्रकारकप्रत्ययस्यापि स्वारसिकत्वस्य प्रामाणिकानुभवसिद्ध-  
तया गौरवस्थाकिञ्चित्करत्वादिति भावः । कर्त्तरि शक्तिः कर्म्मणि  
च निरूढलक्षणेत्यपि कश्चित् । घानीयं चूर्णं दानीयो ब्राह्मणः  
पतनीयो वृचः श्रासितमिदमासनं इत्यादौ करण-सम्प्रदाना-  
पादानाधिकरणादिकन्तु हतो लक्षणमेव । न च कर्त्तृत्वमादाय  
विभिगमनाविरह इति वाच्यं । कर्त्तृत्वस्य करणत्वादिकमपेक्ष्य

गन्तादिपदार्थयोरभेदान्वयबोधः । ननु यदि कृत्वस्थले कर्त्ता कर्म्म च  
तदर्थेष्ठदा गन्तेत्यादौ एकदेशीभूतज्ञतौ गमनादेरन्वयो न स्यात् पदार्थः  
पदार्थेभान्वेतीति व्युत्पत्तिविरोधेन क्षतावेकदेशे पदार्थस्य धात्वर्थस्थान्वया-  
सम्भवादित्यत आह, 'मैत्रादन्य इत्यादि, अत्रान्यपदार्थैकदेशेभान्वत्वादिना  
पदार्थभूतपञ्चम्यर्थाबाधितत्वादेरन्वयवदिक्षापि धेकदेशान्वयं लोकार्थं  
इयर्थं, 'चैवस्येति, नमृत्वञ्च पुत्रपुत्रत्व, अत्र चाद्यपुत्रे षष्ठीर्भान्वयस्त्री-  
कारात्, 'इत्यादावित्यादिपदेन पठो घटात् एयमित्यादिपरिग्रहः । अत्र

दाविव यदार्थतावच्छेदकेनैव कृत्यादिना धात्वर्थोऽन्वयः

लघुत्वात् करणादौ तत्तत्प्रत्ययस्य स्वारसिकप्रयोगविरहाच्च ।  
 करणत्वं हि व्यापारवदसाधारणकारणत्वं, प्रकृतकारणत्वमात्रं वा,  
 सम्प्रदानत्वं स्वत्वविशेषभागित्वेन इच्छाविषयत्वं, विशेषपदोपादानात्  
 विक्रयादौ क्रेत्रादेर्न सम्प्रदानत्वं, आह्लादादौ पित्रादेः स्वत्वविशेष-  
 भागितया नोद्देश्यत्व, अपि तु प्रीतिभागितया अतो न तस्य  
 सम्प्रदानत्व, अत एव "नम-स्वस्तोत्यादिसूचान्तरेणैव तत्र चतुर्थी-  
 विधानं । ब्राह्मणाय गां ददातीत्यत्र इच्छा चतुर्थ्यर्थः सा च  
 समूहालम्बनव्यावृत्तविषयतासम्बन्धेन ददात्यर्थतावच्छेदकस्वत्वविशेषे  
 अन्वेति, स्वत्वविशेषानुकूलत्यागस्य ददात्यर्थत्वात्, त्यागो ज्ञानं, इच्छा  
 वा, इच्छायाञ्च विलक्षणविषयतासम्बन्धेन प्रकृत्यर्थान्वयः, आधेयत्वञ्च  
 द्वितीयार्थः, तस्यापि धात्वर्थतावच्छेदकस्वत्वविशेषोऽन्वयः, तथाच  
 विप्रविषयकेच्छाप्रकारोभूत-गोरुक्तिस्वत्वविशेषजनकत्यागानुकूलकृ-  
 त्तिर्मानित्यन्वयबोधः, विषयत्वं प्रकारोभूतत्व, जनकत्वं अनुकूलत्वञ्च  
 संसर्गः । वृत्रायोदकमासिञ्चतीत्यादौ च वृत्रादिषु सम्प्रदानप्रयोगो  
 गौणः चतुर्थीप्राप्त्यर्थः, तत्र चतुर्थी-द्वितीययोराधेयत्वमर्थः, तत्र  
 चतुर्थ्यर्थाधेयत्वं सिचधालर्थतावच्छेदकघटके मयोगे अन्वेति, संयोगा-  
 वच्छिन्नद्रवद्रव्यक्रियानुकूलकर्तृक्रियाया एव सिचधालर्थत्वात्, द्वि-  
 तीयार्थाधेयत्वञ्च साक्षाद्दालर्थतावच्छेदकक्रियाधामन्वेति, तत्रैव  
 द्वितीयार्थाधेयत्वस्य व्युत्पन्नत्वात्, अत एव वृचं उदकं सिञ्चतीति न  
 प्रयोगः । न चैव "कर्मणा यमभिप्रेति तत्सम्प्रदान" इति पाणिनि-  
 सूत्रविरोध इति वाच्यं । तस्यापि कर्ता कर्मभ्यस्वत्वभागित्वेन

यमिच्छति तत्सम्पादनमित्यर्थात् शेषमस्मत्कृतसुप्शक्तिवादे अनु-  
सन्धेय । अपादानत्वञ्च परकीयक्रियाजनविभागाश्रयत्व, वृत्तात्पणं  
पततौत्यत्र पतनाश्रयस्य पणंदिरपादानत्ववारणाय जन्यान्त  
विभागविशेषण, तत्र पञ्चम्या विभागः समवेतत्वश्चार्थः, तथाच  
वृत्तनिष्ठविभागजनकवृत्तभिन्नसमवेतपतनाश्रयः पणं इत्यन्वयधीः,  
लक्षणे धात्वर्थान्तानवच्छेदकत्वेनापि विभागो विशेष्यः, तेन वृत्तं  
त्यजति खगः इत्यादौ वृत्तस्य नापादानत्व, “भ्रुवमपायेऽपादान” इति  
पाणिनिसूत्रस्यापि ‘अपाये’ विभागे, यत् ‘भ्रुव’ यदधिकरण,  
तदपादानमित्यर्थः । वस्तुतस्तु अवधित्वमेवापादानत्व, अवधित्वञ्च  
स्वरूपसम्बन्धविशेष, वृत्तात् विभजते इत्यादौ च अवधितानिरूप-  
कत्वं पञ्चम्यर्थ, वृत्तनिष्ठावधितानिरूपकविभागाश्रय पणमित्य-  
न्वयधीः, अन्यत्र चापादानप्रयोगो गौणः, शेषमस्मत्कृतसुप्शक्ति-  
वादेऽनुसन्धेय । अस्य कर्तृत्वापेक्षया गुरुत्वाभावेऽपि एतत्प्रकारेण  
कृतप्रत्ययस्य स्वारसिकप्रयोगविरहादेव तस्य न कृतप्रत्ययस्य शक्यता-  
वच्छेदकत्व । अधिकरणत्वञ्च प्रतियोगित्वानुयोगित्ववदाधारत्वापर-  
नामकस्वरूपसम्बन्धविशेषः । तस्य कर्तृत्वापेक्षया गुरुत्वाभावेऽपि  
तत्प्रकारेण स्वारसिकप्रयोगविरहान्न कृतप्रत्ययस्य शक्यतावच्छेदकत्व-  
मित्यलमप्रकृतेन । ननु कर्त्तादिः कृतप्रत्ययार्थत्वे तदेकदेशे कृत्यादौ  
धात्वर्थान्वयो न स्यात् तत्प्रकारक-तद्विशेष्यकशाब्दबुद्धिं प्रति तन्नि-  
रूपितविशेष्यतातिरिक्तविशेषणतान्यविषयत्वेन तदुपस्थितिरूपाया-  
आकाहायाः स्वरूपसत्कारणत्वात्, अन्यथा नित्योत्पल्लमित्यादौ  
उत्पल्लवादिप्रातेरपि अभेदसम्बन्धेन नित्यस्यान्वयापत्तेः, चित्रगुरि-

त्याशौ चित्रपद तात्पर्यग्राहक गोपद एव चित्रगोस्वामिनि लक्षणा,  
 न तु गोपदे गोस्वामिनि लक्षणा, तदेकदेशे गवि तादात्म्यसम्बन्धेन  
 चित्रपदार्थस्थान्ध, केवलचित्रगुपदात् पदार्थोपस्थितिमात्र, न तु  
 शाब्दबोध पदार्थदयाभावात् । अत एव पदार्थ पदार्थनाम्नीयते,  
 न तु पदार्थतावच्छेदकेनेति प्रामाणिका । न च पदार्थतावच्छेदक-  
 जात्यखण्डोपाधेरेवापरस्थान्धो नाम्युपेयते तदतिरिक्तेषु च पदार्थता-  
 वच्छेदकेऽप्यपरपदार्थान्ध, अत एव चित्रगुरित्यादावपि चित्रपद  
 न तात्पर्यग्राहक, अपि तु गोपद गोस्वामिपर, तदेकदेशे गवि  
 तादात्म्यसम्बन्धेन चित्रगुपदार्थस्थान्ध, केवलचित्रगुपदादपि शाब्द-  
 बोधादिति वाच्य । तथापि शुक्ल द्रव्य नित्य चैत्रस्य नप्ता सुन्दर,  
 इत्यादावप्येकदेशेभूते शुक्लरूप पुत्रादौ नित्य-सुन्दरादेरभेदसम्बन्धे-  
 नान्वयापत्तेर्दुर्विरत्वादित्यत आह, 'चैत्रस्येति, यथा जन्यशरीरजन्य-  
 शरीर नमृपदार्थ, पुत्रस्य पुत्र कन्ये इव कन्याया कन्या पुत्रावपि  
 नमृपदार्थ, तदेकदेशे प्रथमजन्यताया पृथ्वर्यस्य निरूपितत्वस्थान्ध,  
 यदा शरीरजन्यशरीरमेव नमृपदार्थ, तदेकदेशे प्रथमशरीरे  
 पृथ्वर्यस्य जन्यत्वस्य अन्वयस्तथेहापीत्यर्थ । न च तत्र पृथ्वर्यस्य  
 नमृपर्यवान्वय इति वाच्य । पृथ्वर्यं हि जन्यत्व, प्रयोज्यत्व वा, नाद्य-  
 बाधात, नान्य चैत्रपुत्रे तत्रपौत्रे च तथा प्रत्ययप्रसङ्गात् इति भाव ।  
 ननु प्रयोज्यत्वविशेष एवेह पृथ्वर्यस्तथाचानतिप्रसङ्गाम्नमृपर्यवं तदन्वय,  
 यदा शरीरमेवात्र नमृपदार्थ, पृथ्वर्यस्य जन्यत्वस्य च स्थाय्यशरीर-  
 जन्यत्वसम्बन्धेन तत्रान्वय, अथवा पृथ्वर्यस्य जन्यत्वस्थाश्रयतासम्बन्धे-  
 नैव शरीरेऽन्वय, शरीरस्य च जन्यतासम्बन्धेन पुन शरीरेऽन्वय,

तथैव साकाङ्क्षत्वात् । अस्तु वा कृत्यादिघटित एव

एकपदार्थस्यापि वारदयान्वयाभ्युपगमात्, नामार्थयोरपि भेदेनान्व-  
यस्य जनकादिपदस्यलेऽपि खण्डशक्तिवादिना विग्रिष्टवाचकपदस्यले-  
ऽभ्युपगमात्, केवलनमृपदे च विग्रिष्टे शक्तिरतो नमृपद-पुत्रपदयोर्न  
पर्यायता तयोः पर्यायत्वस्येष्टत्वे च नमृ-पुत्रादिपदयोः शरीरमेव  
शक्यं, केवलनमृ-पुत्रादिपदे विग्रिष्टनिष्कूलचषेत्यत आह, 'मैत्रा-  
दन्य इत्यादि, 'अन्यपदस्य भेदवानर्थः, तदेकदेशे भेदे पञ्चम्यर्थस्य  
प्रतियोगित्वेन यथा अन्वयः इत्यर्थः । पञ्चम्यर्थे प्रतियोगित्वे च  
स्रष्टृत्तिमैत्रवावच्छिन्नत्वमन्वयेन मैत्रादेरन्वय इति नातिप्रमङ्ग इति  
भावः । 'घटादित्यादि, पृथक्त्वगुणविग्रिष्टं पृथक्शब्दार्थः, परत्वगुण-  
विग्रिष्टं परशब्दार्थः, अपरत्वगुणविग्रिष्टं अपरशब्दार्थः, तेषामेकदेशे  
पृथक्त्व-परत्वापरत्वादौ घटादिति पञ्चम्यर्थस्य अवधिमत्त्वस्य यथा  
अन्वय इत्यर्थः । उदाहरणवाङ्मयं भूयःसु तथा दर्शनादव्युत्पत्तिर्दा-  
त्तार्थः । 'तथैवेति तत्र यथा आकाङ्क्षा वर्त्तते तथैवावासाकाङ्क्षा-  
मत्तादित्यर्थः, अन्यत्र तादृशोपस्थितेराकाङ्क्षालेऽपि तथैवावापीतर-  
विशेषणत्वेनोपस्थितेराकाङ्क्षात्वादिति भावः । यद्वा तादात्म्यमन्व-  
येन तत्प्रकारक-तद्विशेष्यकशाब्दबोध इत्येव यथोक्तद्विषयकता-  
दृशोपस्थितिरेव हेतुः भेदसमर्पणान्वयबोधे तु इतरविशेषणत्वेनोप-  
स्थितिरप्याकाङ्क्षेति भावः । अभ्युपेत्याह, 'अस्तु वेति, 'कृत्यादि-

शेकदेशान्वयपदाद्यांये नावास्यानमुक्तं । 'तथैवेति अन्यत्र यथा पदार्थेन  
पदार्थस्यान्वयः साकाङ्क्षः न तु पदार्थैकदेशेन तथाच पदार्थैकदेशेनैव  
पदार्थस्यान्वयः साकाङ्क्षो न तु पदार्थेन पदार्थस्यान्वय इत्यर्थः, आका-



घटितएवेति सूजनककृत्याश्रयत्व-सूजन्यफलाश्रयत्वरूप एवेत्यर्थः,  
 'कर्त्तादिनेत्यादिना कर्मपरिग्रह इति, 'अन्वयः' धात्वर्थस्य शाब्द-  
 बोधविषयीभूतपरम्परासम्बन्ध, तथाच नैकदेशान्वयः, मैत्रादन्य-  
 इत्यादावपि विशेष्य एव पञ्चम्यर्थादे परम्परासम्बन्धेनान्वय इति न  
 तत्राप्येकदेशान्वय इति भावः । अत्रानुभवविरोधः तत्रैकदेशान्वय-  
 शाब्दबोधानन्तर कृतिः पाकवतौ न वा, भेदोमैत्रप्रतियोगिको न  
 वा, प्रथक्क घटावधिक न वा इत्यादि भगव्यापत्तिर्दोषः । प्राचीनैरा-  
 ख्यातेन कर्मादिगतसङ्ख्यायाः कृता च कर्मादिरनभिधाने द्वितीया-  
 दय इति नियमद्वय कल्प्यते अतस्तन्निरामाय कृदाख्यातसाधारण-

प्राया फलबलकल्पत्वादिति भावः । सर्वत्रैकदेशान्वयमुद्धरता मतमाह,  
 'यस्तु वेति, गन्तेत्यादौ खानुकूलकृतिमत्त्वसम्बन्धेन ङजर्थकर्त्तर्येव धात्वर्थस्य  
 गमनादेरन्वय, चैत्रस्य नतेत्यादिस्थलेऽपि चैत्रसम्बन्धस्य घटार्थस्य निरूपित-  
 त्वस्य साश्रयजन्यताश्रयजन्यत्वसम्बन्धेन पुत्रपुत्र एवान्वय, तथाच चैत्र-  
 निरूपितत्ववान् पुत्रपुत्र इत्यन्वयबोध, चैत्र पक्तेत्यादौ चैत्र पाकीयकर्त्तर्य-  
 न्वयबोध, पाकीयत्वञ्च खानुकूलकृतिमत्त्वसम्बन्धेन पाकविश्रियत्व, तच्च  
 कर्त्तृत्व धर्मितावच्छेदकीकृत्य भासते, न तु चैत्रत्व, तथा सति प्रकृत्यर्थान्वित-  
 स्तार्थबोधकत्व प्रथयानामिति श्रुत्यपत्तिभङ्गापत्ते । एव चैत्रादन्य इत्यादावपि  
 चैत्रनिरुपप्रतियोगित्वस्यानधित्वस्य वा पञ्चम्यर्थस्य स्वनिरूपितानुयोगिता-  
 श्रयान्योन्याभाववत्त्वसम्बन्धेनान्यस्मिन् धर्मिण्येवान्वय अन्यत् स्वयमूहं ।  
 तथाच न कुत्राप्येकदेशान्वयसौकार इति भावः । 'यस्तु वेत्यादिना अस्वर-  
 साविस्कार स च तत्तत्स्थले एकदेशान्वयसौकारे दाधकाभावे निबल-  
 परम्परासम्बन्धेन तत्तत्पर्यप्रकारकान्वयबुद्धि प्रत्याकाङ्क्षाज्ञानादीना हेतुत्व-  
 कल्पने गौरवं मानाभावश्चेत्यादि । सुवर्णकृतिवादिगवोऽनमते प्रथयेन यच्च  
 कृतेऽनभिधान तच्च द्वितीया यच्च च कर्मत्वस्यानभिधान तच्च द्वितीयेत्य-

तन्न, भावकृतोऽपि कृतिवाचकतापत्तेः धातुत्वादि-  
घटितात् तस्मादाख्यातत्वस्यैव लघुत्वाच्च । यदपि कर्तृ-  
कृतोऽपि कृतौ शक्तिः कृतिविशिष्टे तु लक्ष्यैवेति,  
तदप्यसत्, यतो विनावच्छेदकरूपं शक्यत्वासम्भवात्,  
गोत्वत्वादिना शक्तौ चातिगौरवादस्तु गवादिपदानां

व्याघात इति भावः । ननु भावकृतो घञादेः कृतिवाचकत्वेऽपि  
निराकाङ्क्षतया न ततः कस्यापि अर्थस्य प्रत्यय इति व्यवहारः,  
अन्यथा भावविहितघञादेरपि घञत्वादिना करणेऽधिकरणे वा  
शक्ततया भवतामपि तत्र निरर्थकत्वव्यवहारः कथं स्यात् । वस्तुतस्तु  
प्रतीयते येनार्थः स प्रत्यय इति व्युत्पत्तिमिदुस्य तावदन्यान्यत्वरूप-  
प्रत्ययत्वस्य अन्तर्भावादेव भावविहितघञादेर्व्यवच्छेद इत्यत आह,  
'धातुत्वादीति, 'आदिपदेन उत्तरत्व-प्रत्ययत्वपरिग्रहः, 'आख्यात-  
'त्वस्यैवेति तिष्ठादेरेवेत्यर्थः, 'कृतोऽपीति, ढच्त्वादिनेति शेषः,  
'कृताविति, लाघवादिति शेषः । गवादिपदानां विशिष्टे शक्तिं  
व्यवस्थापयति, 'यत इति, 'शक्यत्वासम्भवादिति, कार्यत्वादिवत्  
शक्यत्वस्यापि अवच्छिन्नत्वनियमात् इति भावः । 'विशिष्टान्तरा-

प्रसङ्गो निरसयितुमाह, 'यदपीति, एतन्मते यद्यपि गवादिपदानामेव  
गोत्वादिविशिष्टे शक्तिरायाति, तथापि शब्दविशिष्टादिबोधकानामा-  
काशादिपदानां शब्दविशिष्टादौ शक्तिर्न ग्यात् तत्रापि लाघवात् शब्दत्व-  
विशिष्टे शक्तिः शब्दविशिष्टादौ अक्षयेत्यस्य वाहुं शक्यत्वादिति दोषमाह,  
'यतो विनेति, 'यत इत्यस्य 'विशिष्टान्तरायां शक्यत्वं विधीयतेत्यनेनान्यथ,

गोत्वविशिष्टं शक्यं विशिष्टान्तराणान्तु शक्यत्वं विलीयेत

णान्त्विति गुरुत्व-महत्त्वादिविशिष्टानान्तु गुरुपद-महत्पदादिशक्यत्वं विलीयेतेत्यर्थः, तत्रापि गुरुत्व-महत्त्वत्वादिजातिरूपेण गुरुत्व-महत्त्वादावेव शक्तिः गुरुत्वादिविशिष्टे लक्षणा इत्यस्य सुवचनादिति भावः । अथ यत्र यत्पदस्य शक्त्या प्रयोगस्तत्रैव तत्पदस्य शक्तिः

तत्र च 'विशिष्टान्तराणामित्यस्य गोत्वविशिष्टादिभिन्नशब्दविशिष्टादीनामित्यर्थं, 'शक्यत्वं' चाकाशादिपदशक्यत्वं, 'विलीयेत' न स्यात् । ननु विशिष्टान्तराणामित्यत्रान्तरपद किमर्थमुक्तं विशिष्टसामान्यस्यैवोक्तरीत्या शक्यत्वविलयसम्भवादिति गवादिपदस्य गोत्वादिविशिष्टशक्तियवस्थापनेन सौक्त्यमन्तरपद सार्थकयति, 'विनेति, 'विनेत्यादि' गौरवादित्यन्तं गवादिपदानां गोत्वविशिष्टं शक्यमस्तु इत्यत्र हेतु, अत्रायमर्थं गवादिपदानां यदि गोत्वे शक्तिरुच्यते तदा शक्ते स्वावच्छेदत्वनियमाद्गोत्वत्वं शक्यता-वैच्छेदकं वाच्यं तथाच स्वरूपतो गोत्वविशिष्टापेक्षया गोत्वत्वविशिष्टं गुरु इति तन्न शक्यमिति जाघवेन गोपदादीनां गोत्वादिजातिविशिष्टशक्तिरन्त्विति ।

नन्वाकाशादिपदानां शुद्धशब्दादौ मुख्यप्रयोगविरहेण न. शक्ति इत्युपलक्षित एव इत्यवयवस्य शक्ति-न तु कतिविशिष्टइत्यर्थेऽपि इत्यवयव-शक्तिकल्पने गौरवादितिभतेन कृता कृतेरभिधानमिति तन्मते आख्यात-कृताधारणसुत्रार्थरक्ष्यं ये कुर्वन्ति तन्मतमाह, 'यत्त्विति, तथाच चैत्र पक्षेत्यादौ कृता इत्यभिधानात् ढतीयेति भावः । नन्वेवं चैत्र पक्षतौत्या-दाविव पाचकादिपदानां पाकानुकूलकृतेराश्रयतासम्बन्धेन चैत्रादावन्वय एव बोध्यस्तथाच चैत्र पाचक इत्यादौ चैत्रे पाककर्तारभेदान्वयबोधो न स्यादित्यत आह, 'पाचकादीति, 'सामानाधिकरण्यात् पाचकादिपदार्थभेदान्वय-बोधानुरोधान्त्वर्थं, पाचकादीनादिपदेन ढनन्त्यादिपुष्टिश्च, आदिपदेन

कर्त्तादिना सममन्वयः । मुख्य-भाक्तसाधारणस्य फला-  
दिलक्षणकर्मत्वस्य कृत्यादिलक्षणकर्त्तृत्वस्य चानभि-

भेकभेद नियममाह, 'मुख्य-भाक्तसाधारणस्येति, एतच्च कर्मत्वस्य  
कर्त्तृत्वस्य विशेषणं, मुख्यं कर्मत्वं फलवत्त्वं तत्रत्ययः पचति तण्डुलः  
पक्स्तण्डुल इत्यादौ, भाक्तं कर्मत्वं विषयत्वादि, तत्रत्ययः ज्ञाते  
घटः ज्ञायते घट इत्यादौ, मुख्यं कर्त्तृत्वं कृतिमत्त्वं, तत्रत्ययः  
पचति चैवः पक्ता चैव इत्यादौ, भाक्तं कर्त्तृत्वं आश्रयत्वादि,  
तत्रत्ययश्च चैवो जानाति चैवो ज्ञाता इत्यादाविति भावः ।  
'फलादीत्यादिपदात् विषयत्वादिलक्षणभाक्तकर्मत्वपरिग्रहः, 'कृत्या-  
दीत्यादिपदात् आश्रयत्वादिलक्षणभाक्तकर्त्तृत्वपरिग्रहः । 'अनभि-  
धान इति प्रधानक्रियोत्तरकृदाख्याताभ्यामनभिधान इत्यर्थः, तेन  
चैवेण भुक्त्वा गम्यते पक्त्वा चैवेण भुज्यते इत्यादौ कृता कृत्य-  
भिधानात् द्वितीया न स्यादिति दूषणमपास्तं । कृता कृत्यभिधाने-  
ऽपि प्रधानक्रियोत्तराख्यातेन कर्त्तृत्वानभिधानादिति भावः ।  
'द्वितीयादय इत्यादिपदात् द्वितीयायाः कृद्योगे षष्ठ्याश्च परिग्रहः,  
यामोगतचैवो गतवान् चैवो गन्ता इत्यादौ द्वितीयाद्यभावमुप-

नभिध्दिताधिकारसूत्रस्यार्थः स धानुपपन्नः चैवो जानातीत्यादावाख्यातेशा-  
श्रयत्वस्यैव उक्तत्वेन कृतेरनभिधानात् द्वितीयाप्रसङ्गात् चैवेण घटो ज्ञायते  
इत्यादौ व्याख्यातेन विषयत्वस्यैवोक्तत्वेन कर्मत्वस्यानभिधानात् द्वितीया-  
प्रसङ्गात्वेकत आह, 'मुख्येति, 'फलादीत्यादिपदेन विषयत्वाद्देः 'कृत्यादी-  
त्यादिपदेन च श्रयत्वस्य च परिग्रहः, मुख्यं कर्मत्वं तण्डुलः पचति इत्यादौ,  
भाक्तं कर्मत्वं चैवो घटो ज्ञायते इत्यादौ, एवं मुख्यं कर्त्तृत्वं चैव पचती-

धाने द्वितीयादयः । कृता विशिष्टाभिधाने विशेषण-  
स्याप्यभिधानात् ।

यत्तु धातूत्तरप्रत्ययत्वेनैव कृतौ शक्तिः पाचकादिपदे  
तु सामानाधिकरण्यानुरोधात् कृतिविशिष्टे लक्षणेति,

पादयति, 'कृतेति कर्मत्वविशिष्टस्याभिधाने कर्मत्वादेरप्यभिधाना-  
दित्यर्थः ।

'यत्त्विति, आख्यातस्य कृतौ शक्तिकल्पनदशायां तथैव  
लाघवेन कल्पनादिति भावः । अत्र द्वितीयादिवारणाय 'धातूत्त-  
रेति । नन्वेव पाचको भुङ्क्ते इत्यादौ पाककर्तृबोधः कथं स्यात्  
इत्यत आह, 'पाचकादिति, 'आदिपदात् चैवो गन्तेत्यादौ  
गन्तादिपदपरिग्रहः, 'लक्षणेतीति, एवञ्च मुख्यप्रयोगाभावेऽपि कृतः  
शक्तिकल्पन शक्यसम्बन्धरूपायाः लक्षणायाः सम्पादनार्थमेवेति भावः ।  
'भावकृतोऽपीति घञादेरपीत्यर्थः, तथाच तस्य निरर्थकत्वप्रवाद-

त्यादौ, "भाक्त कर्तृत्व चैत्रेण घटो ज्ञायत इत्यादौ, 'द्वितीयादय इत्यादि-  
पदेन द्वितीयाया परिग्रहः', तथाच 'मुख्य-भाक्तसाधारणकर्मत्वानभिधाने  
द्वितीया मुख्य-भाक्तसाधारणकर्तृत्वानभिधाने द्वितीयेति तत्सूत्रार्थो  
वक्तव्य इति नोक्तदोष इति भावः । ननु तथाप्याख्यातेन कर्मत्व-कर्तृत्वान-  
भिधाने द्वितीया द्वितीये इति सूत्रार्थकरणे कृतम्यले द्वितीया द्वितीया-  
नियामकाना तत्रानियमप्रसङ्ग इत्यत आह, 'कृतेति कृत्यथयेनेत्यर्थः,  
'विशिष्टाभिधाने' कृतिविशिष्टाभिधाने, 'विशेषणस्य' कृते, तथाच  
प्रत्ययेन कर्म-कर्तृत्वानभिधाने द्वितीया-द्वितीये इत्याख्यात कृतसाधारण-  
सूत्रार्थ इति भावः । कृत कृतिविशिष्टप्रत्ययस्य कृत्वात् एवेति मतं

केवलविशेषणे स्वारसिकप्रयोगविरहस्तुल्य एवेति ।  
एवञ्च गतोग्रामोगम्यत इत्यादौ फलस्य कृदात्मनेपदा-

श्रुतो गुरुत्वादौ न गुब्वादिपदशक्तिरित्यत आह, 'केवलेति विशेष-  
णतानापन्ने चेत्यर्थ', 'तुल्य एवेति, इहापि कृत कृतौ शक्त्या  
प्रयोगस्य विरहादिति भावः ।

'एवञ्चेत्यारभ्य 'केचिदित्यन्त एकमत, 'एवञ्च' कर्मत्वरूपस्य  
फलस्य विशेषणविधया कृतो विशेष्यविधया चात्मनेपदस्य शक्यत्वे  
चैत्रपद पाचकादीना भिन्नाभ्या रूपाभ्या एकधर्मिशक्तत्वरूपसामानाधि-  
करणस्य परिग्रह, 'भावकृत इति, न चेष्टापत्ति, व्यपसिद्धान्तादिति  
भाव । निर्युक्तिकसिद्धान्तभङ्गे न दोष इत्यत आह, 'धातुत्वादीति, तस्मात्  
धातुत्तरप्रत्ययत्वात् धात्वाद्यन्यतमत्वघटितधातुत्तरप्रत्ययत्वमपेक्ष्याख्यातत्व  
शब्द इति तदेव कृतिशक्ततावच्छेदकमिति भाव । इत्यथ कृत्यत्वयस्य कृति-  
विशिष्ट एव शक्तिर्न तदुपलक्षित इति मतमाश्रित्यैवानभिहिताधिकार-  
सूत्रार्थो निर्बृंहतीति तदेवमादरणीयमित्यवधेय । व्याख्यातस्यैव कर्तृकृतः  
कृतौ न शक्तिर्भावात् अपि तु सर्वत्र । ननु शब्दविशिष्टे तत्र मुख्यप्रयो-  
गात् शक्ति शक्त्या मुख्यायं बोधकत्वनियतत्वात् इत्यत आह, 'केवलेति,  
'तुल्य इति कर्तृकृतोऽपि कृतौ मुख्यप्रयोगविरहेण तुल्यतेत्यर्थ । यद्यपि  
शब्दोऽस्तीति प्रयोग एव मुख्यः प्रयोग आकाशपदस्थत्वे एव मत प्रमेय-  
मित्यादावेव कर्तृकृत कृतौ मुख्यप्रयोग इत्येतदसङ्गत, तथापि तथा प्रयोग-  
मवश्यमस्य इदमुक्तमिति सत्त्वे । नन्यात्मनेपदस्य पञ्चवाचकत्वेन चैत्रेण  
ग्रामो गम्यते इत्यादौ ग्रामस्य गमनजन्यपञ्चशालित्वरूपकर्मत्वलाभेऽपि  
चैत्रो ग्राम गच्छतीत्यादौ तस्य कथं कर्मतालाभ इत्याशङ्काया 'एवञ्चे-  
त्यादि 'केचिदित्यन्त एक मत दर्शयामास, 'एवञ्च' ग्राम गच्छतीत्यादौ  
पञ्चस्य पदान्तराशब्दत्वे चेत्यर्थ, एतस्य च ग्राम गच्छति ग्रामस्य गन्तेत्यादौ

भ्यामेव लाभात् लाघवात् धातोर्नन्यलभ्यव्यापारवि-  
शेषमात्रवाचकत्वस्थितौ ग्रामं गच्छति ग्रामस्य गन्ते-  
त्यादौ द्वितीयादेः फलजनकत्वलक्षणं कर्मत्वमर्थः फले

च, 'हृदात्मनेपदाभ्यामिति, कृता विगेषणतया विगेष्यतया चात्म-  
नेपदेन लाभ इति भाव । 'व्यापारविशेषः' पाकादिक्रिया, धातोः  
फलावच्छिन्नव्यापारवाचिणे तत एव फललाभसम्भवेन द्वितीयादेः  
फलमर्थो न सिद्धतीत्यतस्तद्वाच्येदाय मात्रपदं । 'द्वितीयादे-  
रित्यादिपदात् षष्ठीपरिग्रह । 'फलजनकत्वं' फलत्वविशिष्टजनकत्वं,  
'अर्थ इति, अन्यथा तत्र तत्प्रतीतेरनुपपत्तेरिति भाव । 'फले च'

द्वितीयादेः फलजनकत्वलक्षणकर्मत्वमर्थ इत्येतेनेनान्वय । ननु फला-  
वच्छिन्नव्यापारबोधकधातुत एव चैवो ग्राम गच्छतीत्यादौ फललाभोऽस्तु कि  
द्वितीयायाः फलजनकत्वलक्षणकर्मत्वे शक्तिरूपनेनेत्यत आह, 'गतोग्रामो-  
गम्यत इत्यादि चेषेण ग्रामोगत इत्यत्र फलविशिष्टवाचिण्यत्वयात् पदार्थता-  
वच्छेदकतया फलस्य लाभ, चैवेण ग्रामोगम्यत इत्यत्र चात्मनेपदात् फल-  
विशेष्यकशक्त्या फललाभ इत्यर्थ, तथाचान्यलभ्यत्वरूपवाधकेन धातोः फले  
न शक्तिरिति भाव । 'लाघवादिति फलानवच्छिन्नव्यापारविशेषत्वापेक्षया  
व्यापारविशेषत्वस्य शरीरलाघवादित्यर्थ, 'व्यापारविशेषेति पधधातोर्वृद्धि-  
स्थालीसर्वांगदिरूपव्यापारः गम्यादिधातो स्वरूपो व्यापार त्यत्रधातो-  
रपि च एवेत्यादिरर्थ, 'मात्रपदेन पदार्थतावच्छेदकतया फलवाचकत्वस्य  
व्यवच्छेदः, 'ग्राममित्यादि तथाचानन्यलभ्यत्वात् फलस्य द्वितीयादेः फलजन-  
कत्वलक्षणकर्मत्वे शक्तिरनायत्या कल्प्यत इत्यर्थ, 'द्वितीयादेरित्यादिपदेन  
ग्रामस्य गन्तेत्यादौ षष्ठीपरिग्रहः, धातुनामनेकार्थकत्ववच तत्र यथा कर्म-  
त्वार्थकत्वात् । ननु चैवो ग्रामं गच्छतीत्यादौ फललाभाय कि द्वितीयादेः

च प्रातिपदिकार्थोऽधिकरणत्वेनान्वेति, फलमात्रं वा  
अर्थः, जनकत्वन्तु संसर्गमर्यादया लभ्यमिति केचित्,

द्वितीयाद्यर्थैकदेशे फले च, 'प्रातिपदिकार्थः' प्रकृत्यर्थः, 'अधिकरण-  
त्वेन' आधेयतासम्बन्धेन । एतेन आधेयतावत् फलजनकत्वमर्थः,  
तदेकदेशे चाधेयत्वे निरूपितत्वसम्बन्धेन प्रकृत्यर्थोऽन्वेति इति कस्य-  
चिन्मत निराकृत । एकदेशान्वयप्रसङ्गेन लाघवात्तुरोधेन चाह, 'फल-  
मात्रमिति फलत्वविशिष्टमात्रमित्यर्थः, फलत्वञ्च कार्यत्व, 'संसर्ग-  
मर्यादयेति फल-धात्वर्थयोः संसर्गविधयेत्यर्थः । अत्र केचित्  
फलमात्रस्य कर्मवृत्त्यर्थत्वे सृष्ट्यनियामकसम्बन्धस्याभावप्रतियोगिता-  
नवच्छेदकत्वमपि पाको न ते मनस्येति व्यवहारानुपपत्तिः जनकता-

फलजनकत्वे शक्ति, किं वा तत्तद्भातो फलजनकत्वे शक्तिरित्यत्र विनिगमना-  
विरहः धातूनामनेकार्थकत्ववच्च द्वितीया यद्यादीनामपि अनेकार्थकत्वमिति  
न तद्विनिगमकमिति चेत्, न, स्वस्यैकदेशीभूतफले यामादे प्रातिपदिकार्थं  
स्थानान्वयप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्ति श्वदृष्टत्वात् । यदि चाख्यातत्वावच्छेदेन  
फले शक्तिरिति कर्म-कर्मप्रत्ययस्थले तत एव फललाभ इत्युच्यते, तदा-  
ख्यातार्थफलस्य धात्वर्थविशेष्यतया अन्वयस्य चैवेण गम्यते याम इत्यादौ  
युत्पन्नस्य भङ्गप्रसङ्गात् कर्त्ताख्यात कर्माख्यातभेदेन युत्पत्तिद्वयकल्पने च  
गौरवमित्यादि स्वयमूहनीय । ननु द्वितीयाद्यर्थफलजनकत्वस्य यामेऽसत्त्वात्  
कथं तेन सह यामस्यान्वय इत्यत आह, 'फले चेति, विभक्त्यर्थैकदेशेन  
सह प्रातिपदिकार्थस्यान्वय फलावच्छिन्नधातुपारस्य धात्वर्थत्वे ब्राह्मणाय गां  
ददातीत्यादौ स्वामित्व-जनकत्वस्वपचतुर्थैकदेशीभूतस्वामित्वे ब्राह्मणस्य प्राति-  
पादिकार्थस्यान्वयदर्शनेनायुत्पन्न इति लाघवादेकदेशान्वयानभ्युपगमाच्चाह,  
'फलमात्र वेति, 'मुच्यतेन जनकत्वाप्रत्यवच्छेद, 'केचिदित्यन्त मत दूषयति,



तदसत्, ग्रामं गच्छति त्यजतौत्यादौ द्वितीयादितः

सम्बन्धस्य वृत्त्यनियामकत्वात्, वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य प्रतियोगिता-  
वच्छेदकत्वमपि तदभावस्य केवलान्वयित्वनियमेन तेमनीयपाके-  
ऽपि न तेमनस्येति व्यवहारोपपत्तिः, एव फलमात्रस्य द्वितीयार्थत्वे-  
ऽपि यदि कर्मजसयोगानधिकरणद्रव्यं प्रसिद्धं, तदा तत्रामु न  
गच्छतीति प्रयोगानुपपत्तिः तत्कर्मकगमनस्याप्रसिद्ध्या तदाश्रयत्वा-  
भावस्य तत्र प्रत्येतुमशक्यत्वात् । जनकतासम्बन्धस्याभावप्रतियोगिता-  
नवच्छेदकतया गमनत्वावच्छेदेन द्वितीयार्थस्य तन्निष्ठसयोगस्य तेन  
सम्बन्धेनाभावप्रत्ययासम्भवात् तस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वे तद-  
भावस्य केवलान्वयित्वनियमेन गमनकर्मण्यपि देशे अभु न गच्छ-  
तीति प्रयोगप्रसङ्गः गमनत्वावच्छेदेन जनकतासम्बन्धेन तन्निष्ठ-  
सयोगाभावस्य सत्त्वात् तस्मात् फलजनकत्व खण्ड्यं फल जनकत्व  
वा द्वितीयादेरर्थः । नचैवमपि रूपं न गच्छतीति प्रयोगानुपपत्तिः,  
तन्निष्ठसयोगाप्रसिद्धेरिति वाच्यं । फलजनकत्ववदाधेयत्वस्यापि द्विती-  
याद्यर्थतया सयोगत्वावच्छेदेन रूपाधेयत्वाभावस्यैव तत्र प्रत्ययात्,  
रूपं न गच्छति रस इत्यादौ चाकाशं न पश्यत्यन्ध इत्यादाविव  
नञर्थस्य वारदयमन्वय इत्याहुः । तदसत् । साधवात् द्वितीयादे  
सयोगाद्यात्मके फले शक्तावुदाहृतस्थले सयोगजनकतादौ लक्षणा  
प्रगमात्, वृत्त्यनियामकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावमात्रस्य

‘तदसदिति’, ‘नियतेति गच्छतौत्यादौ विभागस्य तरु त्यजति खग इत्यादौ  
सयोगरूपफलस्य लाभप्रसङ्ग इति वैपरीत्यमेव कथं नु स्यादित्यर्थः, ‘फल

फलसामान्यलाभेऽपि नियतसंयोग-विभागाद्यलाभेन  
फलविशेषावच्छिन्नव्यापारस्यैव धात्वर्थत्वात् । इतरथा

केवलान्वयित्वे मानाभावाच्चेति ध्येय । 'फलसामान्यलाभेऽपीति  
फलत्वरूपेण फललाभेऽपीत्यर्थं, 'नियतसंयोग विभागाद्यलाभेनेति  
संयोगत्व-विभागत्वादिविशिष्टे शक्तिभेदादिक विना संयोगत्व-  
विभागत्वादिविशिष्टस्य लाभासम्भवेनेत्यर्थं, 'फलविशेषेति संयोगत्व-  
विभागत्वादिविशिष्टेत्यर्थं, 'धात्वर्थत्वात्' गम-त्यजादिधात्वर्थत्वात्,  
द्वितीयादेत्याद्येत्वमर्थं स च धात्वर्थैकदेशे सयोगादावन्वेति । न च  
विशिष्य संयोगत्व-विभागत्वादिविशिष्टलाभेऽपि न चतिरिति वाच्यं ।  
तदलाभे गृहाद्गमं गच्छतो गमने गमस्य गमनं न गृहस्य,  
वृक्षं त्यजतस्यागे वृक्षस्य त्यागो न तु भूमेरित्यादयो व्यवहारा,  
स्वारसिका न स्युः गृह-भूमिवृत्तिफलजनकत्वसामान्याभावस्य तत्रा-  
सत्त्वात् तत्कियया गृहं भूमिवृत्तिविभागोत्तरसंयोगरूपफलजन-  
नात् इति भावः । ननु द्वितीयादेः संयोगत्वादिनैव फलार्थं इति  
न फलविशेषाभावः गमादिधातुविशेषसमभिव्याहारश्च प्रत्ययनिधा-  
मक इत्यत आह, 'इतरथेति, फलविशेषावच्छिन्नक्रियाया धात्वर्थ-

विशेषावच्छिन्नेति गमधातोः संयोगावच्छिन्नस्यन्द त्यजधातोर्विभागावच्छिन्न-  
स्यन्दोऽर्थोऽवश्यं वक्तव्य इत्यर्थं । ननु धातोः स्यन्दादावेव शक्तिं गम्यादि-  
समभिव्याहाराच्च द्वितीयादेः संयोगत्व विभागत्वादिना फलबोधकता भवि-  
ष्यतीत्यत आह, 'इतरथेति गमि त्यजिप्रभृतीनां स्यन्दत्वावच्छिन्नमात्रशक्तत्वं  
इत्यर्थं, 'पर्यायत्वापत्ते' एकधर्मावच्छिन्नशक्तत्वप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः,

त्यजि-गमिप्रभृतीनां पर्यायत्वापत्तेः । तवापि गम्यते  
ग्राम इत्यादौ ग्रामादेः संयोगादिफलशालित्वं कुतः  
प्रतीयत इति चेत्, तदवच्छिन्नव्यापारवाचिधातुसम-

त्वानभ्युपगमे इत्यर्थः, 'पर्यायत्वेति, एकस्याश्रयक्रियायाः पूर्वदेशत्या-  
गोत्तरदेशगमनरूपत्वेन शक्यतावच्छेदकस्थाभेदादिति भावः । अथ  
पर्यायतायामिष्टापत्तिः कर्मासमभिव्याहृते गच्छति त्यजतीत्यादौ  
बोधस्य बेलचक्षणानुभवे तु तच्च तत्तत्फलावच्छिन्नक्रियायां निरूढ-  
लक्षणा । न चैवं ग्रामं त्यजतीत्यादौ ग्रामं गच्छतीत्यापत्तिरिति  
वाच्यं । गमिप्रमभिव्याहृतद्वितीयादेः संयोगस्य त्यजिसमभिव्याहृत-  
द्वितीयादेर्विभागस्य बोधकत्वादेव तद्वारणसम्भवादिति चेत्, न,  
त्यजि-गम्योः पर्यायत्वाभावस्य सकलप्रामाणिकसिद्धत्वात्, कर्मा-  
समभिव्याहृते गच्छति-त्यजतीत्यादौ स्वारसिकविलक्षणबोधस्याप्यनु-  
भवसिद्धत्वाच्चेति, निगमः । ननु तथापि गम्यते ग्राम इत्यादौ  
धात्वर्थैकदेशीभूतसंयोगादेर्यामे अन्वयासम्भवात् आत्मनेपदस्य च  
फलप्रामाण्यवाचकत्वात् गमनजन्यसंयोगरूपफलशालित्वप्रत्ययः कथं  
स्यादित्याशङ्कते, 'तवापीति, 'तदवच्छिन्नेति विशेष्यसंयोगावच्छिन्ने-

तथा सति कोपादौ तथाभिधानप्रसङ्गादिति भावः । शङ्कते, 'तवापीति  
संयोगावच्छिन्नस्यत्वादेर्गम्याद्यर्थत्ववादिनोऽपीत्यर्थः, 'संयोगादिफलशालित्वं'  
• चैत्रवृत्तिगमनादिजन्यसंयोगादिफलशालित्वं, 'कुत इति, ग्रामो गम्यत इत्यादौ  
विभागशालित्वस्य तदस्य ज्यते इत्यादौ च संयोगशालित्वस्य सामप्रसङ्गेन  
कैपरीत्यापत्तिः तदवच्छिन्नेति भावः । 'तदवच्छिन्नेति संयोगावच्छिन्नव्यापार-  
वाचिगमिसमभिव्याहृतत्वेनेपदस्य संयोगात्मरूपत्वबोधकत्वं, विभागा-

भिव्याहारादेव, यथा इष्टसाधनत्ववाचकादिधेरेव  
स्वर्गकामादिपदसमभिव्याहारात् स्वर्गादिजनकत्वं,  
प्रतीतिस्त्विष्ट-फलयोरिष्ट-फलत्वाभ्यां स्वर्गत्व-संयोग-

व्यर्थः, 'समभिव्याहारादेवेतिच्छेदः, गम्यते ग्राम इत्यादौ ग्रामादेः  
संयोगशालित्वं प्रतीयत इति पूर्वैषान्वयः, तथापि धातुविशेषसम-  
भिव्याहारान्तथा सम्भवेऽपि त्यजि-गमिप्रभृतौनां पर्यायतापत्ते-  
दुर्वारत्वादिति भावः। समभिव्याहारविशेषाद्विशेषप्रत्यये दृष्टान्त-  
माह, 'यथेत्यादि, 'स्वर्गादिजनकत्वमिति, 'प्रतीयत इत्यनुपपद्यते। ननु

वष्टिद्रव्यापारवाचित्यजिसमभिव्याहृतात्मनेपदस्य विभागात्मकफलबोधकत्व-  
मित्यादित्युत्पत्तिकल्पनेनोक्तदोषो वारणीय इत्यर्थः। यद्यपि केवलव्यापारे  
धातुशक्तिवादिनाप्येवं वक्तुं शक्यते, तथापि तन्मते त्यजि-गम्योः पर्यायता-  
पत्तिरेव दोष इति धेयं। ननु सामान्यबोधकशब्दस्य समभिव्याहार-  
विशेषबलेन विशेषबोधकत्वं कुत्र दृष्टं इत्याकाङ्क्षायांमाह, 'यथेति,  
स्वर्गकामोयजेतेत्यादौ इष्टसाधनत्वमाचस्य विध्यर्थत्वेऽपि स्वर्गकामपद-  
समभिव्याहारबलेन विशेषबोधकतापर्यवसानं फलं दृष्टं। नन्वेवं स्वर्ग-  
कामोयजेतेत्यादौ यथा स्वर्गसाधनत्वत्वरूपेण विधिप्रत्ययस्येष्टसाधनत्वबोध-  
कता तथा संयोगत्वादिना फलबोधकता स्यादित्यत आह, 'प्रतीतिस्त्विति,  
तथाच तत्र यदि स्वर्गत्वादिना तत्रेष्टबोधस्तदा अत्रापि संयोगत्वादिना  
व्यात्मनेपदात् फलप्रतीतिर्वाद्या। यदि च इष्टत्वरूपेण स्वर्गरूपेष्टबोधकता  
तदा अत्रापि 'फलत्वरूपेणात्मनेपदस्य संयोगादिवोधकता वाच्येति भावः।  
नन्वेवं यदि संयोगत्वादिरूपेणात्मनेपदस्य शक्तियष्टस्तदा तेन रूपेणा-  
नुपस्थितिकाले ऽऽप्तौतात्मनेपदफलशक्तिकस्य कालान्तरे संयोगत्वादित्तं  
धर्मैतत्तत्रच्छेदकौतुह्य फलत्वज्ञानसत्वेऽपि संयोगत्वादिना प्रकारेणात्मने-

त्वाभ्यां वेत्यन्यदेतत् । अस्तु वा बुद्धिविषयवाचक-  
तदादेरिव व्युत्पत्तिवशादेव प्रकृत्यर्थतावच्छेदकफल-  
तच्छालिवाचकाख्यात-कृतोरपि विशेषरूपेण बोध-

फलत्वेन प्रतीतौ इत्यनुभवविरोधः सयोगत्वादिनैव प्रत्ययस्यानुभव-  
सिद्धत्वात् सयोगत्वादिना प्रतीतौ तु तेन रूपेण शक्तिरावश्यकौ  
तथाच शक्तज्ञानन्यमित्यत आह, 'अस्तु वेति, 'बुद्धिविषयवाचकेति  
बुद्धिविषयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकेत्यर्थ', 'व्युत्पत्तिवशादेवेति सामान्य-  
रूपेण शक्तिज्ञानस्यैव विशेषरूपेण शाब्दबोधे तज्जनकपदार्थोपस्थितौ  
च कारणतावशादेवेत्यर्थः, 'प्रकृत्यर्थतावच्छेदकेति फलत्वरूपेण  
प्रकृत्यर्थतावच्छेदकफल-तच्छालिवाचकेत्यर्थः, 'प्रकृत्यर्थतावच्छेदकेति  
स्वरूपकथन, 'विशेषरूपेणेति शक्यतानवच्छेदकेनापि विशेषरूपेणे-  
त्यर्थः । न च येन रूपेण पदार्थोपस्थितिस्तेनैव रूपेण पदे शक्ति-  
ज्ञानस्य हेतुतया कथं सामान्यरूपेण शक्तिज्ञानाद्विशेषरूपेण उप-  
स्थिति' विशेषरूपेणोपस्थित्यभावे च कथं विशेषरूपेण शाब्द-

पदात् फलकामो न स्यादित्यत आह, 'अस्तु वेति, तथाच तत्पदं बुद्धि-  
प्रकारवति शक्तमिति शक्तिज्ञानस्य घटोऽस्य बुद्धिप्रकारवान् इतिज्ञान-  
सङ्कारेण यथा घटत्वं पटत्वादिरूपविशेषधर्मप्रकारेण बोधकत्वं तथा  
आत्मनेपद फलतावच्छेदकविशिष्टे शक्तमिति शक्तिज्ञानस्य स्वप्रकृत्य-  
र्थतावच्छेदकतावच्छेदकफलमिति ज्ञानसङ्कारेण सयोगत्वादिना फल-  
बोधकता, एवं कर्मकृत्फलविशिष्टे शक्तमिति शक्तिज्ञानस्य स्वप्रकृत्यर्थता-  
वच्छेदकफलमिति ज्ञानसङ्कारेण संयोगविशिष्टबोधकता स्यादित्यर्थ, एवं  
विभागादिकमादाय बोध्यं, 'आख्यात कृतोरपीत्यपिकारेण गम्यादिधातो

बोध पदार्थापस्थिति-शब्दबोधधोरपि समानप्रकारकत्वेन काव्य-  
कारणभावादिति वाच्य । तद्भेदेन शक्तिज्ञान-पदार्थापस्थित्यो  
कार्य कारणभावभेदात्, अत्र सामान्यरूपेण शक्तिज्ञानादेव विशेष  
रूपेण पदार्थापस्थिति-शब्दबोधधोरभ्युपगमात् ।

परे तु 'बुद्धिविषयवाचकतदादेरिवेति, यथा तदादिपदस्थले  
विशिष्य घटत्व-पटत्वादिरूपविशेषधर्माविशिष्टे न शक्ति शक्तानन्त्य-  
प्रसङ्गात्, नापि स्वप्रयोक्तृबुद्धिविशेषविषयत्वविशिष्टे, तदादिपदजन्य  
शब्दबोधानन्तर घटत्वादिप्रकारकमशयस्य सर्वानुभवविरुद्धत्वात्  
किन्तु स्वप्रयोक्तृबुद्धिप्रकारत्वेनानुगतीहृतघटत्व-पटत्वादिविशिष्टे  
तदादिपदशक्ति, अतो न घटत्व पटत्वादिभेदे शक्तानन्त्यप्रसङ्ग  
इति प्राञ्ज ।

न चैव नानार्थाच्छेद हरिपदादेरपि सत्तावत्त्वादेरेव शक्य,  
तावच्छेदकत्वञ्च सुवचत्वादिति वाच्य । तत्रामरकोशात् तत्तद्रूपैरेव  
शक्यत्वप्रतीतेरिति भाव । एतच्चाभ्युपेत्योक्त, एवमपि फलत्ववद्-  
बुद्धीच्छाविषयत्वभेदवत्त्वादेरपि विनिगमनाविरहेण शक्यतावच्छे-  
दकत्वापत्त्या शक्तानन्त्यस्य दुर्वारत्वादिति ध्येय । त्यजि-गम्यो  
पक्षायत्ताभावस्य कर्मात्मभिव्याहृते गच्छति त्यजतीत्यादौ विल  
क्षणप्रतीते स्मरमिकत्वस्य च कदाचिद्व्यपन्नपसम्भवात् यामादे  
र्मिककर्मात् व्यवहारानुपपत्त्या फलस्य धालर्थावच्छेदकत्व व्यवस्थाप

मयोगावच्छिद्यत्वापादत्वरूपेण बोधकत्वसमुच्चय, तत्र च शक्तियज्ञो गम  
धानुः मयोगावच्छिद्यत्वात्प्रत्यक्ष इत्यादिरूप एवति श्रेय इत्यर्थ । ननु यथा  
सन्वनाद्याः शान्ताप्रवृत्तिनिमित्तकत्वमपि नानार्थव्यवहारविषयता नानार्थं

कत्वं। अपि च धात्वर्थतावच्छेदकफलशालित्वं कर्मत्वं।

यति, 'अपि चेति, 'धात्वर्थतावच्छेदकेति धातुप्रतिपाद्यतावच्छेद-  
केत्यर्थः । धातुत्वञ्च शङ्केतविशेषसम्बन्धेन धातुपदत्वं शालित्वञ्च  
समर्गः, न तु शक्यतावच्छेदके तदन्तर्भावः । न चैवमग्नौ जुहुयादि-  
त्यादावग्रेरपि जुहोति कर्मत्वापत्तिः' अग्निमयोगावच्छिन्नक्रियाया-  
जुहोत्यर्थतया धात्वर्थतावच्छेदकसयोगात्कफलशालित्वस्याग्रेरपि  
मत्वादिति वाच्यं । अग्निमयोगानुकूलघृतादिक्रिया न धात्वर्थः तथा  
सति घृतं जुहोतीत्यत्र द्वितीयार्थस्य परसमवेतत्वञ्च धात्वर्थं अन्व-  
यानुपपत्तेः, अपि तु मयोगावच्छिन्नघृतादिक्रियानुकूलकर्तृव्या-  
पारस्यैव जुहोत्यर्थतया क्रियाया एव धात्वर्थतावच्छेदकत्वात्, अग्ना-  
विति सप्तम्यर्थः स्थान्यां पचतीत्यादाविव परम्परासम्बन्धावच्छिन्ना-  
धैग्नत्वञ्च धात्वर्थव्यापारे अन्वेति सप्तम्यर्थाधेयत्वस्य यदाद्यांन्वि-  
तत्वनियमात्, इत्यञ्च यामो गमिकर्मत्वाद्दौ कर्मपदार्थैकदेशे  
धातुत्वविशिष्टगम्यादेरभेदसम्बन्धेनान्वयः व्युत्पत्तिवैचित्र्यादभेदार्थक-  
लुप्तपष्ठौस्मरणदभेदस्य प्रकारतयैव भान, यत्र च न तत्स्मरणं  
तत्र गम्यादिपदं तात्पर्ययाहकं कर्मपदस्यैव गम्याद्यभिन्नधात्वर्थ-  
तावच्छेदकफलवति लक्षणेति भावः ।

व्यवहारविषयतावच्छेदके सर्वनामभिन्नत्वविशेषणोपादानाद् तथा व्यजि-  
गम्योर्थापारभावाच्चकत्वेऽपि पर्यायव्यवहारविषयतावच्छेदके व्यजि गमि-  
भिन्नत्वविशेषणादेव न पर्यायव्यवहारविषयता इत्यतो युक्त्यन्तरेण गम्या-  
दीना संयोगादिरूपफलावच्छिन्नव्यापारे शक्तिं थवस्थापयति, 'अपि चेति,  
'धात्वर्थति तद्भात्वर्थतावच्छेदकफलशालित्वं तद्भात्वर्थकर्मत्वव्यवहारविषयता-

न तु धात्वर्थजन्यफलशालिताभावं गमि-पत्योः कर्म-  
त्वस्य पूर्वस्मिन्देष्टे त्यजेश्चोत्तरस्मिन्देष्टे स्पन्देः पूर्वापर-

ननु धात्वर्थजन्यफलशालित्वमेव कर्मत्वमतौ न यामादेर्गम्यादि-  
कर्मत्वव्यवहारानुपपत्तिरित्यत आह, 'न त्विति, 'कर्मत्वस्य' कर्मत्व-  
व्यवहारस्य, 'पूर्वस्मिन् देशे इति 'प्रसङ्गादित्यद्येतन सर्वत्र सम्ब-  
ध्यते, पूर्वदेशस्यापि गमि-पत्यर्थजन्यविभागात्मकफलवत्त्वादिति  
भाव । यद्यपि पतधातोरकर्मकतया पूर्वोत्तरदेशयोरुभयत्रैव तत्-  
कर्मत्वव्यवहारापादनमुचितं, तथापि नरक पतित नरकपतित-  
इत्यत्र द्वितीयातत्पुरुषानुशासनखरसात् उत्तरदेशस्य तत्कर्मत्व-  
मस्येवेत्यभिप्राय । नभ उत्पपातेत्यत्र नभस कर्मतया उत्तर-  
देशस्य तत्कर्मत्वमस्येवेत्यभिप्राय इत्यपि कश्चित् । 'उत्तरस्मिन् देश-  
इति, तस्यापि त्यज्यर्थमयोगात्मकफलवत्त्वादिति भाव । 'पूर्वापर-

वच्छेदकमित्यर्थं, तेन न गमिधात्वर्थतावच्छेदकफलशालिनि त्यजिभगीत्व-  
प्रसङ्गं तथाच यदि व्यापारभावं गम्याद्यर्थं न तु सयोगावच्छिन्नव्यापारादि-  
तदा गम्यादिकर्मत्वव्यवहारविषयतावच्छेदकस्य दुर्बलत्वापत्तिरिति भवन्मत-  
फलस्य शक्यतावच्छेदकत्वविरहात् धात्वर्थतावच्छेदकफलशालित्वस्याप्रसिद्धे  
प्रकारान्तरन्यासमभावाच्च । फलस्य धात्वर्थतावच्छेदकत्वमनङ्गीकृत्य धात्वर्थता-  
वच्छेदकफलशालित्वमेव तत्तद्भावार्थकर्मताव्यवहारविषयतावच्छेदकं वक्तव्य-  
मिति भाव । ननु धात्वर्थजन्यफलशालित्वमेव तत्तद्भावार्थव्यवहारविषयता-  
वच्छेदकमिति न तस्य दुर्बलत्वेत्यत आह, 'न तु धात्वर्थेति कर्मत्वमित्यनु-  
सज्यते, 'पूर्वस्मिन्निति तत्रापि गम्यर्थ-पत्यर्थस्पन्दरूपव्यापारजन्यपूर्वदेश-  
विभागरूपफलशालित्वस्य सत्त्वादित्यर्थं, त्यजेरिति स्वार्थस्पन्दव्यापार-  
जन्योत्तरसयोगशालित्वस्य उत्तरदेशेऽपि सत्त्वादित्यर्थं, 'स्पन्देरिति स्पन्द



## देशयोः प्रसङ्गात् फलावच्छिन्नव्यापारबोधकत्वाद्देव

देशयोरिति, उभयोरेव स्पन्दजन्यविभाग संयोगात्मकफलवत्त्वादिति भावः । 'प्रवङ्गादिति, अस्मन्मते तु गमि-पत्योः संयोगावच्छिन्नायां, त्यजेर्विभागावच्छिन्नायां. स्पन्देऽथ केवलायां क्रियायां शक्तिरिति नैतद्दोषावकाशः । पतनलक्ष्यं गुरुत्वासमवायिकारणकक्रियामाच-  
ट्छित्तज्जन्यतावच्छेदकजातिविशेषः, तस्यैव पतधातुग्रह्यतावच्छे-  
दकतया न गमि-पत्योः पर्यायतेति भावः । ननु कर्मपदं तत्त-  
द्भातुबोधकपदमभिव्याहारात् फलत्वेन तत्तत्फलस्यैव बोधमाका-  
ङ्क्षमिति नैतद्दोषः । न च तथापि पूर्वोत्तरदेशयोः स्पन्दिकर्मत्व-  
व्यवहारो दुर्वार इति वाच्यम् । कर्मपदस्य धातुत्वेन सकर्मक-  
तत्तद्भातुघटितकर्मत्वस्य बोध एव साकाङ्क्षतया तस्य उपयोगित्वा-  
दित्यत आह, 'फलावच्छिन्नेति, 'अवच्छिन्नान्तात् स्पन्दियुदासः ।

जन्यविभागयोत्तरसंयोगस्य वा पूर्वोत्तरदेशयोः सत्त्वेन स्पन्दस्य कर्मत्व-  
प्रसङ्गादित्यर्थं । न चेष्टापत्तिः, स्पन्देरकर्मकधातुत्वादिति भावः । धात्व-  
र्थतावच्छेदकत्वेन शालित्वस्य कर्मत्वविषयतावच्छेदकत्वे च नोक्त दोषः स्पन्दे  
केवलस्पन्दशक्तत्वेन फलस्य स्पन्दिधात्वर्थतावच्छेदकत्वाभावादिति ध्येयं ।  
ननु यद्भात्वर्थजन्यत्वं फलवत्त्वेन यद्भात्वर्थकर्मत्वव्यवहारस्तद्भात्वर्थजन्यतत्फल-  
शालित्वं तद्भात्वर्थकर्मत्वमित्यनुगतमेव फलानुसारेण कर्मत्वलक्षणं कर्त्तव्य-  
मित्यत आह, 'फलेति, 'धातूना' पद्यादिधातूना, तथाच पचिधातुः सकर्मक  
न भूधातुभिर्यादिव्यवहारविषयतावच्छेदकं सकर्मकत्वं वाच्यं तत्र फलाव-  
च्छिन्नव्यापारबोधकत्वादन्यत्र सम्भवतीति पचधात्वादौ भूधात्वादिव्याहृतस-  
कर्मकत्वव्यवहाररूपेण पचधात्वादौ फलावच्छिन्नव्यापारशक्तिसिद्धिरिति

च धातूनां सकर्मकत्वव्यवहारः । भाक्तस्तु जानात्यादे-

'सकर्मकत्वव्यवहार' मुख्यसकर्मकत्वव्यवहार, तथाच गम्यादे स्वार-  
मिकसकर्मकत्वव्यवहारोपपत्त्या फलावच्छिन्नक्रियादिवाचित्वसिद्धि-  
रिति भावः ।

केचित्तु ननूक्तमामान्यधर्मा न कर्मपदशक्यतावच्छेदक. न वा.  
सामान्यतो धात्वर्थजन्यफलशालित्व तच्छक्यतावच्छेदकमपि तु  
विशिष्य गम्यर्थजन्यसयोगशालित्व-त्यज्यर्थजन्यविभागशालित्वादिक-  
मेव तच्छक्यतावच्छेदक, यामोगमिकर्मत्यादौ गम्यादिपद तात्पर्य-  
साहकम् । न चैव नानार्थत्वापत्तिरिति वाच्यम् । प्रत्येकमादाय  
विनिगमनाविरहेण तत्रापि नानार्थत्वस्य दुस्वारत्वात् तत्तद्धातु-  
विशेषवाचकपदसमभिव्याहारस्य निवामकतया गमिकर्मत्यादौ न  
त्यज्यादिघटितकर्मत्वप्रतीति, याम स्यन्दिकर्मत्यादौ व्यवहारस्य  
नायोग्यो न वा योग्य, किन्त्वपार्थक्य कर्मत्वस्य धातुविशेषघटित-  
तथा स्यन्दादिधातोस्तत्रिरुक्तावप्रवेशादित्यत आह, 'फलावच्छि-  
न्नेतीत्याहुः' ।

नन्वेव जानात्यादौ सकर्मकत्वव्यवहारो न स्यात् तत्र फलस्य  
शक्यतानवच्छेदकत्वात् इत्यत आह, 'भाक्तस्त्विति, 'जानात्यादे-

भावः । ननु यदि फलावच्छिन्नव्यापारबोधकधातुत्वमेव सकर्मकधातुत्व तदा  
शुद्धज्ञानादिवाचिज्ञाधात्वादौना सकर्मकत्वव्यवहारानुपपत्ति तथाच तत्र  
सकर्मकधातुयोगविहितकर्मप्रत्ययादिर्न स्यादित्यत आह, 'भाक्तस्त्विति  
गौय इत्यर्थः, 'जानात्यादिर्धात्वात् सकर्मकत्वव्यवहार इत्यस्यापत्ति  
यत्र च आधात्वाद्यन्तमत्वमेव भक्ति । नन्वेव सकर्मकधातुयोगविहित-

## स्तादृशप्रयोग एव च कर्मप्रत्ययाः तत्र च द्वितीय-

रिति, सकर्मकत्वव्यवहार इति शेषः । तथाच यतिप्रभृतिभिन्नत्वे सति सविषयकवाचित्वमेव तत्र सकर्मकत्वमिति भावः । नन्वेव तदुद्योगे कथं कर्मप्रत्यय इत्यत आह, 'तादृशेति उक्तमुख्य-भाक्त-माधारणसकर्मकत्वव्यवहारविषयधातुयोग एवेत्यर्थः । 'कर्मप्रत्यया' द्वितीयादयः, आदिपदान् भोजनाय यतते पुष्येभ्य' स्पृहयति मातु स्मरतीत्यादौ चतुर्थी-षष्ठ्यादिपरिग्रह' ।

केचित्तु ननु यादृशधातुयोगे कर्मप्रत्ययोऽनुश्रियते तस्यैव सकर्मकतया कथं गम्यादेर्मुख्य जानात्यादेश्य भाक्त सकर्मकत्वमित्यत आह, 'तादृशेतीत्याह ।

नन्वेव धात्वर्थतावच्छेदके फले कथं प्रातिपदिकार्थस्य साकाङ्क्ष-त्वादन्य इत्यत आह, 'तत्र चेति फलावच्छिन्नव्यापारवाचिधातु

द्वितीयादिविधायकसूत्रे सकर्मकपठेन यदि फलावच्छिन्नव्यापारबोधक धातुश्च्यते तदा ज्ञानार्थादियोगे द्वितीयानुपपत्तिश्च । यदि च ज्ञाधात्वाद्यन्यतरधातुरेव तत्रस्यसकर्मकपदार्थस्तदा पञ्चादियोगे कर्मप्रत्ययानुपपत्तिरित्यत आह, 'तादृशेति फलावच्छिन्नव्यापारबोधकपञ्चादि-ज्ञादिधात्वाद्यन्यतरमयोगे द्वितीयादय इति तत्सूचार्थ इति नोक्तदोष इत्यर्थः । ननु फलावच्छिन्नव्यापारस्य धात्वर्थत्वे द्वितीयादेर्न फलमर्थोऽन्यलभ्यत्वात् तथाच कथं धात्वर्थप्रतिपादकार्ययोर्भेदेन साक्षादन्यमधीभवित्यतीत्यत आह, 'तत्रेति, 'तत्र' तद्गुण पञ्चमीत्यादौ, 'द्वितीययेति, तथाच तत्र द्वितीयाधार्थ्यत्वस्यैव धात्वर्थोऽन्वयो न तु प्रातिपदिकार्थस्येति नोक्तदोष-इति भावः । ननु धात्वर्थफले द्वितीयाधार्थ्यताया अनन्वय एकदेशत्वात् फलावच्छिन्नव्यापारे च तद्गुणादाधेयतायाश्च नान्वय' अयोग्यत्वादित्यत

याधेयत्वमभिधीयते तच्चाकाङ्क्षावैचित्र्यात् धात्वर्थता-  
वच्छेदकफलेऽन्वेति, अत एव चास्याः पदार्थान्विता-

योगे चेत्यर्थः, 'तच्च' आधेयत्वञ्च, 'आकाङ्क्षावैचित्र्यात्' पदार्थता-  
वच्छेदकान्वयित्वस्यैव अत्र साकाङ्क्षत्वात्, इत्यञ्च तण्डुलमोदन वा  
पचतौत्यादौ तण्डुलौदनादिपदे तण्डुलावयवपरे तद्वृत्तिविक्रित्ति-  
जनकसन्दानुकूलयद्गवांश्चैव इत्यादिबोध इति भावः । ननु यदि  
सुवर्षाधेयत्वस्य धात्वर्थतावच्छेदकेऽप्यन्वयः तदा यामे गच्छति यामे  
त्यजतौत्यादौ अपि समवेतत्वं सप्तम्यर्थोऽस्य, तच्च धात्वर्थतावच्छेदक-  
फले अन्वेत्तु, द्वितीया-सप्तम्योर्बोधकतायामविशेषात् इत्यत आह,  
'अतएव चेति धात्वर्थतावच्छेदकफलान्विताधेयत्वबोधकत्वादेव चेत्यर्थः,  
'अस्या' द्वितीयायाः, 'भिदः' बोधकताया विशेष, तथाच पदार्थ-  
तावच्छेदके सप्तम्यर्थान्वयस्याभ्युत्पन्नतया न तत्र धात्वर्थतावच्छेदको

आह, 'तत्रेति द्वितीयार्थाधेयत्वञ्च इत्यर्थः, 'तत्रेत्यन्तान्वेतीत्यनेनान्वय,  
'आकाङ्क्षेति चान्यत्रैकदेशान्वयस्य निराकाङ्क्षत्वेऽप्यत्र साकाङ्क्षत्वे पदार्थैक-  
देशीभूतफलान्वितस्वार्थान्वयस्योक्तादियर्थः । नन्वेव तत्र तत्र द्वितीया  
स्यजे सप्तम्यापत्तिः आधेयत्वतात्पर्यदशाया सप्तम्या एव साधुत्वादित्यत आह,  
'अत एवेति, 'अत एव' द्वितीयाया पदार्थतावच्छेदकान्विताधेयत्वबोधक-  
त्वादेव, तथाच पदार्थान्विताधेयत्वतात्पर्यदशाया सप्तम्योपदार्थैकदेशान्विता-  
धेयत्वतात्पर्यदशायाश्च द्वितीयेत्यर्थः । नन्वेव कर्मप्रत्ययस्य ज्ञे ये ये पदार्था-  
देन येन रूपेण विशेषणीभूय भासन्ते त एव पदार्थाः कर्तृप्रत्ययजन्यबोधे  
विशेषणीभूय भासन्ते इति सर्वैरेवधारित, कर्मप्रत्ययस्य ज्ञे धात्वर्थविशेष्यो  
भूय भासमानस्य 'धात्वर्थजन्यपण्य कर्तृप्रत्ययस्य ज्ञे धात्वर्थविशेष्यत्वेन

धेयत्वबोधिकायाः सप्तम्या भेदः । अस्तु वा कर्मा-  
ख्यातस्येव द्वितीयाया अपि फलमर्थः । स्याद्वा फल-

चित्तममवेतत्वं सप्तम्यर्थः, किन्तु स्यान्वा पचतीत्यादाविव धात्वथा-  
चित्तपरम्परामन्वन्धावच्छिन्नाधेयत्वमेव तदर्थः । न च तथापि  
द्वितीया-सप्तम्यो पद्यायतापत्तिर्दुर्वारैव इति वाच्यम् । द्वितीयाया-  
आधेयत्वे निरूढलाक्षणिकत्वात् लाघवादेकत्वादावेव तच्छक्तेरिति  
भावः । एकदेशामहिष्णुतायामाह, 'अस्तु वेति, इत्यञ्च ग्राम  
गच्छतीत्यादौ ग्रामनिष्ठमयोगजनकमयोगावच्छिन्नक्रिया इत्यादिको  
बोधः, जनकत्वममर्गं दण्डवान् रक्तदण्डवानित्यादिवच्च न निरा-  
काङ्क्षत्वमिति भावः । फलव्यापारयो मन्वन्धेऽपि धातो शक्ति-  
कल्पने गौरव तादृशमयोगस्य वारद्वयबोधश्चानुभवविरुद्ध इत्यत-  
आह, 'स्यादेति, 'फल' मयोगत्वादिविगिष्ट, 'व्यापार' स्पन्दाटिवा,  
धात्वर्थजन्यफलशक्तिमेव च कर्मचभुक्तदिशैव च<sup>(१)</sup> पूर्वोक्तव्यवहा-  
रातिप्रसङ्ग<sup>(२)</sup> वारणीय इति भावः ।

केचित्तु ननु द्वितीयाया फलार्थकत्वे प्राचीननये ग्राम गच्छती-  
त्यादेर्निराकाङ्क्षत्वापत्तिं प्राचीनैर्दण्डवान् रक्तदण्डवान् इत्यादेरपि

व्यापारौ पृथगेव धात्वर्थौ विशिष्टत्तु अन्वयबललभ्यः ।

‘विशिष्टस्त्विति गच्छतीत्यादौ जनकतामम्बन्धेन फलविशिष्टो व्यापारः, गम्यत इत्यादौ जन्यतामम्बन्धेन व्यापारविशिष्टं फलमित्यर्थः, कर्त्ताख्यातस्थले फलं विशेषणं व्यापारो विशेष्यः, कर्माख्यातस्थले फलं विशेष्यं व्यापारो विशेषणं, व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् कर्मविहितसुपा-  
माधेयत्वमर्थः, तेन याम गच्छति चैव इत्यादौ यामवृत्तिसंयोग-  
जनकस्यन्दानुकूलकृतिमान् तादृशस्यन्दाश्रयत्ववान् वा चैव इत्याद्य-  
न्वयधीः, कर्माख्यातस्याश्रयत्वमर्थः, तेन गम्यते यामश्चैत्रेणेत्यादौ  
चैत्रनिष्ठकृतिजन्यस्यन्दजन्यसंयोगाश्रयो याम इत्यन्वयधीः, कर्महत-  
याश्रयोऽर्थः तेन गतो यामश्चैत्रेण इत्यादौ यथोक्तस्यन्दजन्य-  
संयोगाश्रयाभिन्नो याम इत्याद्यन्वयधीरिति भावः ।

केचिन्तु कर्त्ताख्यातस्थले इव कर्माख्यातस्थलेऽपि फलं विशेषणं  
व्यापारो विशेष्यः व्युत्पत्तिभेदकल्पनायां मानांभावात् किन्तु  
कर्माख्यातस्थापि फलमर्थः तेन गम्यते यामश्चैत्रेणेत्यादौ चैत्रनिष्ठ-  
कृतिजन्यसंयोगावच्छिन्नस्यन्दजन्यफलशाली याम इत्यन्वयधीः, कर्म-  
हतस्य फलविशिष्टोऽर्थः तेन गतो यामश्चैत्रेणेत्यादौ यथोक्तस्यन्द-  
जन्यफलविशिष्टाभिन्नो याम इत्यन्वयधीः, अतएव परत्वं सुपा  
प्रहत्यथापेक्षिकं तिडादिना च स्वार्थफलाश्रयापेक्षिकं प्रत्याख्यते ।

भूमिं प्रयातीतिवत् विहगः स्वात्मानं प्रयातीतिप्रयोगं म्यात् न म्यात्  
विहगः स्वात्मानं न प्रयातीत्यदिकं तस्य भूमिवृत्तिसंयोगात्कपलजनक-  
प्रयात्ताश्रयत्ववत् स्वात्मानवृत्तिसंयोगात्कपलजनकप्रयात्ताश्रयत्वात् सप्रयोगस्य

भूमिं प्रयाति विहगोविजहाति महीरुहं न तु स्वा-  
त्मानमित्याद्यनुरोधात्, क्रियान्वयिपरसमवेतत्वमपि

इति वक्ष्यमाण्युत्पत्तिः साधुमङ्गच्छते, अन्यथा तिडादेः फलार्थ-  
कत्वाभावाच्च कल्पे तदसङ्गतत्वापत्तिरित्याहुः ।

‘अनुरोधादिति गमनादिफलस्य भूमि-वृक्षादिनिष्ठसयोग-  
विभागादेरात्मनिष्ठत्वेऽपि आत्मानं प्रयाति आत्मानं विजहाती-  
त्याद्यव्यवहारादिति भावः । परमसमवेतत्वस्य फलान्वयित्वे तद्दोष-  
तादवस्थादुक्तं ‘क्रियान्वयौति धात्वर्थान्वयौत्यर्थः, तच्च कुत्र

द्विष्टत्वादित्यत आह, ‘भूमिं प्रयातीति, ‘प्रयातीत्यत्र संयोगवच्छिन्नयापारो-  
धात्त्वर्थः, द्वितीयाया संयोग, ‘विजहातीत्यत्र धातोर्विभागावच्छिन्नयापारो-  
द्धितीयायाश्च विभाग इति नाविशेष, ‘अनुरोधादिति, पञ्चम्यन्त परसमवे-  
तत्वं कर्मप्रत्ययार्थं इत्यत्र हेतुत्वेन योज्यं, परसमवेतत्वं क्षान्तेतीत्याकाङ्क्षाया-  
माह, ‘क्रियान्वयौति, फलान्वयित्वे च फलस्य द्विष्टतया पूर्वोक्त एव दोष  
स्यादिति भावः । परत्वञ्च भिन्नत्व तद्याच विहगोभूमिं प्रयातीत्यादौ विहग  
भूमिभिन्नसमवेतभूमिदृत्तिसंयोगजनकप्रयाणाश्रय इत्यन्वयबोध, प्रयाणं  
गमनं समवेतान्तं जनकान्तञ्च प्रयाणान्वितं, एवं विजहातीत्यादौ विहग  
भूमिभिन्नसमवेतभूमिदृत्तिसंयोगजनकविहगानाश्रय इत्यन्वयबोधः, भिन्नघट-  
कभूमे प्रतियोगितासम्बन्धेनान्वय एकदेशत्वेऽप्याकाङ्क्षावलेन तस्य व्युत्पन्न-  
त्वात् । न च तद्यापि उभयकर्मसंयोगस्थले विहगं स्वात्मानं प्रयातीति  
प्रयोगोत्पत्तिः तत्र प्रयाणस्य स्वात्मभिन्नसमवेतत्वात् स्वात्मदृत्तिजनकत्वाच्चेति  
वाच्यं । तादृशप्रयाणस्य विहगे बाधादेव तथा प्रयाणासम्भवात् । ननु  
भेदे भूम्यादेर्भूमित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकृतसम्बन्धेनान्वयपूर्वीकारान्न पृथिवीं  
प्रयाति विहग इत्यादौ बोधः विहगस्यापि पृथिवीत्वेन विहगदृत्तिप्रयाणस्य

कर्मप्रत्ययार्थः । इयांस्तु विशेषो यद्यत्परत्वं सुपा

‘इयास्त्विति, ‘सुपा’ कर्मविहितसुपा, ‘प्रकृत्यर्थेति स्वाधाधेयत्वादि-  
प्रकारोभूता या व्यक्ति तदपेक्षिकमित्यर्थ, ‘आदिपदात् अन्तु वा  
कर्माख्यातस्यैव द्वितीयादिरपि कलमर्थ इतिमत स्वार्थकलपरि-  
ग्रह । इत्यञ्च भूमि प्रयाति इत्यादौ भूमिष्ठितिसयोगजनक-  
भूमिभिन्नमनवतत्पन्दाश्रय इत्याद्यन्वयरोध भूम्यादर्भदेवदेकदेश-  
भेदेऽन्वयश्च द्वितीयाधाधेयत्वात् प्रकारोभूता या भूम्यादिव्यक्ति-  
स्तद्व्यक्तिलावच्छिन्नप्रतियोगितासम्बन्धेन तथैव व्युत्पत्ते, न तु  
प्रतियोगितासामान्येन. प्रकृत्यर्थतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिता-  
कलमसम्बन्धेन वा, आद्ये विहगस्य महीरुहगमनदृशाया विहगो  
विहग गच्छतीति प्रयोगापत्ते विहगस्यापि व्यासृज्यवृत्तिधक्षा-  
वच्छिन्नप्रतियोगिताकविहगभेदत्वात् । द्वितीये प्रमेय गच्छ-  
तीत्यादिव्यवहारस्वायोग्यत्वप्रसङ्गात्, विहगस्य विहगान्तरगमन-  
दृशायामपि विहगो विहग गच्छतीति व्यवहारस्यायोग्यत्वप्रसङ्गात् ।  
उभयकर्तृप्रमथोगस्यलेऽपि नवो नव गच्छति सेपो सेप गच्छति  
इत्यादय प्रयोगा दृष्टा एव, न्वस्मिन् स्वनिप्रमथोगजनकस्रभिन्न-  
समवेतत्पन्दाश्रयत्वाभावाच्च नव स्व स्वय गच्छतीत्यादिको न  
तत्र प्रयोगः । अथेव दौर्घतत्त्वादिष्यते तन्तु, तन्तु गच्छति इति

विहगवृत्तिवृत्तिजन्यप्रयाणभिन्नमनवप्रयाणप्रत्ययत्वात्वाद्यप्यस्य भूमाविव  
विहगैर्ऽपि सत्त्वात् सयोगस्य द्विकत्वा दत्तत्वात् आद. ‘इयास्त्विति, ‘परत्वं’  
परममवेतत्वं, ‘सुपा’ द्वितीयादिना, ‘प्रकृत्यर्थेति’ स्वप्रकृत्यर्थभूम्यादि-



व्यवहारो न स्यात् तन्तोर्ममने तन्तुभिन्नसमवेतत्वस्य बाधात् । न च  
 सयोगस्य द्विष्टतया स्वस्मिन् स्वसयोगाभावेन तद्वाक्यसयोग्य-  
 मेवेति वाच्यम् । संयोगस्य द्वावच्छिन्नत्वनियमोऽपि द्विसमवेतत्व-  
 नियमे मानाभावेन स्वस्मिन्नपि स्वक्रियया अवच्छेदकान्तरे स्वस-  
 योगे बाधकाभावात् अन्यथा एकतन्तुकपट प्रति असमवायिकारण-  
 स्थासम्भवात् अंशुद्वयसंयोगस्य विद्वद्धत्वात्, न हि तत्रांशुद्वयमेव  
 पटसमवायिकारण, द्रव्यवति द्रव्यान्तरानुत्पत्त्या तन्तुमत्यंशौ  
 पटोत्पत्तेरसम्भवात् मूर्त्तयोः समानदेशताविरोधाच्च । न च द्रव्या-  
 रम्भकतावच्छेदकसंयोगनिष्ठवैजात्यस्य फलवत्त्वकल्प्यतया तन्तुनिष्ठ-  
 पवनादिसंयोग एव तत्र पटासमवायिकारण तन्तोस्तादात्म्य-  
 सम्बन्धेन पटसमवायिकारणतया च पवनादौ न पटोत्पत्तिः  
 समवायिमात्रवृत्तिसंयोग एवासमवायिकारणमिति नियमस्य  
 पाकजस्यल एव व्यभिचारादिति वाच्यम् । तथापि तत्र मूलाद्या-  
 वच्छेदेन तन्तुसयुक्तस्तुरिति प्रत्ययस्य विना बाधकं भ्रमतायोगात्  
 इति चेत्, न, स्वस्मिन् स्वसयोगाभ्युपगमेऽपि तन्तुस्तन्तुं गच्छती-  
 त्यत्र तन्तुपदद्वयस्य तन्त्ववयवे लाक्षणिकत्वात् राम-रावणयोर्युद्धं  
 राम-रावणयोरिवेत्यादौ सादृश्यघटकतद्विभ्रतांशस्यैव कर्मप्रत्य-  
 यार्थस्य परसमवेतत्वात्स्यापि बाधेन तत्रानन्वयेऽपि क्षतिविरहाच्च ।  
 न चैवं परसमवेतत्वस्याथोग्यतया अनन्वयेऽपि केवलाधेयत्वात्समादाय  
 विद्मस्य महीरुद्मनदशायां विद्मगो विद्मग गच्छतीत्यपि प्रयो-  
 गापत्तिरिति वाच्यम् । द्वितीयायाः कर्तृत्वे लक्षण्यैव केवलाधेय-  
 त्वात्समादायापि तत्र तादृशप्रयोगस्येष्टत्वात् ।

प्रकृत्यर्थाद्यपेक्षिकं तिङादिना च स्वार्थफलाश्रयापे-

केचिन्तु परममवेतलाधेयत्वाद्युभयविषयकशाब्दत्वस्यैव गम्यादि-  
धातुसमभिव्याहृतद्वितीयादिज्ञानकार्यतावच्छेदकतया केवलाधेय-  
तांग्रमादाय विहगस्य महीरुहगमनदशाया विहगो विहग गच्छ-  
तीति न प्रयोगः तन्तुस्तन्तु गच्छतीत्यादौ तन्तुद्वयपदे लक्षणेव  
गतिः, गम्यादिपदसमभिव्याहृतत्वस्य द्वितीयादिविशेषणतया पक्षेः  
माकाङ्क्षाद्द्विमिञ्जितकक्रियायां शक्तिरिति मते पाके परमम-  
वेतत्वस्य बाधितत्वेऽपि तण्डुल पचनीत्यादिवाक्यस्य नायोग्यत्वापत्तिर्न  
वा आत्मविषयकसाक्षात्कारस्य आत्मभिन्नमवेतत्वेऽप्यात्मानमात्मा  
साक्षात्करोतीत्यादिवाक्यस्यायोग्यत्वापत्तिरित्याहुः ।

‘तिङादिना चेति कर्मविहिततिङादिना चेत्यर्थः, ‘आदिपदात्  
कर्मविहितकृत्यपरिग्रह’ । ‘स्वार्थफलाश्रयापेक्षिकमिति स्वार्थफलाश्रे  
विशेष्यीभूता या व्यक्तिस्तदपेक्षिकमित्यर्थ’, प्रकृत्यर्थापेक्षया परत्व-  
बोधने महीरुहगमनदशायासपि विहगो विहगेन गम्यते इति  
प्रयोगापत्तेः गमनस्य गमनभिन्नमवेतत्वात्, एवञ्च भूमिर्गम्यते  
विहगेनेत्यादौ विहगनिष्ठकृतिजन्यभूमिभिन्नमवेतसयोगावच्छिन्न-  
स्यन्दफलशाङ्गिनी भूमिरित्यन्वयबोधः । भेदे भूम्यादेः समर्गश्च

- भिन्नमवेतत्व, ‘तिङा’ कर्माख्यातेन, ‘स्वार्थेति स्वार्थो यफल तदाश्रय-  
भूम्यादिभिन्नमवेतत्वमित्यर्थ, तथाच भूमिभिन्नमवेतत्वादिप्रत्यय कर्तृ-  
कर्मस्थले तुल्य एव किन्तु कर्तृप्रत्ययस्थले कर्मप्रत्ययप्रकृत्यर्थोभूमि कर्म-  
प्रत्ययस्थले च न प्रकृत्यर्थ इत्येव विशेष इत्यर्थ । न चैवं प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थ-  
बोधकत्व प्रत्ययानामिति व्युत्पत्तिविरोध कर्मप्रत्ययस्थले परममवेतत्वस्या-

निर्दयफलाग्रे विग्रेथीभूता या व्यक्तिस्तद्भक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगि  
तामन्वन्धेन तयैव व्युत्पत्तेः, व्युत्पत्तिवैचिद्याच्च प्रथमान्तपदोपस्था  
पस्थाख्यातार्थे आख्यातार्थस्य धात्वर्थे विगेषणतया अन्वय, स्वर्ग-  
कामो यजेतेत्यादाविव आख्यातार्थद्वयपुटितस्यापि धात्वर्थस्यान्वय,  
स्वभिन्नममवेतगमनस्य स्वकर्तृकत्वाभावाद्भयकर्तृजमयोगमन्त्रे मन्त्र  
स्व स्त्रेन गन्वते इति न प्रयोग इति भावः । एतच्च फलावच्छिन्न-  
व्यापारस्य धात्वर्थत्वमिति प्रथमकल्पानुसारेण, स्याद्वा फल व्यापा  
राविति द्वितीयकल्पे आययत्वस्य कक्षाख्यातार्थत्वमते आश्रयत्वाग्रे  
विग्रेथीभूता या व्यक्तिस्तदपेक्षिकमिति बोध्यम् । अन्वयबोधे त्वय  
विगेष यत्तदेतन्मते मयोगावच्छिन्न न सन्दविगेषण शालित्वञ्च  
प्रकार इति ध्येयम् ।

केचित्तु भेद एवार्थी न तु भेदवदेकदेशान्वयापत्तेः भेदस्य च  
क्रियाया विगेषणत्व ममवायोभयघटितमामानाधिकरणमन्वन्धेनां  
न्वय इत्याहुः ।

केचित्तु परममवेतत्वं परो वा न द्वितीयार्थं किन्वन्धोन्वा  
भावप्रतियोगितावच्छेदकत्वं प्रतियोगितावच्छेदकतामन्वन्धेनान्वोन्वा  
भावो वा द्वितीयादेरर्थ, अन्वोन्वाभावे च द्वितीयाार्थाधिरत्वादौ  
प्रकारीभूता या व्यक्तिः सैव निरुतामन्वन्धेन प्रकार इति व्युत्पत्तेः

प्रकृत्यर्थभूतान्वितत्वादिति वाच्यः । अप्रकृत्ययभूतान्वितग्याप तस्य प्रकृत्यर्थ  
प्रयागे विगेषणत्वेन तदन्वयस्याप्रययन तादृशव्युत्पत्तेर्विगेषणम् । न हि  
प्रकृत्यर्थमात्रान्वितत्वार्थबाधकत्वव्युत्पत्ति अतन्मवात् घटमानयेयादावपि  
घटान्वितकर्मत्वग्यापयनेऽप्यन्वयादिति दिक् ।

द्विकं प्रत्याथ्यते । घटं जानाति इच्छति कुरुते चैवः  
मैत्रेण ज्ञायते इष्यते क्रियते घट इत्यादौ सविषयक-

तेन विद्मस्य महीरुद्मगमनदशायां विद्मसो विद्मसं गच्छतीति  
प्रयोगो न योग्यः योग्यश्च विद्मस्य विद्मसान्तरगमनदशायां विद्मसो  
विद्मसं गच्छतीति प्रयोगः, कर्माख्यातस्थले तु तदर्थफलान्ने विभे-  
यीभृता या व्यक्तिः मैव निष्ठतासम्बन्धेनान्योन्याभावे प्रकार इति  
व्युत्पत्तिः तेन विद्मस्य महीरुद्मगमनदशायां विद्मसो विद्मसेन  
गम्यते इति प्रयोगो न योग्यः योग्यश्च विद्मस्य विद्मसान्तर-  
गमनदशायां विद्मसो विद्मसेन गम्यते इति प्रयोग इत्याहुः । तद-  
सत् । जात्यतिरिक्तपदार्थस्य स्वरूपतोऽनवच्छेदकतया प्रतियोगिता-  
वच्छेदकत्वस्य विकल्पासहलादिति ध्येयम् ।

मुख्यमकर्मकधातुयोगे कर्मप्रत्ययस्थले अन्वयबोधं व्युत्पाद्य  
भाक्तमकर्मकधातुयोगे कर्मप्रत्ययस्थले अन्वयबोधं व्युत्पादयति,  
'घटमित्यादिना ।

केचित्तु घटं जानातीत्यादौ घटो ज्ञायत इत्यादौ च कर्म-  
प्रत्ययस्याधेयत्वार्थकत्वे चानन्वयप्रसङ्ग इत्यत आह, 'घटमित्याहुः ।

'इत्यादावित्यादिपदात् वेष्टि दिश्यत इत्यादेर्घृष्टणम् । 'स-  
विषयकेति, तथाच तादृशधातुसमभिव्याहार एव विषयित्वादि-

ननु द्वितीयाया आत्मनेपदस्य च पदार्थत्वे चैत्रेण घटो ज्ञायते इत्यादौ  
च द्वितीयात्मनेपदार्थयोरनन्वयापत्तिः धात्वर्थज्ञानादेर्घटादिनिष्ठफलान्नक-  
त्वादित्यत आह, 'घटमित्यादि, 'सविषयकेति ज्ञानेच्छा-इति हेय-भावना-

पदार्थाभिधायिधातुयोगे कर्मप्रत्ययेन यथायथ विष-  
यित्वं विषयत्वञ्च कर्तृतिष्ठन स्वाश्रयत्वं तृतीयया

प्रत्ययनियामक इति भाः । 'यथायथमिति सुपा विषयित्वं कर्म-  
तिडा च विषयत्वमित्यर्थः, सुपा विषयत्वाभिधाने च घटं ज्ञाना-  
तीत्यादावप्यंग्यतापत्तेः विषयत्वस्य घटवृत्तित्वेन घटानिर्दिष्टित-  
त्वात् ज्ञानस्य तदनाश्रयत्वाच्च । न चाधेयतामन्वयेन घटस्य  
विषयत्वे निरूपकतामन्वयेन च विषयत्वस्य ज्ञाने चमय इति  
वाच्यम् । इदं ज्ञानं न घटस्य इति व्यवहारानुपपत्तेः निरूपकता-  
मन्वयस्य वृत्त्यनियामकतया अभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वात्  
आश्रयतामन्वयेन विषयत्वाभावस्य तदर्थत्वं घटोपज्ञानेऽपि नेद  
ज्ञानं घटस्येति व्यवहारापत्तेः । वृत्त्यनियामकमन्वयस्याभावप्रति-  
योगितावच्छेदकत्वनयेऽपि तदभावस्य केवलात्मयित्वाभ्युपगमेन  
घटीयज्ञानेऽपि नेद घटस्य ज्ञानमिति व्यवहारापत्तेः । एवं कर्म-  
तिडा विषयित्वाभिधाने ज्ञायते घट इत्यादिव्यवहारानुपपत्तेः  
विषयित्वस्य ज्ञानवृत्तित्वेन ज्ञानानिर्दिष्टितत्वात् घटादेस्तदनाश्रय-  
त्वाच्च । न चाधेयतामन्वयेन ज्ञानस्य विषयित्वे विषयित्वस्य च  
निरूपकतामन्वयेन घटादावन्वय इति वाच्यम् । 'तथा सति  
घटज्ञानदशायां घटो न ज्ञायत इति व्यवहारापत्तेः, निरूपकता-

बोधकधातुस्थले इत्यर्थः, 'कर्मेति द्वितीयाया क्वचित् यथा आत्मनेपदेन  
चेत्यर्थः, 'यथेति घटं जानामीत्यादौ कर्तृप्रत्ययस्थले द्वितीयाया विषयित्वं  
चेधेयं ज्ञायते घट इत्यादौ आत्मनेपदस्य विषयत्वमित्यर्थः, 'विषयित्वं

चाधेयत्वं बोध्यते । ध्रन्वयबोधे त्वयं विशेष्यः यद्देकत्र

सम्बन्धस्य वृत्त्यनियामकतया अभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वात्, वृत्त्ययिमामकसम्बन्धस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वे तदभावस्य केवलान्वयित्वाभ्युपगमेन घटज्ञानदशायामपि घटो न ज्ञायत इति व्यवहारापत्तेः । अतएवाश्रयत्वसम्बन्धेन ज्ञानविषयित्वाभाव एव घटो न ज्ञायत इत्यस्यार्थ इत्यपि परास्त । तथा सति घटज्ञानदशायामपि घटो न ज्ञायत इति व्यवहारापत्तेः घटस्य विषयित्वानाश्रयत्वात् । न च कृधातुयोगे कर्मप्रत्ययेनापि विषयत्वविषयित्वयोरभिधाने स्वर्गं करोति याज्ञिक हवि करोति याज्ञिक स्वर्गं क्रियते याज्ञिकेन हवि क्रियते याज्ञिकेन गगन करोति श्रीकृष्ण गगन क्रियते श्रीकृष्णेन इत्यादिरपि प्रयोग स्यात् इति वाच्य । साध्यत्वाख्यविषयित्व साध्यत्वाख्यविषयत्वयोरेव धातुयोगे कर्तृ कर्मप्रत्ययार्थत्वात् भ्रान्त्या गुरुतरभारोत्तोलनदशया तदुत्तोलनानुत्पादेऽपि गुरुतरभारोत्तोलन करोतीति व्यवहारस्येष्टत्वात् । न चैव गुरुतरभारोत्तोलन न कृतमिति व्यवहारो न स्यादिति वाच्य । फलोपधानात्मकजन्यताविशिष्टसाध्यत्वाख्यविषयत्वान्श्रयस्य कर्तृ कर्मकृदर्थत्वात् । वैशिष्ट्यञ्च क्रियाघटितसामानाधिकरण्य साध्यत्वाख्यविषयत्वप्रवेशात् नान्तरीयके मत्तोभूत न तु मयाकृतमिति व्यवहारोपपत्तिरिति भावः । 'एकचेति

विषयत्वमित्यस्य 'बोध्यते' इत्यनेनान्वय, एवमयोऽपि तेन चैत्रो घट ज्ञानातीत्यादौ घटविषयकज्ञानाश्रयस्यैव इत्यन्वयबोध चैत्रेण घटो ज्ञायत इत्यादौ च चैत्रवृत्तिज्ञानविषयो घट इत्ययबोध एवमन्यदृष्ट्य । चैत्रो

कर्तार्याश्रयत्वं तत्र क्रिया तत्र विषयित्वं तत्र कर्म-  
विशेषणं । अन्यत्र कर्मणि विषयता तत्र क्रिया तत्रा-  
धेयत्वं तत्र च कर्त्तेति । ज्ञातो ज्ञाता नष्ट इत्यादौ

घटं जानाति चैव इत्यादौ इत्यर्थः, 'कर्त्तरि' चैवे, 'तत्र' आख्या-  
तार्याश्रयत्वे, 'क्रिया' धात्वर्थः, 'तत्र' धात्वर्थः, 'तत्र' विषयितायां,  
'अन्यचेति' चेषेण ज्ञायते घट इत्यादावित्यर्थः, एवञ्च घटं जानाति  
चैव इत्यादौ घटवद्विषयितावज्ज्ञाननदाश्रयत्ववाञ्छैव इत्यादिको-  
बोधः, मेचेण ज्ञायते घट इत्यादौ चैवदाधेयत्वज्ञानविषयतावान्  
घट इत्यादिको बोध इति भावः । ननु मुख्य-भाक्त्वाधारणमक-  
र्मकधातुपोग एव यदि द्वितीयादयः तदा घटं यतत इत्यादिरपि  
प्रयोगः स्यात् अत्यादिधातोरपि सविषयक्रियावाचित्वेन भाक्त्वाक-

घटं जानातीत्यादौ कर्त्तरि तिङा आश्रयत्वं चेषेण घटो ज्ञायते इत्यादौ  
च द्वितीया आधेयत्वं बोध्यते । ननु चेषेण घटो ज्ञायते इत्यादौ यदि  
कर्मप्रत्ययस्य विषयत्वं द्वितीयाया आधेयत्वं अर्थस्तदा चैत्रो घटं जानाती-  
त्यादौ वाच्ये चेषेण घटो ज्ञायते इत्यादिवाक्यैकवाक्यतातुपपत्तिः विशिष्टै-  
कार्थप्रतिपादकत्वविरहादित्यत आह, 'अन्येति, 'अन्येति' चैत्रो घटं  
जानातीत्यादावित्यर्थः, 'तत्र' कर्त्तरि मुख्यविशेष्ये, 'क्रिया' ज्ञानादि, 'तत्र'  
क्रियाया ज्ञानादौ, 'तत्र' विषयिताया, 'कर्म' घटादि, 'अन्यत्र-  
चेषेण' ज्ञायते घट इत्यादौ, 'कर्मणि' घटादौ मुख्यविशेष्ये, 'विषयते-  
त्वाद्' विशेषणमित्यस्यानुपपन्नं, 'तत्र' विषयिताया, 'क्रिया' ज्ञानादि, 'तत्र'  
क्रियाया, 'तत्र च' आधेयत्वे च, 'कर्त्ता' चैत्रादि, तथाच चैत्रो घटं जानाति  
चेषेण घटो ज्ञायते इत्यादौ विशेषण-विशेष्यभावभेदादेकवाक्यतातुपपत्तिः सर्व-

कर्त्तृ-कर्म-कृतां विषयाश्रय-प्रतियोगिवोधकत्वं । यतत-  
इत्यादौ यत्यादिनोपस्थिते यत्ने विषयित्वेन नान्वयः

मंकत्वादित्यत आह, 'यतत इति, कृत्नादिना उपस्थिते यत्ने  
साध्यत्वाख्यविषयत्वेनैवान्वयो न तद्देश्यत्वेन भोजनाय करोतीत्य-  
प्रयोगात्, अत उक्त 'यत्यादिनेत्यादि, 'आदिपदात् यमुप्रयत्ने  
इति यमधातो परिग्रह । अतएव पाकाय प्रयासो न तु पाक-  
स्येति भाव । यत्यादिना लक्षणया उपस्थापिते ज्ञानादौ विषयता-  
सामान्येनान्वयादुक्त 'यत्न इति, 'विषयित्वेन' विषयित्वावच्छिन्नत्व-  
प्रकारेण, आदिना साध्यतापरिग्रह, 'उद्देश्यत्वेन' उद्देश्यत्वत्वावच्छि-

वादिसिद्ध इति भाव । ननु सविषयकार्यकृधातुयुक्तकर्मप्रत्ययेन यदि  
विषयत्व प्रतिपाद्यते तदा चैत्रेण ज्ञातो घट इत्यादौ कर्मप्रत्ययार्थं  
घटयोरभेदान्वयबोधो न स्यादिति एव सविषयकार्यकृधातुयुक्तकर्त्तृप्रत्ययेन  
यद्याश्रयत्व प्रतिपाद्यते तदा चैत्रो घटस्य ज्ञाता इत्यादौ घट ज्ञानोर-  
भेदान्वयबोधो न स्यादाघात एव घटो नष्ट इत्यादौ घटो नश्यतीतिवत्-  
प्रतिधोगित्वात्मकत्वेन नष्टपदार्थं घटयोरभेदान्वयबोधानुपपत्तिरित्यत आह,  
'ज्ञातोज्ञातेश्चादि, 'कर्म्मन्ति, चैत्रेण घटो ज्ञात इत्यादौ कर्मकृतो-  
विषयोऽर्थं चैत्रो घटस्य ज्ञातेश्चादौ कर्त्तृप्रत्ययस्य लघ्व आश्रयोऽर्थं घटो  
नष्ट इत्यादौ कर्त्तृप्रत्ययस्य कृत प्रतिधोग्यर्थं इत्यादि स्वयमूह्य । व्यतो ना-  
भेदान्वयबोधानुपपत्तिरिति भाव । ननु घट करोतीत्यादिवत् घट यतते  
इत्यपि स्यात् द्वितीयार्थविषयत्वस्य बोधादित्यत आह, 'यतत इत्यादाविति,  
'विषयित्वेनेति, द्वितीयार्थं विषयित्वं यदि धातुजन्योपस्थितिसङ्कारेण  
यत्ने नान्वेति आकाङ्क्षाविरहादित्यत तर्हि कथं तत्र घटादेरन्वय इत्यत-



किन्तुद्देश्यत्वेन पदस्वाभाव्यात् । अतएवाभुञ्जानेऽपि  
भोजनाय यतते इत्यादयः प्रयोगाः ।

घनप्रकारेण, तथाच द्वितीयाया उद्देश्यतावच्छिद्यबोधकतया  
तदोपकचतुर्थां घटाय यतते इत्यादिरेव प्रयोग इति भावः ।

केचित्तु कृत्रादिना उपस्थापिते घट इव यत्यादिना उपस्था-  
पिते यत्रेऽपि माध्यतास्यविषयित्वप्रकारेणैवाश्वयबोधः । न वैवं  
घट यतते इत्येव प्रयोगापत्तिरिति वाच्य । स्पृशधातूत्तरधातुयोगे  
चतुर्थां इव यत्यादिधातुयोगेऽपि चतुर्थां द्वितीयार्थबोधकता-  
दित्याह ।

तस्मिन् निराकरोति, 'अतएवेति, 'अभुञ्जानेऽपि' भोजनसाध्य-  
कप्रवृत्तिशून्येऽपि, भोजनोद्देश्यकप्रवृत्तिमतीति शेषः, भोजनं  
करोतीति च न तत्र प्रयोग इति भावः ।

आह, 'किन्तुद्देश्यत्वेनति, उद्देश्यत्वञ्च तत्रयोजनकत्व विषयताविशेषोक्तिव्य-  
देतत्, तथाच उद्देश्यत्वबोधाय यतियोगे च चतुर्थोपयोग एव साधुरिति  
भाव । ननु द्वितीयया यते कथं नाकाङ्क्षा इत्यत आह, 'यदेति, तथाच  
फलबलेनाकाङ्क्षाकल्पनं व्यञ्ज च फलाभावात् न तथाकाङ्क्षेति भाव । ननु न  
केवलं यत्यर्थे द्वितीयाद्यर्थविषयत्वान्वये आकाङ्क्षाविरहमात्रं बाधकमपि तु  
योग्यताविरहेऽपीत्याह, 'अत एवेति यत्यर्थे द्वितीयाद्यर्थविषयितादेरन्वया-  
नङ्गोकारादेवेत्यर्थ, 'अभुञ्जानेऽपि' भोजनविषयकव्यञ्जविरहितव्यञ्जसाद्युपादान-  
कर्तव्यमपि, व्यञ्जसाद्युपादानकाले च भोजनोद्देश्यकान्नाद्युपादानानुसूतकृतिरेव  
वर्तते इति न तादृशप्रयोगानुपपत्तिरिति भाव ।

‘धातोरर्थः फलमनुकूलव्यापारो व्यापारंमात्रं वा,  
आख्यातस्य जन्य-जनकभावः संसर्गमर्थ्यादया लभ्यः ।

मण्डनमतमाह, ‘धातोरिति, ‘फलमिति सयोगत्वादिविज्ञि-  
ष्टमित्यर्थ, एवञ्च यादृशफलावच्छिन्नव्यापारत्व यद्भातोर्नेत्याधिके-  
रूपेयते तद्भातोस्ताद्रूप्येण फलमित्यर्थ, तच्च पचेर्विक्रित्ति, त्यजे-  
र्विभाग, गमे सयोग, ददाति क्रीणातौत्यादेर्विलक्षणस्त्वत्वादि,  
त्यजि-गमिप्रभृतौना पर्यायतावारणस्य तावतापि सम्भवेन व्यापा-  
रान्तभावेन शक्यताया गौरवादिति भाव । अतुकूलतान्तभावे  
गौरवादेकदेशान्वयापत्तेश्चाह, ‘व्यापारमात्र वेति, ‘आख्यातार्थ  
इत्यनुषज्यते, व्यापारत्व धर्मात् । नन्वेव गौरव धर्मात्स्वाखण्डो-  
पाधिलेऽपि प्रवृत्तित्वस्य जातित्वेन तदपेक्षया गुरुत्वात् । न च  
व्यापारत्व प्रवृत्तित्वमेवेति वाच्य । पचेतेत्यादौ विध्वंस्य कति-  
साधत्वस्थानन्वयप्रसङ्गादिति चेत् न, पचतीत्यत्र पचेर्विक्रित्ति-  
जनकक्रियात्वस्थानन्तपदार्थघटितस्य शक्यतावच्छेदकत्वकल्पनामपेक्ष्य  
पचेर्विक्रित्तित्वस्य तिपोधर्मात्स्वरूपव्यापारत्वस्वाखण्डधर्मात् शक्यता-  
वच्छेदकत्वकल्पनाया एव लघीयत्वात् । न च तिवादीना  
लघतर प्रवृत्तित्वमपहाय धर्मात्स्वरूपव्यापारत्वस्योपाधिरूपस्य शक्य-

मण्डनमत दूषयितुमुत्थापयति, ‘धातोरर्थ इति फलावच्छिन्नव्यापार  
बोधकत्वेन सिद्धान्तसिद्धस्य गम्यादिधातो फलमर्थ इत्यर्थ । लाघवादाह,  
‘व्यापारमात्रमिति व्याख्यातस्यार्थ इत्यन्वय, ‘मात्रपदेनानुकूलत्ववच्छेदः ।  
नन्वेव पचतीत्यादौ व्यापारे कथं धात्वर्थफलानुकूलत्वस्य लाभ इत्यत  
आह, ‘आख्यातमेति, ‘जन्येति धात्वर्थफलाख्यातार्थव्यापारयोर्जन्य जनक-

किन्तुद्देश्यत्वेन पदस्वाभाव्यात् । अतएवाभुञ्जानेऽपि  
भोजनाय यतते इत्यादयः प्रयोगाः ।

अत्रप्रकारेण, तथाच द्वितीयाया उद्देश्यत्वत्वच्छिद्यार्थोपकृतया  
तदोपकृत्युक्त्या घटाय यतते इत्यादिरेव प्रयोग इति भावः ।

केचिन्नु कृत्रादिना उपस्थापिते यत्र इव यथादिना उपस्था-  
पिते यत्रेऽपि माध्याह्न्यविषयित्वप्रकारेणैवावयवोपः । न चैवं  
घट यतते इत्येव प्रयोगोपत्तिरिति ताव्य । गृहधातूत्तरधातुयोगे  
चतुर्थ्यां इव यथादिधातुयोगेऽपि चतुर्थ्यां द्वितीयाद्यर्थोपकृता-  
दित्याह ।

तस्मात् निराकरोति, 'अतएवेति, 'अभुञ्जानेऽपि' भोजनमाध्य-  
कप्रवृत्तिगून्नेऽपि, भोजनोद्देश्यकप्रवृत्तिमतीति शेषः, भोजनं  
करोतीति च न तत्र प्रयोग इति भावः ।

याह, 'किन्तुद्देश्यत्वेनेति, उद्देश्यत्वत् तत्रयोजनकत्व विषयताविशेषोपे दन्त-  
देतत्, तथाच उद्देश्यत्वबोधाय यतियोगे च यनुथाप्रयोग एव साधुरिति  
भावः । ननु द्वितीयाया यतते कथं भाकाङ्गा इत्यत याह, 'यदेति, तथाच  
फलवलेनाकाङ्गाकल्पन अत्र च फलाभावात् न तथाकाङ्गेति' भावः । ननु न  
केवलं यत्पर्ये द्वितीयाद्यर्थविषयत्वान्वये आकाङ्गाविरहभावात् बाधकमपि तु  
योग्यताविरहेऽपीत्याह, 'अत एवेति यत्पर्ये द्वितीयाद्यर्थविषयत्वादेरन्वया-  
नङ्गीकारादेवेत्यर्थ, 'अभुञ्जानेऽपि' भोजनविषयकयत्रविरहद्वयव्याप्यपादान-  
कनर्थादि, अत्राद्युपादानकाली च भोजनोद्देश्यकाङ्गाद्युपादानानुसूलकृतिरेव  
वर्तते इति न तादृशप्रयोगाद्युपपत्तिरिति भावः ।

धातोरर्थः फलमनुकूलव्यापारो व्यापारमात्रं वा,  
आख्यातस्य जन्य-जनकभावः ससर्गमर्यादया लभ्यः ।

मण्डनमतमाह, 'धातोरिति, 'फलमिति सयोगादिविशि-  
ष्टमित्यर्थ, एवञ्च यादृशफलावच्छिन्नव्यापारवत्त्वं यद्भातोर्नैयायिकै-  
रूपयते तद्भातोस्माद्रूपेण फलमित्यर्थ, तच्च पचेर्विक्रित्ति, त्यजे-  
र्विभाग, गमे सयोग, ददाति क्रीणातीत्यादेर्विलक्षणस्त्रादि,  
त्यजि-गमिप्रभृतीनां पर्यायतावारणस्य तावतापि सम्भवेन व्यापा-  
रान्तर्भावेन शक्यताया गौरवादिति भाव । अनुकूलतान्तर्भावे  
गौरवादेकदेशान्वयापत्तेश्चाह, व्यापारमात्रं वेति, 'आख्यातार्थं  
इत्यनुषज्यते, व्यापारत्व धर्मत्व । नन्वेव गौरव धर्मत्वस्याखण्डो-  
पाधित्वेऽपि प्रवृत्तित्वस्य जातित्वेन तदपेक्षया शुद्धत्वात् । न च  
व्यापारत्व प्रवृत्तित्वमेवेति वाच्य । पचतेत्यादौ विधेयस्य कति-  
साध्यत्वस्यानन्वयप्रसङ्गादिति चेत् न, पचतीत्यत्र पचेर्विक्रित्ति-  
जनकक्रियात्वस्यानन्तपदार्थघटितस्य शक्यतावच्छेदकत्वकल्पनामपेक्ष्य  
पचेर्विक्रित्तित्वस्य निपोधर्मत्वरूपव्यापारत्वस्याखण्डधर्मस्य शक्यता-  
वच्छेदकत्वकल्पनाया एव लघीयत्वात् । न च तिवादीनां  
लघुतर प्रवृत्तित्वमपहाय धर्मत्वरूपव्यापारत्वस्योपाधिरूपस्य शक्य-

मण्डनमत दूषयितुमुत्थापयान्त, धातोरर्थ इति फलावच्छिन्नव्यापार  
बोधकत्वेन सिद्धान्तसिद्धस्य गम्यादिधातो फलमर्थ इत्यर्थ । लाघवाद्वाह,  
'व्यापारमात्रमिति आख्यातस्यार्थ इत्यन्वय, मात्रपदेनानुकूलत्वव्यवच्छेदः ।  
नन्वेव पचतीत्यादौ व्यापारे कथं धात्वर्थफलानुकूलत्वस्य लाभ इत्यत  
आह, 'आख्यातमेति, जन्येति धात्वर्थफलाख्यातार्थव्यापारयोर्जन्य-जनक-

लडादितिङ्गद्यर्थो वर्त्तमानत्वादीष्टसाधनत्वादिकमेक-  
पदोत्तरत्वप्रत्यासत्त्या तत्रैवान्वेति भावप्रत्ययस्य घञा-

तावच्छेदकत्वकल्पनामपेक्ष्य धात्वनां कियतां तत्तत्फलजनक-  
तत्तद्वापारत्वस्य प्रक्यतावच्छेदकत्वकल्पनमेव माध्विति वाच्यं ।  
तिवादिकमपेक्ष्य धात्वनां स्वल्पत्वाभावादिति भावः । 'जन्य-जनक-  
भाव इति फल-व्यापारयोर्जन्य-जनकभावभूतयोः समर्गमय्यांदया सभ्य-  
इत्यर्थः', पचति चेव इत्यादौ आख्यातार्थव्यापारस्य क्रियादिरूपस्य  
स्वजनककृत्याययत्नसम्बन्धेनैव चेवादावन्वय इति भावः । 'वर्त्त-  
मानत्वादीत्यादिपदात् अतीतत्व-भविष्यत्त्वरूपपक्षः', 'इष्टसाधन-  
त्वादिकमित्यादिपदात् कृतिमाध्यत्व-बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वाग्रपरि-  
ग्रहः । 'तत्रैवेति आख्यातार्थव्यापार एवेत्यर्थः । जानाति-जानी-  
यादित्यादाविव धात्वर्थ एव तदन्वये फलानुत्पाददशायां व्यापार-  
सत्वेऽपि पचतीति प्रयोगो न स्यात्, स्याच्च पच्यतीत्यादिप्रयोगः,  
न स्याच्च व्यापारातीतत्वदशायां फलमन्वे पपाचेति प्रयोगः, न  
स्याच्च कार्गी गच्छेदित्यादौ कार्गीमयोगजनकक्रियाया इष्टसाधन-  
त्वादिलाभ इति भावः । भावविहितघञादेर्निरर्थकत्वेन वक्ष्यमा-  
णदूषणापत्तिरत आह, 'भावेति, भविष्यत्त्वस्य घञर्थव्यापार एवा-

भाव इत्यर्थः । 'लडादिति चेव पचनीत्यादौ लडयोर्वर्त्तमानत्व चेव  
पचतेत्यादौ लिङ्गर्थ इष्टसाधनत्व अन्वेतीत्यत्रान्वित, 'एकपदेति, एकैना  
ख्यातपदेन व्यापारवर्त्तमानत्वाद्योर्वाधनादिति भावः । 'तत्रैव' आख्यातार्थ  
व्यापार एव, 'भावप्रत्ययस्येति पाठ इत्यादिस्थले भावविहितस्य घञादेरि-

देरनुकूलव्यापार एवार्थः । तेन व्यापारसत्त्वे फला-  
नुत्पाददृशायां पाकोभविष्यतीति न प्रयोगः । न वा  
व्यापारविगमे फलसत्त्वे पाको विद्यते इति । नापि  
घट-भूतलयोर्मिथःसंयोग इतिवत् मिथोगमनमि-

ध्यात् तस्य च तदानीं बाधान्न तत्रयोग इति भावः । 'विद्यत-  
इतीति 'न प्रयोग इत्यनुषज्यते, 'मिथ इति, गमधाल्थस्य मयो-  
गात्मकफलस्य द्विष्टत्वेऽपि लुङ्गर्थस्य तदनुकूलव्यापारस्य सन्दरूप-  
स्याद्विष्टत्वादिति भावः । 'इत्यादीत्यादिपदात् महीइह विहगयो-  
र्मिथस्याग इत्यादेः परिग्रहः । ननु धाल्थत्वे धाल्थतावच्छेदकी-  
भूतफलशालित्व कथं कर्मत्वमित्यत आह, 'प्रत्ययेति तत्तद्भ्रातुमम-  
भिव्याहृतप्रत्ययोपनीतपरसमवेतव्यापारजन्यधाल्थफलशालित्व तत्त-  
द्भ्रातुकर्मत्वमित्यर्थः, अत्र तत्तद्भ्रातृफलशालित्वमात्रोक्तौ वैधो-

त्यर्थः, व्यापारोऽर्थं व्यनुकूलत्वं ससर्गं इति भावः । नन्वेतन्मतेऽपि घञो  
व्यापारबोधकत्वे मानाभाव इत्यत आह, 'तेनेति, व्यापारस्य घञर्थत्वा-  
भावे पाको भविष्यतीत्यादौ धाल्थफलत्वे एव भविष्यत्त्वादेरन्वयवक्तव्य-  
स्तथाच विकृतिरूपफलातुकूलव्यापारस्य वर्तमानत्वेऽपि विकृत्यनुत्पाद-  
दृशायां पाको भविष्यतीति प्रयोगो वस्तुगत्या न भवति स स्यादित्यर्थः ।  
व्यापारस्य घञर्थत्वाभावे दुष्मान्तरमाह, 'न वेति, 'व्यापारविगमे'  
व्यापारीभूतस्याव्यग्रिसयोगादिनाशे, 'फलसत्त्वे' विकृतिरूपफलसत्त्वे, 'इती-  
त्यस्य 'न वेत्यनेनान्वयः । अनयोर्दोषयोरिष्टापत्तावपि न प्रतिकार इत्यभि-  
प्रेत्याह, 'नापीति, गमनमित्यत्र भावयुटो व्यापारार्थकत्वाभावे गमनमित्यस्य  
संयोग इत्येवार्थः, तथाच घट-भूतलयोर्मिथोगमनमित्यस्य योग्यत्वापत्ति

त्यादि, प्रत्ययोपनीतपरसमवेतव्यापारजन्यधात्वर्थफलशालित्वञ्च कर्मत्वं फलनिष्ठाभेयत्वं द्वितीयादिना

यामं गच्छतीत्यादौ यामस्यैव चैवञ्चापि कर्मत्वापत्तिः गम्यर्थस्य फलस्य यामसंयोगस्य चैवेऽपि सत्त्वात्तो जन्यान्त फलविशेषणं, व्यापारजन्यत्वमात्रोक्तावपि तद्गम्यर्थफलस्य यामसंयोगस्य चैवसमवेतं क्रियाजन्यतया तद्दोषताद्वस्थुं श्रुतः परसमवेतत्वं व्यापारविशेषणं, चैवसमवेतक्रिया च न चैवान्यसमवेता तद्गम्यर्थफलस्य यामसंयोगस्यापि चैवान्योपमावयवः तत्समवेतव्यापारो याम एव तच्चजन्यत्वात् तद्दोषताद्वस्थुमत उपनीतान्तं व्यापारविशेषणं, चैवो यामं गच्छतीत्यत्र च यामो न तिङ्प्रत्ययोपनीतः किन्तु चैवक्रियैव तदुपनीता, चैवो यामस्य गन्तेत्यत्र ह्यप्रत्ययोपनीतः चैवान्यचैवावयवसमवेतः चैव एव तच्चजन्यप्रकृतगम्यर्थसंयोगाश्रये चैवेऽतिव्याप्तिरतो-

व्यापारस्य युद्धर्थत्वे च स्पन्दरूपस्य संयोगानुसूत्रव्यापारो गमनमित्यस्यार्थो भविष्यति च न नोभयवृत्तिरिति बोद्धव्यमिति इति भावः । ननु फलभावस्य धात्वर्थत्वे धात्वर्थतावच्छेदकफलशालित्वं कर्मत्वञ्च न सम्भवति असम्भवात् अन्यत्र कर्मत्वं दुर्बलमिति कथमेतदित्यत आह, 'प्रत्यय इति, प्रत्ययोपनीतो य परसमवेतव्यापारस्तच्चजन्य यत्फलं तच्छालित्वमेव कर्मत्वमित्यर्थः, परत्वं सभिन्नत्वं, सपदञ्च यत्र यामादौ कर्मत्वं ग्राह्यं तत्परं, इत्यत्र प्रत्ययोपनीतपरत्वानुशादाने गमिधात्वर्थकर्मत्वस्य सस्मिन् स्यात् सभिन्नसमवेतादृष्टात्मकव्यापारजन्यधात्वर्थशालित्वस्य सस्मिन्नपि सत्त्वादिति 'प्रत्ययोपनीतेति तद्धानुत्तरप्रत्ययप्रतिपाद्येवर्थः, गच्छतीत्यादौ चादृष्टादि-  
आदृष्टानुसूत्रताविशेषसमर्थात् स्पन्दस्यैव बोध इति न तत्रादृष्टस्य

व्यापारनिष्ठञ्च तृतीयादिना अभिधीयते एवञ्च त-  
एडुलं पचति चैत्र इत्यस्य तएडुलवृत्तिफलविशेषजनक-  
व्यापारवाञ्छैत्रः मैत्रेण पच्यते तएडुल इत्यस्य मैत्रनिष्ठ-

‘व्यापारेति, तथाच व्यापारत्वेन प्रत्ययोपनीतेत्यर्थः । चेत्रोयाम  
गच्छतीत्यत्र तादृशव्यापारजन्यसाक्षात्कारशाल्यात्मनि तादृशव्यापा-  
रजन्यविभागाश्रयपूर्वदेशेऽतिव्याप्तिवारणाय तद्भावर्थेति फलविशेषणं,  
फलपदञ्च स्वरूपकथनमिति भावः । फलस्य धातुलभ्यत्वादाधेयत्वं  
द्वितीयाद्यर्थमाह, ‘फलेति, ‘आदिपदाभ्या रुद्योगे कर्त्तृ-कर्मषष्ठ्योः  
परिग्रह’, ‘फलविशेषेति विक्रितीत्यर्थः, ‘व्यापारः’ क्रिया, तदन्ता  
च चैत्रस्य स्वजनककृत्याश्रयत्वसम्बन्धेन, न तु व्यापारः प्रकृतं कृतिरेव,  
चैत्रः पचेतेत्यादौ विधयर्थस्य कृतिसाध्यत्वस्य तचानन्वयापत्तेः । ‘मैत्र-  
निष्ठेति, निष्ठता च स्वनिष्ठकृतिजन्यतासम्बन्धेन, ‘फलविशेषशाली-

प्रतिपाद्यतेति भाव । परसमवेतत्वानुपादानेऽपि स एव दोष स्यादिति  
तदुपादानं, वर्त्तमानत्वादेस्तत्तत्क्रियादिरूपकालोपाधिरूपप्रत्ययोपनीत-  
परसमवेतव्यापारतया तन्न्यधात्वर्थसयोगादिशालित्वभादाय स एव दोष  
इति ‘व्यापारेति, व्यापारपदोपदानाच्च व्यापारत्वेन प्रत्ययोपनीतत्व-  
लाभान्नोक्त दोष, धात्वर्थपदानुपादाने च पूर्वदेशादौ शब्दादिकर्म्मत्वापत्तिः  
प्रत्ययोपनीतपरसमवेतस्वरूपव्यापारजन्यविभागादिशालित्वादिति तदु-  
पादानं, विभागादेश्च न शब्दाद्यर्थत्वमिति नातिप्रसङ्ग, ‘एवञ्चेति द्वितीया-  
देराधेयत्वार्थत्वे चेत्यर्थ, ‘फलविशेषेति विक्रितीत्यर्थ । नन्वेवं कर्त्तृ-कर्म-  
काकपञ्चजे तुल्यवृत्तद्वार्थबोधाद्युपगमे वैपरीत्येन कर्त्तृ कर्मव्यवहारापत्ति  
इत्यत व्याह, ‘फलेति, तथाच धात्वर्थविशेषणकप्रत्ययार्थव्यापारविशेष्यक-



व्यापारजन्यफलविशेषशाली तण्डुल इत्यर्थः । फल-  
व्यापारयोर्विशेषण-विशेष्यभावभेदादेव कर्तृ-कर्मप्र-

ति, शालित्वमपि कर्माख्यातस्यार्थः, नामार्थ-धात्वर्थयोर्भेदेनाश्या-  
नभूपगमात् एतन्मतेऽपि कर्मप्रत्ययस्य परममवेतत्वमर्थः, तच्च  
व्यापारेऽन्वेति परत्वन्तु कर्मविहितसुपा स्वार्थाधेयत्वान्वितव्यक्त्यपेक्षया,  
कर्मविहिततिङ्गा च स्वार्थाश्रयत्वविशेष्योभूतव्यक्त्यपेक्षया प्रत्यास्यते ।  
अतएव 'चैत्रोद्यामं गच्छतीत्यत्र चैत्रश्चैत्रं गच्छति चैत्रयेवेण गम्यते  
इत्यादयो न प्रत्याया' इत्यत्र यामं गच्छति चैत्र इत्यत्र यामवृत्ति-  
स्योगजनकग्रामभिन्नममवेतव्यापारवांचैत्र इत्यन्वयबोधः, चैत्रेण  
यामो गम्यत इत्यत्र चैत्रवृत्तियामभिन्नममवेतव्यापारजन्यमयोगा-  
श्रयत्ववान् याम इति बोधः, शेष पूर्वोक्तदिशावधेय । ननुभय-  
चैत्राख्यातस्य व्यापारबोधकत्वे कर्तृ-कर्मप्रत्ययव्यवहारभेदः कुत-  
इत्यत आह, 'फल-व्यापारयोरिति, तथाच फलविशेषणकस्वार्थव्या-  
पारविशेष्यकबोधजनकप्रत्ययत्व कर्तृप्रत्ययत्वं, स्वार्थव्यापारविशेषणक-  
फलविशेष्यकबोधजनकत्वञ्च कर्मप्रत्ययत्वमिति भावः । ननु चैत्रेण-  
पकसण्डुल इत्यत्र तृतीयाया व्यापारार्थकत्वमावश्यकमन्यथा छत एव  
व्यापाराश्रयार्थकत्वे कर्मणा सममनन्वयप्रसङ्गात्, तथाच मङ्गा-काल-

बोधजनकप्रत्ययश्च कर्तृप्रत्यय धात्वर्थविशेष्यकप्रत्ययार्थव्यापारविशेष्यक-  
बोधजनकप्रत्ययश्च कर्मप्रत्यय इति न वैपरीत्यमिति भावः । आख्यातार्थ-  
व्यापारस्य धात्वर्थविशेष्यतया अन्वयस्य पक्षतीत्यादिसूत्रे व्युत्पन्नत्वेन पक्षत-  
इत्यादौ व्यापारविशेष्यकधात्वर्थविशेष्यकान्वयबोधो न सम्भवति उक्तव्युत्प-

त्यव्यवहारः । वस्तुतस्त्वाख्यातस्येव तृतीयाया अपि व्यापार एवार्थः कर्माख्यातस्य च धात्वर्थफलनिरूपितमधिकरणत्वं, कर्मकृत आश्रयः, कर्तृकृतश्च व्यापाराश्रयः, कर्म-कर्तृसामानाधिकरण्यानुरोधात् जा-

घटितधर्माद्यतिरिक्ताख्यातार्थस्य धात्वर्थविशेष्यत्वमेवेति व्युत्पत्तिभङ्गो नोचित इत्याशयेनाह, 'वस्तुतस्त्विति, 'आख्यातस्येव' कर्तृविहिताख्यातस्येव, 'तृतीयाया अपीति कर्मविहिताख्यातस्येव कर्मवाचकपदोत्तरतृतीयाया अपीत्यर्थः, । 'अधिकरणत्वमिति, धात्वर्थनामार्थयोर्भेदेनान्वयबोधासम्भवादिति भावः । एतच्च पूर्वकल्पसाधारणं परन्तु तत्कल्पे व्यापारोऽर्थः, अत्राधिकरणत्वमात्रं । 'कर्मकृत इति, एतदुभयमपि पूर्वकल्पसाधारणं, 'व्यापाराश्रयः' व्यापारवान् । नन्वापि आश्रयत्वे व्यापारे च शक्तिः कियतां किं विशिष्टशक्तिसौकरेणेत्यत आह, 'कर्म-कर्त्तृति 'कर्म-कर्तृभ्यां कर्तृत्वस्याभेदान्वयबोधादित्यर्थः, जानातीत्यादौ फल-व्यापारयोरप्रतीते-

पत्तिविरोधादित्यत आह, 'वस्तुतस्त्विति, तथाच कर्मप्रत्ययस्येव आख्यातार्थव्यापारो न भासते किन्तु तृतीयाथव्यापार एवेति नोक्तव्युत्पत्तिभङ्ग इति भावः । ननु कर्मप्रत्ययस्येव फलस्य धात्वर्थस्य कथं नामार्थं तदुक्तत्वाद्भेदेन साक्षादन्वयो व्युत्पत्तिविरोधादित्यत आह, 'सामानाधिकरण्येति तच्चस्येव । नामार्थं प्रत्ययार्थयोर्भेदान्वयबोधस्यानुभवसिद्धस्यानुरोधादित्यर्थः । नन्वेतन्मते यदि प्रत्ययार्थवर्तमानातीतत्वादिकं जानातीत्यादिवत् धात्वर्थफले क्वचित् तदा तस्य फलस्य भावित्वदशाया व्यापारस्य वर्तमानत्वेऽपि पक्षतद्वादिप्रयोगो न स्यात् एवं व्यापारस्यातीतत्वे फलस्य विद्यमानतादशाया

कारस्यैवान्ययोगव्यवच्छेदादौ अन्ययोगप्रतियोगि-  
व्यवच्छेदस्यातिप्रसक्तत्वात् अन्ययोगत्वावच्छिन्नप्रति-  
योगिकव्यवच्छेदस्य शक्यत्वे शक्याप्रसिद्धिः बाधितत्वञ्च

परस्परमनन्वयात् कथमेवमन आह, 'एवकारस्येवेति, तथाच तच्चे-  
वानापि एकपदार्थयोरन्वयोनास्त्यस्य इति भावः । ननु तत्रापि  
अन्ययोगव्यवच्छेदविशिष्ट एवार्थो न तु अन्ययोगव्यवच्छेदौ पृथक्  
शक्यौ इत्यत आह, 'अन्ययोगेति, 'अतिप्रसक्तत्वादिति पार्थान्य-  
स्मिन्नपि सत्त्वादित्यर्थः, तथाच पार्थ एव धनुर्धर इतिवत् पार्थ-  
एव इत्यदित्यादेरपि प्रसक्तः पार्थान्यगुणादितादात्म्यव्यवच्छेदस्य  
द्रव्यत्वावच्छेदेन सत्त्वादिति भावः । 'शक्याप्रसिद्धिरिति, पार्थ एव  
धनुर्धर इत्यादौ तादात्म्यरूपान्ययोगश्चले अन्यत्वस्य केवलान्वयि-

विशेषण-विशेष्यभावेनान्नयो भविष्यतीत्याद्युक्तमपाकर्तुमात्र, 'एवकारस्ये-  
वेति, पार्थएव धनुर्धरत्वमित्यादौ धनुर्धरत्वे पार्थान्ययोगव्यवच्छेदबोधाय  
यथा अन्ययोगे व्यवच्छेदे च खण्डप्रतिरेकपदोपानयोरुच विशेषण विशेष्य-  
भावेनान्वयोत्पन्नस्यैव प्रानत्रादिस्यत्वेऽपि वक्तव्यमित्यर्थः । ननु पार्थ एव  
धनुर्धरत्वमित्यादौ खण्डप्रतिरेककारेऽप्येकदेशे अन्यत्वे पार्थान्ययोगो-  
दाद्यक्त्याद्य तत्र हासवादन्ययोगव्यवच्छेदे एकैव प्रकृतिरिति दृष्टान्त-  
दार्ष्टान्तिकवैषम्यमित्यत आह, 'अन्ययोगप्रतियोगिकव्यवच्छेदस्येति उभया-  
भाव-विशिष्टाभावेसाधारणस्यान्ययोगव्यवच्छेदस्यैवार्थः, 'अतिप्रसक्तत्वात्'  
पार्थएव धनुर्धरत्वमित्यादौ पार्थान्ययोग-धटोभयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक-  
व्यवच्छेदस्यान्ययोगव्यवच्छेदस्य द्रव्यत्वादावपि सत्त्वात् तथाच पार्थएव इत्यत्-  
मित्यादेरपि प्रसक्तः इति भावः । 'शक्याप्रसिद्धिरिति

लेन तत्तादात्म्यापि केवलान्वयितया तस्यामान्यव्यवच्छेदाप्रसिद्धि-  
रित्यर्थः । 'बाधितत्वञ्च पार्थ एवेत्यादावितिच्छेदः', पार्थ एव धनु-  
र्धरत्वमित्यादौ समवेतत्वादिहूपान्ययोग्यव्यवच्छेदस्थले बाधितत्वञ्चे-  
त्यर्थः । गुरुधर्मस्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वमन्ये अन्यसमवेतत्वस्य  
समवेतत्वापेक्षया गुरुत्वेऽपि तदवच्छिन्नाभावस्यासमवेतप्रसिद्धस्य  
'धनुर्धरत्वा'दौ बाधितत्वात् पार्थस्यापि किञ्चिदपेक्षया अन्यत्वादिति  
भावः । दूषणान्तरमाह, 'पार्थान्ययोगत्वेति, 'योगत्व' समवेतत्वं, 'तस्य'  
अन्यसमवेतत्वावच्छिन्नव्यवच्छेदस्य, 'ततः' पार्थान्यसमवेतत्वावच्छिन्न-  
व्यवच्छेदतः, सामान्याभावस्य विशेषाभावतोभिन्नत्वान् अन्यनिष्ठप्र-  
त्या च नान्यप्रतिपत्तिरिति भावः ।

यत्तु 'बाधितत्वञ्चेतिच्छेदः', पृथिव्यामेव गन्ध इत्यादौ समवेत-  
त्वरूपान्ययोगस्थले बाधितत्वञ्चेत्यर्थः, पृथिव्या अपि किञ्चिदपेक्षया

चान्वयित्वात् तन्नावच्छिन्नप्रतियोगिताकथ्यवच्छेदस्याप्रसिद्धिरित्यर्थः । नन्वन्य-  
समवेतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकथ्यवच्छेदे एवकारस्य शक्तिर्वाचा स चासम-  
वेताभावादेव प्रसिद्ध इति नाप्रसिद्धिरित्यत आह, 'बाधितत्वमिति, पार्थ  
एव धनुर्धरत्वमित्यादौ धनुर्धरत्वेऽन्यसमवेतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकथ्यव-  
च्छेदस्य बाधितत्वमित्यर्थः, तथाच पार्थएव धनुर्धरत्वमित्यादिप्रयोगोऽयोग्य-  
स्यादिति भावः । इदञ्च गुरुधर्मस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वमते अन्यथान्य-  
समवेतत्वाभावस्य लाघवेन समवेतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेनाप्रसिद्धे-  
रप्रतीक्षादिति श्रेयः । नन्वन्यसमवेतत्ववृत्तिप्रतियोगितावच्छेदकतावच्छेद-  
कताकत्वमेव एवकारशक्यतावच्छेदकं तच्च पदार्थान्यसमवेतत्वत्वावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकथ्यवच्छेदेऽपि तिष्ठति पार्थान्यसमवेतत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगि-  
ताकथ्यवच्छेदस्याप्यधिकमिति न्यायेन तादृशप्रतियोगिताकथ्यवच्छेदत्वात्

पार्थ एवेत्यादौ, पार्थान्ययोगत्वावच्छिन्नव्यवच्छेदस्या-  
प्रतीतिप्रसङ्गः । तस्य ततोऽन्यत्वात् स्वान्ययोगव्यव-

अन्यत्वादिति भावः । 'पार्थ एवेत्यादाविति परान्वयि पार्थ-  
एवेत्यादौ पार्थान्यतादात्म्यत्वावच्छिन्नव्यवच्छेदस्याप्रत्ययप्रसङ्गाच्चेत्यर्थः,  
इति व्याचक्षते, तदमत्, अन्यतादात्म्यत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभा-  
वस्याप्रसिद्धतया 'ततोऽन्यत्वादित्ययिमग्रन्यासङ्गते ।

केचित्तु 'पार्थ एवेत्यादाविति 'शक्याप्रसिद्धिरित्यत्राप्यन्वित,  
'बाधितत्वञ्चेति, 'चकारोवार्थे, तथाच पार्थ एव धनुर्धर इत्यादौ  
शक्याप्रसिद्धिर्बाधितत्व वा इति योजना, अन्ययोगस्य अन्यतादा-  
त्म्यरूपतया तस्य केवलान्वयित्वेन तत्सामान्यव्यवच्छेदरूपस्याप्रसिद्धि-  
रित्यर्थः । नतु धनुर्धरत्वज्ञानविशेषरूपेण येन समवायादिसम्बन्धेन  
तादात्म्येन सम्बन्धेनान्यतादात्म्यत्वावच्छिन्नाभावो नाप्रसिद्धः अमम्-  
याद्यादावेव प्रसिद्धत्वात् उक्त 'बाधितत्वञ्चेति धनुर्धरे बाधितत्व-  
ञ्चेत्यर्थः, पार्थस्यापि किञ्चिदपेक्षया अन्यत्वादिति भावः । दूषणा-  
न्तरमाह, 'पार्थ इति धनुर्धरत्वेन सम्बन्धेन तादात्म्येन सम्ब-  
न्धेन पार्थान्यतादात्म्यत्वावच्छिन्नव्यवच्छेदस्वेत्यर्थः, 'तस्य' तत्सम्बन्धे  
नान्यतादात्म्यत्वावच्छिन्नाभावस्यासमवायाद्यादौ प्रसिद्धस्य, 'तत' तत्-

गौरवेण पर्याप्तेरविवक्षयादित्यत आह, 'पार्थ एवेत्यादाविति, पार्थपद-  
सप्तम्यन्त धनुर्धरत्वमिति विशेष्यत्व, अन्यथा पदस्य प्रथमान्तत्वे 'तस्य'  
ततोऽन्यत्वादित्यस्यासङ्गत्वात्, 'तस्य' पार्थान्यसमवेतत्वत्वावच्छिन्नप्रति-  
योगिताकथवच्छेदस्य, 'तत' अन्यसमवेतत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकथवच्छे-  
दात् यद्यप्यधिकनिश्चिन्त्यायेन सोऽपि शक्य एव तथापि अन्यसमवेत

च्छेदेन शक्यत्वे च स्वत्वस्याननुगमाच्छक्यानन्त्यं

सथन्नेन पार्थान्यतादात्म्यत्वावच्छिन्नाभावात्, 'अन्यतादिति सामान्याभावस्य विशेषाभावतोभिन्नत्वात्, अन्यशक्त्या च नान्यप्रत्ययसम्भव-इत्याहुः ।

• 'अननुगमादिति पार्थान्यदिरूपत्वादित्यर्थः, 'शक्त्यानन्त्यं शक्यतावच्छेदकानन्त्यं, एतच्चापातत' प्रतियोगितासामान्यसम्बन्धेनान्यधोगवतो व्यवच्छेदस्य विशिष्टस्यैव तच्छक्यत्वस्य सुवचत्वात् । न चैवं पार्थ एव धनुर्धर इतिवत् पार्थ एव द्रव्यमित्यपि व्यवहारः स्यादिति वाच्य । नौलो घटोनास्तीत्यादाविव अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताया एव समर्गत्वस्य व्युत्पत्तिमिद्धतया प्रतियोगितासामान्यस्य शक्यतावच्छेदकान्तर्गतत्वेऽपि यद्गुणविशिष्टबोधकपद-मृमभिव्याहारेणैवकारप्रयोगः तद्गुणविच्छिन्नान्ययोगत्वरूपान्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताव्यक्तेरेव शक्तौ समर्गतया भानेन तादृशव्यवहारासम्भवादिति ध्येय । नन्वन्ययोग-व्यवच्छेदयोः खण्डशः शक्यत्वेऽपि पार्थान्ययोगत्वावच्छिन्नव्यवच्छेदस्याप्रत्ययप्रसङ्गस्तदवस्य-

त्वत्ववृत्तिप्रतियोगितावच्छेदकताकव्यवच्छेदत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वे विशिष्टाभावोभयाभावभादाद्यातिप्रसङ्गेनान्यसमवेतत्वपर्याप्तप्रतियोगितावच्छेदकताकत्वविकल्पे तत्रापि दोष इति मामकी सूत्रमृष्टि । 'खेति पार्थान्यसमवेतत्वावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकत्वेनैवकारस्य शक्तिकल्पने चेत्पर्यं, 'अननुगमात्' पार्थ एषिथ्यादिभेदेन नानात्वात्, 'शक्त्यानन्त्यं' एषिथ्यामेव गन्धद्रव्यादौ एषिथ्यान्यसमवेतत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकव्यवच्छेदस्य शक्यत्वेन शक्त्यानन्त्यमित्यर्थः । नन्वन्यसमवेतत्वादौ व्यवच्छेदे च खण्डशक्तावपि कथं

नीली घटो नास्तीत्यादौ नीलघटत्वाद्यवच्छिन्नस्यैव  
 पार्थ एवेत्यादावपि पार्थान्यथागत्वावच्छिन्नस्याभाव-  
 प्रतीतिः समानच्चेदं कृतौ कालान्वयवादिना । धात्व-

इत्यत आह, 'नीलीघट इति, अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगि-  
 ताया एव समर्थावस्य व्युत्पत्तिविद्वत्वात् इति भावः । ननु'  
 सुवर्णं पदार्थतावच्छेदके व्यापारे चाख्यातार्थवर्त्तमानत्वान्वयबोधे  
 व्युत्पत्त्यन्तरकल्पना एव व्यापाराश्रयधो पृथक् शक्यत्वे शक्तिद्वय-  
 कल्पना च मण्डनमते दोष इत्यत आह, 'समानमिति, 'इद'  
 एतादृशकल्पन, 'कालान्वयेति वर्त्तमानत्वाद्यन्वयेत्यर्थः, तन्मतेऽपि  
 चेन्नेव पच्यते इत्यादौ द्वितीयार्थं कृति वर्त्तमानत्वान्वयात् एवमान-  
 इत्यादौ कर्तृत्वस्य कर्तुरेकदेशे वर्त्तमानत्वान्वयात् किं वा कृति-  
 तदाश्रयधो पृथगेव कृतप्रत्ययस्य शक्यत्वादिति भावः ।

केचित्तु नन्वेकपदार्थयो परस्परमन्वयबोधस्याव्युत्पन्नतादना-  
 यत्वा तत्र प्रकृतानन्वयमास्तीयते इत्यत आह, 'समानश्चेति, 'इद'

पार्थ एवेत्यादौ पार्थाश्रयमवेतत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकथवच्छेदस्य बोध-  
 स्तेन रूपेण प्रकृतेरकल्पनादिद्वय आह, 'नीलइत्यादि नीलघटत्वावच्छिन्न-  
 स्याभावस्य प्रतीतिवर्धयेत्यर्थः, अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकथस्य  
 व्युत्पत्तिबलकल्पनेन पार्थान्यसमवेतत्वरूपान्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगि-  
 ताकत्वश्रवच्छेदे प्रतीयते इति भावः । नन्वेकपदोपात्तयोर्विशेषण विशेष्य-  
 भावेनान्वयस्यात्र द्वौकारे चमन्वय प्रकृतानन्वय श्लोकार्थमित्यत्र आह,  
 'समानश्चेदमिति, 'कृतौ' चाख्यातार्थकृतौ, कालेति वर्त्तमानत्वादीत्यर्थः,  
 तथाच नैयायिकमते एकपदोपात्तयोर्विशेष्य विशेष्यभावेनान्वय यथा

र्थानुकूलव्यापारविरहिण्यपि महीरुहादौ संयुज्यत-  
इत्यादिव्यवहारात् सयोगवत्त्वमात्रप्रतीतेः न तु तत्र  
प्रत्ययस्य व्यापारवाचितेति न सकर्मकत्वं, संयोग-  
एकपदार्थयो परस्परमन्वयित्वात्, पक्षतीत्यादावेकपदार्थयोरपि कृति-  
वर्त्तमानत्वाद्योरन्वयस्य तेनाभ्यपगमात् स्वलविशेषे तयोरन्वयस्वाव्यु-  
त्पन्नत्वादिति भाव । इति व्याचक्षु ।

ननु फलमात्रस्य धात्वर्थत्वे फलावच्छिन्नव्यापारवाचित्वं न  
मुख्यसकर्मकत्वं किन्तु फलवाचकत्वमेव तथाच सयुजिप्रकृतेरपि  
मुख्यसकर्मत्वापत्तिरित्यत आह, 'धात्वर्थेति, 'महीरुहादाविति  
श्लेनमात्रकर्मजन्यश्लेनसयोगवति महीरुहादावित्यर्थ । ननु मही-  
रुह संयुज्यते इत्यत्र बाधेन व्यापारानभिधाने तु श्लेन संयुज्यते  
इत्यत्र व्यापाराभिधानमस्तु बाधकविरहादित्यत आह, 'सयोग-  
वत्त्वमात्रेति सयोगाश्रयत्वमात्रेत्यर्थ, न तत्र प्रत्ययस्य व्यापार-  
वाचितेति किन्तु यथायथमाश्रयत्वमेव प्रत्ययार्थ इति भाव ।  
'न सकर्मकत्वमिति, तथाच यद्भातृत्तरप्रत्ययेन व्यापारो बोध्यते  
ताद्भातुरेव मुख्यसकर्मकं अनुगतसकर्मकत्वानिरुक्तावपि कृति-  
पक्षतीयादौ तथा पक्षमान इत्यादौ मण्डनस्यापीति भाव । ननु चैत्रेण  
तदुक्तं पक्षत्वे इत्यादिवत् महीरुहेण विद्मः संयुज्यत इत्यादावपि मही-  
रुहकृतिव्यापारजन्यधात्वर्थसयोगशालित्वमर्थोवाच्यस्तथाच निश्चले विद्म  
मादिकर्मजन्यसयोगशालिनि महीरुहादौ महीरुहेण विद्मः संयुज्यते  
इति प्रयोगो योग्यः स्यादित्यत आह, 'धात्वर्थेति, ईदृशव्यवहारानभ्युपगमे  
'आह, 'सयोगेति महीरुहकृतिसयोगाश्रयोविद्म इत्याकारिकाया एव  
प्रतीतेरित्यर्थ, 'सकर्मकत्वं सयुक्तधात्वादीना सकर्मकत्वमपीत्यर्थ । नन्वेव



इत्यादौ धात्वर्थमात्रप्रतीतेर्घञादेः प्रयोगसाधुतामात्र-  
मिति मण्डनमतानुयायिनः । तन्न पचतीत्यादौ  
पाकानुकूलवर्त्तमानयत्नाननुभवप्रसङ्गात् फलानुकूला-  
दृष्टवत्यपि पचतीत्यादेर्विभागाद्यनुकूलपूर्वसंयोगादि-

विरहादिति भावः । ननु तथापि संयोग इत्यादौ घञादिना  
व्यापाराभिधानात् शक्यं कलं तस्य दुर्नारमेवात् आह, 'संयो-  
गेति, 'प्रयोगसाधुतामात्रमिति धातुना संयोगबोधने आकाङ्क्षास-  
म्पादकमात्रमित्यर्थः । 'यत्नाननुभवेति यत्नविशिष्टाननुभवेत्यर्थः,  
यत्रत्वं प्रवृत्तित्वं, व्यापारलक्ष्येनन्मते आख्यातप्रत्ययतावच्छेदकत्वादिति  
भावः । नन्वाख्यातस्य यत्नलक्षणमेव तथातुभयो भविष्यतीत्यत-  
आह, 'फलेति, 'पचतीत्यादेरिति 'प्रयोगस्य प्रसङ्गादित्येतेनेना-  
न्वयः । नन्वसाधारणानुकूलस्य संसर्गत्वाच्चायं दोष इत्यत आह,  
'विभागेति । न च तत्राख्यातस्याश्रयत्वमेवार्थ इति वाच्यं ।  
विभागरूपफलस्यैव तन्मते धात्वर्थतया तदाश्रयत्वस्यापि तत्र  
सत्वात् फलावच्छिन्नव्यापारस्य धात्वर्थत्वे तु विभागानुकूलस्यन्दस्यैव

पाकइत्यादिवत् संयोगइत्यादावपि संयोगानुकूलव्यापारः छदर्थः तथाच  
निश्चले मञ्जीरुहादावत्र संयोग इति प्रयोगो न स्यादित्यत आह, 'संयोग-  
इत्यादाविति, तथाच संयोग इत्यादौ छावो न व्यापारवाचकतेति नोक्तदोष-  
इति भावः । ननु पचतीत्यादौ पाकजनकवर्त्तमानयत्नस्य न प्राम्दबोधोपि  
कदाचिदातुमानिकादिरूपशब्देत्यत आह, 'पचतीत्यादेरिति, 'प्रयोगस्य  
प्रसङ्गादित्यधिमेवान्वय । नन्वदृष्टव्याह तामनुकूलत्वमाख्यातार्थव्यापारे भासते  
तथैवाकाङ्क्षादिज्ञानस्य हेतुत्वकल्पनादिति नोक्तदोष इत्यत आह, 'विभगेति,

मति निश्चलादावपि विहगे त्यजतीत्यादौः प्रयोगस्य  
प्रसङ्गाच्च ।

त्यजधाल्थतया तदाश्रयत्वस्याख्यातार्थस्य तत्राभावाच्च तत्प्रसङ्गः ।  
नचाख्यातस्य स्पन्दत्वादिरूपेणैव व्यापारे शक्तिरिति वाच्यं ।  
धातोर्नानार्थत्वस्यावश्यकतया आख्यातस्य तत्कल्पनायां गौरवादिति  
भावः । एतदप्यापाततः क्रियायां यादृशविभागाद्यनुकूलत्वं तस्यैव  
तन्मते धाल्थस्याख्यातार्थव्यापारे संसर्गत्वात् । न च तथापि चैवः  
पचतीत्यादौ आख्यातार्थयत्नप्रकारकबोधस्य स्वारसिकत्वेन प्रामा-  
णिकानुभवसिद्धस्यापलापप्रसङ्ग इति वाच्यं । भवन्मतेऽपि प्रवृत्ति-  
त्वस्य आख्यातशक्यतावच्छेदकत्वात् अचेतने अग्निः पचतीत्यादौ  
च व्यापारे लक्षणा स च व्यापारः संयोगादिरेव । न चैवं  
पचतेत्यादौ विध्यर्थकृतिमाध्यत्वस्यानन्वयापत्तिः कृतेः कृतिमाध्यत्वा-  
भावात् विध्यर्थकृतिमाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोरेकत्रान्वयिनियमेन धाल्थ-  
फले तदन्वयस्यासम्भवादिति वाच्यं । तत्र धातोः फलानुकूलव्यापारे  
लाक्षणिकतया धाल्थ एव विध्यर्थकृतिमाध्यत्वेष्टसाधनत्वादीनाम-  
न्वयसम्भवात् । वस्तुतस्तु पचतीत्यादौ धातुतः फलानुकूलस्पन्द-

त्यजतीत्यादेरिति, अत्र धाल्थोविभागः तदनुकूलश्च पूर्वदेशसंयोगः  
नासयुक्तस्य विभागः इति युक्तेरिति भावः । मण्डनमते सन्धक् त्यजती-  
त्यादौ धाल्थविभागनिष्पितस्य स्पन्दश्चेरनुकूलस्यैवाख्यातार्थव्यापार-  
गतत्वेन भानाभ्युपगमात् कथमन्यथा फलानुकूलव्यापारस्य धाल्थत्वमतेऽपि  
पचतीत्यादौ विकल्पानुकूलव्यापारत्वेनादृष्टादीनां न प्रतीतिरित्यस्मद्बुद्ध-  
चरणसरोरुहद्वन्द्वं ।

तत्र तत्र तत्तत्फलानुकूलतत्तद्द्व्यापारविशेष एव  
धात्वर्थः सर्वत्र धात्वाश्रयत्वमेव कर्तृत्वं संख्या-वर्त-  
मानत्वादिनां क्वचिदाश्रयत्वादिक्मपि वा आख्यातार्थ-  
त्वादिप्रकारकबोधस्य स्वारसिकत्वेन प्रामाणिकागुभवसिद्धस्यापक्षाप-  
प्रसङ्ग इत्येव तन्नते दोषो बोध्यः ।

गुरुमतमाह 'तत्र तत्रेत्यादिना, 'तत्तत्फलेति तानि तानि  
फलानि संयोग-विभाग-विक्रित्ति-स्रत्वविशेषादिरूपाणि, तदनुकूलो  
व्यापारविशेषः गमि-त्यजि-पचीनां कर्तुः स्पन्दल-ददात्यादेर्ज्ञान-  
रूप-इत्यादिव्यापारविशेष इत्यत्र विशेषपदोपदानात् नोदनादृष्ट-  
तञ्जनककृत्यादिव्युदासः, पचेः साक्षादिक्रिन्निजनकस्य तण्डुला-  
वयवक्रियादेर्व्युदासः, तस्य पच्यर्थत्वे तण्डुलं पचतीत्यादौ तण्डुल-  
पदस्य तण्डुलावयवपरतया परसमवेतस्य द्वितीयार्थस्य धात्वर्थ-  
साक्षादिक्रिन्निजनकस्यन्दस्य पच्यर्थत्वेऽपि पचतीत्यादौ चैत्रादेः  
स्रजनककृत्यादिमन्वसम्बन्धेन धालयाश्रयत्वादिति भावः । 'आश्र-  
यत्वादिक्मिति, 'आदिपदात् प्रतियोगित्वपरिग्रहः, भाव-कर्मा-

गुरुमतं दूषयितुमाह, 'तत्र तत्रेति पचति गच्छतीत्यादावित्यर्थः, पचती-  
त्यादौ विक्रित्यनुकूलव्यापारोऽधसन्तापनादि गच्छतीदौ सयोगानुकूल-  
व्यापार इत्यर्थः । नन्वेवं न्यायमताविशेष इत्यत्र आह, 'सर्वत्रेति धात्वर्था-  
श्रयत्वञ्च क्वचित् परम्परया क्वचिच्च साक्षादित्यर्थः, तथाचाश्रयतासम्बन्धेन  
धात्वर्थस्य चैत्रादावन्वयः साक्षाद्भेदेन नामार्थं धात्वर्थप्रकारान्वयबोधश्चा-  
द्युत्पन्न एवेति भावः । नन्वेवमाख्यातार्थं को भविष्यतीत्याकाङ्क्षायाभाह,  
'संख्येति पचतीत्यादौ वर्तमानत्वादिक्माख्यातार्थः, नामार्थं धात्वर्थयोर्भेदेन  
साक्षादन्वयस्याद्युत्पन्नत्वमते त्वाह, 'क्वचिदिति, पचतीत्यादावाश्रयत्वमा-

इति गुरुमतमपि तत्र तत्र तादृशयत्नाननुभवप्रसङ्गा-  
दनुपादेयम् ।

इति महामहोपाध्याय-श्रीरघुनाथशिरोमणि-  
भट्टाचार्यकृत आख्यातवादः समाप्तः ।

ख्यातवारणाय क्वचिदित्युक्तं, कर्माख्यातस्य फलमेवार्थः । 'तादृशेति  
वर्तमानत्वादिविग्रिष्टेत्यर्थः, तादृशानुभवः स्वारथिकत्वेन विग्रिष-  
णीयः, तेन लक्षणया तत्र यत्नानुभव इति निरस्तं । इदमुपलक्षणं  
यत्नत्वादिकमुपेत्य आश्रयत्वादेर्गुत्वादित्यपि बोधमिति दिक् ।

इति महामहोपाध्याय-श्रीमथुरानाथतर्कवागीश्वरिचितं  
आख्यातवादरहस्यं समाप्तं ।

ख्यातार्थ इति न नामार्थ-धात्वर्थयोरित्यादिष्वुत्पत्तिविरोध इति भावः ।  
नशक्तौत्वादौ प्रतियोगित्वस्यैवाख्यातार्थत्वे क्वचिदित्युक्तं, 'आश्रयत्वादी-  
त्यादिपदेन क्वचित् प्रतियोगित्वमित्यस्य संग्रहः, 'गुरुमतमपीत्यस्यानुपादे-  
पादेयमित्यनेनान्वयः, अनुपादेयत्वे हेतुमाह, 'तत्र तत्रेति पक्षति-गच्छती-  
त्यादावित्यर्थः । वस्तुतस्तु चैत्र पक्षतीत्यादिप्रयोगो न स्यात् पाकादेर्विज्ञि-  
त्तानुकूलत्वापारस्य स्थाली-वशिसंयोगादेराश्रयत्वस्य चैवादावभावात् पाक-  
विशेषकानुकूलकृतिमत्त्वादिरूपपरम्परासम्बन्धेनाश्रयत्वञ्च न प्रामाणिकं  
तथानुभवविरहात्, अपि च तादृशपरम्परासम्बन्धावच्छिन्नाश्रयत्वत्वापेक्षया  
लाघवेन कृतित्वज्ञातेः शक्यत्वावच्छेदकतायाएव युक्तत्वादित्यादि स्वयमूह-  
नीयमिति मुञ्चेपः ॥ \* ॥ \* \* ॥

\* इति श्रीमहामहोपाध्याय-रामचन्द्रन्यायवागीश्वर-भट्टाचार्य-  
विरचिताख्यातवादटिप्पणी समाप्तिपदमारुहवती ॥

अथ शब्दखण्डे नञ्वादः ।

संसर्गाभावोऽन्योन्याभावश्च<sup>(1)</sup> नञोऽर्थः । तत्र चान्व-

अथ शब्दखण्डे नञ्वादविद्यतिः ।

-१०१-

राधामुखाजमधुमत्तमधुवतश्री-  
कृष्णस्य पादयुगलं शिरसा प्रणम्य ।  
नञ्वाद्मङ्गलशिरोगण्डिगूढभावं  
श्रीमान् गदाधरसुधीर्बिषदीकरोति ॥

यद्यपि सादृखादयः पडेव नञ्याः, तदप्य-

“तस्माद्बुद्धमभावश्च तदन्यत्वं तदस्पता ।

अप्रागख्यं विरोधश्च नञ्याः षट्प्रकीर्तिताः” ॥ इति,

(1) नञ्पदार्थमपर्यालोचयद्भिन्नत्वचिन्तामग्निकारश्रीमद्भुक्तेशोपाध्यायै  
प्रणीतस्य तत्त्वचिन्तामण्यन्तर्गतशब्दपरिच्छेदस्य नञ्पदार्थपर्या-  
लोचनरहितस्य अस्मत्पूर्वभावमाकलयद्भिरस्माभिरुक्तत्वचिन्तामण्य-  
न्तर्गतशब्दपरिच्छेदस्य श्रेष्ठे तार्किकाग्रगण्यचिन्तामणिदोषति-  
कारश्रीरघुनाथशिरोगण्डिगूढभावं नञ्वाद्मङ्गल गदाधर-  
मङ्गलार्थकृतटीकया सह परिशिष्टभावेन नुनामित इति ।

\* ‘संसर्गाभाव इत्यादि, शक्यतावच्छेदकभेदेन शक्तिभेदस्य सूचनाय  
उक्तिभेद, तथाच संसर्गाभावत्वं अन्योन्याभावस्य नञ् शक्यतावच्छेदक-

तथापि लक्षणयैव सादृश्याद्यर्थे प्रयोगनिर्व्वाहे सादृश्याद्यर्थे  
 शक्तिकल्पनमयुक्त अपि त्वभावान्यत्ररूपार्थद्वये, सादृश्याद्यपेक्षया  
 अभावत्व भेदत्वयोर्लघुतया तयो प्रवृत्तिनिमित्तत्वे विनिगमकस-  
 त्वादित्याशयेनाह, 'ससर्गाभाव इति, 'नञोऽर्थ' नञ्पदवाच्य,  
 ससर्गाभावे अभावत्वेनैव शक्तिर्न तु तादात्म्यातिरिक्तससर्गावच्छिन्न-  
 प्रतियोगिताकाभावत्वरूपससर्गाभावत्वेन गौरवात् तेन रूपेण बोध-  
 स्थाननुभविकत्वाच्च । अतएव "तत्सादृश्यमभावश्चेत्यादिकारिकाया-  
 मभावत्वेनैव ससर्गाभावस्योपादानं न तु ससर्गाभावत्वेन । न च  
 सयोगादिरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वेनाभावभानानुप-  
 गमे भूतत्वे न घट इत्यादिशब्दजन्यबोधस्य सयोगादिसम्बन्धेन  
 भूतत्वादौ घटादिविशिष्टबुद्ध्यावविरोधित्वापत्तिस्तत्सम्बन्धेन तद्विशि-  
 ष्टबुद्धौ तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिकत्वावगाहिन्या एवाभावबुद्धे  
 प्रतिबन्धकत्वादिति वाच्यम् । निरुक्तससर्गाभावत्वेन शक्तावपि तादा-  
 त्म्यातिरिक्तसम्बन्धत्वेनानुगतरूपेणैव ससर्गाभावत्वशरीरे सयोगादीनां  
 निवेशान्नञ्पदशक्त्या विशिष्टसयोगादिसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिक-  
 त्वात्त्वाभात् तादृशशब्दबोधस्योक्तविशिष्टबुद्धिविरोधित्वानुरोधेना-  
 काङ्क्षादिवत्त्वादेव तादृशप्रतियोगिताकत्वस्य<sup>(१)</sup> विशिष्टप्रतियोग्य-

(१) सयोगादिसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्येवार्थः ।

मित्यर्थः । न च साधुवात् सर्वसाधारणमभावत्वमेव शक्यतावच्छेदकमस्तु  
 तत्तत्समभिधाधारणत्वात् समवायाद्यवच्छिन्नायास्तादात्म्यावच्छिन्नायाश्च प्र-  
 तियोगिताया ससर्गातया भानादेव बोधवैलक्षण्यमिति वाच्यः । घटोनास्ती  
 त्वादौ ससर्गाभावत्वस्यैव घटो न इत्यत्र भेदत्वस्यैव प्रकारतया व्यानुभविक

भावयोः सम्बन्धविधया भानस्योपगन्तव्यत्वात्<sup>(१)</sup>, भूतले घट इत्या-  
दिवाक्यजन्यबोधे कदाचित् संयोगादिप्रसम्भवावच्छिन्नप्रतियोगि-  
ताकलं कदाचिच्च समवायाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकलं भासते इत्यत्र  
तत्तत्प्रसम्भवात्पर्यमेव नियामक, संयोगेन घटो नास्तीत्यादौ  
संयोगेनेत्यादिद्वितीयान्तायः संयोगावच्छिन्नप्रतियोगिताकलं प्रकार-  
तथापि भासते ।

अथ संयोगप्रसम्भवावच्छिन्नघटत्वावच्छिन्नाभावस्य समवाया-  
वच्छिन्नघटसंयोगभावसमनियततया तदभिन्नत्वेन कपाले सम-  
वायेन घटो नास्तीति प्रतीत्यापत्तिः<sup>(२)</sup> । न च द्वितीयार्थावच्छिन्न-

(१) तथाप्यभावत्वेन शक्तावपि व्याकाङ्क्षादिवलात् तादृशप्रतियोगिताक-  
त्वस्य सम्बन्धविधया भानान्मन्भतेऽपि तादृशबुद्धेर्विशिष्टबुद्धिविरो-  
धित्वोपपत्तिरिति भावः ।

(२) कपालवृत्तिसंयोगावच्छिन्नघटाभावे समवायावच्छिन्नप्रतियोगिताक-  
त्वस्य द्वितीयान्तार्थस्थावाधादिति भावः ।

त्वेन तथाभिधानात् । संसर्गाभावत्वञ्च ध्वंस-प्रागभावयोरप्यनुभववलादनुगत-  
प्रतिबन्ध-प्रतिबन्धकभाववलाच्च सिद्धं, भवत्यन्ताभावस्यैव ध्वंस-प्रागभावयो-  
रपि बुद्धौ नियमत तत्कालावच्छेदेन तद्देशे प्रतियोगिमत्ताधीप्रतिबन्ध, अत्र  
च समवायादिना तद्घटवत्ताबुद्धिं प्रति तद्घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकात्यन्ता-  
भावध्वंस-प्रागभावत्वादिबुद्धिस्त्वादिना प्रतिबन्धकत्वकल्पने गौरवात् लाघवेन  
समवायेन तद्घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावबुद्धित्वमेव प्रतिबन्धकत्वाव-  
च्छेदकमिति कल्प्यते, तच्च ध्वंस-प्रागभावयोः समवायाद्यवच्छिन्नप्रतियोगि-  
ताकत्वेनैव निर्व्वृत्तीति प्राचीना । नद्यास्तु संसर्गाभावत्वं न संसर्गास्योप-  
पूर्व्वकप्रतीतिविषयतावत्त्वं संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकामावत्व वा आरोप-

त्वमेव तस्य च घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगितायामन्वयान्नायमतिप्रसङ्गः<sup>(१)</sup>  
इति वाच्यम् । घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगितायाः समर्गतया तत्र पदार्थस्य प्रकारतया अन्वयासम्भवादिति चेत्, न, द्वितीयार्थसमवायावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्व-घटपदार्थघटत्वविशिष्टयोरेकविशिष्टे अपरवैशिष्ट्यमिति न्यायेनाभावात् अन्वयबोधस्त्रीकारेणानुपपत्तिविरहात्<sup>(२)</sup> ।

अथाभावत्वस्थान्योन्याभावसाधारणस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वेऽन्योन्याभावे पृथक्शक्तिकल्पनमनर्थकम् । न चान्योन्याभावत्वप्रकारकबोधानुरोधेन तत्र शक्तवन्तरकल्पनमावश्यकं अन्यथा तादात्म्यसम्बन्धेन प्रतियोगिप्रकारके अयं घट इत्यादिबोधे नायं घट इत्यादिवाक्यजन्यबुद्धेरप्रतिबन्धकत्वापातात् अन्योन्याभावत्वावगाहिवुद्धेरेव तथाविधबोधविरोधित्वात् अन्यथा अयं घटाभाववानित्यादिवुद्धेरपि

(१) तथाच संयोगसम्बन्धावच्छिन्न-घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव समवायावच्छिन्नघटसंयोगत्वावच्छिन्नाभावधोरभेदेऽपि कपाले घटाभावीय-घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताया समवायावच्छिन्नत्वविरहान्नातिप्रसङ्ग इति भावः ।

(२) एकविशिष्टे अपरान्वयस्थले उद्देश्यतावच्छेदक विधेययोरवच्छेदावच्छेदकभावो भासत इति भावः ।

स्थाभावप्रत्यक्षे हेतुत्वे मानाभावात् अतीन्द्रियाभावात्प्राप्तेश्च संघर्माद्यवच्छिन्नप्रतियोगित्वाद्यनिश्चिन्ने संयोग्यन्धोभावाद्यतिव्याप्तेश्च संयोगितादात्म्यस्य संयोगरूपतया तस्य फलतः संयोगावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वात् संयोगतया तादात्म्यतया चावच्छेदकताया वैलक्षण्यस्य निर्वक्तुमशक्त्वात् एवमन्योन्याभावत्वमपि न तादात्म्यावच्छिन्नाभावत्व उक्तरीत्या संयोगेन संयोग्यत्वान्ता-



तादृशबोधविरोधित्वापातादिति वाच्यम् । अभावत्वस्य नञ्पद-  
 शक्त्यातादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्य समानविभक्तिका-  
 नुयोगि-प्रतियोगिवाचकपदसमभिव्याहाररूपाकाङ्क्षावलेन भानात्  
 तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वरूपान्योन्याभावत्वलाभेन  
 तेन रूपेण शक्तेरकिञ्चित्करत्वात् । न च नास्त्येवान्योन्या-  
 भावे पृथक्शक्तिः समर्गाभावान्योन्याभावयोर्दयोर्विशेषयोः पृथगु-  
 पादान् अभावमामान्यस्य नञ्पदार्थत्वलाभाय यथा यत्सशय-  
 यतिरेकनिश्चयावित्यत्र विशेषदयोपादान् यतिरेकज्ञानमामान्य-  
 प्रतिबन्धकतालाभायेति वाच्यम् । पृथक्शक्तिं विना नञ्पर्याः पट्  
 इत्यस्यासङ्गतेर्दुर्बारत्वादिति चेत्, स्यादेव, यद्यन्योन्याभावत्व  
 तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वरूप भवेत्, तदेव न,  
 सयोग्यादितादात्म्यस्य सयोगादिरूपतया सयोगसम्बन्धावच्छिन्न-  
 सयोग्यत्वान्ताभावस्यान्योन्याभावत्वापत्तेः, अपि त्वनुयोगिताविशेष-  
 एव, एवञ्च तादात्म्यस्यान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धत्व-  
 मप्यप्रामाणिक इह सयोगेन घटो नास्तीत्यादिवत् अथ तादात्म्येन  
 न घट इत्याद्यप्रत्ययात्, एवञ्च तादृशानुयोगिताविशेषप्रकारकत्व-  
 मेवाभेदसम्बन्धेन प्रतियोगिप्रकारकधीविरोधित्वे तन्न तथाच तेन  
 रूपेण पृथक्शक्तिकल्पनं तत्प्रकारकबोधानुरोधेनावश्यकम् । न

भावेऽतिव्याप्ते, किन्त्वत्यन्ताभावादौ समर्गाभाव इत्याकारानुगतप्रतीति-  
 साक्षिकमखण्डोपाधिरूपमेव तत्र, एवमन्योन्याभावत्वमपि तथा प्रतीति-  
 सिद्धमखण्डोपाधिरूपमेवेति तदेव शक्यतावच्छेदकं । यदि च घटोनास्ती-  
 त्यादावत्यन्ताभावत्वप्रकारेणैव बोध आनुभविक न तु ध्वसादिसाधारण्य

चाभावत्वावच्छिन्ने प्रतियोगिसम्बन्धविधया अन्योन्याभावलरूपविल-  
क्षणानुयोगिताया भानमेवाभेदसमर्गक-प्रतियोगिप्रकारकधौविरो-  
धित्वे तन्त्र आस्ता तथाचाभावत्वविशिष्टशक्तैवोपपत्तौ किं भेदे शक्तव-  
न्तरेणेति वाच्यम् । यतो नाय घट इत्यादौ घटत्वावच्छि-  
न्नस्य घटत्वावच्छिन्नरूपितत्वसम्बन्धेनैवानुयोगिताविशेषरूपभेदत्वा-  
द्यग्रे भानमावश्यक अनुयोगिताया एव प्रतियोगिरूपसम्बन्धिविनि-  
र्माणकेण प्रत्यचेऽभानात् अभावस्य चेदन्वादिनापि भानात् प्रतियो-  
ग्युपरामेणैव भानमित्यनियमात् एवञ्चाभावे धर्मिणि प्रतियोगिन-  
प्रकारत्व तत्राप्रामाणिकमित्यनुयोगिताग्रे प्रतियोगिप्रकारकत्वमेव  
प्रतियोगिप्रकारकधौविरोधित्वे तन्त्र तथाच भेदत्वरूपानुयोगिता-  
विशेषविशिष्टे शक्त्यन्तरमावश्यक तदन्तरेण<sup>(१)</sup> अनुयोगिताविशेषण-  
तया प्रतियोगिनोऽन्वयासम्भवादित्याशय<sup>(२)</sup> ।

अत्रवस्तु नञ्पदजन्यप्रातिपदिकार्थं भावान्वयबोधे सप्तमीसम-  
भिव्याहारज्ञान हेतुस्तज्जन्यान्योन्याभावबोधे समानविभक्तिकनाम-  
समभिव्याहारज्ञान तथेति व्युत्पत्तिभेदसूचनायैव पृथगभिहित न  
तु शक्तिभेद इत्याहुः ।

(१) अनुयोगिताविशेषविशिष्टे शक्ति विनेत्यर्थ ।

(२) अपदार्थे पदार्थस्य प्रकारतया अन्वितत्वनियमादिति भाव ।

समर्गाभावस्मिन्, ध्वसादिस्थलेऽपि अत्यन्ताभावमादायैव नास्तीत्यादिधौर-  
वाधिता तदा अत्यन्ताभावत्वं अन्योन्याभावत्वं इयमपि शक्यतावच्छेदकमिति  
प्राहुः ।

नन्विह घटो न अयं घटो न इत्यादौ घटादेरभावे प्रतियोगि-  
 तयान्वयेऽपि घटत्वादेः प्रतियोगितावच्छेदकत्वभानं विना तादृश-  
 वाक्यबुद्धौनां घटत्वादिविशिष्टघटादिविशिष्टधौविरोधितानुप-  
 पत्तिः । इह घट-पटौ न स्रः नोक्तघटो नास्ति नायं नीलघटः  
 इत्यादिवुद्धौनां घटत्वाद्यवच्छिन्नविशिष्टबुद्धौविरोधितया तद्विशिष्ट-  
 बुद्धिविरोधितायां शुद्धघटत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वावगाहि-  
 तायाः प्रयोजकत्वात् । न चाभावांग्रे शुद्धघटत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारतै-  
 वोपदर्शितबुद्धिविरोधिताप्रयोजिका न तु तादृशप्रतियोगिक-  
 त्वावगाहितेति वाच्यम् । अभासस्य तद्रूपावच्छिन्नवत्ताविरोधित्व-  
 प्रयोजकं यत्तद्रूपावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं तदवगाहितामनादृत्य  
 तद्रूपावच्छिन्नप्रकारतामावेष्टाभावबुद्धेः प्रतियोगिमत्ताधौविरोधि-  
 त्वासम्भवात् घटो नास्तीति ज्ञाने शुद्धघटत्वावच्छिन्नप्रतियोगित्वा-  
 नवगाहनेऽपि तस्य घटसामान्यवत्ताबुद्धिविरोधित्वे नीलघटत्वा-  
 वच्छिन्नवत्ताबुद्धेः शुद्धघटत्वावच्छिन्नाभाववत्ताबुद्धिविरोधितावत्  
 नीलोघटो नास्तीति ज्ञानस्यापि अधिकन्वित्यादिन्यायेन तद्वि-  
 रोधित्वौचित्येन<sup>(१)</sup> तस्यास्तत्राविरोधित्वं न तु घटो नास्तीत्यादि-  
 बुद्धेरिति विशेषानुपपत्तेः । एवमुक्तस्थले घटत्वादेः प्रतियोगिता-

(१) घटसामान्यवत्ताज्ञानविरोधित्वौचित्येनेत्यर्थः ।

ननु यत्किञ्चिद्दृष्टवति घटोनास्तीति यत्किञ्चिद्घटे वा घटोनेति  
 धीः घटान्तरस्य संसर्गाभावं अन्योन्याभावं वा अवलम्ब्य कुतो न श्यादित्यत-  
 आह, 'तत्रेति, 'तत्र' संसर्गाभावे अन्योन्याभावे च नञर्थे, 'अन्वयितेति  
 प्रतियोगितासम्बन्धेन नञर्थे योऽन्वय' तत्त्वावच्छेदकं घटोनास्तीत्यादौ घट-

यितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं व्युत्पत्तिबललभ्यं,

वच्छेदकत्वाभावे वक्ष्यमाणान्तिप्रसङ्गोऽपि दुर्वारः । तद्ज्ञानन्तु न पदार्थविधया उक्तवाक्ये तदुपलभ्यकाभावादिति कथं तदित्याकाङ्क्षायां आकाङ्क्षादिवक्षात् प्रतियोग्यभावयोः सम्बन्धघटकतया तद्ज्ञानमित्याह, 'तत्र चेति, 'तत्र' नञर्थे संसर्गाभावे, भेदे च, 'अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वमिति येन रूपेण प्रतियोगिनोऽभावांशे विशेषणता तद्गुणपण्यां प्रतियोगितावच्छेदकताकत्वमित्यर्थः, 'व्युत्पत्तिबललभ्यमिति अपदार्थाऽपि तद्रूपावच्छिन्नोपस्थापकशब्दविशेषरूपाकाङ्क्षावलात् प्रतियोगिसंसर्गतया लभ्यद्वयर्थः । घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वञ्च घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपितत्वविशेषितानुयोगिता, सा च घटादिरूपविशेषणप्रतियोगिकेति तत्सम्बन्धतया भासते, अनुयोगिताया दर्शितविशेषणञ्च<sup>(१)</sup> संसर्गतावच्छेदकतया भासते, नञ्पदार्थतावच्छेदकानुयोगितायां घटादेरन्वयोपगमे तु तत्र<sup>(२)</sup> तादृशप्रतियोगितानिरूपितत्वमेव सम्बन्धः घटादिनिष्ठप्रतियोगिताप्रतियोगिकं निरूप्यत्वं घटादिरूपप्रतियोगिप्रतियोगिकमपीति तस्य घटादिसम्बन्धता ।

(१) घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिनिरूपितत्वश्लेषार्थं ।

(२) अनुयोगितायामित्यर्थं ।

त्वादिकं तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वमित्यर्थं, 'व्युत्पत्तीति पदान्तरासमन्वित्याहृतघटत्वविशिष्टघटत्वमित्यदसमभिव्याहृतनञ्पदजन्यसंसर्गाभावोपस्थिते घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगितासम्बन्धेनैव घटत्वविशिष्टप्रकारकान्वयबोधजनकत्वस्वाभाव्य व्युत्पत्तिस्तद्वलात् सिद्धं शाब्दबोधविषय इत्यर्थः । तेन

समनियतस्य प्रतियोगिताया वृत्त्यनियामकतया विषयिताया-  
 श्रभावप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धताविरहेऽपि तेन सम्बन्धेन तद्वि-  
 शिष्टवद्भेदप्रतियोगितावच्छेदकतायामित्यपि न, भ्रमत्वस्य प्रकारता-  
 घटितत्वेन समर्गतावच्छेदकीयविषयतायां विशेषणज्ञानानपेक्षायां  
 प्रकारत्वासम्भवेन तदग्रे भ्रमत्वाम्भवात् ।

यत्तु तद्रूपवच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धताक-तदभाववति  
 तद्रूपेण तत्समर्गक-तत्प्रकारकज्ञान तद्रूपवच्छिन्नतत्सम्बन्धेन तद्भ्रमः  
 विशिष्टसम्बन्धाप्रसिद्धिस्यत्वेऽपि व्यधिकरणतद्रूपवच्छिन्नप्रतियोगि-  
 तावच्छेदकसम्बन्धताकाभावप्रसिद्ध्या तादृशाभावमादाय तद्रूपा-  
 वच्छिन्नतत्सम्बन्धेन भ्रमत्वनिर्वाहात् कम्बुघौवादिमान्नास्तीत्यादि-  
 ज्ञान कम्बुघौवादिमत्ताद्यवच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपितत्वादिविशेषि-  
 तानुयोगितासम्बन्धेन प्रतियोगिन एव भ्रम, व्यधिकरणधर्मा-  
 वच्छिन्नाभाव प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिज्ञानस्थाभाव-  
 धीहेतुतया तादृशकारणबाधेन तादृशाभावप्रतीत्यसम्भव इति  
 मणिकारेण खण्डितः । व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेद-  
 कसम्बन्धताकाभावखण्डनन्तु तादृशरीत्या न सम्भवति विशिष्टसम्ब-  
 न्धावच्छिन्नाभावबुद्धौ विशिष्टसम्बन्धज्ञानस्थाहेतुत्वादिति तदपि  
 न सत्, तादृशभावस्थाननुभवात् ।

योगिनावच्छेदकतया भाववद्वित्वस्यैवावच्छिन्नत्वे तादृशावच्छिन्नत्वस्य प्रति-  
 योगिताकषि तस्य चाभावे सम्बन्ध' समर्गविधया भागेऽप्येतादृश परस्परोप-  
 श्लेषो ऋनुभवत्वात् सम्बन्धविधयैव विषय । इयास्तु विशेषः यत्र तादृश-  
 परस्परोपश्लेष एव सम्बन्धतास्यविषयता पर्याप्ता तत्र तादृशावच्छिन्नत्वा-

अथ स्वावच्छिद्यप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेन प्रतियोगिविशेषणस्य प्रतियोगिविशेष्याभावांग्मे प्रकारतोपगमे पीतघटवति नीलघटो-  
नाम्नोति बुद्धेरनुपपत्तिः स्वावच्छिद्यप्रतियोगिताकत्वस्य स्वपय्याप्त-  
प्रतियोगितावच्छेदकताकत्वरूपतया नीलघटत्वावच्छिद्यत्वाभावे घट-  
त्वादेर्विशेषणस्य तादृशसम्बन्धविरहात् । न च तादृशभावप्रति-  
योगितावच्छेदकता घटत्वादौ पय्यांप्ता, नीलत्वादेरपि तदेवच्छेद-  
कत्वात् घटादिभामान्याभावस्य च तादृशसम्बन्धेन घटत्वादिमन्-  
न्धिनः पीतघटादिमत्यमग्नत्वात् । अतो नीलसहितघटत्वादिस्वरूप-  
प्रतियोगिविशेषणधर्मपय्यांप्तप्रतियोगितावच्छेदकताकत्वं प्रतियोगि-  
सम्बन्ध एव इत्युपेयं इति चेत्, न, नीलघटो नाम्नोत्यादौ  
नीलादिमहितस्वपय्यांप्तप्रतियोगितावच्छेदकताकत्वस्य घटत्वादि-  
सम्बन्धतोपगमेन मामञ्जस्यात् । न च स्वपदार्थस्य सम्बन्धिनो घट-  
त्वादेः सम्बन्धाघटकत्वेन नीलादिमहितत्वेन घटत्वादेर्घटत्वादि-  
सम्बन्धघटकत्वामग्नत्वात् नीलादिमहितस्वपय्यांप्तप्रतियोगितावच्छेद-  
कताकत्वस्य घटत्वादिमन्बन्धेति वाच्यम् । अगत्या अत्र सम्बन्धिनो-  
ऽपि सम्बन्धघटकत्वोपगमादिति वदन्ति । तदसत्, कम्बुयीवादि-  
मान्नास्तीत्यादौ कम्बुयीवादिमत्त्वाद्दौ प्रतियोगितावच्छेदकत्वप-  
र्याप्तिभानस्यावश्यकतया स्वपय्यांप्तप्रतियोगितावच्छेदकताकत्वमेवा-

दीना प्रकाशता । यत्र च तादृशविशिष्ट एव वैज्ञानिके पारमार्थिके वा सा  
पय्यांप्ता तत्र न तादृशसम्बन्धघटकस्य सा किन्तु सम्बन्धोभूतादृशविशिष्ट-  
प्रतियोगिन एवेति । अतएव लोहित स्फटिक इत्यादौ लौहित्यसमवायि-  
प्रतियोगिकसधोगस्य सम्बन्धत्वेन संसर्गाग्रे लौहित्यसमवायिनोऽपि प्रति-

भवे तत्सम्बन्धः<sup>(१)</sup> इत्युपेयम् । तदर्थंश्च स्वभिन्नधर्मानवच्छिन्नप्रति-  
योगिताकत्व, तत्र च स्वपदार्थस्य कम्बुघौवादिमत्त्वादेरनिवेशो न  
सम्भवति भिन्नत्वस्य केवलान्वयित्वात् भिन्नधर्मानवच्छिन्नत्वस्या-  
प्रसिद्धे । तन्निवेशे च<sup>(२)</sup> सम्बन्धाप्रसिद्धिर्दुर्वारैवेति ।

• वस्तुतः कम्बुघौवादिमात्रास्तीत्यादिवुद्धौ कम्बुघौवादिमत्त्वाद्य-  
वच्छिन्नप्रतियोगितानिर्हृपितत्वविशेषितानुयोगिताया प्रतियोगि-  
सम्बन्धतथा भानमतेऽपि नानुपपत्ति, यादृशसम्बन्धे यद्रूपवत्त्व-  
यत्प्रतियोगिकत्व-यद्गुणवच्छिन्नानुयोगिकत्वाना त्रयाणामभावस्त-  
द्रूपविशेषिततत्सम्बन्धेन तत्प्रकारक तद्गुणविशेषक ज्ञान तद्रूपा-  
वच्छिन्नतत्सम्बन्धेन तस्य तद्गुणविशेषि भ्रम इति भ्रमत्वनिर्हत्या तादृश-  
बुद्धेः कम्बुघौवादिमत्त्वाद्यवच्छिन्ननिर्हृपितत्वविशेषितानुयोगिता-  
सम्बन्धेन प्रतियोगिभ्रमत्वोपपादनसम्भवात् । तद्गुणवच्छिन्ननिर्हृपि-  
तत्वञ्च विषयत्वादौ प्रसिद्ध, सम्बन्धधर्मिकोभयाभावघटितञ्च भ्रमत्व  
अवश्योपेय, अन्यथा वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्याभावप्रतियोगितानवच्छे-  
दकत्वमते तत्सम्बन्धेन तस्याभाववति तेन सम्बन्धेन तत्प्रकारकत्व  
भ्रमत्वमिति निर्बचनासम्भवात्, तथा निर्बचने वृत्त्यनियामकसम्ब-

(१) कम्बुघौवादिमत्त्वादे सम्बन्ध इत्यर्थ ।

(२) कम्बुघौवादिमत्त्वादिनिवेशे चेत्यर्थ ।

योगित्वस्य ससर्गतया भानेऽपि न लौहित्यसमवायिन प्रकारतेति ध्येय ।  
घटत्वमवच्छिन्नत्व प्रतियोगित्वञ्चेति विसकलितमेव सम्बन्ध न तु तेषा पर-  
स्पररोपक्षेपोऽपीति केचित् । तत्तच्छ्र, एतत् त्रितय यदि घटत्वस्य ससर्ग-  
स्तदा प्रतियोगितायामपि घटत्वस्य सम्बन्धभाने अनुभवविरोध ।

न्धावच्छिन्नाभावाप्रमिद्धा तत्सम्बन्धावगाहिभ्रमामंघहात्, तेन मन्ध-  
 न्धेन तदद्भेदनिवेशे च व्यधिकरणमन्धन्धेन भ्रमामंघहात् । एवञ्च  
 स्त्रममवाचिमंयोगमन्धन्धेन स्फटिकविशेष्यक-लौहित्यप्रकारकप्रमाया-  
 मतिव्याप्तिवारणप्रकारोऽस्मत्कृतव्युत्पत्तिविधारे अनुमन्धेयः । कम्बु-  
 यौवादिमन्धास्तौत्यादिवाक्यस्य प्रामाण्ये च तदन्यथानुपपत्त्या गुरु-  
 धर्मस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वमावश्यकं, अन्यथा नोलोघटो नास्तौ-  
 त्यादिवाक्यस्याप्रामाण्यं स्यात् । तत्राभेदमन्धन्धेन नीलरूपादिमतो-  
 अन्वयितावच्छेदकत्वात् तेन मन्धन्धेन तस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य  
 गौरवेषामभवात् समवायादिना तत्र नीलरूपादेरवच्छेदकत्वे लाघ-  
 वात् । न चान्वयितावच्छेदकविशिष्टव्यापकतावच्छेदकावच्छिन्नप्रति-  
 योतिरयोगिताकत्वमेव सम्बन्धो वाच्यः कम्बुयौवादिमन्धादेरभाव-  
 प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेऽपि तद्विशिष्टव्यापकतावच्छेदकघटत्वाव-  
 च्छिन्नप्रतियोगिताकत्वप्रमिद्धा नोक्तवाक्यप्रामाण्यानुपपत्तिरिति वा-  
 च्यम् । गुरुधर्मस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वे कम्बुयौवादिमन्धादिघ-  
 टिततद्विशिष्टवधिष्ठाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य गुरुतया तदव-  
 च्छिन्नाभावरूपव्यापकतावच्छेदकत्वाप्रमिद्धा व्यापकतावच्छेदकशरीरे  
 प्रतियोगितानां विशिष्टोपादेयतया तत्तत्प्रतियोगितावच्छेदकत्व-  
 त्वावच्छिन्नाभावकूटस्य च दुर्ज्ञेयतया तस्य शाब्दबोधविषयत्वासम्भ-

अथ घटस्य सम्बन्धस्तदवच्छिन्नत्वेऽपि घटस्य संसर्गभावे स एव  
 विरोधः, घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिता अखण्डैवेति कश्चित् । तदपि न,  
 लोहितवर्द्धिर्नास्तौत्यादौ तदसम्भवात् घटो नास्तौत्यादावपि घटत्वादेर-  
 वच्छेदकत्वभावाप्यापि व्यानुभविकत्वेन तदन्युपगमे अनुभवविरोधात् ।



वात् । प्रत्यचात्मकविशिष्टबुद्धौ समर्गापस्थितेरनपेक्षितत्वेऽपि शब्द-  
बुद्धौ समर्मतात्पर्यज्ञानस्य हेतुतया समर्गापस्थित्यपेक्षणात् । तथाहि  
घटमानयेत्यादौ इदं वाक्यं कर्मत्वविशेष्यकाधेयत्वसमर्गक-घट-  
प्रकारकबोधपर इत्याकारकस्यैव समर्मतात्पर्यज्ञानस्य हेतुता वाच्या,  
तत्र चाधेयत्व प्रकार एव न तु समर्ग । न च तत्रायाधेयत्व समर्ग-  
तयैव विषय तथाचैतद्वाक्यं घटवत्कर्मत्वप्रतीतिपरमित्याकारक-  
ज्ञानमेव हेतुरिति वाच्यम् । तादृशवाक्यार्थस्यापूर्वतया शब्द-  
बोधात् पूर्वं तज्ज्ञानस्याप्यसम्भवात् कथञ्चित् सम्भवे शब्दस्थानु-  
वादकतापत्तेः ।

यदि चेद् वाक्यं घटवत्प्रतीतिपरमित्याकारकमेव समर्ग-  
तात्पर्यज्ञान हेतु प्रतीत्यग्रे समर्गविधया भासमानघटसम्बन्धश्च  
स्व-निष्ठाधेयत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितकर्मत्वनिष्ठविशेष्यता-  
कत्वमेवेति आधेयत्वस्याप्रकारतया न तज्ज्ञानापेक्षा न वा शब्द-  
स्थानुवादकतेति मन्यते तथापि तद्धर्मावच्छिन्नप्रकारकबुद्धौ तद्ध-  
र्माग्रे स्वरूपसम्बन्धरूपप्रतियोगितावच्छेदकत्वबुद्धेरेव साधवेनानुभवे-  
न च विरोधितान् कम्बुघीवादिमात्रास्तौतिवाक्यजबुद्धे कम्बुघी-  
वादिमत्त्वाद्यग्रे तादृशप्रतियोगितावच्छेदकत्वानवगाहित्वे तस्या  
कम्बुघीवादिमत्त्वाद्यवच्छिन्नविशिष्टधीविरोधितानुपपत्तेः ।

अथ च घटो भास्वीत्यादौ घट प्रतियोगितया घटत्वञ्च सावच्छिन्न  
प्रतियोगिताकत्वेन सम्बन्धेनाभावे प्रकारीभूय भासते, घटत्वञ्च प्रतियोगि-  
विशेष्यतापन्नमेवाभावे प्रकारे न तु सातन्त्र्यं धूमवान् पर्वतो वृद्धिमान्  
इत्यादौ पर्वतविशेष्यतापत्ते धूम इव वश्यौ तनाभावो घटोऽयं घट इत्या  
कारोनेति नया ।

अन्वयितावच्छेदकता यत्र रूपान्तरावच्छिन्ना तत्र तद्रूपविशिष्टावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वमेव भासते अतो घटत्वादिरूपैकजात्यवच्छिन्नाभाववति पटत्वादिरूपापरजात्यादिविशिष्टवति जातिमाघासतीति वाक्यमप्रमाणं तद्देशे जातित्वाद्युपलक्षिताभावामन्तेपि तद्विशिष्टावच्छिन्नाभावसत्त्वात् तद्विशिष्टावच्छिन्नाभावय अत्रच्छेदकविशेषणतद्गुणान्तर्भावेन पर्याप्तप्रतियोगितावच्छेदकताकः तद्विशेषणावच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकताकोवाऽभावः येन सम्बन्धेन यस्यान्वयितावच्छेदकता यत्र स्थले तत्र तत्सम्बन्धावच्छिन्नमेव प्रतियोगितावच्छेदकत्वं तत्र भासते तेन विषयितासम्बन्धेन गुणत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकताकाभाववति घटादौ गुणो नास्तीति वाक्यस्याप्रामाण्योपपत्तिः । समवायेन गुणत्वादिविशिष्टवाचकगुणादिपदात्तेनैवसम्बन्धेन तदवच्छिन्नस्यान्वयबोधादिषयितादेश्चान्वयितावच्छेदकतानवच्छेदकत्वात् । अथ घटत्वेन पटो नास्तीत्यादौ अधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकोऽभावः प्रतीयते इति सोन्दरमतेऽन्वयितावच्छेदकस्य प्रतियोगितावच्छेदकतया भासनियमो न

अन्वये तु घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं घटस्यैव सम्बन्धः न तु घटत्वस्य इति बोद्धातिप्रसङ्ग इत्याहुः ।

तादृशव्युत्पत्तौ अन्वय-व्यतिरेको प्रमाणयति, 'नीलघटवतीत्यादिना, यद्यत्ताव्युत्पत्तिर्नाभ्युपेयते तदा नीलघटवत्यपि पीतघटसंसर्गाभावस्य' नीलघटे पीतघटस्यान्योन्याभावस्य सत्त्वात् घटप्रतियोगिकत्वेन तद्भानमपि नञा क्रियत इत्यर्थः, संसर्गात्योन्याभावभेदेनोदाहरणप्रदर्शनं, व्यतिरेकमुक्त्वान्वय-

सम्भवति तत्र प्रतियोगितावच्छेदकतया भासमानस्य घटत्वादेरन्व-  
यितानवच्छेदकत्वात् । न च तृतीयार्थो वैशिष्य तस्य च प्रतियो-  
गिन्यन्वयोपगमात् घटत्वादेरन्वयितावच्छेदकत्व निराबाधमेव तस्य  
'प्रतियोगिविशेषणवैशिष्यपारतन्व्येण प्रतियोगिन्यपि विशेषणत्वोप-  
गमादिति वाच्य । तथा सति प्रतियोगिनि बाधितधर्मस्य तदग्रे  
'प्रकारतया बोधनेन तदाक्यस्याप्रामाण्यापत्ते । एव व्यधिकरणध-  
र्मस्य प्रतियोगिनि प्रकारतोपगमेऽपि अन्वयितावच्छेदकता न  
व्यधिकरणधर्ममात्रपर्याप्ता अपि तु समानाधिकरणधर्ममन्तर्भाव्यैव  
तथा च समानाधिकरणधर्मस्य तत्र प्रतियोगितावच्छेदकान्तर्भा-  
वात् । अन्वयितावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणपर्याप्तप्रतियोगितावच्छे-  
दकताकत्वभानासम्भव । न चान्वयितावच्छेदकैकदेशपर्याप्तप्रतियो-  
गितावच्छेदकताकत्वमपि भासत इत्युपगमसम्भव । तथा सति  
घटसामान्याभावतान्पर्य्यापि नौलघटो नास्तीति प्रयोगापत्ते  
तद्वर्माणे प्रतियोगितावच्छेदकत्वपर्याप्तिभाने तद्वर्माणपर्याप्तान्वयिताव  
च्छेदकताकबोधसामर्थ्यपेक्षाया अवश्योपेतत्वात् । न च तावदेव कथ  
घटसामान्याभावतात्पर्य्येण तथा प्रयोगापत्तिवारण शुद्धघटत्वा-  
दिपर्याप्तप्रकारतावच्छेदकताकबोधोत्पादकसामर्थ्या घटोनास्तीति  
वाक्यघटिताया अधिकन्वित्यादिन्यायेन नौलोघटो नास्तीति प्रयो-  
गस्यलेऽपि सत्त्वादिति वाच्य । अगत्या पदार्थान्तरविशेषितस्वार्था-  
न्वयपरत्वेनागृह्यमाणपदजन्यघटत्वावच्छिन्नोपस्थिते शुद्धघटत्वाव-  
च्छिन्नप्रकारकबोधहेतुत्वमुपगम्य दर्शितस्यले तादृशबोधसामर्थ्य-  
भावस्योपपादनौयत्वात् । न च यत्र तृतीयान्तेन घटत्वावच्छिन्न-

प्रतियोगिताकलं प्रकारतया न प्रत्याय्यते तच्चैवान्वयितावच्छेदके  
 प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य संमर्गतया भाननियमः घटत्वेन घटो  
 नास्तीत्यादौ घटत्वाद्यन्वितमवच्छिन्नप्रतियोगिताकलं तृतीयया  
 अभावप्रकारतया प्रत्याय्यत इत्यन्वयितावच्छेदकं घटत्वादिर्कं  
 उपलक्षणतयैव भाषते अतः समानाधिकरणधर्मास्य अधिकरण-  
 धर्मावच्छिन्नाभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वेऽपि न घतिरिति वाच्यं ।  
 प्रतियोगिन्युपलक्षणतया उक्तव्यखेऽन्वयितावच्छेदकभानोपगमे घट-  
 वति नीलघटत्वादिना पीतघटाद्यभावमादाय घटत्वेन घटो  
 नास्तीतिव्यवहारस्य स्मरकृत्यर्थपर्याप्तप्रतियोगितावच्छेदकतायान्त-  
 तीयार्थत्वमुपगम्य घटत्वेनेत्यस्य घटत्वपर्याप्तप्रतियोगितावच्छेदक-  
 त्वार्थकतया नीलघटत्वावच्छिन्नाभावे तद्बाधेन वारणसम्भवेऽपि  
 घटत्वावच्छिन्नद्रव्यत्वाद्युपलक्षितपटाभावमादाय घटवति घटत्वेन  
 द्रव्य नास्तीति व्यवहारस्य दुर्ब्धारत्वात् । न च तृतीयया समभिव्या-  
 धताभावान्वयितावच्छेदकव्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकलमेव  
 बोध्यत इति घटत्वस्य द्रव्यत्वव्यधिकरणतया न तथा प्रयोग इति  
 वाच्यं । अवच्छेदकस्य वास्तववैयधिकरणविवक्षणे घटत्व-द्रव्यत्वयोर्वै-  
 यधिकरणभ्रमदृशायां घटत्वेन द्रव्यं नास्तीति वाक्याधीनबोधानु-  
 पपत्तेः । व्यधिकरणत्वेन शायमानत्वविवक्षणे तज्ज्ञानदृशायां  
 घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकलेन पटाभावबोधकतया तदाक्यस्य<sup>(१)</sup>  
 प्राप्तापत्तेः । न च तदाक्यस्य घटत्वे द्रव्यत्वव्यधिकरणत्वबोधक-

(१) घटवति घटत्वेन द्रव्यं नास्तीति वाक्यस्येत्यर्थः ।

तथा न प्रामाण्यप्रसङ्ग इति वाच्यं । तदुभयवैयधिकरणे पदार्थत्वस्य वाक्यार्थत्वस्य चाभावेन तदाक्यतो बोधासम्भवात् ।

वस्तुतो नूनवृत्तिघटत्वाद्यवच्छिन्नद्रव्यादिसामान्याभाववति घटा-  
दिशून्यदेशे तथा व्यवहारात् वैयधिकरणमयुक्ततरं । न च  
द्वितीयान्तेन यत्र घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकलमभावे बोध्यते  
तत्रान्वयित्वावच्छेदकव्यापकप्रतियोगिताकलं सम्बन्धतया भासत-  
इत्युपेयं तथाच घटवति घटत्वावच्छिन्नपटाभावमादाय न तथा  
प्रयोगप्रसङ्गः तादृशाभावप्रतियोगिताया द्रव्यत्वाव्यापकत्वादिति  
वाच्यं । एवमपि घटवति घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक-घटाघटो-  
भयाभावमादाय घटत्वेन घटाघटौ नस्त इतिवत् घटत्वेन प्रमेयं  
नास्तीति व्यवहारापत्तेर्दुर्वारत्वात् । तादृशाभावप्रतियोगितायाः  
सकलप्रमेयवृत्तित्वात् । अत्र वदन्ति व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावस्य  
व्यधिकरणधर्मावत् प्रतियोगिविशिष्टतया भासमानः समानाधिक-  
रणधर्माऽपि प्रतियोगितावच्छेदकः, अत एव घटत्वेन घट-पटोभयं  
नास्तीत्यादिप्रतीतिविषयाभावस्य प्रतियोगिताया इत्याप्तव्यवृत्ति-  
त्वेऽपि व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकलनिर्वाहः घटत्वादे-  
स्तप्रतियोगितासमानाधिकरणत्वेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकताप्यां-  
स्यधिकरणस्य घटत्वादिस्हितघट-पटोभयत्वादेः प्रतियोगित्वाधिक-  
रणघट-पटयोरप्यांशेरिति । यद्यपि पटादिनिष्ठप्रतियोगिताया-  
व्यधिकरणघटत्वावच्छिन्नत्वेनैव व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिता-  
कलनिर्वाहस्तथापि तदभावस्य केवलान्वयित्वानुपपत्तिः प्रतियो-  
गितावच्छेदकताप्यांश्वधिकरणधर्माविशिष्टप्रतियोगिनिरूपिताधि-

करणतया सममभावस्य विरोधात् घटवति भूतलादौ तादृशाभा-  
 वासत्त्वप्रसङ्गात् । अस्यन्मते च व्यासव्यवृत्तितदभावप्रतियोगिताव-  
 च्छेदकतापर्याप्त्याधिकरणघटत्व-पटत्वयोरधिकरणप्रसिद्ध्या तादृशा-  
 भावविरोध्यधिकरणताया अप्यप्रसिद्ध्या तस्य केवलान्वयित्वनिर्वाहः ।  
 न चैतदनुरोधेन बल्लितविशिष्टाधिकरणतावति पर्वतादौ महान-  
 शीयवल्लित्वावच्छिन्नाभावसत्त्वानुरोधेन च प्रतियोगितावच्छेदक-  
 तापर्याप्त्याधिकरणधर्मविशिष्टनिरूपिताधिकरणतयैव समझेदभावस्य  
 विरोधः तदा घट-पटौ नस्त इतिप्रतीतिविषयघट-पटोभयत्वा-  
 वच्छिन्नाभावस्यापि केवलान्वयित्वप्रसङ्गः, तथाहि तादृशाभावस्य  
 प्रतियोगितावच्छेदकत्वपर्याप्तिसौभयत्वमात्रे केवलघटत्वादौ वा यत्-  
 किञ्चिदुभयवति केवलघटादिमति च तादृशाभावासत्त्वप्रसङ्गात् ।  
 नापि घट-पटवृत्तित्वविशिष्टद्वित्वे, तादृशविशिष्टानुपस्थितौ तथा  
 प्रतीत्यनुदयप्रसङ्गात्, अपि तु उभयत्वे तद्वर्णितावच्छेदकतापत्रे  
 घटत्वे पटत्वे चेति वाच्यं । स्वप्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्त्या-  
 दृष्टे तादृशपर्याप्तनिरूपकतावच्छेदकताकाधिकवणतया सममभावस्य  
 विरोधात् घट-पटावचेतिप्रतीतिसाक्षिकद्वित्व-तद्वर्णितावच्छेदकता-  
 पत्रघटत्वादिममुदायपर्याप्तनिरूपकतावच्छेदकताकाधिकरणतावति  
 अत्र घट-पटौ नस्त इतिप्रतीतिसिद्धतादृशममुदायपर्याप्तप्रतियो-  
 गितावच्छेदकताकाभावासत्त्वात् तादृशाभावस्य केवलान्वयित्वप्रसङ्ग-  
 विरहात् ।

केचित्तु तदभावप्रतियोगित्वमगत्या व्यासव्यवृत्ति 'स्वीक्रियते  
 तथा च यद्वर्णावच्छिन्ने प्रतियोगितायाः पर्याप्तिः प्रतियोगिताव-

च्छेदकविशिष्टस्य तदवच्छिन्नस्यैव चाभावविरोधितया न समाना-  
धिकरणधर्मास्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वं विना तादृशभावस्य केव-  
लान्वयित्वानुपपत्तिरित्याहुः ।

घटत्वेन पटो नास्तीत्यादौ यद्बुद्ध्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं  
द्वितीयान्तेनाभावांशे प्रत्याप्यते यच्च धर्माऽभावनिरूपितप्रतियोगि-  
निष्ठप्रकारतावच्छेदकतया भासते तदुभयपर्याप्तप्रतियोगितावच्छेद-  
कताकत्वमभावे प्रतियोगिनः सम्बन्धतया भासत इत्युपेयते, अभावांशे  
धर्मान्तरावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वबोधकद्वितीयान्तासमभिव्याहार-  
स्थले च यादृशधर्माऽन्वयितावच्छेदकस्तत्पर्याप्तप्रतियोगितावच्छेद-  
कताकत्वमेव सम्बन्ध इति न काप्यनुपपत्तिः । घटत्वेन द्रव्यं नास्ती-  
त्यादिवुद्धौ द्रव्यत्वादावपि प्रतियोगितावच्छेदकत्वभानात् घटत्वेन  
पटो नास्तीत्यादिधीविषयाभावस्य च प्रतियोगिताया द्रव्यत्वाद्यनव-  
च्छिन्नत्वात् । अत एव घटत्वविशिष्टपटवानिति प्रत्ययेऽत्र घटत्वेन  
पटो नास्ति 'घटत्वान्पटो नास्ति इति वाक्यजुद्धावेकमेव प्रति-  
बन्धकत्वं उभयत्र घटत्व-पटत्वयोः प्रतियोगितावच्छेदकत्वपर्याप्तेः  
संसर्गतया भानात्तदुभयावच्छिन्नप्रकारताघटितस्य तदुभयपर्याप्तप्र-  
तियोगितावच्छेदकताकत्वसंसर्गावगाद्विबुद्धिलक्षप्रतिबन्धकतावच्छे-  
दकस्योभयसाधारणत्वादिति धेयं । अथ घटो नास्तीत्यादिवाक्याद्-  
घटत्वादिरूपसामान्यधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वशून्ययोर्ध्वंस-प्राग-  
भावयोरन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वविरहेणाप्रत्ययात्  
ध्वंस-प्रागभावसाधारणनृपदशक्तिर्न सम्भवतीति चेत्, न, ध्वंस-प्राग-  
भावयोरत्यन्ताभावविरोधितामते अन्तरा श्वासे रक्तं रूपं नास्तीति

नीलघटवर्ति न घटः नीलघटो न घटः इत्याद्यव्यव-

व्यवहारानुरोधेन ध्वंस-प्रागभावयोरपि समयविशेषावच्छेदेन सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकलोपगमस्यावश्यकतया तयोरपि नञा प्रतिपादनात् । व्युत्पत्तिविरोधेन तयोस्तेनाप्रतिपादनेऽपि सदातनत्वघटितान्ताभावत्वापचया ध्वंसादिसाधारणाभावत्वस्य साधनेनासदातनभावरूपाभावाभावसाधारणानुरोधेन च प्रवृत्तिनिमित्ततया नञ्पदवाच्यत्वानपाद्यात् । न चात्यन्ताभावत्वमखण्डधर्मान्तरे अनुयोगिताविशेषरूपं वा न सदातनत्वघटितमिति न गौरवमिति वाच्यं । तादृशधर्मान्तरे मानाभावात् । तद्व्यक्तिर्जातीयैतिवाक्यात् तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकयोर्ध्वंस-प्रागभावयोर्बाधनात् ध्वंस-प्रागभावसाधारणशक्तेरावश्यकत्वाच्च । न च ध्वंस-प्रागभावयोरत्यन्ताभावविरोधस्याप्रामाणिकतया तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नध्वंसाधिकरणे तादृशान्ताभावसन्त्वात् स एवोक्तवाक्यात् प्रतीयतइति वाच्यं । ध्वंसाधिकरणे तादृशान्ताभावस्याप्रामाणिकत्वात् अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नाविशेषितायाः प्रतियोगितायाः नञ्पदार्थसंसर्गाभावे प्रतियोगिसम्बन्धतोपगमे बाधकं दर्शयति, 'नीलघटवतीति, 'न घट इत्याद्यव्यवहारादित्यनेन सम्बन्धते । तादृश्याः प्रतियोगितायाः नञ्पदार्थं भेदे प्रतियोगिसम्बन्धत्वे बाधकमाह, 'नीलघट इति, 'अव्यवहारादिति व्यवहारस्य प्रमाणत्वाभावादित्यर्थः । शब्दप्रति-

माह, 'इह नीलेत्यादिना, नीलघटवत्यपि क्वचित् पीतघटमन्वत्वात् अवच्छेदकावच्छेदेनान्वयसंबन्ध इति तदारण्ये 'इहेति । इदमत्रावधेयं न यतो घट इत्यादौ 'नीलघटवतो समेदसम्बन्धेनानुयोगितावच्छेदकं घटत्वं



योगिताया सम्बन्धत्वेऽबाधितविशेषान्तराभावबोधकर्तव्या तद्वा-  
क्यानां प्रामाण्यस्य दुर्वारतया व्युत्पन्नैरपि तथा प्रयुज्यत इति  
भाव । तद्रूपविशिष्टप्रतियोगिविशेषिते धर्मिणि शुद्धतद्रूपविशिष्ट-  
प्रतियोगिविशेषितसमर्गाभावस्य तद्रूपविशिष्टे प्रतियोगिनि शुद्ध-  
तद्रूपावच्छिन्नप्रतियोगिविशेषितभेदस्य च बोधने नञोऽसामर्थ्यापग-  
मेन दर्शितप्रयोगवारणसम्भवेऽपि वस्तुगत्या नीलघटादिमति नी-  
लघटादौ च अत्र न घट अथ न घट इत्यादिप्रयोगस्य प्रामा-  
ण्यप्रसङ्गो दुर्वार इति वाच्य । न च वस्तुगत्या अन्वयितावच्छेदका-  
वच्छिन्ना या प्रतियोगिता तस्या सम्बन्धतानियमेषुक्तातिप्रसङ्ग  
शक्यवारण इति किमन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नत्वभानोपगमेनेति  
वाच्य । लोहितवह्निर्वांसीत्यादौ लोहितवह्नेरप्रसिद्ध्या अन्वयिता-  
वच्छेदकावच्छिन्नत्वेन वास्तवेन प्रतियोगितायावर्तनासम्भवात्  
अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नत्वाभाने विपरीतज्ञाननिवर्त्तकत्वायोगस्य  
दर्शितत्वाच्च । सामान्यतो घटमनुपादाय नीलत्वेन तदुपादानञ्च  
तदधिकरणे तत्र च विशेषान्तरात्यन्ताभावान्योन्याभावयोर्बाधितत्व-  
प्रकाशनाय ।

केचिन्नु अभावाधिकरणतायामन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नत्वभान-  
मुपगम्यापि घटवति न घट घटो न घट इति प्रयोग शक्यवा-  
रण पीतघटादिरूपविशेषात्यन्तान्योन्याभावाधिकरणताया प्रति-  
अन्वयितावच्छेदक नामार्थयोरभेदस्यैव ससगत्वात् तत्र समवायेन पीत  
गुणानुयोगितावच्छेदक घटत्वमप्यस्य गुरुतरमतो भावच्छेदक, पीतगुणानु  
योगितावच्छेदक च घटत्व नामन्वयितावच्छेदक तथाच तत्पदेनावोधनात्

योगिमन्वन्तांदाभ्यवत् साधारणघटवत्-घटत्वाभ्यामनवच्छेदात् अतो  
नीलपद्मोपादानमित्याहुः ।

तत्र साधु, घटप्रतियोगिकस्य घटाकाशोभयत्वावच्छिद्यत्यन्ता-  
भावस्य घट-पटोभयत्वावच्छिन्नभेदस्य साधिकरणतायामनतिप्रसक्त-  
घटवत्-घटत्वाभ्यामवच्छेदसम्भवेन तादृशाभावमादाय तथा प्रयो-  
गस्य दुर्वारत्वात् । प्रत्येकाभावातिरिक्त्यामव्यवृत्तिधर्मावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकाभावाभ्युपगमेऽपि घटप्रतियोगिकाभावत्वेनानुगता-  
भावाधिकरणतानां घटवत्त्वादिना अवच्छेदे साधकाभावात् अन्यथा  
वज्राद्यभावाभावानां प्रत्येकनिरूपिताधिकरणतानां धूमत्वावच्छे-  
देन सत्त्वामन्वेन धूमवति वज्रभावोनास्तीति व्यवहारानुपपत्तेः ।  
प्रतियोगिबोधकपद्मोपस्थाप्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताभाननि-  
यमे साधकमाह, 'इह नीलघटवतीति । 'व्यवहाराच्चेति, घटपदार्थता-  
वच्छेदकशुद्धघटत्वावच्छिन्नाभावात्तेपि पीतपदसमभिव्याहारसम्भ-  
वीतघटलरूपान्वयितावच्छेदकावच्छिन्नाभावमादाय ईदृशव्यवहारस्य  
प्रमाणनाच्चेत्यर्थः । न केवलं नञादिपदजन्यग्राह्यज्ञाने प्रतियोगि-  
तारूपसमर्गे प्रतियोगितासंसर्गावच्छिन्नप्रकारतावच्छेदकतापर्याप्त्य-  
धिकरणपर्याप्तावच्छेदकताकत्वभाननियमः अपि तु प्रतियोगिता-  
सम्बन्धेन प्रतियोगिप्रकारकज्ञानमात्र एव उक्तरूपान्वच्छिन्नप्रति-  
योगित्वसांसर्गिकविषयताया अप्रामाणिकत्वादित्यवधेयं ।

अतो गुरुधम्मेत्यावच्छेदकलक्ष्य एवैतादृश शब्दबोधो विशेषदर्शना-  
निति । ननु भूतलं न घट इत्यादौ भूतत्वादौ घटादिद्विसर्गाभावधोः स्यात् ।  
न च संसर्गाभावबोधि व्युत्पत्तिनि सप्तम्यपेक्षिता चैत्रो न पचतोत्यादौ

ह्वरात्, इह नीलघटवति न पीतोघटः पीतोघटो न नीलः इत्यादिव्यवहाराच्च प्रतियोग्यभावान्वयौ च तुल्य-

न चैवं सकलमाध्याभाववन्निष्ठेत्यादिलक्षणे साध्यविशेषाभाव-  
मादायाव्याप्रेर्त्वारणाय साकल्यस्य साध्यविशेषणतया वर्णनविरोध-  
इति वान्यं । तत्र साध्यस्याभावः साध्याभाव इति षष्ठीतत्पुरुष-  
जन्याभावबोधे षष्ठ्यर्थप्रतियोगितायाः प्रकारत्वात् न तु संसर्गत्वात् ।  
ननु नञ्प्रार्थाभावस्य प्रतियोगिनेवाधिकरणेनापि संसर्गः संसर्गतयापि  
भासते नामार्थयोर्भेदान्वयबोधः साच्चान्न संभवतीति व्युत्पत्तौ  
निपातातिरिक्तत्वस्य नामविशेषणत्वात् नञश्च निपातत्वात् । अन्यथा  
प्रतियोगिताबोधकपदाभावात् घटोनास्तीत्यादौ नञ्प्रार्थाभावे घट-  
प्रतियोगिकत्वमानानुपपत्तेः । न पचति चैत्र इत्यादावभावाधार-  
त्वाबोधकानुयोगिवाचकपदोत्तरविभक्त्यभावेन पाककृत्यभावावाञ्चैत्र-  
इत्यादिबोधस्य नायं घट इत्यादाविद्माद्यर्थे घटभेदाद्यधिकरण-  
ताया बोधस्थानुपपत्तेश्च । न च भिन्न एव नञोऽर्थः । न तु स्वा-  
तन्व्येण भेदस्थानुयोगिन्यभेदान्वयो न तु भेदान्वयः । अतएव  
चायमघटो न घट इति समास-व्यासयोरविलक्षणबोधजनकत्वानु-

तिङ्घंस्य कृत्यादेः संसर्गाभावबोधो न स्यात् अत आह, 'प्रतियोगीति,  
'तुल्येति, क्त्वाभावान्वय प्रतियोग्यन्वयेन तुल्ययोग्यत्वेन तेनानुयोगिनि प्रति-  
योग्यन्वयस्य यत्र सम्बन्धत्वं तत्र तदभावान्वयस्यापि तत्रात्वं यत्र च प्रति-  
योग्यन्वयस्य प्रकारत्वं तत्र तदभावान्वयस्यापि प्रकारत्वं तथाच तत्तत्त्वदोष-  
स्याप्यस्य प्रतियोगिनोऽनुयोग्यन्वयबोधे यदपेक्षितं तत्र तदभावान्वयबोधेऽपि  
तदपेक्षितमित्यर्थं पर्यवस्यति, एतदेव फलमुखेन दर्शयति, 'तिनेत्यादिना ।

भवोऽपि, एवञ्च पद्येद्रामन्वले भेदवतोऽगुह्यतया न मुस्यतन्नयता अपि  
 तु लन्त्यार्थतैवेति प्रतिषेध एव नञोमुख्यायं इति गृह्यपाष्वादि-  
 मन्वतमिति वाच्य । तथा मति ममगांभावीऽन्योन्याभावयेति  
 विगेषणदयोनन्नयताकथनानुपपत्ते । एव तादात्म्येन विशिष्टबुद्धौ  
 विगेषणताविगेषेण भेदप्रकारकधीरेव विरोधिनी न त्वभेदमन्वन्ते  
 भेदवत्प्रकारकधीरपि गौरवात्, तथाच मति<sup>(१)</sup> नाद्य घट इत्या-  
 दावधिकरणे भेदस्य भदान्वयानुपगमे तादृशवाक्यप्रबुद्धेरय घट-  
 इत्यादिवाक्यप्रबोध प्रत्यानुभविकी विरोधिता भज्येत । तथाच  
 भूतले न घट इत्यादौ भूतलादावाधारतामन्वन्तेन घटादिममगां-  
 भावबोधाम्भवात् अन्योन्याभावबोधतात्पर्येणैव ममगाभावबोधता-  
 त्पर्येणापि तथा प्रयोग स्यात् । एव भूतले न घट इत्यादौ घट-  
 ममगाभावाधिकरणतावद्भेदाधिकरणता कुतो न प्रतीयते इत्यत-  
 आह, 'प्रतियोग्यभावान्वयौ चति, अधिकरण इत्यादि, अन्वय-  
 पद ममगंभानपर, तथाचाधिकरणे यादृशपदोपस्थाप्यस्य प्रतियो-  
 गिन प्रतियोगिगावच्छेदकमन्वन्भान यादृशाधिकरणबोधकया-  
 दृशपदमभिव्याहारसापेक्ष तादृशपदोपस्थाप्यप्रतियोग्यन्विताभाव-  
 स्यापि आधाराध्यभावरूपमन्वन्स्य भान तादृशाधिकरणबोधकता-  
 दृशपदसापेक्षत्वेत्यर्थ । 'अनुयोगिनीति, यदृशपदोपस्थाप्य इत्यादि ।

(१) भेदप्रकारकज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वे च सतीत्यर्थ ।

'यत्पदोपस्थापितस्यैति, तथाच पदविशेषजन्यप्रतियोग्यपस्थित्यन्तर्भावन  
 कार्यकारणभावो बोध्य अन्यथा चैवो न याकृत्तस्त्वित्यत्रापि छतिससर्गान्  
 भावधी स्यादिति भाव । तिङाद्यर्थस्यापि छत्यादेर्धात्वर्थे जनकत्वेन नञर्थे

योगश्चेमौ । तेन यत्पदोपस्थापितस्य अनुयोगिन्याधारा-  
धेयभावसम्बन्धेनान्वयस्तत्र तत्ससर्गाभावस्यापि तथा

‘आधाराधेयभावसम्बन्धेनान्वय इति आधाराधेयभावनियामकप्रति-  
योगितावच्छेदकसम्बन्धस्य समवायादे सम्बन्धमर्थ्यादया भान  
इत्यर्थं, ‘तत्ससर्गाभावस्यापि तथेति तत्पदोपस्थाप्यप्रतियोगिविशेषित-  
तत्सम्बन्धावच्छिन्नाभावस्याधारतासम्बन्धोऽपि<sup>(१)</sup> तादृशपदोपस्थाप्ये<sup>(२)</sup>  
अनुयोगिनि सम्बन्धमर्थ्यादया भावत इत्यर्थं । ‘तिडाद्यर्थस्येति,  
नञोऽसत्त्व इत्यादि, आदिपदात्सुप परिग्रह, ‘कृत्वादेरित्यादिना  
तिडर्थाश्रयत्वादि सुवर्थस्त्वत्वादिपरिग्रह, प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वस्य  
विशेष्यतानियामकत्वाभिधानं तिडर्थान्वयाभिप्रायेण, चैवस्य धन  
पथ्यतौत्यादौ द्वितीयाद्यन्तपदोपस्थाप्येनापि धनादिना पृथ्वर्थस्त्वत्वा-  
द्यन्वयात् सुवर्थविशेष्यतया अन्ये प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वस्यानियाम-  
कत्वात् । सुपश्च कारकपदोन्तरस्य योऽर्थस्तद्विशेष्यत्वे धातूपस्थाप्यत्व  
नियामकं शेषपञ्चमर्थविशेष्यत्वे च प्रातिपदिकोपस्थाप्यत्व प्रत्ययान्वयोप-

(१) चैत्रा न पाककृतिरित्वादितस्तादृशसम्बन्धस्य सम्बन्धमर्थ्यादया भान  
वारणाय तत्पदोपस्थाप्येति ।

(२) चैत्रे न पचति इत्यादितस्तादृशसम्बन्धभानवारणाय तादृशपदोप-  
स्थाप्य इति ।

प्रतियोगित्वेनान्ववादाधाराधेयभावसम्बन्धैवत्युपपन्नमित्यत अनुयोगिनौति  
अधिकृत्यत्वेनान्वयबोधविषय इत्यर्थं, ‘तत्ससर्गाभावस्यापि’ तत्पदोपस्था-  
प्यप्रतियोगिनि ससर्गाभावस्यापि, तथा’ आधाराधेयभावसम्बन्धेनान्वय,  
पचति चैव इत्यत्र प्रतियोग्यत्वस्य सम्बन्धत्व दर्शयित्वा तदभावान्वयस्य

यथा पचति चैत्रः न पचति चैत्रः चैत्रस्येदं नेदं चैत्रस्य  
इत्यादौ तिङान्तद्वयस्य कृत्यादेः प्रथमान्तपदोपस्थापित एव  
तथेति तदभावस्यापि तत्र तथा । पद्यादेशैवादिनिरू-

स्याप्यलं वा, गुरु-विप्र-तपस्वि-दुर्गतानां प्रतिकुर्वन्तित्यादौ प्रती-  
कारादिक्रियायामपि तदन्वयात्, उपपदविभक्तयश्च यत्पदयोगे  
या विहितान्तद्वयविशेष्यत्वे तत्तत्पदोपस्थाप्यत्वं<sup>(१)</sup>, यथा चेचादन्व-  
इत्यादौ अन्यादिपदयोगे अनुगिष्टानां पद्यस्यादौनामर्थस्य प्रतियो-  
गित्वादेर्विशेष्यत्वेऽन्वयादिनिष्ठेऽन्यादिपदोपस्थाप्यत्वं, 'तथेति अनुयो-  
गिनीत्यर्थः, 'तथा' आधाराधेयभावसम्बन्धेनान्वय इत्यर्थः, 'तदभाव-  
स्यापि' तिङानुपस्थापितकृत्याद्यभावस्यापि, 'तत्र तथा' प्रथमान्त-  
पदोपस्थाप्ये आधाराधेयभावसम्बन्धेनान्वय इत्यर्थः । पचति चैत्रे न  
इत्यादित्तथैचादौ नञर्थशाभावस्य विशेषणत्वेनानन्वयात् चैत्रे च  
पाककृतिरित्यादित एव चैत्रे न पचतीत्यादित्तथैचत्तिलप्रकारेण  
पाककृत्यभावावोधाच्चेति भावः । चैत्रस्य धनमित्यादौ पद्यार्थः

(१) नियामकमिति पूर्वशान्वय ।

तद्वर्णयति, 'न'पचति चैत्र इति । वैयाकरणमते कर्तुराख्यातवाच्यत्वात् तस्य  
च च्चमेद एव मसर्गं इत्यतः सुबिभक्तिमुदाहरति, 'चैत्रस्येदमित्यादिना,  
'तिङादौत्यादिना यथा कृत्यादेरित्यादिना सत्वस्य मंथनम् । 'प्रथमान्तेति,  
तथाच विभक्तिजन्यकृत्युपस्थितिजन्यकृतिमंसर्गाभावस्याधाराधेयभावेनान्वय  
बोधे जन्मपदन्यप्रथमान्तपदन्याधिकरणोपस्थिति कारणमेवं सौत्या कार्यं  
कारणभाव एव बोद्धव्यं, एवमुत्तरचापि, 'तत्र' अनुयोगिनि चैत्रे धने च,  
'तथा' आधाराधेयभावसम्बन्धेनान्वय, 'तदभावस्यापि' कृत्यादिमंसर्गा-

पितं स्वत्वादिकमर्थो न तु तन्निष्ठं स्वामित्वादिकं, तस्य  
धनाद्यवृत्तित्वेन चैचीयेऽपि धने नेदं चैत्रस्येति प्रसङ्गात्

• स्वामित्वादिकं तत्र प्रकृत्यर्थचैत्रादिविशेषणतया भाषते स्वामित्वा-  
दिप्रकारेण चैत्रादेरेव धनादौ स्वत्वादिसम्बन्धेनान्वयः, विभक्त्यर्थ-  
• विशेष्यतापन्नप्रातिपदिकार्थस्य प्रातिपदिकार्थं साक्षादपि भेदान्वय-  
बोधोपगमात्प्रामाण्ययोर्भेदान्वये प्रकारौभूतविभक्त्यर्थोपस्थितेऽन्व-  
त्वात् । अथ वा षष्ठ्याद्यर्थः स्वामित्वादिकं प्रकृत्यर्थविशेष्यतयैव भाषते  
धनादेस्तदनाश्रयत्वेऽपि तन्निरूपकतया निरूपकतासम्बन्धेन तत्र  
तदन्वय इति प्राचीनमत दूषयिष्यन् स्वमतमाह, 'षष्ठ्यादेशेति,  
'आदिपदाद्वितीया-तृतीययोः परिग्रहः । 'चैत्रादिनिरूपितमिति,  
'स्वत्वादिकमित्यादिना कर्मत्व-कृत्यजन्यत्वादिपरिग्रह', निरूपित-  
'त्वसम्बन्धेन चैत्रादिरूपप्रकृत्यर्थान्वयौत्थर्य', 'तन्निष्ठमिति आश्रयता-  
सम्बन्धेन विशेषणतया चैत्राद्यन्वयि आश्रयतासम्बन्धेन चैत्रादिरूप-  
विशेषणेनान्वयि वेत्यर्थः । 'स्वामित्वादिकमित्यादिना कर्मत्व-कर्म-  
त्वपरिग्रहः । 'तस्येति चैत्रनिष्ठस्वामित्वादेशेत्यर्थः । 'धनाद्यवृत्तित्वे-

भावस्यापि ननु यथा अर्थं स्वामित्वं तस्य च धने निरूपकत्वसम्बन्धेनैवान्वयो  
न त्वाधारात्त्रेयभावसम्बन्धेनेत्यत आह, 'षष्ठ्यादेरिति, स्वत्वस्य षष्ठ्यर्थत्वे  
प्रकृत्यर्थस्य चैत्रादे क्लेश सम्बन्धेन तत्रान्वय इति तददर्शयति, 'चैत्रादिनिरू-  
पितमिति, तत्राद्यं निरूपितत्वसम्बन्धेन तत्र प्रकृत्यर्थस्यान्वय इति भावः ।  
'तन्निष्ठं' चैत्रादिनिष्ठं, एतेन स्वामित्वस्य षष्ठ्यर्थत्वे प्रकृत्यर्थेन समं तस्या-  
• न्वयबोधे निष्ठत्वमेव सम्बन्ध इत्युक्तं, 'तस्य' चैत्रादिनिष्ठस्वामित्वस्य,  
'धनाद्यवृत्तित्वेनेति, तत्राद्यं वृत्तित्वानियामकेन सम्बन्धेन स्वामित्वाभावबोध-

## निरूपकत्वादेः सम्बन्धस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वादिति

नेति वृत्त्यनियामकस्य-निरूपकत्वादिमन्वन्नेन धनादिमन्वन्धित्वेऽपि धनाद्यवृत्तितयेत्यर्थः । धनादौ शत्रयतामन्वन्नेन चैत्रादेस्तत्रिष्ठ-स्वामित्वादेयाभावमन्वन्नेनेति श्रेयः । 'प्रमद्गात्' भवन्मते श्रयाधित्-तादृशचैत्राद्यभावबोधकस्येत्यादिप्रयोगस्य प्रामाण्यप्रमद्गात् । ननु स्वामित्वादेः प्रकृत्यर्थविशेष्यतापत्ते स्वामित्वादेर्निरूपकतासम्बन्धाव-च्छिन्नाभावस्य प्रकृत्यर्थविशेष्यतापत्ते तदिश्रिष्टप्रकृत्यर्थचैत्रादेः स्वत्वादिमन्वन्धावच्छिन्नाभावस्य नञा प्रत्यायनोपगमात् नोक्ताति-प्रमद्गावकाशः तादृशाभावस्य धनादौ बाधादित्यत आह, 'निरूप-कत्वादेरिति, 'आदिपदात् स्वत्वादेः परिपक्षः । 'प्रतियोगितान-वच्छेदकत्वादिति वृत्त्यनियामकतयेत्यादिः, वृत्त्यनियामकमन्वन्धाव-च्छिन्नसंसर्गाभावस्याप्रामाणिकत्वात् येन हि सम्बन्धेनायमिहेति, प्रत्ययः तत्सम्बन्धमादायेव नायमिहेति प्रत्ययः निरूपकतासम्बन्धेन धने स्वामित्वमित्यप्रत्ययात्तेन सम्बन्धेन नात्र स्वामित्वमिति प्रतीते-रप्यभावः । अत एव धनमात्रे स्वामित्वस्याश्रयतासम्बन्धावच्छिन्ना-भावमन्वन्नेतद्देशवृत्तिवाच्यौ नौलरूपाभाव इतिवत् अत्रैचीयधने न चैवनिष्ठस्वामित्वमिति धने अत्रैचीयत्वस्य स्वामित्वे च चैवनिष्ठत्व-नेऽवाधित एवेति तथा प्रयोगः स्यादिति भावः । ननु स्वामित्वस्य घञर्थत्वं तस्य निरूपकत्वेन सम्बन्धेन धनेऽन्वयः तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक 'एव तदभावो नञा प्रत्याख्यते चैचीयन्तु धनं तन्निरूपकमेवेति कथं' तत्र नेद-चैवस्येत्यादेः प्रसङ्ग इत्यत आह, 'निरूपकत्वादेरिति, निरूपकत्वादिसम्ब-न्धस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वे किं बाधकमित्यत आह, 'दिति, प्रमाणा-



त्येषा दिक् । यत्र चाधाराद्येयभावो न संसर्गमर्थ्याद्या  
लभ्यस्तत्रानुयोगिपदे सप्तम्यपेक्षा यथा भूतत्वे घटो न

• स्याव्यावर्तकतया न व्यवह्रियते अपि तु धने न स्वामित्वमित्येव,  
अथवा निरूपकतासम्बन्धावच्छिन्नस्वामित्वाभावतात्पर्येण तथा  
व्यवहारस्य<sup>(१)</sup> दुष्कारतापत्तेः । अत एव कृतिमत्त्वरूपकर्तृत्वसम्बन्धस्य  
वृत्त्यनियामकतया न पचतीत्यत्र तत्सम्बन्धावच्छिन्नक्रियाभावबोध-  
सम्बन्धेन पचतीत्यादौ कृतिमत्त्वसम्बन्धेन पाकादेः कर्तृत्वव्यवधार-  
णकारिणोपपन्नता उपपन्नता तु जानातीत्यादौ आश्रयतासम्बन्धेन  
जानादेरिति भावः । वृत्त्यनियामकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताका-  
भावस्वीकारे स्वत्वसम्बन्धावच्छिन्नचैत्राभाव-स्वत्वाभावयोः समनियत-  
तया अभिन्नत्वेनाभावकल्पनाधिक्यविरहेऽपि अतिरिक्तप्रतियोगि-  
ताकल्पनाधिक्याद्गौरव बोधः । 'यत्र चेति ययोरित्यर्थः । 'संसर्ग-  
मर्थ्याद्या लभे इति भेदान्वये निराकाङ्क्षतयेत्यादिः । तादृशौ च  
प्रातिपदिकाथौ, 'तत्रेति, तत्पदार्थं तत्पदार्थसंसर्गाभावबोधे अनुयो-  
गिवाचकपदान्तर सप्तम्यपेक्षेति तत्राभावसम्बन्धस्थाधारतारूपस्य  
संसर्गलासम्बन्धेन तदर्थकविभक्तिं विना तद्गानासम्बन्धादिति भावः ।

(१) अत्रेचैवधने न चैत्रदिच्छामित्वमिति व्यवहारस्येदर्थः ।

न्तरसिद्धमेवार्थं शब्दो बोधयति न तु शब्दबलादेव वस्तुसिद्धिः । 'यत्र  
चाधारेति, यत्पदोपस्थाप्यस्य प्रतियोगिनोऽनुयोगिनीत्यनुयज्यते, यत्र च  
नामपदजन्यघटोपस्थितिजन्ये नञपदजन्यघटसंसर्गाभावबोधे अनुयोग्युप-  
स्थापकपदान्तरसप्तमीसमभिव्याहृतनञ्पदजन्या संसर्गाभावोपस्थिति कारण

अत्र च भूतल-घटाभावाद्योः साक्षाद्भेदान्वयबोधस्याप्रसिद्ध्या तत्सा-  
 म्या अकल्पनात् भूतल न घट इत्यादिवाक्यात् तादृशशब्दबो-  
 धापत्तिः । यदि च घटाभावादिविशिष्टभूतलादिपरतदादिपद-  
 घटितान्तदस्तीतिवाक्यात् भूतलाद्यग्रे घटाद्यभावप्रकारकबोध-  
 प्रसिद्ध इत्युच्यते तदा तादृशबोधोत्पत्तौ तादृशवाक्यज्ञान-तद्वटक-  
 तदादिपदजन्यतादृशविशिष्टार्थोपस्थित्यादिघटितसाम्या एव प्रयो-  
 जकत्वात्तदभावादेव नोक्तस्यले तदुत्पत्तिप्रसङ्गः, भूतले न घट-  
 इत्यादौ प्रसिद्धबोधश्च घटाभावे भूतलादिवृत्तित्वप्रकारकस्तदु-  
 त्पादप्रयोजिका सामग्री च परस्परसमभिव्याहृतप्रथमान्तघटादिपद-  
 नञ्पदजन्यघटादि-तदभावोपस्थितिभ्यामिव तत्तत्पदसमभिव्याहृत-  
 सप्तमौजन्याधेयत्वोपस्थिति-तत्प्रकृतिजन्यभूतलोपस्थित्यादिनापि घ-  
 टिता भूतल न घट इत्यादौ तदभावादेव न तदुत्पादप्रसङ्गः ।  
 एव न पचति चेन्न इत्यादौ प्रसिद्धस्य चैत्रादिविशेष्यकपाककृत्याद्य-  
 भावप्रकारकबोधस्य सामग्री प्रथमान्तजन्यानुयोग्युपस्थिति-विभक्ति-  
 जन्यकृत्यादिरूपप्रतियोग्युपस्थितिघटिता तदभावात् पाककृतिर्न  
 चैव इत्यादौ न तत्प्रसङ्गः, एवं पाककृतिर्न चैत्रे इत्यादिस्थलप्रसि-  
 द्ध्याभावाग्रे चैत्रादिवृत्तित्वप्रकारकबोधस्याप्युक्तरीत्या वारणमिति  
 बोध्य । ननु सप्तम्यन्तभूतलादिपदेन नञ्प्रार्थाभावे आश्रयतासम्बन्धेन

इत्यद्य यावत् सप्तम्यन्तपदसमभिव्याहारो नञ्पदे न जायते तावन्न घट-  
 इत्यादितो घटसंसर्गाभावधोर्न भवत्येवेति । वृत्तितानियामकसम्बन्धर-  
 न्धारिण्यैव सर्वत्राभावप्रतीतिरस्ति एतद्भनसामीप्यमेव नास्ति चेन्नस्य च यत्र  
 नास्तीत्येवाभावप्रयत्नार्त् न तु निरूपकेत्यादिसम्बन्ध प्रतियोगितावच्छेदको-

घट इत्यत्र तात्पर्यवशात् कदाचिद्भूतत्वाद्दौ घटाभावः  
कदाचिद्घटाद्दौ भूतलक्षितत्वाभावः प्रतीयते, अतएव

भूतत्वादिदृष्टित्वबोधने तादृशपदेन नेदं चैवस्तेत्यादौ पश्चाद्यन्त-  
पदेन प्रथमान्तार्थविशेषण-नञ्स्थाभावेऽपि कदाचित् प्रतियोगितया  
स्वार्थान्वयबोधजननवत् प्रथमान्तार्थविशेषणतापन्नाभावे स्वार्थान्वय-  
बोधजननात् घटाभावोभूतले भूतलक्षितत्वाभाववान् घट इति  
द्विविध एव भूतले न घट इति वाक्यजन्यबोधः, एवञ्च तादृशवा-  
क्यात् कदाचित् प्रथमबोधः कदाचित् द्वितीयबोधः इत्यत्र किं  
नियामकमित्याकाङ्क्षायां तात्पर्यभेदस्य नियामकत्वमाह, 'अत्रेति,  
'अत्र' भूतले न घट इत्यादिवाक्यभूते । ननु सर्वत्र सप्तम्यन्तार्थ-  
स्थाभावनिष्ठतथैवान्वयोऽस्तु न तु कदाचिदपि तत्प्रतियोगितया  
'विनिगमकज्ञापे व्यक्तीभविष्यतीत्यत आह, 'अत एवेति कदाचित्  
सप्तम्यन्तार्थप्रतियोगिकाभावस्यापि नञा बोधनादेवेत्यर्थः । 'इत्यादौ'

कृत्य क्षधिद्वावधीरस्ति इति भावः । यदा भूतले न घट इत्यत्र घटपदोपस्था-  
प्यस्य घटस्य नल्पदञ्च्ये भूतलाधेयत्वप्रकारकसंसर्गाभावबोधे भूतलोपस्था-  
पकप्रदोत्तरसप्तमोपदसमभिव्यक्तनल्पदञ्च्यसंसर्गाभावोपस्थितिः कारणं  
भूतलं न घट इत्यादौ कलाभावात्तथा विशेषसामर्थ्यं न कल्पते सामान्य-  
सामर्थ्यं च विशेषसामर्थ्यं विना कुतो न कार्यजननीति एवास्ति । ननु  
सप्तम्यन्तार्थस्थाभावो नञा बोध्यते तस्य घानुयोगिनि घटे आधाराधेयभावः  
सप्तम्यन्तार्थेति पूर्वोदाहरणमेवेत्यत आह, 'अत्रेति, 'कदाचिद्भूतत्वाद्दौ'  
'इति, तदानीमेव चरमोदाहरणमिति भावः । चरमबोधोपलम्बकमाह,  
'अतएवेति, 'एकविशेष्यकत्वेति, एधिबोद्धतिगन्धोत्तलक्षितत्वाभाववाच्य इति

पृथिव्यां गन्धो न जले इत्यादी प्रतीतेरेकविशेष्य-  
कत्वानुभवः ।

इत्यादिद्विविधनास्ते, 'प्रतीतेरेकविशेष्यकत्वानुभवः' गन्धाद्येकविशेष्य-  
कत्वप्रतीतिजनकत्वानुभवः, 'न जन इत्यतोगन्धाभावश्चैव जललट्चित्त-  
बोधोपगमे तत्रप्रतीतावभावाच्चैव विशेष्यतया पृथिव्यां गन्धः इत्यतय  
तद्विशेष्यकबोधानुपपत्त्या तयोरेकविशेष्यकबोधजनकत्वानुभवो विरुध्यते  
इति भावः ।

ननु यांभानिष्ठाधेयताबोधकत्वं मन्त्राः स्रष्टवतां मतमुपन्य-  
स्यति, 'केचित्त्विति, 'विशेष्ये विशेषणस्याभाव इति नञोऽपत्ते यत्पदार्थं  
यत्पदार्थविशेषणतया भासते तत्र नञा तत्पदार्थाभावो विशेषणतया  
प्रत्याख्यत इत्यर्थः, तथा च भूतले घट इत्यतो घटे भूतललट्चित्तस्य  
विशेषणतया बोधनात् भूतले न घट इत्यतोऽपि घटे भूतललट्चित्-  
त्वाभाव एव विशेषणतया प्रतीयते न तु घटाभावे, भूतललट्चित्तत्वं,  
एकाकारवाक्यस्य द्विविधबोधजनकलोपगमे ननुपदे सप्तम्यन्तभूतला-  
दिमन्त्राभिव्याहारेऽपि द्विविधकारणत्वकल्पनापत्तेः । उभयसाधा-  
रणतत्कार्यतावच्छेदकस्य<sup>(१)</sup> कथञ्चित् सम्भवेऽपि तादृशवाक्यधर्किक-

(१) अन्ततत्त्वादेरित्यर्थः ।

उभयत्रैव गन्धो विशेष्य आद्यकत्वानुसारे तु स्थिवोरलट्चित्तगन्धो जले गन्धा-  
भाव इति बोधे भिन्नविशेष्यकत्वं स्यादिति भावः ।

सप्तम्यर्थस्यैवाभावो भासते इति नियमवादिनां मते आह, 'केचित्त्विति,  
नञोऽपत्तमभिव्याहारे यदिशेष्ये विशेषणतया भासते नञसप्तमभिव्याहारे-  
तद्विशेषणस्य तद्विशेष्येऽभावो नञा बोध्यते तथाच भूतले घट इत्यादौ घट-

केचित्तु सर्वत्र विशेष्ये विशेषणस्याभावो नञा  
प्रत्याय्यते । अतएव भूतले घटो नास्ति घटौ न स्तः  
घटा न सन्ति इत्यादौ घटोऽस्तीत्यादाविव वचनैक्य-

दिविधवाकार्यतात्पर्यज्ञानस्य वृथक्कारणतया तत्कारणताधिकस्य  
दुर्वारत्वादिति भावः । एतन्मते यत्तन्तरमाह, 'अत एवेति, 'घटो-  
ऽस्तीत्यादाविवेत्यादिना घटौ स्तः घटाः सन्ति इत्यादिपरिग्रहः,  
'वचनैक्यनियम इति विशेष्य-विशेषणपदयोः समानवचनत्वनियमेन  
सुमिडोर्बचनसाम्यनियम इत्यर्थः, भूतले घटोनास्तीत्यादौ अभावस्य  
भूतत्वात्तद्विधेयत्वे तदैक्येन<sup>(१)</sup> घटौ न स्त इत्यादौ दिवचनामुप-  
पत्तेरिति भावः । न चैतन्मतेऽपि घटोनास्ति घटौ न स्त इत्यादा-  
वाध्यातार्थस्य प्रतियोगितया अभावविशेषणत्वमेव न तु घटविशे-  
षणत्वमिति कथमाख्यातान्तस्य समानवचनत्वमिति वाच्यं । विशेषण-  
पदस्य साक्षात्स्वार्थविशेष्यपदेनेव स्वार्थविशेष्यनिपातार्थविशेष्यपदे-  
नापि समानवचनत्ववियम इत्याश्रयात् । न च घटौ न स्त इत्यादौ

(१) अभावैक्यनेत्यर्थः ।

एव भूतलवृत्तित्वस्य विशेष्य इति तत्रैव भूतलवृत्तित्वाभावो नञा बोध्यत-  
इत्यर्थः । 'अतएवेति एतएवामावाञ्चयेऽपि घटस्यैव विशेष्यत्वमित्यर्थः,  
'वचनैक्यनियम इति अभावस्य विशेष्यत्वे विशेषणपदस्य विशेष्यपदसमान-  
वचनत्वनिश्चयान् घटौ न स्त-इत्यादौ दिवचनादिकं न म्यात् किन्तुभावस्यै-  
कत्वात् घटौ नास्तीत्येकवचनमेव स्यात् घटस्य विशेष्यत्वे च तस्य द्वित-  
वङ्गत्वमो क्रियापदस्यापि दिवचनादिकं स्फुटमेवेति भावः । यद्यपि भूतले

अस्तित्वाभावश्च घटादौ बोधपक्षे एकघटवति घटौ न स इति व्यवहारो न स्यात् घटे तद्देशास्तित्वमत्त्वे द्वित्वाद्यवच्छिन्नेऽपि तत्र तदभावामत्वादिति वाच्यं । द्वित्वाद्यवच्छेदेन प्रतियोग्यमत्त्वे प्रतियोगिमत्यपि तदवच्छिन्ने तदभाव इत्यस्यैतदादिनोपगमात् ।

केचित्तु अत्र घटौ न स इत्यादौ घटद्वयत्वसामानाधिकरण्येनैव तद्देशास्तित्वाभावः प्रतीयते यत्र चैक एव घटस्तत्र तादृशद्वित्वसामानाधिकरण्येन घटान्तरे तादृशास्तित्वाभावस्याबाधाच्च घटौ न स इति वाक्यस्य योग्यता । न चेवं यथाधिकरण्ये घटद्वयं वर्तते तदधिकरणास्तित्वाभावस्यापि घटपर्याप्तद्वित्वात्त्रयतद्देशावृत्तिघटान्तरे सत्त्वात्तदधिकरणपरमत्र घटौ न स इति वाक्यं प्रमाणं स्यादिति वाच्यं । घटपर्याप्तद्वित्वावच्छेदेन नञ्प्रतिभावसामानाधिकरण्यभानोपगमाद्यद्देशे यत्किञ्चित् घटद्वयमत्त्वं तद्घटद्वयद्वित्वे तद्देशावृत्तित्वाभावसामानाधिकरण्यामत्त्वेन न घटपर्याप्तद्वित्वावच्छेदेन तद्देशावृत्तित्वाभावसामानाधिकरण्यं इति तद्बोधकतादृशवाक्यस्य प्रामाण्याप्रसङ्गेरित्याहुः । तच्चिन्त्य, तादृशद्वित्वे तद्देशास्ति-

घटो नास्तीत्यत्र सप्तम्यर्थानिरूपितत्वं तत्र धात्वर्थे विद्यमानत्वे, तच्चाख्यातार्थे व्याश्रयत्वे, तत्र नञ्र्थे व्यभावे, स च घटेऽन्वेतीति भूतलनिरूपितविद्यमानत्वाश्रयत्वाभावान् घट इति शब्दबोधेऽभावएव साक्षाद्घटे विशेषणं न त्वाख्यातार्थं, तथापि परस्परया विशेषणस्यापि विशेष्यसमानवचनत्वमौत्सर्गिकं चैत्रो न पचतीत्यादौ दृष्टत्वादित्याशयः । न चैकघटवति भूतले घटौ न स इति न स्यात् द्वित्ववद्घटत्वावच्छेदेनैतद्भूतलनिरूपितविद्यमानत्वात् अयत्नाभावस्याभावात् तादृशसामानाधिकरण्येन नञ्प्रतिभावसामान्ये घटद्वयव-

त्वाभावसामानाधिकरण्यभानं हि धर्मितावच्छेदकतादृग्द्वित्वप्रकारेण  
 भावमानधर्मिणि तादृशाभावरूपविशेषणसम्बन्धभानं न तु तादृग्-  
 द्वित्वे तादृशाभावाधिकरणवृत्तित्वस्य प्रकारतया संसर्गतया वा भानं  
 तत्र तथा<sup>(१)</sup> तद्भासकाभावात् । तथा च तादृग्द्वित्वे तादृशाभाव-  
 सामानाधिकरण्यावच्छेदकत्वस्य तत्सामानाधिकरण्ये वा तादृग्द्वित्व-  
 वावच्छिन्नत्वस्य भानमप्रसक्तमेव एकदेशवृत्तिधर्मस्य द्वित्वाद्यवच्छे-  
 देनाभावोपगमे तु अत्र घटौ न स इति वाक्यादुक्तद्वित्वा-  
 वच्छेदेन तद्देशास्तित्वाभावावच्छेकलभानोपगमात् घटद्वयाधिकरण-  
 देशास्तित्वाभावस्य तदधिकरणवृत्तिघटसाधारणद्वित्वावच्छेदेन  
 सत्त्वेऽपि नातिप्रसङ्गः । तादृग्द्वित्वावच्छेदेनाभावावच्छेदकल-  
 भानञ्चाभावरूपविशेषणे धर्मितावच्छेदकावच्छेदकतादृग्द्वित्वा-  
 वच्छिन्नावच्छेदकताकलरूपधर्मितावच्छेदकावच्छिन्नत्वभानं तत्र  
 सम्भवत्येव अवच्छेदकावच्छेदेन विशिष्टबुद्धौ विशिष्टधर्मिता-  
 वच्छेदकावच्छेद्यतया विशेषणभानस्य सर्वसम्मतत्वात् । यस्यपुत्रपुत्रा  
 अत्र घटोनास्ति घटौ न स इत्यादावभावेऽस्तित्वादिक्रियान्वय-

(१) तादृग्द्वित्वे तद्देशास्तित्वाभावसामानाधिकरण्यभानं इत्यर्थः ।

त्वपि भूतले, घटौ न स इति स्यादिति वाच्यं । तादृग्द्वित्वावच्छेदेन  
 नञर्थसामानाधिकरण्यस्यान्वयात् घटद्वयवति भूतले कधिकरणान्तरीय-  
 घटद्वित्वे तद्भूतलास्तित्वाभावसामानाधिकरण्यसत्त्वेऽपि तद्घटद्वयद्वित्वे तद-  
 भावेन घटौ न स इति प्रयोगस्य बाधितार्थकत्वात्, एवं घटा न सन्तीत्य-  
 चापि बोध्यं । तेषामिति, अत्रियमपद्ये तु तत्र सत्त्वाभावो जातिवृत्ति-  
 रित्यन्वयबोधेन नानुपपत्तिरिति भावः । समवायेन, सम्बन्धसामान्येन वा

नियम इत्यप्याहुः । तेषां जातौ न सत्तैत्यत्र गतिश्चिन्त-  
नीया जातिसमवेतत्वस्याप्रसिद्धेः, सम्बन्धान्तरेण जाति-  
वृत्तित्वस्य सत्तायामपि सत्त्वात् ।

एव खण्डयितुं शक्यते न तु अत्र न घट इत्यादौ अभावे  
सप्तम्यन्तायां न्वयबोधः, तथापि क्रियां विना न वाक्यसमाप्तिरिति,  
अत्र न घट इत्यादावपस्तीत्यध्याहारेण तिङन्तार्थस्त्रेवाभावे-  
ऽन्वय इत्यभिप्रेत्यैतदभिहितं, अस्तीत्यस्य समभिव्याहारे साधार-  
सप्तम्या निरूपितत्वमर्थः, वृत्त्यर्थकधातुयोगे निरूपकस्त्रेवाधारत्वात् ।  
भूतले वर्तते भूतलेऽस्तीत्यादेः समानार्थकतया वृत्तिरस्यर्थः, 'गति-  
श्चिन्तनीया' सत्ताशब्दस्य सत्तासमवाये सत्ताप्रतियोगिकत्वविशिष्ट-  
सत्तासमवायानुयोगिकत्वे वा लक्षणया उपपत्तिप्रकारश्चिन्तनीयः ।  
यथाश्रुतार्थेऽनुपपत्तिं दर्शयति, 'जातीति, 'अप्रसिद्धेरिति तदभावस्य  
सत्तायां नञ्चा बोधयितुमशक्यत्वादिति शेषः, इदञ्चात्र समवायेन  
वृत्तेः सप्तम्यर्थत्वे बोध्यं, वृत्तिपामान्यस्य सप्तम्यर्थतोपगमे तु अप्रसिद्धि-  
विरहेण तत्पक्षे बाधकमाह, 'सम्बन्धान्तरेणेति एकार्थसमवायेनेत्यर्थः ।  
गुण-कर्मान्यत्वविशिष्टसत्तात्वादिना सत्तादौ गुणादिवृत्तित्वाभावानुप-  
गमे गुणे न विशिष्टसत्ता इत्यादावपि विशिष्टनिरूपिताधिकरणत्वे

जातिवृत्तित्वस्याभावो नञ्चा प्रथम्य, आद्ये 'जातिसमवेतत्वेति, द्वितीये  
'सम्बन्धान्तरेणेति' एकार्थसमवायादिनेत्यर्थः । वस्तुतस्तु जातौ न सत्तैत्यादौ  
सत्तापदं सत्त्वासमवायपरं सप्तम्यर्थश्चानुयोगित्व तथाच आद्यनुयोगित्वा-  
भाववान् सत्तासमवाय इत्यन्वयबोधे नानुपपत्ति, न तु गतिरेव नास्तीति ।  
तदर्थं, अतएव 'गतिश्चिन्तनीयेत्युक्तं ।



सप्तम्यर्थान्विताभावस्य विशेषणतया प्रतियोग्यन्वय-  
इत्यपि कश्चित् ।

लक्षणाया योग्यत्वमुपपादनीय, लक्षणा च भावप्रत्ययस्यैव, समुदा-  
यस्य<sup>(१)</sup> शङ्खप्रसिद्ध्या लक्षणाया असम्भवात् ।

मगान्तरमाह, 'सप्तम्यर्थेति भूतले घटोनास्ति जातौ सत्ता  
नास्तीत्यादौ भूतल-जात्याद्यस्मिन्नरूपसप्तमौसमभिव्याहृतक्रियापर्य-  
न्तार्थस्य आश्रयतया अन्वयी योऽभाव प्रतियोगितासम्बन्धेन  
प्रकारौभवतस्तस्य विशेष्यतया प्रतियोगी भासत इत्यर्थः, एवञ्च  
परम्परया क्रियाविशेषप्रतियोगिवाचकघटादिपदसमानवचनत्व  
क्रियापदस्य निर्व्वहतीति द्रष्टव्य । येन रूपेण प्रतियोगिनोविशेष्यत्व  
तद्रूपावच्छिन्नत्वविशेषितैव प्रतियोगिता सम्बन्धतया भासते अतो  
घटादिमति विशेषाभावमादायाच घटोनास्तीत्यादयो न व्यवहारा,  
अवच्छिन्नत्वञ्च नान्यूनवृत्तित्व अपि तु स्वरूपसम्बन्धविशेष, तेन

(१) पदस्यैव शक्तिर्न वाक्यस्येति समुदायस्य वाक्यतया न तच्छक्तिरिति भावः ।

'सप्तम्यर्थेति, यद्यपि विशेषणस्यैवाभावो बोध्यते इति विधमस्येव न रक्ष्य  
तथापि प्रथमान्तस्यैव विशेष्यत्वे वचनैक्यनियमोपपत्तिस्त्वावताप्युपपन्नैवत्या  
शय । अत्र रूपसप्तम्यर्थान्वयेन जातिवृत्त्यभावश्च प्रतियोगितया सत्तायामन्वयेन  
जातिवृत्त्यभावीया सत्तेत्यन्वयरोध तथाच द्रव्ये न सत्तेत्यपि स्यात् तत्र  
सत्ताया विघ्नघटाभावस्य सत्त्वात् । न च सत्तात्वावच्छिन्नप्रतियोगितासम्बन्ध,  
धनतिरिक्तवृत्तित्वस्यावच्छेदकत्वस्य तथापि सत्त्वात् अनुबोधितावच्छेदक  
'स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वमन्तर्भाव्य अत्यन्ततरकल्पने गौरवादित्यस्वरस  
'कश्चिदित्यनेन सूचितः । वस्तुतस्तु घटौ न स इत्यादौ चित्ताद्यवच्छिन्न-

बह्यादिमति ताण्ठाताण्ठाभयवक्त्री न स इतिवत्तादृशाभावमादा-  
याच वक्त्रिनास्तीत्यादयो न प्रयोगाः न वा गुण-कर्मन्धत्वविशिष्ट-  
सत्तात्वाद्यवच्छिन्नाभावमादाय गुणादौ सत्ता नास्तीत्यादयः, अभावे  
प्रतियोगिनोऽन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्य संसर्गता-  
पक्षेऽपि तादृशातिप्रसङ्गस्य तथैव वारणीयत्वात् । अत्र चाभावेऽनु-  
योगितासम्बन्धेन प्रतियोगिप्रकारको घटोनास्तीत्यादिरेवानुर्भवविकः  
प्रत्ययः न तु प्रतियोगिनि प्रतियोगितासम्बन्धेनाभावप्रकारकोऽभा-  
वीयो घट इत्यादिः । अथैवं प्रतियोगिन्यभावस्य प्रतियोगितासम्बन्ध-  
एव न स्यादिति चेत्का चतिः नञ्पदघटितवाक्यात्प्रतियोगिन्यभाव-  
प्रतियोगिताप्रकारकबोधश्च न सम्भवति प्रतियोगिताया अपदार्थ-  
त्वात् । न च नञ्पदोत्तरविभक्तिरेव प्रतियोगित्वार्थिका, तत्कल्पने  
गौरवात्, प्रथमाविभक्तेः सङ्ख्यातिरिक्तपरत्वेऽसाधुत्वात् निपातोत्तरं  
विभक्त्यन्तरानुदयात् तदनिश्चयेषु<sup>(१)</sup> शब्दबोधस्थानुभविकत्वात् ।  
प्रतियोग्यभावयोः सम्बन्धं सम्बन्धविधया अवगाहमानस्यैव ज्ञानस्य  
लाघवेन प्रतियोगिविशिष्टधीविरोधितया जातौ न सत्ता इत्यादि-  
वाक्याज्जातिधर्म्मिकसत्तादिसंशयादिनिवर्त्तकज्ञानानिर्वाहयेत्याद्य-  
स्वरसः । यत्र नञोऽसत्त्वे प्रतियोग्यनुयोगिनोर्यः सम्बन्धोभासते तत्रैव

(१) नञ्पदे विभक्त्यन्तरानिश्चयेऽपीत्यर्थं ।

घटाभावश्च विश्लेष्यतया प्रवीयते नञः क्रियापदसमभिव्याहारे तस्य प्रति-  
योगिपदेन समानवचनत्वमपि तन्नं, अतएव घटौ नास्तीति न प्रयोगः द्विव-  
चनादिकन्तु प्रयोगसाधुत्वार्थं एवञ्च भूतले घटौ न स इत्यादेर्भूतलाधेयत्व-  
योर्द्वित्वावच्छिन्नाभावोऽस्तीत्येव वाक्यार्थं इति धियं । पञ्चमुखेन नियामकं

यत्र च विशेषण-विशेष्ययोरभेदेनान्वयो व्युत्पन्नस्त-  
चान्योन्याभावो नञा बोध्यते यथायं घटो नीलः नायं  
घटो नील इति तत्र विशेषण-विशेष्यपदयोः समान-

नञा तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकृतदभावः प्रत्याय्यते इति  
'व्युत्पत्त्यनुसारेण भूतले न घट इत्यादितो भूतलादौ घटान्योन्या-  
भावबोध वारयति, 'यत्र चेति यादृशप्रतियोग्यनुयोगिवाचकपद-  
समभिव्याहारस्य इत्यर्थः, 'विशेषण-विशेष्ययोः' प्रतियोग्यनु-  
योगिनो, 'अभेदेन' तादात्म्येन, 'अन्वयः' विशेषण-विशेष्यभावः,  
'तत्र' तत्रैव, 'अन्योन्याभावोनञा बोध्यत इति, तस्य तादात्म्य-  
सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वादिति भावः । एतच्च भूतले घट-  
इत्यादौ घट-भूतलाद्योक्तादात्म्याप्रतीतेर्भूतले न घट इत्यादौ न  
भेदबोध इति सूचितः । 'अयं घटोनील इत्यादि प्रतियोग्यनु-  
योगिनोरभेदान्वयोदाहरणं, नायं घटोनील इत्यादिरन्योन्या-  
भावोदाहरणं, भूतले घट इत्यादावेव कथं न घट-भूतलाद्योर-  
भेदबोध इत्यत आह, 'तत्रेति नामार्थयोरभेदबोध इत्यर्थः, समान-  
विभक्तिकताविरहेऽपि श्लोक पक्षतीत्यादौ श्लोक-पाकाद्योरभेद-  
बोधात् न श्लोक पक्षतीत्यादौ पाकादिक्रियाया श्लोकभेदबोधात्

वक्तुं अन्योन्याभावस्यल दृढवति, 'यत्र चेति, 'तत्रान्योन्येति, अभेदेन  
विशेषणत्वयोगस्य विशेष्येऽन्योन्याभावो नञा बोध्यते इत्यर्थः, यत्र घटो  
नील इत्यनेनाभेदान्वयो दर्शितः यत्र नञान्योन्याभावबोधने । 'समानेति  
दधि सुन्दरनिष्ठादावपि लुप्तविभक्तवनुसन्धानेनैव शब्दधुरितिरिति भावः । दैवो

विभक्तिकत्वं विरुद्धविभक्तिराहित्यं वा तन्नं, अतएव

नामार्थयोरित्युक्तं। 'समानविभक्तिकत्वं' एकजातीयविभक्त्यन्तत्वं, एक-  
जातीयत्वञ्च प्रथमात्-द्वितीयात्वाद्यन्तमरूपेण न त्वानुपूर्व्यां, अतो-  
वेदाः प्रमाणमित्यादावपि श्रमेदान्वयबोधः, नीलघटेत्यादिसमास-  
साधारणाय 'विरुद्धेति, विग्रेष्यपदे यज्जातीयविभक्तिराहित्यं,  
विग्रेषणपदेऽपि तज्जातीयविभक्तिराहित्यं न तु विग्रेष्यपदप्रकृतिक-  
विभक्तिविजातीयविभक्तिराहित्यं विग्रेषणपदे नीलघटरूपमित्या-  
दितो नीलघटाद्यभेदबोधानुपपत्तेः घटादिपदानन्तरविभक्तेरप्र-  
सिद्धेः, विग्रेष्यपदानन्तरकालीनावृत्तिप्रथमात्वाद्यन्तमरूपवद्विभक्ति-  
राहित्यं वा विवक्षितं। इदन्तु चिन्त्यते, विरुद्धविभक्तिराहित्यं  
न स्वरूपसदपेक्षितं विरुद्धविभक्तिकयोरपि समानविभक्तिकत्वभ्रमे  
श्रमेदबोधात् समानविभक्तिकयोरपि विरुद्धविभक्तिकत्वभ्रमे श्रमेदा-

न पञ्चतीत्यादौ आख्यातस्य धर्मिपरताया चैत्रे पाककर्तुः पञ्चत न स्लोक-  
मित्यादौ पाके स्लोकामेदस्य प्रतिपादने समानविभक्तिज्ञत्वाभावादाह,  
'विरुद्धविभक्तिराहित्यं वेति, निर्विभक्तिकासमस्तनीलादिपदसमभिव्याहृत-  
नृपदस्यभेदे विरुद्धविभक्तिविरुद्धेऽप्यसाधुत्वादेव मान्यबोधः। वस्तुतस्तु उत्तमै-  
कमात्रमेतत् न त्वनेन रूपेण हेतुत्वं अनुयोगि-प्रतिबोध्युपस्थापकनामपदयोः  
समभिव्याहारे समानविभक्तिकत्वं तन्नं तथाच घटो न नील, इत्यादौ घट-  
पदार्थान्विननीलपदार्थान्यो न्याभावबोधेन घटपदसमानविभक्तिकनीलपद-  
समभिव्याहृतनृपदत्वेन चैत्रो न पञ्चतीत्यादौ धर्मिपरआख्यानसमभि-  
व्याहृतनृपदत्वेन न स्लोकं पञ्चतीत्यादौ प्रायाविग्रेषणसमभिव्याहारे  
द्वितीयान्तस्लोकादिपदसमभिव्याहृतत्वेन विशिष्टैव हेतुत्वं बोध्यं अन्यथा  
न पञ्चतीत्यादौ धर्मिपरआख्यातप्रतियोगिपदोत्तरविभक्तेः न स्लोकं

अजतिषु ये यजामहं करोति नानुयाजेद्वित्यादावेक-

बोधत्, नापि ज्ञातं, विरुद्धविभक्तनुपस्थितिदशायां विरुद्ध-  
विभक्तिराहित्याज्ञानेऽपि नीलोघट इत्यादौ आनुपूर्वीविशेषरूपेण  
भासमानायाः सादिविभक्तेर्विशेष्य-विशेषणपदयोस्तदन्तत्वरूपानु-  
'पूर्वीज्ञानात् नीलोघट इत्यादौ च नीलोपदाद्यव्यवहितघटपदत्वादि-  
रूपानुपूर्वीज्ञानात् नीलो-घटाद्योरभेदान्वयबोधत् । तस्मात्तादृ-  
शानुपूर्वीज्ञानानामननुगतानामपि तदागन्तव्यघटितधर्मावच्छिन्न-  
मभेदान्वयबोधं<sup>(१)</sup> प्रति हेतुता दीधितौ वाकारोऽनास्थासूचक-  
इति युक्तमुत्पश्यामः । ननु प्रतियोग्यनुयोगिनोः प्रथमान्तत्वमेव  
नामार्थे नामार्थाभेदबोधे तन्न किञ्चोच्यते तावन्तैव भूतत्वे न घटः  
नीले न घट इत्यादौ भेदधीवारणवद्भवात् इत्यत आह, 'अत-  
'एवेति प्रतियोग्यनुयोगिपदयोः प्रथमान्तत्वमुपेक्ष्याभेदान्वयबोध-  
प्रयोजकतत्त्वमभिव्याहारस्यान्वोन्वाभावबोधे तन्त्वतोपगमादेवेत्यर्थः ।  
'नानुयाजेद्वित्यादाविति, प्रतियोग्यनुयोगिवाचकपदयोः प्रथमान्त-  
त्वाभावेऽप्यभेदान्वयप्रयोजकसमानविभक्तिकतामात्रेण नञेति शेषः,

(१) तत्तद्वानुपूर्वीज्ञानान्तर्यव्यवहितत्वर्थं, कारणावन्तर्यस्य कार्यता-  
वच्छेदकैकोटिनिवेशस्तु यमिचारवारणाय ।

पक्षतोत्पादानुयोगिज्जियापदोत्तरसुविभक्तेश्चाप्रसिद्धतया प्रतियोगिपदोत्तर-  
विभक्तिविरुद्धविभक्तिशून्यानुयोगिपदसमभिव्याहृतवज्रपदत्वेनानुयोगिपदोत्तर-  
'रविभक्तिविरुद्धविभक्तिशून्यप्रतियोगिपदसमभिव्याहृतनञ्जपदत्वेन वा हेतु-  
त्वस्यानुगतस्यासम्भवात्सङ्गत्वापत्तेरिति ध्येयं । 'अतएवेति यतएव समान-

वाक्यत्वानुरोधात् ये यजामहमित्यादेरनुपत्ते<sup>(१)</sup> गौरवाच्च  
यजतिष्वनुयाजभेदो बोध्यते विशेषणविभक्तिस्तु योग-

‘यजतिष्वनुयाजभेदो बोध्यते इत्यनेनाभिमन्त्रः, तिवनोऽपि-  
यजतिशब्दो यागरूपधालर्थवाचकः “ईक्षतेनांश्वन्दमित्यादौ तादृशे-  
ष्वत्यादिपदमिव ज्ञानादियोधकः । ननु ये यजामहमित्यादेरनु-  
पत्तेन नानुयाजेष्वित्यनेनानुयाजेषु ये यजामह न करोतीत्येव  
प्रत्याप्यते तथा च “रात्रौ श्राद्धं न कुर्वति” इत्यत्र यथा रात्रि-  
श्राद्धकरणे श्राध्यातार्थेष्टसाधनत्वाभावो नञ्प्रतिपाद्यस्तथा प्रकृतेऽपि  
विधिर्यकतिवर्यस्य इष्टसाधनत्वस्यात्यन्ताभाव एव ये यजामहमन्त्र-  
पाठकरणे नञ्प्रतिपाद्य न तु यजतिष्वनुयाजभेद इत्याशङ्कां निरा-  
करोति, ‘एकवाक्यत्वानुरोधादिति अन्यथा वाक्यभेदेन गौरवादिति  
भाव । तदुक्तं “सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो हि नेष्यते” इति ।’

(१) अतपदस्य पुनरनुसन्धानमनुषङ्गम् ।

विभक्तिकत्व तन्त्रमत एवेत्यर्थं, ‘यजतिषु’ याजेषु, ‘ये यजामह’ ये यजा-  
महपदवन्त मन्त्र, ‘करोति’ उच्यते, ‘अनुयाज’ यागविशेष, ‘एक-  
वाक्यत्वेति, अनुयाजभिन्नेषु यजतिषु ये यजामहमन्त्रकरणविधौ विधौ  
देकवाक्यत्व यजतिषु ये यजामहकरणविधौ अनुयाजेषु तत्करणनिषेधे च  
विधौ व्यर्थभेदाद्भिन्नवाक्यता स्यादिति भाव । ‘ये यजामहमित्यादेरिति,  
प्रथमानुसन्धानस्य एकवाक्यार्थबोधेनैव पर्यवसितत्वादिति भाव । अदिना  
करोतीत्यस्य सङ्गह, इदञ्च मधिकारादिप्रकृतमनुसन्ध्यात्, ‘नानु-  
याजेषु करोतीत्येव वैदिकसम्मत पाठ । ननु नानुयाजेष्वित्यस्य निषेध-  
विधित्वेऽनुयाजाधिकरणकतादृशमन्त्रकरणमिष्टसाधनमिति वाक्यार्थं

नौरवान्तरमप्याह, 'ये यजामहमिति । ननु भेदप्रतियोगित्वा  
 अनुयाजान्वये अनुयाजपदोत्तरसप्तम्या वैयर्थ्यसङ्गः तथा आधारत्व-  
 रूपस्वार्थाबोधनादित्यत आह, 'विशेष्येति, ययानुयाजेषु यजति-  
 खित्यादौ तादात्म्यसम्बन्धेन साक्षाद्यजत्यादिविशेषणानुयाजार्थक-  
 पदोत्तरविभक्तेर्नाधारत्वाद्यर्थपरत्वं अपि तु निर्विभक्तिकप्राति-  
 पदिकस्यासाधुतया साधुत्वार्थकतैव तथा नानुयाजेषु यजतिखित्या-  
 दावपि अन्तराभासमाननञ्जर्थद्वारा यजतिविशेषणार्थकानुयाजपदो-  
 त्तरविभक्तिः साधुत्वमात्रार्थेत्यर्थः । न चैवं पदसाधुत्वाय घटो न नील-  
 इत्यादौ नीलादिपदोत्तरमिव प्रकृते प्रथमैव स्थानं तु सप्तमीति  
 वाच्यं । अभेदेन साक्षाद्विशेषण-विशेष्यभावापन्नार्थकयोरिव नञर्थ-  
 भेदद्वारा विशेषण-विशेष्यभावापन्नार्थकयोरपि प्रातिपदिकयोः  
 समानविभक्तिकतानियमेन प्रकृते प्रथमाया अप्रभक्तेः । ननु घटः  
 कर्मत्वमित्यादौ घट-कर्मात्वादीनां आधारार्थेयभावादिना अनन्वयात्  
 नामार्थे नामार्थस्य विभक्त्यर्थप्रकारेणैव नत्सम्बन्धेन साक्षादन्वयः  
 विभक्त्यर्थमन्तराकृत्यैव वा अन्वय इति श्रुत्यपत्तिरुपगन्तव्या तथाच घटो  
 नीलः अनुयाजेषु यजतिषु इत्यादितः प्रतिधोग्यतुयोगिनोरभेदा-  
 न्वयामम्भवात् घटो न नीलः नानुयाजेषु यजतिखित्यादौ घट-  
 यागादौ 'नीलानुयाजादिभेदो नञा कथं बोधनीय इत्यत आह,

सप्तम्यर्थस्यान्वयात् सप्तम्याः सार्थकत्वं स्यात् यय्युदासिं तु तद्वैयर्थ्यमत-  
 स्तदनुसारीयात् गौरवादिकमपि न्याय्यमत व्याह, 'विशेष्येति, विशेषण-  
 विभक्तेः पदसाधुत्वप्रयोजनसप्तम्या वैयर्थ्यमिति भावः । नन्वेवं प्रकारी-  
 भूतविभक्त्यर्थोपस्थितिं विना कथं नीलो घट इत्यादौ नामार्थयोरन्वय-

साधुः नामार्थयोर्भेदेनान्वयबोध एव प्रकारीभूतविभक्त्य-

‘नामार्थयोर्भेदेनान्वयबोध इति आधाराधेयभावसम्बन्धेनान्वयरोध-  
 इत्यर्थः, ‘प्रकारीभूतविभक्त्यर्थोपस्थितेरिति विगेषणीभूतनामार्थ-  
 प्रकारतया तादृशसम्बन्धभानप्रयोजिकाया विभक्तिजन्यतदुपस्थिते-  
 रित्यर्थः, एतच्च घटे कर्मलमित्यादौ विभक्त्यर्थधारतादिविगेषितस्य  
 घटादेराधेयतासम्बन्धेन कर्मत्वादावस्य इति प्राचीनमतानुसारेणोक्तं,  
 अन्यथा तादृशबोधाप्रसिद्धेरसङ्गत्यापातात् नामार्थयोः साक्षाद्भेदा-  
 न्वयो न भवत्येव भवति तु विभक्त्यर्थमन्तराकृत्येति व्युत्पत्तिः  
 घटे कर्मलमित्यादौ घटादिविगेषिताधेयत्वादिहूपविभक्त्यर्थस्यैव  
 कर्मत्वादौ प्रकारतया भानादिति तु तत्त्वं । अन्यथा सप्तम्यर्थधार-  
 तादिविगेषितप्रहयर्थस्याधेयतादिसम्बन्धेनापरनामार्थोऽन्वयेन नञ्-  
 सप्तमिव्याहारखले आधेयत्वादिसम्बन्धेनावच्छिन्नामार्थाभावस्यैवा-  
 परनामार्थं भानस्योपेयतया वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्यात्यन्ताभावप्रति-  
 योगितावच्छेदकसम्बन्धत्वविरहेण तदसम्भवाद्नामस्यमापद्येत ।  
 वस्तुतो नामार्थयोरन्वयबोध इत्यत्र साक्षादन्वययोधो न विवक्षितो-  
 ऽपि तु नामार्थप्रकारतामिच्छितनामार्थविगेषताकबोध एव, निष्क-  
 पितत्वञ्च साक्षात्परम्परामाधारणं, प्रकारीभूतविभक्त्यर्थोपस्थिते-  
 स्तन्त्रत्वादित्यस्य च विगेषणीभवन्नामार्थप्रकारतया प्रकारीभवन्ना-  
 मार्थविगेष्यतया अर्थान्तरभासकविभक्तिजन्यतदुपस्थित्यादेस्तन्त्रत्वा-  
 इत्यत आह, ‘नामार्थयोरिति, अनु यच्च च विगेषण-विगेष्ययोर्भेदान्वय-  
 बोधो व्युत्पद्यते न भेदो नञा बोध्यते इति नियमात् कथं सङ्गतिम्  
 अनुयाजभेदान्वय एतच्च प्रकारीभूतविभक्त्यर्थोपस्थित्यभावेन विगेषण-



र्थोपस्थितेस्तन्त्रत्वात् लाघवेन तयोरन्वयबोधमात्र एव

दित्यर्थ, नामार्थविशेष्यकाभेदान्वयसर्गक तत्रकारकान्वयबोध एव  
 विभक्तिजन्यतदुपस्थितेर्हेतुत्वादिति पर्यवभितार्थ, ईदृशकारणवा-  
 धान्वामार्थे नामार्थस्य साक्षात्त्वाभेदातिरिक्तसम्बन्धेन प्रकारलभेवञ्च  
 भेदान्वय एव उक्त्युत्पत्तेर्यजतिव्यनुयाजेवित्यादौ अभेदसम्बन्धेना-  
 नुयाजादेयांगादिविशेषणत्वे बाधकाभावानुयाजेषु यजतिवित्-  
 त्यादौ यागादावनुयाजभेदबोधो निरपवाद एवेति भाव । येषा  
 मते नौल घटमानयेत्यादौ विशेषणविभक्ते सार्थकत्वाय तस्या-  
 अभेदार्थकत्व न तु नौल घटयोक्तादाव्य सर्ग तन्मते नञा  
 नामार्थे नामार्थप्रतियोगिविशेषितभेदो बोधयितु न शक्यते इति  
 न भवत्येव तद्बोध अपि तु नामार्थविशेषितविभक्त्यर्थाभेदाभाव-  
 प्रव, नेद चैत्रस्य इत्यादौ चैत्रस्त्वभाववञ्जया प्रत्याख्यते एवञ्च  
 नञोभेदे न० शतन्तरमपि लनौलो घटइत्यादावनीलादिपदेन  
 विभक्त्यर्थाभेदविशेषणतया नौलादिभिन्नस्य बोधातुरोधेन भेदवानेव  
 लक्षणया नञर्थ । अत्यन्ताभावापेक्षया अन्योन्याभावविशिष्टस्य  
 धर्मिणो गुरुतया विनिगसकसत्त्वेन तत्र शतभिद्धेरित्याह,  
 'लाघवनेति, उक्तकाव्य वारणभावऽभेदातिरिक्तसर्गकत्वानिवेशा-

विशेष्याभेदान्वयसम्भवादिवत् आह 'नामार्थयोरिति' अथय निपाताति  
 रिक्तकामार्थयोरित्यर्थ इत्यपरि । एतत्तत्र व्याख्यातवादायविवचन प्रप  
 चितमस्मानि । मतान्तरसाह, दाप्रचेति कश्चदतिरिक्तसम्बन्धेन  
 नामार्थान्वयबोधत्वापेक्षया नामार्थान्वयबोधस्य लघुत्वादिति भावः ।

तथात्वं, विशेषणविभक्तिस्तु अभेदार्थिका, नीलोत्पलं  
चित्रगुरित्यादौ लुप्ताया विभक्तेरनुसन्धानमिति मते तु

दित्यादिः, 'तयोः' नामार्थयोः, 'अन्वयबोधमात्रे' • भेदाभेदाधा-  
रणान्वयबोधसामान्ये, 'तथात्वं' अन्तराभासमानविभक्त्यर्थोपस्थितेऽनु-  
त्पलं, तथाच नामार्थयोरभेदेनापि न साक्षादन्वयबोध इति  
भावः । नन्वेवं नीलो घट इत्यादौ नील-घटाद्योरभेदान्वयबोधा-  
नुपपत्तिः अभेदोपस्थापकविभक्त्यसत्त्वादित्याशङ्कां निरस्यति, 'विशेषण-  
विभक्तिरिति विशेषणपदोत्तरविभक्तिरित्यर्थः, 'अभेदार्थिकेति,  
अभेदे प्रथमाविभक्तेरनुशासनविरहाच्च तदर्थकत्वमभाव इति न शङ्कां  
विशेषणपदे विशेष्यपदसमानविभक्तिकत्वानुशासनमत्त्वात् अन्यथा  
अभेदसंभर्गतामतेऽपि विशेषणपदोत्तरद्वितीयादेः कर्मलाघवबोधक-  
तया आनुशासनिकत्वानुपपत्तेस्तदनुशासनस्यैवाभेदार्थकताशङ्क-  
त्वोपगमात् । नन्वेवं नीलोत्पलमित्यादिषमासवाक्यान्नीलोत्पलाद्यो-  
रभेदबोधो न स्यात् तदर्थकविभक्तिविरहादित्यत आह, 'नील-  
विति, 'चित्रगुरिति । यद्यपि वज्रव्रीहिममासे गवादिपदमेव

'तथात्वं' प्रकारोभूतविभक्त्यर्थोपस्थितिवहेतुत्वं, तर्हि नीलो घटइत्यादौ  
का गतिरत आह, 'विशेषणेति, शुचि पुष्पमित्यादौ अस्मासे लुप्त-  
विभक्त्यनुसन्धानं विना साधुत्वमेव नास्तीति यत्र विभक्त्यनुसन्धानं विनापि  
साधुत्वं तत्र र्थाभिचारमुद्भवति, 'नीलोत्पलमिति अत्राप्यनित्यसमाससत्त्वेन  
विग्रहवाक्यानुसन्धानादेव शब्दशोध इति यदि ब्रूयात्तदाह, 'चित्रगुरिति  
वज्रव्रीहेर्नित्यसमासत्त्वेन विग्रहवाक्याभावेऽपि चित्रगवोरभेदान्वयबोधोत्तर-  
चित्रभोजानिति लक्षणार्था फलमत्त्वेन विभक्त्यनुसन्धानं कल्पमित्यर्थः, तत्र

अ रात्रइत्यत्र पंधर्थसम्बन्धस्येव अत्रापि सतस्यर्था-  
भेदस्याभावो बोध्यतां ।

चिचगवादिमन्त्रिनि साक्षणिकं पूर्वपदं तात्पर्यपाठकमिति  
चिवादिपदोत्तरलुप्रविभक्तनुसन्धानमनर्थकं, तथापि पूर्वपदस्य  
निरर्थकत्वे समस्यमानपदयोः सार्थकत्वघटितसामर्थ्यानुपपत्त्या समा-  
सानुपपत्तेरित्युत्तरपदं पूर्वपदार्थाविशेषितसार्थमन्त्रिन्येव साक्ष-  
णिकं पूर्वपदसमभिव्याहारादेव तदर्थभिदो ह्यस्यार्थकदेशीभूते  
उत्तरपदमुत्तमर्थं व्युत्पत्तिवैचित्र्याद्भाषत इत्याशयेन चिचगुरित्यादौ  
चिवादिपदोत्तरविभक्तनुसन्धानाभिधानम् । न चारूढवानरोत्त-  
इत्यादिवङ्गत्रौहौ समस्यमानपदार्थयोरभेदभाने च वानरकर्तृ-  
कारोक्षणकर्मणादिना उवादिभानं वानरादिपदस्य तेन रूपेश  
लक्षणां विना न निर्बन्धतौति आरोहणादिरूपपूर्वपदार्थघटितोक्त-  
रूपेण उत्तरपदलक्षणाया आवश्यकत्वात् समस्यमानपदद्वयार्थस्य  
समासनियामकत्वानुपपत्तिरिति वाच्यम् । तत्रोक्तलक्षणांघटक-  
वानरादावपि आरूढादिपदार्थस्याभेदभानोपगमात् अभेदस्याभावो-  
बोध्यतामिति तावतापि यजतिखित्यादारैकवाक्यत्वात्तेरिति  
भावः । अभेदाभावस्य नत्रा बोधने यजतिखित्यादौ पर्युदास एव

विभक्तनुसन्धानं विनापि शान्दधिय कानुमविकत्वात् शीघ्रो घट इत्या-  
दावभेदस्य संसंगतयैवानुभवात्साह, 'मत् इति, विभक्त्यर्थभिदाभावान्वय-  
बोधने व्युत्पत्तिविरोधो नास्तीति वृष्टान्तमाह, 'अ रात्र इत्यनेति, 'एक-  
वाक्यतासुरोधादित्याद्यनुपपद्यते, विशेषणविभक्त्यर्थस्यभेदार्थकत्वं तदा, अभेद-

अभावस्याविधेयतया प्रधान्याभावेन प्रसज्यप्रतिषेधत्वाभावात् “अप्रा-  
धान्यं विधेर्यत्र प्रतिषेधे प्रधानता । प्रसज्यप्रतिषेधोऽसौ क्रियया सह  
यत्र नञ्” ॥ इति प्रसज्यप्रतिषेधलक्षणात् । अथैवमयमश्राद्धभोजी  
असूर्य्यन्पद्येत्यादौ नञः समासनिविष्टस्य भिन्नार्थकतया भिन्नाभेद-  
स्यैव विभक्त्यन्तार्थस्य विधेयतया नञ्त्वाभावस्याप्राधान्येन प्रसज्य-  
प्रतिषेधानुपपत्तिरिति चेत्, भवतु तत्र पर्युदासएव श्राद्धभोजन-  
सूर्य्यदर्शनरूपक्रियाकर्तृभिन्नाभेदस्य विधेयत्वे तादृशक्रियाकर्तृ-  
भिन्नभेदस्य तादृशक्रियाकर्तृत्वरूपतया श्राद्धं न भुङ्क्ते सूर्य्यमपि  
न पश्यन्तीत्यादिस्थलीयतादृशक्रियाकर्तृत्वाभावरूपविधेयपर्यवसानेन  
प्रसज्यप्रतिषेधतुल्यतया च तत्र व्यवहारः । अत एव पर्युदासस्यल-  
एव नञ्जतत्पुरुषः अत्र दादिनामविवाद इत्यत्राभावस्य प्राधान्येन  
अममस्य एव नञ्समानार्थः अशब्द इति वदन्ति । सूर्य्यमश्राद्धेन  
नञः समासादेव सूर्य्ये न पश्यन्तीत्यर्थपर्यवसानात् सूर्य्यपदेन  
नञोऽसमासे च असूर्य्यपदस्य दृशुपपदत्वाभावात् “असूर्य्य-खलाट-  
योर्दृशि-तपोरिति खप्रत्ययानुशासनविषयत्वमसूर्य्यपद्या इत्यत्र  
प्रयत्नेनोपपाटनीयम् ।

विशेषज्ञत्वेनोपस्थितस्य नामार्थस्य नञ्त्वाभावान्याभावे विशेषज्ञत्वेनान्वया-  
योगात् योगेऽपि वा विभक्त्यर्थान्वयत्वात्स्यैव दोषत्वादिति भावः । इत्यत्र  
त्रैचो न पद्यतीत्यादौ तिष्ठो धर्मिपरत्वायां नञोभेदत्वेन प्रतीतेर्ननात्  
एषञ् कल्पनमिति श्रेयं ।

एकवाक्यत्वानुरोध्यादिश्राद्धभुक्तेर्भेदपरतेति स्वयमुक्तं मानुयन्निमित्तञ्च  
विधेधपरत्वे तस्य प्राप्तिपूर्वकत्वात् बहवितिद्विव्यजेत् तस्य प्राप्तिर्वर्था  
तथापैकविषयकविधिनिधेभि विकल्पापत्तेः भेदपरतेति स्मार्त्तानां युक्तिं

यत्तु कारणनिषेधे विकल्पापत्तेर्भेदपरतेति, तदसत्,  
विशेषनिषेधे सामान्यविधेस्तदितरपरतायाः “ब्राह्म-  
णेभ्यो दधि दातव्यं कौण्डिन्याय न दातव्यं” इत्यादौ  
व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् विकल्पानवकाशात् । न च तत्रापि

ननुयाजेच्चित्यस्य क्रियाप्रतिषेधपरत्वं बाधकान्तरेण खण्डयतां  
मतमुपन्यस्यति, ‘यत्त्विति, ‘करणनिषेधे’ नानुयाजेच्चित्ति नजोऽनु-  
याजे चे यजामहमन्त्रपाठकरणप्रतिषेधपरत्वे, ‘विकल्पापत्तेरिति  
यजतिपदार्थमद्भोचेन यजतिच्चित्यादिनाऽनुयाजेऽपि मन्त्रपाठ-  
विधानान् विरोधेनैकस्याप्रामाण्यापत्तेः अतिरात्रे षोडशग्रहणा-  
ग्रहणयोरिव अनुयाजे तन्मन्त्रपाठ-तदभावरूपवैकल्पिकाद्ग्रहणस्य  
विधायकतया विरोधपरिहारसम्भवेऽपि अनुयाजजन्यपरमापूर्वस्य  
भावाभावरूपाद्ग्रहणघटितमानस्यैर्भेदकल्पनेन तन्नामग्रीहयप्रयोज्य-  
फलप्रकर्षापकर्षकल्पनेन च गौरवापत्तेरित्यर्थः, ‘विशेषनिषेध इति  
तदुर्ध्वन्यनृत्तिधर्मावच्छिन्नविषयकतन्निषेधवाक्यभले तद्विधायक-  
वाक्यस्यतदुर्ध्वावच्छिन्नार्थकपदस्य निषेधविषयतावच्छेदकविशेष-  
रूपावच्छिन्नेतरत्वविशिष्टतदुर्ध्वावच्छिन्नपरताया इत्यर्थः, ‘ब्राह्मणेभ्य-  
इति, ब्राह्मणपदस्य विरोधवारणाय कौण्डिन्येतरब्राह्मणपरत्वादिति  
भावः । ‘तत्रापि’ ब्राह्मणेभ्य इत्यादावपि, ‘कौण्डिन्येति ब्राह्मणा-

दुर्धायतुमुत्यापयति, ‘यत्त्विति, ‘तदितरपरताया’ विशेषेतरपरताया,  
वैदिकश्रद्धस्य पक्षस्मत्ताल्लौकिकश्रद्धे व्युत्पत्तिं दृश्यति, ‘ब्राह्मणेभ्य इति  
‘विकल्पानवकाशादिति, तथाचात्रापि यजतिच्चित्यादिसामान्यविधेरनुयाज-  
भिन्नयागपरत्वमित्येकविषयकविधि निषेधयोरप्रसङ्गादिति भावः । ‘तत्रापि’

कौण्डिन्यभेदो बोध्यः, कौण्डिन्यपदस्य 'विरुद्धैकवचनाक-  
रुद्धत्वात्, न खलु महतो राज्ञः न महतो राज्ञ इत्येव

नव्यो कौण्डिन्यभेदो न कौण्डिन्याद्येतत्प्रतिपाद्य इत्यर्थः, तथाच  
ब्राह्मणपदस्य न विशेषेतरपरता इति भावः । 'विरुद्धैकवचनाव-  
रुद्धत्वादिति कौण्डिन्यपदस्यानुयोगिवाचकब्राह्मणपदोत्तरत्वतुर्था-  
वच्छवचनविजातीयतदेकवचनान्तत्वादित्यर्थः, तथाचानुयोगि-प्रति-  
योगिवाचकपदयोर्विरुद्धवचनराहित्याभावेन नञ्, तदनुयोगिक-  
तत्प्रतियोगिकभेदबोधनं न सम्भवतीति भावः । ननु विरुद्धवचन-  
विरुद्धत्वेऽपि विभक्तिविभाजकप्रथमात्वादिना विजातीयविभक्ति-  
राहित्यमचतसेवेति न ब्राह्मणपदार्थं कौण्डिन्यपदार्थभेदबोधानु-  
पपत्तिरित्यत आह, 'न खल्विति, 'इत्येवापि राजनि महदभेदो  
प्रतीयते इत्यनेनास्य सम्बन्धः, 'इत्येवेति व्यतिरेकदृष्टान्तः, तथाच  
यथा महतो राज्ञ इत्यत्र राजनि महदभेदः न महतो राज्ञ-  
इत्यत्र राजनि महदभेदः प्रतीयते तथा महतां राज्ञ इत्यत्र राजनि  
महदभेदः न महतां राज्ञ इत्यत्र राजनि महदभेदश्च न प्रतीयत-  
इत्यर्थः, तथाच वचनसाम्यमपि भेदाभेदबोधेऽपेक्षितमिति भावः ।  
'एकोन द्वावित्येवेति यथा एकोन द्वावित्यचानुयोगि-प्रतियोगि-  
वाचकैक-द्वादिपदयोर्विरुद्धवचनावरुद्धत्वेऽपि समानविभक्तिकता-

कौण्डिन्याय नेत्रवापि, 'विरुद्धेति, समानविभक्तिकत्ववत् समानवचनस्यापि  
विचामकत्वादिति भावः । इदमेव दृष्टान्तेन द्रष्टव्यं, 'न खल्वित्यादिना,  
'महतो राज्ञ इति चभेदान्वयबोधकसमभिध्याहारे नञ् अन्योऽन्याभावस्य'  
बोधनात् भेदान्वयबोधेऽपि समानवचनत्वस्य नियामकत्वमुक्तं द्वादिग्रन्थानां

महतां राज्ञो न महतां राज्ञ इत्यत्रापि राजनि महदभेद-  
भेदौ प्रतीयेते, एको न द्वावित्यत्रैव कथञ्चित् तत्सम-  
र्थनेऽपि द्वितीयस्य दातव्यमित्यस्यानन्वयप्रसङ्गात् । अत-  
एव “राज्ञौ श्राद्धं न कुर्वीत” इत्यादौ करणनिषेधेऽपि

‘मात्रेण भेदबोधस्तथेत्यर्थः, ‘कथञ्चित् तत्समर्थनेऽपीति कथञ्चिदुक्त-  
स्थले भेदबोधसमर्थनेऽपीत्यर्थः, द्वादिशब्दस्य नित्यदिवचनान्ता  
कौण्डिन्यादिशब्दस्य च न नित्यैकवचनान्ता एतादृशविशेषसत्त्वेऽपि  
अनुयोगि-प्रतियोगिनोर्विरुद्धमङ्गाया अविरुद्धस्यैव विरुद्धवच-  
नावरुद्धं भेदबोधविरोधीत्युपगमेन प्रकृतस्थले विरुद्धमङ्गाविव-  
चया एकोन द्वावित्येतस्मान्मित्याशयेन कथञ्चिदित्युक्तं, कौण्डिन्य-  
स्थानेकत्वेऽपि तद्गतश्राद्धावेकलविवचया परम्परया तदिशेषणत्वे-  
नैकलसङ्गाविवचासम्भवो बोध्यः । ‘द्वितीयस्य’ द्वितीयक्रियापदस्य,  
‘अनन्वयप्रसङ्गात्’ ब्राह्मणे कौण्डिन्यभेदान्वयपक्षे अनन्वितार्थकल-  
प्रसङ्गात्, एकवचन-क्रियापदद्वययोगाभावादिति भावः । ‘अत एवेति  
विशेषनिशेधस्थले विधिवाक्यस्य सामान्यशब्दस्य विशेषेतरसामान्य-  
परताया व्युत्पत्त्यादेवेत्यर्थः, ‘करणनिषेधेऽपीति कुर्वीतेति क्रिया-

नित्यदिवचनान्तेन तथा अथ तु न तथा व्युत्पत्तिरतः ‘कथञ्चिरिति,  
‘द्वितीयस्येति, ब्राह्मणेभ्यो दधि दातव्यं कौण्डिन्याय नेत्वत् एव कौण्डिन्य-  
भिन्नेभ्यो दधि दातव्यमित्यर्थेणाभादिति भावः । वस्तुतस्तु विभक्त्यर्थैकल-  
क्षिवादेर्विवक्षितत्वेन भूपास्तुयमित्यादौ भूपा एकलक्षणतुल्या इति बुद्धा-  
दादिवद्वचनान्ताभ्यामप्यन्वयबोधो भवत्येव परन्तु न कौण्डिन्यायेत्यादौ  
विभक्त्यर्थैकत्वादिविचाराया वीनाभावात् तयात्वसम्भवः । ‘अत एवेति यतश्च

न विकल्पावकाशः, न हि तत्रापि रात्रौतरपरता,

वैयर्थ्यप्रसङ्गेन “अभावस्थायां पितृभ्यो दद्यात्” इत्यादिविधिवाक्यस्य-  
 पदबोध्याभावस्थादिकाले “न रात्रावित्यनेन रात्रिभेदबोधस्वीकारा-  
 स्तन्मवात् अगत्या वाक्यभेदोपगमेन रात्रौ आङ्कुरणनिषेधपरत्वे-  
 ऽपीत्यर्थः, ‘न विकल्पावकाशः’ अभावस्थादिरात्रिआङ्कुरणे विधि-  
 निषेधवाक्ययोर्विरुद्धसफलत्व-निष्फलत्वबोधकत्वेन एकवाक्यस्याप्रामा-  
 ण्यप्रसङ्गः, अभावस्थादिपदार्थं रात्रिभेदस्य “न रात्रावित्येतदर्थस्थान-  
 न्वयेऽपि अभावस्थादिपदस्य रात्रिभिन्नाभावस्थार्थकतया रात्रेः आङ्क-  
 रणविध्यविषयत्वादिति भावः । अभावस्थापद-रात्रिपदे न उपाधि-  
 विशेषावच्छिन्नमहाकालपरे, माहाकालस्यैकेनाभावस्थायां रात्रि-  
 भिन्नत्वस्य बाधप्रसङ्गात्, अपि तु कालोपाधिविशेषपरे कालोपा-  
 धोनामपि आधारत्वोपगमात् नाधारसप्तम्यनुपपत्तिः वने सिहनाद-  
 इतिवदवच्छेदकत्वमेव वा सप्तम्यर्थः, अभावस्थादिरूपकालोपाधयर्थं  
 न पठिदण्डाद्यवस्थायौनि अखण्डवस्त्वन्तराणि तथा सति अभावस्था-  
 रात्रौर्भेदनियमेन तत्र तद्भेदस्याव्यावर्तकताप्रसङ्गात् किन्त्वभाव-  
 स्थापद चरमोत्पन्नकलारम्भकसयोगनाशानुगुणक्रियाकलापपरं पर-  
 म्यरया तत्कलारम्भकञ्जुक्तपर्यन्तजनकसयोगानामपि तदारम्भकत्वं,  
 तादृशक्रियाकलापान्तर्गता एव काचित्कलावयवक्रिया रात्रिरूपाः  
 यतोऽदृग्दृशविशेषावच्छिन्ना दृग्दृशविशेषानवच्छिन्ना वा सूर्य-  
 क्रिया न रात्रिपदार्थः अपि तु दृग्दृशवृत्तित्वविशिष्टसूर्यानिधि-  
 करणकाल एव, तत्त्वञ्च कलावयवक्रियाविशेषसाधारण । अथामा-  
 वस्थाकालावच्छिन्नसाधिकाभ्यांनिष्ठआङ्कुरणभावस्य प्रत्यवाय



जैनकले अभावस्थान्तर्गतभागविशेषे आद्भुक्तर्त्तय्यपि तदन्यभागे  
 आद्भुक्करणाभावसत्त्वात् प्रत्यवायप्रसङ्ग । नचैतदतिप्रसङ्गवारणाय  
 तत्र तावत्कालस्यायिवस्वन्तरमखण्डमभावास्थापदार्थं प्रवेक्ष्य न  
 तु क्रियाविशेषेण तादृशक्रियारूपामावस्थावच्छिन्नआद्भुक्करणाभावस्य  
 संकल्पसाधारणत्वात् । यद्यपि दर्शितस्यलेऽपि अत्रान्तरकालावच्छि-  
 न्नाखण्डामावस्थाकालस्य कर्त्तृनिष्ठआद्भुक्करणाभावस्थावच्छेदकतया  
 तादृशकालावच्छिन्नत्वस्याभावविशेषणत्वेऽप्यतिप्रसङ्गो दुर्भारः, तथापि  
 तादृशामावस्थादिनिष्ठावच्छेदकतायामनवच्छिन्नत्वनिवेशेनेतन्मते प्र-  
 तीकारसंभव इति वाच्य । 'अभावस्थाया पितृभ्यो दद्यादिति  
 नित्यविधे प्रत्यवायपरीहाररूपेष्टसाधनताबोधकतया अर्थतएव  
 तद्विधिविषयामावस्थापदार्थं काले आद्भुक्करणाभावेप्रत्यवायसाध-  
 नत्वबोधात् विधावमावस्थापदस्य क्रियाकलापार्थकले प्रत्यवायज-  
 नकतावच्छेदकगर्भे अखण्डवस्वन्तररूपामावस्थापदार्थान्तरनिवेशा-  
 संभवादिति चेत्, सत्यं, तर्हि "अभावस्थायामित्यादिविधौ  
 तावत्कालस्यायिवस्वन्तराण्येवामावस्थापदार्थं निषेधविधिस्यरात्रिप-  
 दश्च तादृशामावस्थासाधारणदेशविशेषावच्छिन्नस्यैवक्रियाविशिष्ट-  
 कालत्वावच्छिन्नपर तद्विशेषणविशिष्टे काले निषेधमहिष्ठा च  
 तादृशविशेषणविशिष्टवैधर्म्यविशिष्टे अभावस्थापदार्थं आद्भुक्करण  
 प्रतीयते, विशिष्टवैधर्म्यं विशिष्टावृत्तिधर्मविशेषे, वैशिष्ट्यं यत्र  
 धर्मिणि तत्रापि तद्वैशिष्ट्यविरहदशाया तद्विशिष्टावृत्तिधर्मवै-  
 शिष्ट्यमवगतमेव । अतएव "ब्राह्मणाय दीयता अग्नौचिने न दातव्य'  
 इत्यतो भेदस्य व्याप्यवृत्तितानियमेन शशेरपि अदात्तिदशचितया

रात्रिभिन्ने "आह्वविधावपि "अमावास्यायां पितृभ्ये

तत्राग्नौचविशिष्टभेदासत्त्वेऽपि शौचकाले तस्मै दानं प्रतीयते, भेदस्याप्याप्यवृत्तितामते विशिष्टभेदप्रतीतिरेवोपेयते । ननु विशेषनिषेधस्थले सामान्यविधिस्थसामान्यशब्दस्य विशेषेतरसामान्यलाघु-  
णिकत्वाभावेऽपि "रात्रौ आह्वं न कुर्वीत" इत्यादौ न विक-  
ल्पावकाशः "न रात्रावित्यत्र नानुवाजेष्वितिवन्नजोभेदार्थकतया  
रात्रिभिन्ने काले कुर्वीतेत्यर्थकत्वेन निषेधत्वाभावादित्याशङ्का  
परिहरति, 'न हीति, 'तत्रापि' न रात्रावित्यत्रापि, 'रात्रौतर-  
परतेति नञ्पदस्य रात्रौतरत्वार्थकतेत्यर्थः, न तु निषेधार्थकतेति  
शेषः, 'रात्रिभिन्न इति, 'अमावस्यायामित्यादिवन्न रात्रावित्यादेः  
रात्रिभिन्नकाले पृथक् आह्वविधायकत्वेऽपि अमावस्यायामित्यादि-  
विधावमावस्यादिपदार्थस्य सङ्कोचेन ततो रात्रिसाधारण्येन आह्व-  
करणत्वाभादमावस्यादिरात्रौ आह्वानुष्ठानप्रसङ्गस्य दुर्भारत्वादि-  
त्यर्थः । इदमुपलक्षणं "रात्रिभिन्ने कुर्वीतेति विधिवत्त्वात् सर्व-  
तियिष्वेव आह्वानुष्ठानस्य दुर्भारतापि बोध्या । न चायं न  
आह्वान्तरविधिरपि तु अमावस्यादिविहितआह्वे रात्रिभिन्नकाले  
विधिरेवातो नायमतिप्रसङ्ग इति वाच्यं । "अमावस्यायामित्यादित  
एव काललाभेन कालाकाङ्क्षानिवृत्त्या तत्राप्रआह्वे कालवि-  
शिष्टनिषेधे सामान्यं तदितरमत एवेत्यर्थः, तत्रापि पर्युदासमार्गशङ्का  
निषेधति, 'न हीति, "रात्रौ आह्वं न कुर्वीतेत्यस्य रात्रिभिन्ने आह्वं  
कुर्वीतेत्यर्थः, तथाचामावस्यायामित्यादितो रात्रौ आह्वप्रसक्ति स्यादिति  
भावः । नन्वेकवाक्यत्वया रात्रिभिन्नायाममावस्यायां आह्वं कुर्वीतेत्यर्थ-

व्यात्” इत्यादितौ रात्रिश्चाद्भ्रमसक्तत्वस्य दुर्वारत्वात् ।  
न खलु कियारहितं श्राद्धविधायकं वाक्यान्तरमस्ति  
येनेदं तेन समं एकवाक्यतामासादयेत् । नापीदं

धानासमावात् । विकल्पेन कालविधाने उक्तातिप्रसङ्गानिवृत्तेः ।  
ननु श्राद्धनिमित्ततया प्राप्ते अभावस्यादिकाले भागविशेषाकाङ्क्षायाः  
श्राद्धप्रयोजकत्वेन रात्रिभिन्नतविधिरथमित्यतो नामावास्थादिरात्रौ  
नामावस्थादिभिन्नदिवसे श्राद्धानुष्ठानप्रसङ्गइत्याशङ्क्यामावस्थाया-  
मित्यादिविधिस्थानामावस्थादिपदात् प्रतीयमाने अभावस्थादौ रात्रि-  
भेदस्थान्वयं विना न तत्सम्भवः “न रात्रावित्यादिवाक्यस्य  
कुर्वीतेत्यस्य वैयर्थ्येन “अभावस्थायां पितृभ्यो दद्यादित्यादिना  
क्रियान्तरघटितवाक्येन सद् तदेकवाक्यताकल्पनञ्च न युज्यत इति  
कथं तत्र तस्थान्वयः तदाक्यस्य कुर्वीतेत्यस्य सार्थकत्वोपगमे तु  
“अभावस्थायामित्यादिवाक्यस्य दद्यादितिक्रियानर्थक्यं कियारहित-  
श्चानामावस्थादिश्राद्धकालबोधकं वाक्यान्तरं नास्ति येन तदुपस्थित-  
काले “न रात्रावित्येतदुपस्थितरात्रिभेदान्वयेन श्राद्धं कुर्वीतेत्ये-  
तद्भागबोधश्राद्धकरणान्वयेन च धामञ्जयं स्यादित्याद्य, ‘न खल्विति,  
‘श्राद्धविधायकं’ श्राद्धकालबोधकं, ‘इदं’ “रात्रौ श्राद्धं न कुर्वी-  
तेति वाक्यं, ‘एकवाक्यतामासादयेदिति तादृशक्रियारहितवाक्येन  
यन्मस्यैकवाक्यत्वे एतद्वाक्यस्यक्रियाया अन्वयान्तदुपस्थात्वे च

काले कुर्वीते रात्रौ प्रसङ्गित्वात् श्राद्धं, ‘न खल्विति, क्रियामुक्तवाक्ययोरेक-  
क्रियापदार्थस्थानान्वयेन तथैकवाक्यतासम्भवादिति भावः । ‘येनेदमिति,  
‘इदं’ रात्रौ श्राद्धं न कुर्वीतेति वाक्यं, ‘तेन’ श्राद्धविधायकवाक्येन ।

नानुयाजेष्विति वत् पृथक् क्रियारहितं । अथ रात्रौ

क्रियाविरहात् क्रियावैयर्थ्यानवकाशादिति भावः । “न रात्रावित्यत्र  
 चेत् क्रियानिर्देशो न स्यात् तदा क्रियाघटिताभावस्यादिकास-  
 बोधकवाक्येन एकवाक्यतयैव सामञ्जस्य भवेत् तदपि नेत्याहुः,  
 ‘नापीति, ‘नानुयाजेष्विति वदिति नानुयाजेष्विति वाक्यं यथा  
 क्रियान्तररहितमित्यर्थः । एतेन क्रियावैयर्थ्याप्रसक्त्या नानुयाजे-  
 ष्विति वदनयोरेकवाक्यत्वमभव इति दर्शितं । न चात्र क्रियाया-  
 ष्वत्वेऽप्यनावास्यायामित्यादिना अस्यैकवाक्यत्वे अष्टकादिविशेक-  
 वाक्यत्वात्सम्भवाददृश्यादिस्यादस्य रात्रावनुष्ठानप्रसङ्ग इति क्रियारा-  
 हित्याभिधानमसङ्गतमिति वाच्यं । एकपदोपस्थितस्यानेकवाक्यार्थ-  
 प्रवेगे वाधकविरहेणामावस्यायाद्विधायकवाक्यार्थ इवाष्टकादि-  
 विधयेऽपि न रात्रावित्यर्थस्य रात्रिभेदस्य प्रवेशमभवत् । अना-  
 वस्याष्टकादिबोधकतत्तद्विच्छिन्नपदानां भवन्मतेऽपि लक्षणोपस्थि-  
 तरात्रिभेदविशिष्टतदर्थपरताया आवगमकत्वात्सम्भवेऽपि न रात्रा-  
 वित्येतदर्थरात्रिभेदविशिष्टस्यार्थपरत्वकल्पनमभवात् । समर्गभावस्य  
 प्रत्यय इव शाब्दबोधेऽपि धर्मिणि प्रतियोगिसमर्गधीर्हेतुरित्यभि-  
 मानेन श्रद्धते, ‘अपति, ‘रात्रौ स्यादस्य प्रसक्ताविति इमावस्याया-  
 मित्यादिविधावमावास्यादिपदस्य सङ्कोचे निषेधानुपपत्त्या तद-  
 सङ्कोचेन विधितोरात्रिश्राद्धकरणे सफलत्वबोधोपगमे इत्यर्थः,  
 ‘विकल्पापत्ति’ विरुद्धार्थकयोर्विधि निषेधवाक्ययोरेकतरप्रामाण्य-

‘नापीरिति, ‘इत्’ श्राद्धविधायकं वाक्यं, नानुयाजेष्वित्यादेरप्यानुपपत्तिक

आह्वस्य प्रसक्तौ विकल्पापत्तिरप्रसक्तौ कथं निषेधः<sup>(१)</sup>  
 प्रसक्तं हि प्रतिपिद्यते इति चेत, साधीयानयं मन्त्र-  
 पाठो यद्बलात् जलहृदे दहनो नास्तीत्यादौ शब्द-  
 बोधेऽपि परमप्रयत्नेन तत्र दहनप्रसक्तिरुपादीयते,

प्रसङ्ग, "अप्रसक्ताविति विकल्पभयेनाभावस्यादिपदसङ्कोचेन विधे  
 रात्रिश्राद्धकरणे सफलत्वबोधकत्वानुपगम इत्यर्थ, 'कथ निषेध'  
 कथ न रात्राविति वाक्याद्रात्रिश्राद्धकरणे निष्फलत्वबोध, 'प्रसक्त  
 हि प्रतिपिद्यत इति तद्वर्त्मिकसृष्टतया ज्ञातमेव तद्वर्त्मिनिष्ठा-  
 भावप्रतियोगितया ज्ञायत इत्यर्थ, प्रत्यञ्च एव प्रतियोग्यारोपस्य  
 हेतुत्व अप्रामाणिक कुत शब्दबोधे तद्वेतुत्वमित्याशयेन तद्वेतु-  
 तावादिनमुपहसति, 'साधीयानिति, 'अय मन्त्रपाठ' मन्त्रपाठ-  
 तुल्यतयाभ्युपगत प्रसक्त हीत्यादिप्रवाद, 'यद्बलात्' यप्रवाद-  
 बलात्, 'दहनप्रसक्तिरिति, जलहृदादावित्यादि, 'उपादीयते'  
 अपेक्षणीयतयोपेयते । ननु यत्र निषेधवाक्य विना क्रियाया  
 प्रवृत्ति प्रसज्यते तत्रैव तदाक्यसार्थक्य विधिवाक्यस्य प्रवृत्तिफलक-

(१) रात्रौ श्राद्धस्याप्रसक्तौ नियेधानुपपत्तिरिति पाठान्तर ।

क्रियावत्त्वान्तं "पृथगिति, 'विकल्पापत्तिरिति रात्रौ आह्वस्य रागप्रसक्त्य  
 भावेन वैधौ प्रसक्तिर्वाचा तदर्थमभावास्यायामित्यादिविधेरेव रात्रिपरत्व  
 मपि कल्पमित्येकविषयकतया विकल्प स्यादित्यर्थ, 'नियेधानुपपत्ति  
 रिति, प्राचां सते वैधस्य रागाधीनस्य वा कर्तव्यताज्ञानस्य निषेधविधि  
 अन्यशब्दबोधहेतुत्वादिति भाव । अत्र सोपहासनाद्, 'साधीयानिति,  
 'शब्दबोधेऽपीति, अभावशौक्तिकप्रयत्ने व्याख्यायैरोपस्था प्रसक्ति

लवन्निषेधस्याप्रवृत्तिफलकत्वात् एवञ्च विधावमावस्थादिपदस्य रात्रौ-  
 तरपरत्वे रात्रिश्चाद्भूय विध्यविषयतया तत्राप्रवृत्तिनिवृत्तिहेतु न  
 रात्राविति वाक्यं व्यर्थमेव स्यात् । न च “नान्तरीचे अग्निश्चेत्य-  
 इति वेदो यथा निष्फलोवेद्यामग्निचयनविधानादन्तरीचेऽग्निचय-  
 नाविधानादेवाप्रवृत्त्युपपत्तेस्तथा रात्रौ आद्भूमित्यादिरपि निष्फल-  
 एव भवत्विति वाच्य । सफलत्वे सम्भवति निष्फलत्वानौचित्यात्  
 अगत्या “नान्तरीच इत्यादेस्तथात्वोपगमात्, प्रकृते तु क्रियापद-  
 वैयर्थ्यमुपगम्य विधिस्थामावस्थादिपदेन “न रात्रावित्यस्यैकवाक्यतया  
 तत्सार्यक्तोपपादस्योचितत्वात् । एतेन पर्युदासपत्ते नञो भेदरूप-  
 मुख्यार्थपरता न सम्भवति नञोऽपि प्रातिपदिकतया प्रातिपदि-  
 कार्थयोर्मिदं नान्वय इति युक्तौ निपातभेदनिवेशे गौरवेण  
 तद्विरोधादमावस्थादिपदार्थं भेदस्यान्वयासम्भवादतो भेदवति,  
 लक्षणेवोपगन्तया अयुक्तस्य मुख्यार्थपरित्याग इति प्रकृते निषेधप-  
 रतैव नञ इत्यपि निरस्तं, तदाक्यसार्थक्यान्तुरोधेन लक्षणेवोपगमौ-  
 चित्यात् प्रातिपदिकार्थमेव धात्वर्थेनापि प्रातिपदिकार्थस्य भेदे-  
 मानन्वयात् नञः प्रतिषेधपरत्वपक्षेऽपि “न कुर्वीतित्यत्र धात्वर्थ-  
 आद्भूकरणे नञरदृशाधनत्वाभावबोधकत्वासम्भवादभेदान्वयान्तुरोधेन  
 तस्याभाववति लक्षणाया आवश्यकत्वाच्च प्रसक्तं हि प्रतिषिध्यत इति  
 प्रवादस्यापि यत्र निषेधं विना तत्तत्क्रियायां प्रवृत्तिप्रसक्तिसत्त्वैव  
 निषेधसाफल्यमित्येवार्थः ।

यत् प्रातिषेधपक्षेऽपि विधिन्यामावस्थादिपदं न, ग्रन्थैतरपर्यं-  
 येन निषेधं विना, रात्रिश्चाद्भूय प्रवृत्तिप्रसक्तिर्न स्यादिति निषेधवैयर्थ्यं

निषेधविधिवैयर्थ्यमिति चेत्, तात्पर्यानवबोधनिवन्धन-

स्यात् । न चैव सति विकल्पोऽपि, निषेधविरोधेन सामान्यशास्त्रस्य  
 रात्रिआद्वाग्ने सफलत्वसमर्गबोधकत्वानुपगमात् । न च तथा सति  
 कथं प्रवृत्तिप्रसङ्गिरिति वाच्यः । असमर्गाग्रहस्य प्रवर्त्तकतामते संसर्गा-  
 'ग्रहेऽपि' प्रवृत्तिप्रसङ्गे । न च सामान्यशास्त्रस्य प्रवर्त्तकासमर्गाग्रह-  
 सहितधर्म-धर्मिज्ञानरूपभ्रमजनकत्वे तद्विरोधेन निषेधवाक्येना-  
 समर्गाग्रहजननासम्भवाविषेधस्यापि कथं निवर्त्तकतेति वाच्यः ।  
 निषेधवाक्यस्य सामान्यशास्त्रापेक्षया बलीयसः समर्गाविषयकत्वरूप-  
 भ्रमत्वकल्पकतया प्रवृत्तिविरोधित्वात् । अत एव बलीयसा दुर्बलं  
 बाध्यत इति न्यायाद्रागतं प्रवृत्तिप्रसङ्गविषये अगत्यागमनादौ  
 निषेधवाक्यस्य बलीयसो लौकिकमानवाधकतया निवर्त्तकत्वमेव  
 'न तु विकल्पः', एव पशुयागे आधाराज्यभागान्नकथागतुल्यताबोध-  
 कातिदेशप्राप्ताधाराज्यभागनिषेधकस्य "न तौ पशौ करोतीति  
 वाक्यस्याधाराज्यभागनिवर्त्तकत्वेऽप्यतिदेशवाध एव न तु विकल्पः,  
 षोडशग्रहणापहणवाक्ययोस्तुल्यबलतया बाध्य-बाधकभावासम्भवा-  
 द्विकल्प इति, तत्र, सामान्यशास्त्रस्यैवोपजीव्यतया बलवत्त्वेन बाधा-  
 योगाद्विकल्पभयेन पशुदासपक्षावलम्बनस्य युक्तत्वात् इत्याशयेनाह,  
 'निषेधेति, निषेधविधिः निषेधबोधकवाक्य, 'तात्पर्यानवबोधेति

कारणं कदाचित् सम्भवदपि शाब्दबोधे तावृत्तप्रसङ्गे कारणत्व न  
 कस्याप्यनुमतमित्यर्थः, प्रकृते, 'वैयर्थ्यमिति, रात्रौ आदिकरणस्य रागा-  
 द्विधितो वा व्यप्राप्तौ तन्निषेधप्रतिपादनं निष्प्रयोजनमिति भावः । यद्यपि

निषेधवाक्यान्तर्निविधवाक्यस्याभावस्यादिपदस्य राशौतराभावस्या  
परत्नपादकप्रमाणाभावेन रात्रिआहुतेऽपीष्टसाधनतायाः सामान्यपर-  
तया श्रुतोताभावस्यादिपदघटितवाक्येन बोधनप्रसूत्राद्वाचिआहुते  
प्रवृत्तिप्रसूत्रा तत्प्रवृत्तिवारणस्यैव निषेधवाक्यप्रयोजनत्वादित्यर्थः ।

केचित्तु "राशौ आहुतं न कुर्वन्ति" इत्यस्य क्रियावैयर्थ्यभयेनाभा-  
वस्यायामित्यादिविधवाक्यैकतायत्नामगमनेऽपि अभावस्यादृष्टादिआ-  
हुतविधायकवाक्येष्वभावस्थानेकपदानां रात्रिभिद्यमावस्यात्वादिना  
लक्षणाभेदे निषेधवाक्य एव फलमामान्यबोधकसम्बन्धनपदाध्या-  
हारोपक्रमः तथाच नञः पय्युदाभासकतया आहुतिनिमित्तीभूत-  
तत्तत्कालेषु रात्रिभिन्नरूपविधेषुस्यैव विधिरथं । एवमेतदाव्या-  
हृत्तिकासत्वेन आहुतस्यापूर्वमामान्ये रात्रिभिन्नकालहेतुत्वसाभेन  
रात्रिभूतआहुते अपूर्वरूपपन्नानुपधानपक्षस्य रात्रिआहुतकरणप्रसूत्रि-  
रिति पय्युदासपदं परिच्छुर्वन्ति, यत्र नञ्पदं नास्ति अपि तु न  
कुर्वन्तितिषमानार्थकं वर्जयेत् व्यजेत् इति क्रियापदं यथा  
"याम्नायने हरौ सुप्ते मन्त्रकक्षांलि वर्जयेदित्यादौ, तत्र न कुर्वन्ति-  
तेत्यादितो यथा आहुतादिकरणे विध्यर्थेसाधनत्वाभावबोधकतया  
तत्तत्क्रियायानिष्टसाधनत्वाभावबोधो न सम्भवति अपि तु धात्वर्थ-  
स्करणे इष्टसाधनत्वमेव लिङ्गा प्रत्याख्ये तथाच हरिश्चर्येनादिकृत-

न कलङ्गं भक्षयेदित्यादाविव निषेधविधे पक्षवायक्यपानिष्टसाधनत्वमेवार्थ-  
तथापि तत्र भक्षयन्त्या इष्टसाधनत्वेन तदभावस्य बाधेन बोधयितुमशक्य-  
त्वात् निन्दार्थवादप्रायश्चित्तोपदेशाच्चानिष्टसाधनत्वमेव निषेधविध्यर्थः  
इष्ट तु इष्टसाधनत्वाभावबोधने बाधाभावात्निन्दार्थवादपक्षभावात् प्रक्षयवाय-



रात्रिश्राद्धकरणवारणस्य तदर्थत्वात्, एकविषयतया पुन-  
रनन्यगत्या षोडशग्रहणग्रहणयोर्विकल्प इति, अत्र च

पुष्करिणीयागद्दीनां निष्कलत्वानुपपत्तिः तदकरणस्य प्रत्यवाया-  
भावरूपेष्टसाधनत्वसम्भवेन करणं प्रत्यवायमयावहेदित्यत्र समाधिः  
परिधिन्तनीयः । ननु विधिनिषेधस्यले विधेर्निषेधविषयेतरविषय-  
कत्वे विकल्पस्यलमेव दुर्लभमित्याशङ्कामतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति  
नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णातीति विकल्पस्यलस्य प्रकृतादिशेषं दर्शयन्  
निराकरोति, 'एकविषयतया पुनरिति एकरूपावच्छिन्नातिरात्र-  
विषयकयोर्विधि-निषेधशक्ययोः प्रकृते दिवा-रात्रिविषयकत्वा-  
सम्भवे त्वित्यर्थः । 'षोडशग्रहणग्रहणयोर्विकल्प इति गृह्णाति न  
गृह्णातीत्यनयोरतिरात्रे विरुद्धयोरपि षोडशग्रहण-तदग्रहणयोः  
कल्पयोरङ्गतया विधायकत्वोपगम इत्यर्थः, राजानमिव याशिका-  
इत्यत्र चन्द्रवाचकराजन्शब्दस्येव षोडशकलावत्त्वेन चन्द्रबोधक-  
षोडशिश्राद्धस्य स्वग्रहसोमपदस्य वाच्यत्वरूपग्रहसम्बन्धात्मकलक्षित-  
लक्षणया सोमलक्ष्यतायुक्तता तयोश्च नैकव्यङ्ग्यता विरोधात् अपि  
लेकजातीयव्यङ्ग्यता, नातिरात्रे इति वाक्यस्य प्रकृते रात्रि-  
श्राद्धकरण इवातिरात्रे षोडशग्रहणे इष्टसाधनत्वाभावर्यकत्वे तद-  
भावस्य नातिरात्राङ्गता निर्वहति ग्रहणविधिना तत्र इष्टसाधनता-  
बोध्यादेकतराप्रामाण्यञ्च ख्यादिति प्रकृतादिशेषमाह, 'अत्र चेति,

कल्पनाद्यौरवाच इष्टसाधनत्वाभाव एव विध्यर्पं, इष्टज्ञानावास्यायामि-  
त्यादिविध्यपरिस्थितं ग्राह्यं प्राकरणिकत्वात् तथाच अभावास्यायामित्यादि-  
विधेः रात्रीवरामावास्यापरत्वे विधानाभावादेव तौदृष्टेष्टसाधनत्वाभावो

पोडशियग्रहणं नेष्टसाधनमित्यादिकमर्थोग्रहणविधिविरोधात्, अपि तु पोडशियग्रहणाभाव इष्टसाधनमित्यादिकं, व्युत्पन्नस्य नञ्समभिव्याहृतधात्वर्थस्याभावेऽपि विभक्त्यर्थान्वयः ।

‘ञच’ नातिराचे इत्यादिवाक्ये, ‘ग्रहणविधिविरोधादिति, ग्रहण-विधयर्विरुद्धार्थकतामसङ्गादित्यर्थः । तथाच विरुद्धयोरेकत्रामत्वेन विरुद्धार्थकवाक्यद्वयस्य प्रामाण्यानुपचैकवाक्यस्याप्रामाण्यं स्यात् । न च वेदवाक्यमममाणीभवितुमर्हतीति भावः । ‘इष्टसाधनमितौति, अर्थ इत्यनुसन्धते, इष्टञ्चावातिराचे पोडशियग्रहणजन्यं परमापूर्वं न तु तज्जन्यं प्रधानफलं अङ्गताविरोधात् । तदौयप्रधानफलाजनकत्वस्य तदङ्गताघटकत्वादित्यग्रे व्यक्तीभवित्यति । नन्वेवं विधिप्रत्ययार्थस्त्रेष्टसाधनत्वस्य प्रतियोगितया क्रियान्वयत्वयित्त्वे प्रकृत्यर्थान्वितेति, व्युत्पत्तिविरोध इत्याशङ्क्य नञर्यद्वारा प्रकृत्यर्थान्वयित्त्वेन न तादृश-व्युत्पत्तिभङ्ग इत्याह, ‘व्युत्पन्नश्चेति, (१) ‘धात्वर्थस्याभावेऽपीति प्रतियोगितया धात्वर्थान्विते नञर्यभावेऽपीत्यर्थः । ‘विभक्त्यर्थान्वयः’

(१) नन्वेवं विधिप्रत्ययार्थेष्टसाधनत्वस्य प्रतियोगितया क्रियान्वयत्व-र्यभावेनान्वयो न व्युत्पत्तिरिद्धः “नानुपम्यद्य प्रादुर्भावादित्यादौ नामार्थप्रादुर्भावाद्यभावेन तत्प्रकृतिकपञ्चमीविभक्त्यर्थान्वयस्य दृष्टत्वेऽपि धात्वर्थभावेन तत्प्रकृतिकविभक्त्यर्थान्वयस्य क्वाप्यदृष्टत्वादित्या-शङ्क्या निराचिकीर्तुराह, ‘व्युत्पन्नश्चेतीति क्वचित् पुस्तके पाठः ।

बोध्यते इति तद्बोधनाय आङ्गं न कुर्वीतेति वाक्यं व्यर्थमिति भावः । ‘तात्पर्येति, यदि हाञौ आङ्गं न निषिध्यते तदा कदाचिदमावास्या-

• अत्र प्राभाकराः “न कलञ्जं भक्षयेत्” इत्यादिश्रुतेः

तिडर्यस्थान्धः, ‘गुरवः’ प्राभाकराः<sup>(१)</sup>, ‘इत्यर्थमाहुरित्यनेनाद्य  
सम्बन्धः, ‘कलञ्जमक्षणाभावविषयकं कार्यमिति’ इति, एतादृशार्थभावे  
तन्मतसिद्धविधयर्थाकार्यस्य भक्षणान्वितेन नञ्प्रतिभावेन सप्तान्वयादुप-  
श्रम्भसङ्गतिः । नञ्समभिव्याहृतविधिप्रत्ययेन कचिदभावे आश्रयना-  
सम्बन्धेनेष्टसाधनत्वं प्रत्याख्यते यथा “नातिरात्र इत्यादौ, कचिच्च तत्र  
प्रतियोगितया तत् प्रत्याख्यते यथा “रात्रौ आह्नं न कुर्वीति-

(१) अस्मद्व्यंमूलप्रस्तके प्राभाकरा इत्येव पाठः ।

यामित्यादिविधेः रात्रौतरामावास्यातात्पर्यान्तुरोधेन रात्रावपि आह्न-  
करणं प्रसज्येत अतो रात्रौ आह्नकरणे निषिद्धेऽमावास्यापदस्य रात्रौ-  
तरामावास्यापरत्वनिश्चयाग्रेषा प्रसक्तिः एवञ्चामावास्यायामित्यादिविधेस्तात्-  
पर्यंदाहकतयैव तस्य सार्थकमिति भावः ।

अत्र मीमांसकाः । एकवाक्यत्वं हि द्विविधं विशिष्टैकार्थप्रतिपत्ति-  
जनकत्वं तच्चात्पर्यजनकत्वञ्च, “रात्रौ आह्नं न कुर्वीति” आदेः क्रियान्तरवैयर्थ्य-  
नादस्यासम्भवेऽपि द्वितीयस्य सम्भवे न किञ्चिद्व्याघातं यथा अपिहोत्रं  
बुद्धोति दध्ना बुद्धोति इत्यत्र, तत्र हि अपिहोत्रं बुद्धोतीति प्रधानविधि-  
प्रवृत्तौ केन द्रष्टव्येति प्रथाकाङ्क्षायां दध्ना बुद्धोतीति विधिप्रवृत्तिः तेन हि  
प्रधानविधेरेकदेशं बुद्धोतीत्यनेनानूद्य दधिरूपं दध्नां करणत्वेन विधीयते,  
यच्चुद्धोति तद्दध्ना इत्येवं बोधिते दधिकरणकोऽपिहोत्रहोम इष्ट-  
साधनमित्येवं रूपं विशिष्टैकार्थपरत्वं विधिद्वयस्य निर्वहति तथा मावास्या-  
यामित्यादिप्रधानविधिप्रवृत्तौ कालविशेषाकाङ्क्षायां यत् आह्नं कुर्वीति  
• इति तन्निमित्तं इति रात्रौ आह्नं न कुर्वीतित्यनेन पर्युदासलक्षणया  
बोधिते रात्रिभिन्नामावास्याधिकरणकआह्नकरणमित्युदासलक्षणपरत्वं

कलञ्जभक्षणाभावविषयकं कार्यमित्यर्थं इत्याहुः । निय-  
मतस्तु तात्पर्यादिवशात् मुख्यफलाजनकत्वेऽपि अङ्गस्य

त्यादौ, इत्यत्र किं निधामकमित्याकाङ्क्षायामाह, 'नियमतस्त्विति,  
'तात्पर्यादौत्यादिना योग्यतापरिग्रहः, "रात्रौ आहूँ न कुर्वीत"

विधिद्वयस्य निर्वहति । न च मुख्यार्पानुरोधान्निषेधविधित्वमेव युक्तिं,  
एकप्रकरणाभ्वातत्वेन तदारम्भाधीनत्वेन धामावास्यादिविशेषणरात्रिभेद-  
परत्व-विधिविनिश्चिते मुख्यार्पत्वागस्याप्यदोषत्वात् । अत एव नेष्टेतो-  
द्यन्तमादित्यमित्यादेर्बतप्रकरणाभ्वातत्वेन मुख्यार्पं परिवर्त्य लक्ष्यया  
इच्छाविरोधिसङ्कोचं कुर्यादित्यर्थकत्वं सिद्धान्तितं । अत एव दीक्षितो  
न ददाति इत्यादेरपि न निषेधविधित्वं किन्तु दीक्षितस्य दानाभावादि-  
रूपाङ्गविधित्वं इत्याहः । 'वदर्थत्वात्' निषेधविधिप्रयोजनकत्वात् । नन्वेवं  
विकल्पस्यमेव दुर्मिषमित्यत आह, 'एकविषयकतयेति, 'कल्पन्यगत्वेति,  
तत्र सामान्य-विशेषभावाभावेन विशेषेतरपरत्वस्यात्ममवादिति भावः । नहं  
न कलञ्जं भक्षयेदित्यादौ नचर्थे विध्यर्थस्य इच्छाधनत्वादेः प्रतियोगि-  
तयान्वयस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् अथ तथान्वये गृह्यविधिना तत्रेष्ट-  
साधनत्वादेर्निधनादिरोध इत्यत आह, 'अथ चेति, आदिभ्या नणवद-  
निष्ठाननुबन्धि-कृतिसाध्ययो परिग्रहः । नन्वेवं नचर्थे धात्वर्थस्य प्र-  
तियोगित्वेनाश्रयात् नचर्थे विभक्त्यर्थस्यान्वये च व्युत्पत्तिविरोधः इत्यत आह,  
'व्युत्पन्नत्वेति, 'नन्विति नभूतमभिव्याहृतो योधातुस्तदर्थस्येत्यर्थं, 'अतएव'  
धात्वर्थस्याभावेऽपि विभक्त्यर्थान्वयस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वादेव, 'प्राभाकरा इति,  
तेषां वैदिकशिल्पः कार्ये शक्तिः तत्र च प्रकृतयोर्विषयतया अत्येति,  
तथाच स्वर्गकामो यजेतेतत्प्र स्वर्गकामस्य यामविषयकं कार्यमित्यन्वयधीः,  
न कलञ्जं भक्षयेदित्यत्र कलञ्जमच्छस्य नचर्थेऽभावेऽभावस्य च शिल्प्यर्थं कार्ये  
निषेधापूर्वरूपे विध्यर्थेनाश्रये कलञ्जमच्छयाभावविषयकं कार्यमित्य-

इत्यत्र रात्रिभ्रातृकरणाभावस्य फलजनकत्वबाधेन फलजनकत्वाभाव-  
 एव तात्पर्यं कल्प्यते, "नातिरात्र इत्यादौ अतिरात्रे षोडश-  
 ग्रहणस्येष्टसाधनताया ग्रहणविधिना बोधनात्तत्र तदभावस्य बाधेन  
 तदभावस्येष्टसाधनत्व एव तात्पर्यमिति भावः । नन्वङ्गविधिभिः  
 कथमिष्टसाधनत्वं बोधनीयं "फलवन्मन्त्रिधावफलं तदङ्गमित्यङ्ग-  
 लक्षणेनाङ्गानां निष्फलत्वोपगमादित्याग्रहामङ्गलक्षणे फलसामान्या-  
 भावरूपाफलत्वनिवेशाभिमानविजृम्भितां निराकुर्वते, 'मुख्येति  
 अङ्गलक्षणे अफलपदस्य मुख्यफलाजनकत्वार्थकतया तादृशाफलत्व-  
 मत्वेऽपि परमापूर्वरूपफलजनकत्वबोधनाविरोधादित्यर्थः', अन्यथाङ्गे  
 प्रवृत्त्यनुपपत्तेः, अत एव "यामे रागादङ्गे वैधीति प्रवादोऽपीति  
 भावः । इष्टप्रयोजकत्वरूपेष्टसाधनत्वस्य विधार्थत्वे प्रधानफलरूपेष्ट-  
 साधनताबोधनमप्यनिरुद्धमिति बोध्यं । ननु षोडशग्रहण विनापि  
 तदभावाङ्गातिरात्रात् परमापूर्वसम्भवेन षोडशग्रहणे परमापूर्व-  
 रूपेष्टसाधनताबोधेऽपि प्रवृत्त्यनुपपत्तिः तज्जन्यशमादौ बलवद्वेष-

---

न्यन्धोरिति फलवन्नादयुक्त्यन्तरं कल्प्यमिति भावः । अतएव च "नामूढ-  
 स्यतरोत्तमे" "नानुपमद्य प्रादुर्भावावित्यादेर्नानर्थे विभक्तपर्यस्यान्वयादमूढ-  
 स्यतरोत्तमत्वात् अनुपमद्य प्रादुर्भावाभावादित्यर्थमाह । अविदिभक्त्यर्थ-  
 प्रतिघोरिकाग्रवस्य धात्वर्थे अविच धात्वर्थप्रतिशोभिकाभावे विभक्तार्थान्वये  
 किं निषामकमत आह, 'नियतमस्त्विति, 'तात्पर्यादौत्यादिना प्रकारादि-  
 परिग्रह । ननु षोडशग्रहणस्याङ्गत्वनामकत्वादिएष्टसाधनत्वामावबोधने-  
 ऽपि न ग्रहणविधिविरोध एव दृष्ट्याभावस्याप्यङ्गत्वनामकत्वात्तत्रेष्ट-  
 साधनत्वबोधने बाध इत्यत्र आह, 'मुख्यपत्तेति, फलवत्सन्निधावफलमङ्ग-  
 मित्यङ्गलक्षणे चाफलत्व मुख्यफलाजनकत्वं न तु मन्त्रैरेव फलानुत्पत्ति-

परमापूर्व्वरूपोपकारसाधनत्वं अविरोद्धं, ग्रहणविधिन्यथानु-  
पपत्त्या षोडशग्रहणादतिशयितं परमापूर्व्वं, तस्मा-  
च्चातिशयितं मुख्यं फलं कल्पयते इति सर्व्वसमञ्जसं । प्रति-

सम्भवादित्याग्रङ्गां फलभूतानमभ्युपेत्य समाधत्ते, 'ग्रहणविधिन्यथानु-  
पपत्त्येति ग्रहणविधेः प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्यर्थः', 'अतिशयितं अति-  
शयरूपजातिविशेषवत्, प्रधानफलातिशयविरहेण स्वतोऽसुन्दरे  
परमापूर्व्वेऽतिशयरूपजातिविशेषस्वीकारेऽपि तत्रोत्कटरागासम्भवेन  
षोडशग्रहणजन्यश्रमादौ बलवद्द्वेष इत्यतः प्रधानफलप्रकर्षस्यापि  
कल्प्यतामाह, 'तस्माच्चेति अतिशयितपरमापूर्व्वचित्यर्थः, 'फल'  
अतिराचप्रधानफलं, 'कल्पयत इति, तथाच तादृशफले उत्कटरागा-  
त्तज्जनकातिशयितापूर्व्वेऽप्युत्कटरागोदयेन तज्जनकषोडशग्रहणजन्य-  
श्रमादौ बलवद्द्वेषतिरस्कारेण तत्र प्रवृत्तिनिर्वाह इति भावः ५  
अत्र च वाकारासत्त्वेऽपि विकल्पनिर्वाहः, तथा हि धयोः कल्पयो-  
रन्योन्यजन्यफलविरोधिता तयोरेव विरुद्धकल्परूपविकल्पता, त्रीहि-

भावः । 'उपकारेति प्रधानोपकारेत्यर्थं, 'अविरोद्ध' अङ्गत्वेनाविरोद्धं,  
ग्रहणाभावेनैवेष्टित्विदौ कष्टसाध्यग्रहणे कथं प्रवृत्तिरत आह, 'ग्रहण-  
विधौति, अतिशयितफलकल्पने अननुष्ठानलक्षणाप्रामाण्यं ग्रहणविधेः  
स्यादिति भावः । अतिशयितपरमापूर्व्वं स्वतः काम्यं व्यतः कथं तदिच्छ्या  
ग्रहणे प्रवृत्त्या विधावननुष्ठानलक्षणाप्रामाण्यं न स्यादत आह, 'तस्माच्चेति,  
मुख्य फलं स्वर्गादिरूपं । ननु भूतले न घट इत्यादौ प्रतियोग्यभावयोः  
प्रतियोग्यनुयोगिभाव भूतलं न घट इत्यादौ अभावाधिकरणाधिकरणयो-  
राधाराधेयभावः न प्रकारतया भासते तदुपस्थापकधरादेरभावात् न

यवयोः समुचितयोरपि फलजनकत्वसम्भवेन तत्र तन्निराकरणाय  
 तयोः फलजनने परस्वराभावसहकारिताप्रमाणभावशकं तत्र  
 वाकारं विना न सम्भवतीति वाकारापेक्षा अतो यत्र यवैर्यजेते-  
 त्यादौ वाकारो न श्रूयते तत्रापि स कल्पते अत्र च कल्पयोर्भा-  
 धाभावरूपतया विरोधेन मिश्रनासम्भवादेकस्यपरकारणप्रतिषेपक-  
 तया अन्योन्यफलविरोधिताया अर्थतो साभाव वाकारापेक्षा ।

अथ त्रीहि-यवविकल्पस्थले वाकारेण यागरूपकार्यं त्रीहि-  
 यवयोः परस्वराभावसाहित्येन करणताप्रत्यायनासम्भवः एकस्यापि  
 यागस्य देवतोद्देशकद्रव्यत्यागरूपस्य त्यागविषयपुरोडाशरूपद्रव्य-  
 निष्पत्तिद्वारा त्रीहि-यवोभयसाध्यतासम्भवात् । न च स्वर्गं प्रति  
 त्रीहित्याग-यवत्यागयोः परस्वराभावसाहित्येन करणता वाकारवशात्  
 प्रतीयत इत्यपि सम्यक्, तथा सति त्रीहियाग-यवयागयोरेव  
 विरुद्धकल्पद्वयरूपतया क्रमेष यागद्वयकर्तुः स्वर्गानुत्पादप्रसङ्गात्  
 यवैर्यजेत इत्यस्य प्राप्तयागे करणोभूतत्रीहिरूपद्रव्यलाभेन द्रव्या-  
 काङ्क्षानिवृत्तावपि विकल्पमुखा द्रव्याकाङ्क्षया यवरूपद्रव्यविधायक-  
 ताया मीमांसकसिद्धान्तसिद्धाया भङ्गप्रसङ्गाच्च । एतेन गुरुमते प्रधा-  
 नविधेरपि यागजन्यत्वेनापूर्वबोधकतया अपूर्वत्वं प्रत्येव त्रीहि-यवया-  
 गयोः परस्वराभावसहकारेण करणता वाकारसमभिव्याहारवशात्  
 प्रतीयते एकेन च एकदा यागद्वयानुष्ठानासम्भवात् क्रमेष याग-  
 द्वयानुष्ठानस्थले च एकदा तयोरसत्त्वेन क्रमेषापूर्वद्वयोत्पत्तौ बाध-  
 काभावः अपूर्वं यागस्य सात्वात्कारणतावत्साचादेव प्रतिबन्धकत्वा-  
 दित्यपि निरस्तं, विधिप्रत्ययस्यापूर्वावाचकत्ववादिनैवायिकादिमते

अपूर्वम् यागयोर्विकल्पिककारणताया विधिवाक्यतोऽप्रतीतेय । एवं  
 वाकारेण करणयोर्ब्रौहि-यवयोः परस्पराममवहितत्वं प्रत्याख्यते  
 दण्डाश्चक्राद्वा घट इत्याद्यप्रयोगात् । ब्रौह्मममवहितयवस्य करणता-  
 स्त्वाभादेव च ब्रौह्मममवधाने कथं याग इत्याकारावयवविधुत्याप-  
 काकाङ्क्षायाः शान्तिर्न तु परस्परामभावसहस्रतत्त्वपर्यन्त वार्यः दणा-  
 दरुषेवां वज्रिजांयत इत्यादिप्रयोगसत्त्वात्, न हि दणारुष्यादिभिः  
 परस्परामभावसहकारेण वज्रादिकाभ्यं जन्यते भिल्लितादपि तादृश-  
 कार्यात्पत्तेः, तथाच कथं ब्रौहि-यवयोर्भिल्लितयोरशास्त्रार्थतेति  
 चेत्, सत्यं, ब्रौहिभिर्यैवां यजेत इत्यतो ब्रौहिकरणकत्व-यवकरण-  
 कत्वयोर्यांगविशेषणयोर्यांगनिष्ठेष्टसाधनतावच्छेदकत्वं प्रतीक्ष्ये एक-  
 विशिष्टेऽपरवैशिष्ट्यबोधकशब्दस्य धर्मविशेषणे विशेषणान्तरावच्छेद-  
 कत्वबोधकताया व्युत्पत्तिमिद्वत्वादौत्सर्गिकविशिष्टान्वये सम्भवति  
 चोपलक्षितान्वये तात्पर्याकल्पनात् । एवञ्च ब्रौहिकरणकत्व-यवक-  
 रणकत्वयोः कल्पयोर्यांगनिष्ठस्वर्गात्पादकतावच्छेदकत्वरूपप्रयोजकत्वेन  
 विधायकं तादृशवाक्यद्वय तयोस्तत्रयोजकत्वञ्च न भिल्लितयोरेक-  
 करणकत्वान्वयितया भासमानयागेऽन्यकरणत्वाभावस्य वाकारेण  
 बोधात्तस्यापि स्वर्गसाधनत्वान्वयियागविशेषणतया तुल्यन्यायेन  
 एककरणकत्वप्रयोज्यस्वर्गेऽपरकरणकत्वाभावस्य प्रयोजकत्वज्ञाभात्  
 अतः कल्पयोर्विरोधेन विकल्पता वाकारकल्पनवौजन्तु ब्रौह्मकरणकः  
 स्वर्गसाधनब्रौहि-यवागजातीययागः किद्रव्यकरणक इत्येतादृशविकल्प-  
 मुख्याब्रौह्मकरणकत्वविशिष्टे करणान्तराकाङ्क्षायास्तद्विशिष्टे करणा-  
 न्तररक्षाभेनैव निवृत्तौः तद्विशिष्टे करणान्तरबोधस्य तद्वोधकवाकार-



मन्तरेणानुपपत्तिः, 'द्वेषादरण्येष्वां वज्रिः पाकहेतुरित्यादौ प्रमा-  
णवाक्ये चैककारणसाध्यत्वान्वयिनि वाकारेणपरसाध्यत्वाभावबोधने-  
ऽपि तदभावस्यागत्या उपलक्ष्यतयैव भाने तात्पर्यमुपेयते न तु  
विशेषणतया तद्भाने मिलिताभ्यामपि तत्तत्कारणार्थां जनितेन  
वज्रादिना पाकादिकार्यजननस्य प्रामाणिकतया एकसाध्यकार्यै-  
'परसाध्यत्वाभावप्रयोज्यत्वाभावात् । अथ द्रडोयजति समिधोयजति  
इत्यादिविधिवोधितानामङ्गानां न कथं विकल्पता तत्रापि प्रथमा-  
ङ्गविधितोऽङ्गाकाङ्गानिवृत्त्या यवविधिवदिकल्पमुखाकाङ्क्षयैव विध्य-  
न्तरप्रवृत्तेर्वाकारकल्पनाया आवश्यकत्वात्तद्वलात्सैकाङ्गसमवधाना-  
भावहूपत्रकारार्थविशिष्टसैवापराङ्गस्य परमापूर्वसाधनतावगमात्  
विशेषणीभूतस्याभावस्य फलप्रयोजकताया आवश्यकत्वादिति चेत्,  
न, अङ्गानां यव क्रमः श्रुतस्तत्राङ्गविकल्पसम्भवेन समुच्चिताना-  
मनेकेषामङ्गत्वप्रदर्शनादेकाङ्गलाभेऽपि किमन्यदङ्गमित्यङ्गान्तराका-  
ङ्क्षयैव द्वितीयादिविधीनां प्रवृत्तिसम्भवेन विकल्पमुख्या आकाङ्क्षा-  
यास्तदुत्पापकत्वानुपगमात्, तथा सति, परस्परभावसापेक्षता-  
कल्पने गौरवात् । न चैव "अथभाग ततस्ते आदद्यान्मूल्यञ्च  
जीवतां" इति विधिवोधितयोः परभृम्यधिकरणकत्राङ्गाङ्गयोरप-  
भागदान-मूल्यदानयोर्विकल्पो न स्यात् विकल्पमुखीमाकाङ्क्षामन्त-  
रेणापुक्ताकाङ्क्षया मूल्यदानविधेः प्रवृत्तिषम्भवात् इति वाच्यम् ।  
तयोः "तद्भूमिस्वामिनस्तस्य हरन्ति पितरो वसतात्" इत्यर्थवाद-  
बोधितहरणनिवृत्तिद्वारा आङ्गाङ्गत्वादपभागदानमात्रेण हरणनि-  
वृत्तिषम्भवात् हरणनिवर्त्तकतया तन्नाभे हरणनिवर्त्तकान्तराका-

श्रुत्या अनुदयेन विकल्पमुच्येवाकाङ्क्षा मूल्यादानप्रत्यभेदकारण  
 विकल्पार्थताया चावच्छेदनात् । न च तथापि तत्र विकल्पानुपप-  
 त्तियंतो हरणनिवर्तकाददान-मूल्यादानयोः क्रमेण विधानोपमने  
 एव प्रथमविधितोऽपदानस्य हरणनिवर्तकत्वनाभेन तद्विधितोऽपदान-  
 पूरणादिकल्पः सम्भवेत् तदेव नोपेयत इति युगपदनुपपत्तितोभय-  
 दानविधाने बाधकाभावादिति वाच्यम् । अपदान-मूल्यादानयोः  
 समदाननियमेनापदानत्व-मूल्यादानत्वावच्छिद्ययोः प्रथकसमदान-  
 यावत्प्रादाक्यभेदस्यावश्यकतया युगपदभयविधानाम्भवात् । अप्येवं  
 यत्र धवच्छिदान-सद्विरच्छिदानावच्छिद्ययोः प्रथग्दाच-कुठार-  
 करणकलावये तात्पर्यं तत्र वाक्यभेदेन सामर्थ्यविरहात् धर-सद्विर-  
 दाच-कुठाराभ्यां द्विनतीति प्रयोगानुपपत्तिः सामर्थ्यसम्भवादिति  
 चेत्, न भवत्येव तथा तात्पर्यं तदुच्यते प्रयोगः, यत्र द्विदालरूपैक-  
 धर्मावच्छिद्यप्रायमेव विभिन्नयत्नौ युगपत् धवरुर्धकत्व-दाचकरण-  
 कत्वयोः सद्विरकत्वकत्व-कुठारकरणकत्वयोयुगपदशये-तात्पर्यं तत्रैव  
 च तथा प्रयोगः, प्रकृते च भ्रूस्त्रामिपिचापुद्देशकत्वविशेषतावच्छेक-  
 तापचाय भागदानत्वादिना प्रवृत्तिनिष्ठांयापभागदानत्वादिरूपवि-  
 भिन्नधर्मावच्छिद्ये प्रथकसमदानावच्छेदकत्वप्रकृत्याधिक-  
 विचारेण । भूतत्वे न घटः भूतत्वं न घट इत्यादौ प्रतियोग्यभा-  
 वयोः प्रतियोग्यनुयोगिभावस्य भूतत्वं न घटः न पचति चैव-  
 इत्यादौ अभावाधारयोराधाराधेयभावस्य च संसर्गतया भानं नञः  
 प्रातिपदिकत्वेऽपि प्रातिपदिकार्थयोर्न भेदेन साचादृशे इति  
 श्रुत्यन्तौ निपातातिरिक्तस्य प्रातिपदिकविशेषतया नानुपपन्नं

योग्यभावयोः प्रतियोग्यनुयोगिभावो अभावाधिकरणयो-  
राधाराधेयभावश्च सम्बन्धविधया भासते, निपाताति-  
रिक्तस्थल एव प्रातिपदिकार्थयोर्भेदेनान्वये प्रकारीभूत-  
विभक्त्युपस्थितेस्तन्वत्वात् । अत एव इवाद्यर्थान्वये न

इत्याह, 'प्रतियोग्यभावयोरिति, तद्विशेषणप्रवेशः प्रयोजनान्तरानु-  
रोधेनाप्यावश्यक इत्यत आह, 'अत एवेति यतोनिपातार्थस्य प्राति-  
पदिकान्तरेण साक्षाद्देश्ययोनानुपपन्नः अत एवेत्यर्थः, 'इवाद्यर्था-  
न्वय इति चन्द्र इव मुखमित्यादौ इवार्थसादृश्यस्य प्रतियोग्यनु-  
योगिनोः चन्द्र-मुखयोः प्रतियोगित्वानुयोगित्वमान इत्यर्थः, 'न  
पष्ठ्याद्यपेक्षेति प्रतियोगिपदोत्तरं पष्ठ्याः अनुयोगिपदोत्तरं पत्र-  
न्याश्च नापेक्षेत्यर्थः । तयोः सादृश्यरूपनामर्थेन साक्षादन्वये प्रति-  
योगित्वादेः प्रकारताया उपगन्तव्यतया तदुपस्थापकपष्ठ्यादिविभ-  
क्त्यपेक्षा स्यात् इति भावः । नन्वेवं अघटं भूतलमित्यादिवञ्जनीहौ  
असमोद्देश इत्यादिमज्जत्पुरुषे च मुख्ययोर्नञ्जयोरत्यन्तान्योन्या-

संसर्गतया नामार्थयोर्भेदेन साक्षादन्ययस्यात्युत्पन्नत्वादत आह, 'प्रतियोग्य-  
भावयोरिति, 'निपातातिरिक्तैति, फलबलाद्विपातजन्यतदन्वययोधे विभक्त्य-  
र्थोपस्थितेस्तन्वत्वं न कल्प्यमिति भावः । एतच्च एवकारार्थसारमञ्जुव्या-  
मभिहितमस्माभिः । 'अतएवेति यत एव निपातायांन्वयभावे न विभक्त्य-  
र्थोपेक्षा अतएवेत्यर्थः । 'इवादीति, चन्द्र इव मुखमित्यादौ इवार्थ-सादृश्ये  
चन्द्रस्य प्रतियोगितया मुखस्याधिकरणतया अन्वय, आदिना एव-वा-नु-चा-  
दिपरिग्रहः । ननु नञोऽभावमात्रार्थकत्वे अघटं भूतलमित्यादौ मिश्राभ्या  
रूपाभ्यानेकधर्मिबोधकत्वरूपं सामानाधिकरण्यां न स्यात् एवमघट, पट-

पद्याद्यपेक्षा; अघटं भूतलं असमोदेश इत्यादौ समासे  
सामानाधिकरण्याद्यनुरोधात् नञोऽभाववत्परता ।

भावयोरैवाधारतासम्बन्धेन भूतलदेगादावस्यसम्बन्धेन तत्र तत्रा-  
त्यन्ताभावान्योन्याभाववतोर्धर्म्मिणोर्नञो स्रवणा सर्व्वमिद्धा नोचिता  
इत्यत आह, 'अघटमिति, 'सामानाधिकरण्यानुरोधादिति एकं-  
धर्म्मिणोर्धकत्वाद्यनुरोधादित्यर्थ, अन्यया समानक्षिप्त-वचनत्वाद्यनुप-  
पत्तेरित्यर्थ, प्रथमे धर्म्मिणि स्रवणां विनान्यपदार्थाबोधकत्वेन  
वञ्जनीह्यनुपपत्ति अभावार्थकत्वेनायथौभावापत्तियु द्रष्टव्या ।

इत्यादौ अन्वयस्येत्यत आह, 'अघटमिति, ससर्गाभावान्योन्याभावार्थकनञ्  
भेदेनोदाहरणद्वय, अघट पट इत्यत्र सामानाधिकरण्यानुरोधात् नञो  
लक्षणाया अभाववत्परतेति मयिकारोक्त, तत्र च तत्पुरुषसमासेऽपि अघट  
इत्यस्यैव सम्भवात् तेन घटभिन्नस्यैव बोधनात् ससर्गाभावरूपवत्च नञो न  
लभ्यते इत्यतो नञोश्चि स्पष्टीकर्त्तुं 'अघटमिति नपुंसकक्षिप्तमेव निर्दिष्टं,  
तत्र च न विद्यते घटो यचेति विग्रहेण ससर्गाभारोधनात्। न च चित्र-  
गुरित्यादौ उत्तरपद एव लक्षणाया व्युत्पादितत्वात् प्रकृते च घटपदस्यैवा  
भाववत्साक्षात्काले सङ्गतिरिति वाच्यं। चित्रगवोरभेदान्वयबोधपुर सर  
चित्रगोसम्बन्धिनि लक्षणाया गोपदार्थस्य साक्षात् सम्बन्ध चित्रपदार्थस्य  
परम्परासम्बन्धो भासते इति साक्षात्सम्बन्धलाघवात् गोपद एव लक्षणेति  
तद्वीज, अत्र तु घटाभावयोरन्वयबोधोत्तर घटाभावसम्बन्धि उपस्थितौ  
नञ्पदार्थस्यैव साक्षात्सम्बन्धभानमिति पूर्वपद एव नञि लक्षणाया  
सर्व्वसम्मतत्वात्। एतेनाघटमिति तत्पुरुषसमास एव द्वितीयान्त पक्षति  
क्रिया चाधाहार्या प्रथमान्तत्वेत् परवक्षिप्त बन्ध-तत्पुरुषयोरेत्यनुशासनात्  
अघटो भूतल इति स्यादिति व्याख्यान अनादेय ससर्गाभावार्थकनञ्वत्  
इत्यस्यासाधुत्वात् ७

केचित्तु प्रतियोगिपदोत्तरसुपः प्रतियोगित्वे अनु-

पक्युत्पत्तौ निपातातिरिक्तत्वविशेषणमप्रचिद्यैव षष्ठ्यादिविभ-  
क्तिमन्तरेणैव प्रतियोग्यनुयोगिभावादिभाननुपपादयतां मतमुप-  
न्यस्यति, 'केचित्त्विति, 'सुप इति घटोनास्तीत्यादौ प्रथमाविभक्ते-  
नांनुयाजेष्वित्यादौ सप्तम्यादिविभक्तेरित्यर्थः, 'प्रतियोगित्व इति,  
आधेयतासम्बन्धेन विशेषणीभवतः प्रकृत्यर्थस्य विशेष्यतया निरूपक-  
तासम्बन्धेन चाभावविशेषणतया भासमान इत्यादिः, एतच्च स्वामि-  
त्वादेः षष्ठ्यर्थतावादिप्राचीनमतानुसारेण, सर्वत्र सप्तम्यन्तेऽधिमस्य  
लक्षणेत्यस्य सम्बन्धः, स्वमतानुसारेणाह, 'अनुयोगित्वे वेति, निरू-  
प्यत्वसम्बन्धेन विशेषणीभवतः प्रकृत्यर्थस्य विशेष्यतया आश्रयतासम्ब-  
न्धेन चाभावविशेषणतया भासमान इत्यादिः, यथा स्वामित्वादेः  
षष्ठ्यर्थतामतेनेदं चैवस्येत्यादौ निरूपकतासम्बन्धावच्छिन्नाभावबोध-

नामार्थयोर्भेदान्वयबोधे प्रकारभूतविभक्तवर्षोपस्थितेस्तन्त्रत्वे निपा-  
तातिरिक्तत्वविशेषणमनिवेशयता मतमाह, 'केचित्त्विति, घटस्याभाव-  
इत्यादौ षष्ठाद्यर्थोऽनुयोगित्वं, तत्र च घटस्य निरूपितत्वेनाभावस्य चाधि-  
कार्यत्वेनान्वयः, न तु प्रतियोगित्वं षष्ठ्यर्थं, तथा सति घटस्याधेयत्वेनाभावस्य  
च निरूपकत्वेनान्वय इति घटोयाभावेऽपि न घटस्येति स्यात् घटनिरूपप्रति-  
योगित्वस्याभावेऽभावसत्त्वात् निरूपकत्वादे सम्बन्धस्य चाभावप्रतियोगिता-  
नवच्छेदकत्वात् एवञ्च न घट इत्यादौ प्रतियोगित्वस्य सुवर्धत्वे घटस्य  
तत्राधेयत्वेनान्वयकल्पने घटस्याभाव इत्यादौ विभक्त्यर्थे निरूपितावसम्बन्धेन  
प्रकृत्यर्थान्वयोऽन्यत्र क्लृप्तोभवेत् एवं घटस्याभावो न घट इत्यत्र प्रथमायाः  
षष्ठ्यर्थत्वात्प्रकृत्यर्थे घटानुयोगिकत्वाभाव प्रतीयते प्रतियोगित्वस्य प्रथमा-  
र्थत्वे नकार्यान्वयानुपपत्तिस्य इत्यतः 'अनुयोगित्वे वेति, इदञ्च बोध्य

योगित्वे वा 'नञुत्तरस्याधिकरणत्वेन नञौ वा अभाव-  
वति लक्षणा विभक्त्यर्थानुयोगिसमानविभक्तिकस्यैवा-

स्यैवोपेयतया तादृशमन्वस्य चाभावप्रतिषेधितानवच्छेदकतया  
अधामञ्चलं तथाच घटो नेत्यादौ प्रतियोगित्वस्य सुपर्यतामते न  
काचिदनुपपत्तिः । नञ्यांभावानुयोगिकप्रतियोगिवाचकपदोत्तर-  
विभक्त्यर्थभावस्य नञ्चा अवीधनात् नेदं चैवस्यैवित्तादृशभाव-  
तात्पर्येण न घटो नेत्यप्रयोग्यदतः प्रथममतेऽखरसोनास्ति परन्व-  
नुयोगित्वस्याप्युक्तस्य सुवर्धता सम्भवतीति तस्य सुवर्धताकक्षानु-  
सरणं, एतावता नञर्थे प्रतियोगिनः साक्षादिशेषणत्वं निराकृत्य  
भूतत्वं न घटः न पचति चैव इत्यादौ नञर्थस्यानुयोगिनि भेदेन  
साक्षात्तथात्वं निराकरोति, 'नञुत्तरस्येति, सुप इत्यनुसज्यते,  
निपातोत्तरविभक्तेर्निरर्थकतामतानुसारेणाह, 'नञो वेति, 'अभाव-  
वति लक्षणेति, तथाच नञर्थेनानुयोगिनोऽभेदान्वय इति भावः ।  
न च निपातोत्तरप्रथमाविभक्तेरेव सर्वत्रोपगमात् भूतत्वं न घट

भूतत्वे न घट इत्यादौ प्रथमार्थस्यानुयोगित्वस्य नञर्थे अधिकरणत्वेनान्वयः  
पटाभावो न घट इत्यादौ तु प्रतियोगित्वेनान्वयस्तत्र प्रकरणादिकमेव  
निरासकं यथाव्यर्थस्यानुयोगित्वस्य नञर्थेऽधिकरणत्वेनान्वये 'घट्यादिविशे-  
ष्यविभक्तित्वं तत्र यत्र तु यस्यैवितिभयविभक्तिस्तत्र तदर्थस्यानुयोगित्वस्य  
नञर्थे प्रतियोगित्वेनैवान्वय, अतएव अयमभावो न घटस्येत्यादौ अभावे  
घटानुयोगित्वाभाव प्रतीयते न तु घटाभावस्यानुयोगिकत्ववान् अभाव-  
इति नञुत्तरस्य सुपोऽधिकरणत्व, तत्र च लक्षणा इत्यभयकल्पनापेक्षया  
अयमाख्यनञोऽभाववद्द्वयं युक्ता इत्याशयेनाह, 'नञोवेति ।

न्योन्याभाव-संसर्गाभावयोर्बोधने नञोऽसामर्थ्यं, तेन न

इत्यादौ भूतलादिपद-नञ्पदयोः समानविभक्तिकत्वेऽपि नानु-  
याजेषु यजतिश्वित्यादौ नञः सप्रत्यन्तताविरहेण यजत्यादिपद-  
समानविभक्तिकताविरहात् तदर्थस्याभाववतो यजत्यादावभेदान्वा-  
सम्भव इति वाच्यम् । निपातोत्तरं षष्ठीविभक्त्युत्पादाभ्युपगमात् ।  
अतएवैकारवादे षष्ठिव्यासेव गन्ध इत्यादौ एवकारोत्तरसम्बन्ध-  
श्रवणोद्बोधो दीधितिज्ञतैवाभिहितः । अर्थं न पचति इदं न  
राष्ट्र इत्यत्र प्रतियोग्यनुयोगिभावसम्बन्धेन न कथं विभक्त्यर्थविशे-  
षितभेदबोधः न कथं वा भूतज्ञं न घट इत्यादौ भूतलादौ  
रटादिसंसर्गाभावबोधः नञर्थसंसर्गाभावे घटादिपदोत्तरप्रथमाया-  
वटादिप्रतियोगिकत्वस्य नञ्पदोत्तरप्रथमायाश्चाभावाधारत्वस्य भूत-  
लादौ बोधनसम्भवादित्याह, 'विभक्त्यर्थेति विभक्त्यर्थान्योन्याभावस्य  
समानविभक्तिकपदार्थयोः संसर्गाभावस्य बोधने नञो न सामर्थ्य-

यत् विशेषणविशिष्टपदयोर्विद्वद्विभक्तिराहित्यं अन्योन्याभावबोधे  
प्राङ्निषामकमुक्तं तत्र विरुद्धत्वं विद्वद्वार्थकत्वं अन्यथा व्यथयत्यधे कर्म-  
त्वाद्यर्थकप्रथमान्तरस्य श्रद्धप्रथमान्तरार्थेन नञोऽन्योन्याभावबोधापातात्  
तथाच यद्वद्विद्वदस्य धर्मं न मूर्खस्य इत्यादौ नञर्थे भेदे मूर्खानुयोगित्वस्य  
बोधे तत्रार्थस्याधिकरणत्वेनान्ये मूर्खमित्यस्य त्राद्यस्यैवार्थोक्तव्यते तथा  
प्रतियोगिपदोत्तरस्य सुपः प्रतियोगित्वाद्दौ वाच्यत्वित्येऽनुयोगिपदस्य श्रद्ध-  
प्रथमत्वे विद्वद्वार्थकत्वमेव विभक्त्येति प्रागुक्तनिषामकासम्भवात् अनियमेन  
सुवर्षप्रतियोगितादेरिव तिडादि-यद्याद्यर्थइतिसम्भवादेरपि नञर्थेऽन्यो-  
न्याभावे साद्यादन्वयेन न पचति न राष्ट्र इत्यादौ श्रद्धि-सम्बन्धयोर्भेदबोधा-

पचति न रात्रि इत्यादौ क्षत्यादेरन्योन्याभावो मृतत्वं न  
घट इत्यादौ घटादेः संसर्गाभावो न प्रतीयते इत्याहुः ।

इति महामहोपाध्यायश्रीरघुनाथशिरोमणिभट्टाचार्य-  
विरचितं नञ्वादरहस्यं सम्पूर्णं ।

मित्यर्थः । असामर्थ्यं तादृशतादृशप्रतियोग्यनुयोगिवाचकपदाभ्यां  
नञ्पदसमभिव्याहारज्ञानस्य तादृशफलानुत्पादकतया तत्कारणत्वा-  
त्सुपगमादिति भावः । 'आह्वरित्यस्त्ररससूचनाय स च प्रथमा-  
विभक्त्वा सञ्ज्ञाद्यतिरिक्तार्थबोधने तस्या असाधुत्वापत्तेरिति ।

इति महामहोपाध्याय-श्रीगदाधरभट्टाचार्यविरचिता  
नञ्वादटिप्पणी समाप्ता ।

पत्ति, एवं नञर्थे संसर्गाभावे भेदान्वयोपपत्त्यर्थमनुयोगियद्दे, सप्तम्यदेच्छा  
स च नञ्त्तरस्य सुपोऽधिकरणत्वेन लक्ष्ययैवोपपन्न इति नञोऽभाववङ्गा-  
क्षयिकत्वे तु भेदान्वयप्रसङ्गानावात् अन्वेदान्वये सप्तम्या अप्रयोजकत्व  
इति व्याख्यानतरं अत्यन्तसमीचीनं ।